

EDUARD HOSP

DOKUMENTE ÜBER DIE ANERKENNUNG
DES P. PASSERAT ALS GENERALVIKAR C. SS. R.

SUMMARIA DOCUMENTORUM DESCRIPTIO

Cl. Auctor praesentat fasciculum actorum, conservatum in archivo Ministerii Internorum, Vindobonae (Wien), sectio «*Polizei-Hofstelle*» (i.e. summus magistratus, qui securitati publicae praecerat, immediate Imperatori subiectus); in quo in unum collecta sunt acta publicae securitatis circa P. Passerat, qui gubernio imperiali ostentatus fuit tamquam Vicarius Generalis Congregationis et Superior communitatis Vindobonensis.

Mortuo etenim S. Clemente M. Hofbauer (15 martii 1820), Vindobonae aderant multi sacerdotes, Universitatis studentes, aliique eius discipuli qui desiderabant in Congregationem introire; sed unus tantum sacerdos Redemptorista, P. Stark, qui propter characterem mitem et benevolum minus aptus apparebat ad officium Superioris, eo praecipue momento quo negotium introductionis Congregationis in statibus austriacis resolvendum erat, et familia religiosa ex novo condenda.

Itaque Superior Congregatorum extra Austriam, P. Passerat, a P. Generali Mansione in locum defuncti Vicarii Generalis suffectus est (30 maii 1820), sed die 30 oct. tantum Vindobonam advenit. Interim die 19 aprilis, Franciscus I Imperator Congregationem in suis statibus admisit, et sic die 1 augusti in aedibus Fratrum Minorum ad S. Hieronymum noviciatus apertus est, domus enim nostra ad Scalas marianas nondum habitabilis erat, propter labores accomodationis necessarios.

Vix P. Passerat Vindobonae aderat, cum P. Stark et sacerdos novicius Madlener, qui magna gaudebat existimatione, episcopo auxiliari Vindobonensi Paulo Steindl (Archiepiscopus enim, comes de Hohenwart, die 30 iunii vita functus est) exposuerunt, desiderium esse communitatis habere Superiorem Patrem Passerat. Episcopus auxiliarius propter amicitiam cum defuncto sancto Clemente hoc desiderium Imperatori litteris suis diei 10 nov. 1820 pandebat. Stark quoque et Madlener, nomine ceterorum, supplicationem Imperatori praesentabant, die 12 nov., qua idem desiderium exponebant. Series documentorum hac supplicatione aperitur (n. 1).

Imperator, uti tunc in omnibus statibus plus minusve moris erat, ope magistratum securitati publicae praepositorum, indagationes accuratas fieri iussit circa vitam et indolem P. Passerat, unde cumulus actorum excitatus est, qui ex una parte demonstrat quo modo his temporibus publica potestas in omnia sese ingerebat, ex altera parte figura et praestantia moralis P. Passerat ex improvise in lucem ponitur.

Ex Imperatoris praecepto summus Imperii Cancellarius, comes de Saurau, Ministro securitati publicae praeposito, comiti Sedlnitzky, investigationes circa Patrem Passerat demandavit (n. 2).

Minister securitatis publicae eodem die has investigationes subdelegavit Directori publicae securitatis urbis Vindobonae, Siber, et Praesidi gubernii regni lombardo-veneti Mediolani (Milano), comiti Strassoldo; huic ultimo, quia vicinae erant regiones helveticae, in quibus P. Passerat ministerium suum exercuit (numeri 3 et 4).

Sequuntur primae relationes Directoris publicae securitatis Vindobonensis (nn. 5-6), ut facile comprehenditur, non in omnibus perfectae, nec accuratae, et relatio quaedam anonyma (n. 7), de individuo in Congregatione assumpto, quae tamen veritati non respondet.

Minister securitatis Sedlnitzky, iterum insistit, ut a Praeside securitatis Vindobonensi et a Praeside gubernii mediolanensi relationes magis accuratas accipiat (nn. 8-9).

Prima relatio mediolanensis revera non est favorabilis (n. 10) et provocat alteram intimationem Ministri Sedlnitzky (n. 11), cui respondet scriptum (n. 13), quod relationem magis favorabilem praestat.

Eodem tempore Minister Sedlnitzky, nondum contentus de relationibus acceptis, scripsit Gubernatori supremo tirolensi, comiti Chotek (n. 12), invitans eum ut relationes de P. Passerat procuraret. Is remittit Ministro duas relationes magni valoris et summae laudis (n. 15). Sed Sedlnitzky ulterius urget ampliores notitias (n. 16), quas, praecisas et propitias, Gubernator transmittit (nn. 17 et 19). Insuper, idem comes Chotek a Capitano circulari (« Kreishauptmann ») regionis Vorarlberg, ut vicinissimo Helvetiae, alias notitias exquirat, quas ille revera obtinere potest et quidem in favorem P. Passerat, specialiter relationem Cancellarii episcopalis Curiae Friburgensis (Fribourg) (nn. 20-a, 20-b).

Dum haec agebantur, Minister Sedlnitzky iterum Praesidem securitatis publicae Vindobonensem adiit (n. 14), ut novas notitias procuraret, quae post mensem praesentantur (n. 18), nec dissonae ceteris in favorem Patris Vicarii Generalis vertentibus.

Demum advenit alia relatio iterum propitia, a Capitano circulari Vorarlbergensi procurata (n. 21) a viro, magistratui Friburgensi adscripto.

Sic tandem etiam Minister Sedlnitzky dubia sua deponit, et, die 10 febr. 1822, undecim menses post primos passus, relationem finalem officii sui, publicae securitati praepositi, Imperatori praesentare potuit (n. 22), in qua relationes ad se missas breviter repetens, adiungit iudicium propitium Consilarii aulici Lorenz, sacerdotis, et concludit: Imperatori consulendum esse ut Patrem Passerat, utpote omni laude dignum, in statibus austriacis admittat et uti Superiorem Congregationis approbaret.

Plicus actorum finem habet sententia Baronis de Stifft, medici personalis Imperatoris, personae quae in actiones et decisiones Francisci I maxime influxit, et qui per multos annos amicus et fautor eximius s. Clementis fuit: hic relationem conclusivam Imperatori praesentavit, plenam laudis de Congregatione et de novo Superiore P. Passerat (n. 23). Medicus aulicus hanc sententiam aperuit Imperatori die 3 maii 1822, et iam die sequenti Franciscus I ordinationem imperialem edidit (n. 24), cum qua totum negotium desideratum exitum invenit.

Haec series documentorum sub vario respectu pretii digna est; persona et actiones P. Passerat, ope investigationum publicae securitatis ab summo ma-

gistratu peractarum, in plena luce ponuntur; fama et aestimatio qua nascens Congregatio Vindobonae gaudebat, evincuntur; demum totus actorum cursus pretiosus esse videtur ad illustrandum modum, his temporibus apud gubernia usitatum, res ecclesiasticas quoque non sine interventu auctoritatis, imo, securitatis publicae, resolvendi.

L.

Nach dem Tode des hl. Klemens Maria Hofbauer ernannte P. General Nikolaus Mansionne am 30. Mai 1820 den P. Josef Konstantin Passerat zum Generalvikar der transalpinen Kongregation (1). Am 25. Juli erklärte sich P. Passerat brieflich zur Annahme des Amtes bereit. Da er aber in der Schweiz und auf dem Bischenberg (Elsass) verschiedene Angelegenheiten ordnen musste, konnte er erst am 20. Oktober 1820 in Wien eintreffen. Um aber in Österreich wirken zu können, musste er zuerst von der österreichischen Regierung anerkannt werden.

Am 26. Oktober teilten die Patres Stark und Madlener dem Wiener Weihbischof Paul Steindl mit, dass sie P. Passerat als Oberen haben möchten (2). In einem Schreiben an den Kaiser vom 10. November 1820 schilderte der Weihbischof seine Bemühungen um die Einführung der Kongregation nach dem Tode des P. Hofbauer. Es lasse sich viel Gutes erwarten, nur müssten die jungen Leute einen « gutgesinnten, erfahrenen und gelehrten Vorsteher erhalten ». Er könne keinen vorschlagen, aber die Kongregationsmitglieder wünschten « einen gewissen P. Passerat », der unlängst aus der Schweiz in Wien angekommen sei und nach dem Tode des P. Hofbauer General-Vikar des Ordens geworden sei (3).

Zwei Tage später richteten die Patres Stark und Madlener ein Gesuch an den Kaiser Franz I. (4).

I.

Gesuch der Patres Stark und Madlener an Kaiser Franz I.

12. November 1820.

Eure Majestät.

Wir Unterzeichnete bitten, der Kongregation einen mit den Statuten und dem Geist derselben genau bekannten, im geistlichen Leben erfahrenen Veteranen in der Person des P. Josef Konstantin Passerat zu ihrem Vorsteher und Leiter zu geben und

da er von ausländischer Herkunft und zwar von Jeanville in der Champagne gebürtig ist, demselben, damit er zum Geschäft dieser Oberleitung geeignet wird, die allerhöchste Gnade der Nationalisierung huldreichst angedeihen zu lassen.

Die Gründe sind hauptsächlich die:

1) Dass die Festigkeit der inneren Leitung sowohl als des Vertrauens von Seite des Publikums zur Kongregation gehegt wird, ganz vorzüglich auf die Gegenwart eines Vorstehers von reiferem Alter und gründlicher

Erfahrung beruhe, womit auch der vom hochseligen Fürsterzbischof geäußerte Wunsch und die Ansichten bewährter Männer unter der hiesigen Geistlichkeit übereinstimmen.

2) Dass der genannte P. Passerat den Forderungen, die an einen Vorsteher der Art gemacht werden, vollkommen entspreche, welches, abgesehen von seinen trefflichen persönlichen Eigenschaften, die ihm überall so wie auch hier selbst schon das allgemeine Zutrauen erwarben, schon daraus allein hinlänglich erhellen dürfte, dass er seit 20 Jahren schon Ordensmitglied ist, dem Redemptoristenhaus Valsainte seit langer Zeit als Rektor vorsteht und nach dem Tode des P. Klemens Hofbauer die von letzterem bekleidete Würde eines Generalvikars des Ordens ganz mit den gleichen Vollmachten und Gerechtsamen erhalten hat. Da derselbe dermalen zu einem freundschaftlichen Besuch hierher gekommen ist und es ihm hierorts so wohl gefällt, dass er hier zu bleiben bereit und willig sich findet, so hängt dieser der Kongregation höchst gedeihliche Entschluss nur davon ab, dass ihm die allerhöchste Erlaubnis dazu huldvoll erteilt würde.

Diese Bitte ist es, welche die untertänigst Gefertigten mit den Äusserungen des innigsten Dankes für die überaus grossen Wohltaten, die Euere Majestät mit Vaterhuld der Kongregation zuteil werden liessen, am Fuss des Thrones niederlegen.

P. MARTIN STARK, P. JOHANNES MADLENER

Der Kaiser verlangte nun vom Weihbischof, der damals infolge des Todes des Erzbischofs Hohenwart zugleich Kapitelvikar war, Auskunft über P. Passerat. Am 7. Dezember nahm Steindl in Gegenwart des Kanzleidirektors August Turzan und des P. Madlener mit P. Passerat ein Protokoll auf (5). Er verlangte Mitteilungen über Leben, Studien und Stellung. P. Passerat wies das Original seiner Ernennungsurkunde vor.

Am 20. Dezember berichtete der Weihbischof dem Kaiser über die Ergebnisse seiner Erhebungen (6).

Aber schon sofort auf die Eingabe der Patres Stark und Madlener hin verlangte Kaiser Franz nicht, bloss vom Weihbischof, sondern auch von seinem Polizeiminister Sedlnitzky Auskünfte über P. Passerat. Nun begann die Polizei ihre gründlichen Untersuchungen. Die Akten dieser Erhebungen werden hier mitgeteilt (7).

2.

Graf Franz Saurau, Oberster Kanzler, an Polizeiminister Graf Sedlnitzky.

20. November 1820.

Seine Majestät wünschen über das beifolgende Gesuch in Betreff des P. Passerat die Auskunft zu erhalten, ob ihm zu willfahren sei und wie er beschaffen sei.

3.

Sedlnitzky an Hofrat und Polizei-Oberdirektor Siber von Wien.

30. Dezember 1820.

Seit dem Tode des Priesters Hofbauer ist die mit Bewilligung Seiner Majestät bestehende geistliche Kongregation ihres Vorstehers beraubt. Da es sich darum handelt, dieser Kongregation einen neuen Vorsteher in der Person des seit kurzem aus der Schweiz hier eingetroffenen mit der Würde eines Generalvikars dieses Ordens bekleideten französischen Ordenspriesters Josef Konstantin Passerat zu geben, so liegt mir ganz vorzüglich daran, seine Individualität, seinen moralischen Charakter, seine religiösen und politischen Gesinnungen und Neigungen, sein während des hiesigen Aufenthaltes beobachtetes Betragen und die Bemerkungen, zu denen er beim hiesigen Publikum Anlass gegeben haben dürfte, aus ganz verlässlichen Quellen kennen zu lernen. Ich ersuche daher im engsten Dienstvertrauen, die zusagenden vertraulichen Erkundigungen über diesen Priester einziehen und mir den Erfolg davon mit der Bemerkung mitteilen zu wollen, ob derselbe nach Ihrem Gutachten und nach der Meinung ganz verlässlicher und kompetenter Gewährsmänner alle jene Eigenschaften besitze, dass ihm mit aller Beruhigung für das Interesse der Religion und des Staates die Stelle des Vorstehers und Leiters dieser geistlichen Kongregation anvertraut werden kann.

4.

Sedlnitzky an den Gubernial-Präsidenten Graf Strassoldo in Mailand.

30. Dezember 1820.

[Zuerst wie vorher; dann folgt]

Passerat ist aus Jeanville in der Champagne gebürtig und vor kurzem in Wien eingetroffen. Forschen Sie besonders nach Aufklärung über den Ruf, welchen er in dem benachbarten schweizerischen Kanton Wallis zurückgelassen hat.

5.

Polizeibericht von Siber an Sedlnitzky.

19. Jänner 1821.

Es ist eine schwere Aufgabe, über den vor kurzem hier erschienenen Priester Passerat etwas Bestimmtes in Rücksicht auf seine Individualität, seinen moralischen Charakter, seine religiösen und politischen Gesinnungen mit Grund sagen zu können, da dieser Mann in sich zurückgezogen lebt, sich nur mit der inneren Einrichtung und Bildung der angehenden Ordensmitglieder beschäftigt. So viel man bemerken konnte, hat er ein unfreundliches Äusseres, ist im Gespräch sehr bescheiden und scheint von

frommem Eifer für die Zwecke seines Ordens ganz beseelt zu sein. Doch kennt der Unterzeichnete den Generalvikar seit langer Zeit aus Zeitschriften, aus welchen er Manches zur Absicht dienende darstellt.

Passerat erschien 1811 zu Freiburg in der Schweiz, gab sich den Titel « Rektor der Kongregation des allerheiligsten Erlösers », wandte sich bittschriftlich an den Kleinen Rat, um die Erlaubnis zu erhalten, mit sieben oder acht Mitbrüdern einige Monate auf katholischem Boden verweilen zu dürfen, da er willens wäre, seine Anstalt nach der Krim zu verlegen. Man hielt diesen französischen Geistlichen für ein Surrogat der Jesuiten, und die Regierung willigte auf drei Monate in ihr Begehren. In Balterswyl fand Passerat für sich und die Seinen eine Freistätte. Indessen, da dieser Landsitz, der sie aufnahm, baufällig war, so bat er neuerdings um Verlängerung, um den herannahenden Winter in der Stadt Freiburg zubringen zu können. Passerats Begehren wurde bis zum 1. Mai 1812 gestattet. Er mietete ein Haus in der unteren Stadt, bezog es mit seinen Mitbrüdern, nahm im Geheimen Novizen auf, und seine Predigten voll schwärmerischer Salbung verschafften ihm Anhänger und Beschützer. An die Krim wurde nun nicht mehr gedacht.

In der Folge meldete sich P. Passerat wieder, um seinen Aufenthalt und die schon begründete Anstalt fortsetzen zu dürfen. Er erhielt eine Frist von drei Monaten, doch sollte er sich in der Zwischenzeit von der französischen Botschaft die Erlaubnis verschaffen, mit seinen Mitbrüdern die Schweiz bewohnen zu können. Diesem Befehl hat Passerat nie Genüge geleistet, sondern bestrebte sich, sich neue Gönner und Beschützer zu verschaffen. In dieser Absicht predigte er allenthalben in der Stadt und auf dem Land, wodurch er sich die Gunst des Diözesanbischofs Maximus Guisolan erwarb, der ihm erlaubte, im Priesterhaus geistlichen Übungen vorzustehen, ihn und seine Mitbrüder in verschiedene Pfründen einsetzte. Nun glaubte man, die Liguorianer, von ihrem Stifter also genannt, würden so zerstreut bleiben. Auch sprachen sie von einer baldigen Ansiedlung in Elsass. So verstrich die Zeit, und sie arbeiteten im Geheimen an der Ausführung eines grossen Planes, nämlich die schöne Karthause zu Valsainte im Galmisertale, welche die nach Frankreich zurückkehrenden Trappisten 1811 verlassen hatten, an sich zu bringen.

Zu diesem Zweck machte der Oberamtmann dieser Gegend durch eine Vorstellung die Regierung auf diese öden Zellen aufmerksam, die dem Verfall nahe wären, machte nach der Abrede mit dem Rektor Passerat den Antrag, die Liguorianer dorthin zu verlegen und unter Leitung ihres Vorstehers eine Art von Zucht- und Erziehungshaus zu bilden. Als der Antrag verlesen wurde, erhoben sich manche Bedenklichkeiten, die Meinungen waren geteilt, und die Regierung fasste den Entschluss, die Entscheidung der höchsten Landesbehörde vorzulegen. Der Gegenstand kam im Grossen Rat von Freiburg am 14. Jänner 1818 zur Sprache. Es wurde viel

dafür und dagegen gesprochen, wobei des Rektors Passerat meistens ehrenvoll gedacht wurde. Doch wurde das geheime Tun der Liguorianer so wie ihr Ungehorsam gegen die Regierung laut getadelt.

Der Erfolg war, dass 45 Stimmen die Aufnahme der Liguorianer verwarfen, 61 dieselbe billigten, und so kamen sie unter mehreren weisen Bedingungen in den Besitz von Valsainte. Passerat hatte eine Privatsumme von 500 Dukaten zu seiner Niederlassung und die Regierung des Unterhaltes des Klostergebäudes überhoben. Ob nun diese neu angesiedelten Geistlichen die ihnen vorgeschriebenen Bedingungen erfüllten? Ob sie den Erwartungen ihrer Gönner entsprachen? Darüber liessen sich von der Gegend ihres Aufenthaltes Ortsnachrichten einholen, die zugleich eine sichere Gewähr von dem Geist und den Grundsätzen ihres Vorstehers leisten könnten.

So viel kann man aus den Aktenstücken verbürgen, dass bei Gelegenheit der obigen Verhandlungen Passerats Tugenden, die Heiligkeit seines Wandels, sein eifriges Wirken in Sachen der Religion von mehreren Rednern gepriesen worden sei. Es scheint daher jener Ernennung zum Vorsteher dieses Ordens in hiesiger Stadt kein anderes Hindernis im Wege zu stehen, als dass er der deutschen Sprache nicht wohl kundig sei, wodurch sein Wirkungskreis ausserhalb der Mauern seines Klosters sehr beschränkt wird. Auch sagt man, er habe keine Lust, sich hier zu etablieren. Ihm aber die Leitung der hiesigen Korporation aus einem fremden Staat zu überlassen, würde sich mit den allerhöchsten Absichten nicht vereinbaren. Denn wenn auch Passerat den geforderten Revers einlegt, mit dem in Italien aufgestellten Obergeneral dieses Ordens in keiner Verbindung stehen zu wollen, so wird er von der Schweiz aus, ungezweifelt einen Verkehr unterhalten.

Zu wünschen ist es allerdings, dass diese angehende Kongregation den Eifer der älteren Mönchsorden, der ganz erloschen ist, neuerdings belebe, dass sie mit Erfolg gegen die Verhältnisse des Zeitalters, wodurch dieser Eifer gelähmt wurde, glücklich bekämpfen und so den Interessen der Religion und des Staates entsprechen, woran aber verlässliche und kompetente Gewährsmänner zweifeln, teils weil es beinahe Generationszeiten brauchen wird, um nur ein paar Dutzend Individuen aufzustellen, die mit Gotteskraft ausgerüstet dem gewaltigen Sturm der Revolution, welche Thron und Altar wankend machen, Einhalt tun, und es gehören doch Hunderte, man kann sagen Tausende dazu, um in einem weitausgebreiteten Staat die Sitten herzustellen, der Religion der Väter aufzuhelfen und der Regierung einen festen Stand zu geben. Teils auch weil man das kaum geborene Kind schon in der Wiege besudelt und zu verunglimpfen sucht, indem man dem Publikum sagt, die Redemptoristen bedienten sich geheimnisvoller Mittel, um Köpfe zu betäuben und in einen schwärmerischen Zustand zu bringen. Man spricht von Abenteurern. So soll der Novize Madlener vor kurzem auf dem Angesicht liegend gefunden worden sein,

der dann, zu sich gebracht, erzählt habe, eine seltene Vision gehabt zu haben, dass sie zu Andächteleien ihre Zuflucht nehmen, Ablasskrämer wären etc. Das ist aber gewiss, und leitet zum Ärgernis, dass sie die schöne so eben hergestellte, zur wahren Andacht stimmende Kirche durch mehrere Seitenbilder verunstaltet haben, gewiss dass sie bei der Aufnahme eines Kandidaten sich genau um dessen Vermögensstand erkundigen, ohne auf Geistesgaben zu sehen.

Übrigens wird es nach der Ansicht des Gefertigten auf die weise Oberleitung des Ordinariates, dem sie doch immer untergeordnet sein müssen, ankommen, damit sie mit der Zeit den allerhöchsten frommen Absichten wirklich entsprechen. Darum ist es nötig, darauf zu sehen, damit die Subordination nicht unterbrochen wird, denn in den Statuten der Redemptoristen kommt über diesen Gegenstand eine zweideutige Verfügung vor. Sie soll also lauten « Die Congregaten [!] sind den Bischöfen in allem unterworfen, was durch die Constitutionen nicht verboten oder anders bestimmt wird ». Also muss es Fälle geben, in welchen die Macht der Bischöfe beschränkt ist, was doch mit der in der Kirche aufgestellten Hierarchie in offenbarem Widerspruch steht.

6.

Polizei-Oberdirektor Siber an Polizeiminister Sedlmitzky.

21. Februar 1821.

Die Ordensmitglieder von Wien gaben Passerat Nachricht vom Ableben ihres Vorstehers, des Priesters Hofbauer, von der baldigen Baubeeendigung ihres Ordenshauses in Wien und von dem nächst zu erwartenden Beginn der Ausübung der geistlichen Obliegenheiten, worauf er vor ungefähr vier Monaten auf Gesuch seiner Ordensmitbrüder hierher kam, um ihnen als ein erfahrener Mann mit Rat an die Hand zu gehen.

Da bei seinem Eintreffen die Bauführung noch nicht vollendet war, so fand er gastfreundliche Aufnahme beim Vorsteher der italienischen Kirche. Gleich bei seiner Ankunft in Wien beschäftigte er sich nicht nur mit der inneren Einrichtung des geistlichen Hauses, sondern auch mit der Mitteilung der Regeln. Gegenwärtig bemüht er sich, die Ordensmitglieder zur genauen Befolgung der Regeln zu ermahnen und ihnen die strengste Ordnung bei Ausübung ihrer Pflichten einzuschärfen. So viel man bei seinem kurzen Hiersein über ihn erfahren konnte, erscheint wider seinen frommen Lebenswandel und selbst wider seine politische Religion nichts nachteilig. Auch hat er die Achtung und das Zutrauen der hiesigen Ordensmitglieder für sich. Bei dem Umstand, dass diese Kongregation eines Vorstehers aus ihrem Orden bedarf, so scheint er wohl die erforderlichen Eigenschaften um so mehr zu besitzen als er schon durch längere Jahre die Stelle

eines Rektors versieht und seit Hofbauers Tod auch jene eines Generalvikars bekleidet. Die Kürze seines Aufenthaltes hat seinen Ruhm im Publikum noch nicht gegründet, und man muss bei der allgemeinen Präsumption stehen bleiben.

7.

Anonymus an Polizeiminister Sednitzky.

2. März 1821.

Man sagt, die Redemptoristen sollen einen jungen, sehr vermöglichen Mann, aus Pest in Ungarn gebürtig, mit Namen Krachenfels, in ihren Orden aufgenommen und eingekleidet haben. Dieser hat hier bedeutende Schulden gemacht, mitunter auch, um diesen Ordensgeistlichen so Manches für das Hauswesen und vorzüglich für die Kirche verschwenderisch anzuschaffen. Ein Schneidermeister soll eine Forderung von mehr als 3000 Gulden haben, und der junge Geistliche wurde von den Gläubigern so sehr in die Enge getrieben, dass man ihn entfernen musste. Er sei, sagt man, nach Pest geschickt worden, ob im Ordenskleid oder nicht, konnte der Unterzeichnete nicht erfahren. Die Kreditoren wollen nun die Redemptoristen einklagen, weil diese als Vorgesetzte es zugegeben haben, dass ein noch minorener Mensch so bedeutende Ausgaben machte (8).

8. 9.

Sednitzky an Siber und Strassoldo.

10. Mai 1821.

Die geforderten Auskünfte über Passerat sollen bald eingesendet werden, da sie benötigt werden.

10.

Strassoldo an Sednitzky.

5. Juli 1821.

Passerat soll früher an revolutionären Umtrieben teilgenommen und keinen guten Ruf zurückgelassen haben. Das sind die einzigen Notizen, die ich trotz eifriger Nachforschung erhalten habe. Aber ich kann nicht für ihre Richtigkeit bürgen.

11.

Sednitzky an Strassoldo.

9. Juli 1821.

Geben Sie besonders Aufschluss über den politischen Charakter und die vorgekommenen Angaben von ehemaliger Teilnahme des Priesters Passerat an revolutionären Umtrieben in der Zuschrift vom 5. Juli 1821. Das

gibt zu der erheblichsten Bedenklichkeit gegen seine Ernennung Anlass, wenn diese Angaben nicht durch ganz zuverlässliche Quellen widerlegt werden. Unternehmen Sie also noch weitere Nachforschungen.

12.

Sedlnitzky an den Gouverneur Graf von Chotek in Innsbruck.

9. Juli 1821.

Ziehen Sie in der Schweiz nähere Erkundigungen ein über den Priester Josef Konstantin Passerat. Bieten Sie alles mögliche auf, um verlässliche Auskunft über ihn zu erhalten.

13.

Strassoldo an Sedlnitzky.

17. September 1821.

Die Notiz von früher ist falsch. Aber Passerat wird geschildert als ein stolzer, etwas unverträglicher und intriganter Mann, der alle seine Bemühungen dahin richtet, seinem Orden Einfluss und Eingang zu verschaffen.

« Nel 1807 il Prete C. Passerat di statura alta e piuttosto macilente che si diceva Rettore de' Redentoristi che erano una unione di Ecclesiastici sparsi nel principio qua e là, ma poi venuta la rivoluzione nel Vallese per l'entrata de' Francesi per cui il Passerat si mostrò contento di un tale avvenimento per essere anch'egli francese riunì i suoi compagni a Viège, ove spesso aveva delle questioni col Parocco, mentre il Passerat era troppo intrigante e superbo, e principiò a fare reiterate istanze presso il Vescovo di Sion per ottenere un Monastero, ovvero comprare un locale per ivi riunirsi tutti, ma il Vescovo sempre vi si oppose, perche non voleva altri monasteri nella sua diocesi, ma bensì le promise protezione, purchè fossero sempre intenti alle parrocchie per il comun bene spirituale; ma il Passerat si rivolse al prefetto ed alle autorità civili del governo francese, onde s'interessassero presso il Vescovo per il bramato intento. Il Prefetto parlò con il Vescovo, ma non con quel fervore che si richiedeva, e ritornato il Passerat dal Vescovo lo ritrovò sempre più fermo nel non volere l'apertura d'altro monastero, onde indispettitosi il Passerat e disgustatosi con il Vescovo, se ne partì lasciando i suoi compagni a Viège, e dopo circa due anni ritornò con essi a Viège, ma insorte nuove questioni fra lui ed il parocco se ne andò di nuovo e più non vi ritornò colà. Dopo qualche tempo fece sapere a suoi compagni Redentoristi, che si spostassero tutti a Valsainte mentre il Vescovo di Fribourg le aveva concesso il monastero dei Trappisti soppresso da Napoleone; vi andiedero tutti, ed il Passerat vi si fermò qualche tempo, ma poi nel 1811 o nel 1812 che ben non si ricordava l'epoca

giusta, se ne andò nuovamente senza sapere il perchè, lasciando i suoi compagni, i quali anche dopo non molto tempo dovettero restituire il monastero ai Trappisti e si disposero chi qua e chi là e del Passerat non se n'ebbe mai più notizie. Assicura però l'ex Vicario che nel morale non v'è stato mai nessun reclamo, e solo era troppo intrigante ed orgoglioso ».

14.

Sedlnitzky an Siber.

2. Oktober 1821.

Der Bericht über den Priester Passerat möge bald eingesendet werden, besonders über die persönlichen und die religiösen Prinzipien dieses Geistlichen und den Ruf, den er unter den Mitgliedern des Klosters und im Publikum hat.

15.

Gouverneur Chotek von Innsbruck an Sedlnitzky.

3. November 1821.

Eingelaufene Berichte:

« Der laut öffentlichen Nachrichten in Wien durch so viele auffallende Bekehrungen so sehr berühmte, bei Seiner Majestät so gut angesehene, von Gott in seinen apostolischen Unternehmungen zum Lohn seiner vieljährigen Leiden so sehr gesegnete Vicarius generalis C.SS.R. a beato Alphonso de Liguori instituti P. Josef Passerat ist wirklich jener heilige Mann, welcher einst 15 Jahre in Warschau gepredigt, von da vertrieben in Babenhausen ganz Schwaben erbaut, im Jahre 1807 so viele Seelen bei St. Luzi als Rektor geleitet, in Wallis den Wohlgeruch seiner Tugend hinterlassen, in Val Sainte das erste Haus seiner Kongregation wieder angelegt und von da nach Wien sich ausgebreitet hat, ein gründlich gelehrter, heiliger, wahrhaft apostolischer Mann Gottes, dem man in moralischer und religiöser Hinsicht bisher gewiss nichts auszustellen hatte.

Seine Politik belangend kann ich an ihm keine andere als die des Apostels und aller apostolischen Männer feststellen, nämlich: omnis anima potestibus sublimioribus subdita sit; non enim est potestas nisi a Deo. So viel zum Steuer der Wahrheit, zum Zeugnis eines Heiligen durch das Herz und die Hand des Ihnen bekannten N. ».

Eine zweite Notiz lautet: « P. Passerat war, als er zu Chur in dem Kloster S. Luzi als Rektor der Redemptoristen war, ein vortrefflicher, ungemain geschätzter Mann. Die dortigen Reformierten glaubten fast, die Redemptoristen seien Jesuiten und wollten sie deswegen nicht mehr leiden, und daher zog Passerat mit den Seinen dort in aller Stille weg. Die Emser,

eine Stunde von Chur entfernt, wollten Gewalt brauchen, um die Leute nicht vertreiben zu lassen. Da ging Passerat selbst nach Ems, um das Volk zu stillen und gab dadurch einen Beweis seiner Mässigung und Klugheit ».

In einem Schreiben aus Bern heisst es: « Je puis répondre dès'aujourd'hui à vos demandes relativement à P. Passerat. Il a été en effet Supérieur des Réd. dans le Canton de Fribourg; il a un excellent caractère, les meilleurs principes et religieux et politiques, sa memoire est en vénération dans ce pays et l'évêque ne l'a vu partir qu'à son plus grand regret ».

In einem Schreiben aus dem Kanton St. Gallen: « Dass ihn dort viele Leute persönlich kennen, weil er erst vor einigen Jahren durchreiste und dass sie insgesamt mit grosser Achtung von ihm sprechen ».

Ein Schreiben aus Zürich: « Passerat hat vor ungefähr einem Jahr von hier eine Reise nach Wien unternommen. Er ist wirklich der Vorsteher eines solchen Hauses in unserem Kanton und zwar a la Valle Sainte, das nicht in Wallis, sondern im Freiburgischen liegt. Der Mann ist von unbeflecktem Ruf, sehr wohlthätig, geschickt, gelehrt und hat viele Weltkenntnis. Der Staat hat ihm oder vielmehr seiner Kongregation ein altes Karthäuser-Gebäude in unseren Berggegenden eingeräumt. Er hat dazu Land gekauft und bar bezahlt. Woher hat er das Geld? Darüber hat die Regierung nicht gefragt; ihr genügt zu wissen, dass es ausländisches Geld war. Einige wollen ihn als Intrigant schildern; allein wenn man unter dieser Benennung einen gewandten und hellsehenden Mann, in welcher Kleidung er auch immer erscheine, meint, so will ich gestehen, dass er es sei. Will man aber einen unruhigen, unbescheidenen sei es im politischen, sei es im geschäftlichen Fach oder einen religiösen Schwärmer bezeichnen, so ist diese Benennung auf ihn nicht anwendbar. Mit einem Wort, Passerat ist ein eifriger, redlicher, erfahrener Ordenschef ».

Ein Schreiben aus Chur: « Noch ehe die Kongregation nach Wallis kam, waren Mitglieder dieser frommen Gesellschaft hier zu St. Luzi aufgenommen worden. Im Jahre 1807 mussten sie aber nach wenigen Monaten weichen, weil die bayrische Regierung sowie die Professoren der damals kurz ehevor hier errichteten reformierten Kantonschule gegen jene frommen und eifrigen Geistlichen das Geschrei erhoben, es seien verkappte Jesuiten. Passerat war schon damals ein vorzügliches Mitglied jener Gesellschaft, welche auch seither durch die Beschimpfungen des Revolutionärs beehrt sowohl in Wallis als zu Freiburg stets das Zutrauen der Gutgesinnten ununterbrochen genossen haben. Persönlich kenne ich ihn nicht. Ich hörte ihn aber stets als einen durch Tugend, Frömmigkeit und Gelehrsamkeit ausgezeichneten Mann rühmen. Hier rühmt man ihn noch insbesondere wegen seiner Sanftmut, Bescheidenheit und Geduld ».

Alle diese Daten sprechen zu seinen Gunsten.

16.

Sedlmitzky an Gouverneur Chotek.

11. November 1821.

Besorgen Sie noch nähere Auskünfte über den Priester Passerat. Sie sollen bald eingesendet werden.

17.

Gouverneur Chotek an Sedlmitzky.

23. November 1821.

Ein Schreiben aus Einsiedeln: « Passerat hat voriges Jahr ein Noviziat angefangen und hatte wirklich einen konvertierten Juden Josef Wolf unter seiner Leitung im Noviziat (9). Er sollte daselbst eine neue Kolonie seines Ordens gründen und hatte also ein grosses Zutrauen von seinem Orden. Auch hatte Josef Wolf, ein sehr guter Kenner der hebräischen Sprache und angesehener Gelehrter von ihm in Einsiedeln sehr viel Rühmliches gesagt, als er von Rom über Wien mit den besten Zeugnissen in das Valle sainte in das Noviziat reiste. Dieser Jude war in Einsiedeln, Solothurn geschätzt und Passerat wollte dieses Jahr wegen desselben selbst nach Einsiedeln kommen. Aber der bekehrte Jude war Jude, verliess das Noviziat und selbst die katholische Religion und ward ein eitel rationeller oder protestantischer Bibelchrist, wie er sich selbst erklärte. Stolz auf seine Sprachkenntnisse und die Achtung vieler protestantischer Gelehrter, tat er diesen Rückfall. Das ist nun die Ursache, warum der betrubte, vielleicht beschämte Passerat nicht nach Einsiedeln kam und auch noch nach Einsiedeln geschrieben hat. Obschon diese Notiz nicht die günstigste ist, unterlege ich sie doch ».

18.

Polizei-Oberdirektor Siber von Wien an Polizeiminister Sedlmitzky.

28. November 1821.

Passerat ist 1772 geboren. In seinem Vaterland hat er die Gymnasialstudien und den philosophischen Kurs besucht. Nach Ausbruch der Revolution ist er 1792 nach Trier ausgewandert, hörte da die Theologie und wegen eingetretener Kriegsunruhen ging er nach Augsburg und bald nachher nach Polen. Da machte er die Bekanntschaft mit P. Hofbauer, trat in den Orden der Liguorianer, ward Priester und 1817 Rektor der Liguorianer zu Val sainte.

Sein Betragen ist ernsthaft, anständig und sein Lebenswandel religiös. Er ist mit den nötigen Eigenschaften zur Leitung einer geistlichen Anstalt begabt, und wenn er sich das Vertrauen und die Anhänglichkeit der jungen Geistlichen zu erwerben versteht.

Das Französische als seine Muttersprache redet er sehr gut und geläufig. Der deutschen Sprache ist er nicht so mächtig.

Er müsste aber um die Einbürgerung einkommen und jeder Verbindung mit derlei Orden im Ausland und überhaupt mit allen verbotenen Gesellschaften entsagen und sich genau nach den für die Ordensobern bestehenden Vorschriften fügen.

19.

Chotek an Sedlnitzky.

4. Dezember 1821.

P. Konrad, Exconventual von St. Gallen, jetzt hier in Innsbruck, erklärt:

« Passerat ist ein echt apostolischer Priester von grosser Wissenschaft, von bewährten Grundsätzen mit einem ehrfurchtgebietenden Äussern und tadellosem Benehmen ». Er verglich ihn mit Franz Xaver.

Passerat war das Ziel der giftigsten Ausfälle der jakobinischen Schweizer Zeitungen.

20-a.

Kreishauptmann von Vorarlberg an das Landespräsidium in Innsbruck.

17. Jänner 1822.

Ein Schreiben des bischöflichen Kanzlers von Freiburg in der Schweiz wird mitgeteilt: « Ich eile, bestimmte und sichere Notizen zu senden. Ich tue es desto leichter, als ich ihn selber seit mehr als 10 Jahren persönlich kenne und hier drei Jahre hindurch, nämlich 1817-1820, öfter Verhältnisse mit ihm gehabt habe. Vor allem bemerke ich Ihnen, dass Passerat seit etwas mehr als einem Jahr die Valle sainte und diese Gegend verlassen hat, um sich nach Wien in Österreich als Generalleiter seines Ordens zu begeben und wo er sich wirklich seither als Vorsteher eines dortigen Hauses seines Ordens sich befindet. Nun versichere ich Sie, dass ich den erwähnten Passerat immer als einen vortrefflichen Priester, unermüdeten Arbeiter im Weinberg des Herrn, gar vornehmen Prediger und eifrigen Beichtvater erkannte, den ich nicht genug dadurch rühmen mag. Er wird so von der Klerisei dieser Diözese allgemein angesehen, und seine Abreise von hier veranlasste ein tiefes Bedauern und eine merkliche Lücke. Kurz, Passerat ist in unseren Augen ein schätzbarster Ordenspriester. Der Exjude Wolf, dessen Avantures mir auch bekannt sind, war nicht der Mann, um Ihnen in dieser Angelegenheit gehörig zu entsprechen ».

20-b.

Kreishauptmann von Vorarlberg an das Landespräsidium in Innsbruck.

19. Jänner 1822.

Ich wandte mich an verschiedene Personen, um Auskunft zu erhalten, habe aber keine erhalten. Die Leute wollten jedenfalls ausweichen, weil es

ihnen gefährlich schien. Ich lege einen anonymen Bericht von einem Magistratsmitglied von Freiburg bei; der Verfasser ist jedenfalls ein sehr eifriger Akatholik.

Bericht: « Aus der Sprache Passerats kann man schliessen, dass er länger in Italien war, daher hat er nicht mehr das reine Französisch. Es ist auch wahrscheinlich, weil der Orden ja in Italien entstanden ist. Er ist ein sehr aktiver Mann und arbeitet unermüdlich für die Kurie. Er scheint ein l'avant garde des Jesuites zu sein und scheint ihr Wegbahner in Freiburg und Wien zu sein.

1804 war er in Jestetten als ein Mitglied des Ordens der Piaristen; er beschäftigte sich dort mit Jugenderziehung ».

20-c.

Chotek an Sedlnitzky.

24. Jänner 1822.

Die zwei Berichte des Kreishauptmannes von Vorarlberg werden vorgelegt.

21.

Kreishauptmann von Vorarlberg an das Landespräsidium in Innsbruck.

1. Februar 1822.

Es wird der Bericht eines Magistrats des Kanton Freiburg vom 24. November 1821 vorgelegt. « Man kann nur Gutes von dem Priester Passerat sagen. Passerat ist ein Mann von grossem Eifer für die Religion und hat sich ganz seinem Beruf gewidmet. Er leistete wertvolle Dienste im Kanton. Sowohl in ökonomischer als religiöser Hinsicht leitete er sein Kloster ausgezeichnet. Seine Untergebenen widmen sich der Erziehung der Jugend und den Missionen. Er ist ein wohlunterrichteter Mann, sein moralischer Wandel ohne Kritik und streng. Er lässt sich ganz von religiösen und nicht von politischen Grundsätzen leiten. Er hat eine grosse Menschen- und Weltkenntnis und weiss alles klug abzumessen, ohne seine Grundsätze aufzugeben. Man kann ihn nicht als Intriganten bezeichnen ».

22.

Präsidential-Vortrag der Polizei-Hofstelle beim Kaiser über die Bitte der Patres Stark und Madlener vom 12. November 1820 um Anerkennung des P. Passerat als Generalvikar der Redemptoristen (10).

10. Februar 1822.

In einer anonymen ohne Datum gefertigten Auskunft wird von P. Passerats Benehmen in der Schweiz, von woher er nach Wien kam, gesagt,

dass dort seine Tugenden, die Heiligkeit seines Wandels und sein eifriges Wirken in der Religion gepriesen werde. Nur besorgt man, dass der Mangel der deutschen Sprache ihm zu Wien hinderlich sein dürfte. Dieses Hindernis ist aber nun so ganz gehoben, dass er sogar öffentlich in der deutschen Sprache predigt.

In einer Auskunft vom 21. Februar 1821 wird von Passerat gesagt, dass er aus Jeanville in der Champagne gebürtig, bei 50 Jahre alt, seit etwa 22 Jahren Priester und Mitglied des Ordens der Redemptoristen und seit längerer Zeit Rektor des Klosters in Valle sainte in der Schweiz und seit Hofbauers Tod Generalvikar sei. Seit seiner Ankunft in Wien bemühe er sich, die Mitglieder seines Ordens zur genauen Befolgung ihrer Regeln zu ermahnen und ihnen die strenge Ausübung ihrer Pflichten einzuschärfen. Sein Lebenswandel erscheine fromm und gegen seine politische Denkart komme nichts zu erinnern.

Nach dem Bericht des Baron von Siber vom 28. November 1821 wanderte Passerat aus Frankreich nach Ausbruch der Revolution im Jahre 1792 aus, studierte zu Trier Theologie, ging von da wegen Kriegsunruhen nach Augsburg, endlich nach Polen, wo er vom P. Hofbauer in den Orden der Liguorianer aufgenommen wurde. Sein Betragen sei ernsthaft, anständig, sein Wandel religiös; er sei mit den nötigen Eigenschaften zur Leitung einer geistlichen Anstalt begabt und habe sich das Vertrauen und die Anhänglichkeit der jungen Geistlichen erworben.

In zwei Berichten des Grafen Chotek vom 3. November und 4. Dezember 1821 wird Passerat in einer grossen Anzahl von aus der Schweiz gezogenen Auskünften allgemein als ein bescheidener, sanftmütiger, geduldiger, frommer, heiliger, wahrhaft apostolischer und gelehrter Mann geschildert, der überall guten Nachruf hinterliess, die reinsten Gesinnungen habe und der daher die schweizerischen Kantonsblätter zur Zielscheibe (was sein Lob nur vergrössert) ihres Spottes machten.

Nach Strassoldos Bericht vom 5. Juli 1821 sollte Passerat nach einer unverlässlichen Angabe anfangs an revolutionären Umtrieben teilgenommen haben was aber in einem zweiten Bericht vom 17. September 1821 vollkommen widerrufen wird, in welchem er aber der Sage nach ein stolzer, etwas unverträglicher und intriganter Mann sein soll.

In einem späteren Bericht des Grafen Chotek vom 24. Jänner 1822 übersandte er zwei Auskünfte des Vorarlberger Kreishauptmannes, in deren einem P. Passerat von dem bischöflichen Kanzler zu Freiburg nach zehnjähriger Bekanntschaft als eifriger Priester und unermüdlicher Arbeiter im Weinberg des Herrn, in der zweiten von einem anonymen Berichterstatter aber als einer der tätigsten Agenten der römischen Curia und allenthalben als intrigirender Vorläufer der Jesuiten, die ihm immer bald auf dem Fuss folgen, geschildert wird.

Am 10. November bat Weihbischof Steindl um Anerkennung des

P. Passerat. Auf die Aufforderung Euerer Majestät sandte er am 21. Dezember einen ausführlichen Bericht. Eure Majestät forderten am 26. Dezember ein Gutachten vom Staatsrat.

Staatsrat Martin Lorenz nimmt Anstoss, dass Passerat sich in seiner schriftlichen Erklärung vorbehält, in einzelnen Fällen, in denen eine Rücksprache mit dem Ordensgeneral nötig sein könnte, stets dazu die Erlaubnis von den allerhöchsten Behörden einzuholen, glaubt aber, dass darüber hinwegzugehen sei und trägt darauf an, dass Euere Majestät seine Aufnahme genehmigen.

Ich bin der unvorgreiflichen Meinung, dass nach so vielseitig eingeholten Aufklärungen P. Passerat überall so wie hier bisher den Ruf eines frommen und eifrigen Priesters, eines ebenso in der Haltung weisen als um seine Kongregation zweckmässig besorgten Obern, dann eines gebildeten, klugen und welterfahrenen Mannes behauptet hat. Euere Majestät daher die Bittschrift der Redemptoristen zur ordnungsmässigen Verhandlung an Graf Saurau zu bezeichnen geruhen dürften.

23.

Gutachten des Baron Stiff am 3. Mai 1822.

Wenige Menschen würden, wenn über ihren ganzen Lebenswandel so vielseitige Aufklärungen eingezogen würden, so bestehen, wie es mit P. Passerat der Fall ist. Allgemein wird er als eifriger, frommer, tätiger Priester erkannt, dessen Denkart in jeder Hinsicht rein und höchst religiös, dessen Lebenswandel heilig. Schon hieraus ist es gewiss, dass seine Aufnahme als Staatsbürger erwünschlich sei und dass seine Anstellung als Vorsteher einer geistlichen Kongregation vielen Gewinn bringen wird. Ich war aber damit, was Ruf und Auskünfte besagen, nicht zufrieden, sondern bemühte mich seit zwei Jahren, alles so viel möglich genau selbst zu beobachten, was Passerat und die Redemptoristen betrifft und sowohl ihn als die Glieder und den Geist des Ordens aus sich selber kennen zu lernen. Menschen und Korporationen verlieren in der Regel bei scharfen und andauernden Durchforschungen: ich muss aber mit Wahrheit bekennen, dass ich nach so langem und genauem Beobachten und Forschen Passerat und seine Mitbrüder mehr schätze als ursprünglich, und dass ich die volle Überzeugung habe, dass die Kongregation, bei dem jetzigen Geist erhalten, unberechenbar Gutes für die Kirche und den Staat herbeiführen wird. Was nun Passerat insbesondere, um den es sich hier eigentlich handelt, betrifft, so ist er ein Mann von fester strenger Tugend, von religiösen, echt christkatholischen Grundsätzen, von einem brennenden Eifer für das Seelenheil seiner Mitmenschen, von unbedingtem Vertrauen in die göttliche Vorsehung und vollen Ergebung in den Willen derselben, fern von allem Mystizismus und eitler Andächtelei, fern vom Kopfhängen, schwarzem, zurückstossen-

dem Trübsinn, von übertriebenen aszetischen Forderungen, stets heiter, stets offen, stets fröhlich und mit einem klaren, nicht gesenkten sondern gerade entgegenkommendem Blick und den ruhigen Mienen, die von Harmonie im Innern zeugt und einem Benehmen im ganzen, welches anzieht, die Tugend liebenswürdig macht und zur Nachahmung reizt. In einer verderbten Zeit, in welcher alle Klosterzucht verschwunden ist, hatte er die schwierige Aufgabe zu lösen, eine beginnende Versammlung, die aus grauen, berühmten, gelehrten Männern, aus bereits gereiften Priestern, aus feurigen Jünglingen und fast durchaus aus sehr talentvollen Individuen besteht, zu leiten und kam dabei seit zwei Jahren vollkommen zum Ziele. Bei einer unnachsichtlichen Strenge für die genaue Befolgung der Ordensvorschriften schätzen, lieben, verehren ihn alle Ordensmitglieder wie einen zärtlichen Vater und hängen an seinen Ermahnungen und Ratschlägen wie etwa an den Aussprüchen des Heilandes. Der berühmte, alte Werner lebte mehr als 1 ½ Jahre in der Kongregation als Gast und das Benehmen des P. Passerat zog ihn an, Mitglied zu werden und sich dem Noviziat zu unterziehen. Ein solches Vorgehen zeugt von tiefer Menschenkenntnis und besonderer Klugheit, womit Passerat noch die liebenswürdigste väterliche Sorgfalt verbindet, womit er unablässig und zuvorkommend für das geistige und körperliche Wohl seiner Mitglieder sorgt. Seine Kanzelvorträge in deutscher Sprache sind kräftig, eindringend, wahrhaft biblisch und apostolisch. Wenn daher Bischof Steindl eine hohe theologische Bildung bei ihm vermisst, so kann er nicht Schriftkenntnis, sondern nur die moderne protestantische Exegese darunter verstehen. Dass Passerat kein Vorläufer der Jesuiten sei, wie in einem anonymen Bericht angegeben wurde, war sichtbar, da die hier befindlichen Jesuiten vielmehr Eifersucht bezeugten und die Kandidaten der Redemptoristen an sich zu ziehen suchten.

Ich bin der ehrfurchtsvollen Meinung, dass es ein unersetzliches Unglück für die Kongregation wäre, wenn sie diesen Oberen und Leiter verlöre.

24.

Kaiser an den Obersten Kanzler Graf Saurau.

Wien, den 4. Mai 1822.

Ich habe zu entschliessen befunden, dass Passerat in Meine Staaten aufgenommen und als Oberster Vorsteher der Kongregation der Redemptoristen erklärt werde unter der Bedingung, dass er in allen Punkten genau nach den in Meinen Staaten für die Ordensobern und geistlichen Corporationen bestehenden Vorschriften und insbesondere nach den für die Kongregation der Redemptoristen von Mir genehmigten Statuten sich benehme.

Soll den Votanten, dem Weihbischof Steindl und Franz Sedlnitzky mitgeteilt werden.

ANMERKUNGEN

- 1) *Monumenta Hofbaueriana* XIII; Cracoviae 1939, 240. Es wird die moderne Rechtschreibung angewendet.
 - 2) *Monumenta Hofbaueriana* XIII 261-263.
 - 3) *Monumenta Hofbaueriana* XIII 266-269.
 - 4) *Original*: Ordinariatsarchiv Wien, Faszikel XXX A 2; *Entwurf*: Conceptionsprotokoll im Provinzarchiv Wien, p. 104.
 - 5) *Monumenta Hofbaueriana* XIII 277-279.
 - 6) *Monumenta Hofbaueriana* XIII 283-286.
 - 7) Bundesministerium für Inneres-Wien: Polizei-Hofstelle, Faszikel 248/1822. Dort finden sich alle Akten, die hier veröffentlicht werden.
 - 8) In den Katalogen der Kongregation dieser Zeit scheint nie ein Krachenfels auf. Dagegen begegnet uns ein Krachenfels (Trachenfels) unter den Jüngern des hl. Klemens. Cfr. *Mon. Hofb.* XIII 145, 161 und 230.
 - 9) Über Josef Wolff cfr. *Mon. Hofb.* XV; Romae 1951, 67-69.
 - 10) Kabinetts-Akten 273/1822 im Staatsarchiv Wien.
-