

EDUARD HOSP

ST. KLEMENS UND DAS GENERALAT *

SUMMARIUM

De habitudine inter PP. neapolitanos et transalpinos variae quaestiones profundiori indagini subiciendae essent. RP. Hosp in praesenti studio inquit in relationes directas quae currebant inter Rectores Maiores et s. Clementem Mariam Hofbauer, primum Vicarium generalem Congregationis trans Alpes.

Sanctus nostrae Congregationis magnus Propagator, priusquam in urbe aeterna Institutum ingrederetur, Fundatorem s. Alfonsum bene novit, non facie ad faciem, sed eiusdem Sancti varia opera, quae iam tunc temporis etiam in Austria diffundebantur. Nullum proferens iudicium de amoena narratione qua describitur, quomodo s. Clemens cum amico Hübl ecclesiunculam S. Iuliani invenit, et ibi Congregationem ingressus est, hoc certe constat, eum Congregationem, utpote foundationem Alfonsi Mariae de Liguori, iam cognovisse.

Noverat optime Superiorem generalem Congregationis in Statibus Pontificiis existentem, P. em De Paola, in cuius manus vota professus est; P. em Landi, qui Magister Novitiorum erat, Procuratorem generalem P. em Leggio, Consultores generales Lacerra, Di Michele, et Caione; P. em Sosium Lupoli, qui domum in Frosinone regebat, aliosque nonnullos. Nescimus quid de PP. bus Regni neapolitani audierit, vel quomodo ei scissio tunc existens expli-

* Die Quelle für diese Studie ist der Briefwechsel zwischen dem hl. Klemens Hofbauer und seinen Ordensoberen in Italien. Dieser Briefwechsel ist veröffentlicht in den *Monumenta Hofbaueriana. Acta quae ad vitam S. Clementis Hofbauer referuntur*. Fasc. I-XV; Cracoviae - Torun - Romae 1915-1951. Dieses Werk wird zitiert mit dem Sigel MH. Eine detaillierte Übersicht der *Monumenta Hofbaueriana* wurde gegeben im *Spicilegium historicum CsrR*. I (1953) 271-273.

Das öfters angeführte Buch von Pater J. HOFER, *Der hl. Klemens Maria Hofbauer*²; Freiburg/Brsgr., Herder, 1923, wird zitiert als HOFER.

cata fuerit. Unum certum est, s. Clementem acquisivisse et per totam vitam conservasse vivissimum amorem erga Congregationem, eximiam venerationem erga s. Fundatorem, et insatiabilem zelum pro Instituti propagatione.

Mirum sane est, Hofbauer et Hübl, qui vix integrum annum apud PP. italos degerunt, tali ac tanto affectu pro Congregatione imbutos fuisse, ut inter maxima discrimina, persecutiones, difficultates incredibiles, integerrima fidelitate usque ad mortem perseverarent, propter temporum iniquitatem saepe saepius ab omni contactu cum corpore Congregationis divulsi, saepius a fratribus neapolitanis non bene vel false intellecti, et, quandoque, increpati.

Haec omnia ex epistularum commercio inter Rectores Maiores et s. Vicarium, de quo car. mus noster Frater primo loco agit, clare elucet. Ut facile comprehenditur, relationes inter P. em De Paola et Clementem intimiores erant, utpote super cognitionem personalem fundatae. Notetur insuper similitudo quaedam indolis et naturae P. is De Paola cum P. e Hofbauer, identitas quaedam spiritus activitatis, desiderium expansionis Congregationis extra Italiam, ita ut P. De Paola minime dubitaverit, PP. es Hofbauer et Hübl in regiones ultra-alpinas mittere.

Etiam novus Rector Maior, P. Blasucci, homo, ut eius res gestae in Sicilia clare demonstrant, valde mediocritatem ingeniorum et consiliorum superans, bene et facile cum sancto Propagatore consensit; quaedam difficultates supervenerunt partim ex calamitatibus temporum et bellorum napoleonicorum, quae universam quasi Europam gravissime infecerunt; partim ex ingenuitate — quam dixeris — P. is Leggio vel aliorum Rectoris Maioris substitutorum qui (ut exempla pauca quae P. Hosp proponit, et magis ea quae tacuit, demonstrant) mente non comprehendere potuerunt necessitates toto mundo diversas PP. um in Polonia, vel Helvetia vel in aliis regionibus Europae septentrionalis vel centralis agentium, ab iis quae in Italia meridionali tunc vigeabant. Adiungitur quod etiam inter proprios socios Sanctus non semper plenam adeptus est comprehensionem, ut videri potest ex epistulis P. is Passerat, Vanelet et Sabelli, quae non paucas creaverunt difficultates et fastidia.

Relationes denique tempore regiminis P. is Rectoris Mansionem tenuissimae erant, sed agitur de duobus ultimis annis Sancti, qui tunc sub viva inspectione publicae securitatis (« police ») stabat, et solummodo per vias secretas et cum timore quoddam epistularum commercium cum fratribus italibus tentare potuit. Haec etiam ratio est, cur s. Clemens his annis potius mediante Nuntio apostolico directe cum Sancta Sede ageret.

Nec tacendum est, quosdam — quod aegre intelligitur — PP. Procuratores, vel alios quibus spectabat, Sanctum fratresque suos nec de Capitulo

generali an. 1802, nec de alio an. 1817 habito, nec de Beatificatione Fundatoris certiores reddidisse. De electione P. is Mansione « famam quamdam incertam » sentiebat; iterum iterumque rogat, ut sibi suisque mittantur Constitutines capitulares, biographiae b. Alfonsi, aliorumque clarorum nostrorum Patrum, eorumque imagines, sed saepius incassum.

Conclusio P. is Hosp, certo valde blanda, haec est, difficultates relationum maxima ex parte explicandas esse ex generali condicione illorum temporum, quibus tota fere Europa susque deque vertebatur.

L.

I. ST. KLEMENS UND DAS GENERALAT DES P. FRANZ DE PAOLA

(1785-1793)

Als der Eremit Johann Klemens Maria Hofbauer mit seinem Freund Thaddäus Hübl am 24. Oktober 1784 in Rom das Kleid der Kongregation empfing, war die Kongregation infolge des unseiligen Regolamentos von 1780 in zwei Zweige gespalten. Der Heilige Stuhl hatte die Scheidung vollzogen. Die Häuser im Königreich Neapel blieben noch unter der Leitung des hl. Stifters; die Häuser im Kirchenstaat erhielten den P. De Paola als Generalobern. Leider kam es infolge dieser unglücklichen Verhältnisse nicht zu einem Briefwechsel zwischen den beiden Heiligen, zwischen Alfons und Klemens.

Im Oktober 1785 verließ P. Hofbauer mit P. Hübl die ewige Stadt. P. General Franz De Paola, ein Mann von Weitblick und Verständnis für die Wünsche und Pläne der beiden Deutschen, billigte ihren Versuch, die Kongregation nach dem Norden zu verpflanzen. Die ersten deutschen Redemptoristen reisten über Tirol nach Wien und trafen dort wohl gegen Mitte November ein. Im Dezember oder Jänner schrieb P. Hofbauer seinen ersten Brief an den P. General (1). Leider sind seine Briefe an P. De Paola

(1) MH VI 156. Die Briefe des P. De Paola sind nur in der französischen Übersetzung erhalten, wie sie für Napoleon I. hergestellt wurde und heute im Nationalarchiv von Paris aufbewahrt wird. Sie sind veröffentlicht in den *Monumenta Hofbaueriana* VIII; Torun 1936, 9-25. Es ist mit Grund anzunehmen, dass die Übersetzung der Briefe getreu ist, denn man wollte dem Kaiser sicher den wirklichen Text der Briefe vorlegen. Zudem können wir aus dem gleichen Grund wohl auch behaupten, dass sie ungekürzt wiedergegeben wurden. Daher können und müssen sie als geschichtliche Quelle gewertet werden.

verloren gegangen. Der General antwortete von Rom aus am 7. Februar 1786 (2). Da der Brief nach Wien adressiert war, wird die Ansicht jener widerlegt, die behaupteten, P. Hofbauer sei erst im Herbst 1786 nach Wien gekommen. P. De Paola schrieb, er sei über den Brief sehr erfreut gewesen. Aber er hätte doch gern etwas von ihren Arbeiten und Bemühungen erfahren. Aber P. Hofbauer habe kein Wort darüber geschrieben. « *Wenn Ihr nichts Positives wißt, dann wäre es besser, nach Italien zurückzukehren... Wenn Ihr eine begründete Hoffnung auf eine Gründung in jenen Ländern habt, werde ich mich nicht weigern, Euch weitere Mitarbeiter zu senden.* » Er konnte dies Versprechen machen, weil zwei andere Deutsche am 20. Juli 1785 in das Noviziat eingetreten waren, der Weltpriester Johann Weickert aus der Bamberger Diözese und der Student Franz Egkher aus Zellerndorf in Niederösterreich. Sie könnten sich dann miteinander verbinden und beraten, was sie zusammen unternehmen könnten.

Am 26. Februar meldete der Generalprokurator P. Isidor Leggio von Rom, daß P. Weickert bereits abgereist sei und Briefe mitbringe. Frater Egkher berechtige zu großen Hoffnungen; er mache große Fortschritte unter der Leitung eines Mannes von großer Frömmigkeit und Klugheit (P. Landi, der auch Novizenmeister des hl. Klemens war) (3). Am 19. Mai trugen die drei deutschen Redemptoristen, P. Hofbauer, P. Hübl und P. Weickert, ihre Namen in das Zelebrantenbuch von Mariazell ein (4).

Am Schluß seines Briefes mahnte P. De Paola den Heiligen, er möge an die Armut und Bedürftigkeit des römischen Hauses denken und nach Möglichkeit zu Hilfe kommen. St. Klemens nahm sich das mit der Pietät eines guten Kindes der armen Mutter gegenüber zu Herzen. Es dürfte eine beträchtliche Summe ausmachen, die er im Laufe der Jahre an Meßstipendien und anderen Almosen nach Italien gesandt hat (5).

Bereits am 29. Mai 1786 mußte P. Hofbauer melden, daß sich P. Weickert von ihm getrennt habe. Er dürfte wohl auch die Gründe angegeben haben. Da wir aber seine Briefe nicht besitzen, kennen wir die näheren Umstände nicht.

Schon am 10. Juni sandte P. De Paola seine Antwort nach Wien (6). Das Vorgehen Weickerts, der in Deutschland auf eigene Faust eine Gründung versuchen wollte, schmerzte ihn. Er legte einen Brief für ihn bei und bat Hofbauer, Einsicht zu nehmen,

(2) MH VII 9.

(3) MH VIII 25.

(4) MH XI 313.

(5) HOFER 61.

(6) MH VIII 9-11.

ihn zu siegeln und an den Adressaten zu senden, dessen Aufenthaltsort ihm selbst unbekannt sei. Bezüglich des Studenten Fr. Egkher erklärte der General, daß er wegen Mangel an Studien noch nicht geweiht werden könne. Außerdem fürchte er Schwierigkeiten mit der Familie. P. Hofbauer möge mit dem Vater in Verbindung treten, um zu erfahren, was dieser mit dem Sohn für Absichten habe.

P. Hofbauer hatte um Reliquien der Unschuldigen Kinder gebeten. P. De Paola teilte ihm mit, daß er die Besorgung dem Generalprokurator P. Leggio übertragen habe. Dieser habe die Sendung versprochen, obwohl es sehr schwer sei, solche Reliquien zu erhalten. Er werde auch die Bitte um Ablässe für das Fest des hl. Wenzel dem Papst vorlegen und dann das Reskript zukommen lassen. Ebenso hatte P. Hofbauer ein Porträt des Stifters Alfons von Liguori gewünscht; P. General schrieb nach Neapel, man möge diesen Wunsch erfüllen. Er bemerkte aber, daß er von anderen Patres kein Porträt habe als von jenen, deren Bild P. Hofbauer ohnehin schon besitze. In einer Nachschrift ersuchte der General noch, wenn P. Hofbauer mit P. Hübl abreise, möge er schreiben, wohin er gehe und die Adresse mitteilen, damit die Briefe nicht verloren gingen. Er wiederholte die Einladung, nach Italien zurückzukehren, wenn ihnen keine Gründung gelingen sollte. Sie möchten dann aber gut ausgewählte Novizen mitbringen und genügend Geld, um ein Kolleg errichten zu können. P. Hofbauer scheint sich also damals mit dem Gedanken getragen zu haben, anderswo eine Gründung zu versuchen, da eine Niederlassung in Österreich bei den damaligen Klosteraufhebungen des Kaisers Josef II. vollkommen aussichtslos war (7).

Da faßte der Heilige, wohl auf Anregung seines Gönners Baron Penkler, den Entschluß, mit den Exjesuiten in Weiß-Rußland apostolisch zu arbeiten. P. De Paola gab seine Zustimmung, wie wir aus dem Empfehlungsschreiben des Wiener Nuntius vom 22. September 1786 ersehen. Anfang Oktober begann die Reise (8). Aber aus verschiedenen Gründen trafen sie erst im Februar 1787 in Warschau ein. Ganz gegen ihre Erwartung wurden sie hier festgehalten und übernahmen die Kirche von St. Benno und die damit verbundene deutsche Schule. Am 8. August richtete P. Hofbauer ein Schreiben an den P. General und überwies ihm 166 Stipendien. Was er über die Lage in Warschau mitteilte, oder ob er vielleicht schon früher eine briefliche Mitteilung sandte,

(7) HOFER 51.

(8) HOFER 52-54.

wissen wir nicht. Im Dankschreiben vom 16. September betonte P. General, daß er trotz der niedrigen Stipendien in Polen die angekündigten Intentionen gern übernehmen werde. Er berichtete dann: « *Am 1. August ist unser Stifter Ligorio im großen Ruf der Heiligkeit gestorben, und er wirkt fortwährend große Wunder.* » Er werde ihnen Bilder schicken, wenn er die sichere Adresse erfahre.

Von Rom aus äußerte sich P. De Paola am 27. Februar 1788 sehr besorgt, daß er seit der Ankündigung der Stipendien weder Brief noch Geld erhalten habe. Er scheint daraus geschlossen zu haben, daß die Verhältnisse in Warschau noch sehr unsicher seien. Deswegen fügte er bei: « *Wenn Ihr endgültig seht, daß keine Hoffnung auf eine Gründung besteht, kehrt gleich nach dem Winter nach Italien zurück. Ich werde Euch schon eine Arbeit zuweisen* » (9).

Endlich am 24. Mai konnte P. General melden, daß er nach seiner Rückkehr von Neapel vor zwei Tagen durch den Apostolischen Nuntius Ferdinand Saluzzo von Warschau einen Brief und einen Teil des Geldes erhalten habe. Das noch fehlende Geld möge man möglichst bald senden. P. De Paola gab gern seine Erlaubnis, daß sie noch in Polen bleiben könnten bis zum nächsten Jahr, wie der « Superior der Kongregation » von Warschau gebeten habe. Wahrscheinlich meinte er damit den Vorsteher der deutschen Bruderschaft. Dieser habe ihn inständig darum gebeten zur Ehre Gottes und zum Wohl der Kongregation. P. De Paola erklärte, daß er mit Freude von den vielen Arbeiten erfahren habe. Er beglückwünsche sie dazu. Wenn es Gottes Wille wäre, würde er sich gern mit ihnen vereinen. Die Ernte ist groß, aber der Arbeiter sind wenige. « *Fasset Mut, laßt Euch nicht abschrecken, widmet Euch der Mission, die Jesus Christus Euch übertragen hat. Gott, für den Ihr arbeitet, wird Euch selbst die Krone schenken, die Ihr verlangt* ». Dann schloß der General mit der Aufforderung, Novizen zu schicken (10).

Der hl. Klemens hatte am 29. März einen Brief geschrieben, den P. General wegen verschiedener Reisen erst Ende Mai erhielt und am 31. Mai beantwortete. Er freue sich über die apostolischen Arbeiten. Er habe durch den Nuntius schon die Erlaubnis besorgt, daß sie ein Jahr und länger bleiben könnten, wenn es der Herr so füge. Wenn sie ein Haus bekommen könnten, werde es für die Deutschen und Polen von Nutzen sein.

(9) MH VIII 11. s.

(10) MH VIII 12.

P. Hofbauer hatte wahrscheinlich eine Andeutung gemacht, daß er Vollmachten benötige. So teilte ihm P. General mit: *«Ich übertrage Ihnen die Vollmacht, jene in unsere Kongregation aufzunehmen, die Sie geeignet halten. Ich bestimme Sie als Meinen Vikar für alle denkbaren Fälle»*. Damit war dem hl. Klemens das Generalvikariat für die nichtitalienischen Gebiete übertragen. Es war eine schwere Bürde (11).

Am 27. Juni empfing P. General durch den Agenten des Nuntius wieder einen Brief von P. Hofbauer und eine Anweisung auf 100 Gulden, für die er sich am 30. Juli von Frosinone aus bedankte. Er meldete die Abreise des Fr. Egkher und die Schwierigkeiten, die er seinetwegen hatte. Er habe den Kleriker in die Heimat geschickt, denn die Mutter sei gestorben und der Vater habe gebeten, den Sohn zu schicken. P. General fügte noch bei, er wisse nicht positiv, ob Fr. Egkher zurückkehren werde. Tatsächlich ging der Kleriker zu P. Hofbauer nach Warschau, der dadurch in große Verlegenheit kam.

P. General gab die Weisung: *« Wenn ein gebildeter Priester den Eintritt in die Kongregation wünscht, so autorisiere ich Sie, ihn aufzunehmen »*. Der Heilige hatte in dem uns verloren gegangenen Brief jedenfalls auch eine Andeutung seines Lieblingsplanes gemacht. Er hätte gern im Kirchenstaat ein großes Studienhaus für deutsche und polnische Studenten gegründet, wo sie als Redemptoristen für das Wirken jenseits der Alpen herangebildet werden sollten. Zu Beginn des Jahres 1788 legte er diesen Plan dem Warschauer Nuntius vor, der ganz begeistert war. Er wollte beim Papst die Vermittlung übernehmen, um ein geeignetes Haus im Kirchenstaat zu erhalten. Nun schrieb P. General: *« Ich habe noch nichts gehört von der Gründung, und ich habe dem Nuntius noch nichts geschrieben, um in Rom ein Haus für Polen und Deutsche zu haben »*.

Bereits am 20. August konnte P. General für Briefe und Geld danken. Aber dann erklärte er, daß die Novizen, die in letzter Zeit zugelassen worden seien, ständig Schwierigkeiten und Unruhen bereitet hätten. Daher habe man beschlossen, keine weiteren Deutschen in die Kongregation aufzunehmen. Das war eine Anspielung auf Weickert und Egkher und andere deutsche Kandidaten, die sich in Rom für das Noviziat meldeten. Man wollte keine Ausländer mehr aufnehmen, um keine weiteren Unannehmlichkeiten zu haben. Gewiß wurde P. Hofbauer von dieser Er-

(11) MH VIII 12 s.

(12) MH VIII 13; HOFER 61.

klärung recht schmerzlich berührt. Vielleicht gab er in seinem Brief vom 5. Dezember diesem Schmerz Ausdruck.

Von Frosinone aus dankte P. General am 20. Jänner 1789 für den Brief und die Geldsendung. Er bedauerte, daß die Gesundheit des Fr. Egkher angegriffen sei. Der Kleriker sei ohne seine Erlaubnis nach Warschau gegangen. Der General bemerkte ferner, er sei sich aus den bisherigen Briefen nicht klar geworden, ob es ihnen schon gelungen sei, ein wirkliches Kolleg zu gründen und wie hoch die Einkünfte seien. Er ersuchte P. Hofbauer um Aufklärung. Zugleich wünschte er von den sieben Neuaufgenommenen die Personalien, Name, Vaterland, Alter, Angabe der Weihegrade und Datum der Profeß. Zum Schluß teilte er mit, daß P. Weickert aus Deutschland nach Rom zurückgekommen sei. Wenn P. Hofbauer ihn wünsche, werde er ihn schicken. Jedenfalls war dem P. Weickert in Deutschland keine Gründung geglückt. Bald hernach verließ er die Kongregation.

Der Generalprokurator P. Leggio erledigte am 4. Februar 1789 ein Geldgeschäft mit Warschau. Dann betonte er, daß P. Hofbauer doch versprochen habe, Novizen zu bringen, aber bis jetzt sei noch keiner erschienen. Das Haus sei bereit. Er möge mit ihnen kommen. Das Angebot muß aber den Wünschen des P. Hofbauer nicht entsprochen haben; vielleicht wollte man ihm nur das kleine Hospiz von S. Giuliano zur Verfügung stellen. Daher lehnte er ab. Darüber war der Generalprokurator allerdings recht aufgebracht. Er bestätigte am 16. Juni den Empfang des *« sehr unverschämten Briefes »*. *« Du hast gegen mich Deine giftige Stimmung gezeigt. Es war gut gehandelt, denn ich bin ein Sünder und ohne irgendein Verdienst... Vertrage Dich mit Deinen Kollegen. Ich bitte Dich demütig, mir nicht mehr zu schreiben »*. Er unterzeichnete sich als *« der unwürdige und verachtenswerte Isidor »* (13).

Wir kennen die Hindernisse nicht, die den großzügigen Plan des Heiligen scheitern ließen. Aber P. Hofbauer bedauerte zeit lebens dieses Mißlingen. *« Wir könnten heute ganz Deutschland mit unseren Leuten erfüllen, wenn man mich damals in Rom angehört hätte »*, schrieb er nach Jahren (14).

Dann stockte der Briefverkehr zwischen P. Hofbauer und dem Generalat über ein Jahr. Am 17. Juli 1790 übersandte P. Leggio durch den Nuntius einen Brief des P. General. Er teilte damit, daß man im Oktober in der Generalkonsulta über die Mis-

(13) MH VIII 26.

(14) HOFER 62.

sion in Kurland beraten werde. P. Hofbauer möge aber den Bischof um einen Beitrag zu den Reisekosten ersuchen. Dann wurde ihm gemeldet, daß die Patres in Neapel sich jetzt wieder an die päpstliche Regel halten könnten, weil der König das Regolamento aufgehoben habe. Die Kongregation in Italien besitze jetzt 18 Häuser. Der Prokurator fügte noch etwas spitzig bei. « *Ich habe nicht geschrieben, weil ich meine Meinung geändert hätte, sondern weil mich der Brief des P. General dazu verpflichtete* » (15).

P. Hofbauer hatte den Fr. Egkher nach Italien zurückschickt, um seine Studien zu vollenden. Man mag in Rom wenig erfreut gewesen sein, da man mit ihm ohnehin früher schon Schwierigkeiten gehabt hatte. Es zeigte sich erst später klar, daß es Anfänge seiner späteren Geisteskrankheit waren. Jedenfalls schloß man in Rom aus seinen Erzählungen, daß P. Hofbauer in der Regel und Ordensdisziplin manches geändert habe. Das weckte natürlich große Überraschung. Vielleicht gab P. Hofbauer dem Reisenden auch Briefe nach Rom mit. Die Zeichen der Geistersgestörtheit mehrten sich bei Fr. Egkher im Lauf des Jahres 1791, wie wir aus einem Brief des P. General vom 28. Dezember 1791 ersehen (16).

Der Generalprokurator richtete am 14. September 1790 einen ganz scharfen Brief an P. Hofbauer. « *Ich erhielt Deinen wütenden Brief (ta lettre furibonde), geschrieben nach der Art Deines hitzigen Temperamentes. Mit Ausnahme einiger demütiger Worte am Anfang, wie sie eben üblich sind, ist er ganz unverschämt gegen die Konsultoren. Du mußt gleich wissen, daß sie die schwere Pflicht haben, für die Observanz zu sorgen und die schlechten Elemente zu entfernen. Die Ausstoßung aus der Kongregation steht nicht dem General allein zu. Du solltest auch wissen, daß wir erfahren haben, daß im Haus von St. Benno die Pflichten nicht erfüllt werden, daß Du weiter aus eigener Machtvollkommenheit und ohne vorherige Beratung mit P. General und dem Papst feierliche Gelübde abgelegt hast und ablegen liebest. Mit welcher Autorität? Mit welcher Gültigkeit?* ». Dann zählt P. Leggio verschiedene Änderungen der Regel auf, die P. Hofbauer getroffen habe. « *Was sollen die Konsultoren zu diesem Stand der Dinge sagen? Sind sie blind, taub, untätig, ohne Gewissen? Ich muß hinzufügen, daß wir nach langer Zeit Deine Absicht durchschaut haben, warum Du Italien verlassen hast, weil Du keine Oberrn über Dir haben willst, damit Du machen kannst,*

(15) MH VIII 27.

(16) MH VIII 21.

was Du willst. Ist das recht? Du hast es nicht verstanden, den Geist der Kongregation zu erfassen, Du hast ihn nicht begriffen. Du warst ja nicht einmal ein Jahr bei uns, Novize, Profeß und Priester auf einmal und dann wurdest Du als Generalvikar über die Alpen geschickt. Was denkt Ihr? Wagst Du es nach alldem, Dich in Hartnäckigkeit gegen die Konsultoren zu erheben? Denke an Deine Rechtschaffenheit, an Deine Ehre, an Deine Pflichten, die Du durch die Profeß auf Dich genommen hast. Sei ein kluger und treuer Mann der Kongregation!»). Der Nuntius habe geschrieben, daß man im Kirchenstaat ein Haus finden solle zur Ausbildung junger Deutscher und Polen. Sie seien bereit, aber P. Hofbauer sei nachlässig. Da könnten diese jungen Leute den Geist der Kongregation erwerben und dann als wahre Arbeiter der Kongregation in ihre Heimat zurückkehren mit dem rechten Geist und zur Ehre der Kongregation. « Wird P. Hofbauer das begreifen? Nein! Ich bitte, dafür zu sorgen, daß wenigstens Deine Novizen im Leben nach unserer Regel unterrichtet werden, und daß nichts geändert wird. Wird das P. Hofbauer tun? Ich hoffe, aber ich zweifle ». P. Egkher könne nach Warschau zurückkommen, wenn er das Geld habe. Der Generalprokurator schloß dann seinen etwas sonderbaren Brief mit der Mahnung: « Lies diesen Brief mit Ruhe und nicht mit dem Hofbauerischen Furor (avec la fureur hofbauérienne), denn er ist mit Liebe geschrieben und hat ständig das Wohl der Kongregation vor Augen. Ich wollte nichtmehr schreiben, aber die Liebe, die ich zur Kongregation trage, hat mich dazu gedrängt » (16^a).

Mehr als zwei Jahre blieb nun P. Hofbauer von ähnlichen Briefen des P. Leggio verschont. Um so intensiver gestaltete sich der Briefwechsel mit dem P. General De Paola. Am 16. September 1790 teilte P. General kurz mit, daß P. Egkher komme. Man solle ihn mit Güte, Liebe und Freundlichkeit aufnehmen. Die Dimissorialien für die anderen Weihekandidaten habe er geschickt (17).

Am 13. Oktober mußte P. Hofbauer mitteilen, daß er sie leider noch nicht erhalten habe. Dann legte er den Plan einer Reise nach Deutschland vor. P. General meinte dazu am 28. November, er könne sich über diesen Vorschlag nicht äußern, er glaube aber, daß die Abwesenheit dem eben begonnenen Werk schaden werde. Man möge überlegen, ob die Reise zur Ehre Gottes und zur Verbreitung der Kongregation diene. P. Hofbauer

möge sich mit seinen Mitbrüdern und vor allem mit dem Nuntius beraten, dessen Liebe und Klugheit in den Geschäften genügend bekannt sei. Er freue sich, daß P. Hofbauer an der Regel nichts geändert habe, außer was durch die Enge des Hauses und die Gewohnheiten des Landes gefordert sei. Zum Schluß teilte der P. General noch mit, daß im nächsten Mai vielleicht ein Generalkapitel sein werde. Es wäre gut, wenn P. Hofbauer mit den Seinen einen ausdrücklichen Verzicht der Teilnahme an diesem Kapitel senden würde, um es anzuerkennen (18). P. De Paola setzte es also als selbstverständlich voraus, daß die weite Entfernung und andere Gründe eine Teilnahme am Generalkapitel ausschlossen.

Auf die Neujahrswünsche des hl. Klements antwortete P. General am 22. Jänner 1791. Sowohl P. Hofbauer als auch P. Hübl müssen sich über die Briefe des Generalprokurators P. Leggio beschwert haben. Denn P. De Paola erklärte: « *P. Leggio ist nie General gewesen und ist es auch gegenwärtig nicht. Hört weder auf seine Worte noch auf seine Drohungen. Sagen Sie das auch dem P. Hübl, von dem ich einen etwas aufgeregten Brief deswegen erhalten habe* ». Er selbst sei indisponiert gewesen und habe nicht früher schreiben können. Er bitte ihn um Verzeihung und wünsche ihm Fröhlichkeit und Beharrlichkeit. Dann gab P. De Paola die Weisung, P. Hofbauer möge die Klerikerweihe mit dem Nuntius vereinbaren (19). Am 11. Februar versicherte er noch, daß er selbst an den Nuntius geschrieben habe (20).

So konnte P. Hofbauer am 4. März voll Freude melden, daß der Nuntius am 27. Februar die beiden Diakone Fr. Jestersheim und Fr. Rudolf zu Priestern geweiht habe. Zugleich machte P. Hofbauer von der geplanten Neugründung in Farchant bei Garmisch-Partenkirchen Mitteilung. P. De Paola sprach am 17. April seine Freude darüber aus. P. Hofbauer möge eine möglichst große Zahl von Novizen heranbilden. Er selbst werde den Nuntius um Vermittlung wegen der Gründung in Südbayern bitten (21).

P. Hofbauer berichtete nun am 26. März nähere Einzelheiten über die geplante Gründung. P. General betonte einen Monat später in seiner Antwort, daß ein neues Kongregationshaus der Verherrlichung Gottes, dem Heil der Seelen, der Bekehrung des Nächsten dienen müsse, der im Schlamm des Irrtums liege. Ein Noviziats- und Studienhaus müsse die jungen Leute in die treue

(18) MH VIII 15 s.

(20) MH VIII 17.

(21) MH VIII 17.

(19) MH VIII 16 s.

Beobachtung der Regel und in die Studien einführen, um sie zu tüchtigen Mitarbeitern im Weinberg des Herrn zu schulen. Der Papst wolle aber die vorgelegte Bitte nicht annehmen und weder an den zuständigen Bischof (Freising) noch an das Domkapitel schreiben. P. De Paola gab nun den Rat, die Stifter möchten selbst eine entsprechende Eingabe an den Papst machen. Vielleicht könne man auf diesem Weg das gewünschte Ziel erreichen. Am Schluß las P. Hofbauer noch die herzlichen Zeilen: *«Ich beglückwünsche Euch sehr zu Eueren Arbeiten»*. Es folgte noch die Mitteilung, daß das Generalkapitel erst im Mai des nächsten Jahres sein werde (22).

In Warschau verschwand eines Tages Fr. Emanuel Kunzmann, der treue Gefährte des P. Hofbauer auf der Romfahrt und in Tivoli, sein erster Laienbruder. Aber bald bereute er seine heimliche Flucht. Er wandte sich in einem demütigen Brief an den P. General und bat innig um Verzeihung. Dieser entschloß sich, ihn in Italien voll Güte aufzunehmen und schrieb am 22. Juni 1791 an P. Hofbauer: *« Wenn er kommt, werde ich ihn wie einen Sohn aufnehmen und ihn zurückschicken. Wenn ihm aber das zu schwer fallen sollte, so werde ich ihn in eines unserer Häuser versetzen »*. Fr. Emanuel kehrte aber reumütig nach Warschau zurück. Vielleicht machte sich der hl. Klemens selbst Vorwürfe, daß er schuld sei. Deswegen wollte er selber nach Italien zurück. Aber P. General schrieb ihm: *« Ich approbiere auf keinen Fall Ihr Projekt, nach Rom zu kommen. Das wäre ja der völlige Ruin des Werkes, das Ihr zur größeren Ehre Gottes und zum Heil der Seelen begonnen habt »*. Aber er gab die Mahnung: *« Ein Oberer muß in seiner Haltung vor allem Güte, Milde und Klugheit zeigen, damit er für seine Untertanen nicht unerträglich wird. Mäßigen Sie also Ihre Lebhaftigkeit, behandeln Sie Ihre Leute mit Güte und schrecken Sie nicht ab durch zu große Strenge. Wenn Ihnen, wie Sie mir schreiben, das Amt eines Obern zu sehr den Frieden der Seele stört und wenn Sie abdanken wollen, so unterschreibe ich gern Ihren Wunsch; auf Grund meiner eigenen Autorität können Sie den P. Hübl an Ihrer Stelle ernennen. Sie können hierin vollkommen frei handeln »*.

Als dann mehrere Monate keine Nachricht kam, wurde P. De Paola besorgt und schrieb am 26. Oktober 1791 an P. Hofbauer: *« Was bedeutet es, daß ich schon mehrere Monate keinen Brief erhalten habe? Was denkt Ihr? Was macht Ihr? Ich weiß*

(22) MH VIII 18.

(23) MH VIII 19 s.

es nicht. Ich bitte Dich, mir Deine Gesinnung und die Gesinnung der Deinen mitzuteilen. Ich muß doch noch nicht glauben, daß das Band der Unterwürfigkeit und des Gehorsams zerrissen ist, oder daß ein Entschluß zur Unabhängigkeit gefaßt wurde. Ich erwarte daher so rasch als möglich Deine Ansichten und wenn sie nicht einträfen, würde ich Euch alle durch den Nuntius nach Italien zurückrufen ». Ein gewisses Mißtrauen ließ den General so aufgeregt schreiben (24).

Inzwischen aber hatte P. Hofbauer bereits am 15. Oktober eine Mitteilung über den Stand der Verhandlungen wegen der Gründung in Südbayern gegeben, daß Kardinal Antonelli, der Präfekt der Propaganda, seine Hilfe zugesagt hatte. P. General schrieb am 4. Dezember 1791 an P. Hofbauer: « Was soll ich sagen? Ich wünsche Dir Glück zu Deinen Unternehmen für das Heil der Seelen und die Ehre Gottes. Aber wir leben in schlimmen Zeiten und in einer wahrhaft erbarmungswürdigen Welt. Übrigens, wenn Du die nötigen Kräfte hast, nach Deutschland zu gehen, gehe, breite aus und Gott sei mit Dir ». Er riet ihm, mit dem Nuntius zu verhandeln. Er selbst sei zu weit entfernt und könne daher nicht beurteilen, was am besten wäre. « Ich seufze über den Zustand der Kirche. Wer kennt nicht die Wut der Gottlosen, die Anstrengungen der Ungläubigen? In meiner Bitterkeit nehme ich die Zuflucht zu den Worten des Herrn: Die Pforten der Hölle werden sie nicht überwältigen ». Die Verhandlungen wegen der Gründung in Farchant blieben leider erfolglos.

Das alte herzliche Verhältnis zwischen P. De Paola und P. Hofbauer war wieder hergestellt.

Infolge von Reisen und apostolischen Arbeiten erkrankte der P. General und ließ am 21. Mai 1792 von Benevent aus den Tod des P. Villani mitteilen. Das Generalkapitel der Union mit den Patres von Neapel sei noch nicht gehalten worden, da sich der Papst die Einberufung vorbehalten habe. Er selbst hoffe vorher noch gesund zu werden. Man möge für ihn beten (26).

Wieder von Benevent aus schrieb P. De Paola am 24. August, das Generalkapitel sei von Papst Pius VI. einberufen worden, aber er wisse den Zeitpunkt noch nicht. Wenn sich in Polen Leute finden sollten, die den Eintritt in die Kongregation wünschen, so solle man sie aufnehmen, wenn das Haus genügend Platz biete.

(24) MH VIII 20.

(25) MH VIII 20 s.

(26) MH VIII 22.

Sonst solle man ein anderes Haus kaufen, das als Noviziat geeignet sei (27).

Mit P. Egkher wurden die Schwierigkeiten immer größer. Am 1. September gab P. General den Rat, P. Hofbauer möge sich darüber mit dem Nuntius besprechen. Er wiederholte diese Weisung am 20. November von Rom aus. Dann fügte er bei: « *Ich wünsche Euch Glück zu den jungen Leuten, die Ihr aufnehmen konntet wegen der Hoffnungen, die sie Euch schenken. Ich bitte, sie in der Tugend zu bilden* ». Er werde den Patres ein Bild der Redemptoristinnen schicken.

Der Generalprokurator mußte am 29. Dezember 1792 wieder ein Geldgeschäft mit Warschau regeln. Er teilte mit, daß der Papst das Generalkapitel auf den ersten Mai 1793 in Pagani festgesetzt habe. Er selbst wünsche und arbeite, daß die Einheit in der Kongregation wieder hergestellt werde. Aber der Teufel arbeite auch, doch hoffe er Sieger zu bleiben. Sie sollten zum Kapitel einen Brief senden und darin Ihre Wünsche bezüglich der Arbeiten des Kapitels schicken. Er sei ganz für sie und werde Ihre Interessen vertreten. Sie möchten für ihn beten, daß er die Hilfe Gottes erlange. Er werde sich dann als einen der Ihren betrachten. Sie sollen wissen, daß es sie immer geliebt habe, nicht mit Worten, sondern in der Tat und Wahrheit. Er habe daher ein Recht auf die Liebe von Ihrer Seite. In einer Nachschrift versicherte er dem P. Hübl, daß er ganz für ihn sei. Mit diesem versöhnlichen Brief wollte er jedenfalls das getrübe Verhältnis wieder beseitigen. Der Schluß des Briefes klang dann allerdings etwas sonderbar, was aber bei P. Leggio nicht überrascht: « *Ich empfehle mich demütig dem Gebet der anderen Patres und Brüder, ausgenommen jedoch den P. Egkher, dessen sich der Teufel bemächtigt hat. Der Elende! Was macht er? Wohin geht er? In die Hölle!* » (29).

Am 11. Jänner 1793 schrieb P. General De Paola seinen letzten Brief als General an P. Hofbauer. Dieser hatte wegen des P. Egkher geschrieben. Nun teilte P. General mit, daß der Papst die Bitte um Lösung von den Gelübden abgelehnt habe. P. Egkher möge sich beruhigen. Er solle an sein ewiges Heil denken, denn deswegen sei er ja doch in die Kongregation eingetreten. Wenn er sich aber nicht entschließen könne, in War-

(27) MH VIII 22 s.

(28) MH VIII 23.

(29) MH VIII 29 s. Zum Charakter und den Lebensschicksalen des P. Leggio, cfr K. DILGSKRON, *Leben des hl. Alphonsus de Liguori*; Regensburg 1887, II 364.

schau zu bleiben, dann solle er nach Rom kommen. « *Er wird an mir immer einen guten Vater finden. Wir alle sind ja Versuchungen des Teufels ausgesetzt* ». Am Schluß teilte P. General noch mit, daß das Generalkapitel am Anfang der Fastenzeit in Pagani stattfinde. Er werde sich dorthin begeben. « *Wenn Ihr mir eine Angelegenheit übergeben wollt, so könnt Ihr mir schreiben* » (30). Wenige Jahre später, am 20. März 1801, starb P. Egkher in Warschau.

Wenn wir den ganzen Briefwechsel zwischen dem hl. Klemens und dem Generalat des P. Franz de Paola überschauen, so können wir zunächst feststellen, daß ein regelmäßiger Austausch der Briefe erfolgte, soweit es eben die damaligen Post- und Zeitverhältnisse zuließen. « De Paolas Briefe atmen väterliche Liebe und Besorgtheit um seine fernen Söhne. Kommen Reibungen vor, so sucht er sie mit Güte und Milde auszugleichen » (31). Das zeigte sich immer wieder, besonders als der feurige und etwas eigenartig veranlagte P. Leggio durch seine stürmischen Briefe vielfach Verwirrung hervorrief. P. General De Paola interessierte sich für die Mitbrüder im Norden, hatte Verständnis für ihre Schwierigkeiten, suchte immer wieder zu helfen mit Rat und Weisung. Trotz mancher Schwierigkeiten und Mißverständnisse, wie sie eben immer wieder im Menschenleben und auch im Leben von Heiligen vorkommen, knüpfte so das erste Generalat ein inniges Band der Liebe und des Vertrauens zwischen der obersten Leitung der Kongregation und dem deutsch-polnischen Zweig im Norden.

2. ST. KLEMENS UND P. GENERAL PETER PAUL BLASUCCI

(1793-1817)

Der hl. Stifter starb mit dem großen Kummer wegen der Spaltung in der Kongregation durch das Regolamento (1780). Am 7. Dezember 1792 forderte ein päpstliches Dekret zur Wiedervereinigung auf und verlangte ein Generalkapitel, das der Papst für den 1. März in Pagani bestimmte. Am 29. Dezember 1792 machte P. Isidor Leggio von Rom aus dem P. Hofbauer Mitteilung von diesem wichtigen Ereignis und forderte ihn auf, seine Wünsche und seinen Vertreter bekanntzugeben (32).

(30) MH VIII 24.

(31) HOFER 70.

(32) MH VIII 29.

Der neue Generalprokurator P. Cardone meldete am 12. März, daß am Morgen dieses Tages P. Peter Paul Blasucci, ein Vetter des P. de Paola, zum General gewählt worden sei; P. De Paola habe sein Amt niedergelegt. Damit war nach 13jährigem Schisma die Einheit in der Kongregation wieder erreicht. Es herrschte darüber große Freude. P. Hofbauer hatte eine Anfrage wegen der Zeit der Gelübdeablegung vorgelegt. Man gab ihm den Rat, sich um das Staatsgesetz nicht zu kümmern, da es jedenfalls wie im Königreich Neapel nur feierliche Gelübde betreffe.

Ergänzend teilte dann P. Cardone nach Waschau noch die Generalkonsultoren mit und bemerkte, daß P. Landi mit den Agenden von St. Benno betraut wurde. P. General Blasucci sei ein Mann voll Klugheit und Frömmigkeit. Man erwarte von ihm viel für das Wohl der Kongregation (33).

Voll Freude antwortete P. Hofbauer am 23. Mai, man habe sogleich ein Dankamt mit Te Deum gehalten. Der neue General möge auch die Verbannten in Polen stärken, die durch Arbeitslast niedergedrückt seien. Wenn sie schon die Arbeiten nicht erleichtern könnten, sollten sie wenigstens mit Gebet helfen. Die Aufklärung habe wohl nirgends so zerstörend gewirkt wie in Polen. Man sehe die Schäden vom Priester bis zum letzten Bettler. Es bestehe keine Hoffnung auf Rettung. Es sei vielmehr zu fürchten, daß der Herr den Leuchter wegrücke. P. Hofbauer fügte einen besonderen Dank für P. de Paola bei, die Sorge, Liebe und Geduld, die er während seiner Regierung unentwegt gezeigt habe (34).

Am gleichen Tage richtete P. Hofbauer seinen ersten Brief an den neuen P. General. Er drückte seine Freude und Ergebenheit aus (35). Man möge die traurige Trennung nun im Archiv als Speise für den Moder begraben. Er berichtete über seine Lage. Eine Stiftung bestehe nicht. Die Einkünfte reichen nicht einmal für Wachs, Öl und Meßwein. Infolge der großen Schwierigkeiten wären sie schon nach Italien zurückgekehrt, wenn sie der Nuntius nicht ermuntert und zurückgehalten hätte. Nun habe sich alles beruhigt und eingelebt. Aus den herrlichen Früchten könne man jetzt erkennen, daß es der Wille Gottes gewesen sei. Warschau sei ein Sammelbecken von Sekten und Verbrechen. Leider sei sein Plan der Gründung eines Hauses zur Heranbildung von Missionären in Deutschland gescheitert. Es seien vier Novizen, die die zeitlichen Gelübde ablegen wollen. Man müsse aber vorsichtig

(33) MH VIII 32.

(34) MH VIII 33.

(35) MH VIII 34-36.

sein, da der Volkscharakter recht wankelmütig sei. Die Gefahr des Abfalles und der religiösen Gleichgültigkeit sei bei den deutschen Katholiken Polens groß, da viele Protestanten im Lande seien.

Bereits am 12. Juni wandte sich P. Hofbauer wieder an den P. General (36). P. Blasucci möge dem Nuntius in Warschau St. Benno recht empfehlen. Man müsse sorgen, daß er der Kongregation gewogen bleibe. Die Antwort des P. General ging verloren (37). Sie verzögerte sich auch, weil der Neugewählte bald mit der Visitation der Häuser begann. Aber P. Leggio meldete (14. Juli 1793) den Dank des Generals für die Übersendung von Stipendien (38).

Für den ersten Brief des P. General (der uns verloren ging), dankte P. Hofbauer am 29. Oktober. Der Brief habe bei allen große Freude hervorgerufen. Vier Novizen haben Profesß abgelegt; zwei Novizen sind noch. Er könne von der Klostersgemeinde sagen, daß sie durch Frömmigkeit, Ordenszucht und Seeleneifer gleich ausgezeichnet sei (39).

P. Hofbauer konnte am 11. Februar 1794 dem P. General mit großer Freude melden, daß die Kongregation in Polen offiziell und für immer anerkannt sei. Das sei vor allem dem Nuntius zu danken. Er teilte zugleich mit, daß einige Kleriker geweiht werden sollten (40).

Bereits am 17. März sprach P. General seine große Freude über die Mitteilung aus (41). Zugleich verlieh P. General hier seinem Generalvikar im Norden die nötigen Fakultäten. « *Transmittimus Tibi, dilectissime Frater, Dimissoriales Literas, quas a nobis postulas, pro duobus alumnis ad Presbyteratus ordinem promovendis, tibi que committo, uti nostro Delegato jamdiu per alias literas nostras legitime constituto pro negotiis in ista regione longinqua explendis, quae nostram indigent auctoritate, ut nomina promovendorum in eorum albo tua possis exarare manu, ceteraque implere quae implenda in eis occurrunt. Insuper tibi facultatem impertimur alias pro aliis de tua familia ad Diaconatum et ad ordines minores promovendis Dimissoriales literas nomine nostro efformandi ad instar transmissarum typis editarum. Hoc unum a te volumus, ut tuis certiores nos facias Epistolis, quoties tibi occurrit in posterum aliquem ad professionem admittere vel ad ordines promoveri, vel alicui (quod absit) vota relaxare, eum-*

(36) MH VIII 37.

(37) MH VIII 38.

(38) MH VIII 31.

(39) MH VIII 38.

(40) MH VIII 39 s.

(41) MH VIII 40 s.

que de vestro dimittere consortio, vel tandem novam (admittere) fundationem, admissamque dimittere, ut in his omnibus nostrum, nostrorumque Consultorum generalium praestoleris votum, et mature recteque omnia fiant ».

Da diese wichtigen Vollmachten ohne Zeitbeschränkung gegeben waren, galten sie für die ganze Zeit des Generalates. Zum Schluß teilte P. General noch mit, daß die Konstitutionen des Generalkapitels vom Apostolischen Stuhl noch nicht approbiert seien und daß der Seligsprechungsprozeß des Stifters gute Fortschritte mache.

Erst am 29. Dezember wandte sich P. Hofbauer wieder an P. General (42). Er schilderte zunächst die schweren Schicksale Warschaws während der Besetzung durch die Preussen und Russen. Dann teilte er mit, daß P. Bressler und P. Rheinländer zu Priestern geweiht wurden. Dann berichtete er über die Verhandlungen wegen einer Neugründung in Mitau und legte Kopien der Schreiben bei. Er erbat Weisungen. Er selbst werde alle Mittel aufbieten, um die Verehrung Gottes, die Vermehrung der hl. Kirche und das Heil so vieler Seelen zu fördern. P. Hofbauer sprach wieder von seinem Lieblingsplan eines Hauses in Deutschland, glaubte aber auch in Frankreich gute Aussichten für eine Gründung zu sehen.

P. General Blasucci setzte sich am 27. Februar 1795 entschieden für die Annahme von Mitau ein (43). Hier sehe man die äußerste Not an Hirten. Die Herde sei verlassen inmitten von Wölfen. Hier bestehe Hoffnung, lutherische Wölfe in Lämmer Christi zu verwandeln. Es sei der Wille Gottes, daß P. Hofbauer zwei Patres dorthin schicke. Den Plan von Deutschland und Frankreich solle er dem Herrn übergeben.

Daraufhin äußerte sich P. Hofbauer in einem Briefe vom 11. April, es sei ihm nun sonnenklar, daß die Mission in Kurland wirklich Gottes Wille sei. Es wäre Unrecht, noch länger zu widerstehen, da die Verhandlungen nun schon fünf Jahre geführt würden. Es gebe in Mitau nur ein lutherisches Gymnasium. Daher müsse man sich darnach einstellen. In Polen liegen die Studien vollkommen darnieder. Niemand wolle sich dem Priesterstand weihen, denn der Klerus sei verachtet und die Jugend verdorben. Aus diesem Grund halte er an dem Plan eines Hauses in Deutschland fest, um den Nachwuchs zu sichern. Es sei eine besondere Fügung der Vorsehung, daß einige Deutsche in Warschau ein-

(42) MH VIII 41-44; HOFER 88-91, 98, 127 (über Mitau).

(43) MH VIII 44-45.

getreten seien. Er habe Nachricht erhalten, daß in der Diözese Przemysl 500 griechischkatholische Pfarreien zum Schisma übergetreten seien.

Der Brief des P. General vom 15. Juni ging verloren (44). Doch wissen wir, daß er einen genauen Bericht über die Mitglieder, ihre Begabung und ihre Studien wünschte. P. Hofbauer war auf der Reise und erhielt den Brief in Prag.

Von dieser Stadt aus antwortete er sofort am 15. September (45). Er habe bei der furchtbaren Belagerung Warschaws durch die Russen gelobt, zum Grabe des hl. Johannes von Nepomuk zu wallfahrten, wenn Haus und Kirche verschont blieben. Sie wurden bewahrt, und so habe er im Einvernehmen mit dem Nuntius Ende August die Reise mit P. Hübl angetreten. Sie hielten hier eine Novene. Er beschrieb das Grab des Heiligen in der St. Veits-Kathedrale. Der zweite Grund der Reise sei eine Neugründung, die der Nuntius von Luzern sehr wünsche. Der Propst von Lindau habe geschrieben, daß er in der Diözese Konstanz ein Haus wolle. Er habe durch ein Beichtkind P. Hofbauers von den Redemptoristen erfahren. Schließlich bat P. Hofbauer den P. General um Zusendung aller Konstitutionen, die in der Kongregation gelten, « *cum nullas hucusque alias habeam praeter solas Novitiorum* ». Man besaß also in Warschau wohl die Regel, aber keine Konstitutionen.

Auf der Rückreise wandte sich P. Hofbauer von Znaim aus am 23 November wieder an den P. General (46). Er habe mit dem Bischof von St. Pölten verhandeln müssen. Dieser möchte gern ein Haus haben, wo seine Priester Exerzitien machen könnten und ein Alumnat zur Ausbildung von Militärkaplänen.

Aber solange die Regierungsverordnung bestehe, daß alle Ordenskleriker ihre Theologiestudien an der Universität machen müßten, komme eine Gründung in Österreich nicht in Frage, « *quia in Universitatibus ad summum perversae doctrinae traduntur* ». Darum sei die Angelegenheit auf ungewisse Zeit verschoben worden. Schließlich wies P. Hofbauer noch darauf hin, daß er in früheren Briefen schon um Proprien der Kongregation, um die Konstitutionen und ein Leben des Stifters gebeten habe.

Nach der Rückkehr sandte P. Hofbauer am 18. Dezember den gewünschten Status personalis (7 Priester, 1 Diakon, 1 Subdiakon, 2 Kleriker, 2 Brüder, 4 Novizen). P. Hübl trage Philosophie vor. « *Ego ipse lectiones theologicas trado* ». P. Hof-

(44) MH VIII 46-48.

(45) MH VIII 48-51.

(46) MH VIII 51 s.

bauer war der einzige Theologielektor, was bei zwei Klerikern wohl möglich war. Es seien günstige Nachrichten aus Mitau gekommen (47).

Am 8. Jänner 1796 dankte P. General für die Briefe (48). P. Hofbauer möge seinen Eifer in der Ausbreitung der Kongregation mehr zügeln. Das Streben, sie in Österreich, Polen, Frankreich und anderswo zu begründen, sei mehr Menschengeist als Gottes Geist in einer Zeit, in der die neue Pflanzung in Warschau noch nicht einmal feste Wurzeln gefaßt habe. Dieser Weinberg habe noch zu wenig Arbeiter. Man müsse zuerst einmal ein Haus an einem Ort fest begründen. Die Konstitutionen des Generalkapitels von 1793 seien noch beim Apostolischen Stuhl. Nach der Approbation werde er sie schicken. Da P. Hofbauer auch um eine Anleitung zu Priesterexerzitien gebeten hatte, teilte ihm P. General mit, daß man sich in Neapel bei den Exerzitien für Priester und Laien genau an die Exerzitien des hl. Ignatius halte. Über die Methode der Volksmissionen und Exerzitien werde er ihm später einmal schreiben.

Nur die kurze Mitteilung, daß der Stifter den Titel « *Venerabilis* » erhalten habe, sandte P. General am 18. Mai. Daran fügte er die Mahnung, die Kongregierten sollten Licht der Welt in der Finsternis der Zeit sein (49).

Auf die Mahnungen des P. General vom 8. Jänner ging P. Hofbauer am 26. Juli ausführlich ein. Er nahm die Vorstellungen demütig auf. Aber er betonte ausdrücklich, daß die Neugründungen nicht seinem Kopf entsprungen seien, sondern daß von außen Bitten kamen (50). Er habe sich verpflichtet gefühlt, wenigstens die Möglichkeiten zu prüfen. Daß er den Wunsch und Plan habe, ein Noviziats- und Studienhaus zu erhalten, sei doch im großen Priestermangel des Nordens begründet. Darauf wies er auch sonst immer hin, weil man in Neapel sich solche Verhältnisse schwer vorstellen konnte, da es dort damals Geistliche im Überfluß gab. « *Wer die Lage im Norden nicht kennt, kann die Notwendigkeit eines solchen Hauses nicht begreifen* ». Es sei ein eigener Abgeordneter aus der Schweiz gekommen. Soll man ihn einfach wegschicken, ohne sein Ansuchen nur zu überlegen? Es handle sich bei ihm wirklich nicht darum, daß er die Heimat besuchen könne. Er könnte in Italien viel ruhiger leben und sich mehr den Übungen der Frömmigkeit widmen. Er

(47) MH VIII 52-54.

(48) MH VIII 54-56.

(49) MH VIII 56 s.

(50) MH VIII 57-60.

wünsche, daß die älteren, abgearbeiteten Patres einmal in der Nähe Roms ein Altersheim hätten. Die Schweiz sei von seiner Heimat so weit weg wie Rom von der Schweiz. Daher treibe ihn nicht die Liebe zur Heimat. Er habe schon solidere Gründe für seine Gründungsreisen. Wenn er gerne Gründungen annehmen würde, was sei das gegen das unermüdliche Treiben der Sekten, die zum Verderben der Seelen so viel einsetzen. Durch den Einfluß der Herrnhuter würden in Deutschland mehr Klöster zerstört als gegründet. Wenn also Gründungen angeboten würden, müsse er darin einen Wink der Vorsehung erblicken. Er nehme eine Gründung nur an, wann er wirklich genügend taugliche Kräfte habe. Er mußte den Tod von drei Patres und einem Diakon melden. Es sei ein ganz schwerer Verlust.

Dagegen konnte P. Hofbauer am 31. Dezember noch eine frohe Nachricht senden (51). Es seien gegenwärtig 5 Novizen und 9 hätten Profeß gemacht. Sie seien für die Weihen würdig, haben teilweise schon verschiedene Weihen. Besonders ausgezeichnet unter ihnen seien Passerat, Podgorski und Mercier. Die preußische Regierung zeige sich recht kirchenfeindlich. Der Bischof habe den Redemptoristen auch die Kreuzkirche übertragen, um sie vor der Zerstörung zu retten.

Im Dank für die beiden Briefe betonte P. General am 7. April 1797 zunächst, der Krieg habe die Korrespondenz gehindert. Er erkenne es voll und ganz an, daß im Norden wirklich eine große religiöse Not sei und daß sie nur die Ehre Gottes im Auge hätten. Die Deputation aus der Schweiz bewaise ihm ihren Eifer. Es sei durchaus nicht sein Wille, daß Gründungen abgelehnt werden, die von der Vorsehung angeboten würden. Er approbiere im Gegenteil ihre Annahme von ganzem Herzen, ob es nun in Deutschland, Schweden, Polen, Frankreich oder Indien sei. Wenn ein solches Angebot wirklich vom Himmel sei, zur Ausbreitung der Kirche diene, dürfe man es nie zurückweisen. Wenn die Boten des Teufels über die ganze Erde streifen, müssen die Sendboten Christi sie an Eifer und Liebe zu den Seelen übertreffen. *« Ich approbiere eueren Eifer, euere Klugheit und ich bitte Gott, er möge euch Kraft verleihen zum Kampf »* (52). Gewiß war P. Hofbauer über dieses verständnisvolle Entgegenkommen des P. General sehr erfreut.

Aber erst nach zwei Jahren wurde der Briefverkehr wieder möglich. Im Schreiben vom 22. Juli 1799 betonte P. Hofbauer,

(51) MH VIII 60-62.

(52) MH VIII 63 s.

daß der Krieg jede Korrespondenz gehindert habe. Er gebe diesen Brief dem Nuntius Litta mit, der von Petersburg nach Venedig reise. Sie seien in Warschau sehr besorgt wegen der Lage der Kongregation in Italien (53).

Die preußische Regierung habe die Volksmissionen verboten. In St. Benno sei aber eine « immerwährende Mission » für Deutsche und Polen. Er habe jetzt 9 Priester, 2 Diakone, 2 Subdiakone, 3 Kleriker, 2 Novizen und 7 Brüder. Ein polnischer Pater (Podgorski) und ein polnischer Diakon seien ausgezeichnete Prediger. « R. P. Jos. Constantius Passerat, qui novitiorum magister et studentium praefectus est, eximiae virtutis et vitae sanctimoniae vir est, sicut et ceteri omnes gratia Dei Congregationis decus sunt ». Die Aufnahmen der Novizen sei jetzt durch neue Regierungsverordnungen sehr erschwert. Dann bittet P. Hofbauer, man möge ihm Schriften über die Geschichte der Kongregation schicken. Zum Jubeljahr werde wahrscheinlich jemand von Warschau nach Rom kommen, wenn es die Zeitumstände erlauben.

Diesen Brief vom Juli erhielt P. General infolge des Krieges in Italien erst im Jänner 1800. Am 15. Februar antwortete er (54). Die Häuser der Kongregation seien im Kriegssturm verschont geblieben. Nur das halbzerstörte San Giuliano in Rom wurde verlassen. Einige Mitbrüder seien gestorben, unter ihnen P. Landi. Dem P. de Paola gehe es in Frosinone ganz gut. Sie hätten mehrere Novizen und Kleriker. Es sei wichtig, daß die jungen Leute recht in die Lehre und den Geist Christi eingeführt würden.

Nuntius Litta kam auf der Reise von Petersburg nach Venedig auch nach Warschau. P. Passerat bat ihn um eine Unterredung und übergab dem Nuntius einen Brief an den P. General (55). Er klagte dem Nuntius über die Verhältnisse in St. Benno und über P. Hofbauer. « *Mi aprì il suo cuore su la pena che provava, specialmente come Maestro de' Novizj, per l'inconoscenza che mi asserì nella casa di S. Bennone, per la dissipazione del raccoglimento interiore e per il carattere troppo vivo ed austero del P. Hofbauer* ».

P. Passerat wünschte die Versetzung in ein italienisches Haus. Sehr vorsichtig bemerkte nun der Nuntius, daß er sich sehr schwer ein Urteil über diese Klagen bilden könne, denn er kenne die Ordensregel und auch das Leben in St. Benno nicht. Man müsse aber sehr zurückhaltend sein gegenüber diesen Beschwerden, denn

(53) MH VIII 64-67.

(54) MH VIII 67-69.

(55) MH VIII 202-205.

obwohl P. Passerat ein sehr frommer Mann sei, wie P. Hofbauer selbst betone, so müsse man doch bedenken, daß er ein Franzose sei. Der französische Klerus meine, es müsse alles so sein wie in Frankreich. Die Wohnung für die Novizen und Kleriker sollte allerdings getrennt sein von der Wohnung der Missionäre. Nur so wären Zurückgezogenheit und Ruhe garantiert. Das sei nun freilich in St. Benno nicht der Fall. Deswegen bemühe sich P. Hofbauer ständig, ein Haus in Deutschland für die Novizen und Kleriker zu erwerben. Litta schilderte dann die Gestaltung des Gottesdienstes. Er habe sich beim Bischof von Warschau erkundigt, wie es mit dem theologischen Wissen der Kleriker von St. Benno stehe. Der Oberhirte habe ihm versichert, daß sich die Kleriker bei den Prüfungen vor den anderen Theologen wirklich auszeichnen. So seien die Bedenken wegen ihrer Studien behoben. P. Hofbauer sei ein wahrhaft apostolischer Mann voll Seeleneifer. Er sei ganz auf das Seelsorgewirken, auf das aktive Leben eingestellt. Der Nuntius beteuerte dann, er habe dem P. Hofbauer und P. Hübl eingeschärft, recht auf Ordnung und Regeltreue zu achten. Ein Missionär müsse vor allem ein Mann der Innerlichkeit sein. Der General möge also tun, was er für das Klügste halte.

P. Blasucci knüpfte nun in seinem Brief vom 15. Februar auch an diese Mitteilungen an. Er machte dem P. Hofbauer gegenüber seine Bedenken geltend. Er könne nicht begreifen, wie in einem Haus und noch dazu so eng zusammengedrängt die Kommunität, Novizen, Kleriker und Schüler zusammen leben könnten. In einem Haus mit mehreren Flügeln wie Pagani ließe sich das etwa noch vorstellen. Wie sollen da die Novizen die nötige innere Sammlung und Zurückgezogenheit finden? Wie können sich die Kleriker in Ruhe ihren Studien widmen? Das schein ihm unmöglich. Dann seien die Missionäre in der Kirche doch zu sehr eingespannt. Zunächst durch den Gesang der feierlichen Gottesdienste, die ständig gehalten würden. Er sehe absolut nicht ein, daß man jeden Tag und gar noch öfter am Tag predigen müsse. Das erzeuge sicher nur Langweile und Überdruß bei den Leuten. Die Patres würden dadurch zu schwer überlastet. Es schein ihm, daß in Warschau in Haus und Kirche mehr Ordnung sein müßte. Man möge vor allem auf die Observanz achten. Schulen seien doch vom Generalkapitel im Jahre 1793 ausdrücklich verboten worden.

Auf diese ernsten Vorhalte hin rechtfertigte sich P. Hofbauer am 12. Juni 1800 in ausführlicher Weise (56).

Er betonte zunächst, daß die Gefahr des italienischen Krieges für den Briefwechsel wohl vorüber sei, aber eine neue Schwierigkeit tauche auf. Denn die preußische Regierung habe den Ordensleuten in Polen und Warschau jeden Briefverkehr mit auswärtigen Oberrn verboten. Daher könne man in Zukunft nur mit einem gewissen Risiko einen Brief schreiben. Die Klöster seien ganz den Bischöfen unterstellt. Er könne mit Freude berichten, daß bei allen Mitbrüdern eine große Anhänglichkeit an die Kongregation festzustellen sei. *« Nam quemadmodum egomet ipse in hoc mundo nihil aequè diligo ac Congregationem meam, ita etiam nihil magis in corde fratrum meorum infundere curo quam amorem erga Congregationem et aestimationem erga Vocationem eorum; et ita operante Domino paratos omnes invenio, ut quilibet — uno solum excepto — determinatus esset vitae suae sacrificium facere, quam minimum quid admittere, quod Congregationi detrimento esse posset. Non sum equidem par bonitati Divinae sat gratias agendo, quae tam bonos mihi concessit colligere fratres, quorum zelus continuis habenis indiget ».*

Der Heilige geht nun auf die Bedenken des P. General ein. Wenn der General ein klares Bild vom religiösen und sittlichen Verfall der Stadt und Gegend hätte, würde er sich über das oftmalige Ausstreuen des Samens Gottes nicht wundern, sondern sich im Gegenteil wundern, daß nicht noch mehr geschehe. Das sei vielleicht nicht notwendig in Orten und Gegenden, wo die kirchliche oder politische Autorität für Ordnung Sorge und das kirchliche Leben fördere. Aber in Warschau sei allen Lastern Tür und Tor geöffnet. Die ganze kirchliche Regierung des Landes stehe unter einem sogenannten « Kirchlich-politischen Rat ». Er sei zum größten Teil aus ganz ungläubigen Männern zusammengesetzt. Sie fördern direkt Skandale, öffentliche Hochzeiten von abgefallenen Ordensleuten und Priestern, wie verschiedene Beispiele der letzten Zeit in Warschau beweisen. Die Gesetze der Sittlichkeit werden öffentlich mißachtet. Die Autorität der Bischöfe ist vollkommen machtlos. Muß man da nicht allen Seelsorgeeifer aufbieten?

Die Kirche St. Benno faßt nur etwa 1000 Leute. Daher muß man öfter Gottesdienst halten und zwar neben polnisch auch deutsch und französisch. Dabei sei aber eine genaue Ordnung

bei den Patres, damit keiner zu sehr belastet werde. Die Polen lieben einen sehr feierlichen Gottesdienst; das verlangt der Volkscharakter.

Das Studium der Kleriker leide nicht. Beweis dafür sei die Tatsache, daß unsere Theologen bei den allgemeinen Prüfungen der Theologen vor dem Bischof, zu denen sie von der Regierung verpflichtet sind, sich ganz besonders auszeichnen und immer das größte Lob der Prüfungskommission verdienen. Es sei nicht immer die ganze Kommunität beim Gottesdienst, sondern nur diejenigen, die es nach der genauen Einteilung gerade treffe. Die Studenten werden nicht mehr beansprucht als es unbedingt notwendig ist, damit ihr Studium nicht leide. Andererseits will man sie in die praktische Seelsorge einführen und überträgt ihnen daher manche Arbeiten.

Die Aufnahme von Novizen sei nach den dermaligen Gesetzen fast unmöglich. P. Hofbauer erklärte dann, daß er gar nicht gewußt habe, daß die Schulen verboten seien, denn trotz seiner wiederholten Bitten habe er die Akten des Kapitels und die Konstitutionen nie erhalten. Dann betonte er, daß sie im Norden unbedingt notwendig, ja die einzige Möglichkeit der Existenz seien. Das hätten auch andere Ordensleute erfahren und darnach handeln müssen, die sonst nie Schulen hatten.

Er müsse zugeben, daß das Haus von St. Benno eng sei, aber man könne immerhin den nötigen Platz finden. Es sei auch schon erweitert worden. Aber es sei schwer, Wohltäter dafür zu finden, da der größte Teil des Adels und der reichen Leute religionslos sei. Die deutschen Kaufleute, die den Handel beherrschen, sind Feinde des Klosters, weil ihre Lebensgrundsätze den Gesetzen der Kirche widerstreiten.

Auf den Theaterbühnen werden die Bennoniten öffentlich verspottet. Alle möglichen Verleumdungen werden gegen sie ausgestreut. Viele Geistliche feinden sie aus Eifersucht an. In den Kirchen werden die Predigten durchwegs vernachlässigt. Die Lazaristen richten sich jetzt nach dem Beispiel der Bennoniten; sie predigen öfter als früher. Sie geben ihren Rigorismus, den sie aus Frankreich gebracht und in Polen seit hundert Jahren gefördert haben, jetzt auf und pflegen nun auch den öfteren Sakramentenempfang. So wirkt das Beispiel.

P. General möge nun selbst urteilen, ob unter diesen Verhältnissen die Arbeiten von St. Benno nicht wirklich notwendig seien. Die Vorsehung hatte gewiß ihren besonderen Zweck, als sie die Kongregation nach Warschau führte. Selbst die Regierung

ist, alles in allem gesehen, den Bennoniten günstig gesinnt und nimmt auf sie noch mehr Rücksicht als auf alle anderen Priester und Klöster.

Man habe in St. Benno allerdings nicht jene Zurückgezogenheit und Ruhe wie in den italienischen Häusern, aber es sei doch genügend abgeschieden durch die Weichsel und den anstoßenden Garten. Der ganze Komplex sei unter dem besonderen Schutz des hl. Johann von Nepomuk, dessen Statue über dem Eingang stehe.

P. Hofbauer teilte dann noch mit, welche Werke des Stifters sie schon haben und welche sie wünschen würden. Vor allem hätten sie auch gern sein Bild und Porträts hervorragender Patres. Er wiederholte noch einmal die Bitte, alles mitzuteilen, was für die Geschichte der Kongregation von Interesse sei.

Don Virginio, der Rektor der Minoritenkirche in Wien, die damals als italienische Nationalkirche diente, bat den P. General, er möge einen Pater als Prediger schicken (57). P. Hofbauer empfahl am 19. August 1800 dies Anliegen dem P. General (58). Der Pater könnte in Wien viel Gutes wirken. Vielleicht könnte man so einmal eine Niederlassung in Wien gewinnen, wie auch Don Virginio meine. Wieder bat er, man möge ihm doch Aufschluß geben über den Stifter, die Gründung und Geschichte der Kongregation. Er habe ja in dem einen Jahre in Italien nicht sehr viel erfahren können. Er werde oft von den Mitbrüdern um Mitteilungen gebeten.

P. Blasucci teilte am 28. Dezember dem P. Hofbauer mit, daß das Angebot des Don Virginio unannehmbar sei. Denn diese Art der Seelsorge entspreche nicht dem Geiste der Kongregation. Außerdem müßten wenigstens zwei Patres dort sein, was aber Don Virginio mit Rücksicht auf die arme Stiftung abgelehnt habe (59).

Bald hernach tauchte eine neue Schwierigkeit auf. Am 18. April 1801 wandte sich P. Vannelet, wahrscheinlich im Einvernehmen mit P. Passerat, an P. General (60). Der Franzose P. Vannelet war nur drei Jahre Priester und fünf Jahre Redemptorist. Er fühlte sich nach eigener Angabe im Gewissen gedrängt, einen Brief voller Anklagen und Beschwerden an den General zu richten. Die Quelle aller Übel in St. Benno sah er im Generalvikar P. Hofbauer. Er gab zu: « *Er ist voll des Eifers; wären nur alle Priester so ähnlich!* ». Aber dann behauptete er, daß P. Hof-

(57) MH XIV 92-94.
(58) MH VIII 76-81.

(59) MH VIII 81 s.

(60) MH XIV 94-97; HOFER
140 s.

bauer die Regel nicht halten wolle, daß er sich ein eigenes System zurechtgelegt habe, von dem er nicht abweichen wolle. Er habe keine andere Regel als seinen Willen. Daher sei alles in Unordnung: in der Observanz, in der Erziehung und Bildung der Novizen und Kleriker, auch in der Kirche. Die Patres seien durch die Gottesdienstgestaltung überlastet. Die religiösen Übungen würden vernachlässigt. Besonders beschwerte sich P. Vannelet über das viele Singen in der Kirche. Am Schluß seines Anklagebriefes lenkte er doch wieder ein und erklärte, es sei in den letzten Jahren schon bedeutend besser geworden. Der Generalvikar schaue jetzt auf Ordnung. Er selbst sehne sich nach einem italienischen Kloster, um sich dort mehr der Ruhe, dem Gebetsleben, der Betrachtung und Beschauung widmen zu können. Er möchte in einem regeltreuen Hause leben.

Man mußte aus dem Brief den Eindruck gewinnen, daß in St. Benno infolge der Beschränktheit des Raumes, der Form der Seelsorge und der anderen apostolischen Arbeiten manche Schwierigkeiten beständen, wie sie bei einer Neugründung immer selbstverständlich sind. P. Vannelet mußte ja selbst zugeben, daß überall schon bedeutend mehr Ordnung herrsche als vor drei oder vier Jahren. Man hatte sich also mehr eingelebt, und die Lage hatte sich konsolidiert. Es bestand also noch gute Hoffnung für die Zukunft.

Außerdem mußte schon der ganze Ton des Briefes bei einem vorsichtigen Leser ernste Bedenken wecken. Lagen hier nicht maßlose Übertreibungen vor? Es lag doch nahe, über den Schreiber verlässliche Erkundigungen beim Nuntius oder beim Rektor in Warschau einzuholen. Leider unterließ das P. Blasucci.

P. Vannelet wandte sich noch einen Monat vor seinem Tode († 26. Juni 1807) mit ähnlichen Klagen und Wünschen an den Nuntius Severoli. Dieser durchschaute bald den Charakter des Schreibers und gab ihm bei allem Lob seines Eifers doch entsprechende Mahnungen. Aus anderen Briefen ersehen wir, daß P. Vannelet ein nervenschwacher und nervöser Mann war, der mehr zum Einsiedlerleben als zur Seelsorge taugte. Man betrachtete ihn als einen Sonderling, der seine eigenen Kapriren hatte und sich nicht recht in die Gemeinschaft hineinfand. Ein früher Tod im Alter von 30 Jahren erlöste ihn und die Kommunität (61).

P. General Blasucci aber glaubte in diesem Klagebrief eine Bestätigung der Bedenken zu sehen, die schon der Brief des Nun-

tius Litta bei ihm hervorgerufen hatte. P. Vannelet hatte ihn ausdrücklich gebeten, ihm persönlich keine Antwort zu geben und ja keine Andeutung davon zu machen. P. General wählte nun den Ausweg eines allgemein gehaltenen Mahnschreibens an die ganze Klostersgemeinde, ohne Erwähnung eines vorausgegangenen Briefes. Er wolle die Mitbrüder über die Lebensweise instruieren, die der ehrwürdige Stifter Alfons von Liguori in der Kongregation eingeführt und mit seinen Gefährten geübt habe und wie sie von Papst Benedikt XIV. bestätigt und vorgeschrieben worden sei. Es könnte sich in Warschau leicht eine andere Lebensform einbürgern, als sie in Italien schon durch 70 Jahre praktiziert worden sei. Er wolle ihnen daher einen Überblick geben über die Übungen des Klosterlebens und die Art der apostolischen Arbeiten. So könnten sie dann vergleichen, ob sie davon abgewichen seien.

Nun gibt er bis ins einzelne die Tagesordnung, die wöchentlichen und monatlichen Übungen, schreibt über Essen, Siesta und Fastenordnung. Dann schildert er die Missionsordnung. Ziemlich scharf nimmt er gegen Gesang und Orchester in der Kirche Stellung. Dadurch werde das Beicht hören gestört. *« Wir sind nicht berufen zu singen, sondern in Stille die Beichten der Sünder zu hören und sie nicht zu verwirren durch unseren Gesang »*. Jeder Gesang außer dem kirchlichen Gesang sei in der Kongregation verboten. *« Wir haben nicht die Aufgabe, die Ohren des Volkes durch unseren Gesang zu erfreuen, es durch diese Kunst anzuziehen, sondern für die wahre Frömmigkeit, die Reform der Sitten, die Verwaltung der Sakramente und die Predigt des Wortes Gottes zu sorgen »*. Das religiöse, innerliche Leben im Kloster solle das apostolische Wirken vorbereiten. Man müsse zuerst selbst sein Herz füllen, dann könne man aus der Fülle des Herzens sprechen. *« Wir verbinden das beschauliche Leben mit dem aktiven, und für unsere Arbeiten suchen wir Geist und Herz mit dem heiligem Eifer zu erfüllen. Ohne die Gnade des Hl. Geistes kann nichts Gutes geschaffen werden. Wie wird es einer bei anderen erreichen, wenn er nicht bei sich selbst anfängt? Jene, die sich zu stark den äußeren Arbeiten hingeben und zu wenig dem Gebet, werden sich oft als große Sünder erkennen, wenn sie anderen Katechesen halten »*. Er fordert dann auf, man möge die Ordensregel pünktlich einhalten. Man möge besonders vorsichtig sein in der Auswahl und Aufnahme von jungen Leuten und für ihre gediegene aszetische und wissenschaftliche Ausbildung sorgen. *« Heiligkeit ohne Wissen nützt weder uns noch anderen »*. Am Schluß erklärt P. General noch, wegen der großen Entfernung

könne er nicht zur Visitation kommen, aber man möge diesen Brief in der Kommunität vorlesen. Es war also ein ruhiges, väterliches Mahnschreiben (62).

Der Heilige erhielt den Brief am 1. September und las ihn sofort der ganzen Klostersgemeinde vor, die ihn mit Ehrfurcht und Demut aufnahm.

Ganz ruhig und sachlich ging er in seiner Antwort vom 1. Oktober auf alle Punkte ein (63). Er zeigte, daß in Warschau die gleiche Ordnung der Tages, Wochen- und Monatsübungen eingehalten werde. Eine Siesta sei freilich durch Klima und Landesgewohnheit ausgeschlossen und würde Ärger erregen.

Bei der Frage von Gesang und Musik müsse man die Verschiedenheit der nationalen Veranlagung und Gebräuche berücksichtigen. Er habe sich einfach an die Gewohnheit des Landes und Volkes angeschlossen und darnach den Gottesdienst gestaltet. Gesang und Musik würden nicht von der Klosterkommunität, sondern von Auswärtigen oder vom Volk in der Kirche besorgt. Die Kommunität sei also damit nicht im geringsten belastet. Die Volkmissionen seien von der Regierung verboten. Nur mit schwerer Mühe habe man jüngst die Erlaubnis bekommen, unter dem Titel der Unterweisung des Volkes an einigen Orten Missionen zu veranstalten, aber man dürfe nicht einmal den Ausdruck «Mission» verwenden.

Der General könne leicht erkennen, daß die Abweichungen von den italienischen Gebräuchen von der strikten Notwendigkeit des Ortes, der Zeit und der Umstände diktiert seien. Der Gottesdienst mit den vielen Predigten und Katechesen sei ganz nach den Bedürfnissen der Großstadt eingerichtet worden. Es sei eine «immerwährende Mission».

Am Schluß fügte der Heilige bei: «*Haec dum sincero animo exposui, nescio, quid esse possit, quod nostram minimam Communitatem ex albo Congregatorum Ssmi Redemptoris deleat* (64).

(62) HOFER 141: «P. Blasucci, der weder den Generalvikar noch P. Vannelet persönlich kannte, verlor vorübergehend die ruhige Überlegung und liess sich in einem neuen Mahnschreiben zur Drohung hinreissen, die ganze Gemeinde von St. Benno aus der Kongregation auszuschliessen». Das Original des Briefes ist nicht erhalten. Aber die französische Übersetzung, die wir wohl als authentisch betrachten können, enthält eine solche Drohung nicht.

(63) MH VIII 87-90.

(64) MH VIII 118-126. Der Ausdruck «ex albo Congregatorum Ssmi Redemptoris deleat» darf gewiss nicht gepresst und im Sinne eines vollkommenen Ausschlusses aus der Kongregation aufgefasst werden. Vielleicht war er nicht glücklich gewählt. Der Heilige wollte damit wohl nur sagen, dass er keinen Grund einsehe, dass man sie in Warschau nicht als wahre und gute Söhne der Kongregation betrachte.

Nisi tenerrimo cordis affectu Congregationi Ssmi Redemptoris addicti essemus, numquid nos non gereremus aequae ac aliae religionum Communitates sub hocce praesenti gubernio, quibus non secus ac nobis omnis omnino communicatio cum illorum respectivis Generalibus sub poenis gravissimis prohibita est et quorum nemo cum Generalibus communicare audet; nos tamen posthabita hac prohibitione, et postposito timore poenae in casu revelationis, semper communicavimus, communicamus et communicare non desinemus, caute tamen semper procedendo ad evitandum omne periculum, in quantum fieri potest. Recordemini, Patres ac Fratres Venerandissimi, nos hic sub iugo gubernii non Catholici et verissime in statu Ecclesiae oppressae gemere ». Im beigelegten Brief an P. Tannoja könne man Beispiele dafür finden.

Im Neujahrsbrief vom 19. Dezember 1801 schilderte P. Hofbauer den großen Erfolg und die Schwierigkeiten der drei Missionen. Von den Angelegenheiten des früheren Briefes erwähnte er kein Wort mehr (65).

Erst am 8. Jänner 1802 schrieb P. General die Antwort auf die lange Rechtfertigung des P. Hofbauer (66). Er freue sich sehr, daß die reguläre Observanz, so weit es mit Rücksicht auf die Umstände des Ortes und der nationalen Gebräuche möglich sei, eingehalten und nicht nach Willkür geändert werde. Es handle sich darum, den Geist und die der Kongregation eigene Lebensform zu wahren. Er wisse, welche Schwierigkeiten der Briefverkehr habe. Dann teilte P. General mit, daß im Juni ein Generalkapitel sein werde. Es möge der Kommunität verlautbart werden. Wenn wegen der weiten Entfernung niemand kommen könne, halte man sie für rechtmäßig entschuldigt.

Auf Grund eines königlichen Ediktes wurde ein Besuch des Generalkapitels unmöglich, wie P. Hofbauer am 31. März mitteilte (67). Man möge die Entscheidungen dann mitteilen. Er überwies gleichzeitig 1606 Stipendien. Er bat noch um Bücher von Kongregierten und über Kongregierte. Am 2. April schickte er wieder 2712 Stipendien (68). Den Empfang bestätigte P. General am 25. Juni (69).

Kurze Zeit hernach (10. Juli) bat P. Hofbauer um die Regel der Redemptoristinnen (70). Zugleich berichtete er, daß ein protestantischer Baron ein Haus mit Kirche angeboten habe. Aller-

(65) MH VIII 90-96.

(67) MH VIII 97.

(69) MH VIII 99 s.

(66) MH VIII 96 s.

(68) MH VIII 99.

(70) MH VIII 100-102.

dings sei es Pfarrkirche für einen weiten Umkreis. Das Volk sei religiös ganz unwissend. Er fragt an, ob die Annahme erlaubt sei. Das Verbot der Regel stehe dagegen. Ob das nur für einzelne Mitglieder oder für die Kongregation als Kongregation gelte. Darüber sei er sich nicht klar. Die Lazaristen haben in Warschau eine Pfarre und ihr Visitator ist Pfarrer. So sei es bei fast allen ihren Häusern in Polen. Als er nach einem halben Jahr noch keine Antwort hatte, meldete er am 21. Dezember, daß der Baron dränge (71).

Im Frühjahr 1803 reiste P. Hofbauer über Augsburg nach Jestetten (72). Von da aus meldete er dann, daß er durch ein königliches Dekret einfach gezwungen worden sei, die Gründung des Barons anzunehmen. Im Jänner habe er drei Patres mit einem Bruder hingeschickt (73). Eine andere Gründung sei jetzt in Jestetten am Rhein geglückt. Es hätten sich bereits 17 junge Leute zum Eintritt gemeldet. Hier wolle er das ersehnte Noviziats- und Studienhaus einrichten. P. Passerat solle Novizenmeister werden. Er wolle drei oder vier Kleriker nach Italien führen, damit sie dort in Gubbio oder Spello geweiht würden. Der General möge das Haus bestimmen. Er selbst wolle dann nach Pagani zum Grab der Stifter und zum P. General kommen, um mündlich verhandeln zu können. Da er bis zum 23. August keine Antwort hatte, setzte er die Erlaubnis voraus und begann die Reise mit P. Hübl und den Klerikern Langanki, Hofbauer und Sabelli (74).

Vom Rom aus schrieb P. Hofbauer am 27. September an P. General, er habe in Spello keine Antwort vorgefunden (75). Die Geschäfte in Rom hätten nicht so rasch erledigt werden können, wie er gemeint habe. Die Rückkehr nach Warschau sei aber bis in den Dezember notwendig. Er müsse aber noch vor Anbruch des Winters über den St. Gotthard nach Jestetten und von dort über Wien reisen. Kardinal Litta habe ihm daher geraten, den Plan einer Wallfahrt nach Pagani aufzugeben. Er habe mit P. Giattini verhandelt.

Inzwischen hatte P. General am 13. Juli an P. Hofbauer geschrieben (76). Er beteuerte, daß er öfter geschrieben habe und bedauere es, daß P. Hofbauer keinen Brief erhalten habe. Die Angelegenheit der Stipendien und des Geldes sei in Ordnung. Dann mahnt er, P. Hofbauer solle in Rom ohne seine Approbation kein

(71) MH VIII 102 s.

(73) MH VIII 108-112.

(75) MH VIII 106 s.

(72) MH VIII 104-106.

(74) MH VIII 112 s.

(76) MH VIII 113 s.

Haus annehmen, wenn man ihm eines anbieten sollte. Sie sollten dort bleiben, wo wenige Arbeiter und viele Arbeiten seien. Er gab noch die Weisung, P. Hofbauer solle sich an P. Giattini wenden.

Auf der Heimreise teilte P. Hofbauer dem P. Giattini am 18. Oktober mit, er hoffe, den P. General im kommenden Sommer oder wenigstens im Frühjahr 1805 treffen zu können. Er sei immer bereit, nach Möglichkeit zu den Kosten des Seligsprechungsprozesses des Stifters beizutragen (77).

Von Wien aus berichtete er am 3. Dezember, daß in Jestetten alles in bester Ordnung sei (78). Von jetzt an schrieb er nach der Weisung des P. General immer an den Generalprokurator nach Rom. Verschiedene Geschäfte und schlechtes Wetter verzögerten die Heimreise so, daß er erst am 26. Februar 1804 seine Ankunft in Warschau melden konnte (79). Während dieses Jahres stockte der Briefverkehr vollkommen. Erst am 2. Jänner 1805 schrieb P. Hofbauer wieder einen rein geschäftlichen Brief an P. Giattini (80). Am 17. April schickte er wieder Stipendien und Geld für die Kanonisation (81).

Es war augenscheinlich eine gewisse Entfremdung eingetreten. P. General klagte darüber im Jahre 1805 dem Kardinal Saluzzo (82). Es sei im Kirchenstaat eine gewisse Abneigung gegen ihn entstanden. P. de Paola wolle als Vikar der Provincia Romana fast selbständig sein. Sein Prokurator P. Mona und andere Patres seien ganz für ihn. Als nun P. Hofbauer in Rom gewesen sei, habe ihm P. Mona ein falsches Bild vom General beigebracht, habe ihn als einen kindischen Alten, als einen Despoten und starrköpfigen Greis geschildert. Das war die Zeit, *« in cui vidi l'alienazione di quel buon Padre dal suo Generale, che per tanti anni l'avea riconosciuto colla sua dipendenza, obbedienza e carteggio filiale »*. Aber nur ein kleiner Teil der Patres im Kirchenstaat teile diese Anschauungen.

Im Sommer des Jahres 1806 weilte P. Hofbauer in Babenhausen. Von dort aus drückte er in einem Brief vom 3. Juni an Giattini seine große Freude aus über den guten Fortgang des Seligsprechungsprozesses. Die Lage in Babenhausen sei sehr unsicher, denn man wisse nicht, wer schließlich Herr dieses Gebietes werde (83). Als dann die im Brief erbetenen Bücher für einen Freund der Kongregation (Generalvikar Nigg von Augsburg) immer noch nicht eintrafen, urgierte P. Hofbauer am 21. Juli (84).

(77) MH VIII 128 s.

(78) MH VIII 129.

(79) MH VIII 130 s.

(80) MH XIV 102.

(81) MH XIV 103.

(82) MH XIV 104.

(83) MH VIII 132 s.

(84) MH VIII 133 s.

Von Babenhausen aus schrieb aber auch P. Passerat an P. Giattini, der dann eine Kopie an den P. General sandte. Man sei sehr betrübt über die neuen Unstimmigkeiten zwischen Neapel und dem Kirchenstaat. Die jungen Leute im Norden ärgern sich darüber. P. Passerat schreibe geheim und bitte, ihn nicht zu verraten. « *Omnes debent se dirigere ad arbitrium P. Hofbauer coram quo contremimur* ». Aber in der Seelsorge sei sein Wirken sehr gesegnet. Es gehe ihnen gut, obwohl sie keine bleibende Stätte in Deutschland hätten (85).

P. Hofbauer kehrte wieder nach Warschau zurück. Von Polen aus wandte sich dann P. Hübl im Einvernehmen mit seinem Freund P. Hofbauer am 7. März 1807 an den P. General (86). P. Blasucci hatte nämlich in einem Brief vom 14. Oktober des Vorjahres über die Trübung des Verhältnisses zwischen den Patres in Neapel und im Kirchenstaat geschrieben. P. Hübl versicherte nun zunächst, daß sie nach 1793 keine briefliche Verbindung mit P. de Paola mehr gehabt hätten. Nur sein Angebot von San Giuliano in Rom habe wenige Briefe notwendig gemacht. Beim Aufenthalt in Italien (1803) hätten P. Hofbauer und er von Unstimmigkeiten zwischen den Häusern in Neapel und im Kirchenstaat gehört, aber sich nicht weiter darum gekümmert. Ihnen scheine da Eifersucht vorzuliegen. Dann betonte P. Hübl, daß sie über die Entscheidung des letzten Generalkapitels über die Armut sehr betrübt seien. « *Accessit deinde Constitutio ultimi Capituli Generalis sub oculis nostris, in qua cum horrore legimus permissionem, ut apud Rectores existat Cassa depositaria pecuniarum Individuorum; hoc statutum hucusque in Congregatione nostra, saltem in Statu Pontificio et hic extra Italiam inauditum, quod paupertatis Voto adeo est nocivum, moerorem superaddit moerori, quia est ictus feralis, qui suo tempore totum in ruinas aget Institutum; quippe quod portam qua late pandit innumeris abusibus et ordinis boni turbationibus* ».

Außerdem war im Süden ein Konflikt über die Privilegien der Kongregation ausgebrochen. P. Hübl bewies nun, daß im Norden das Privileg des Weihetitels der Mensa communis unbedingt notwendig sei. Er sprach dann noch die Hoffnung aus, daß unter Kaiser Franz in Österreich der Verkehr der Orden mit ihrem Generalobern zu erreichen wäre. Aber die Orden hätten bisher nichts getan mit der Begründung, daß sie keinen Schaden von der Unterbindung dieses Briefverkehrs hätten. In der Kongrega-

(85) MH XIV 106 s.

(86) MH VIII 254-258.

tion teile man aber diese Meinung nicht. Beweis dafür sei der Briefverkehr mit dem P. General, so weit er überhaupt möglich sei. Man habe geschrieben, obwohl schwere Strafen darauf gesetzt seien. Man habe sich immer bemüht, die Verbindung aufrecht zu erhalten. Am Schluß sprach P. Hübl noch einmal von den Schwierigkeiten in Italien und beteuerte, daß sie sich gar nicht eingemischt hätten. P. de Paola habe nie darüber geschrieben.

P. Hübl sandte den Brief an den P. Giattini mit einem Begleitbrief (87). Der Krieg mache einen regelmäßigen Briefverkehr einfach unmöglich. Er müsse außerdem aufmerksam machen, daß in Polen strenge Briefzensur sei.

In seiner Antwort auf diese Briefe betonte P. Giattini am 2. Juni, daß der Apostolische Stuhl am 1. September 1797 angeordnet habe, daß in Bezug auf des Gelübde der Armut die Regel Benedikt XIV. zu beobachten sei (88).

P. Giattini wurde dann bald hernach (14. Nov.) von Warschau aus gebeten, er möge auch die dortigen Geschäfte beim Apostolischen Stuhl besorgen. Man legte Dispensgesuche des Warschauer Generalvikars vor (89).

Beim Eintritt in das Jahr 1808 ahnte man in Warschau nicht, daß St. Benno nach einem halben Jahr aufgelöst werden sollte. Am 9. Jänner bedauerte es P. Hofbauer in einem Brief an P. General, daß er länger schon ohne Nachricht sei (90). Es seien 10 Novizen in St. Benno und vier habe man noch in Aussicht. In Chur mache man schöne Fortschritte. Als Nachfolger für ihn komme P. Jestersheim in Frage und dann P. Podgorski, in der Schweiz P. Passerat. Die anderen seien noch zu jung, aber wahre Söhne der Kongregation, erprobt durch viele Drangsale, « *wahre Martyrer der Kongregation* ». Überall haben sie in der Seelsorge Außerordentliches gewirkt. In Warschau habe man im Jahre 1807 über 100.000 Komunionen gezählt. Mit den Waisenkindern zusammen seien in St. Benno 64 Personen. Wieder fügt er seinen alten Wunsch an, in der Nähe von Rom ein Kolleg « *pro ultramontanis* » gründen zu dürfen.

Am 9. März berichtete man mit Freude: *Congregatio nostra, Deo favente, nova in dies capit incrementa* (91). Man zählte damals 9 Novizen und zwei Kleriker.

(87) MH VIII 259. Der Brief des P. General ging verloren. Jedoch P. Hübl macht eine Andeutung seines Inhaltes.

(88) MH VIII 260 s.

(90) MH VIII 114-116.

(91) MH VIII 137 s.

(89) MH VIII 134-137.

Im letzten Brief von Warschau aus beteuerte P. Hofbauer am 17. Mai: « *Maximo repletus sum gaudio, dum legerim Reverendissimum Patrem nostrum Generalem contentum esse de meis ordinationibus; manebunt in corde meo Eius admonitiones Paternae. Deus illum diutissime conservare dignetur, haec nostra sunt vota. Quamdiu potero, incumbam, adjuvante Dei gratia, satisfactioni meorum officiorum* » (92). Genau einen Monat später (17. Juni) erfolgte die Aufhebung von St. Benno. Am 13. Jänner 1809 meldete P. Giattini dem P. General, er wisse nicht, wo P. Hofbauer sei. In der Schweiz seien alle zerstreut (93).

In den ersten Jahren wurde P. Hofbauer in Wien von der Polizei so streng überwacht, daß er es gar nicht wagen konnte, an P. Giattini oder P. General zu schreiben. Er konnte vor der Polizei mit gutem Gewissen erklären, daß er keine Verbindung mit auswärtigen Obern habe. Noch am 25. Juli 1814 schrieb P. Giattini an den Nuntius Severoli in Wien, er möge ihm über P. Hofbauer und seine Gefährten Nachricht geben (94). Er wisse nicht, ob P. Hofbauer noch am Leben sei und wo er sich aufhalte. Er habe lange nicht geschrieben. Der Nuntius dürfte nun Klarheit geschaffen haben. P. Hofbauer selbst sandte dann am 8. November Stipendien und Geld für den Seligsprechungsprozeß an die Rektoren von Gubbio und Spello (95).

Erst mit dem Jahre 1815 setzte der Briefverkehr zwischen P. Hofbauer und P. Giattini wieder ein. Am 31. Jänner teilte P. Hofbauer dem Generalprokurator mit, daß er kurz vor der Aufhebung von St. Benno durch den Wiener Nuntius Stipendien und Geld für die Seligsprechung geschickt, aber nie eine Bestätigung erhalten habe. Man möge ihm Aufschluß geben (96). Einige Monate später wünschte der Heilige Ablässe für die Pfarrkirche in Pruszyn in Polen, wo P. Sadowański Pfarrer sei (22. Sept.) (97). Er versicherte: « *Col tempo e quando in Polonia l'ordine pubblico sarà rimesso, probabilmente si potrà fare della suddetta Parochia una chiesa della nostra Congregazione* ».

Im Herbst (4. Okt.) meldete P. Hofbauer, er habe nach langem Drängen sich vom Bischof Ercolani von Nikopolis bestimmen lassen, den P. Forthuber, zwei Kleriker und einen Bruder nach Bukarest zu schicken (98). Er habe mit Bedauern erfahren, daß man in der Kongregation des Südens Mangel an Kräften

(92) MH VIII 138 s.

(93) MH XIV III.

(94) MH XIV 113.

(95) MH XIV 115.

(96) MH XIV 118.

(97) MH VIII 139.

(98) MH XIII 297 s.

habe. Er hätte jetzt aushelfen können, wenn man auf seinen Plan eingegangen wäre, statt ihn brüsk abzulehnen « *invece di farmi dire bruscamente che non ci potrebbe dare da mangiare* ».

Die Seligsprechung des Stifters brachte dem Heiligen Klemens große Freude. So begrüßte er im Brief vom 8. Jänner 1816 an Giattini den Abschluß des Prozesses. Er habe gleich Bildchen des Seligen drucken lassen. Er meldete noch, daß ihn Nuntius Severoli zur Annahme von Bukarest bestimmt habe (99). Später (26. Mai) schilderte er die traurige religiöse Lage in Bukarest. Wieder klagte er mit tiefer Trauer: « *Si Superiores mei me adjuvissent, si ab eis succursum in necessitate habere potuissem, si consilio et ope in rebus tanti momenti, qualis propagatio congregationis membrorum sit, mihi praesto fuissent, si Emus Dnus Cardinalis de Salucci me audivisset, totam hodie Germaniam et Valachiam Sacerdotibus nostris implere potuissemus; sed ego ab omnibus derelictus, a nemine adjutus fui; quidquid enim habeo et possum, soli Divinae Providentiae et sudori debeo ...Etiam in ipsa Roma fuisset locus aptissimus congregare membra et educare pro missionibus in Germania et alibi suo tempore instituentis; sed talis Domus fuit mihi denegata; non nisi hospitium habere potuissem [San Giuliano] quod ubicumque pro solutione habere possem, quin Romam appellarem* ». Von der Seligsprechung des Stifters habe man ihn gar nicht verständigt: « *De Beatificationis Solemnitate B. Patris ac Fundatoris nostri nihil pariter nobis communicatur, ac si nostri nihil interesset* ». Er tue alles für die Förderung seiner Verehrung, lasse Andachten abhalten und Bilder drucken.

Wieder versicherte P. Hofbauer am 10. August, daß er jede gute Gelegenheit benütze um zu schreiben. Sein Freund P. Zeidler, der als deutscher Beichtvater nach Rom berufen sei, habe sich angeboten, die Geschäfte in Rom beim Heiligen Stuhl zu übernehmen. So finde man bei Fremden mehr Hilfe: « *Sic quae nobis quidem communia sunt, ab alienis aguntur* » (100). Er klagte so, weil P. Giattini den Wünschen des P. Hofbauer nicht immer entsprach.

So klang leider ein Mißton in den Ausgang des Generalates des P. Blasucci, der am 13. Juni 1817 im Alter von 88 Jahren starb.

In den ersten Jahren seines Generalates gestaltete sich das Verhältnis zwischen P. General Blasucci und seinem General-

(99) MH XIII 298 s.

(100) MH XIII 302 s.

vikar P. Hofbauer sehr freundschaftlich. Auch die Krise, die durch Briefe des Kardinals Litta, sowie der Patres Passerat und Vannellet verursacht war, wurde schließlich in vollem Frieden beigelegt. Es läßt sich aber nicht verkennen, daß mit dem Jahre 1803 eine gewisse Entfremdung eintrat. P. Hofbauer unternahm die angekündigte Pilgerfahrt und den Besuch in Pagani von Rom aus nicht. Er konnte aber die Unmöglichkeit begründen. Die nordischen Patres erfuhren von den neuen Unstimmigkeiten im Süden und vor allem auch von der Armutsbestimmung des Generalkapitels von 1802, die ihre Entrüstung und Ablehnung weckte. Die Ablehnung der Armutsbestimmung durch den Apostolischen Stuhl rechtfertigte ihre Stellungnahme. Der Briefverkehr zwischen P. General und P. Hofbauer hörte fast vollständig auf, da P. Blasucci seinen Generalvikar an den Generalprokurator in Rom wies. Durch P. Giattini blieb die Verbindung mit dem Generalat aufrecht, so weit es die damalige Zeit der ständigen napoleonischen Kriege überhaupt erlaubte. Auch von Wien aus knüpfte dann P. Hofbauer nach Beendigung der Kriege die briefliche Verbindung wieder an. Doch mußte es wegen der Polizeiaufsicht mit großer Vorsicht geschehen. P. Hofbauer bemühte sich ernst, nach Möglichkeit die Verbindung mit dem Generalat, mit P. General selbst oder wenigstens mit dem Generalprokurator aufrecht zu erhalten. Er fand nicht immer das gewünschte Entgegenkommen, wenn auch P. Giattini den Verkehr nie abreißen ließ. Den letzten Grund für die Schwierigkeiten dürften wir wohl in den traurigen Zeitsverhältnissen, in der Behinderung des regelmäßigen Brief- und Geschäftsverkehrs durch die Kriege und die staatlichen Zensurbestimmungen sehen.

3. ST. KLEMENS UND P. GENERAL NIKOLAUS MANSIONE (1817-1823)

Bereits am 26. September 1817 wurde P. Nikolaus Mansione im Alter von 77 Jahren zum General gewählt. Weder vom Generalkapitel noch von der Wahl wurde P. Hofbauer verständigt.

Durch den Nuntius Leardi ließ P. Hofbauer am 16. April 1818 dem Generalprokurator melden, daß er mit großer Freude von der Einleitung des Kanonisationsprozesses für den seligen Stifter erfahren habe. Man möge Exemplare von der Messe und dem Offizium des Seligen schicken (101). Der Nuntius fügte bei:

(101) MH XIV 125.

« *Questi buoni Religiosi [P. Hofbauer, P. Stark und P. Sabelli] si raccomandano da per loro per l'esemplare condotta della vita e pel bene che fanno.* »

Bald aber ergab sich für P. Hofbauer eine sehr unangenehme und kritische Lage. Denn P. Sabelli wandte sich ohne Wissen des P. Hofbauer an den Generalprokurator in Rom, um durch ihn eine Versetzung in ein italienisches Haus zu erlangen. P. Giattini erwirkte vom Papst ein Mandat, daß P. Sabelli nach Italien kommen müsse. So berichtete P. Martin Stark am 25. September 1818 dem Kardinal Severoli (102). P. Hofbauer sei davon sehr schwer betroffen. Außerdem stünden die wichtigsten Bedenken dagegen. Denn die Regierung gebe nur ungern die Erlaubnis zu Reisen ins Ausland und nach Rom schon gar nicht. Es seien Kräfte in Bukarest notwendig. Wenn also P. Sabelli nicht mehr in Wien bleiben wolle, so könne er ja in das Haus von Valsainte in der Schweiz oder nach Bukarest gehen. An beiden Orten werde er eine Betätigung finden. Wodurch habe P. Hofbauer eine so unwürdige Behandlung verdient? « *Ubinam precor promeritus est noster carissimus P. Hofbauer tam indignam tractationem? Ob amorem forte et zelum, quibus fortiter se inimicis S. Rom. Sedis opponit, cuius causa tantas persecutiones sustinuit et sustinet adhuc? ob curam forsitan atque diligentiam qua die noctuque angustiatur et sollicitus est, ut Congregationem extra Italiam conservet propagetque? Quis justas contra ipsum querelas adducet, aut in quo accusabitur nocens ut vilipensionem tam abjectam promereatur? Etsi tale aliquid esset contra ipsum, quod Deus caveat, nonne ordo jam in omni Ordine inductus exposcit, ut Superiores in tali casu adeantur, interrogentur et aequali saltem respectu audiantur? Oportuisset omnino, ut R. P. Giattini prius scripsisset R. P. Vicario nostro Generali causamque ipsi quaesivisset, antequam subito mandatum descendendi impertitum est, de cuius causa nobis neque [facto], neque jure constat* ». Es sei eine große Unklugheit des Generalprokurators gewesen. Natürlich sei P. Hofbauer bereit, den Willen des Papstes zu erfüllen, aber man möge die Gegen Gründe erwägen.

Nun wandte sich der Nuntius an P. Giattini und betonte am 7. Oktober, daß P. Hofbauer und P. Sabelli bereit seien, sich dem Hl. Vater zu unterwerfen. Aber er müsse aufmerksam machen, daß beide in große Gefahr kämen. P. Sabelli habe ausdrücklich erklärt, er wolle nur in eine geordnete Kommunität

und sei gern bereit, nach Valsainte zu gehen. Derzeit könne er überhaupt nicht reisen, da er krank sei (103).

Kardinal Severoli verständigte am 25. Oktober von Viterbo aus auch den Kardinal Litta in Rom von der Angelegenheit (104). Es liege große Unklugheit des P. Sabelli vor. Er habe eine gewisse Abneigung gegen P. Hofbauer. Wenn er vom Seeleneifer geleitet sei, biete ihm Bukarest gute Möglichkeit. Aber eine Übersiedlung nach dem Süden würde nur die Verhältnisse der Kongregation in Österreich ungünstig beeinflussen. « *V. E. non ignora che i Ligoriani d' Italia non si legan punto con quelli di Germania, e però è da temersi, che la venuta in Roma del suddetto Religioso sia un principio di divisioni e disturbi fra i Tedeschi* ». Er wisse, wie sehr der Kardinal bedacht sei, daß aus der Unklugheit des P. Sabelli dem P. Hofbauer und den Seinen kein Schaden erwachse.

Einen Monat später schrieb P. Giattini an den Wiener Nuntius, daß er von den vorgebrachten Gründen überzeugt sei (105). Er habe nicht gewußt, daß die Patres von der Polizei so streng überwacht würden. Er sei mit der Versetzung des P. Sabelli nach Valsainte einverstanden.

Inzwischen hatte die Unklugheit und die Paßangelegenheit des P. Sabelli zur verhängnisvollen Hausdurchsuchung bei P. Hofbauer geführt, die dann freilich durch das Eingreifen des Erzbischofs Hohenwart und anderer Freunde des Heiligen die Einführung der Kongregation in Österreich anbahnte. Die gütige Vorsehung lenkte das Unheil so, daß daraus die größte Freude für den Heiligen erwuchs.

Um diese Zeit meldete der Nuntius dem Kardinalstaatssekretär Consalvi, daß P. Sabelli große Schwierigkeiten hatte, einen Paß zu erhalten (106), vor allem weil er Mitglied eines in Österreich nicht anerkannten Ordens sei. Er müsse entweder dem Orden entsagen oder alle österreichischen Bürgerrechte verlieren.

Gerade in den Tagen, als P. Hofbauer in der höchsten Angst wegen der erfolgten Hausdurchsuchung schwebte und bereits die Auswanderung nach Amerika vorbereitete, schrieb er am 20. Dezember 1818 seinen ersten Brief an den neuen P. General Mansioni (107). Er habe nur durch Zufall von der Wahl des neuen

(103) MH XIV 128 s.

(104) MH XIV 129.

(105) MH XIV 129 s.

(106) MH XIV 130 s. Über die Hausdurchsuchung und ihre Folge, cfr HOFER 409-413 und E. HOSP, *Der heilige Klemens Maria Hofbauer*; Wien 1951, 227-229.

(107) MH XIII 290 s.

Generals eine dunkle Nachricht erhalten, aber nicht auf dem Wege, auf dem es eigentlich hätte geschehen sollen. Er wisse nicht einmal, wer gewählt worden sei. Trotzdem halte er es für seine Pflicht, in seinem Namen und im Namen seiner Mitbrüder zu gratulieren. So könne man es erklären, warum die Glückwünsche so spät einträfen. Er verwies dann auf die große Gefahr einer Korrespondenz, die durch die staatlichen Gesetze verboten sei. Daher wolle er diesmal nicht *mehr* schreiben. Er gab dann zwei sichere Möglichkeiten an; einen Brief nach Wien zu senden. Tatsächlich antwortete P. General Mansioni bereits am 15. Jänner 1819. Leider ging der Brief verloren (108).

Als Friedrich Schlegel im Februar 1819 mit Staatskanzler Metternich nach Rom reiste, gab P. Hofbauer seinem Freund einen Brief (20. Februar) mit. Er schrieb, daß Schlegel dann mündlich in Pagani berichten werde (109). Dann berichtete er über das Kolleg in Valsainte-Schweiz und die Mission in Bukarest. Es ist der letzte Brief des Heiligen an den P. General.

Die Kaiserreise nach Rom reifte den Entschluß des Kaisers, die Kongregation in Österreich einzuführen. Am 23. Juni teilte der Nuntius dem Kardinalstaatssekretär den kaiserlichen Erlaß mit, der die Einreichung der Ordensregel anordnete (110). Zehn Tage später meldete Leardi, P. Hofbauer habe die Erklärung abgegeben, daß er seit 10 Jahren, seit der Aufhebung Warschaus, nur einmal an den P. General geschrieben und zwar um dem neuen General zur Wahl zu gratulieren. Seit acht Jahren habe er alle Vollmachten für die Schweiz einem Pater gegeben, und er habe keinen Einfluß auf das Haus in der Schweiz. Er legte die Regel vor, die von der Jesuitenregel verschieden sei. Man fürchte nämlich, daß sich die Jesuiten unter einem anderen Namen die Einführung sichern wollten. Die josephinische Bürokratie wollte sich versichern, daß P. Hofbauer genau nach den österreichischen Gesetzen von keinem auswärtigen Generalobern abhängig und nicht selbst Oberer für außerösterreichische Häuser sei. Darum forderte man von ihm die angeführte Erklärung. Damit war nun der Weg für die Einführung der Kongregation geebnet.

Bereits am 1. Oktober 1819 sprach Nuntius Leardi dem Kardinal Consalvi gegenüber die Überzeugung aus, der Kaiser scheine entschlossen zu sein, die Redemptoristen in Österreich zuzulassen, wenn auch das Dekret noch nicht veröffentlicht sei. Man müsse das begrüßen, denn der Klerus sei sehr verfallen. Erz-

(108) MH XIII 291.

(109) MH XIII 291-293.

(110) MH XIV 130 s.

bischof Ankwics von Lemberg wolle Redemptoristen in Galizien haben (111). Aber schon einen Monat später meldete er, daß der Kaiser den Redemptoristen die Kirche Maria am Gestade mit dem anstoßenden Haus übergeben wolle (112). Am 18. Jänner 1820 konnte der Nuntius mitteilen, daß die Kongregation unter gewissen Einschränkungen erstehen werde (113).

Aber am 15. März schickte er die Trauerbotschaft vom Tod des P. Hofbauer an den Kardinalstaatssekretär (114). Es herrsche große Trauer. Er fügte bei: « *Si dice per certo, che oggi stesso doveva esser sottoscritto da Sua Maestà Imperatore il Decreto del ristabilimento dei Liguorini. La Provvidenza ha voluta sperimentare la nostra costanza; convien rassegnarsi ai suoi voleri* ». Es war also damals in maßgebenden Kreisen in Wien die Erwartung verbreitet, daß der Kaiser das Dekret der Einführung der Redemptoristen am 15. März unterzeichnen wolle. Später meinte man, daß er es wirklich an diesem Tage unterschrieben habe. In Wirklichkeit erfolgte aber die Unterzeichnung des Dekretes erst am 19. April.

(111) MH XIV 131 s.
(112) MH XIV 132.

(113) MH XIV 132.

(114) MH XIV 132 s.