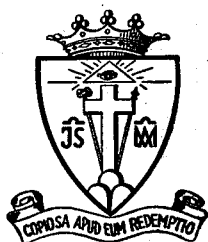


SPICILEGIUM HISTORICUM

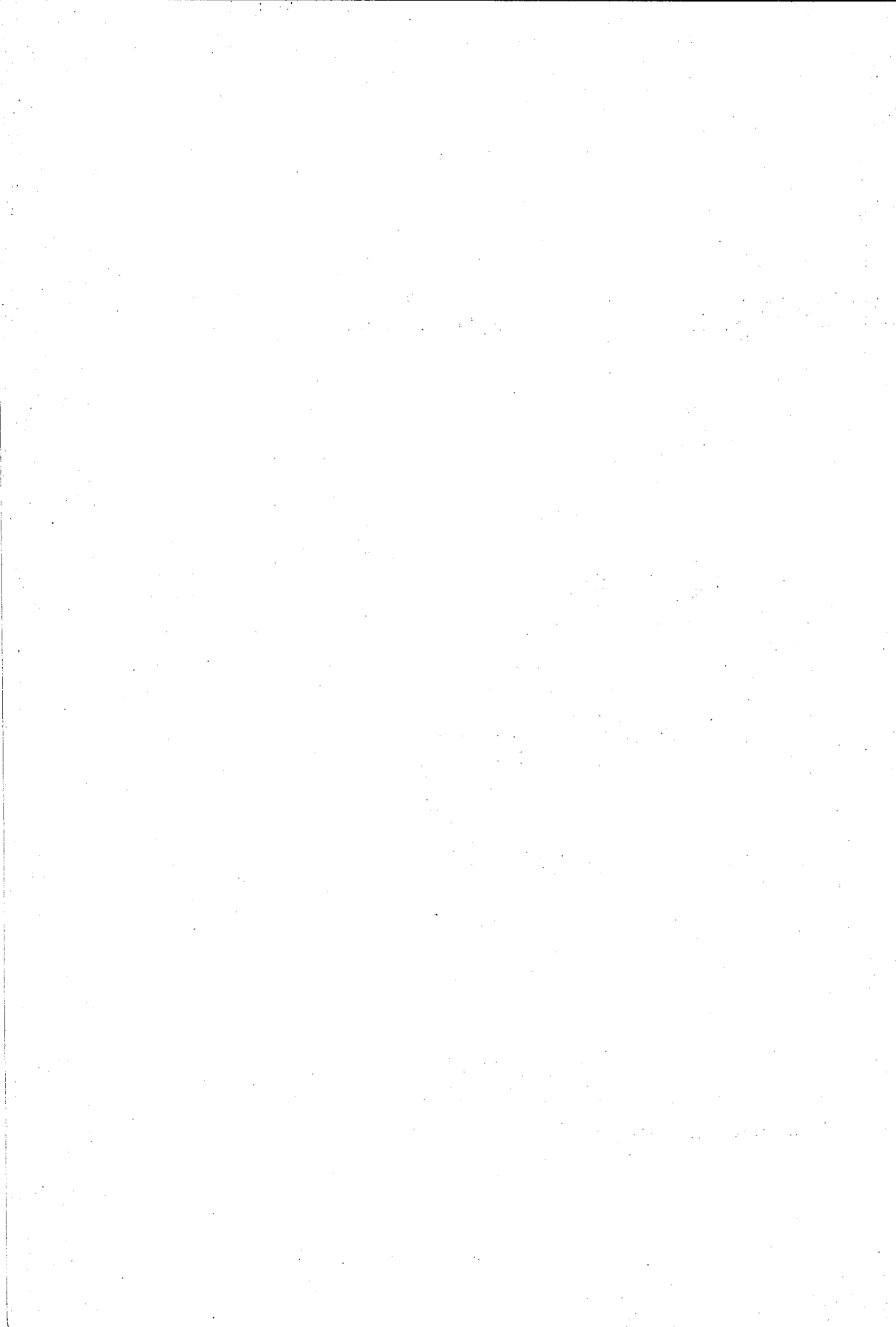
Congregationis
SSmi Redemptoris



Annus XI

1963

Collegium S. Alfonsi de Urbe



ANDREAS SAMPERS

32 EPISTULAE S. ALFONSI INEDITAE

scriptae annis 1776-1779

INTRODUCTIO

Evulgantes abhinc duos annos in his foliis 32 epistulas S. i Alfonsi ineditas, tempore sui episcopatus scriptas, ann. scil. 1762-1775 (1), promissimus alias nos postea quoque epistulas ineditas S. i nostri Fundatoris in lucem edituros esse, quod nunc facimus editione qua comprehenduntur quattuor anni, qui immediate abdicationem ab episcopatu sequuntur.

Pro his solis quattuor annis, 1776-1779, messem abundantem 32 epistularum ineditarum colligere potuimus, quae partim iam a multis annis, partim recenter, ad archivum nostrum generale pervenerunt. Transscriptio, quam praebemus, has origines habet: 23 epistulae depromptae sunt ex originalibus (2), 2 e photocopiis (3) — quarum una est vulgata (4) —, 7 e copiis manu factis (5). Regulae, quas in transscriptione secuti sumus, eadem sunt ac occasione editionis epistularum ineditarum ann. 1762-1775 servatae (6).

Post epist. 8 *notam* inseruimus, ut demus rationes, cur in hac editione non vulgemus textum trium memorialium a S. o Alfonso an. 1777 compositorum ad refellendas accusationes Advocati fiscalis Ferdinandi De Leon; sub n. 30 damus opportunas indicationes circa editionem, iam prius factam, cuiusdam libelli supplicis an. 1779 Regi Ferdinando IV praesentati.

Uti patet, argumenta diversa in his documentis occurrunt, quae brevibus anotationibus quodammodo illustrare conabimur, plerumque remittentes ad

(1) *Spic. hist.* 9 (1961) 312-365.

(2) *Infra nn.* 1, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33.

(3) *Infra nn.* 3, 12.

(4) *Infra n.* 12.

(5) *Infra nn.* 2, 6, 8, 10, 20, 23, 26.

(6) *Spic. hist.* 9 (1961) 298.

alias epistulas et documenta, ac etiam, si casus ferat, ad studia et auctores, qui de illo argumento tractant.

Hic animum lectoris tantum advertere volumus ad 3 epistulas, editori Remondini datas, circa 8am editionem operis *Theologia moralis* (7), quae ad cognoscendam sententiam S.i Alfonsi in materia probabili notatu dignae sunt. Monemus etiam quosdam passus de eadem materia, in editione trium epistularum in vol. III epistularii omissos (8), postea bis impressos esse (9), ita ut iam integer textus editus sit (10). - Advertimus quoque in editione epistulae diei 27 XI 1777 quaedam verba deesse, quin sensus sententiae mutetur (11).

In magno epistulario S.i Patris nostri, quod ann. 1887-1890 tribus voluminibus prodiit, 1470 epistulae exhibentur (12). In tabula epistularum, quae post publicationem epistularii editae sunt, 181 epistulas enumeravimus (13); hoc vero indice etiam quaedam comprehenduntur quae antea insufficienter fuerunt publicatae. In 1^o fasciculo praecedentis anni 1962 horum foliorum P. Gregorio editionem aliarum 13 epistularum curavit (14), quibus P. Tellería suo studio 11 epistulas adiunxit (15). Cum editione 32 epistularum quas nunc praesentamus, numerus epistularum hucusque vulgatarum S.i Alfonsi itaque ad 1700 fere auctus est. - Aliae epistulae quae adhuc ineditae in archivo nostro generali exstant, pedetentim transscribentur. Benevolò auxilio confratrum (16) aliorumque studiosorum concurrente, hanc primariam collectionem amplius compleri posse speramus. Sic tandem aliquando corpus hoc revera absolutum fiet, omnes epistulas complectens, quae hodie adhuc exstant, ita ut, D. f., suo tempore nova atque completa editio prodire possit, id quod omnes S.i Doctoris sodales et amici enixe optant.

(7) Infra nn. 17, 19, 21.

(8) *Lettere di S. ALFONSO III*, Roma [1890], 491, 511, 526.

(9) A P.e Joh. L. JANSEN CSSR sub titulo *Berichtigung* in ephem. *Jahrbuch für Philosophie und spekulative Theologie* (Paderborn) 22 (1908) 474-475. - A P.e Fel. DELERUE CSSR in suo libro *Le système moral de S. Alphonse de Liguori*, Saint-Etienne 1929, 74-78.

(10) Epist. mensis dec. 1776 - AG SAM II n. 95 - *Lett.* III 491 - JANSEN 474-475 - DELERUE 76
Epist. diei 19 VI 1777 - AG SAM II n. 100 - *Lett.* III 511 - JANSEN 475 - DELERUE 77
Epist. diei 19 IV 1778 - AG SAM II n. 109 - *Lett.* III 526 - JANSEN 475 - DELERUE 78

(11) *Lettere* III 517 in fine secundae partis (alineae): « specialmente per quelli trattati preliminarj che vi sono al principio, ne' quali vi sono molte dottrine (loco: cose) probabilitiche e Gesuitiche; onde la gente, leggendole a principio, disprezzano (loco: disprezza) tutto ciò che viene appresso ». - Originale in AG SAM II n. 105.

(12) Cfr *Spic. hist.* 9 (1961) 296 notam 1.

(13) *Ibid.* 300-312.

(14) *Spic. hist.*, 10 (1962) 5-17.

(15) *Ibid.* 204-209.

(16) Gratias agimus Adm. RP.i Ios. Pascoli, qui statim nostram petitionem, ut de epistulis S.i Alfonsi in Provincia Romana existentibus vel notis communicatio nobis fieret, foliis *Bollettino della Provincia Romana CSSR* 7 (1962) 179 inseruit.

1. - [1776 I fine?, Nocera] (1). - Pars (postscriptum) epistolae ad P. em Angelum Maione (2), Napoli. - Scripta est a Fratre Francisco Romito (3).

Dat instructiones de re agenda cum Gubernio in lite Maffei-Sarnelli: colloquium instituendum est cum Tanucci; in casu necessitatis ipse Alfonsus adibit Regem.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

V. G. G. e M^a

Soggiungo quest'altro biglietto.

Per questo io volea che [in] ogni modo fosse stato parlato [a] Tanucci, prima che più si fosse inoltrato a farci danno. Vedete, se potessivo indurre Vivenzio (4) di andare a parlare da parte mia (essendo io cionco) a Tanucci, con rappresentarli quelle cose ch'io scrissi, acciocché si sgombrasse di tante cose contro di noi. Quel che più mi fa specie, è 'l vedere che Tanucci dimostra di volerci distruggere; quando poi la nuova Giunta (5) ci ha fatta la capa (6), non servirà parlare più a Tanucci, perché dirà: « Quel ch'è fatto è fatto ». Ma al Ministro del Re dee comparirsi con qualche memoriale o supplica. E [non] mancherà modo di trovare il modo di presentar questa supplica, pregando il Re che si rimetta la causa alla Camera, dove è stata rimessa più volte con suoi dispacci; o pure domandando al Re qualche altra cosa, per esempio che nella Giunta vi intervengano altri Ministri approvati dal Re, come il Presidente del Consiglio, il Consigliere Avena, il Luogotenente di Camera, ecc.; almeno servirà per pigliar tempo.

Parlatene cogli avvocati e scrivetemi, perché io non ho perduta la speranza alla Madonna, ma vedo distrutte tutte le speranze umane; ed umanamente parlando mi pare impossibile che la Cong. ne resti in piedi secondo le cose che mi avete scritte, giacché né per Tanucci né per li tre Giudici nominati apparisce luce di speranza. Vedete, se bisogna ch'io di nuovo scriva a Vivenzio ora o pure appresso.

(1) Ut videtur, est folium additum cuidam epistolae primis an. 1776 mensibus P. i Maione datae, forsitan epistolae diei 26 I 1776, editae ex TANNOLA, *Vita* lib. IV cap. 4 et 2, in *Lettere* II 365-366, in qua etiam de colloquio cum Tanucci et cum Rege. - P. Kuntz a tergo originalis notavit: « Fine di gennaio 1776 », et hanc epistolae partem transcripsit in suis *Commentariis* IX 114-115 post summarium epistolae diei 26 I 1776.

(2) Notitiae biographicae P. is Angeli MAIONE (* 1773 - dim. 1780) in *Spic. hist.* 2 (1954) 258 n. 98.

(3) De Fratre laico Francisco Antonio ROMITO (1722-1807), qui ab an. 1771 constans fuit S. i Alfonsi amanuensis ad epistulas scribendas, cfr *Spic. hist.* 9 (1961) 324 not. 2.

(4) Nicolaus VIVENZIO, causidicus pro Congregatione. - Cfr KUNTZ IX 37.

(5) Mense ian. 1776 causa Maffei-Sarnelli translata est ex iurisdictione Camerae Regiae ad tribunal quod dicebatur « Giunta degli Abusi ». - Cfr *Lettere* II 362-363; KUNTZ IX 113.

(6) *Ha fatta la capa*: ha dato inizio (alla procedura).

Mi disse Mons. Pergamo (7), che andassi io a piangere di persona al Re. Io son pronto a sacrificarmi, ma son cionco, sordo, e posso dire anche muto, perché poco mi posso spiegare, le parole non posso pronunziarle bene, ondè poco si sentono. Sto malato e stanotte mi ho inteso anche male col petto, e bisognerebbe che andassi subito a parlare col Re. All'ultimo son pronto di andare a trovare il Re, dove si trova, anche in questi tempi così rigidi, e mi contento per la Cong.ne a lasciar la vita in mezzo ad una strada, se bisogna, tanto più che poco mi resta di vita; volesse Dio e la spendessi per la gloria di Gesù C. - Consigliate tutto co' savj e consigliatemi.

[*Deest subscriptio*]

Inscriptio a tergo:

A. S. Riv.a
Il P. D. Angelo Majone del SS.mo Red.e
Napoli

Nota a tergo alia manu scripta: Avrà la bontà [di] dire a F. llo Michele (8), che mandi la manteca (9) per Monsignore N.ro, che se ne sta di senza.

2. - 1776 III 5, Nocera. - Epistula ad Moniales monasterii S. Clarae, Solofra.

Preces promittit pro bono spirituali monasterii. Consilia salutaria dat ad restaurandum spiritum religiosum.

Transscriptio sec. copiam in AG conservatam, quae ad calcem adnotatum habet: « Lettera il cui originale si trova al monastero di S. Chiara a Solofra ».

V. Gesù M. e Gius°.

Madri e Sorelle stimatissime

Io nello stato in cui mi trovo, cionco ed attratto sopra una sedia, ho pregato più volte e prego la pace del vostro monastero. E questo è quello che ha da fare al presente ognuna di voi, pregare più volte al giorno davanti al Sacramento ed a M. SS. per la pace comune; e perciò ognuna deve affaticarsi non già per vincere il proprio punto, ma acciocché si stabilisca la pace nel miglior modo, come si può. Ecco che al presente il vostro monastero, come penso, è un ridotto di contrasti e di mormorazioni; povere comunioni,

(7) Exc.mus Carolus PERGAMO, Ordinarius de Gaeta. - Cfr *Spic. hist.* 9 (1961) 418 not. 190.

(8) Frater laicus professus Michael ILARDO; *1745 Torre Annunziata, † 24 IV 1795 Ciorani. Cat. I App. 3 (attestatio mortis die 2 IV 1801 a RM Blasucci confecta); Cat. VIII 39; KUNTZ XIII 408. - Frat. Ilaro post mortem Frat. Francisci Tartaglione (21 III 1774) in hospitium neapolitanum Congregationis missus est, ibique circiter 20 annos commoratus est, « exequens innumera mandata, quae ei in illa civitate quotidie peragenda committebantur » (KUNTZ, l. c.). An. 1776 pluries procuratorem S. i Alfonsi egit; cfr *Lettere* III 478 et 488, *Analeccta* 17 (1938) 276.

(9) *Manteca*: panna, burro, pomata; translat. danaro. - A. ALTAMURA, *Dizionario dialettale napoletano*, Napoli [1956], 140; R. ANDREOLI, *Vocabolario napoletano-italiano*, Torino [1887], 373.

povere orazioni e povere forse ancora confessioni. Dov'è più il vostro raccoglimento? Ogni cosa è disturbo ed inquiete. Io penso così, perché a cotesto monastero vi ho faticato più volte, e più volte il vostro fervore mi ha consolato. Ma questo fervore dov'è più? Se n'è fuggito via da molto tempo.

Pregate; ed ognuna si adoperi con le compagne e coi parenti a metter pace. Se alcuna di voi dicesse: «Ma io non ci voglio restar di sotto», io avrei gran paura che costei non si trovi un tempo sotto i piedi dei demoni, onde ognuna tremi di metter impedimento alla pace per qualche fine suo particolare. Iddio maledice chi è causa di disturbare una comunità. Vi prego di non metter in deriso queste mie parole, perché molto temo, che chi le mette in deriso farà una morte molto inquieta. Sorelle mie, siete forse venute al monastero ed avete lasciato il mondo per dannarvi? Che pensate forse che non vene sono Monache all'inferno? E specialmente ripeto: deve tremare chi mantiene nell'inquiete una comunità.

Resto rassegnandomi

Delle RR. VV.

Umilissimo Servo

Alfonso M^a de Liguori Vescovo

Nocera, li 5 Marzo 1776

3. - 1776 VII 2, Nocera de' Pagani. - Epistula ad Sac. Ioannem Maldonado, Senigallia. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratре Francisco Romito.

Consilia dat pro directione spirituali animae graviter afflictatae. De potestate daemonis inducendi homines ad actus illicitos (1).

Transscriptio sec. photocopiam in AG conservatam; originale in Postulatione generali CSSR.

Viva Gesù M^a e Gius^e

Ill.mo Sig.re Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Ho ricevuta la sua lunga lettera e rispondo in breve, che io poco ho che avvertirle, mentre vedo che la sua guida va ottima. Vedo che la purga di questa sua penitente è molto lunga e tormentosa; io voglio sperare che da quest'anima Dio ne voglia gran cose. Mi consola sentire ch'ella desidera di trovare Dio e di amarlo in effetto; è vero che anche i demonj dall'amor naturale sono spinti ad amare Dio come dice S. Tommaso, ma in effetto non vogliono

(1) De doctrina S. i. Alfonsi quoad potestatem daemonis in homines cfr *Praxis confessorii ad bene excipiendas confessiones* cap. VII § VII, edit. crit. a P. e G. BLANC CSSR curatam, adiunctam edit. crit. a P. e L. GAUDÉ CSSR curatae libri *Theologia moralis* IV, Romae 1912, 585-591; etiam *Lettere* II 666-667, ubi epistula eiusdem mensis VII 1776.

amarlo, né lo desiderano. In quanto alle bestemmie non mi fa specie, perché 'l demonio può muovere la lingua della paziente senza sua volontà; buono sarebbe che V. S. Ill.ma spesso le replicasse segretamente l'esorcismo breve: Exurgat Deus, et dissipentur inimici ejus. E buono sarebbe ch'ella stessa ancora lo replicasse.

Pertanto V. S. Ill.ma seguiti a darle animo, e le dica da parte mia che l'anima non può stare senza amare o Dio o il mondo; sempre ch'ella non ama il mondo è segno che ama Dio. E se ella ama Dio, Dio ancora l'ama; ora Dio non vuole che lo conosca, ma verrà tempo che lo conoscerà, e sarà consolata. Ma quando? Quando piace a Dio, e perciò si sforzi a dire: Signore, io voglio quel che volete voi. Basta che lo dica colla bocca e non importa che non se lo senta nel cuore. Ditele ch'io la raccomanderò alla Messa e ch'ella preghi ancora Gesù C. per me, giacché la morte mi sta vicina; e di ciò ne prego più caldamente V. S. Ill.ma, come anch'io lo farò per lei, e resto con tutto l'ossequio rassegnandomi

Di V. S. Ill.ma

Div.mo ed Obl.mo Servidore V°
Alf° M° Vesc° di Liguoro

Nocera de' Pagani, li 2 luglio 1776

Soggiungo. Dite da parte mia alla penitente, che non s'inquieti tanto in vedere che non può fare un atto buono. Ella vorrebbe sentire che ama Dio e che confidi in Dio, ma se ella vuole amarlo e vuol confidare, stia allegramente; basta ciò lo voglia colla punta della volontà, ancorché le paresse ch'ella non lo voglia o voglia l'opposto. E si raccomandi alla Madonna come meglio può, basta che dica: Mamma mia, non mi abbandonare.

Di più dimandatele: Ditemi sareste pronta a morire prima che fare un peccato mortale? E se è così, come dite che non amate Dio, quando siete pronta a morire prima che offenderlo? E come Dio può odiarvi, vedendo che siete pronta a morire prima che voltargli le spalle? Ma perché Dio non si fa trovare da me, giacché mi ama? Perché conosce che 'l mantenervi umiliata in questo stato è il meglio per voi. Replicate dunque sempre così: Dio mio, fate ch'io v'ami, e poi fate di me quel che volete.

Inscriptio a tergo:

All'Ill.mo Sig.re Sig.re e P[adro]ne Col°

Il Sig.re D. Giovanni Maldonado

Sinigaglia

[*PS in folio separato*]. Questa cartella va anche ad V. S. Ill.ma circa quel che mi scrive, che la Sig.ra, quando si vede applettata dal confessore Filippino a fare gli atti per ricever l'assolu-

zione, si mette a bestemmiare. Avrei desiderato di sapere, quale sono queste bestemmie, e se sono bestemmie formali ed avvertite. Io non dubito che il demonio può muover la lingua d'una persona a dir bestemmie senza suo consenso, o a fare atti impudici; di ciò nel confessionario mi sono occorsi più casi di questa fatta. Nel caso poi della detta Signora mi fa qualche ombra il sentire che bestemmia, quando il confessore l'importuna a fare quegli atti. Temo che la medesima stizza che le viene contra il confessore, che la vuole costringere a fare quegli atti ch'ella dice di non potere esprimere, quella stizza (dico) la movesse a prorompere in qualche bestemmia. Del resto ho fatto concetto che l'anima è buona, e vuole Dio; onde non posso persuadermi che voglia deliberatamente bestemmiare con vere bestemmie.

4. - 1776 VII 3, Nocera. - Epistula ad Can. Iosephum Simioli (1). - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Queritur de difficultatibus motis a censore Can. Salvatore Ruggieri (2) contra librum suum *Dissertazioni teologiche-morali appartenenti alla vita eterna* (3).

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

V. Gesù M^a e Gius^e

Ill.mo Sig.re Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Prima di tutto, circa la proposizione che il Sig.re Ruggiero non vuol passarmi, la prego a leggere quel che sta al mio libro pag. 136 alli numeri 36, 37 e 38, dove circa le pene de' bambini morti senza Battesimo io porto la sentenza di S. Agostino e di S. Tommaso. Per la sentenza di S. Agostino Ruggiero vuole ch'io spieghi meglio la sua sentenza in quei luoghi, dove il Santo si è spiegato più distintamente, ed io son pronto a farlo in una *Aggiunta*, che penso di mettere in fine del libro, almeno per contentare il Sig.re Ruggiero.

Circa poi la sentenza di S. Tommaso, il quale ho trovato che ne parla e la replica in quattro luoghi, dice il Sig.re Ruggiero che in quanto alla pena di senso mi passa la sentenza di S. Tommaso, ma in quanto alla seconda parte, dove dice il Santo che i bambini non

(1) De Can. Iosepho SIMIOLI cfr *Spic. hist.* 9 (1961) 344 not. 10.

(2) De his difficultatibus et de constantia S. Alfonsi in tenenda et defendenda sua opinione speramus breve nos studium componere posse. Interdum consuli possunt praeter epistulas 4 et 5 hic editas etiam *Lettere* III 479-482; KUNTZ IX 111-112; DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 168 n. 108; CACCIATORE, *S. Alfonso e il Giansenismo*, Firenze [1944] 254 et 598-600; TELLERIA, *S. Alfonso* II 549-551.

(3) Liber eodem anno 1776 prodiit Neapoli, « Presso i Fratelli di Paci », cum approbatione censoris Ruggieri diei 5 VIII.

sentono il dolore di aver perduta la Gloria, perché (la ragione a me pare chiara) la Gloria celeste non si conosce se non per la fede, ma i bambini, perché non hanno avuto mai lume di fede, non mai han conosciuta questa Gloria, e perciò non sentono dolore di esserne privi. Ma come V. S. Ill^{ma} vede nel libretto, io non dò sentimento su questa controversia, solamente riferisco quel che dice S. Tommaso. E la sentenza di S. Tommaso è seguitata poi comunemente da' Tomisti, dagli Scotisti, da S. Bonaventura, dal Maestro delle Sentenze, da Eusebio Amort e da molti altri che lascio per brevità.

Ma che serve ch'io elegga altro teologo, mentre Ruggiero avendo detto al Sig.re D. Giuseppe Rossi (4) che volentieri si sarebbe contentato di rinunciare alla revisione di questo libro, e Rossi affatto non ha voluto consentire a questa rinunzia ed assegnare altro revisore, perché Rossi sente lo stesso che Ruggiero. Onde altro non mi resterà, se Rossi sta forte, che ricorrere all'Arcivescovo e rimettermi a quello che vuole esso Arcivescovo. Che si ha da fare? Pazienza!

Altri dotti, anche Bertisti (5), si sono ammirati in sentire che la sentenza di S. Tommaso non può passare. Povero S. Tommaso, a che è ridotto! Io credo che i Domenicani, quando sentiranno questa cosa, e forse già l'avranno saputa, ne faranno grandi lamenti.

Io voglio scrivere prima a D. Giuseppe Rossi e poi ricorrerò all'Arcivescovo e poi mi quieterò. Aspetto da V. S. Ill^{ma} un verso di risposta. Se Ella si fidasse capacitare Ruggiero o almeno Rossi ad assegnarmi altro soggetto, ma non della stessa farina come Ruggiero, mi farebbe un gran piacere; ma io la stimo cosa impossibile.

Restò con tutto l'ossequio confermandomi

Di V. S. Ill^{ma}

Div.mo ed Obbl.mo Servidore V^o
Alf^o M^a de Liguori Vesc^o

Nocera, li 3 Lug^o 1776

5. - 1776 VII 28, Nocera. - Epistula ad Can. Iosephum Simioli. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Gratias reddit pro intercessione in casu censurae libri sui *Dissertationi teologiche-morali appartenenti alla vita eterna.*

Transcriptio sec. originale, conservatum in AG.

(4) Iosephus Rossi ut Deputatus subscripsit « Imprimatur » libri die 6 VIII 1776.

(5) Theologi sequentes doctrinam Ioannis L. Berti OESA (1692-1766), qui erat caput scholae Augustinianae. - Inter hos theologos etiam censebatur Can. Simioli a S.º Alfonso; cfr *Lettere* III 405.

V. Gesù M^a e Gius^o

Ill.mo Sig.re Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Ho ricevuta la sua stimatissima con molta mia consolazione. Ho sperato che V. S. Ill.ma mi avrebbe ottenuta la grazia dal Sig.re Ruggiero, e così per grazia di Dio l'ho accertata; altrimenti non sapevo qual via pigliare, ed avrei dovuto stroppiare il libro.

Di nuovo dunque la ringrazio e resto con tutto l'ossequio, confermandomi

Di V. S. Ill.ma

Div.mo ed Obl.mo Servidore V^o
Alfonso M. de Liguori Vesc^o

Nocera, li 28 Lug^o 1776.

6. - 1776 XI II, Nocera. - Epistula ad Archidiaconum Nicolaum Rosa, Conza. - Tantum subscriptio autographa.

Petit ut desistat a proponendo P.e Caione (1) in archiepiscopum de Conza (2).

Transscriptio sec. copiam a P.e Kuntz confectam ex copia (3).

Nocera, 11 novembre 1776

R.mo Sig.re Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Sento che V. S. R.ma si era adoperato per far riuscire arcivescovo di Conza il nostro fratello D. Gaspare Caione; ma io spero, come mi disse lo stesso D. Gaspare, ch'ella non abbia poi proseguito la stessa postulazione, mentre questa sarebbe una cosa di molto nostro disgusto per più ragioni, che lascio di scrivere per brevità.

Io so che lo stesso D. Gaspare la mandò, pregando a desistere da quest'impegno. Ora le aggiungo le mie preghiere, affinché V. S. R.ma impedisca, quanto può, che passi avanti la suddetta a noi odiosa postulazione, e spero ch'ella voglia usarci questa carità di cui istantemente ne la prego.

Ed intanto pieno di stima resto con tutto l'ossequio, rassegnandomi

Di V. S. R.ma

Div.mo ed obbl.mo Servidore vero
Alfonso Maria de Liguori Vesc^o

(1) Notitiae biographicae P. is Gasparis CAIONE (1722-1809) in *Spic. hist.* 2 (1954) 240 n. 20.

(2) Die 16 XII 1776 Exc.mus Ignatius A. M. Sambiasi O.Theat. ad Sedem de Conza translatus est a Sede de Teramo (Aprutin.). - Cfr R. RITZLER - P. SEFRIN, *Hierarchia catholica medii et recentioris aevi* VI, Padova 1958, 91 et 177.

(3) P. Kuntz etiam transscripsit epistolam in suis *Commentariis* IX 256-257.

[PS] Io ho rinunciato il vescovado di S. Agata, ma mi ritrovo Superiore della Congregazione, e perciò ho pregato V. S. R.ma come di sopra.

Inscriptio a tergo:

Al R.mo Sig.re D. Nicola Arcidiacono Rosa
Vicario Capitolare di

Conza

7. - [1777] (1). - Epistula circularis ad Congregatos. - Tantum subscriptio autographa (2).

Dat varias ordinationes particulares et adhortationes generales de observantia regulari.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

Padri e Fratelli miei in G. C.

Per ovviare ai disordini che possono impedire il buon esito dell'opera delle Missioni, che da noi si professa, ho stimato di prevenir tutti, e Superiori e soggetti particolari delle nostre case, con i seguenti avvisi, l'adempimento de' quali conduce molto al mantenimento dello spirito del nostro Istituto, e serve per memoria dell'esatta osservanza delle leggi del Sovrano colle quali la nostra Adunanza è stata stabilita.

I. - Ricordo a tutti, specialmente a' Superiori locali, che debbano osservare appuntino (3) quanto dalla Maestà del Re Cattolico è stato a noi prescritto col Regal Dispaccio dell'anno 1752 (4), e che si osservino *ad unguem* i Regali Ordini emanati per la questua, il che non ho lasciato di continuamente insinuare, essendo ben persuaso che chi resiste ai comandi del Principe, si oppone alla volontà del medesimo Iddio.

II. - Prego tutti che nel tempo delle Missioni, novene o altri esercizi spirituali non si ammettano nella casa donne, dove si abita, o si facciano a queste visite sotto qualunque colore o pretesto, anche di gloria di Dio, eccetto che se fosse la padrona del luogo, la quale potrà visitarsi dal Superiore accompagnato da un altro Padre. E dovendosi per qualche urgenza trattare con alcuna donna, si faccia in chiesa con tutta la decenza e decoro da quel soggetto che sarà destinato dal Superiore.

(1) Tempus scriptionis huius epistulae desumimus ex notitia antiqua a tergo apposita: « 1777. Lettera di M.r Liguori N. P. del 1777 in Be[neve]nto ».

(2) Epistula scripta est eadem manu quae exaravit copiam instrumenti diei 26 IV 1777 ex quo transcribemus litteras procuratorias S.i Alfonsi diei 4 IV 1777, infra epist. 10.

(3) Super verbum *appuntino* scriptum est alia manu: *ad unguem*. - Quaedam alia verba quoad rectam eorum scriptionem ab eadem manu emendata sunt.

(4) De « Dispaccio » diei 9 XII 1752 cfr *Spic. hist.* 9 (1961) 330 not. 3.

III. - Nelle Missioni non si ricevano affatto sotto qualunque pretesto regali di biancherie, fazzoletti di colore, dolci e cose simili, vietate tant'altre volte, ancorché non se ne facesse uso nel tempo che dura la Missione; né si servano di cibi squisiti e delicati, tuttoché la compagnia de' Missionarj ne fosse premurata da persona di soggezione. Poiché si fa più profitto coll'esempio e minuta osservanza di si fatte cose, che colla predicazione.

IV. - I Superiori delle case avvertano a non far nuove fabbriche o diroccare quelle già fatte senza farne inteso il Rettore Maggiore(5), che dovrà esaminarne la necessità.

V. - I medesimi Superiori non facciano spese capricciose, né lo permettano a particolari individui, ed ancorché dovesse farsi compra di libri o di utensilj di sacristia o di casa necessarj ed indispensabili, qualora la somma da spendersi oltrepassa i docati dieci, o pure occorresse di farsi tale spesa più d'una volta in un medesimo mese, debbano proporlo a quei Padri che sono destinati a dare il parere per simili spese occorrenti, e se questi non vi si uniformano, debbano in ogni conto astenersene, ed essendoci disparità di pareri, chiamino altri Padri anziani, col sentimento de' quali si concludano o si escludano le suddette spese.

VI. - I Superiori locali non diano licenze a particolari individui di andare in Napoli o in altri paesi ed anche nelle proprie case per divertimento, ma occorrendo ai medesimi di doverci andare per qualche loro urgente affare, che non portasse la dilazione più che di otto giorni, o lo comunicchino per lettere, o nel passare, che faranno per questa casa, lo dicano al Rettore Maggiore, il quale a proporzione dell'urgenza determinerà loro il tempo che potranno trattenersi fuori delle nostre case, giacché la dissipazione dello spirito nasce ordinariamente dalla poca ritiratezza e dagli intrighi degli affari temporali che sono proprj de' secolari, non già degli ecclesiastici.

In Napoli poi avvertano tutti a non andar facendo visite particolari ed inutili, a non restarsi a mangiare o dormire fuori dell'ospizio solito nostro senza l'espressa licenza del Superiore Maggiore, essendo abitualmente, e per qualche volta colla licenza di chi presiede, a non ritirarsi tardi la sera, ed a non entrare ed uscire senza la dovuta licenza di colui ch'è stato da me destinato per Superiore di detto ospizio. Soprattutto si avverte a non lasciare l'orazione in comune ogni giorno.

(5) Prima manus scripsit semper (ter in epistula occurrit): *Direttore Maggiore*, quod secunda manus correxit: *Rettore Maggiore*.

VII. - I Superiori delle case, ove vi sono studenti, non distraggano questi dallo studio con mandarli a novene, esercizi & e dovendo qualche sacerdote pigliar la confessione, ne avvisino il Superiore Maggiore, acciocché l'esamini per se o per altri, e trovandolo abile possa farlo esporre al Vescovo Diocesano per l'esame suddetto.

VIII. - Si fa noto, che per l'esame de' giovani da riceversi si sono stabiliti due tempi dell'anno, cioè Giugno e 7bre, ne' quali dovranno presentarsi dinanzi al Rettore Maggiore e degl'altri Padri, da lui destinati, per conoscere l'abilità ed esaminare gli altri requisiti necessarj. Prima però dovranno i Superiori delle case più vicine ai paesi di essi giovani farli esaminare in presenza loro da due Padri i più cordati ed informarsi diligentemente, se hanno il patrimonio, la licenza de' proprj Vescovi per vestire l'abito clericale e tutti gli altri requisiti a tenore degli ordini regali; e concorrendo in essi tutti i prefati requisiti, i medesimi Superiori li noteranno in un foglio a parte, che debbano prima de' suddetti mesi trasmette[re] all'anzidetto Superiore Maggiore.

Finalmente s'incarica a tutti i Superiori suddetti ad invigilare sopra la condotta de' soggetti, acciocché vivano con tutta l'esemplarità ed osservino esattamente non solo il descritto regolamento, ma anche tutte le altre pie costumanze ed esercizi divoti, soliti a praticarsi nella nostra Adunanza, ed in caso d'inosservanza dopo la paterna correzione ne diano a me l'avviso per poter rimediare ed ovviare agli abusi che potrebbero introdursi, acciocché né quelli che presiedono nelle case particolari e nelle Missioni, né io siamo responsabili alla Divina Maestà degli altrui difetti e mancanze.

F. llo Alf^o M^a

[PS] Prego V. R. a farne fare una copia di questa e mandarla a Sant'Angelo (6).

8. - [1777] (1). - Epistula ad uxorem Principis de Presicce (2), Lecce. Consolatur eam moerore afflictam, quia nondum peperit heredem masculum.

Transscriptio sec. copiam confectam ex originali, tunc conservato a Dom.

(6) Postscriptum additum est a Fratre Francisco Romito.

(1) Annus notatur stilo plumbeo (manu P. is Bresciani?) in altera copia.

(2) In fine r^{ae} copiae notatur eadem manu, quae copiam confecit: «La moglie di detto Principe [Alfonso de Liguoro, Principe di Presicce] in seconde nozze fu M^a Michela Gaeta dei Duchi di S. Nicola, la quale ebbe poi Nicola (nato 29 Agosto 1785), capostipite dell'attuale ramo primogenito; Carlo (n. 6 gennaio 1788), Cappellano del Tesoro di S. Gennaro; Gennaro (n. 9 settembre 1790), avo dell'attuale Duchessa di Canzano [Cassano?]; nonché parecchie femmine ».

Anna de Liguoro di Presicce, commorante Neapoli (3), et ad AG transmissam die 2 I 1918 ex Neapoli a P.e Antonio Di Coste. - Exstat in AG etiam altera copia, ut videtur iam prius exarata.

V. G. M^a e Gius^e

Ecc.ma Sig.ra

Io compatisco V. E. non tanto per la consolazione, che sinora non ha potuto avere, di partorire un maschio, quanto per l'indiscretezza de' parenti che le accrescono l'afflizione col lamentarsi della maledizione, come chiamano, della mancanza del maschio, come V. E. ne fosse causa.

Io spero ch'ella stia rassegnata alla volontà di Dio e con ciò accumuli meriti per lo paradiso. Perciò prego V. E. a farsi una risata di questi lamenti. Seguiti a star sempre unita colla volontà di Dio, e quando sente questi spropositati lamenti risponda: «Io voglio quel che vuole Dio», e seguiti a starsi nella sua pace. Del resto io spero che Dio in premio della sua rassegnazione l'avrà da consolare ed io non lascerò pregare il Signore che la consoli.

Resto intanto facendole div.ma riverenza, e pieno di stima mi raffermo

Di V. E.

Um.mo e Div.mo Servo e Parente
Alfonso M^a de Liguori Vescovo

[PS] In questa per non multiplicar lettere saluto ancora carissimamente il Sig.r Principe, e spero che anch'esso abbia offerta a Dio la mortificazione di non aver avuti maschi finora e spero che Dio l'ha da consolare. La ringrazio poi sommamente della bella scatola piena di gomma (4); e non lascerò di pregare e far pregare da' miei compagni per la consolazione sua ed anche mia.

Ecc.ma Sig.ra Principessa di Presicce
Lecce

NORA. - Conservatur in AG XVIII A 12 fasciculus documentorum pertinentium ad processum Maffei-Sarnelli. Sunt plerumque memorialia ab una et altera parte in causa exarata et ad iudices ac consiliarios Realis Camerae S. Clarae aliosque regios ministros missa; partim sunt manuscripta et partim typis cusa. Inter haec inveniuntur quaedam ab ipso S.o Alfonso subscripta vel saltem praesentata et in 1^a persona composita, quarum tria adhuc sunt inedita. Uti ex ipso textu horum trium memorialium satis patet, exarata

(3) Notatur ad oram superiorem 1^{ae} copiae: «Le seguenti lettere con la firma autografa di S. Alfonso M^a de Liguori sono di proprietà ereditaria di D. Anna de Liguoro di Presicce, Principessa di Montefalcone [Montefalcione?] e Duchessa di Canzano [Cassano?], Napoli».

(4) Probabiliter est quoddam remedium ad laxamentum viscerum.

sunt anno 1777 et quidem contra acerrimas accusationes ab Advocato fiscali Ferdinando De Leon die 13 II 1777 (1) prolatas, quae in completam destructionem Congregationis tendebant.

Quia alia similia memorialia S. i Alfonsi, eodem tempore et prius in eadem causa Regi eiusque administris praesentata, inter epistulas Sancti edita sunt (2), tria memorialia inedita hic vulgari deberent. Malumus tamen ea in proximo fasciculo transscribere, quia sat longa sunt (3), ideoque nimium spatium in hoc fasciculo occuparent, et insuper seriem epistularum proprie dict. nimis interromperent.

9. - 1777 III 30, Nocera. - Epistula ad P. em Iosephum Landi (1), Ciorani. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Petit ut ipsi mittat inscriptionem Sac. Francisci Massone (2), Romae degentis.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

V. Gesù Gius^e e M^a

Vi prego ad avvisarmi subito per questo stesso corriero, dove sta di casa in Roma D. Francesco Massone. - Spero che vi ricordate il luogo della sua casa; se mai non ve lo ricordaste, scrivetemi almeno, dove in Roma possiamo informarcene. Avvisatemi, come stanno gl'infermi.

La benedico e resto

Di V. R.

F. llo Alf^o M^a

Nocera, 30 Mar^o 1777

Inscriptio a tergo:

A Sua Riv. a

Il P. D. Gius^e Landi della C. del SS. mo Red. e
Ciorani

(1) Cfr *Lettere* II 420 not. 1; KUNTZ IX 280; Summarium accusationum Ferdinandi De Leon in AG I C 29; TANNOLA, *Vita* III 29 (« non prima de' 13 Febr. 1777 »); TELLERIA, *S. Alfonso* II 591 (« el 17 de febr. de 1777 »).

(2) Memoriale an. 1767 in causa Sarnelli (Ciorani): *Lettere* II 27-40. Memoriale an. 1767 in causa Maffei (Deliceto): *Spic. hist.* 9 (1961) 329-334. Memoriale an. 1771: *ibid.* 344-347. Memoriale an. 1777 de doctrina morali: *Lettere* III 492-507. - Huius ultimi memorialis conservatur exemplar nitide scriptum in AG SAM II n. 96; adumbratio cum multis levioribus variantibus adest in AG XVIII A 12.

(3) Duo memorialia sunt typis cusa, quorum unum numerat 2 pag., alterum autem 60 pag. (transscriptum quoque a P. e Kuntz in *Commentariis* IX 281-332); tertium memoriale, in quo etiam fuse accusationes contra doctrinam moralem S. i Alfonsi refelluntur, est manuscriptum 26 pag. - Conservatur in AG XVIII A 12 insuper memoriale typis cusum (14 pag.) anonymum, ut videtur a P. e Petro Blasucci conscriptum, contra accusationes Ferd. De Leon, cuius compositioni manus S. i Alfonsi certo non fuit aliena, maxime in ultima parte cui titulus *Riflessioni sopra le censure della Morale latina di Monsignor Liguori* (pp. 8-13). Hoc memoriale etiam transcriptum invenitur apud KUNTZ IX 332-348.

(1) Notitiae biographicae P. is Iosephi LANDI (1725-1797) in *Spic. hist.* 2 (1954) 435 n. 8 et 8 (1960) 184 not. 7.

(2) Ut videtur, Sac. Franciscus Massone his annis nonnunquam procuratorem S. i

10. - 1777 IV 4, Nocera de' Pagani. - Litterae procuratoriae notariles pro P.e Fabritio Cimino (1).

Constituit P.em Cimino suum procuratorem ad accipiendam in favorem Congregationis ecclesiam et domum suppressae Societatis Iesu in Benevento (2).

Transscriptio sec. antiquam copiam, insertam in publico instrumento cessionis collegii SI in Benevento diei 26 IV 1777, conservato in AG XX M 20.

Col presente chirografo di mandato di procura da valere come pubblico e giurato istrumento io sottoscritto, Fondatore e Superiore della Venerabile Congregazione de' Sacerdoti Missionarj sotto il titolo del SS.mo Redentore, anche a nome de' Sacerdoti suddetti costituisco e deuto mio vero e legittimo Procuratore il P. D. Fabrizio Cimino, a potere in nome della detta Cong.ne accettare la graziosa e benigna concessione, che sarà per fare la Santità di N.ro Sig.re Pio PP. VI in favore di essi Sacerdoti della chiesa, collegio e casa denominata del Gesù in Benevento, già spettante alla soppressa Compagnia di Gesù, e di tutti li stabili, mobili, semoventi, masserie, legati, e fra questi del legato Orsini per le Missioni, censi in essere e tutt'altro, già spettante e posseduto dalla suddetta soppressa Compagnia di Gesù della detta città e territorio di Benevento, compresi anche i frutti pendenti ed inesatti dell'anno corrente, acciocché vengano impiegati nella riparazione della detta chiesa e casa, ed all'incontro obbligarsi di pagare dal primo di Gennaro 1778 in avvenire alla Rev. Camera Apostolica in Roma l'annua somma di ducati quattrocento di sei in sei mesi anticipatamente, sin'a tanto che durerà alla detta Camera il peso di mantenere gli individui ex-Gesuiti e sarà stato reintegrato il Monte di Pietà delli denari a tal'effetto somministrati e da somministrarsi, ed in oltre promettere di soggiacere al mantenimento e risarcimento della detta chiesa e collegio ed altre fabbriche, e di supplire a tutti i pesi, canoni, censi, livelli e gravezze, alli quali fossero sottoposti li detti beni, e rispettivamente a tutti gli obblighi di Messe, anniversarj, Missioni sagre, esercizi spirituali, novene, feste, esposizioni, buonamorte, catechismo, prediche, assistenza

Alfonsi in Urbe egit. - Conservatur (AG XX M 20) epistula eius, scripta Romae 22 VII 1775, in qua dicit: «Lunedì passato mi fu restituita in Segretaria de' Memoriali la supplica data a N.ro Sig.re in nome de' veneratissimi Padri di cotesta Cong.ne col rescritto remissivo: 'A Monsig. Tesoriere, che ne parli'. Nell'istesso giorno mi portai da detto Monsig. Tesoriere, a cui presentai detta supplica». Cfr etiam *Lettere* II 399-400, 403.

(1) Notitiae biographicae P.is Fabritii CIMINO (1733-1818) in *Spic. hist.* 2 (1954) 241 n. 24.

(2) Die 26 IV 1777 collegium SI concessum est Redemptoristis (AG XX M 20), quam donationem Pius PP. VI die 15 V 1777 in litteris ad S. Alfonso datis confirmavit (AG I B 18 e; *Lettere* III 512). - Cfr KUNTZ IX 357-358, 438-444; TELLERIA, *S. Alfonso* II 575-580.

alle Congregazioni del ceto nobile e de' cittadini ed artisti e a tutte le altre ecclesiastiche funzioni ed opere di pietà, alle quali supplivano i soppressi Gesuiti, e di dovere eseguire ed osservare in tutto e per tutto le insinuazioni ed ordini, che verranno dati dall'Em.mo e Rev.mo Cardinal Arcivescovo (3) di detta città, e stabilire e convenire in oltre tutti gli altri patti, capitoli e condizioni che al detto Procuratore costituito pareranno e piaceranno, e stipolarne pubblico istrumento ed obbligare per l'osservanza la detta Congregazione e Sacerdoti e beni &, e generalmente fare tutt'altro [che] potesse far io sottoscritto di propria persona, dandoli piena facoltà colla clausola Alter ego &.

In Nocera de' Pagani, 4 Aprile 1777

Alphonsus Maria de Ligorio Episcopus, Rector Major Congregationis SS.mi Redemptoris.

Ita est, et in fidem ego notarius Carolus Pepe &

L+S

II. - [1777 V 4?, Nocera] (1). - Prima pars epistulae (2) ad P.em Gasparem Caione, Benevento. - Scripta est a Fratre Francisco Romito.

Refert de difficultate inveniendi Patres pro nova fundatione in Benevento, ubi vult P.em Caione superiorem (3). Commendat ei, ut saepe scribat; expedite respondebitur.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

<V. Gesù> M^a e Gius^e

<D. Gasparo mio>

D. Andrea (4) mi ha fatta leggere la <lettera che> gli avete scritta. E' vero ch'io in questo stato sto continuamente stordito, ma certe cose più grosse ben le conosco. Fra queste ben conosco

(3) Franciscus M. BANDITI O.Theat., *8 IX 1706 Rimini, prof. 19 XII 1723, sac. 14 VIII 1729, Ordinarius de Montefiascone et Corneto a die 30 III 1772, transl. ad Sedem de Benevento die 29 V 1775, Cardinalis creatus a Pio PP. VI die 17 VII 1775 (in pectore reservatus; declaratus die 13 XI 1775), † 27 I 1796 Benevento. - Cfr *Hierarchia catholica* VI 295, 121, 31.

(1) Dies scriptionis stilo plumbeo ad oram superiorem epistulae notatus est manu ignota sed recenti. P. Kuntz in suis *Commentariis* IX 359-360 transcripsit epistolam sub hoc die. - Certo scripta est mense maio 1777 et probabiliter initio, quando inchoabatur fundatio in Benevento a nostris, qui die 6 VI solemniter possessionem aedificiorum obtinuerunt (TANNOIA, *Vita* lib. IV cap. 10 in fine).

(2) Est fragmentum; secundum folium avulsum est; pars primi folii (supra a dextris) etiam deest. Verba quae suppleri posse putamus inter uncus acutos ponuntur; ubi verba desunt sine probabili coniectura possibili, hoc tribus punctis indicatur.

(3) KUNTZ IX 359: « Exeunte mense Aprili Caionius suam ad Rectoris munus nominationem edoctus est ».

(4) Andreas VILLANI, tunc temporis Vicarius generalis CSSR. - Cfr *Spic. hist.* 2 (1954) 23.

quanto V. R. sta pieno d'infermità e caduto di salute; ma bisogna che ora vi sacrificate a G[esù] C[risto], perché presentemente io non ho soggetto di cui possa fidarmi fuori di V. R. specialmente per cotesta fondazione, così scagiosa (5) e piena d'imbrogli.

Ho saputo la ripugnanza fatta da Santorelli (6). Volesse Dio e fosse solo! Io temo che costì troverete in cotesta casa in più cose più Santorelli. Che voglio dire? Io piango, perché i soggetti della Congregazione non sono quelli, quali erano un tempo. Volesse Dio e fossero tutti amanti dell'ubbidienza, come sempre l'ha amata V. R. Ora bisogna pregare e tornare a pregare, e con alcuni le preghiere non arrivano.

V. R. scrive che vuole i soggetti necessarj e proprj. Si è scritto già a' soggetti da parte mia con modo risoluto e perentorio, ma Dio sa quante scuse ed eccezioni avranno da opponere (7). Onde D. Gasparo mio, bisognerà che rimediate con quelli soggetti che possiamo avere.

La fondazi<one> ... che non si può interromp<ere> ... per le circostanze che vi ... <con>tentarci del pane che poss<iamo> ... le poi per ora potrete di<re> ... destinati non han potuto per ora ... ni che stan facendo, ma che appresso verranno.

Frattanto V. R. sarà Superiore in Bene<vento>, così della casa della città come di quella di Sant'Angelo; ed io lo farò sapere a tutti gli altri, acciocché l'ubbidiscano. Ed ella avrà pazienza di tirar questo carro, sin tanto ch'è necessario, ed io la libererò di questo peso. Già vedo che il peso è grande, perché avrà che fare molto co' Superiori, cogli estranei, ed anche co' nostri, ma spero che Dio le darà forza.

Torno a dire: per cotesta fondazione al presente la persona vostra è moralmente necessaria. La prego a scrivermi o farmi scrivere spesso per la posta di Benevento, e per questa medesima riceverà le risposte, o mie o del P. Villani, al quale sarà meglio che scriva, perché io poco posso leggere, ed in questi giorni sono stato ruinato colla testa peggio forse di prima.

Mi dispiace che per ora non posso soccorrerla di danaro, che certamente vi bisognerà in molte cose necessarie. Io fido in G. C. che ha voluta questa fondazione, e così in G. C. fiderà sempre V. R. Speriamo che cotesta ...

(5) Scagiosa; probabiler: scabrosa.

(6) Notitiae biographicae P. is Constantini SANTORELLI (1739-1783) in *Spic. hist.* 9 (1961) 356 not. 7.

(7) Opponere: opporre.

12. - 1777 VI 15, Nocera. - Epistula ad Exc.mum Carolum Pergamo (1),
Ordinarium de Gaeta. - Tantum subscriptio autographa.

Petit ut mittat libellum supplicem ad Regem in favorem Congregationis
propter litem Maffei-Sarnelli (2).

Transscriptio sec. photocopiam vulgatam ab Ang. DE SANTIS in ephem.
Archivi. Archivi d'Italia e Rassegna internazionale degli archivi 25 (1948) ex
adverso p. 46; originale in Arch. Curiae, Gaeta (3).

V. Gesù M^a e Gius^e

Ill.mo Rev.mo Sig.re Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Dovendo la Camera Reale (4) far la consulta tra breve al Re
N. S. sulla lite di alcuni nostri contrarj, che per fine d'interessi
privati pretendono far dismettere tutte le nostre case che abbiamo
in Regno, dalle quali escono ogni anno da 40 Missioni in bene
della gente più abbandonata della campagna, che vive nelle mon-
tagne, nelle pagliaja, o ne' poveri villaggi, si è pensato poter molto
giovare al mantenimento di detta Opera, che i Vescovi, i quali
sono stati da noi serviti colle Missioni, umiliassero in questo tempo
ciascuno le suppliche alla Maestà del Re, dando qualche notizia
del bene che colle nostre Missioni si è fatto, affinché S. M. pro-
tegga la nostra Adunanza e l'opera delle Missioni, e con ciò tanti
poveri villani non restino privi di queste Missioni, che ordinaria-
mente ogni anno giunge ad essere circa il numero di 40 e forse
più (5).

Pertanto ritrovandosi V. S. Ill.ma uno de' nostri affezionati
protettori, la preghiamo a concorrere con una di queste suppliche
alla M. del Re. Speriamo certo che voglia farci questo favore, con-
fidati alla protezione ed affetto che sempre ha avuto verso di noi
V. S. Ill.ma - Volendoci favorire, la preghiamo a farlo presto,
affinché i suoi favori siano a tempo di poterci ajutare.

(1) Exc.mus C. Pergamo sese etiam tempore s.d. «Regolamenti interioris» verum
S.i Alfonsi amicum monstravit, uti optime illustratur in studio Doct. Angeli de Santis
mox citando.

(2) Iam mense aprili 1777 subit animum S.i Alfonsi cogitatio petendi libellos supplices
ab episcopis, in quorum dioecesisibus Congregatio labores apostolicos dederat; cfr *Lettere*
II 428-429. Revera sat multae litterae ab episcopis ad Regem datae sunt, uti testatur TANNONIA,
Vita III, Napoli 1802, 36 (lib. IV cap. 8). - In AG I D 35, 49 conservatur epistula Card.
Ant. Branciforte ad Card. Franc. Banditi diei 4 V 1777 de protectione Congregationis apud
Regem.

(3) Transscribimus hic epistolam, quia tantum phototypice vulgata est, et ephem.
Archivi non omnibus studiosis de re alfonsiana faciles accessu sunt.

(4) «Dispaccio» regio diei 7 III 1777 causa Maffei-Sarnelli denuo translata est ex
iurisdictione tribunalis quod dicebatur «Giunta degli Abusi» ad Cameram Regiam. - Cfr
TANNONIA, o. c. 37; TELLERIA, S. Alfonso II 594; KUNTZ IX 280; etiam supra not. 5 ad epist. I.

(5) Non habemus elenchum Missionum hieme 1776-1777 praedicatarum, sed nonnullarum
mentionem facit KUNTZ IX 250-251, 272-273. Conservatur autem tabula laborum apostolicorum
hiemali tempore 1777-1778 habitorum, quam transscripsimus in *Spic. hist.* 8 (1960) 343-346.

Intanto mi raccomando alle sue orazioni, e baciandole le mani,
con tutto l'ossequio mi protesto

Di V. S. Ill.ma e Rev.ma

Div.mo ed Obbl.mo Servidore V°
Alf° M. de Liguori Vesc°

Nocera, li 15 Giug° 1777

Monsig.re Pergami
Vesc° di Gaeta

13. - 1777 VII 16, Pagani. - Epistula ad P.em Antonium Tannoia, Deliceto.
- Tantum subscriptio autographa.

Dat dispositiones de possessionibus et redditibus collegii in Deliceto,
commendans P.i Tannoia executionem.

Transcriptio sec. originale, conservatum in AG.

V^a G. e M. G.

Pagani, 16 Luglio 1777

Ho inteso che il danaro ricavato dalla vendita di quella picciola dote ed attrezzi di masseria di campo, che eransi prima affittati al Sig.r Cirillo d'Ascoli (1) da codesto Monsig.r di Bovino (2), siasi sprecato, non ostante che dalla Curia vescovile erasi ordinato che si fosse conservato per impiegarsi nel rimpiazzo de' capitali dilapidati di codesta casa, e che non si pensi al rimpiazzo istesso. Questa non è cosa da trascurarsi, perché l'Università d'Iliceto, fin dacché erano in piedi le liti col Sig.r Maffei, ricorse nella Real Giurisdizione e domandò, come quella che fu sostituita dal Canonico Casati (3) al godimento della sua eredità in mancanza nostra, che così il contante rinvenuto in detta eredità come il ritratto (4) dalla vendita di alcuni pezzi di argento e di oro lavorati e di alcuni territorj comprati dal Sig.r Stanzone, appartenenti alla medesima, ascendenti in tutto alla somma di docati 1700 e rotti, si fossero depositati in pubblico banco per sicurezza di essa Università sostituita.

E' vero che il giudizio non si terminò, ma in realtà cotal domanda avrebbe il suo effetto, qualora si proseguisse il giudizio. All'incontro non vi è rimasto altro pel riferito rimpiazzo, che quelle poche pecore e capre, il di cui valore appena ascende a

(1) Iam prius P. Tannoia tractaverat cum Iosepho Cirilli, uti patet ex tribus huius epistulis ex Ascoli ann. 1772 et 1774 scriptis; conserv. in AG XXXVI D 39 h.

(2) Exc.mus Thomas FACELLI (1715-1780?), Ordinarius de Bovino a die 27 XI 1752. - Cfr *Hierarchia catholica* VI 129.

(3) De Can. Iacobo Casati, cui fundatio collegii in Deliceto magna ex parte attribuenda est, cfr *Spic. hist.* 5 (1957) 277 ss. - Copia eius testamenti diei 2 II 1746 conservatur in AG XVIII C 9.

(4) *Ritratto*: ricavo, reddito.

circa docati 600. Perciò, prima che siamo astretti giuridicamente a ciò, voglio che da anno in anno si rimpiazzino qualche cosa con rilasciarsi in mano di detto Cirillo l'annuo estaglio (5) di dette pecore e comprarne tante agnelle che nascono dalle pecore istesse, e con piantare nel territorio permutato un poco di arbusto, per cui far bisogna la provvista degli ulmitelli (6). Bisogna però farsi la fossata attorno e piantarvi le spine per la siepe, acciocché l'arbusto resti custodito dagli animali.

Ma affinché le cose si facciano con l'ordine loro, deve il Promotor Fiscale della Curia vescovile far istanza pel riferito rimpiazzo ed inseguito far impartire sulla medesima termine sommario da quella Curia, ed indi divenirsi al decreto ordinante all'economista della casa, che tal rimpiazzo si faccia colle rendite di detta casa, tassando un tanto l'anno, parte in pecore e parte nella piantagione delle dette viti.

Da questo labirinto non mi pare che vi sia costì altra persona che possa cacciarne le mani se nonché V. R., e perciò la prego a pigliarsi questo incomodo con portarne un conto a parte e farne un libretto apposta. Né voglio che questo si trascuri, perché oltre l'addotto motivo temporale ci ho anche scrupolo di coscienza, ed io non lascerò fradittanto di scriverne anco a codesto Rettore (7).

Mi raccomandi a Gesù Cristo. La benedico e resto

Di V. R.

F. llo Alf^o M^a

Inscriptio a tergo:

Al molto R.do P. Ministro
Il P. D. Antonio Tannoja del SS.mo Red.e
Ponte di Bovino per Illiceto

14. - [1777 IX fine, Nocera] (1). - Epistula ad P.em Iosephum Landi, Ciorani. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

P.em Landi a Ciorani avocatus et ut superiorem in Scifelli mittit, loco P.is Deodati Criscuolo (2) infirmi.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

(5) *Estaglio, staglio* (lat. extalium): prezzo di locazione dei poderi rustici, lavoro da compiersi in un tempo prestabilito (ALTAMURA 237; cfr ANDREOLI 684).

(6) *Ulmitelli*: olmetti; diminutivo di ulmo (lat. ulmus): olmo.

(7) Rector collegii in Deliceto erat P. Andreas STRINA (cfr *Spic. hist.* 8 [1960] 290 not. 261), nominatus an. 1776; cfr KUNTZ IX 238. - Epistula S.i Alfonsi ad P.em Strina nos latet.

(1) Ex hoc quod P. De Paola die 5 X 1777 displicentiam suam de dispositionibus in hac epistula stabilitis S.o Alfonso manifestavit — quibus ille respondit die 12 X (*Lettere* II 457; KUNTZ IX 371) — epistula ad P.em Landi scripta esse probatur versus finem mensis sept. 1777. - P. Kuntz suae transcriptioni adiunxit: « Principio di ottobre 1777 ».

(2) Notitiae biographicae P.is Deodati CRISCUOLO (1738-1804) in *Spic. hist.* 2 (1954) 243 n. 31.

V. Gesù Gius^e e M^a

Legga solo ed in segreto

Scrivo molto angustiato, perché il P. Criscuoli questa sera mi ha poste avanti tante sue infermità di svenimenti e di giramenti continui di testa, che come dicono i medici sta in pericolo di qualche goccia (3). Onde D. Giuseppe mio, è assolutamente necessario per lo bene della Cong. ne che V. R. ritorni per Superiore a Scifelli (4). V. R. è stata sempre ubbidiente; non credo che ora voglia replicarmi.

Pertanto la [prego] rispondere subito a questo mio biglietto e poi cerchi licenza al Rettore, senza scovrire il segreto, di venire a trovarmi qui quanto più presto per Sabato o al più Domenica; e venendo si porti tutti i suoi scritti. Qui poi le darò alcune fedì (5) per rimediare alle grandi miserie di quella casa. Tenga tutto segreto anche co' compagni. Si prenda costì la cavalcatura ch'io la pagherò. Tanto più che li Padri di Scifelli desiderano colà la vostra venuta, e da Scifelli vengono già le cavalcature tra giorni. Venivano per lo P. Criscuoli per certe robicelle che dovea portare, ma Criscuoli non si fida di partire per le sue gravi infermità.

Fatevi animo, perché quando venite, aggiusteremo tutto. La benedico e resto

Di V. R.

F. llo Alf^o M^a

[PS] Dite al P. Liguori (6) in segreto che se potesse accompagnarsi con V. R., mi farebbe un gran favore, perché l'ho da comunicare una cosa importante, e qui non lo tratterrò; subito che avrà parlato con me, se ne potrà ritornare.

Inscriptio a tergo:

Questo biglietto lo scrive il Rettore Maggiore al P. D. Gius^e Landi, e dice che subito li si dia a leggere

Ciorani

15. - [1777 X initio, Nocera] (1). - Epistula ad P. em Iosephum Landi, Salerno. - Tantum subscriptio autographa, epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Petit ut quam primum eat in Scifelli.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

(3) *Goccia*: apoplessia.

(4) KUNTZ IX 371: « Diximus suo loco, P. em Ios. Landi subrogatum fuisse P. i Franc. De Paola, cum Frusinonense collegium inchoaretur, Superiorem Scifellensis collegii, et post tertium vel quartum regiminis mensem Landio suffectum fuisse P. em Deod. Criscuoli ». - *Ibid.* 238 tamen dicitur, in nominationibus triennialibus an. 1776 P. Criscuolo Rectorem creatum fuisse in Scifelli post P. em De Paola, qui tunc in Frosinone Superior nominatus fuit.

(5) *Fede*: Polizza bancaria (ALTAMURA 117).

(6) Notitiae biographicae P. is Stephani LIGUORI (1722-1800) in *Spic. hist.* 2 (1954) 256 n. 86.

(1) Diem scriptionis epistulae determinavimus ex eo quod est responsum S. i Alfonsi ad epistolam P. is Landi, ipsi missam in responsum ad epistolam praecedentem.

V. Gesù M^a e Gius^e

Ho ricevuto il vostro biglietto (2) con mio rammarico, mentre sento che non potete andare a Scifelli prima di otto o dieci giorni, per aggiustare le cose del beneficio. Vi prego di vedere di spicciarvi un poco più presto, perché a Scifelli vi sono tanti debiti da pagare ed io non posso mandare qualche summa, se non quando va V. R. Almeno per ultimo caso non fate passare li 8 o li 10 giorni. E la benedico

Di V. R.

F. llo Alf^o M^a

Inscriptio a tergo:

A Sua Riv.a

Il P. D. Gius^e Landi del SS.mo Red.e

Salerno

16. - 1777 X 20, Nocera. - Epistula ad P.em Franciscum De Paola (1), Frosinone. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratrem Franciscum Romito.

Dat varias dispositiones quoad Missiones brevi habendas in dioec. de Aquino, et maxime de debitis solvendis in Frosinone (2).

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

V. Gesù M^a e Gius^e

Ho ricevuto due vostre insieme. Circa l'ordinazioni scriverò nella presente in fine.

Circa l'Amico usate voi mansuetudine, lasciamo fare a Dio. Io non gli scrivo, parlando delle cose che passano fra di voi; passo in silenzio.

In quanto al debito di Buonpiani ho scritto al P. Costanzo (3), che me n'ha scritto, che quando avrò più danari li manderò, e che spero verso la fine di Novembre di mandare 100 altri ducati, e quello che abbuscherò (4) appresso lo manderò. Ma ora ho Scifelli e Frosinone; pregate Dio che mi provveda.

In quanto alle Missioni d'Aquino mi disse il P. Amato (5),

(2) Haec epistula P.is Landi nos latet. - Conservantur in AG XXXIX 75 tantum duae epistulae P.is Landi ad S. Alfonsum, scriptae diebus 19 et 29 XII 1751.

(1) Epistulae non est apposita inscriptio, sed ex contextu apparet eam P.i Franciscum De Paola, Rectori in Frosinone, esse missam. - Notitiae biographicae in *Spic. hist.* 2 (1954) 245 n. 37.

(2) Cfr etiam epistulas S.i Alfonsi ad P.em De Paola dierum 9 et 12 X et XI 1777 editas in *Lettere* II 454-456, 457-460, 461-463.

(3) Notitiae biographicae P.is Ioannis DI COSTANZO (1743-1801) in *Spic. hist.* 2 (1954) 246 n. 41.

(4) *Abbuscare*: buscare, guadagnare (ALTAMURA 47; ANDREOLI 7).

(5) Notitiae biographicae P.is Francisci AMATO (1743-1810) ex Roccasecca, dioec. de Aquino, in *Spic. hist.* 2 (1954) 236 n. 3.

o pure un altro Padre, che la Missione di Roccasecca non si faceva per ora, ed io l'ho a caro. Non si faceva per ora, perché ivi anche durava l'epidemia, ma o dura o non dura, non si può fare Roccasecca, perché questa è terra grande ed al presente noi abbiamo pochi soggetti. Onde a Xbre si faranno quelle quattro o cinque Missioni piccole se vi sono, se si può arrivare, e niente più, eccetto che se il Vescovo di Veroli (6) volesse qualche esercizio. In questo Xbre io manderò il P. Patricelli (7) da Napoli o pure verrà col P. Grosso (8), e questi due di Napoli faranno le Missio[ni] con quelli di Frosinone e Scifelli.

Il P. Costanzo mi ha fatte due rimproverate forti, perché io ho mandati soli 200 ducati, quando ci stavano 450 scudi di debito. Sì Signore, io dissi al P. Costanzo che pigliasse qualche cosa di danaro all'imprestito. Intendevo forse una cosa mediocre, 200 scudi o al più 250 scudi; ora dice che sono 450 scudi e che esso non può restar svergognato. Ed io, se non vi traggo dalla pensione qualche danaro, donde l'ho da cacciare? Se mi vendo la sottana non arrivo a pagare neppure 20 carlini. Voi altri procurate di sincerare il Sig.re nipote di Buonpiano, ch'io non sapevo questa gran summa accollata di 450 scudi; ora come meglio posso, procurerò di rimediare.

In quanto alle Messe, in caso che riceveste Messe da Regno, potreste accollare la summa e farne fare unitamente in fine una picciola fede di credito. Peraltro ho inteso dire, che a cotesti confini del Regno la moneta così romana come napoletana si scampia (9) promiscuamente, ma ciò io non lo [so] bene, meglio ve ne potete informar voi costà del come si pratica e scrivetemelo, acciocché mi liberate dallo scrupolo, perché io ci ho scrupolo a straregnare (10) disordinatamente il danaro; del resto vorrei sapere, se ne' confini si pratica promiscuamente la moneta de' due Regni.

Riveritemi poi con modo particolare il Sig.re mio Avvocato Buonpiani, ch'io stimo e tanto ci favorisce, ed anche il Sig.re Canonico Vespasiani ed anche il Sig.re nipote Buonpiani D. Fabrizio, così anche il Sig.re Pepe, mercante, ed alcun altro ch'io non mi ricordo, salutatelo da parte mia.

(6) Exc.mus Ioannes Bapt. IACOBINI (1703-1786), Ordinarius de Veroli a die 17 VIII 1761. - Cfr *Hierarchia catholica* VI 439.

(7) PATRICELLI Ioannes Bapt. Silvester; *24 VI 1748 Longone, dioec. de Massa et Pulpone, nunc dioec. De Massa Marittima; admissus ad noviciatum 8 XII 1765, prof. 8 XII 1766 Deliceto; † 1 XI 1802 Stilo. - Cat. I 29; KUNTZ VII 283-284, 375, 387, XIV 426. - Cat. et ex eo Kuntz nomen scribunt: Patricelli.

(8) Notitiae biographicae P. is Nicolai GROSSO (1728-1800), in *Spic. hist.* 2 (1954) 251 n. 65.

(9) *Scampiare*: scambiare.

(10) *Straregnare*: portare fuori Regno, fare uscire dal Regno (di Napoli).

Circa le ordinazioni bisogna che consultiamo l'affare con tutti li Consultori e poi appresso vi scrivo a lungo.

B[enedico] V. R. e tutti

F. llo Alf^o M^a

Nocera, 20 8bre 77

17. - 1777 X 20, Nocera. - Epistula ad Iosephum Remondini, editorem, Venetia. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Ante plures menses misit textum pro nova editione *Theologiae moralis*, modo breviori et meliori redactum (1). De necessitate promulgationis, ut lex virtutem obligandi obtineat.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG SAM II n. 103.

V. Gesù M^a e Gius^e

Ill.mo Sig.re Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Mi pare che da più mesi mandai ad V. S. Ill.ma la consaputa *Morale*, aggiustata da me con molta accortezza, in modo che mi pare un'opera compita (2), avendone tolte molte cose che mi svergognavano il libro, che mi faceano parere vero probabilista, quando io colla scorta di S. Tommaso che seguito, non sono probabilista (3), ma sono vero moralista (4), che discorre le cose secondo la sentenza che ci cape (5). Che importa che la *Morale* non è così abbondante, quanto era prima, mentre al presente ognuno vi trova quello che vuole.

Mi avvisi almeno, se l'ha ricevuta o no; non importa che si stampa appresso, e poi viene un'opera compita. A tempi moderni non vogliono sentire più quelle fasciugherie (6) di probabilismo; e perciò a Portogallo è stata proibita la mia *Morale* (7), perché

(1) Die 26 VI 1777 S. Alfonsus scripsit ad Remondini, se illo die textum recognitum missurum esse Neapolim, ut inde transmitteretur Venetias; cfr *Lettere* III 513-515. - Agitur de 8^a ed. *Theologiae moralis*, quae prodiit apud Remondini, Bassano 1779; cfr DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 65.

(2) Quod 8^a ed. *Theologiae moralis* revera ut editio absoluta operis habenda sit, optime dilucidatur a P.e L. Gaudé in praefatione edit. crit. *Theologiae moralis* I, Romae 1905, pp. XXI-XXIII, et in opusculo *De morali systemate S. Alphonsi M. de Ligorio historico-theologica dissertatio*, Romae 1894, 37-38.

(3) Notetur quod sensus verbi « probabilista » tunc temporis non continebatur solo usu scientifico pro theologo, qui sequitur in re morali sententiam probabilem, sed usu vulgari quodammodo usurpatum erat hoc nomen pro laxista et non raro adhibebatur quasi vox contumeliosa.

(4) Cfr ea quae dicit S. Alfonsus de seipso in epistula diei 12 II 1776 ad Remondini: « Io non son rigorista, ma neppure sono probabilista; seguito la via di mezzo ». *Lettere* III 477.

(5) Videtur S. Alfonsus hic etiam indicare velle, quod suam sententiam in rebus moralibus comprehendere conatur ex ipsa rerum natura sec. probabilitatem vel evidentiam internam, non ex congerie auctoritatum vel probabilitate externa.

(6) *Fasciugherie*: fasciimi, sfasciimi?; vel farragine?

(7) *Libri Theologia moralis et Homo apostolicus* ambo prohibiti fuerunt in Lusitania an. 1775. - Cfr *Lettere* III 477.

vi erano quelle cose antiche che non reggeano a martello. Fate osservare da uomini dotti la dottrina di S. Tommaso, che sta distesa in molti luoghi, e vedrete ch'io dico lo stesso che S. Tommaso; e lo stesso dice il gran Gersone, S. Antonino, Pietro Colet, Domenico Soto, Du-Vallio (8), Silvio, Lodovico Habert, Francesco Henno, in somma dice il P. Patuzzi. Con tutto che sia stato il mio principale oppositore, non ha avuta difficoltà di dire secondo la dottrina di S. Tommaso, che tutti i Dottori consentono in ciò che la promulgazione è affatto necessaria, acciò la legge abbia virtù di obbligare: «*Consentiunt quidem omnes promulgationem esse omnino necessariam, ut lex virtutem obligandi obtineat*». Così si legge nell'ultima *Morale* stampata da Patuzzi, *Theol. Mor.*, tract. de leg., cap. 5 n. 7 (9). - Non vi è dubbio, che quando l'opinione per la legge è più probabile, quella dee seguirsi; ma quando la legge non è promulgata e affatto oscura, ella non obbliga, per[ché] la legge non ha forza di obbligare, quando non è manifestata.

La prego intanto di avvisarmi almeno, se tiene o no intenzione di stampar la mia *Morale*, giacché sinora ho aspettato di averne notizia, e non ho potuto averne alcuna nuova. - E con ciò di nuovo le rinnovo la mia servitù ed aspetto la risposta quanto prima.

Di V. S. Ill.ma

Div.mo Obbl.mo Servidore V°
Alf° M^a de Liguori Vesc°

Nocera, li 20 8bre 1777

[PS] La prego di avvisarmi, se vi è speranza ch'io prima di morire possa vedere questa mia *Morale* compita.

Quando la *Morale* sarà stampata, spero di farla pigliare a molti.

Ill.mo Sig.re D. Gius° Remondini

Venezia

Inscriptio a tergo:

All'Ill.mo Sig.re e P[adro]ne Col.mo
Il Sig.re D. Gius° Remondini
Venezia

Notitia a tergo (10): Nocera. Ligorio. 1777, 20 8bre
R. 15 9bre (11).

(8) André Duval, lat. Duvallius (1564-1638).

(9) Ioannes PATUZZI OP, *Ethica christiana sive Theologia moralis* I, Bassano-Venezia 1770, 10 (Tract. I *De legibus*, Diss. I *De lege aeterna ac naturali*, cap. V n. 7), ubi de promulgatione legis naturae «*in ipsa infusione animae in corpus humanum*». - Cfr *ibid.* 74: «*Leges omnes promulgatione indigere, ut vim obligandi obtineant, jam ab initio docuimus cum S. Thoma*».

(10) Huiusmodi notitia apposita est omniibus S.i Alfonsi epistulis a Remondini acceptis, ut videtur ratione ordinatae conservationis.

(11) Hac indicatione notari videtur dies responsi dati ad epistolam S.i Alfonsi. Epi-

18. - 1777 XI 12, Nocera. - Epistula ad Sor. Mariam Aloisiam Ruggiero, Napoli. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Dat consilia spiritualia, ut divinae voluntati se committat.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG. - Nota P. is Phil. Hoffmann, archivistae: « Regalo di P. Jacovino, Rettore di Napoli, 14 III 1946 ».

V. Gesù M^a. e Gius^e

Mi rallegro che avete trovata pace col confessore. State attenta ad ubbidirlo, specialmente fatevi assegnare l'orazione e le comunioni che avete da fare. Pregherò Gesù C. che vi liberi dal male degli occhi, ma così in questo come in ogni altra cosa contraria state rassegnata in tutto alla divina volontà, altrimenti non comincerete mai la via della perfezione. E chi sa, se Dio vuol farvi santa con farvi restar cieca? E se Dio l'ha destinato, e voi ripugnete di accettarlo e ve ne impazientate, che ne cavate, se non renderne poi conto a Dio delle vostre impazienze?

Io sto in fine di vita; raccomandatemi alla Madonna che mi faccia fare una buona morte, e la lascio nel cuore di G. C.

Di V. R.

Um.mo Servo
Alf^o M. Vesc^o Liguori

Nocera, 12 Nov^{re} 1777

Inscriptio a tergo:

A Sua R.
Suor M^a Luigi Ruggiero
Monastero del SS.mo Rosario
Napoli

19. - 1777 XI 21, Nocera de' Pagani. - Epistula ad Iosephum Remondini, editorem, Venezia. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Queritur se a pluribus mensibus non recepisse responsum, postquam miserat textum pro nova editione *Theologiae moralis*, modo breviori et perfectiori redactum. Petit ut sine mora respondeatur (1).

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG SAM II n. 104.

V. Gesù M^a e Gius^e

Ill.mo Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Io non so quietarmi, perché abbia io dovuto meritare l'afflizione di non veder risposta di V. S. Ill.ma a tante mie lettere, dopo

stulae editoris Remondini tantum 3 et quidem ex an. 1756 adsunt in AG I D 36, 33; omnes aliae nos latent. - Ad epistulam editoris diei 15 XI 1777 Alfonsus replicavit die 27 XI; cfr *Lettere* III 517.

(1) Vide supra epist. 17.

che con tanta fatica cercai di far l'ultima riforma alla mia *Morale* per renderla applausibile a tutti i letterati. Io non l'ho fatta ora di dottrina più larga, ma più stretta, secondo il genio corrente de' moderni, e perciò ne ho tolte più dottrine Gesuitiche che ora i dotti non vogliono sentirle nominare (2).

Quand'io mandavo ad V. S. Ill.ma alcuna delle mie opere, subito ne avevo risposta, colla notizia che già erasi cominciata a stampare. Ora saranno sette otto mesi che mandai la mia *Morale* che dovea ristamparsi, secondo Ella mi avea scritto, nella maggior perfezione ch'io ho pensato che possa venire, e mi disse Fratello Michele Ilardo che V. S. Ill.ma già l'avea ricevuta, ma da allora in poi non ho ricevuta più da Lei risposta, e non so più che cosa si fa. Prego V. S. Ill.ma a scrivermi che cosa pensa di fare.

Se mai volesse che io aggiustassi la *Morale* in altro modo, me lo scriva, perché io penserò di far tutto per contentarla, secondo meglio può riuscire. Io speravo morir quieto con questa ultima riforma della *Morale* da me fatta, ma non posso vedermi consolato, e sento una gran pena in vedere che V. S. Ill.ma non mi risponde. Io credo che colle mie opere sono stato più presto di onore e di vantaggio alla sua stamperia (3). Onde la prego a scrivermi e non mantenermi più afflitto con non rispondermi. Ma io non lascerò di scriverle, se non tanto che mi risponde e mi fa sapere, perché non vuol metter mano a questa nuova ristampa. Del resto, se per ora Ella non sta a comodo, io non mi curo, aspetto; basta che mi dia speranza di far la ristampa, quanto prima può.

Io sto all'oscuro e non so, se il Sig.re D. Gius^e sta infermo. Se mai egli non mi risponde, perché sta infermo, prego colui che ha la cura della stamperia a scrivermi esso e farmi saper tutto distintamente, quello che ci è; e lo prego a scrivermi subito, altrimenti fra breve tornerò a scrivere.

(2) Cfr epistulam diei 26 VI 1777 ad Remondini in qua eo communicat, se in nova editione omisisset quosdam tractatus, qui impressi erant initio 7^{ae} editionis, « fatti da Gesuiti a favore del probabilismo, che oggidì è detestato universalmente da tutti, ed in Napoli specialmente non si può nominare ». *Lettere* III 514. - Vide etiam infra epist. 21.

(3) Certe editori Remondini non defuerunt rationes gratitudinis erga S. Alfonsum; ex altera parte Alfonsus tanti fecit diligentiam huius editoris, ut die 20 VIII 1772 ei scripserit: « Io non cambio la sua stamperia per tutte le stamperie del mondo ». *Lettere* III 429. - De consuetudine quoad editionem et venditionem librorum ac de amicitia inter Remondini et Alfonsum cfr S. ALFONSO, *Opere ascetiche. Introduzione generale*, Roma 1960, 73-78 (O. Gregorio); R. BAYÓN, *Cómo escribió Alfonso de Liguori*, Madrid 1940, 231-247; B. MORSOLIN, *S. Alfonso e la Casa Remondini di Bassano* = *Nel secondo centenario della nascita di S. Alfonso M. de' Liguori*, Roma 1896, 41-45.

Resto intanto con tutto l'ossequio [e] mi rassegno
Di V. S. Ill.ma

Div.mo ed Obl.mo Servidore V°
Alfonso M^a de Liguori Vesc°

Nocera de' Pagani, 21 Novembre 1777

Inscriptio a tergo:

All'Ill.mo Sig.re e P[adro]ne Col.mo
Il Sig.re D. Gius° Remondini
Venezia

Se mai il Sig.re D. Gius° si trovasse infermo o fuori, prego il Capo della stamperia a legger questa mia lettera, e rispondermi il tutto distintamente.

Notitia a tergo: Nocera, Ligorio. 1777, 21 Nov.bre

R. 13 Xbre

20. - 1777 XII 11, Nocera de' Pagani. - Litterae procuratoriae pro P.e Francisco De Paola.

Constituit P.em De Paola suum procuratorem ad accipiendum nomine suo et Congregationis omne quod datur in beneficium Congregationis.

Transscriptio sec. copiam factam a P.e Kuntz ex copia, tunc conservata in archivio collegii CSSR in Frosinone. - P. Kuntz etiam transscripsit documentum in suis *Commentariis* IX 370-371.

Col presente mandato di procura a modo di epistola sia noto a tutti, qualmente io sottoscritto Mons. Vescovo D. Alfonso de Liguori, non potendo essere di persona alle cose infrascritte, fidato perciò nella integrità e fedeltà del R. P. D. Francesco de Paola, che al presente si ritrova nella casa del nostro Istituto de' Missionarj sotto il titolo del SS. Redentore nella città di Frosinone, benché assente, come presente costituendo[lo] deputo e fò mio e nel nome di detta Congregazione vero e indubitato Procuratore con tutta la pienezza di facultà, che alle cose infrascritte si richiede, acciocché per potere in mio nome ed in vece e per parte di detta Congregazione ricevere ed accettare qualsivogliano legati, donazioni ed ogni altro, che fosse a beneficio della detta Congregazione disposto e donato, e con tutta la validità e pienezza di facultà stipulare qualunque scrittura pubblica o privata in beneficio o favore della Congregazione suddetta, senza altro permesso e beneplacito, e per l'effetto suddetto fare tutto e quanto sarà necessario e come farei io sotto costituente, se fossi presente di persona, ancorché fossero cose tali che ricercassero mandato più generale o speciale dell'espresso di sopra; dando e concedendo al detto Sig.re Procuratore l'onnimoda potestà, promettendo avere

tutto rato e fermo anche sotto l'obbligo de' beni di detta Congregazione.

Dato in Nocera de' Pagani, li 11 dicembre 1777

Alfonso M., Vescovo & Rettore Maggiore della Congregazione del SS. Redentore, costituisco come sopra.

21. - 1778 I 4, Nocera de' Pagani. Epistula ad Iosephum Remondini, editorem, Venezia. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Gratias dat pro notitia quod post venditionem exemplarium restantium nova editio *Theologiae moralis* prelo dabitur. Iam divulgari potest notitia quod brevi prodibit.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG SAM n. 106.

V. Gesù M^a e Gius^o

Ill.mo Sig.re Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Con molta mia consolazione ho ricevuta la sua stimatissima (1), dove mi avvisa che spera fra qualche tempo sbrigare le 800 copie (2) e dar di mano alla nuova ristampa, la quale piacerà molto più della passata e sarà più facile a vendersi, perché in quella troveranno cose tutte di sostanza e molte frasche e frondi, che non servivano, [sono tolte]. Io per non contraddire al Sig.re suo Padre (3), che volle stamparle a principio ad istanza de' Gesuiti, [le ho inserite], ma poi ho conosciuto che son cose inutili e servono solo oggidì a svergognare il libro (4). - Prego Dio che mi faccia aver questa consolazione di vederlo ristampato.

Io frattanto anderò spargendo, che fra non molto tempo uscirà la mia *Morale* molto meglio riformata, più breve e più sostanziosa, con più dottrine aggiunte. E frattanto anche V. S. Ill.ma può andar spargendo a mercanti corrispondenti, che uscirà questa nuova mia *Morale* più riformata e più stretta e più piena di migliori dottrine. Ora non credo che a Portogallo la vogliono pure disapprovare, giacché non vi è più il testo di Busebaum e tante altre dottrine probabilistiche. Io la ringrazio sommamente di avermi data questa notizia colla sua lettera (5).

(1) Epistula editoris diei 13 XII 1777, quae fuit responsum ad epistulam S.i Alfonsi diei 21 XI, supra epist. 19; aut epistula diei 20 XII, quae fuit responsum ad epist. S.i Alfonsi diei 27 XI, *Lettere* III 517-518.

(2) Uti veditur, Remondini, inscio S.o Alfonso, multa exemplaria 7^{ae} edit. *Theologiae moralis* noviter imprimi fecerat. - Cfr *Lettere* III 490 et 517.

(3) Ioannes Bapt. Remondini (1713-1773), cui successit filius Iosephus (1747-1811). - Cfr A. BERTARELLI, *Remondini* = *Enciclopedia Italiana* XXIX (1936) 47.

(4) Agitur de tractatibus quae habebantur initio operis. - Vide notam 2 ad epist. 19.

(5) Gaudium suum magnum de editione perfecta S. Alfonsus postea editori exprimit in

Sì Signore, non farò più accudire a Cervone ma ad Elia (6) per li libri che mi favorisce; ma mi bisogna aspettare sino a primavera.

Aggiungo in quanto alla *Morale* riformata e già mandata, che avete in mano, mi bisogna aggiungere alcuni pochi versi in fine del *Monito*. Si veda in fine del *Monito* & (7).

E con ciò resto con tutto l'ossequio, rassegnandomi

Di V. S. Ill.ma

Div.mo ed Obbl.mo Servidore V°

Alf° M^a de Liguori Vesc°

Nocera de' Pagani, li 4 Gen° 1778

Inscriptio a tergo:

All'Ill.mo Sig.re Sig.re e P[adro]ne Col.

Il Sig.re D. Giuseppe Remondini

Venezia

Notitia a tergo: Nocera. Ligorio. 1778, 4 Gen°

R. 24 Gen°

22. - 1778 VII 6, Nocera de' Pagani. - Epistula ad Petrum Molleli (1). - Tantum subscriptio autographa.

De iurepatronatus vindicato in ecclesiam S. Mariae Gratiarum in Frosinone (2).

Transcriptio sec. originale, conservatum in AG (3).

J. M. J.

Ill.mo Sig.re Sig.re P[adro]ne Col.mo

Appunto questa mattina ho ricevuta per via di Napoli la prima favoritissima di V. S. Ill.ma, rincrescendomi sentire che si abbia data la pena di scrivermi altre sue, senzaché mai siino arrivate in mia mano (4).

Per quanto Ella si compiace dirmi per rapporto al padronato

epistula diei 21 X 1779: « Con indicibile mia consolazione ho ricevuto ... sei copie della nuova mia *Morale* ... Ringrazio prima Dio che ha spinto V. S. Ill.ma a far questa ristampa, e poi ne ringrazio specialmente V. S. Ill.ma ». - *Lettere* III 530.

(6) Antonius Cervone et Iosephus Antonius Elia erant bibliopolae neapolitani. - Cfr *Spic. hist.* 9 (1961) 211-212.

(7) Hoc *Monitum* invenitur in fine tractati I *De Conscientia* in 8^a ed. *Theologiae moralis* (1779) vol. I pp. 20-22 et in ed. crit. (Romae 1905) vol. I pp. 64-70. - Aliud *Monitum*, etiam de usu opinionis probabilis, habetur in fine 7^{ae} ed. (1773) vol. III pp. 201-204, quod positum est, paucis dumtaxat immutatis, in 8^a ed. vol. I pp. 7-10 et in ed. crit. vol. I pp. 25-34 ut initium tractatus qui inscribitur: *Morale systema pro delectu opinionum, quas licite sectari possumus*. De hoc ultimo *Monito* cfr *Lettere* III 430-432, 490-492.

(1) Epistulae non est apposita inscriptio. Nomen desumimus ex documento citando infra in not. 1 ad epist. 24; S. Alfonsus nomen scribit Molella (*Lettere* II 479), ita et KUNTZ IX 279.

(2) De controversia iurispatronatus in Frosinone iam pluries in epistulis an. 1776-1777 a P.e Blasucci S.o Alfonso scriptis et in epistulis Sancti ad P.em De Paola; cfr KUNTZ IX 279. - Etiam infra epist. 24 et 25.

(3) Haec epistula una cum epist. 24 et 25 infra transcribendis dono datae fuerunt R.mo Patri Rectori Maiori Guilli. Gaudreau mense oct. 1960.

(4) Epistulae Petri Molleli nullae adsunt in AG.

che dice godere nella chiesa di S. Maria di Frosinone, io non posso rispondere cosa di preciso, perché non sono informato; ne scriverò a quel Superiore, D. Francesco di Paola, per pigliare quei temperamenti (5) che convengono secondo Dio.

Intanto mi raccomando alle sue s. orazioni, e pieno di sincera stima passo a dirmi

Di V. S. Ill.ma

Divotiss° ed Obbl° Servidore V°
Alf° M^a Vesc° Liguori

Nocera de' Pagani, 6 Luglio 1778

23. - 1778 VII 23, Nocera de' Pagani. - Epistula ad uxorem Principis de de Presicce (1), Lecce.

Promittit preces, ut tandem Deus ei det heredem masculum.

Transscriptio sec. copiam confectam ex originali, tunc conservato a Dom. Anna de Liguoro di Presicce, commorante Neapoli (2), et ad AG transmissam die 2 I 1918 ex Neapoli a P.e Antonio Di Coste. - Exstat in AG etiam altera copia, ut videtur iam prius exarata.

Viva G. M^a e G.

Eccellenza

Ho ricevuto la sua stimatissima con la notizia che il Sig.re quest'altro mascolo anche lo voleva per esso. - Io seguirò a pregare, e speriamo che finalmente Egli ci ha da fare la grazia compita; non bisogna disanimarci.

Intanto riverisco V. E. e il Sig.r Principe suo consorte, e con tutto l'ossequio mi rassegnò

Di V. E.

Um.mo Div.mo ed Obbl.mo Servidore
Alfonso M^a de Liguori Vesc°

Nocera de' Pagani, 23 Lug° 1778

[PS] Ringrazio poi il Sig.r Principe della scatola di gomma (3), inviatami per mezzo de' miei Padri.

24. - 1778 VIII 7, Nocera. - Epistula ad Petrum Molleli. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Quoad iuspatronatus in ecclesiam S. Mariae Gratiarum in Frosinone sese remittit decisione S. Congregationis Concilii, cui causa delata est (1).
Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

(5) *Temperamento*: misura, provvedimento.

(1) Vide notam 2 ad epist. 8.

(2) Vide notam 3 ad epist. 8.

(3) *Gomma*: gomma (ALTAMURA 130; ANDREOLI 323). - Cfr notam 4 ad epist. 8.

(1) Conservatur in AG XIX F 2 copia sententiae a S. Congregatione Concilii die 16 I

V. Gesù M^a e Gius^o

Ill.mo Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Mi è pervenuta una sua favoritissima, signata sotto il dì 21 luglio, in cui prima d'ogni altra cosa si duole, ch'io non abbia risposto ad un'altra di V. S. Ill.ma, mandatami sin dal passato mese di Maggio. Ma si assicuri, ch'io di V. S. Ill.ma non ho ricevuta altra che questa sola, cui mi do l'onore [di] rispondere, dicendole ch'io sempre sono stato nemicissimo di liti, né altro raccomando a' miei compagni che la fuga di questi litigj.

Ma trovandosi adesso la causa del padronato di cotesta chiesa introdotta non per capriccio ma col consiglio de' savj nella S. Cong.ne del Concilio, in cui sta per decidersi, non saprei che temperamento prendere. Mi rimetto pertanto in tutto alla giustizia della Cong.ne medesima, cui Monsignore di Veroli, uomo saviissimo e rettilissimo, si è ancor rimesso, ricevendo dalle mani di Dio ogni qualunque decisione. Mettiamoci dunque nelle mani del Signore e lasciamo a Lui il pensiero di noi e delle cose nostre.

Mi comandi con libertà. E pregandola a tenermi presente nelle sue orazioni e sacrificj, acciò il Signore si compiaccia donarmi la grazia della buona morte, cui mi vedo vicinissimo, con piena stima immutabilmente mi dico

Di V. S. Ill.ma

Div.mo ed Obl.mo Servidore vero
Alf^o M^a Vesc^o di Liguori

Nocera, li 7 Agosto 1778

25. - 1778 X 12, Nocera de' Pagani. - Epistula ad Petrum Molleli (1). - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Expositionem scriptam accepit. Nihil fiet contra iustitiam.

Transcriptio sec. originale, conservatum in AG.

Viva Gesù M^a e Gius^o

Ill.mo Sig.re e P[adro]ne Col.mo

Rispondo alla favoritissima di V. S. Ill.ma, che col passato ordinario [corriere] ricevei coi fogli complicatimi. In sequela

1779 latae, facta die 29 XII 1873 in Archivo Vaticano. Sententia certo non erat votis S. i Alfonsi conformis: « S. Congregatio... ad I censuit ecclesiam et capellaniam esse de iurepatronatus Scholasticae Quartucci [uxoris Petri Molleli] ». Quod sec. KUNTZ IX 279 tamen accidit ex speciali divinae benignitatis consilio, quia gratia interventus familiae Molleli vigore iurispatronatus tempore Gubernii Subalpini ecclesia et collegium nostris conservata sunt.

(1) Quamquam inscriptio non est apposita epistulae et ex iis quae dicuntur non liquet agi de iurepatronatus ecclesiae in Frosinone, supponimus tamen epistulam datam fuisse Petro Molleli de hoc argumento; quaedam ratio desumi posse videtur etiam ex hoc quod haec epistula prius una cum epist. 22 et 24 conservabatur, et tria documenta insimul archivo generali nostro tradita sunt die 25 X 1960.

di cui io l'assicuro che Ella non sarà mai per ricevere aggravio veruno; né io, né i miei compagni saranno mai per pretendere cosa contro la giustizia.

Intanto mi raccomando alle sue sante orazioni e costantemente mi dico

Di V. S. Ill.ma

Div.mo e Obbl.mo Servidore V°
Alfonso M^a de Liguori Vesc°

Nocera de' Pagani, 12 Ottobre 78

26. - 1778 XI 26, Pagani. - Epistula ad P.em Gasparem Caione, Benevento. - Tantum subscriptio autographa.

Adhortatur eum ut arbores ponat.

Transscriptio sec. copiam, factam die 8 III 1904 a P.e Ernesto Bresciani ex originali, tunc conservato penes Aloisium Azzolini, Roma.

Viva Gesù e Maria

Pagani, 26 Novemb. 1778

Prego V. R., ora ch'è il tempo migliore di piantare, di vedere di piantare quattro o cinque cento piedi (1) di celsi (2). Mi dicono che con cinquanta ducati possono arrivare a piantarsi circa cinquecento piedi di celsi; ed io non avrei difficoltà, anzi l'avrei molto a caro, che al presente procurasse di prendersi un centinaio di ducati a censo, perché con questi ducati cento si potrebbero piantare anche pioppi. Dico ciò, perché queste piante fra pochi anni potrebbero apportarci molta abbondanza.

La benedico con tutti

F.llo Alfonso M^a

Inscriptio a tergo:

Al M. R. P. Rett°
D. Gaspare Cajone del SS. Red°
Benevento

27. - 1779 IV 12, Nocera. - Epistula ad P.em Iosephum Landi, Scifelli. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratре Francisco Romito.

Mandat pecuniae syngrapham, commendans curam communitatis et sacerdotis Arnaud (1) quoad victum.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

(1) *Piede*: piantone.

(2) *Celso*: gelso. Hae arbores inserviunt culturae bombycum. - Cfr O. GREGORIO CSSR, *Monsignore si diverte...*, [Modena 1962], 56-57.

(1) In pacto die 25 IV 1773 constituto inter Sac. Aloisium Arnaud et P.em Villani, Arnaud Congregationi cessit domo sua in Scifelli certis conditionibus, inter quas ut Patribus convivere posset, si ipsi placeret, et ut ipsi usque ad obitum de omnibus ad

V. Gesù M^a e Gius^e

Vi mando questa fede di 18 ducati e 74 grana, acciò rimediate a' vostri guai (2). Io considero la vostra miseria, ma ora desidero che più presto soccorrete la comunità circa il vitto, più che alla fabbrica. Circa il coprire le celle come avete scritto, vi do licenza di prendere imprestito 100 scudi, ma non più. E non fate lamentare circa il vitto il Francese (3).

Da più giorni sto malato; pregate Gesù C. che mi dia la santa rassegnazione, non voglio niente più.

Li cento scudi all'impronto (4), ve lo scriverà anche il P. Cimino.

Benedico V. R. e tutti

Di V. R.

F. llo Alf^o M^a &

Nocera, 12 Ap.le 79

[PS] Per nove sere dite 9 Salve Regina per un'affare molto pesante della C[ongregazione] (5).

Inscriptio a tergo:

A Sua R.

Il P. D. Giuseppe Landi del SS.mo Reden.re

28. - [1779 VII 28]. - Libellus supplex ad Card. Guillelmum Pallotta (1), Pro-Thesaurarium, cum Rescripto diei 28 VII 1779.

Supplicat pro concessione indulti, ut testari possit de fructibus maturatis nondum perceptis pensionis sibi assignatae 800 duc. (2).

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

victim necessariis a Congregatione provideretur. - Cfr KUNTZ VIII 344; TELLERÍA, S. Alfonso II 475.

(2) Gravi inopiae recentis foundationis in Scifelli S. Alfonsus pluries succurrit. - Cfr KUNTZ IX 393-394; etiam supra epist. 14 et 15.

(3) In epistulis S. i Alfonsi et P. is Blasucci Sac. Aloisius Arnaud communiter indicatur « il Francese », quia natus an. 1711 in pago Ste-Cécile, ditonion de Avignon, tunc temporis dominationi pontificiae subiacentis. - Cfr KUNTZ VIII 335-336.

(4) *All'impronto*: in prestito.

(5) Agitur de actione a P. e Maione instituta ad obtinendam quandam approbationem regiam Congregationis, quae felicem exitum habuit cum « Dispaccio » diei 21 VIII 1779 (edit. in *Lettere* II 502-503). - Eodem die 12 IV 1779 S. Alfonsus de hac re epistulam P. i Maione dedit, editam in *Lettere* II 496-497.

(1) Guillelmus PALLOTTA, Card. creatus a Pio PP. VI die 23 VI 1777, † 21 IX 1795 Roma. - Cfr *Hierarchia catholica* VI 32 n. 13.

(2) Conservatur in AG XXXIII 54 epistula Nuntii neapolitani ad S. Alfonsum diei 26 IV 1777, ex qua patet eum iam tunc huiusmodi indultum obtinuisse: « Ill.mo e R.mo Sig.re mio Oss.mo. - Da Mons.re Tesoriere Gen.le mi è stata partecipata la grazia, che V. S. Ill.ma ha ottenuta dalla Santità di N.ro Sig.re di poter Ella testare dei termini e rate, che forse lasciasse inesatte della pensione di annui ducati ottocento, riservata a di Lei favore sopra i frutti della mensa di S. Agata; ed io per futura cautela non ho mancato di far registrare in questa Nunziatura una tal grazia pontificia... — Aff.mo ed Obb.mo Servidore, G. Arciv^o di Nicosia » [Iosephus Vincentini, Nuntius in Napoli a die 8 XI 1775].

E.mo e R.mo Sig.re

Mons.re Alfonso Maria de Liguoro, Oratore umilissimo dell'E. V., con suppliche espone, come avendo dimessa la Chiesa vescovile di S. Agata de' Goti nelle mani di N. S. colla pensione di docati ottocento annui (3), desidera aver l'indulto di poter testare delli frutti maturati e non esatti della detta sua pensione (4). Supplica perciò l'E. V. a volersi degnare di riportarli da N. Sig. l'indulto suddetto, giacché la sua povertà non li permette di fare la spesa del Breve; che &

Inscriptio a tergo:

All'E.mo e R.mo Sig.re
Il Sig. Card. Pallotta Pro-Tesoriere di N. Sig.re
per Mons.re Alfonso M^a de Liguoro

Responsum inscriptum a tergo:

Die 28 Julij 1779.

Facto verbo cum SS.mo, Sanctitas Sua benigna annuit pro gratia juxta petita.

G. Card. Pallotta Pro-Thes.

L+S

29. - [1779 VIII 17]. - Libellus supplex ad Regem Ferdinandum IV de Napoli, cum relatione Cappellani Maioris diei 14 VIII et « Exequatur » diei 17 VIII 1779.

Supplicat ut detur « Exequatur » regium indulto pontificio diei 28 VII 1779, ut testari possit de fructibus maturatis nondum perceptis suae pensionis (supra epist. 28).

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

S[acra] R[eal] M[aestà]

Mons. Alfonso Maria de Liguoro supplicando espone a V. M., come da Roma ha ottenuto l'annesso decreto, che in pronto produce, e volendosene di quell'avvalere supplica V. M. per lo Regio Exequatur; ut Deus &

Relatio Cappellani Maioris; pag. 2:

S[acra] R[eal] M[aestà]

Ho veduto un Rescritto Pontificio de' 28 del passato Luglio, spedito a ricorso di Mons. Alfonso Maria de Liguoro, in cui espone come avendo di-

(3) Haec pensio S. Alfonso assignata fuit ex redditibus mensae episcopalis de S. Agata a Pio PP. VI, Litteris Apostolicis diei 17 VII 1775. - Documentum transscripsimus in *Spic. hist.* 10 (1962) 28-31.

(4) Postquam die 17 VIII 1779 « Exequatur » regium indulto pontificio concessum fuerat (infra epist. 29), S. Alfonso die 15 IX codicillum testamentarium super hac re fecit, editum in ephem. *S. Alfonso* 13 (1942) 163-164. - Ipsum testamentum die 20 X 1775 confectum cum codicillo diei 8 XI 1775 invenitur in libro *S. Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici* [Brescia 1940], 250-252.

messa la Chiesa vescovile di S. Agata de' Goti in mano di Sua Santità colla pensione di docati ottocento annui, desidera l'indulto di poter testare delli frutti maturati e non esatti della detta sua pensione; supplica pel suddetto indulto. E con detto Rescritto se gli accorda la grazia giusta la domanda, sopra del quale si è supplicata V. M. per lo Regio exequatur.

Per tanto veduto e considerato l'affare, inteso in ciò il parere del Regio Consigliere D. Domenico Potenza, mio ordinario Consigliere, son' di voto che V. M. può degnarsi concedere su detto Rescritto il Regio exequatur, il quale s'intenda concesso colla condizione di restar salve ed intatte le ragioni a quelli a quali de jure spetta, nel caso che la disposizione già detta facciasi de' beni, che rimarranno in questo Regno dopo la morte del detto Vescovo, senza le solennità delle leggi civili; per essersi V. M. con Regal Carta per Segreteria di Stato dell'Ecclesiastico de' 12 del passato Giugno degnata comandare a questa Curia, che dato avesse su detto Rescritto il corso per lo Regio exequatur. E questo &

Napoli, 14 Agosto 1779

Di V. M. Umilissimo Vassallo e Cappellano

M. G. Arciv. di Cartagine &

[= Matteo Gennaro Testa]

Domenico Potenza

[*aliud nomen illegibile*]

Concessio regii « Exequatur »; pag. 3:

Exequatur servata forma retroscriptae relationis

Salomonius Patritius [*aliud nomen illegibile*]

Provideatur per Regiam Cameram S. Clarae. Neapoli, 17 Augusti 1779

Athanasius

III. Marchio Citus

Notitia a tergo; pag. 4:

17 Ag^o 1779. Rescritto ed exequatur regale per Monsig.re Liguoro a poter testare per la sua pensione.

Reg. f. 43 a

30. - [1779 IX/X]. - Libellus supplex ad Regem Ferdinandum IV de Napoli.

Supplicat ut fiat examen s. dicti « regolamento interiore », cui, post mutationes opportunas, si casus ferat, approbatio regia concedatur ad observantiam perpetuam, ita ut habeatur norma vitae stabilis in Congregatione.

Vulgata est fotocopia libelli originalis, conservati in Arch. Status, Neapoli, a P.e R. Tellería in suo libro *S. Alfonso II* intra pp. 616-617. Adest in AG inter epistulas S.i Alfonsi copia facta a P.e Kuntz, qui documentum etiam inseruit suis *Commentariis* X 35-36; haec copia est fidelis quoad verba sed non semper quoad orthographiam. Edita est versio germanica in collectione *Briefe des hl. Kirchenlehrers ALFONS M. VON LIGUORI...* III, Regensburg 1894, 789-790, quam indicavimus in nostra tabula epistularum S.i Al-

fonsi in *Spic. hist.* 9 (1960) 311; haec versio quidem est plus minusve fidelis quoad sensum, non est tamen mutationibus arbitrariis et mendis libera. - Aliae copiae: AG II B 47; AG XXVIII 8 pp. 47-49; Processus beatificationis S. i Alfonsi, Processiculus de immutatione Regulae, Copia publica in AG, f. 26.

31. - [1779 X/XI] (1). - Sententia dictante S. o Alfonso a Fratre Francisco Romito scripta cum adiuncta attestazione eiusdem.

In oboediendo subditus non tenetur conformare opinionem suam de rei veritate opinionis superioris, sed sese absteineat a contradictione publica et acquiescere debet praecepto idque exsequi, quando non est certum peccatum. Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

Quando occorre che un Fratello tiene un sentimento direttamente opposto a quello del suo Capo, non è obbligato di uniformarsi, tenendo per certo che non può farlo senza tradir la sua coscienza; ma il rispetto dovuto al suo Superiore esige ch'esso gli palesi le sue ragioni, e se 'l Superiore non si persuade, non deve uniformarsi, come si è detto, ma non deve persuadere gli altri a contraddire al lor Capo coll'adoperarsi cogli altri a far disubbidire al precetto del Superiore. È così poi in tal caso dee soffrire con pace quello che avverrà, senza criticare il giudizio del suo Capo, e dovrà anche ubbidire al suo precetto, quando non è certamente iniquo, il che non può dirsi, quando al giudizio del Capo si uniformano più altri soggetti assennati, e son ponderati nelle lor risoluzioni; tanto più quando questi altri son destinati per Consultori speciali del Superiore negli affari più gravi della comunità, quali Consultori si suppone moralmente che sieno i più riguardevoli della Cong.ne (2).

Del resto non può negarsi, che se il precetto è di peccato certo, benché veniale, non siam tenuti ad eseguirlo secondo la dottrina comune di S. Benedetto (3), di S. Bernardo e di tutti i Maestri di spirito: *Quidquid vice Dei praecipit homo, dummodo non sit certum displicere Deo* (4), *haud aliter accipiendum est, quam si prae-*

(1) Supponimus hoc folium eodem tempore scriptum esse ac epistolam editam in *Lettere* III 508-509, quae etiam subscriptione S. i Alfonsi caret et habet attestationem ad verbum eandem adiunctam. Charta insuper est eiusdem qualitatis et aspectus foliorum omnino similis.

(2) Quamquam argumentum tractatum est generale, ex iis quae de Consultoribus dicuntur desumimus, id spectare ad controversiam de restauratione aut demolitione tholi ecclesiae in Ciorani; quod redundat in confirmationem determinationis temporis scriptiois folii ad menses X-XI an. 1779. - Vide infra epist. 32 et 33.

(3) S. BENEDICTUS, *Regula* cap. V. - Textus apud CSEL 75 (Wien 1960; rec. Rud. Hanslik) 37, 15: « Quia oboedientia, quae maioribus praebet, Deo exhibetur; ipse enim dixit: Qui vos audit, me audit ».

(4) Prius scriptum erat *certum peccatum*, quae verba linea obducta sunt, et loco eorum scriptum est *certum displicere Deo*.

ciperet Deus (5). Ma notiamo le parole: *dummodo non sit certum displicere Deo*. Sicché allora non siamo tenuti ad ubbidire, quando non si potesse ubbidire senza certo peccato. Dice il suddito: «A me pare certo peccato». Ma la dottrina non dice: se pare certo peccato (si videtur mihi), ma dice: non sit certum; onde per esimerci dal precetto non basta che mi sembri la cosa certo peccato, ma ha da essere certo peccato (6). Come dunque può stimarsi certo peccato quel che dice il Superiore col consiglio de' suoi Consultori e di molti dotti? Il più che può dirsi che sia dubbio; ma nel dubbio siam tenuti ad ubbidire secondo la dottrina comune.

Io Fratello Fran.co Ant^o Romito attesto come ho scritto questo, dettante il nostro Padre Mons. de Liguoro.

Notitia a tergo: Quando il suddito sente l'opposto di quel che sente il Superiore.

32. - [1779 X/XI] (1). - Epistula ad P.em Deodatum Criscuolo (2). - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Tholus ecclesiae in Ciorani restaurandus est secundum concilium peritorum, qui aestimationem sumptus dederunt. Ut opus necessarium sollicitè incipi possit, petit remissionem clavis arcae (3).

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

Al R. P. Criscuolo

V. G. M. G. e Ter.

Dopo che V. R. si è partita da qui per la Missione, ho spesi qui molti giorni per esaminare e concludere quel che dovea farsi circa le fabbriche di Ciorani.

Abbiamo esaminati meglio i pareri di Cimafonte (4), ed ha voluto mettere a trutina tutte le difficoltà che si erano fatte, parlan-

(5) S. BERNARDUS, *De praecepto et dispensatione liber* cap. IX n. 21. - Textus apud PL 182, 873 C sic sonat: « Quamobrem quidquid vice Dei praecipit homo, quod non sit tamen certum displicere Deo, haud secus omnino accipiendum est, quam si praecipiat Deus ».

(6) Cfr ea quae S. Alfonsus habet in *Theologia morali* ed. crit. II, Roma 1907, 478-483 n. 47 sub quaestione: « An subditus teneatur obedire, si dubitet, utrum sit res licita quam praelatus iubet, vel iusta causa imperandi? ».

(1) Haec epistula brevi antecedere videtur epistulae S.i Alfonsi ad eundem P.em Criscuolo, transscribendae infra epist. 33.

(2) P. Criscuolo tunc temporis erat Rector in Ciorani, electus an. 1776 in nominationibus triennialibus. - Cfr KUNTZ X 22.

(3) Circa quaestionem agitatam demolitionis aut restorationis tholi ecclesiae in Ciorani et de exinde laesa oboedientia cfr *Lettere* II 508-509, 510-511, 511-512, 518; supra epist. 31 et infra epist. 33; KUNTZ X 39-40.

(4) Cum fratribus Petro et Salvatore Cimafonte, architectis, S. Alfonsus saepe tractavit, quando agebatur de aedificiis fabricandis aut reficiendis. - Cfr TELLERIA, *S. Alfonso* II 1008 (Index s. v. Cimafonte); *Spic. hist.* 5 (1957) 67 et 9 (1961) 400 n. 110; in Arch. Prov. Neap. Pagani, et in AG XXXVI D 39 nonnullae epistulae Petri Cimafonte conservantur; vide etiam O. GREGORIO, *La chiesa dei Redentoristi a Ciorani*: S. Alfonso 6 (1935) 280-286.

do dell'affare per più giorni col Sig.re Andrea P<ara>scandolo, facendolo trattenere qui per discorrere a minuto di tutte le difficoltà che vi entravano pro e contra. E finalmente dopo molti discorsi abbiamo concluso col Sig.re Andrea e co' Consultori (5), il P. Villani, il P. Cimino, il P. Mazzini e 'l P. Majone, che vi è stato ancora presente, in somma io con quasi tutti i Consultori, dico quasi tutti — perché anche il P. Liguoro (6), il quale come sa V. R. ripugnava internamente al suo primo parere esposto — abbiamo concluso, dico, che non si debba gittare a terra la cupola, ma debbia darsi il riparo, acciocché possa mantenersi senza farsi la coccia, mentre per farsi la coccia e gittare la cupola a terra vi bisognerebbe una spesa esorbitante, secondo il conto fatto dal Sig.re Andrea, il quale intende queste cose meglio di noi, facendo quel conto appuratamente, conto che noi <non> sappiamo fare.

A tal proposito ho fatto venire qui il P. Liguoro e 'l P. Tozzoli (7), Ministro, ed ho detto loro che avendo esaminati i punti con tanta diligenza e con tanta fatica, io, trovandomi Direttore di quest'Opera delle Missioni, dichiarato dal Monarca di Spagna ed anche dal Re, D. G., il quale con l'ultimo Dispaccio (8) mi costituisce Capo delle quattro case del Regno, e vedendo conforme al mio sentimento il parere degli altri Consultori, voglio essere in ogni conto ubbidito; onde non occorre di andar trovando difficoltà ed altri pareri dopo <tante> fatiche ed esami fatti, altrimenti io resterei Direttore solo di nome, non di fatto.

Si è pensato ancora di fare alcuni rinforzi per sostegno della cupola e della fabbrica. Di più si è concluso di non farsi quel nuovo appartamento da dentro il giardino dopo la cantina; tutto resterà come stava; e si è pensato ancora di riparare, come meglio si potrà, a quell'appartamento lesionato per mancanza delle pedamenta (9), per quando sarà tempo.

Ma il riparo da darsi è necessario che sia sollecito, acciò in quest'inverno non succeda <qual>che ruina; perciò è necessario che s'incominciano le fondamenta, acciò nella ventura primavera si possa proseguire la fabbrica, tr<ovando>si quelle già stagionate. Questo riparo, ancorché si diroccasse la cupola, per senti-

(5) Consultores Rectoris Maioris illius temporis enumerantur in *Spic. hist.* 2 (1954) 15-16.

(6) Cfr epistulam S.i Alfonsi diei 6 XI 1779 ad P.em Steph. Liguori de eodem argomento, editam in *Lettere* II 511-512.

(7) Notitiae biographicae P.is Michaelis Tozzoli (1749-1820) in *Spic. hist.* 2 (1954) 276. n. 168.

(8) Alludit ad « Dispaccio » diei 21 VIII 1779. - Textum invenies in *Lettere* II 502-503.

(9) *Pedamento*: fondamento (ANDREOLI 490).

mento del medesimo Sig.re Andrea e del Fratello Leonardo (10), che da qui ci mandai, <pure> deve darsi come assolutamente necessario per le mura patite.

Io ho ordinato al P. Ministro che av<esse> incominciato a far portare le pietre vive, <ma> questo mi ha risposto che V. R. l'ha lasciato solo 200 ducati da spendersi per la provvista del grano e dell'olio, portandosi con se la chiave del fodero, ove si conserva la fede de' 400 ducati di Copeta, di 90 ducati destinati dal P. Landi destinati per l'altare di S. Gius^e e li ducati 200 che si doveano restituire al Sig.re Moscati ed altra summa. Prego dunque V. R. mandare per la posta la chiave di detto fodero, facendola assicurare quando la consegna, acciò possa io destinare quel danaro che si stima necessario tanto per accostare le pietre quanto per cominciare le fondamenta.

Prego poi V. R. a scrivermi da quando in quando con darmi qualche notizia delle vostre Missioni. In tanto la benedico, benedico ciascuno de' vostri compagni, e riverite di nuovo da mia parte la Sig.ra Duchessa e Mons.re Vesc^o.

Da alcuni pochi che sono restati in Ciorani mi son veduto molto disprezzato, specialmente dal P. Ministro e Leo (11). Spero a Dio di non vedermi disprezzato anche da voi altri che state alla Missione. Io per grazia ✠

F. llo Alfonso M^a R. M.

[PS] Il P. Corsano (12) le bacia umilmente le mani.

33. - 1779 XI 16, Nocera. - Epistula ad P.em Deodatum Criscuolo. - Tantum subscriptio autographa; epistula scripta est a Fratre Francisco Romito.

Tholus ecclesiae in Ciorani non est demoliendus sed restaurandus; deest tamen pecunia. Gravior autem laesione tholi est laesio oboedientiae exinde secutae apud eos qui sententiae superiorum acquiescere nolunt.

Transscriptio sec. originale, conservatum in AG.

V. Gesù M^a e Gius^e

Io non piango tanto la lesione della cupola quanto la lesione dell'ubbidienza, che la vedo perduta. Io parlando con V. R. fui

(10) Frater Leonardus CICHETTI; cfr *Spic. hist.* 9 (1961) 388 n. 51.

(11) LEO Franciscus Xaverius; *24 X 1728 Contursi, archidioec. de Conza; admissus ad noviciatum 22 VII 1747, *prof.* 2 VII 1748 Ciorani; † 23 I 1811 Ciorani. - Cat. I 6; AG XXXIX 78; KUNTZ III 125-130, 265, XVII 193-194. - Cognomen etiam scribitur DE LEO (*Acta integra Cap. gen. CSSR, Romae* 1899, 30, 37, 43 subscr.) et DE LEO (*ibid.* 696 et KUNTZ).

(12) CORSANO Dominicus; *16 X 1716 Corato, dioec. de Trani; admissus ad noviciatum 16 I 1746, *prof.* 6 I 1747 Calitri, archidioec. de Conza (tempore Missionis), in manibus P.is Caes. Sportelli; † 14 V 1801 Pagani. - Cat. I 4; AG XXXVIII B 30; AG XXXIX App. 4, 5, 8; KUNTZ III 37-39, XIV 332-335.

dello stesso sentimento che si diroccasse la cupola, ma poi, parlando co' periti, mutai parere, perché buttandosi la cupola vi vogliono più di 1000 ducati; e noi dove l'abbiamo? All'incontro facendosi tutti i rinforzi ordinati da' periti, la spesa è assai minore. Io ho esaminate ancora tutte le difficoltà oppostemi dal P. Leo, ed a tutte vi è la sua risposta adeguata. Vi bisognerebbero più fogli di carta per vedere tutte le diligenze da me usate, le quali non mi fido di notarle nella lettera.

Mi dispiace d'avervi mandato a Cassano (1), perché se V. R. si trovasse qui, ben vi unireste al parere di tutti gli altri miei Consultori. Frattanto vedo affatto perduta l'ubbidienza. Spero che V. R., tornando qui, farà cessare tutti i contrasti. Frattanto mi dispiace che non facendosi li voltanti (2), ordinati da' periti, sta in pericolo non solo la cupola, ma anche la chiesa e tutta la casa, e perciò mi bisognerà ordinare che dalla chiesa si tolga il Sagramento, acciocché non resti atterrato sotto le pietre.

Spero d'avere certo resto della pensione (3), ma se questo non l'ho, come faccio?; quandoché i Padri de' Ciorani potrebbero rimediare a tutto; ma questi mi han perduta l'ubbidienza. Resto intanto afflitto in mezzo a tante angustie; ma l'angustia maggiore è di vedere perduta l'ubbidienza e tutta la Congregazione.

Io aspetto il ritorno di V. R., mentr'ella so ch'è amante della ubbidienza. Quando sentirà quel che io le dirò col parere de' miei Consultori — a' quali, allora che sono uniformi, anch'io Rettor Maggiore son tenuto ubbidire — allora V. R. si unirà al parere comune, perché ora, tolti quei che sono a Ciorani (a cui anche tre Padri di colà sono contrarj), tutti gli altri della Cong. ne sono con me, ed uniformi all'ubbidienza. Frattanto mi bisogna soffrire e crepare, mentre a tutte le cose, che si oppongono i contrarj, vi sono le risposte chiare che qui non posso tutte scriverle, e scritte per lettera non bastano a persuadere quei che hanno scusato il sentimento contrario.

Benedico V. R. e tutti i compagni di costì, e raccomandatemi a G. C. Io ho patito un catarro de' miei soliti, ma non tanto grave come gli altri; stamattina mi sono alzato da letto.

Sappiate che più periti mi han accertato ed obbligato a fare i ripari o sieno voltanti, o si gitta (4) o non si gitta la cupola, e mi

(1) *Pauca de Missione in Cassano apud KUNTZ X 47-48.*

(2) *Voltante*: volta.

(3) *Pensio quam ei assignata fuit ex redditibus mensae episcopalis de S. Agata; de qua cfr supra notam 3 ad epist. 28.*

(4) *Si gitta* (a terra): si getta, s'abbatte.

dicono che li faccia presto per lo pericolo che sovrasta di cadere la cupola e della ruina della cantina e di tutta la casa.

Io non ho danari, onde ho pregato il P. Tozzoli che mi desse almeno in prestito 50 ducati. Eſso mi li promise per lo giorno seguente, ma poi non me l'ha mandati. Prego V. R. a scrivergli che almeno mi presti questi 50 duc. Voi altri a Ciorani avete molti modi, come ho appurato, di aver questi danari ed altri, ma io non ho questo modo. - Sempre sia benedetto Dio che mi ha ridotto in tanta miseria ed in tanto disprezzo anche de' miei sudditi.

Quando sarà finita la Missione della città di Cassano, benché gli altri Padri dovessero restare per altre Missioni, prego V. R. di venir subito qui a Nocera, perché se Ella non viene, le cose resteranno nella stessa confusione, come ora si trovano.

Di nuovo la benedico

Di V. R.

F. llo Alf^o M^a R^r M^{re}; ma di stoppa (5)

Nocera, 16 Novembre 1779

[PS] Si è fatto già l'appalto delle pietre per li voltanti, che queste son necessarj, come ho detto di sopra. Per maggior cautela dell'affare si è mandato a chiamare un tale Calvanese, molto pratico, che fatica nelle fabbriche del nostro Re in Persano, e lo stiamo aspettando.

Dopo scritta questa, le invio quest'altra inclusa.

(5) *Ma di stoppa.* Haec ultima verba S. Alfonsus suae subscriptioni adiunxit, quia a subditis non praestabatur debita oboedientia suae auctoritati.

ORESTE GREGORIO

LA SOPPRESSIONE DEL COLLEGIO REDENTORISTA DI CATANZARO

SUMMARIUM.

Adhuc in votis est Provinciae Neapolitanae historia domos absolute antiquiores possidentis. Tentamina quaedam tempore limitata existunt sed nimis insufficientia videntur iuventutis nostrae formationi. Nec in archivis, speciatim in illo Paganensi Congregationis SS. Redemptoris, documenta opportuna desunt ad elaborationem, uti alia vice notavimus.

Sequens « Relatio » contribuere nititur aliquo modo operi desideratissimo; tractat enim de Collegio Catacensi an. 1790 in Calabria incepto ast an. 1866 a gubernio civili definitive suppresso.

Veruntamen eventuum 76 annorum hic sub oculis plenam non habes narrationem. Exordio Collegii Sanctae Catharinae exposito, auctor p. Leonardus Falabella redemptorista in communitati religiosae persecutionibus ann. 1860-62 peractis copiose commoratur non sine amaritudine, biographia quorundam Missionariorum ibi degentium breviter tradita.

Amore erga Provinciam matrem compulsus ipse notitias nobis praebet tamquam testis vivens in medias res Catacii.

Utile hoc documentum ineditum arbitramur ad cognoscendam in regione Calabriae historiam authenticam unitatis Italiae, de qua multa multi dixerunt scriptores aliquando omissione vel adulteratione parum honesta totius veritatis.

Lo scritto che segue, inedito come tanti altri simili, viene ad inserirsi nella storia del Risorgimento italiano, intorno a cui gli studiosi si sforzano di fare maggior luce con indagini negli archivi. I contributi delle esplorazioni non sono stati scarsi nell'ultimo decennio: l'argomento sviluppato in diverse direzioni si è andato arricchendo. Occorre ancora del tempo, si capisce, per uscire dall'alone leggendario creato con la propaganda unilaterale e spesso tendenziosa. Indubbiamente si sono compiuti lodevoli passi sopra un terreno scabroso, ed altri se ne attendono nel clima odierno più sereno. La serietà delle pubblicazioni aiuta a formare un giudizio oggettivo degli uomini, che parteciparono ai moti rivoluzionari del secolo scorso, e degli avvenimenti accaduti.

La verità può essere mortificata ma non distrutta: anche se procede

con lentezza, sa raggiungere il traguardo ostacolato ed imporsi col vigore, scrollandosi dal dorso la polvere accumulata da scrittori da strapazzo per nulla sensibili ad una visione imparziale.

I. - *Descrizione del manoscritto.*

Il fascicolo originale (cm. 21 × 15) giace presso il nostro archivio provinciale napoletano, a Pagani, nella sezione dei Collegi soppressi: Catanzaro, n. 1. Si compone di 23 fogli e reca sul frontespizio la intestazione: *Cronaca / della / fu casa di S. Caterina V. e Martire / in Catanzaro.*

Il testo occupa 45 pagine in caratteri assai minuti, talvolta quasi indecifrabili. Il titolo forse è improprio: le dense pagine non contengono la narrazione dei singoli fatti secondo l'ordine cronologico, cioè dal 1790, anno della fondazione del collegio, al 1862, anno della parziale soppressione, divenuta totale nel 1866 in base ad un decreto regio. I 76 anni di vita movimentata appaiono svolti sveltamente, con troppe lacune. Tratteggiate alcune figure missionarie, l'autore s'indugia nelle vicende della persecuzione, della quale anch'egli fu vittima: parla come testimone oculare, che si trovò « in medias res », subendone le conseguenze non liete.

Probabilmente da ciò proviene il tono velato di amarezza nella dizione. Il contenuto si snoda nondimeno attendibile: gli episodi riferiti resistono sostanzialmente nel confronto con quelli esposti in altre fonti indipendenti: non sono quindi elaborazioni fantastiche né addomesticate. Affiorano, qua e là, ironie che tradiscono i sentimenti di un uomo ligio al regime borbonico considerato nel legittimo possesso dal lato giuridico.

Nelle giornate di confusione i birboni, al solito, ne approfittarono dietro il paravento di un patriottismo artificioso, che gli spiriti equi non possono non bollare. La Relazione che pubblichiamo offre parecchi addentellati al riguardo e spiega la vivacità della reazione alla incresciosa situazione fomentata e sostenuta da torbidi elementi.

Non intendiamo riaprire un processo complicato, ma solo valutare dal punto effettivo le manovre subdole adoperate per gettare sul lastrico, fuori della propria casa, sacerdoti pacifici ed operosi, che la massa popolare di Catanzaro rispettava ed amava cordialmente.

II. - *Autore ed epoca.*

Il manoscritto ci è giunto anonimo; non è però arduo individuare chi lo stese. Siamo anzi in grado di precisare l'anno e il luogo della composizione.

L'analisi grafologica anche superficiale induce ad ammettere senza esitazione che il documento appartiene al p. Leonardo Falabella, calabrese, di cui possediamo varie lettere autografe firmate. Il contesto poi l'indica autore in maniera inequivocabile.

Nato ad Amendolara (Cosenza) il 15 giugno 1823 la distinta famiglia eb-

be buona educazione letteraria (1). Il babbo, magistrato del Regno delle due Sicilie, volle che tra gli studi classici coltivasse pure la lingua francese, che più tardi doveva servirgli in alcune traduzioni (2). Diciannovenne entrò nel noviziato redentorista, professandovi il 19 marzo 1843. Ordinato sacerdote nel 1849 raggiunse l'anno appresso Catanzaro, dedicandosi con zelo alla evangelizzazione delle anime più abbandonate secondo il metodo fruttuoso di sant'Alfonso. Vi rimase sino al 1861, allorché ne venne scacciato insieme con la comunità religiosa che vi dimorava.

Chiusi i conventi per le leggi eversive del 1866, si ritirò nel paese natio, mantenendosi in contatto epistolare con diversi confratelli, e sin dal febbraio 1872 con lo stesso Superiore Generale dell'Istituto, che risiedeva a Roma e non fu molestato, essendo di nazionalità estera.

Il 7 agosto 1875 da Amendolara indirizzava al Rev.mo p. Nicola Mauron (1818-1893) un biglietto importante per i dettagli che fornisce: « Dal primo giorno che venni assegnato nel collegio di Catanzaro, cioè dal 1850, la *Medulla Theologiae moralis* di Busembaum (3) l'ebbi in deposito e conservata gelosamente. Essendo venuto là in occasione di santa Visita il Rev.mo P. Berruti (4) di s. mem., e dietro avergli dato il conto di coscienza, mi trattene per sua bontà a seco discorrere familiarmente. Discorso facendo gli manifestai la preziosità del libro tutto interlineato finanche nell'indice, da potersi dire essere più lo scritto del nostro santo Fondatore che la dottrina dell'autore, e mi permise uscire per andarlo a prendere. Quando lo si ebbe in mano e riverentemente baciato, pensava seco stesso con quale cosa contraccambiarlo perché avrebbe voluto recarselo in Napoli, e depositarlo fra le altre reliquie del Santo. Non avendo niente come riparare la perdita che ne avrebbe fatta la nostra Comunità, ordinò che si fosse chiuso in una teca ed autenticata dal vescovo, che prontamente fu eseguito, esponendosi alla venerazione nei giorni della novena e per tutta l'ottava della festa. Avvenuta la nostra espulsione da Catanzaro improvvisamente ed a tamburo battente, come credo sia a conoscenza della Paternità Sua Rev.ma, nella confusione non si ebbe affatto pensiero di mettere in salvo il raro e prezioso deposito, e rimase negli armadi della sacristia, assieme agli altri arredi sacri.

Ove attualmente si trovasse, e presso chi nulla saprei dirle, e questo potrebbe attingerlo dal Frat. Fedele Rosito (5) che rattrovasi presso il nostro Arcivescovo di Santa Severina Mons. De Risio (6). Come gli arredi venne-

(1) S. SCHIAVONE, *Biografie di Redentoristi Napoletani più ragguardevoli per santità, dottrina e dignità*, Pagani 1938, 201-202.

(2) Vedi il mio articolo: *Ricordo del ven. P.G. Neumann tra i Redentoristi napoletani* in questo fascicolo, p. 233 ss.

(3) A proposito del Busembaum annotato vedi D. CAPONE, *Un documento sulla preparazione della Theologia moralis*, in *S. Alfonso*, an. XIX (Pagani, sett. 1948) 153 ss. La *Medulla* usata dal Santo è una copia dell'ed. padovana del 1737.

(4) Il p. Celestino Berruti (1804-1872) fu Rettore Maggiore dei Redentoristi del Regno di Napoli dal 1855 al 1869, in cui avvenne l'unione col resto dell'Istituto.

(5) Il Fr. F. Rosito morì il 4 ott. 1884 in Santa Severina.

(6) L'Ecc.mo Alessandro De Risio (1823-1901), autore tra l'altro delle « Croniche » redentoriste: cfr M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale*, II, Louvain 1935, 112.

ro spartiti fra le diverse chiese di Catanzaro, potrebbe essere che stia in una di quelle chiese. A tale oggetto la Pat. Sua Rev.ma potrebbe incaricare il P.D. Gabriele Gualtierio (7) che dimora in Catanzaro, ed anche il P.D. Vincenzo Lamannis (8) che destramente fittassero ove e presso chi si trova, e possedendosi da qualche Curato o Rettore di chiesa, mediante il Vescovo recuperarlo. Più di questo non so dirle.

Le assicuro poi che il libro è assai prezioso, poiché non vi è linea dell'autore, che non sia interlineata dallo scritto del nostro santo Fondatore, e colla sua mi ha richiamato alla mente ed al cuore la delizia ed il contento, quando lo aveva sempre dinanzi sul mio tavolo da studio. Ove avverrà, come spero, che si rattrovi, ed arrivi nelle sue mani, ne resterà assai commosso da meraviglia, tenerezza, e riverenza, perché unico.

Dal Frat. Fedele, che fu scelto da coloro, che vennero ad espellerci, a restare onde fare la consegna di tutto ciò che esisteva in Comunità, potrà conoscere qualche cosa » (9).

Di nuovo scriveva il 30 agosto al Rev.mo Mauron: « Ho tutta la fiducia che S. Alfonso faccia rinvenire la *Medulla Theol. moralis* di Busembaum da lui interlineata, ed abbia la Pat. Sua Rev.ma tanta consolazione di averla nelle sue mani. Mi permetto suggerirle che non dimentichi prenderne informazioni dal Fr. Fedele Rosito che rattrovasi presso il nostro Mons. De Risio Arciv. di Santa Severina, perché il medesimo rimase, nella notte della nostra espulsione da Catanzaro, per fare la consegna di tutti gli oggetti. Forse potrà saperne a chi venne consegnata e dove depositata, mentre quanto apparteneva alla sacristia di arredi sacri venne diviso fra le diverse chiese della città » (10).

Le investigazioni non ebbero felice risultato: soltanto recentemente è stato ritrovato il Busenbaum annotato nella medesima Catanzaro; di esso il nostro archivio generale custodisce un fotofilm.

Il 18 luglio 1876 Falabella si rivolgeva al p. Ernesto Bresciani (1838-1919) che abitava nella casa generalizia: « Essendosi pubblicata in francese la vita del vener. p. Clemente, e se ne abbia disponibile qualche copia, potrebbe Sua Riv. farmela tenere: mentre leggo con facilità il francese, e lo comprendo benissimo » (11). Forse allude al libro edito dal canonico Claessens: *Vie du vénér. Clemens M. Hofbauer rédemptoriste*, Bruxelles 1875.

Incontriamo poi il p. Falabella nel collegio redentorista di Teano (Caserta) inaugurato dal Card. Bartolomeo D'Avanzo, vescovo locale; in luglio 1883 accompagnò a Roma i due confratelli vescovi Mons. Giordano e Mons. Di Nonno (12). Trascorse nella quieta cittadina il supremo ventennio del-

(7) Il p. Gabriele Gualtierio nacque nel 1839, prof. nel 1857, sacerdote nel 1862, morì a Davoli in Calabria nel 1896.

(8) Il p. Vincenzo Lamannis (1803-1884) di Gimigliano di Catanzaro (Cfr SCHIAVONE, *op. cit.*, 316-319).

(9) AGR, Prov. Neapolitana, VI. 18.

(10) *Ibid.*, VI. 18.

(11) *Ibid.*, VI. 18.

(12) Mons. Alfonso Giordano (1835-1908) fu vescovo coadiutore del Card. Bartolomeo

l'esistenza, alternando l'apostolato consentitogli dalla salute cagionevole a versioni francesi.

Opiniamo che sia stato spinto a tracciare la Relazione sopra la comunità catanzarese dal p. Savastano, che s'interessava della storia della Provincia dei Redentoristi napoletani; nel 1894 ricevette l'incarico ufficiale di compilarla dal Superiore Provinciale p. Emilio Iacovetti (1834-1918), eletto nel 1909 Consultore Generale della Congregazione per la regione italia. Savastano affrontò animosamente la fatica, che non riuscì ad ultimare; lasciò appena pochi fascicoli, custoditi a Pagani.

E' certo che il p. Falabella intraprese la stesura nel 1893, come si ricava dal medesimo scritto. Ricordando il pio transito del p. Michele Perretta osserva che erano passati « ben 34 anni ». Questo religioso morì a Catanzaro nel 1858. Invece era vivo, mentre scriveva, il p. Alessandro Ammirati, che finì i suoi giorni nel 1896.

Occupato nella traduzione della biografia del vener. Giovanni Neumann e poi dei « Quattro Ritiri » non ebbe il tempo necessario per limare la Relazione, per cui vi appose la Postilla circa gli errori grammaticali ed ortografici che vi erano incorsi, raccomandando di correggerli eventualmente. Quindi sopravvennero gli acciacchi della vecchiaia che lo portarono al sepolcro.

Il p. Iacovetti il 4 luglio 1906 ne comunicava il decesso al Rev.mo p. Mauron: « Nel giorno I di questo mese volò al cielo dalla casa di Teano il nostro p. Leonardo Falabella nella grave età di anni circa 83. Nella sua età vigorosa molto lavorò nelle sante missioni, specialmente facendo gli Esercizi al popolo. In questi ultimi anni si è reso ammirevole con la sua pazienza in tollerare le sue incurabili infermità. Munito di tutti i conforti religiosi spirò placidamente l'anima sua benedetta verso le 3 e mezzo p. mer. del giorno I corrente, vigilia della Madonna delle Grazie » (13).

Il p. Falabella, pieno di rettitudine e riservatezza, attento alla veridicità, venne molto stimato in Teano specie nella curia vescovile. Per queste doti morali crediamo che meriti fiducia il suo racconto catanzarese. E' unico testimone per parecchi fatti, che sarebbero del tutto scomparsi senza la presente memoria. Non prestava facilmente la propria adesione a quanto gli si diceva; amava documentarsi e, se era il caso, li riferiva assumendosene la responsabilità. Sembra che tale modo di agire garantisca abbastanza l'esattezza sostanziale del suo scritto, benché spoglio di citazioni di fonti.

Riportiamo il testo senza ritocchi: tra parentesi quadre aggiungiamo, rare volte, la parola omessa per distrazione dall'autore o il termine corrente accanto a quello antiquato. Il manoscritto manca di titoli intermedi o capitoletti; per facilitare la lettura e sveltirla ci siamo permessi d'inserirli tra parentesi quadre.

A piè di pagina collochiamo le note indispensabili circa luoghi e persone.

D'Avanzo (m. 1884), a cui successe nella diocesi di Teano; Mons. Raffaele Di Nonno (m. 1895) fu prima vescovo di Termoli ed indi arciv. di Acerenza e Matera.

(13) AGR, Prov. Neapol., VI. 18.

RELAZIONE
 DELLA ANTICA CASA DEI LIGUORINI IN CATANZARO
 SOTTO IL TITOLO DI
 S. A CATARINA V. E M.

Le case Liguorine delle tre Calabrie hanno avuto differente principio di vita. Le tre più antiche sono quelle di Catanzaro, Tropea e Stilo: site le due prime nella medesima provincia di Catanzaro, e l'ultima in quella di Reggio Calabria. Esse ebbero quasi contemporaneamente principio nel 16 Maggio del 1790, epoca tristissima, poichè da questa si hanno a lamentare tutt'i mali che hanno avuto poi il totale esplicamento nella rivoluzione del 1860 in poi. Le altre due, cioè, quella di Corigliano, sita nella provincia di Cosenza, ebbe vita nell'anno 1820 dietro una fervorosa missione eseguita dai nostri vecchi Padri, fra quali eravi il P. D. Gio. Camillo Ripoli (1) che venne di poi eletto e nominato Rettore Maggiore e Superiore Generale della Congregazione e quella di Reggio Calabria, della quale si può dire che morì quasi sul nascere, mentre occupata dai nostri due anni prima della rivoluzione del 1860, cessò di essere in forza del decreto Luogotenenziale del 17 febbraio 1861 e poi definitivamente e forzatamente lasciata nel 1862, o poco dopo.

I [*Descrizione del collegio e della chiesa.*]

Volendo registrare qualche cosa del Collegio di Catanzaro, quantunque moltissime cose non sieno arrivate a mia notizia perchè ivi venni assegnato nel 1850, non pertanto dico quello che ne ho saputo e ricordo. Esso è situato quasi proprio nel centro della città ed il locale per se medesimo non offriva cosa di rimarchevole, essendo piccolo piuttosto ed irregolare in un braccio, come può ben osservarsi nel soprapposto informe disegno (2). In quella casa fin dal suo inizio vi risiedettero varii Padri di eminente santità e dottrina, i quali attirarono alla veste di Liguorino (3) tutto il rispetto e la venerazione dei cittadini di Catanzaro sì nobili, civili, negozianti, artisti e plebei, non che forestieri. Essi erano come il rifugio di tutti gli sconfortati, i quali nelle loro disdette, che si potevano soffrire, andavano a depositare nei cuori ed ai piedi dei figli di S. Alfonso tutte le ambascie sì temporali che spirituali e ne ricevevano in ricambio quanto era necessario a sollevare i cuori afflitti.

La Chiesa dedicata alla Vergine Martire S. a Catarina era ridente, però incompleta perchè senza crociera, ariosa, bella che rallegrava chiunque vi

(1) P. Giovanni Camillo Ripoli di Corato (Bari) nacque nel 1780 e fu Rettore Maggiore della Cong. SS. R. dal 1832 al 1850, in cui morì.

(2) Il disegno è a penna; l'abbiamo ommesso per le difficoltà della riproduzione.

(3) I discepoli di sant'Alfonso sono detti nel meridionale Liguorini, altrove Redentoristi.

metteva il piede, avente nella volta un medaglione raffigurante S. Alfonso che cuopre col suo piviale i figli suoi ginocchiatigli innanzi. Appartenne prima ai PP. Teatini ivi esistiti una volta, e non so perché la abbandonarono. Aveva la sola navata di mezzo spaziosa e larga, contenente quattro fila di scanni di fronte coi loro intermedi fra essi, sui quali potevano sedere comodamente otto persone, e fiancheggiata da otto cappelle sfondate coi loro altari, oltre il maggiore, dedicati il primo a destra nell'entrare al SS. Crocifisso, il 2° a S. Giuseppe, il terzo a S. Raffaele ed il quarto a S. Alfonso; a sinistra poi, anche nell'entrare v'era l'altare di S. Luigi, della Madonna così detta Bianca, cioè della Purità, di S. Michele e di S. Filomena V. e M.; mentre il Maggiore dedicato era a S. Caterina. Di queste statue quattro sole erano di legno da spirare dolce pietà e divozione, cioè S. Giuseppe, S. Raffaele, S. Michele e S. Caterina, che le altre erano vestite, S. Alfonso, S. Luigi e S. Filomena, ma quella della Madonna Bianca era di marmo.

Bello spettacolo si aveva nelle domeniche e festività, senza eccezione, vederla gremita metà di donne verso l'altare Maggiore, e metà da uomini di ogni gradazione sociale e distinti per sapere, divisi da un sedile lungo quanto larga la chiesa il cui di dietro, quando si predicava, si alzava da non vedersi affatto gli uni colle altre, e si abbassava nell'esposizione del SS.mo, e nell'uscire poi tutta quella gente sembrava come torrente che dilaga da riempire tutto il largo dinanzi la chiesa. Ora questa che per circa un secolo è stata profumata dall'odore delle virtù di tanti Padri, ed echeggiante della loro infocata parola, non è ora che un magazzino di abbigliamento di soldati e quello che è peggio vi hanno fatto un secondo piano, aprendovi dei finestroni, ove erano situate le statue dei SS. trasportati e divisi fra le diverse chiese della città, da servire per caserma militare. I giudizi di Dio! dopo essersi chiusa dietro la partenza dei PP. aperta poi ond'esser ufficiata da un sacerdote evangelico, il quale per attrarvi della gente pagava alcuni vecchi per assistere alla sacrilega sua messa, e poi vi si faceva entrare un reggimento di soldati con a capo la loro musica, affinché alle sue melodiose note delle quali i cittadini Catanzaresi sono amanti, vi accorressero in gran numero ma per quanti ripieghi si fossero presi per chiamarvi gente al pari di prima la chiesa era fuggita come luogo appestato, e varii aneddoti si dicono avvenuti nello strapparne alcuno che inconsideratamente vi andava per ascoltarvi messa. E per tale abominazione acquistata passò in fine ad essere abitazione dei soldati, asportandone le statue: però quando si arrivò a togliere la marmorea statua della Madonna Bianca, il muratore impiegato a questo ufficio si ebbe la giusta ricompensa del sacrilego attentato all'esser gli rimasto inutile quel braccio armato di martello, con cui si sforzava scastonarla dalla sua nicchia, e finì miseramente i suoi giorni.

2 [Il P. M. Perretta.]

La chiesa come ho detto era incompleta perché mancante di testa e braccia ma per una mira provvidenziale stavasi per allungare, quando so-

praggiunse lo sventurato anno apportatore di pubbliche calamità, ed ecco come l'allungamento. Eravi in S.a Catarina fra gli altri PP. uno che da 18 anni giaceva a letto per gotta generale che lo aveva reso un tronco perfetto della persona che faceva orrore nel vederlo da non potersi affatto muovere, ed aveva necessità dell'opera dell'altrui mano per le necessità della vita ed anche per imboccarlo a sostentare la vita. Questo Padre comunque così ridotto, era non pertanto per il suo geniale ed allegro temperamento, ché Dio *dat nivem sicunt lanam*, la calamità di tutti non solo dei suoi Confratelli in religione, ma molto più delle persone tutte della città, di talché la sua stanza era il convegno, il *rendez-vous*, di magistrati, avvocati, sacerdoti, religiosi, artisti, civili, finanche delle più basse persone del volgo. A lui accorrevasi sia per sollevarsi nei mali della vita per averne un conforto, sia per depositare ai suoi piedi i mali dell'anima.

Questo Padre chiamavasi ed era il P. D. Michele Perretta (4), zelante apostolo, la cui fisionomia ed i suoi modi scherzevoli sono ancora vivi nel mio cuore dopo l'elasso di ben 34 anni della sua beata morte. Ora avvenegli che ai tanti mali fisici della gotta da cui era oppresso da 18 anni ed ancora prima, si aggiunse la perdita dell'udito. Tale avvenimento gettò la costernazione nell'animo di tutti non solo dei suoi Confratelli, ma pure di quelli della città che perdevano il conforto di poterlo consigliare nelle traversie della vita, e riportarne quel balsamo che la sola carità di G. C. effonde e dispensa. Ridotto allo stato da non poter ascoltare parola che con voce stentorea si viveva ancor lui nell'oppressione, ché il vedersi visitato da tanti era non pertanto un sollievo nel male gravissimo della gotta. Fortunatamente in questa dolorosa circostanza fra gli altri Fratelli inservienti della Comunità, quali a vicenda nella settimana venivano assegnati per assisterlo in tutto di giorno e di notte, si aveva un giovane postulante di Casamassima nelle Puglie (5). Costui compassionando l'infelice posizione del Padre infermo da cui veniva amato con affetto più che da padre, un giorno che lo vide più affranto e depresso di spirito per la deficienza di udito, con mille stenti gli propose di fare un voto o promessa alla Madonna del Pozzo di Capurso (6), che si venera con tanto onore in quelle baresi contrade. A questa proposta accettata con viva fede dal Padre infermo, dietro la recita di un Ave e promessa di propagare in Catanzaro il suo culto, corrispose la bontà misericordiosa della bella Mamma che nel domani col far del giorno entratosi nella sua stanza lo si trovò perfettamente guarito nell'orecchie ripetendo pieno di allegrezza: « Sento, sento, la Madonna mi ha fatto la grazia ».

Tale fatto si diffuse nella città come fulmine che riempì [*leggi*: riempì] di santa allegrezza tutti i cuori, ed ognuno accorse in Santa Catarina sia per assicurarsene ocularmente, sia ancora per testificare la propria gioia unendosi al Padre nel magnificare il cuore amoroso di Maria sotto il bel titolo del

(4) Il p. Michele Perretta nato nel 1796 a Saviano di Nola si spense a 62 anni nel 1858 (Cfr. M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie*, II, 312).

(5) Casamassima in prov. di Bari.

(6) Capurso in prov. di Bari.

Pozzo. Fedele alla promessa fatta, ed ottenuta a mezzo del giovane mentovato una immagine di essa ne fece un quadro situandolo nella sua stanza sopra l'altarinò di dove ogni mattina ascoltava messa e si cibava del pane di vita, predicando a quanti lo andavano a trovare le misericordie materne, ed insinuando la divozione e fiducia piena in Lei che tutto può presso il trono di Dio. Non tardò la Madre di amore autenticare le parole del suo figlio divoto con grazie che dispensò a quelli che a Lei si raccomandavano: onde ben presto quella immagine cambiò nome chiamandosi la Madonna del P. Perretta e vi apportavano le loro offerte in cera e danaro in ringraziamento od in attesa di grazie.

Lo slancio di divozione prese proporzioni colossali da ispirare al buon Padre l'idea di fare eseguire un grande quadro della detta immagine per situarla nella Chiesa e così avere i fedeli più agio di ricorrere a Lei. Ne fece scrivere in Napoli ed il Reverendissimo P. Berruti, Rettore Maggiore della Congregazione nel Regno delle due Sicilie ne affidò il compito ad eletto pennello e glielo spedì: che poi venuto in Catanzaro per la S. Visita canonica fu dal medesimo inaugurato accompagnandone la cerimonia con un discorso tutto fede ed amore che pronunziò alla gente accorsavi di cui si gremiva la bella chiesa di Santa Catarina V. M.

I voti, le offerte si moltiplicarono a segno che il P. Perretta esternò il desiderio averne una Statua da esporsi in Chiesa in luogo del quadro, e lo attuò facendo eseguire in Napoli una Statua ornata di veste e manto riccamente ricamato in oro. Ed è degno di memoria notare il tripudio di tutta Catanzaro all'arrivo della scatola contenente il sacro deposito e quando dalla Chiesa di S. Giovanni la statua prima benedetta dal Vescovo Mons. D. Raffaele de Franco (7) e poi processionalmente portata in Santa Catarina veniva associata dal Capitolo della Cattedrale col sullodato Vescovo, Seminario, Confraternite, seguita da Magistrati, Impiegati, la truppa tutta sotto le armi fiancheggiante la strada, con un'onda di popolo da non potersi immaginare né esprimere, oltre moltissimi altri che di sopra i balconi gustavano le delizie della festa, avendoli prima fastosamente tappezzati per dove doveva transitare la processione.

Il commovente fu proprio nella Chiesa parata tutta a festa con architettonico disegno, quando si vide nel presbiterio l'infermo Padre molle di lagrime aspettare, seduto ad un seggiolone a braccioli, la Madre sua. Nessun occhio si rimase asciutto, specie nel momento che volle rivolgere a tutta quella gente la sua infocata parola di amore, infervorando alla fiducia, all'amore di Colei che è fontana e pozzo di acqua viva. Per otto giorni durò la festa e per otto giorni continui la Madonna del Pozzo venne visitata dai fedeli di Catanzaro non solo ma dei circonvicini paesi e lontani che dal mattino alla sera succedentisi riempivano letteralmente tutta l'intera spaziosa navata fino alla porta e non ne uscivano che per andarsi a dissetare alle acque di quel pozzo artificiale e zampillante che aveva fatto costruire dinanzi la Chiesa che benedetto secondo il rito della Chiesa dal medesimo Padre ivi fattosi tra-

(7) Mons. R. De Franco, vescovo di Catanzaro dal 1852 al 1883: era nato nel 1803.

sportare e bevutone prima lui, diede l'impulso di seguirlo a tutti bevendole e portandole seco e molte grazie si ebbero a costatare riportate a mezzo di quelle acque.

Mancava per tanto un luogo proprio, una cappella ed un altare a Maria del Pozzo, ed a questo diresse il buon Padre le sue intenzioni per consolidare e rendere propenso il culto alla nuova immagine di Maria sotto il titolo del Pozzo. Trovandosi attiguo alla Chiesa un locale, destinato a caserma dei soldati veterani impegnossi presso del Municipio onde venirgli ceduto affinché così allungata la Chiesa la Madre del Pozzo si avesse un trono accessibile a tutti e per quanto possibile degno di Lei. Accolta favorevolmente tale dimanda dall'intera municipalità, applaudita da tutta la cittadinanza, il compianto e religioso Ferdinando 2° (8) confermò il tutto con suo reale decreto concedendo ai PP. Liguorini l'annesso locale, nonché il sottostante al medesimo. Intanto il Padre infermo raccoglieva dopo un anno il premio delle sue fatiche morendo nel pronunziarsi dagli astanti: « Sancta Maria de Puteo, ora pro eo ».

3 [L'ampliamento della chiesa.]

Or mentre da tutti si credeva dover aver termine l'operato del P. Perretta, il degno P. D. Alessandro Basile (9) che venne poi nel 1871 preconizzato alla sede vescovile di Cassano al Ionio, assunse a sé l'impegno non solo di promuovere l'istallato culto della Vergine del Pozzo, ma pure di attuare e portare a compimento l'ideato dal defunto Padre cioè aggiungere all'antica Chiesa l'ottenuto locale poggiante sopra un altro a forma di croce greca con pilastri ben solidi. Dietro matura riflessione, ricacciato il disegno della pianta della Chiesa esistente, del locale annesso da unirsi, e del sottostante allo stesso colle rispettive relazioni dei pilastri di sotto con quelli che dovevano erigersi di sopra per sostenere gli archi colla cupola, si portò in Napoli per sottoporre ai periti dell'arte architettonica, di cui era geniale, quello che avrebbesi a fare. Approvato pienamente da questi, faceva ritorno in Catanzaro con allegrezza e serenità per dar principio all'opera, direi colossale: ma... e il danaro... ove prenderlo...? Non si sconforta e fa un appello alla carità cristiana dei Catanzaresi, luoghi vicini e lontani andandosi dai PP. ora in uno ed ora in altro luogo a raccogliere offerte. Raduna il materiale necessario, e fidato solo nella potenza di Coei che è Madre onnipotente mette mano all'opera colla INGENTISSIMA SOMMA di ducati 2/40 pari a lire 10:20, che servono come di fondamenta a tutto, e furono le prime per rafforzare un angolo di muro esterno, alle cui fondamenta metteva in una bottiglia l'immagine di Maria del Pozzo con un cinque tornesi (antica moneta napoletana) pari a carlini 2 circa, ma nel domani disponeva di ducati 50:00 pari a lire 212:40.

Così principiava la modesta opera che quando arrivò il malaugurato '60

(8) Ferdinando II, re di Napoli dal 1830 al 1859: era nato nel 1810.

(9) Mons. Alessandro Basile nato nel 1826, prof. nel 1846, eletto vescovo nel 1871, morì a Rotonda (Potenza) nel 1883. Vedi SCHIAVONE, *op. cit.*, 135-137.

eransi spese ben lire 6000:00, e la fabbrica di molto avanzata, giacché erasi arrivato a formare la cappella della Madonna con sopra volta ellittica, il luogo per servire da sacristia, il di dietro dell'altare maggiore con archi corrispondenti fino al cornicione, cosicché se si fossero avuti altri ducati 500:00 pari a lire 2125:00 si poteva abbattere il muro esistente dietro l'altare maggiore dell'antica chiesa e gettare gli archi maggiori per sostenere la cupola da farsi e congiungere il nuovo all'esistente chiesa. Ma « opus confregit rivotutio »!!! ed ora tutto è rovinato, e tutte le spese ingoiate... Giudizii di Dio! quanto siete incomprensibili! ed in quella Chiesa dove per moltissimi anni si sono intese le lodi di Dio e della sua Madre, ora echeggia di canti osceni e bestemmie di soldati!!!

4 [I gemelli pp. Scelsi e p. Patroni.]

Venendo ora a parlare dei PP. che l'abitarono, tutti risplendettero per la santità della vita e dottrina, e quelli, che da me sono ricordati, furono i due gemelli PP. Scelsi (10), il P. Patroni (11), il P. Volpe (12), il P. Montalcini (13), il P. Arcuri (14), ed altri ed altri. I gemelli P. Scelsi erano talmente simili nelle fattezze esteriori e nel modo di pensare, desiderii ed in tutti gli atti umani che spesso venivano confusi l'uno per l'altro tanto che alle volte avveniva dai penitenti scambiarsi i proprii confessori, e quando separati di collegio uno di essi avesse manifestato un desiderio di qualche oggetto a lui necessario, ecco che l'altro nel medesimo tempo lo richiedeva dando le medesime note e segni che il primo aveva indicato, onde erano un continuo soggetto da riderne, e morirono della stessa malattia. Di essi i Catanzaresi serbavano al mio tempo tutta la venerazione e rispetto come a due santi, e come tali venivano appellati, tanti erano esatti, pii e ferventi.

Il P. Patroni stiede [*leggi*: stette] molti anni di residenza ivi e venne notato per la somma sua carità che praticava cogl'infelici, e si ricordava con trasporti di tenerezza dopo l'elasso di tanti anni quanto praticò a favore di uno che storpio talmente da essere tirato sopra un carretto, egli ogni mattina usciva dalla porteria, andava verso di lui e lo trascinava fin dentro la porta della casa a veduta di tutti che transitavano per la strada, vi si tratteneva in pii discorsi, lo confortava anche nel corpo porgendogli da mangiare, lo animava alla pazienza dandogli mille svariati consigli, e lo riportava là da dove l'aveva preso, e questo succedeva in ogni giorno, cosicché l'infelice

(10) I gemelli Scelsi si chiamavano uno Giuseppe e l'altro Nicola; nati verso il 1767 morirono in Francavilla Fontana (Brindisi), Giuseppe nel 1831 e Nicola nel 1835 (Cfr *S. Alfonso*, an. XXXIII [Pagani, giugno 1962] 83-84).

(11) P. Filippo Patroni nacque a Corato e a 62 anni si spese in Deliceto (4 sett. 1831) nella carica di Consultore Generale: per le sue eccellenti doti venne proposto nel 1823 come vescovo di Anglona e Tursi, che riuscì ad evitare.

(12) P. Giuseppe Volpe nato nel 1760 a Conversano in Puglia finì la vita nel 1838: fu Cons. Generale del Rettore Maggiore p. Nicola Mansioni (m. 1823).

(13) Mons. Annibale Montalcini morì nel 1861 (Cfr SCHIAVONE, *op. cit.*, 123-125).

(14) P. Carl'Antonio Arcuri (m. 1863) fu caro al Prof. F. Acri (1836-1913), docente nell'Università di Bologna; lo rammentò nelle sue « Memorie ».

ne benediceva Dio nel mentre gli altri ne ammiravano stupiti la grande umiltà, carità e pazienza del Padre. Per la sua eminente virtù e dottrina venne nominato alla Sede Vescovile di Anglona e Tursi nella Basilicata (15), ma rifuggendo da ogni distinzione oppose reiterate rinunzie che alla fine vennero ritenute, quando meno egli, se l'aspettava, essendo la terza che deponeva ai piedi del trono del Re di Napoli, e mentre si preparava già a piegare il collo al grave pondo del Vescovado. E questa rinuncia accettata fu una vera sciagura per l'infelice diocesi, ché essendovi stato nominato altri che per rispetto si tace il nome, comunque buono assai si fosse, coloro che l'attorniarono se ne approfittarono, onde da quel tempo quella Diocesi si ferace di buoni e dotti sacerdoti, ebbe a lamentare tanti disordini, specialmente per la promozione al sacerdozio di tanti che appena sarebbero riusciti abili per la zappa, ed i quali più che come lupi rapaci si mostrarono per la perdita delle anime colla loro scostumata vita sostenuta e fomentata da crassa ignoranza che ancora se ne vedono e toccano colle mani le profundissime piaghe rimaste dopo l'elasso di molti anni, e Dio volesse muoversi a pietà mandando sacerdoti secondo il suo cuore!!!

Chiamato di poi il Padre ad esercitare il difficile compito di Prefetto degli studenti della Congregazione in Deliceto (16), e che sodisfece con tutto quel zelo tutto suo proprio, partì da Catanzaro lasciando grandissimo desiderio di sé, e nel tempo in cui mi trovavo io assegnato in Catanzaro, ancora ne ricordavano i vecchi la santa sua vita, gli esempi preclari della sua umiltà ed esemplarità di tutte le virtù, esempi che non cessò di mettere dinanzi agli studenti fino a che non venne per lui l'ora fatale, ed in Deliceto riposano le spoglie mortali aspettando di ascoltare il suono di quella tromba che lo verrà a svegliare nel giorno dell'universale risurrezione...

5 [I pp. Volpe, Montalcini e Arcuri.]

Che dire del P. Volpe? Egli mostrossi alla intiera provincia, città di Catanzaro e provincie limitrofe quale figura quasi colossale da imporsi sull'animo di chiunque l'avvicinava, incutere rispetto, venerazione ed amore. Per quanto sembrava di aspetto severo, truce e grave era non pertanto la dolcezza personificata, la stessa mansuetudine, carità ed umiltà. Niuno l'avvicinò senza che non se ne fosse partito col desiderio di ritornarvi altra volta, ed il suo nome veniva pronunziato come di un santo: tanto che nelle varie quistioni che sogliono accadere nel mondo coloro che bisticciavansi fra loro, nel mentre si faceva chiaro ed evidente il tipo calabrese fermo inamovibile, volendo dire che non l'avrebbero ceduto a qualunque patto, solevasi dire: « Nemmeno se fosse venuto il P. Volpe », oppure a chi si tramezzava « come se fossi il P. Volpe » ed altro di simile che attestano l'alta stima in che si aveva, e la profonda venerazione. Per molti anni stiede [leggi:

(15) La diocesi di Anglona e Tursi è in prov. di Matera: nel 1824 vi fu nominato vescovo Giuseppe Saverio Poli.

(16) Deliceto (Foggia).

stette] a capo di quella comunità e niuno dei suoi componenti ebbe mai a lamentarsi del suo regime tutto paterno, ispirando ad ognuno la più estesa confidenza nel mentre che col suo esempio li spronava all'osservanza piena della regola professata rendendola in vero giogo soave e leggiere.

La sua morte venne accompagnata dalle lagrime di quanti era amato, essendosi tenuto a padre, amico, conforto e sollievo nelle circostanze che succedevano. Tanta esemplarità, tanta virtù sensibilmente veduta e quasi toccata per mani fece sì che la comunità di Catanzaro acquistò sì grande rispetto che per circa un secolo ivi esistita non venne mai smentito dalla vita degli altri, anzi di giorno in giorno aumentato.

Discepolo perfetto del P. Volpe fu il P. D. Annibale Raffaele Montalcini patrizio cotroneo. Fin da che venne destinato da giovane a far parte di quella comunità, suo primo pensiero si fu di spiare per imitarla la vita del suo rettore P. Volpe. Applicato allo studio per rendersi abile strumento e degno apostolo di Gesù C. non fu mai che per questo si fosse mai ratteddito nella pietà, che anzi per quanto era impegnato ad abbellire la mente di utili cognizioni per il totale adempimento del ministero apostolico, tanto più mostravasi acceso di santa premura per l'acquisto di quelle virtù senza delle quali si è un cembalo suonante o bronzo che tintinnisce. Anche il Montalcini come il Volpe era di aspetto severo, grave che sulle prime incuteva timore, ma bastava una volta parlargli o gettarglisi ai piedi che tutta la severità spariva facendo rilucere la bontà, la benignità, l'affabilità di un cuore che ha Dio e guarda Dio nelle sue azioni.

Morto il P. Volpe, per molto tempo lo surrogò nell'ufficio di rettore della Casa che diresse e governò con tutta prudenza e carità, mantenendo alto il prestigio di cui l'aveva improntato il P. Volpe. Queste sue eminenti qualità lo resero rispettato e caro a tutti, e veniva consigliato da magistrati, avvocati ed altri che avevano a cuore di soddisfare con fedeltà ai doveri di cristiani, di cittadini e custodi della legge, ed i quali ancora pendevano estatici quando gli conveniva annunciare la divina parola: cosicché la chiesa era frequentata da quelli, e la sacristia tanto di domenica che nella settimana si vedeva sempre piena di persone altolocate e distinte che per più tempo se ne stavano dinanzi al Sacramento per saziarsi delle carni immacolate di Gesù ed attingervi i lumi necessari all'esatto disimpegno dei gravi doveri di ognuno.

Tanta virtù non poteva restare celata da non diffondere lontano i suoi raggi, sì che il regnante Ferdinando secondo lo innalzò all'eminente posto di arcivescovo di Santa Severina, della stessa provincia, nomina che venne confermata dalla santa Mem. di Pio IX (17). Se tanto splendore aveva diffuso da semplice religioso, innalzato ad arcivescovo divenne un candeliere che illuminò tutta l'archidiocesi. In quel posto si vide rilucere la grande sua carità, specialmente per i poveri ed afflitti, i quali trovarono in lui il padre tenero, e l'amico sviscerato, e per sovvenire alle necessità di tanti nella penuria del 1854 fece restaurare l'antico episcopio che per le vicende

(17) Il Papa Pio IX morì nel 1878.

del tempo era abbandonato e quasi crollante: di talché per questo ripiego messo ad effetto moltissimi, la cui vergogna e rossore ratteneva dallo stendere la mano per accattare l'obolo onde sfamare sé e la famiglia, si ebbero con tale industria come sopravvivere alla generale disdetta.

Avvenuta la miseranda epoca del 1848 per la quale molti andavano ramminghi e lontani dalle proprie case onde fuggire la giustizia della polizia, nel 1852 venuto in Catanzaro il Re Ferdinando II°, l'arcivescovo Montalcini si fece sollecito presentarsi all'augusto e mite regnante con in mano una lunga nota di proscritti ed inquisiti implorandone la reale clemenza, e ne ottiene la piena loro libertà e sicurezza di ritornare nelle loro famiglie. Restituitosi nell'abitazione ove estivava (essendo di aria grave la diocesi tutta) poiché aveva dimenticato notarvi alcuni altri, senza frapporre indugio si porta di nuovo dal Re e ne ritorna pieno di allegrezza per aver rimediato il suo involontario errore. Per questo fatto venne proclamato da tanti cuori come il Liberatore ed il Padre vero, ridonando la pace e l'allegrezza a tante afflitte e perseguitate famiglie, le quali poi nelle vicende del 1860 non furono memori della carità del loro pastore e ne lo retribuirono indegnamente. Maturo per il cielo il 1861 pose termine alla virtuosa sua vita di religioso ed arcivescovo.

Viene in seguito il Padre D. Carantonio Arcuri di Radicena, provincia di Reggio il quale ben potendosi appellare il bambino per la sua grande semplicità di credere qualunque cosa gli si voleva dare a bere. Durante lo studentato fatto prima in Stilo fu coi suoi compagni chiamato a completare gli studi in Corigliano. Nel viaggio che facevano tutti guidati dal padre Gambardella (18), da Stilo in Corigliano ebbero la triste sorte di cadere nelle mani dei malviventi che scorazzavano quella contrada, i quali seco li trasportarono dentro le montagne e ove li tennero per tre giorni non avendo altro da mangiare che pane ferrigno ed una volta cibaronsi di un agnello abortivo: dormivano sulla nuda terra guardati da uno di loro. Furono però fortunati d'indurre questi rotti al vizio a recitare il santo Rosario, quale finito uno di loro disse lamentando ai compagni « poveri noi! e quando mai abbiamo detto il rosario, gravi cose dovranno succederci ». Nel venire sequestrati ne rimandarono uno libero per interessarsi ad unire la somma di denaro necessario al riscatto di essi. Diffusasi in Corigliano e paesi limitrofi di Albanesi (19) la notizia del ricatto dei Padri, così chiamavansi gli studenti quantunque non ordinati, furono tutti in armi per andare a snidare i malviventi e liberare gli studenti.

Trovandosi a rettore della Casa il P. Gallo (20) si accompagnò colla spedizione che giunto in una masseria e separandosi da essa si adagiò vicino ad un tavolo ove altro non fece che versare lagrime pel tristo fatto avvenuto e di quello potevasi temere per la vita. In Corigliano intanto si raccoglieva

(18) Gambardella Antonio nato nel 1801, prof. nel 1817, sacerdot. nel 1824 uscì dall'Istituto nel 1835; nel 1832 fu Vocale al Capitolo Generale.

(19) Colonia albanese: Lungro (Cosenza).

(20) Il p. Samuele Gallo nato nel 1785 morì a Pagani nel 1844: nel 1832 partecipò come rettore di Deliceto al Cap. Generale.

del danaro che i cittadini volontariamente recavano in mano del P.D. Gio. Camillo Ripoli da servire alla loro liberazione. Ed è degno rammentarsi quello di una donna povera che non aveva altro che un grano pari a carlini 4 circa, lo pose nelle mani del suddetto Padre, il quale nel riceverlo pronunziò queste profetiche parole: « Questo grano darà la spinta a cadere la bilancia a danno di cattivi uomini che sono »; poiché la donna scusavasi non potere di più, come col fatto si verificarono. Dopo tre giorni di palpiti e timori dell'una e dell'altra parte vennero rilasciati dietro lo sborso solo di Ducati 60:00, lire 255:00, ed a piedi guidati solo dalla provvidenza arrivarono alla nostra casa, accolti con grande allegrezza.

Il P. Arcuri dunque per quanto semplice come bambino univa ad una pietà tenera e semplice ancora una grande dottrina. Egli era profondo in lingua ebraica da insegnarla, in greco, in astronomia, in matematica, in archeologia, fisica, in algebra oltre di esserlo in dommatica e morale. Aveva una memoria tenace e con poca riflessione faceva a memoria i più intricati calcoli. Sì grandi istruzioni non alterarono affatto la sua semplicità e piccolo qual'era, rimase più piccolo nella cognizione di sé da apparire nulla nell'esterno. Infaticabile nel ministero non si rifiutava mai per qualunque stanchezza sentisse. Per tale semplicità ed umile sentire di sé accompagnato da sì grande dottrina era ricercato dalla prima nobiltà Catanzarese che accorrevano a consigliarlo quale moderatore delle loro coscienze, mentre che egli faceva sue delizie farsela in mezzo alla gente idiota e misera.

Amante sviscerato e divoto dei SS. Gioacchino ed Anna genitori della Madre Immacolata ne divenne il vero apostolo, perché non eravi occasione in cui non palesasse l'ardente amore verso di essi ed il desiderio vivo, efficace che fossero amati e venerati da tutti. Non sentiva ribrezzo di fermarsi genuflesso nelle strade col cappello in mano dinanzi qualche immagine che incontrava da richiamare l'attenzione di tutti nel vedere quell'uomo così grande pregare acceso di amore pubblicamente avanti l'immagine di un santo, della Madonna o di G.C. e restarvi cogli [occhi] fissi lungamente. Egli fu pure un grande emporio di mali che soffrì con grande rassegnazione, specie per cinque rotture che aveva, quattro nell'inguine, ed una ombelicale, e non fu mai che facesse sentire un più piccolo lamento o fastidio. Carico di meriti passò a miglior vita in Tropea nel 1863 ove con gli altri PP. eravi stato condotto, e la sua morte fu deplorata da tutti, in particolare dai suoi confratelli coi quali aveva per tanto tempo convissuto e ne avevano ammirato la dottrina, virtù e santità, spirando nel mentre il P. assistente alla sua morte recitava la preghiera « Gesù, Giuseppe, Gioacchino, S. Anna e Maria nelle vostre braccia spira l'anima mia ».

6 [I pp. Lamannis e Basile.]

E chi non ricorda qui l'instancabile missionario D. Vincenzo Lamannis? Buono e santo fin dalla infanzia passata in sua casa, la quale poteva chiamarsi casa di predestinati, vi passò i suoi giorni primi nell'innocenza,

che conservò fino a tarda età. Entrato in Congregazione a causa dei sopraggiunti malori non poté attendere con energia agli studii, ma svegliato di mente qual'era col solo udire quanto si portava in scuola dai suoi compagni ed il Lettore dettava supplì a tutto onde divenne istruttitissimo. Con una memoria mitridatica non v'era cosa che gli sfuggiva, e in età grande si compiaceva recitare le regole del Portoreale con tale limpidezza da sembrare che allora allora l'avesse apparato. Durante lo studio passivo della scuola poiché veniva minacciato da tisi, obbligato a prendere latte asinino, e poeta qual'era diede fuori un componimento veramente classico sopra i pregi dell'asino elevandolo, da non credersi. In questo componimento mostrò quanto sapeva paragonando l'asino ai più grandi uomini di ogni fatta di scienza, che se avesse avuto il bene della pubblicazione della stampa non scomparirebbe di fianco alla *Secchia rapita del Tassoni*: peccato che per le vicende politiche è andato smarrito (21).

Comunque affranto da mali che non gli davano riposo né di giorno né di notte egli non pertanto non lasciava momento senza un libro alla mano ora di una materia e ora di altra, e grazie alla sua memoria mitridatica dopo letto una volta, tutto riteneva da poter indicare fino la pagina: tanto che abbisognando a qualche Padre giovane delle notizie per qualche argomento da mettere sul pulpito, e dirigendosi a lui immediatamente, su due piedi correva nella comune biblioteca e ne ritornava con un fascio di libri dei quali ne segnava i luoghi ove attingerle. La sua memoria lo rendeva felice quando gli conveniva dover predicare ai diversi ceti della Società che tutti ne restavano ammirati per la profonda sua scienza. Affranto, come ho detto, da mali interni era il primo alle missioni, ed il primo a più fatigare, ed alle volte i suoi mali lo esinanivano in modo da sembrare un cadavere ambulante, lo si vedeva poi tutto fuoco di zelo nello spezzare il pane della parola, o nell'accogliere i peccatori. Fu più volte Maestro dei novizii e vice Maestro poiché era di una prudenza oculata da scoprire i temperamenti e le inclinazioni dei giovani ricevuti ispirando a questi l'amore alla virtù, alla osservanza, alla pietà e formandoli come li vuole Sant'Alfonso.

Stante le vicende del 1860 e 1866 anno in cui si dové lasciare le case abitate, il P. Lamannis rattrovatosi in sua casa vi rimase, e deplorando vedersi separato dai Confratelli più volte manifestò desiderio ai Superiori di volerlo richiamare: ma questi per prudenza stante la grave sua età gli ordinarono starsene ove si trovava onde non esporlo a gravissimi inconvenienti del viaggio. Nondimeno per il suo grande affetto alla Congregazione non potendo rientrare sotto le sue ali cercò con tutto l'impegno chiamare a sé la Congregazione: vale a dire vagheggiò il progetto di stabilire una casa nostra nel suo paese nativo. Essendo unico rimasto della sua famiglia e senza eredi, meno uno figlio di sorella, che non gli necessitava nulla essendo ricco, voleva tutto donare alla Congregazione il suo, e proponendo il progetto ai Superiori faceva vedere la facilità dell'esecuzione sia per la sua casa molto disposta a regolarizzarsi a collegio, sia per la Chiesa annessa,

(21) Anche oggi s'ignora del tutto l'esistenza dell'*Asineide* del p. Lamannis.

sia per la rendita. Tutti i suoi tentativi rimasero infruttuosi perché il paese era fuori commercio, con vie impraticabili, oltre mille altri inconvenienti. Oh! quale dolore non ne rintese per questo e perduta ogni speranza donava tutto all'unico suo nipote perlocché fu questa donazione la causa di sue sofferenze maggiori, giacché il nipote avuto il tutto in mano non lo curò più, e gli faceva mancare anche il necessario, sofferenze da lui sofferte con calma al pari dei suoi mali che in fine lo abatterono arrecandogli la morte dopo una vita, piena di meriti acquistati in tanti anni. La sua morte in età di 83 anni fu il riposo delle sue sofferenze fisiche e morali volando a riceversi il premio delle sue virtù in Catanzaro nell'abitazione dell'ingrato suo nipote...

Esempi così preclari non potevano non influire nell'animo di quanti altri PP. andiedero [*leggi*: andarono] a raggiungerlo in quella comunità, i quali avendo dinanzi sì lucidi specchi ne rifletterono i raggi imitandoli; cosicché quel prestigio che la casa si aveva acquistato mediante la santa vita dei primi, non venne smentito nel progresso dei secondi, lo si mantenne inalterato, e mentre la edificarono coll'esempio, la illustrarono benanche colla predicazione. Fra questi debbasi nominare il P. D. Alessandro Basile il quale per i meriti acquistatisi col grido della predicazione tutta apostolica e dignitosa meritò di essere promosso alla sede arcivescovile di Reggio, che gli venne poi cambiata per espressa volontà di Pio IX di s.m. dicendo ai componenti la Congregazione Cardinalizia dei Vescovi: « Non mi toccate il missionario che mi serve per la Diocesi di Cassano al Ionio, ove vi è molto da fare ». A malincuore accettò tale difficile incarico, ma disgraziatamente la sua vita fu di breve durata nella sede; poiché vinto ed abbattuto dalla malattia detta il diabete depose inaspettatamente le spoglie mortali in Ronda di Basilicata, mentre si allietava dover prendere parte alla festa in onore di S. Luigi che quel seminario da lui comprato dal demanio colle dovute venie della S. Sede perché casa religiosa, si preparava solennizzare.

7 [*Il p. Errico e l'oblato Nicola.*]

Al P. Basile fa seguito il compianto P. D. Luigi Errico di Ruoti di Potenza (22) il quale ad una vita intemerata e fervente accoppiò una intelligenza non comune. Profondo matematico, sottile filosofo aveva una tale intuizione nello scovrire l'errore che bastava avere gettato i suoi occhi sul libro filosofico che ne scovriva tutto il paralogismo. Se i Superiori del tempo appena uscito dallo studentato l'avessero applicato all'insegnamento più prediletto suo, come era desiderio del Consultore Generale D. Claudio Ripoli (23), giusto estimatore del suo merito ed istruzione, il P. Errico avrebbe illustrato la Congregazione al pari che l'hanno illustrato il P. D. Giuseppe

(22) Il p. Luigi Errico, nato nel 1820, morì nel 1887: per il suo acuto intelletto fu molto stimato dai Professori Acri e Francesco Fiorentino (1834-1884).

(23) Il p. Claudio Ripoli nacque a Corato nel 1785, fu Cons. Generale del Rettore Maggiore p. G.C. Ripoli; morì nel 1850 a Pagani.

Lordi (24) morto da Rettore Maggiore nelle due Sicilie ed il P. D. Michele Vittoria (25). La sua vita quindi la spese nell'evangelizzare le anime, ed ovunque ha fatto sentire la sua voce le sue prediche non si dimenticavano così facilmente, ed apprezzato da tutti si meravigliava come mai lo si potesse lodare tanta era la sua umiltà e basso sentire di sé. Consumato da una malattia non conosciuta affatto andiede la sua salute insensibilmente estinguendosi, finché illuso da un Medico s'indusse da Tropea recarsi a Napoli per averne conforto ed assistenza medica migliore, morì in S. Antonio a Tarsia assistito dai suoi confratelli che grandemente lo amavano e ne avevano un'altissima idea del suo sapere.

Sarebbe dopo questi necessario parlare di altri come del P. Ammirati ecc. ma sta scritto « post mortem lauda ». Però sembrami non riuscire discaro, dopo aver dato un cenno del P. Perretta (ne abbiamo parlato dietro nel principio di questo scritto) [non fare] cenno dei Padri che formarono parte in varie epoche della comunità di Catanzaro, ricordare la santa vita di un servo della stessa, il quale dopo molti anni di servizio rimase fra i nostri quasi come una specie di oblato e dimorovvi fino a tarda età che consumò piena di meriti; il suo nome era Nicola (26); non si ricorda il cognome. Il suo ufficio, non potendo più altro per la sua età, era di portinaio che adempì con tutta fedeltà ed esattezza e si può dire di lui, senza ombra di falso, esser stato quasi più osservante degli stessi PP. dovendo per ufficio stare sacrificato nel suo posto non lo si vide mai ozioso o girovago, mentre tutto il tempo era da lui con usura redento. Al suono del campanello del mattino immediatamente gettavasi a terra; composto poi si recava in sacristia per unirsi ai PP. i quali di sopra al coro facevano la meditazione prescritta della regola, e con tutto raccoglimento egli se ne stava fermo ad orare: indi ascoltava messa, comunicava quando la regola lo comanda ai Fr.lli, e nelle novene ancora, terminato tutto si portava sollecito al suo ufficio, sicché fu notato non avervi mai mancato.

Seduto nella porteria a non perdere tempo impiegavasi ad infilzare coralli da lui comprati per corone, nei giorni feriali, per dispensarle a quanti ne le chiedevano e con quanto premuroso zelo inculcava loro la continua recita del Rosario, come unico mezzo datoci dalla Madre SS. per essere sempre assistito in tutti i bisogni ed averne le grazie necessarie; ma nelle Domeniche e feste se la passava o a leggere la bella opera del cuore di S. Alfonso, le *Glorie di Maria*, non saziandosi di assaporarla in tutti i modi a lui consentiti e con quali sentimenti di allegrezza la magnificava dinanzi ai PP. recitandone pure alcune cose mandate a memoria, o la passava nella recita del Rosario intiero inginocchiato in mezzo la porteria. Fedele osservatore

(24) Il p. Giuseppe Lordi nato a Muro Lucano nel 1810 fu Rettore Maggiore dei Redentoristi del Regno di Napoli; morì nel 1854 a Pagani.

(25) Il p. Michele Vittoria nato nel 1813 fu Procuratore Generale e morì precocemente nel 1863 (Cfr SCHIAVONE, *op. cit.*, 269).

(26) Come nel sec. XIX anche oggi non mancano i borghesi che entrano nell'Istituto come « Oblati », dedicandosi a servire una comunità gratuitamente in cambio dei beni spirituali che ricevono.

dei prescritti della regola lo si vedeva sempre raccolto in Dio la cui presenza non si partiva dai suoi occhi e con continue giaculatorie da innamorarne ognuno che lo sentiva; intratteneva continuo commercio con Lui. Custode fedele della porta non permetteva le persone, specialmente di diverso sesso vi si fermassero per lungo tempo, ma inteso di quanto era motivo della loro venuta ne le rimandava con carità sì, ma fermezza ancora serrandola subito.

Amante del silenzio lo praticava con tale esattezza da sembrare ai meno schizzinosi esagerato: della povertà non permettendo che niuna cosa la più minima andasse perduta o smarrita, contentandosi delle cose più inusabili: dell'ubbidienza eseguendo a volo ogni benché lieve parola dei Superiori senza esaminare se si dovesse o no, se si poteva o no: per cui era amato dai Superiori e PP. tutti con amore di predilezione. Ordinando la regola che nelle ore pomeridiane vi sia ancora la lettura spirituale e meditazione, al suono del segno dato, nella stessa porteria faceva l'una e l'altra e comunque vecchio cadente meditava sempre in ginocchio. Suo incarico era ancora distribuire in ogni sabato l'elemosina ai poveri e con quanta carità la eseguiva come un'opera la più eccellente voluta da G. C. Giunta l'ora prefissa usciva fuori la porta nel largo e fatto allineare i poveri separando i maschi dalle donne, dopo avere loro fatto recitare in comune il Pater, l'Ave, il Credo e la Salve Regina, in silenzio la dispensava ed il silenzio richiedeva dai poveri i quali per non contristarlo ne l'ubbidivano.

Varii aneddoti di lui si raccontano che manifestano e la sua fede in Dio e la sua esattezza nell'osservanza regolare, in specie del silenzio, che è buono riferirli. Essendo così buono, i Padri nelle ore di ozio vi scherzavano per sollevarsi a vicenda: ora avvenne che ad uno di questi venne in testa proporgli di ripetere: « Io son un bel bagaglio (asino) »; non fu mai per circa 40 anni che lo si potesse indurre a ripeterlo. Sulle prime rispondeva dicendo: « Io son un bel... » ma giunto alla parola « bagaglio » diventava più muto di un morto, e dimandato perché non seguitasse, rispondeva umile sì: « Come! Dio mi ha creato uomo, fatto cristiano e dovrò fargli questo oltraggio assimilandomi a questo ». Tale scherzo avveniva spesso, spessissimo fino a che il Signore non lo chiamò a sé... Per il silenzio poi... Oh! su questo vi sono fra gli altri due fatti che ne dimostrano la più severa esattezza.

Stante i moti di sommossa nel 1848, dopo il 15 maggio ripristinandosi l'ordine in tutte le provincie del regno dalle reali truppe che le percorrevano, queste trovavansi accasermate nella città guidate dal Maresciallo Generale Ferdinando Nunziante, fratello dell'altro Nunziante fedifrago del suo Re e benefattore Ferdinando 2° (27) che morì pazzo dopo esser stato trattato dal nuovo governo per lo quale parteggiava e serviva a seconda dei suoi partiti traditori. Ferdinando Nunziante dunque volle far visita ai PP. di Santa Catarina retti dal Montalcini, e seguito da altri ufficiali maggiori in buon numero si recò alla porteria della stessa dalle 2 alle 3 pom. Tirato il laccio del campanello ecco uscire dalla craticola una voce chiocchia e sommessa che dice: Deo gratias; « E' il Generale Nunziante che viene per ossequiare il Rettore e

(27) Nel testo erroneamente è scritto « Franc. 2° ».

PP. apposta ». « No, non si può, sono ore di silenzio, trovandosi i PP. in orazione e debbono osservare la regola », e per qualunque rimostranza si facesse dal di fuori rimase incrollabile onde fu giocoforza al Generale e seguito far ritorno al suo alloggio. Saputosi dal Montalcini l'accaduto fu sollecito recarsi in casa del Nunziante e presentare le scuse e dimandare compatimento per l'incortesìa usata dal Servo. Al che il Nunziante rispose che per nulla erasi offeso, anzi era rimasto assai edificato della delicatezza ed esattezza sua nel compito avuto di non aprire la porta in ore indebite.

Il fatto secondo è più buffo, ma non pertanto spiega quanto era amante del silenzio. Si aveva ricevuto in regalo un grosso Gallo d'India (gallinaccio) (28) e lo si teneva nell'interno della casa. Or bene, come avviene per questi animali, di tratto in tratto dava dei gorgoglii di voce da farsi sentire da per tutto; non l'avesse mai fatto! Il servo sopporta la prima, la seconda volta l'insolenza del bipede piumato ma vedendo non volerla zittire neppure nelle ore di silenzio, si alza dalla sua seggiola, va dentro e da di piglio ad una cesoia, afferra il povero gallo d'India, gli apre per forza il becco, e colla cesoia gli tronca la lingua. Dimandato il perché rispose: che essendo tempo di silenzio non doveva disturbare la comunità coi suoi strilli: cosa che mentre fa ridere non cessa di attestare in suo favore l'amore che portava al silenzio ed osservanza. Carico di anni e meriti chiuse gli occhi nel bacio del Signore e trasportatone il cadavere in Chiesa per i funerali, era commovente vedere la gente avvicinarsi alla bara per baciargli i piedi come ad un santo, tanto era la venerazione che si aveva acquistata uno che nell'apparenza era un meschino, ma grande dinanzi a Dio.

Questi sono i cenni brevi biografici di alcuni PP. di Santa Catarina di Catanzaro, i quali tennero alto il prestigio della veste Liguorina dal primo giorno che posero piede in quella città fino all'ottobre 1862 senza che mai per l'elasso di quasi un secolo si avesse avuto a lamentare un disordine nell'interno od uno scandolo nel pubblico. Da tanta esemplarità ne provenne che i PP. e fratelli tutti erano in grande venerazione che giungeva per così dire fino alla superstizione e si faceva a gara da ogni cetto e condizione testificare loro il rispetto e l'amore. E perché si fosse convinto di questa verità è da ricordare che venuti i Padri delle scuole Pie per reggere il Liceo di quella Città da ognuno si riteneva che sarebbesi diminuita la stima in che erano tenuti i PP. posti in paragone dei nuovi venuti. Ma quale fu la meraviglia quando la videro aumentata a segno che molti Signori non ebbero ribrezzo confessare che colla venuta dei PP. Scolopii di nuovo fulgore erasi circondata la corona dei PP. Liguorini. Sarebbe fuor di proposito che qui si spiegasse il come ed il perché di sì sincera lode scevra di servo encomio.

8 [Il plebiscito di Catanzaro nel 1860.]

Stavano dunque i Padri in Catanzaro dal 1790, tranquilli se ne vivevano nel disimpegno di loro santificazione ed adempimento del ministero aposto-

(28) Più comunemente dicesi: tacchino.

lico: quando scoppiò terribile ciclone, inaspettato uragano che doveva demolire tutto e strappare i figli di S. Alfonso dalla diletta e sempre cara Catanzaro. Parlo qui dell'avvenimento disastroso del 1860 che mise a soqqadro quanto di buono eravi nell'antico reame di Napoli, disseminandovi invece i mali tutti racchiusi nel vaso della mitologica Pandora. Nel riferire quello che riguarda noi, mi vengono spontanee sulle labbra e nella penna le parole dell'autore dell'ENEIDE: « Infandum, regina, iubes renovare dolorem... quarum magna pars fui!... ». Aveva il re Francesco 2° (29) dato la costituzione al suo regno nella dolce speranza di mettere un argine all'irrompente fiumana della rivoluzione importata dal Piemonte, la quale proditoriamente vincitrice nella Sicilia stava per passare sul continente. Erasi un giorno formato il quadro della così detta Guardia nazionale e nella sera al primo defilé che si faceva lungo la città a battaglione separato, transitando uno di questo di sotto le finestre del Collegio a passi misurati e gravi un milite di esso emise un grido di *abbasso i Padri*, preso da noi a riso che come stavasi per scendere a cena, a coro ripetemmo: « Eccoci andiamo abbasso ». Il grido rimase isolato, anzi venne ripreso da altri che con lui andavano.

Procedevano così le cose quando la marea saliva sempre che Garibaldi coadiuvato dai continui tradimenti dei generali napolitani passava nel continente dopo aver ottenuto la strombazzata vittoria di tutta la Sicilia. Siamo alla quarta domenica di Agosto in cui dai Padri si solennizzava la festività alla Madonna del Pozzo, si cantava la messa solenne con accompagnamento di orchestra, presente grande moltitudine di gente di cui era gremita tutta la Chiesa elegantemente parata ed ecco un grido di una trentina di monelli prezzolati si sente nella strada che circondanti e seguenti uno portando una bandiera inneggiavano alla stessa, segno del costituito potere rivoluzionario. La città intera rimase spettatrice muta dell'accaduto, quasi presaga del durissimo giogo che le doveva venire imposto da poi. Quel grido monellesco però non ripercosse la sua eco nella Chiesa che tutti indistintamente si rimasero raccolti e quieti, Padri, celebranti, fedeli accorsi alla festività ed i componenti l'orchestra elevata in mezzo la Chiesa.

Stante la grande stima, che i Padri si avevano cattivata non vennero per nulla molestati e non dimisero perciò né le loro religiose abitudini, né le solite uscite battendo indifferenti le strade della Città, anzi da quel giorno memorando ove comparivano erano fatti segno a dimostrazioni di più affettuoso rispetto. Intanto a misura che i Regii indietreggiavano penserosi, Garibaldi si sente in prossimità di Catanzaro ed un grosso nucleo dei suoi seguaci mansnadieri occupa militarmente la città, dei quali una compagnia venne allogata nel nostro Collegio. Nel domani dell'entrata garibaldesca un sedicente cappellano esprime volontà di dirigere al popolo la sua parola, e lo fa radunare nel largo detto di S. Rocco perché dinanzi al monistero delle monache Domenicane omonime. Parlò l'infelice prete spretato del Re Bomba, del tiranno figlio Francesco 2° e fu ascoltato con glaciale freddezza, non così quando toccò del Papa Pio IX, dei Liguorini poiché con significanti modi ne manifestarono la disapprovazione. Avvedutosi di questo

(29) Francesco II, re di Napoli, nato nel 1836, morì nel 1894.

l'arlecchino predicatore mutò registro dicendo che intendeva parlare di quelli della Sicilia.

Riferito il discorso ai Padri li fece avvertiti esservi timore dover seguire la sorte dei loro confratelli Siciliani, per locché aperte le valigie si posero a fare i preparativi di partenza. Meravigliati quei che venivano da noi di quello facevasi ne dimandarono il perché, ai quali si rispose « che essendosi predicato contro di noi ci mettiamo in pronto per partire per Malta ove stavano altri dei nostri di Sicilia ». Siffatta prontezza ferì il loro cuore e ricorsero al Sign. Rocca, ospite del Generale Bixio (30) esponendo e il discorso e la nostra prontezza. Questi assai volentieri espose al Generale tutto il dispiacere della città per quello che si era detto dal Cappellano e per dover perdere i Liguorini, e per tutta risposta si ebbe detto « non esser questa la intenzione del Garibaldi e che si poteva stare tranquilli, non dando retta all'imbecille saltibancò »; questa lode gli fece il Bixio.

La catastrofe del Regno avanzava a passi giganteschi che il teatro della guerra dalle provincie era portato dinanzi le mura di Capua, dopo aver fatto il Garibaldi la sua entrata in Napoli nel 7 sett. 1860: e da Capua dietro pochi giorni di resistenza passò a Gaeta. Padrone Garibaldi di Napoli, proclamato dittatore, emise decreto plebiscitario fissandone la data per il 21 ottobre detto anno. In quel giorno festeggiavasi, dopo espletato il sacro novenario, dai PP. la Madonna Bianca, ossia della Purità, a cui si aveva grande divozione. Tutti indistintamente, come è noto, erano chiamati all'urna per deporvi il sì o il no, e poiché il timore aveva invaso gli animi di ognuno, le urne si ebbero l'alto onore della presenza di tutt'i Cittadini, fra questi volentieri si mostrarono i Canonici, Sacerdoti, Parrochi, gli Scolopii cogli alunni di tutte le scuole, finanche i bambini, i PP. Riformati vi mandarono solo i Frati Laici.

Quelli che non vi comparvero, furono i Padri di Santa Catarina ed i Cappuccini, i quali comunque dotti e buoni non seppero decidere sulla liceità del voto e rivolgendosi al Vescovo de Franco per consiglio, questi senza manifestare il suo divisamento sul quesito, li mandò per deferenza giorni prima dai Liguorini. I Cappuccini nella loro umiltà non sdegnarono rendersi discepoli dei PP. di Santa Catarina, e sentendo non evitarsi peccato contro il legittimo Re, né le censure comminate dal Tridentino e confermate da Pio IX, nella bolla pubblicata dopo l'occupazione delle Marche ed Umbria, e Delegazioni, per il concetto della formola del plebiscito, nel 21 ottobre non permisero neppure ai Laici di uscire per la questua del pane di cui abbisognano giornalmente, per cui le porte del convento non si aprirono in quel giorno affatto, e rimasero chiuse tanto ai PP. che laici per l'intera giornata. Quanto a noi, poiché come ho detto festeggiavasi la Madonna Bianca, dopo adempito a quanto richiedevasi in Chiesa fino al mezzogiorno, pranzati, tranquillamente si andò da tutti al riposo, con espresso ordine al portinaio di non dare ascolto a chicchessia che fosse venuto alla porta.

Vedendosi dai componenti presidenziali del plebiscito che i Ligorini non

(30) Nino Bixio genovese (1821-1873).

si facevano vivi, ecco spedire messi sopra messi per scuoterli, ma perdurando la loro ostinazione, lo stesso sindaco D. Giovanni Marincola, lasciando il suo posto, abbandonando l'urna, via frettoloso a tirare il laccio del campanello della porta, onde entrato alla sua parola si rendessero più docili: ma grande fu la sua sorpresa nel sentirsi rispondere da dentro la craticola essere i PP. al riposo e non potersi senza mancare all'ubbidienza andarli a svegliare. Sfiduciato il Sindaco si restituisce al suo posto vicino all'urna con il cruccio nel cuore non aver potuto vincere e strascinare al plebiscito coloro, l'operato dei quali avrebbe dato più peso alla farsa plebiscitaria e rassicurati i vacillanti. Nelle ore pomeridiane si diede termine alla festa della Madonna Bianca col Panagirico, vespro solenne con orchestra e benedizione senza inconveniente alcuno, e concorso grandissimo di gente.

Qui bisogna ricordare l'aneddoto di un vecchio il quale volendo operare con cognizione di causa sul voto a dare, aspettava con ansia l'andata dei PP. per assicurarsene, e spesso nel corso della giornata facevasi a dimandare: « I PP. di Santa Catarina sono andati? » e rispondendosi di « no », chiudendosi in sé e chinando il capo ripeteva « cosa ne è », volendo intendere essere illecito e peccaminoso. L'altro di un canonico che univa Cristo e Belial, cioè univasi ai PP. al coro per l'orazione, e di là poi recavasi al club rivoluzionario. Questi nella medesima sera venuto al solito per l'orazione serale nel salire le gradinate si imbatte coi PP. Enrico e Falabella che passeggiavano nel dormitorio in attesa del suono del campanello per la chiamata, al coro. Appena incontratili per primo saluto loro dice: « Non siete venuti alla votazione? ». Al che rispose il P. Errico: « Noi rinnoviamo i voti due volte l'anno », fingendo di nulla intendere delle sue parole. Spiegatosi di vantaggio, scorgendolo nel falso lo si condusse nella stanza del Rettore Basile, e là col Tridentino, e bolla di Pio IX alla mano lo si confuse in modo dai tre da sembrare un capone stordito, divenuto tutto bragia in volto. Illuminato sulla illecità ed altro, concluse dandosi per vinto: « E perché non vi siete compiaciuto dirmelo prima »; su quali parole riprese il Rettore: « Non lo abbiamo fatto per non farvi poi aver l'aggio di strombazzare ai 4 venti che i Padri mettersero le coscienze in rivolta ».

Per tale lontananza totale delle urne i PP. Scolopii presero occasione andare dicendo per le famiglie da loro visitate esser arrivato la morte dei Ligorini di Catanzaro, che sarebbero i primi ad essere costretti a partire ed altro: ma, come vedremo, avvenne tutt'altrimenti. I Padri come se nulla fosse avvenuto della farsa, senza nulla temere nel giorno appresso e di poi si fecero vedere dall'intera città; passando per la piazza principale per il consueto loro passeggio. Ognuno si avrebbe aspettato, giusta la predizione fatta che sarebbero fatti segno ad insulti, sogghighi ecc. ecc.; nulla di tutto questo, che anzi si ricevertero segni di maggiore rispetto e venerazione da tutti. Non è da negarsi che non vi sia stato chi li aveva in uggia, ma questi non erano cittadini Catanzaresi, sebbene provinciali stabiliti nella Città per esercizio delle professioni od impieghi ottenuti. I PP. non pertanto si contennero riservati per non dare appiccico ai malevoli e sospesero le missioni mantenendosi nel medesimo contegno ed affabilità per non perdere la stima acquistata.

Le vicende politiche di giorno in giorno precipitavano nel male e nel 6 Nov. del '60 faceva la solenne entrata in Napoli Vitt.^o Emmanuele (31), mentre un corpo di armati di 60 mila soldati accampavano attorno Capua, quale dopo aver resistito per alquanto tempo con grave perdita dei Garibaldini e piemontesi, a preghiera del Cardinale Cosenza (32) intenerito allo estermio di tanti innocenti Capuani capitolava, e stretta poi di assedio Gaeta, finalmente anche questa abbassava la bandiera napoletana per inalberare sopra i suoi bastioni la piemontese, detta italiana. Rimasta così pienamente libera la rivoluzione per la partenza di Franc.^o 2^o dall'avito suo regno, libera ancora negli atti suoi ecco manifestare i primi delittuosi pensieri che aveva in seno.

Spunta il 17 febb. 1861, giorno *signando nigro lapillo* per la pubblicazione del decreto di soppressione delle corporazioni religiose e fra queste va annoverata la casa di Santa Catarina di Catanzaro, come facente parte della congregazione del Santissimo Redentore. Dietro questo avvenimento cominciasi a leggere degli articoli sopra le effemeridi della città sforzantisi provare come fuori stagione l'esistenza dei frati ferendo con mira i PP. di Santa Catarina. A questi insipidi e slombati articoli il rettore Basile annoiato nel leggersi tante castronarie, risponde per i medesimi con un succoso articolo con cui mentre ribatte la ingannatrice sapienza, trionfalmente dimostra quanto moralmente ed anche finanziariamente apportano di bene. Si divora la stringente argomentazione da' buoni cittadini e vi si plaude circondando di maggior rispetto coloro che formavano l'oggetto del loro amore.

A questi attacchi isolati e di lontano vi si uniscono altri da vicino, perché arrivato di residenza un reggimento piemontese a custodire e mantenere l'ordine pubblico, i preposti delle cose della città, che erano estranei di Catanzaro fanno allogare una compagnia di soldati nel nostro meschino collegio occupandone i corridoi, meno il lato sporgente perché troppo stretto, che stante la strettezza a disagio si poteva transitare, con espresso incarico di fare il diavolo a quattro onde mettere nella dura necessità di esiliarsi volontariamente. Niuno potrebbe facilmente immaginarsi il diavolio che potevano fare i soldati a ciò spronati che per averne un'idea sembrami solo averla nell'inferno, e perdurò questo fatto finché i PP. non furono strappati dal loro pacifico nido: quindi dal mattino alla sera altro non si sentiva che fischi, urli, grida, bestemmie, canti e conti sguaiati ed osceni. A questi soldati di fanteria succedono barsaglieri che fanno peggio dei primi, anzi i bassi ufficiali ne avrebbero voluto fare del collegio un postribolo; ma S. Alfonso vegliava sopra dei suoi figli, ché il rettore una sera venendo più tardi a cena si ebbe la ingrattissima e dispiacente sorpresa d'imbattersi in una di quelle che il fu deputato Morelli chiamava *generosa*, la quale saltellando saliva le gradinate accompagnata da un sergente. Armatosi di santo zelo nel vedere così profanata la casa del Signore, fino allora profumata dall'odore di santità, affronta la saltellante Erodiade ed il sotto Ufficiale col foriere

(31) Vittorio Em. II, re d'Italia (1820-1878).

(32) Card. Cosenza Giuseppe, nato nel 1788, vesc. di Capua dal 1850 al 1863.

in capo, ne scaccia con impeto la donna e minaccia di presentarsi nel dimani al Comando per averne soddisfazione e fare le sue dolorose rimostranze, e viene a noi tutto pallido e tremulo. Il foriere però nel giorno appresso coi suoi subalterni fu sollecito umiliarsi al Rettore presentando le sue più sentite discolpe per il profanato luogo, che malamente coi suoi l'avrebbe passato, se cosa ne fosse arrivato all'orecchio del Comando. Usciti i bersaglieri vi fecero ritorno quelli di fanteria col medesimo incarico.

Si ebbe non pertanto in questa volta la fortuna, diciamo così, avere ad ospite un Aiutante Maggiore del reggimento di cognome Tordi Nizzardo, col quale sulle prime ci mantennimo [*leggi*: mantennemmo] in rispettosa distanza ma desiderando il medesimo di avere il pranzo preparato dai nostri Fratelli, il Rettore avvedutamente accondiscese senza nulla ripetere da lui, e che per sdebitarsi così di tutta la cortesia usatagli amava dare tavola alla comunità finché poi se ne stava seco noi come se fosse uno dei nostri in perfetta armonia, leggendo a tavola, usando del silenzio, e sollevandosi nella comune ricreazione. Questo Aiutante Maggiore ci fu molto proficuo e giovevole, oltre di far in qualche modo diminuire il terribile ed infernale baccano, anche come un argine per sventare i tanti modi che si usavano per far uscire i PP. dal Collegio, come diremo. Non pertanto comunque rattenuti dalla presenza del detto ufficiale i soldati mantennero la consegna ricevuta di far baccano continuo, cosicché i PP. che stavano nelle stanze attigue non potevano né studiare, né pregare, né dormire perché frastornati dall'incessante fracasso... Terribile posizione!!!

9 [*Epidemia e brigantaggio.*]

Fu in questa circostanza che essendosi sviluppato nelle prigioni, ove erano ammassati come acciughe tanti ritenuti o designati per borbonici, l'epidemico morbo del tifo, il vescovo per accorrere ai bisogni spirituali di quell'infelici fece ordine espresso a tutti i confessori della città che si fossero recati in ogni giorno nelle prigioni per confessarli, confortarli, aiutarli, stabilendo per evitare confusione un giorno per i canonici, altro per i parrochi, altro per i sacerdoti, religiosi e noi.

Il nostro giorno cadeva nel Martedì nel quale a due costantemente vi si accedeva restandovi fino a mezzo dì, e nel pomeriggio fino alle ore 24 italiane. Fra i PP. eranvi il P. Pepe, ed il P. della Gala (33) i quali ne contrassero la malattia tifoidea e fu lungo il loro soffrire ma infine si ebbe la crisi. Stando dunque due PP. affetti di tifo giungendo a munirsi nel Sabato Santo dei SS. Sacramenti, perché si temeva positivamente della loro vita, quali non erano le loro sofferenze nel dovere sentire dinanzi le loro porte tutto il diavolio che vi facevano i soldati? e quando rimessi e convalescenti il Rettore volle dare un mutamento di aria in una delle tante casine catanzaresi vennero dai liberali, estranei della Città, non di suoi figli, indicati al pubblico come reverendi lupi ivi andati a congiurare.

(33) P. Luigi Pepe (1834-1894): vedi SCHIAVONE, *op. cit.*, 336. P. della Gala Cesario (nato nel 1827, prof. nel 1846, sacerdot. nel 1857).

A questi mali sopraggiunse il brigantaggio per lo quale vittime senza numero cadevano fulminati dalle palle dei soldati, o appartenenti ai voluti briganti onde obligare questi presentarsi alle autorità costituite, o perché decisamente contrarie all'imposto governo. In quell'epoca miseranda arrivati come destinati per componenti della comunità due altri giovani PP. cioè il P. Don Alfonso de Salvia (34), defunto, ed il P. Don Giuseppe de Feo (35), ci vidimo [*leggi*: vedemmo] una sera, mentre si stava radunati alla comune ricreazione, regalati di una perquisizione domiciliare ritenendosi esservi fra i nuovi arrivati un tal P. F. Clemente monaco francescano di cui si andava in cerca perché, dicevasi, facesse a piedi spesso viaggi dalle Calabrie a Gaeta a mantenere il brigantaggio. Perquisirono dappertutto e nelle stanze dei PP. obbligati a rimanere ove si trovavano con guardia a vista, rovistando e leggendo delle lettere specie nella stanza del Rettore, e non trovando che mosche se ne tornarono colle pive in sacco. Non ci lasciarono dopo ciò tranquilli perché per mille modi si tentava farci partire volontariamente, a cui non essendo riusciti almanaccarono dei progetti onde occupare definitivamente lo intiero locale, e quindi ora entrava il sindaco con un Ufficiale dell'esercito, ora con altri, ed ora con un Capitano dei Carabinieri a prendere misure.

Fuvvi pertanto dei momenti di trepidazione di averla per vinta, ma poiché con noi eravi, come si è detto, l'Aiutante Maggiore Tordi, da noi trattato più che fratello e riamati con uguale affetto detestando la perversità, che ci si voleva usare, e compassionando noi, di sua volontà ne scrisse al suo fratello in Torino, Cappuccino, Confessore della moglie del Rattazzi (36), Presidente del Ministero, e mediante quella si scongiurò per allora l'imminente pericolo, restando meravigliati come da Torino si prendessero pensiero dei pochi frati, dei quali volevasi lo estermínio.

Nel trambusto del brigantaggio e di fucilazioni in massa, i PP. mentre mostravansi e lo erano esatti nell'adempimento dei loro religiosi doveri e nell'assistere in Chiesa, furono attenti a non dare motivo alcuno a coloro ai quali erano invisì, ma neppure dimisero il loro giornaliero sollievo uscendo e transitando ora per una ed ora per altra strada e persino a mezzo della piazza, ricevendo sempre i consueti attestati di stima e rispetto. Con tali alternative di timori e speranze [*passarono*] i mesi dell'occupazione piemontese fino all'ott. del 1861 in cui contro ogni previsione umana si verificò l'uscita dalla città dei PP. Scolopii. Rammentiamo prima un poco quando gli stessi dopo la farsa plebiscitaria del 21 ott. 1860 andavano pettoruti divulgando e con tutta sicurezza esser giunta l'ora fatale dell'uscita dei Ligorini da Catanzaro: ora nell'ott. 1861 uno di essi doveva fare il Panagirico del Rosario con il seguente ottavario, dopo aver predicato la sera della festa stava per dar principio all'ottavario quando fu loro intimato dover abbandonare il Gesù ove stava il Liceo da loro diretto onde quella profezia fatta sopra i Ligorini verificossi sopra di loro e furono essi i primi a lasciare la città.

(34) P. Alfonso de Salvia nato nel 1836, sacerdot. nel 1860, morì nel 1869.

(35) P. Giuseppe de Feo (1834-1902): vedi SCHIAVONE, *op. cit.*, 373-374.

(36) Urbano Rattazzi (1808-1873).

Giudizii di Dio!! Nessuna impressione lasciarono nel loro partire perché agognato il loro posto da altri aspiranti a professori del Liceo.

Le cose camminarono sullo stesso piede per tutto il 1862 con un'altalena sempre crescente non solo contro di noi, ma pure contro i Riformati e Cappuccini la cui sorte, andava di pari passo. Ai Riformati venne infine intimato lo sfratto dal chiostro senza pietà, per cui i Padri e frati furono costretti abbandonare quel luogo santo che per tanti anni aveva echeggiato di loro salmodia a Dio. Saputasi dal Rettore Basile la fatale sentenza spinto da quella carità che unisce tutti a qualunque ordine si appartenga fu sollecito offrire loro l'ospitalità non solo, ma pure di dividere il poco pane da noi posseduto. Non accettarono l'offerta restando commossi e grati dell'affettuosa offerta e subirono l'immeritato torto, partendone colla certezza doverli seguire da un giorno all'altro i Cappuccini e Liguorini, comunque i Catanzaresi si facessero illusione non dovere questo succedere, come un danno d'irreparabile rovina, dicevano essi.

10 [Il p. della Gala processato: ordine di sloggiare.]

Qui bisogna ricordare quanto avvenne nel 1862. Il P. della Gala facile a parlare vedendo un giorno la croce che portano sul centurino i soldati, disse loro, quella croce sabauda non star bene, essendosi mercanteggiato e venduto la culla di Savoia. Simili parole vennero dai soldati riferite ai Superiori che ne fecero un *casus belli* presso l'autorità politiche, le quali come gravissimo delitto le deferirono alla giudiziaria che stese sollecita terribile processo gettando nelle prigioni il Padre. Esaurita la processura, e venuta alla pubblica discussione della causa a carico del Padre, venne assoluto per inesistenza di reato. Contro tale sentenza se ne grava di appello il Procuratore Generale della Corte Criminale in Cassazione colla speranza di vedere punito il loquace frate come lo chiamava. Discusso il ricorso, ove ebbe grande parte il Consigliere de Horatiis a favore, venne con rabbioso dispiacere del Procuratore Generale rigettato, e quindi posto in libertà il Padre. Nel mentre che trattavasi l'affare della Gala, non so perché, il P. Lamannin stava per essere tradotto da Gimigliano in Catanzaro, che saputosi dal Rett. spicca subito rigoroso ordine, come se tutto dipendeva da lui, di non muoversi da sua casa, e questo ordine, incredibile a dirsi, fece paralizzare tutti scongiurandosi al Padre la certa carcerazione.

I mesi si susseguivano ma sempre dolorosi finché si giunse all'ottobre 1862, trista epoca che segnò il termine della dimora dei Liguorini in Catanzaro. Risolti i nuovi venuti a non perdonarla a fatiche e mezzi, dopo averne usati tanti, per attuar col vinto il malaugurato loro disegno, trovandosi a Governatore della città e Provincia di Napoli il Generale Lamarmora (37), ottennero telegraficamente ordine che si dovesse sgombrare il locale di Santa Catarina. Niuno ne fiutò cosa e molto meno i PP. ne ebbero sentore, tanto che dovendosi per il prescritto della regola chiuderci per i SS. Spirituali eser-

(37) Alessandro Lamarmora (1799-1855) o Alfonso Lamarmora (1805-1878).

cizii, il Rett. comprendendo che tutta la comunità non avrebbe potuto, come al solito, espletarli col raccoglimento necessario, stabilì che una metà dei PP. l'incomincerebbero, rimettendo gli altri al dopo a ciò per la ragione che potendosi avere delle inquietudini vi fosse chi poteva e parlare ed operare senza che nessuno ne fosse stato disturbato. Il prudente divisamento fu posto in esecuzione da alcuni PP. a capo il ministro, riserbandosi il Rettore e gli altri in appresso, la mattina del 6 ott. ma era scritto tutt'altrimenti.

Nel susseguente giorno 7 Martedì venne notificato al Rett. ordine di dovere sloggiare da Santa Catarina e partire per Tropea, tempo cinque giorni cioè fino al sabato. A questo perentorio ordine rispose il Rettore, non potersi ciò eseguire non bastando i cinque giorni concessi neppure per fare la consegna di tutto l'inventariato nella presa di possesso, e quando pure la forza avesse il sopravvento, quali liberi cittadini godenti i diritti civili erano liberi andare ove si voleva o restare nella città, e non già subire una condanna senza giudizio. Nuovi ordini rafforzano il primo, irremissibili, coi quali con più energico parlare si ripeteva l'intimo di partenza, e per quello riguardava consegna si facultava a rimanervi un fratello laico per darla. Divulgatosi per la città il draconiano ordine di partenza, ecco un accorrere di cittadini di ogni ceto, classe e condizione a compiangere l'avvenimento; però nello scontrarsi coi Padri non avevano parola restando muti ed addolorati, simili agli amici di Giobbe che andati per consolarlo, col vederlo seduto sopra un letamaio tutto piaghe restarono per più giorni muti ed afflitti. Senza proferir parola si avvicinavano baciando le mani a tutti, e con guardi, dai quali traspariva sensibile l'interno dolore, dividevansi da quelli che sino allora avevano amati come Padri, Fratelli ed amici, senza proferir parola se ne allontanavano per farvi ritorno al più presto.

Tutta la città divenne squallida, deserta come percossa da terribile uragano e solo si osservava un continuo viavai dalle rispettive case al Collegio, ripetendosi le medesime scene del mattino. Non uscirono da questo sbalordimento che aveva tolto il senno, che nel mattino seguente mercoledì: quindi un mettersi in campo mille svariati progetti, da alcuni chiamarsi l'allarme della città, ripetendo colle armi quasi un secondo Vespro siciliano appostandosi di sopra i balconi e finestre, non cedendo fino all'estermio totale di quanti piemontesi e piemontizzanti vi erano, progetto che a mille stenti venne da noi sventato perché altra conseguenza non avrebbe portato se non di una pronta e sbrigativa fucilazione dei Padri e Fratelli come ispiratori di un tanto male, e quando pure nulla di ciò sarebbe avvenuto, non si sfuggiva di essere gettati in una segreta delle prigioni in attesa di severissimo giudizio: mentre parlandosi si poteva nutrire speranza di ritorno, e le nostre parole suonarono simpatica eco nei cuori di tutti. Da altri poi ed era il popolo si voleva che col crocifisso inalberato uomini, donne, ragazzi di qualunque classe in massa andare dal Governatore onde scongiurare un sì grave ed esiziale male per le famiglie Catanzaresi. I più prudenti la pensarono diversamente e quindi radunati nella casa del Ricevitore Provinciale Sig. D. Bernardino de Riso vennero nella decisione dividersi in deputazioni di differenti ordini so-

ciali, le quali l'una dopo l'altra dovevano presentarsi al Governatore per ottenere la revoca totale della partenza dei PP. quali moderatori delle proprie famiglie, e necessitando al Governo il locale lo si occupasse pure nella condizione che la Chiesa sarebbe rimasta ai PP. per officiarvi pernottando altrove, e si diede principio all'esecuzione dell'ideato progetto colla deputazione delle Dame Catanzaresi.

Nel pomeriggio dunque del mercoledì 14 Signore della prima nobiltà, e quello che è più, di famiglie ultraliberali, si riunirono nella sopradetta casa del de Riso, vestite a lutto semplice e con 7 vetture a passi lenti chiuse mossero per recarsi dal Governatore. Questi avuto conoscenza di quello erasi progettato, alle 4 pom., ora fissata dalle Signore, chiuso il suo ufficio, dato termine sollecitamente ai suoi obblighi, ad evitare l'incontro delle medesime si avvia fuori come a sollevarsi, ma venne seguito da persone appartenenti alle dette Signore pregandolo al ritorno, che col fatto eseguì. Uscirono le sette carrozze, quasi dietro un feretro condotto alla sepoltura, entrano nel cortile della Prefettura. La piazza dinanzi a questa era gremita di ben 4 in 5 mila uomini stanziantivi silenziosi e muti in esito dell'andata deputazione. Ascendono le gradinate le signore e si trovano di fronte al Governatore che le ricevette con quella cortesia che non si poteva negare. Esse manifestarono il dolore grave da cui era stata colpita nel cuore l'intera città all'annuncio fatale della decretata partenza dei PP., esposero il desiderio loro e di tutti di averli con loro perché unici a quali affidare i bisogni di coscienza; ed ove non potevano dimorare fra le mura di Santa Catarina, pensando i PP. per altra casa, dimandavano la Chiesa officiata da essi, in dove erano solite adunarsi per adempiere ai religiosi doveri, ed avvalorando il tutto presentano una dimanda, firmata da esse, in cui in breve esposero quanto avevano manifestato in parola.

Il Governatore promise mettervi il suo impegno spedendola in Napoli perché ne restassero contente e sodisfatte. A tale promessa riprese una di quelle che più delle altre aveva sofferta pei figli sotto il governo passato, e disse con quella franchezza che le veniva dalla santità ancora della causa « che non s'imitasse il Governo borbonico, che tutto prometteva senza nulla attendere ». Si ritenne la dimanda il Governatore, nella quale con più chiarezza dimandavasi la Chiesa assistita dai PP. sia come centrale accorsata da tutti, sia per avere chi le dirigesse nello spirituale. Fiduciose ne discesero, e rimettendosi in carrozza, nell'uscire dal cortile furono accolte da fragorosi applausi di mani da quella moltitudine di uomini stivati nel gran piazzale e col cappello nelle mani le aprirono il passaggio per ritornare di dove erano venute.

Un solo però e questi Napolitano di fresco arrivato in Città per aprirvi una pasticceria, ebbe l'infelice pensiero di emettere un fischio nel vedere uscire le Dame, ma male gliene incorse perché uno appartenente ad una di esse Dame trovandosi vicino al villano gli si scaglia sopra con pugni e calci premiandolo per bene. Fu sua fortuna aver potuto, di mezzo quella compatta moltitudine indignata per tale sfregio, fuggire e mettersi in salvo barrandosi sollecito nella sua bottega. Le altre deputazioni dei diversi ceti furono riman-

date al giorno appresso, essendo l'ora inoltrata, le quali dovevano poi coronarsi con quella del popolo in massa e crocifisso inalberato nelle mani. Così la pensavano i buoni Catanzaresi, ma non così la pensarono i malevoli, che nella stessa sera del 7 ott. si unirono in segreto consiglio il Governatore, il Direttore del Demanio (ora detto Intendenza delle Finanze) e Delegato di Polizia, un beneficato dai nostri dopo il 1848 « et convenerunt in unum », che nella notte del 7 al 8 seguente si dovessero far partire colla forza i PP. e così chiudere il cuore dei Catanzaresi ad ogni aspirazione. Diramaronsi gli ordini opportuni ai Carabinieri, Guardie Municipali, e di pulizia coi rispettivi loro Superiori di trovarsi pronti per le 12 di notte, alcuni a circuire il Collegio perché nessuno si trafugasse, ed altri preceduti dal Delegato, Ricevitore del Registro e Maresciallo dei Carabinieri per venire ed entrare nel Collegio, come fedelmente venne eseguito.

Calmi ed indifferenti i Padri su quanto stava per avvenire, ignari di quello doveva succedere loro, licenziati gli amici in gran numero che più ad ora tarda vollero restare, si scese a cena più per formalità che altro, mentre da nessuno si aveva desiderio aprire la bocca. Datosi termine alle ultime preghiere della sera, giusta la regola, ognuno ritirossi in stanza per andare al riposo. Passano le prime ore della notte tranquille e quiete, quando nel segnare l'orologio le 12 si avvicinano « tamquam fures et latrones » i summonzionati, al Collegio, smorta immagine dei giudei per catturare G. Cristo, e rattrovata aperta la porteria, addormentata la sentinella, vi entrano tranquilli senza essere fermati da chicchessia, e difilati si portano alla stanza del Rettore, il quale con altri quattro Padri abitava nel piccolo braccio che sporge in un lato del Collegio, e che per la strettezza era rimasto libero dei soldati. Ivi giunti cominciano a picchiare piano e con voce quasi bassa ripetere: « Padre Rettore... Padre Basile... Padre Basile... Padre Rettore ». Dopo più volte picchiato svegliasi il Rettore e dimanda di dentro: « Chi è ». « Amici », si risponde dal di fuori: « Aprite », e entrano nel mentre il Rettore accendeva il lume di fianco del letto: « Che volete? » « Padre, alzatevi che dovete partire ». « Per dove? » « Per Tropea... ». « Quando? » « Ora: tempo mezz'ora ». « Oh! Oh! fece il Rettore, non è possibile ». « No, ripigliano, non ci è che fare, dovete partire, tempo mezz'ora ». « Dunque per violenza e con forza? Lasciatemi comporre », riprese il Rettore ed uscirono dalla stanza.

II [L'espulsione a mezzanotte!]

Qui bisogna riflettere che intanto vennero di notte a cacciarci dalla pacifica nostra dimora « tamquam fures et latrones » perché videro la città addolorata tutta per noi: cosicché se fossero stati sicuri che saremmo stati accompagnati da fischi ed altro, lo spettacolo sarebbe avvenuto di giorno, ma perché amati e rispettati si volle farci parte in certo modo alla cattura nell'orto del Figliuolo di Dio. Ma ripigliamo la narrazione. Vestito il Rettore primo suo pensiero fu svegliare tutti i suoi confratelli e col lume alla mano girare per tutte le stanze. Dimandato perché, a ciascuno ripeteva: « Bisogna partire ». « E le robe? » « Il crocifisso al petto ed una camicia,

basta... ». Grande fu il suo dolore nello svegliare il buono e santo uomo e vecchio P. Arcuri, il quale colla docilità di un bambino fu più sollecito degli altri trovarsi pronto per la mezz'ora concessa, ad onta dei suoi gravi acciacchi. Ritorna il Rettore nella stanza e con lui vi rientrano gli spediti dal Sinedrio, e tenendosi in piedi vicino al suo tavolo, avente a fronte i venuti, principia con essi il seguente colloquio: « E' alla forza solo che pieghiamo, e protesto a nome anche dei miei compagni per la violenza che ci si usa nell'espellerci di notte tempo dalla nostra casa, essendo per legge sacro il domicilio, e protesto pure per tutti gli effetti spirituali in ossequenza alle leggi della Chiesa ». « P. Rettore, prese a dire il Delegato, voi dovete partire con tutti i riguardi e rispetto che vi conviene ». « Belli riguardi e rispetti, ripiglia il Rettore, impiegasi la forza e di notte tempo!! ».

In questo mentre che il Rettore discettava con essi sul modo di partire, ecco l'Aiutante Maggiore con sciarpa e sciabola al cinto, entra nella stanza del Rettore e dice: « Maresciallo e Delegato venite meco » e li condusse nel suo quartino ove pernottava: loro dimanda come fossero entrati in quartiere, si rispose: la sentinella dormiva e la porta era aperta. Inteso questo e nulla potendo osservarvi sopra, dimanda dell'incartamento e lo trova in tutta regola, dona un'occhiata al suo orologio e vede segnare le 12 e minuti. Sua mira nell'eseguire questo era di prendere del tempo onde i Catanzaresi potessero col fare del giorno venire in cognizione del fatto e così avere l'opportunità scongiurare tutto. Sconcertato nel suo divisamento ritorna con essi dal Rettore ed entra solo, chiudendo dietro la porta: « Bisogna, disse avere coraggio nelle traversie, voleva mettermi in condizione di far un argine al proditorio che si vuole perpetrare a vostro danno, ma ogni cosa va in ordine e nulla si può fare: se vi costringono a partire v'è sempre la speranza al ritorno, coraggio, coraggio, non vi perdetevi di cuore » ed altre simili parole da vero fratello, poi aggiunse: « Non ho che poco danaro lire 200:00, che altro sono pochi giorni ho spedito in Torino per applicarmelo sul debito pubblico, è a vostra disposizione, prendetelo, quando e come potete me lo restituirate, se non potete sarà un ricordo dell'amico e compagno che stimatizza con energia militare, quanto si vuole commettere ». Ciò dicendo era commosso e se non pianse il suo bel cuore però ne sanguinava assai fortemente: a cui il Rettore rispose pure commosso della bella parte fatta ringraziandolo di quanto aveva fatto e voleva fare in nostro favore ed anche per il denaro che se ne aveva quanto bastava. Detto questo ne uscì, rientrando quei del Sinedrio a ricominciare il discorso interrotto.

Prima di ogni altro il Rettore dimandò quante vetture eransi preparate al trasporto dei PP. in Tropea, e rispostogli: « Due ». « Come! siamo dodici, non bastano ». « Ma i fratelli andranno in serpa e di dietro ». « No, i fratelli se mancano, sono puniti da noi » « Ma no tutt'altro, sono trattati e guardati nella stessa maniera dei PP. ». « Due vetture sono insufficienti, non possiamo partire ». A questo il Delegato voltosi ad una guardia gli ordina che presto facesse approntare altro veicolo, che subitamente fu tutto eseguito: ma come dovettesi prima dare della biada ai cavalli, per tale circostanza, loro malgrado, si ebbe un'altra ora oltre della mezz'ora concessa.

Dopo l'osservazione sulle vetture, il Rettore riprese: « Sapete che io con i miei compagni non mi muoverò da qui senza che mi si faccia violenza ». « No, replicò il Delegato, voi tutti dovete essere circondati e seguiti da ogni riguardo, non sarà mai quanto dite ». « Ed io non uscirò » e trovandosi alzato si accomodò sulla sedia appoggiato al tavolo: « E' alla violenza che piegherò ». Fuvvi un momento di sospensione e scorgendo di non essersi capito cosa si intendeva per la parola « violenza e forza » ritenendosi doverci trascinare; il Rettore loro spiegò bastare un qualunque segno esprime esservi obbligato ad uscire in obbedienza alle leggi della Chiesa. Compreso di che si trattava, il Delegato rivolto al Ricevitore: « Fate, disse, il vostro dovere »; a tale parola come colpito da fulmine cade a piombo sulla sedia vicina, non avendo cuore stendere una mano sopra colui che rispettava. Si rivolge indi al Maresciallo, ripetendo il medesimo, che avvicinandosi e steso la mano sul braccio del Rettore: « In nome della legge, disse, uscite di qua ». « Ciò bastami », ripigliò il Rettore, ed il Maresciallo intendendo la mente del Rettore, deridendo ogni cosa: « Ho preso la scomunica; fin quando l'ho presa sto più buono e mangio meglio »; a cui di rimando il Rettore: « Vi crederai appresso se mangerai meglio ».

A motivo della necessità di altra vettura, il fratello Fedele Rosito, che doveva restare per la consegna, suggerì ai Padri di seco portare quanto più potevasi, perché rimanendo solo potevasi smarrire gli oggetti. Così i PP. poterono assettarsi le valigie mettendo in salvo le proprie robe con altre della comunità, e fu provvidenziale l'ora in più avuta per la babilonica confusione che successe poi. Scoccò finalmente l'ora fatale, si scese in porteria fiancheggiati dagli sgherri, si avvicinò alle vetture prendendo ognuno posto in quella a lui destinata dal Rettore. Era l'una e mezza dopo le 12 che le carrozze sfilavano sotto un silenzio sepolcrale, perché tutta la città immersa nel sonno. Solo si ripercuoteva il girare delle ruote e si uscì fuori le porte della città, ove giunti quattro carabinieri presero posto sul davanti delle stesse e si partì, con severo ordine di non farci scendere in nessun luogo da transitarsi. Col fare del giorno si fece alto nei così detti fondaci e taverne lungo la strada, di Marcellinara per dare riposo ai cavalli, e perché si sentiva il bisogno del solito ristoro di caffè il Rettore dimandò a coloro che ivi si trovavano cosa avessero e per risposta si ebbe non trovarsi cosa alcuna meno di tre piccolissime pagnotte, al cui confronto il carbone potrebbe dirsi bianco, di un quattro centimetri di diametro, ed un rotellino di caciocavallo di un centimetro e mezzo di diametro ed uno di spessore, che il Rettore prese e diede ai PP. di ciascuna vettura, sicché della meschinissima pagnotta se ne fecero quattro parti per i PP. di ogni vettura, e del caciocavallo diviso in tre parti per suddividersi ognuna in altre quattro parti, e fu questo il ristoro lautissimo che si ebbe.

Si rimisero in cammino le carrozze e per non restare muti i PP. salutarono col canto Colei che è soccorso di tutti e per molto tratto di strada una canzoncina si terminava ed altra se ne principiava, cosa che fece grandissima e grata impressione ai Carabinieri nel vedere i PP. e sentirli così allegri ed uno di essi oltre di fare coro ai PP., al tempo che da questi si taceva, egli con-

tinuava a canterellarne altre. Dimandarono le più alte scuse del cattivo ufficio a cui vennero assegnati: poveretti, erano comandati! Sul farsi sera quasi alle 3½ si arrivò al Pizzo (38) e digiuni dal giorno innanzi il Rettore si diè fretta ordinare del pranzo per tutti. Essendo proibito scendervi per rivedere degli amici, e specialmente il Padre Procopio (39) che vi si trovava in casa sua, gli scrissi colla matita questè parole: « Se vuoi vederci ed abbracciarci noi siamo qui sopra il tuo paese, condotti, gloriosamente e trionfalmente per mai più morire in Tropea ». Nel riceverlo si affretta accorrervi lasciando incarico alla Madre preparare il pranzo per l'intera compagnia, cioè Padri, Carabinieri e cocchieri, e come gravante assai che era vi giunse tutto trafelato di sudore, e trovando il Rettore intento per quello dovevasi mangiare lo distolse avendo lui pensato a tutto. Ad ora tarda si ebbe un lauto pranzo e si mangiò con quell'appetito che si può facilmente immaginare, si rise, si scherzò come se nulla fosse accaduto, anzi come se si andasse in missione, restando più meravigliati i Carabinieri.

La partenza per Monteleone-Tropea era fissata per le 10 di sera, ma poiché i cocchieri nel mangiare avevano alzato troppo il gomito ed avvinati, fu necessità attendersi fino alle 4 antimeridiane. Costretti restare così dalle 8 pomeridiane alle 4 antimeridiane, per mancanza di sonno sofferta gli occhi chiudevansi naturalmente: ma avvertiti di essere luogo malsano si faceva di tutto per tenerlo lontano; però chi poteva reggere, per cui vinti chi disteso per terra, chi sul tavolo, chi altrove in breve si formò un bel concerto di tromboni, tromboncini... dei dormienti che era un grazioso divertimento. Così passò quella notte e messe tutte in ordine le vetture si prese la via di Monteleone (40), ove arrivati, poiché si aveva bisogno del solito ristoro, il Rett. pregò uno dei Carabinieri di vedere se si potesse avere del caffè. Dopo molte bussate ad una porta finalmente si schiude una stamberga qualunque, che in brevissimo tempo offre dell'acqua calda velata di caffè che era un piacere sorbirla, per modo che ad evitarne la nausea chi ci mescolò del rum, chi del rosolio, ma sempre era quello. Sodisfatto l'oste si riprese il cammino con una fitta nebbia da niente lasciare vedere; si giunse al così detto Poro di Tropea e quando fatto giorno nella discesa che mena a Tropea si scoprì questa città s'intonò un saluto di lode a Maria della Romania sua protettrice.

12 [*L'arrivo degli esuli a Tropea.*]

Eraci intanto precorso segno telegrafico annunciando al Rett. della casa di Tropea la nostra partenza, e quindi l'arrivo ivi dei Padri: cosicché dei PP. dimorantivi stava in aspettativa nostra l'intera cattolica Tropea. Nel mettere piede in quella città ecco gremirsi di gente di ogni condizione la piazza che bagnata di lagrime ci ricevertero col cappello in mano muta e silenziosa da farne piangere i Carabinieri di scorta. Passando di sotto la casa del

(38) Pizzo (Catanzaro).

(39) P. Saverio Procopio (1827-1872): vedi SCHIAVONE, *op. cit.*, 378.

(40) Monteleone Calabro ora Vibo Valentia (Catanzaro).

Cav. e Sig. D. Saverio Mottola si avvertì una fragranza di fiori gettati sulle tre vetture dalla Signora in attestato di complimento agli arrivati « perniciosi » dei quali si aveva voluto liberare Catanzaro. A tale fatto fuvvi una commozione nei PP. nel vederci ricevuti così, e maggiore si ebbe quando arrivati dinanzi la porteria tutta spalancata nell'abbracciarci con quei buoni e cari compagni ci scambiammo le lagrime che volentieri uscivano dagli occhi. E questo solo ebbero a provare i PP. partendo da Catanzaro di dove si uscì come se si trattasse di andare nelle missioni.

Ivi giunti, i Carabinieri giusta le prescrizioni avute richiesero dal Rett. Fantetti (41) carta di ricevuta di 12 individui da loro scortati fino a quel punto, al modo stesso come si pratica di un infelice arrestato e condotto in prigione per il quale il custode delle prigioni la lascia in attestato di consegna dell'arrestato. Così ebbe termine la gloriosa trasmigrazione di noi, che per due anni intieri da che la rivoluzione aveva spiegato la sua autorità draconiana non aveva potuto trovare in fallo per processarli e condannarli.

Ma come e quale rimanesse la città nel domani della nostra partenza!! E' facile più a dirsi che a descriverlo: imperocché fiduciosi di trovare i PP. in S. Catarina, preparati e disposti per altre dimostrazioni simili a quella delle Dame, di buon mattino i suoi cittadini si avviarono verso la Chiesa e il Collegio e trovandovi la porta chiusa ed impediti ad entrare nel Collegio, rimasero esterrefatti nel sentire in quell'ora viaggiare sotto altro cielo per diversa destinazione. Come grande era l'affetto che portavano ai Padri fu pure grande il dispiacere a segno che erano intontiti, anzi come statue moventisi. Nello scontrarsi, a vicenda invece del saluto altra parola non si udiva ripetersi: « Hanno fatto partire i PP. » e qui si restava senza aggiungere altro. Però se grande e generale fu il cordoglio per la inaspettata divisione, non si rimasero inerti dandosi subito vita per farli ritornare. Quelle che si erano presentate al Governatore più indignate di tutti perché offese, obbligarono il Deputato Don Ippolito de Riso, fratello del Senatore Tancredi, entrambi morti, a correre in Napoli, ed anche in Torino per distruggere l'operato ed ottenere il ritorno dei PP. che eseguì due giorni dopo della nostra partenza. Ne scrissero in Tropea al Rett. Basile impegnandolo a trasferirsi anche in Napoli per avvalorare le sue ragioni con quelle del de Riso e così smantellare l'alzato edificio. Partì immediatamente, ma nulla si poté concludere perché tutte le vie erano state ben guardate e fortificate, ed il provvisorio della dimora di Tropea divenne definitivo, fino al termine dell'anno 1866: epoca fatalissima!

Tutto quindi sembrava finito colla trasmigrazione dei PP. ma nella dolce speranza che si nutriva per il ritorno, i PP. ad occupare il tempo che non si aveva testa allo studio per le tante peripezie sofferte nei due anni dall'avvenuta rivoluzione, scherzando si diedero allo studio della musica ed era veramente piacevole e quasi ridicolo, vedere il P. Errico quell'uomo sommo col flauto alle labbra, il P. Pepe seduto ad un cembalo, il P. de Feo Giu-

(41) Il p. Giuseppe Fantetti (m. 1896): vedi SCHIAVONE, *op. cit.*, 80 ss.

seppe col violino poggiato alle spalle, ed il P. Falabella colla chitarra francese. Tutti riuscirono maestri in asineria di musica per il noto adagio « chi tardi va in scuola, resta qual'era » per cui non diedero passo alcuno in avanti né Pepe né Falabella, né de Feo, anzi questi per quanto più vi si esercitava, meno vita cacciava il suo violino: solo il P. Errico fece qualche progresso e faceva ridere nel contempo quando suonando faceva più battute di piedi che dello strumento. Trascorsero così i primi mesi fino a che delusi nell'aspettativa tutti si diedero all'esercizio del ministero della parola e della confessione.

Stavasi dunque quieti nell'osservanza ed adempimento dei propri doveri, ma non ci lasciarono sempre tali; poiché dietro la consegna fatta nel rivedere gli oggetti della sacristia si avvidero mancarne alcuni (che sapevasi da tutti cosa si possedeva in arredi) sottratti per liberarli dal naufragio. Da quell'istante s'iniziò un vivo carteggio tra il Direttore del Demanio ed i PP., trasmesse le note rispettive a mezzo del Pretore, ora richiedendosi il terno ricco, ora l'argenteria, ed ora altro, tra quali un camice ricamato in oro e regalato dalle Suore della Carità al P. Basile loro Confessore. A tutto si rispose con evidenti ragionamenti che venivano poi riferiti integralmente al Direttore della Cassa Ecclesiastica in Napoli, il quale, perché trovavasi ivi il Rettore Basile, al medesimo faceva pure ressa per la consegna. Il bello di tale corrispondenza si fu che senza esserci un qualche benché minimo concerto fra noi in Tropea e Basile in Napoli, le risposte di entrambi si trovarono a capello le stesse ed identiche. Vedendo che nulla si ricavava dal carteggio iniziato, scesero a fatti ché tolsero ai componenti la casa di Catanzaro quel misero soldo che si accordava per sostenere la vita di ognuno e lo sospesero per sei mesi intieri; di talché vedendoci presi con un mezzo tanto spicciativo fummo costretti di consegnare quello che si era salvato, meno il camice *chiasso* così indicato da essi, di cui Basile si protestò col Sig. Cuciniello in allora Direttore della Cassa Ecclesiastica che non l'avrebbe mai e poi mai cacciato per qualunque pena, strazio, carcerazione ed anche fucilazione: quale consegna effettuata ci rimisero tutto l'arretrato, sebbene in conto, conto che ci fecero trovare in debito nella definitiva liquidazione delle pensioni fattesi dietro la totale dispersione verificata collo scadere del 31 dicembre 1866.

Qui terminerebbe la relazione delle notizie della nostra casa di Santa Catarina di Catanzaro, ora caserma e magazinaggio dei soldati: ma come avvennero dei fatti in Tropea, nei quali vennero complicati i soli PP. di quella casa e non ricordandosi forse nel parlarsi della casa di Tropea, ho creduto bene di accennarli qui perché fossero poi annotati al proprio luogo, se lo si crederà ed ecco quali. Al P. Basile riuscendo inutile ogni impegno per il ritorno in Catanzaro onde non spendere senza frutto danaro in Napoli col permesso dell'allora Rettore Maggiore P. Berruti si portò in Ischitella (42) sua patria. Essendo tempi pericolosi affine di non urtare la suscet-

(42) Ischitella (Foggia). Il p. Basile riprodusse S. Alfonso in una tela, che dovrebbe trovarsi ancora in Cassano Ionio; suo è pure il ritratto del vener. p. Vito M. Di Netta, morto nel 1849 a Tropea, che si conserva nel collegio di Pagani.

tività di chicchesia si ritirò in campagna ove volle farsi antiquario facendo degli scavi in un podere di famiglia, chiamata la *Cività* e negli scavi non fu infruttuoso poiché gli venne fatto di ritrovare alcuni vasi di creta. Dio però lo voleva al suo ministero, perché invitato ad annunziare la buona novella in Carpino del monte Gargano, accettò subito chiamando in soccorso ed aiuto negli esercizi il P. Pavone (43), e nel Maggio seguente venne obbligato di predicare il mese mariano in sua patria. Ambi le predicazioni furono da lui sostenute con quella lode e zelo come sempre aveva fatto e cogliendo gloriosi manipoli. L'inferno non si tenne in pace la sconfitta, che eccitò un suo parente liberale di sua città a muovergli una guerra accanita fino a farvi entrare la polizia e la vinse che venne gli imposto ritornare di dove era venuto.

L'emesse disposizioni furono trasmesse telegraficamente agli agenti polizieschi di Tropea che si posero in attenzione di sua venuta. Passando anche per Napoli, avendo proposto di non più aprire bocca fino a che non fosse sedata la tempesta rivoluzionaria, geniale e trasportato, qual'era, per le arti belle, cioè architettura, incisione, litografia, disegno... finanche in ricamo donnesco, fece acquisto di varie specie di lana e cannavaccio. Arrivato in Tropea ad impiegare il tempo si pose al telaretto di ricamo, gettando sulla tela l'incontro di Santa Chiara con S. Francesco d'Assisi seguito da altri Frati con diverse movenze. Quello che deve riflettersi su questo lavoro si è che gettare i colori di lana sulla tela senza alcun disegno dinanzi, ma solo nella sua testa, e ne uscì un lavoro così completo che non temé esporlo con altro lavoro di simile genere raffigurante la Maddalena nella grotta, ove spiccava il tramonto del sole, fra gli oggetti presentati nell'esposizione di Catanzaro, ove dopo il 1866 si ritirò. I suoi confratelli scorgendolo assiso al [telai] gli mossero le baie perché creato uomo da Dio, voleva avvilitarsi sotto la donna facendo quello che per esse è virtù. A tali giuste rimostranze rispose: « Cosa dovrei e potrei fare? » « Prendete il pennello, gli si disse, come arte più nobile ». « Ma non ho studiato il nudo né so l'impasto dei colori ». « Come! gli si soggiunse, hai eseguito la figura di S. Francesco, di S. Chiara, e di altri Frati con differenti mosse, più difficili, colla lana, e non potrai sulla tela?... ».

Di fermo proposito quel'era, si fece venire da Napoli pennelli e colori e chiuso in una stanza fece il suo primo tentativo copiando una immagine della Madonna della Seggiola del Raffaello, e vi riuscì a meraviglia. Vi si appassionò e la continuò ad esercitare fino a che venne chiamato a governare la Diocesi di Cassano al Ionio: riuscì pure ad essere ritrattista facendone uno del P. Errico con tanta precisione che tutti ne restarono meravigliati, e poiché gli aveva posto nelle mani un numero del giornale *l'Unità Cattolica* (44), fu questo il motivo per cui il P. Errico dovette poi subire il domicilio coatto che è appunto il secondo fatto che ha riguardo ai PP. di Catanzaro trasportati in Tropea.

(43) Il p. Giovanni Pavone (1826-1901).

(44) Giornale cattolico, noto per lo spirito battagliero, fondato nel 1863 a Torino.

I PP. dell'una e dell'altra casa riuniti in uno, con santa allegria si mostravano zelanti nell'adempimento dei propri doveri sia di osservanza regolare, sia di predicazione nella propria Chiesa ed in quelle della città di Tropea: quando sopraggiunse il 1866 in cui essendosi sviluppata la guerra fra la Prussia ed Austria, ed in questa prendendovi parte l'Italia come alleata della prima, l'Austria dovè pure prendere le armi contro l'Italia. Per quanto le armi austriache furono infelici colla Prussia furono fortunate contro l'Italia sì per terra che per mare ricevendo l'Italia gravissimi disastri a Custoza e Lissa, dove non però rimase padrone delle acque. Sebbene vincitrice l'Austria per i rovesci con la Prussia fu costretta cedere all'Italia la Venezia, la quale con tutto il Veneto venne ad usufruire tutta la bellezza che si godevano le altre parti d'Italia. Avvicinatasi dunque questa guerra e temendo l'Italia delle riscosse a suo danno, ad incutere terrore negli animi di tutti si pubblicò la legge Pica-Crispina, così detta dagli autori di essa che furono i Deputati Pica e Crispi il trigono. In forza di questa legge al Governo fu data facoltà di arrestare in massa i migliori cittadini, comprendendovi sacerdoti, religiosi e vescovi di specchiata virtù e mandarli a domicilio coatto. In tutte le parti d'Italia si fece una retata così abbondante che le prigioni ne rigurgitavano, quali non si vuotavano che per dar luogo ai nuovi arrestati passando i primi al domicilio coatto in diverse città o luoghi dell'Italia tutta.

Tra queste città volle distinguersi il sindaco di Tropea coi liberali suoi compagni, il quale nel mostrarsi fedele esecutore della legge e degno figlio d'Italia formulò la sua nota di proscrizioni ed in questa segnò i nomi di tre PP. cioè di Errico, Falabella e di Nonno attuale Vescovo di Termoli, dipingendo i due primi con neri colori. Siffatta notizia venne all'orecchio dei PP. che fidenti nel testimonio della propria coscienza vivevano tranquilli sulla loro sorte: quando nella sera del 4 luglio detto anno si sente tirare il laccio del campanello della porteria, vi accorre il Fr. llo laico e riferisce al Rettore essere il Sindaco che doveva parlare col Ricevitore del registro. Si diede facoltà di aprirlo e fingendo andare al Ricevitore per altra scala, (che la Ricevitoria era istallata nel collegio) giunto alla porta dello stesso rivolge i suoi passi seguito dai Carabinieri nell'altro corridoio verso di noi che adunati ad un finestrone del collegio passavamo l'ora della ricreazione serale e dimanda chi si fosse il P. Errico (come se non lo conoscesse). Fattosi innanzi gli dice doversi unire ai Carabinieri in quella notte onde partire nel domani per Catanzaro chiamatovi dal Prefetto. Trovandosi il Padre in disabbiglié (45) perché està cerca del tempo per comporsi e seguito dai PP., dal Sindaco e Carabinieri va nella stanza per vestirsi e prepararsi l'occorrente.

Fu il P. Errico solo l'eletto a subire gli effetti della legge, e compostosi scende accompagnato da tutti nella ferma credenza di doverla passare coi Carabinieri in quella notte, quando nell'uscire dalla porteria gli venne ingiunto di seguirli nella prigione, per cui rivolto al Superiore dimandò un

(45) Si era messo in libertà.

trapuntino perché destinato a stare in carcere. Povero Padre! tutta la notte la passò svegliato sia per la novità del luogo e sia più ancora per la gran moltitudine degli insetti da molesti compagni non gli permisero chiudere gli occhi. Nel domani 5 luglio sparsasi la notizia in Tropea, ecco un via vai di tutti i cittadini tropeani senza distinzione di classe per tenergli compagnia in quell'orrido luogo, e poiché nel giorno seguente cadeva la festa della protettrice Santa Domenica V. e M. si vedevano arrivare ad ogni ora portate di gelati, di talché il suo arresto poté ben rassomigliarsi ad un divertimento, tanto che il Maresciallo dei Carabinieri ne montò in furia imponendo che nessuno vi si potesse accostare, ma senza frutto.

Nel mattino del 6 lo conducono in Monteleone e per non uscire scortato dai Carabinieri si ottenne che questi precedessero di alquanti passi la vettura ove il P. aveva preso posto. Di là doveva partire per brigata da una in altra con grande disagio pernottando sempre nelle rispettive prigioni ma un giovane di Tropea che per affetto al Padre lo volle accompagnare fino in Catanzaro ebbe il contento di ottenere che vi andasse direttamente scortato dai Carabinieri a pagamento. Arrivò verso sera in Catanzaro e per tre giorni lo tennero nelle prigioni centrali; dopo di che gli venne assegnato l'antica città di Taverna (46) per luogo di domicilio coatto. La notizia dell'arresto e domicilio del Padre commosse la città Catanzarese sicché persone di ogni colore politico si diedero da fare per tutto distruggere ma nulla più. Partì per la sua destinazione ove trovò una vera villeggiatura per parte di quei cittadini, ma dopo 15 giorni ne venne richiamato e cambiato per Genova.

Su questo però i Catanzaresi furono più fortunati da ottenere per luogo del suo domicilio quella città di dove anni dietro di notte tempo ne era stato cacciato. Quattro mesi vi stiede e col finire di ottobre fece ritorno in Tropea in aspettativa dell'ultimo giorno dell'anno, nel quale le case religiose dovevano essere lasciate dai religiosi dopo aver fatto acquisto dei così detti *Dritti Civili*. Il P. non si mosse da Tropea, si appigionò una casa ove stiede, fino a che malandato assai in salute ottenne di coabitare coi due PP. ivi rimasti a custodi della chiesa Pepe e de Feo. I suoi mali si accrebbero di giorno in giorno, ma non dimise il suo ministero e dopo mille alternative venne a chiudere la sua carriera mortale in Napoli in Sant'Antonio a Tarsia, ove assistito, confortato e munito dai SS. Sacramenti volò a riceversi il premio delle sue fatiche, rassegnazione e virtù, come speriamo. E qui benanche si chiude la cronaca riflettente la casa di S. Catarina di Catanzaro, lasciando che altri parlasse e scrivesse delle case di Stilo, Tropea, Corigliano e Reggio.

[*Postilla* :] Si avverte che in questo scritto vi sono molti errori grammaticali e di ortografia, che bisognerebbe rivedere e correggere, essendo stato fatto in tutta fretta e poi abbandonato. Si corregga in tutto.

(46) Taverna in prov. di Catanzaro. - Noto che il p. Schiavone nelle *Biografie* adoperò, come pare, questa « Relazione » senza sapere che era del p. Falabella.

IOANNES NEPOMUCENUS NEUMANN

KURZE LEBENSBECHREIBUNG

(Baltimore, 27. März 1852)

Illustravit et edidit ANDREAS SAMPERS

Documentum infra transcriptum est brevis autobiographia, vel melius succinctum vitae curriculum, quod ipse Exc.mus Neumann, iussu superioris religiosi, P.is Bernardi Hafkenscheid, tunc temporis Superioris Provinciae Americanae CSSR, nuper erectae (29 VI 1850), in vigilia consecrationis episcopalis exaravit, uti ipse notat in principio (« Ex obedientia ») et in fine scripti (« Baltimore, am 27. März 1852 »).

Manuscriptum — uti in editione indicamus — 4 foliis constat, numeratis 1-4 ab ipso auctore; nos adiungimus numerata 1^v-3^v. Integre confectum est a Neumann m.p. in scriptura gothica (Kurrentschrift) cum litteris valde parvis, qui scribendi modus est lectu difficilis, praesertim quia permultae litterae non sunt complete delineatae et extremae multorum verborum partes potius indicatae quam perscriptae sunt. Aspectus generalis scripti tamen ordinatus, minime neglectus, dici debet. - Credimus nostram transcriptiōnem, quam haud sine labore et adiutorio peritorum confecimus, fidelem esse; ubi interpretationem indubiam dare nequimus, hoc signo interrogationis inter uncōs quadratos posito notatur.

Diversa adsunt indicia, Neumann hoc curriculum properanter (hoc ceterum iam patet ex iis quae de scriptura diximus) et ex sola memoria exarasse:

i. Multae occurrunt abbreviationes (J. = Jahr; o. = oder; u. = und; v. = von; Ap. = Apostel; Bisch. = Bischof; bischöfl. = bischöflich; priestlerl. = priesterlich; göttl. = göttlich; dergl. = dergleiche; königl. = königlich; Americ. = Americanisch; Balt^o = Baltimore; Phil^a = Philadelphia; N. Y. = New York; etc.), quas dissolvimus, retinentes tantum quasdam obvias et communiter adhibitās (h. = heilig; ehrw. = ehrwürdig; hochw. = hochwürdiger; P. = Pater; Br. = Bruder; Fr. = Frater; et similia).

2. Modus scribendi eadem verba non est semper constans (ex.gr. Noviziat - Novitiat - Noviciat; Northbush - Nordbush; etc.); communiter in his casibus formam hodie in usu eligimus.
3. Cognomina personarum aliquoties magis secundum pronuntiationem quam secundum rectam orthographiam exhibentur (ex.gr. Chakert pro Czackert; Baier pro Bayer; Sänderle pro Sänderl); nos formam in publicis instrumentis usitatam praeferimus.
4. Hoc idem non raro occurrit in scriptione nominum geographicorum (ex.gr. Pittsburg pro Pittsburgh; Scheldon pro Sheldon [*germ. sch* = *sh angl.*]; Albani pro Albany; Cincinnati pro Cincinnati; Milwauky pro Milwaukee); etiam hic formam « officialem » damus.
5. Pluries emendationes ab ipso auctore introductae sunt, verba quaedam lineis delendo; hoc in adnotationibus, litteris signatis (a - t), indicamus.
6. Inveniuntur in textu quaedam verba iterata, de qua re etiam in adnotationibus, litteris notatis, lectorem animadvertimus.
7. Ex alia parte saepius verba praetermissa sunt; ut faciliorem reddamus lectionem documenti, haec verba secundum probabilem coniecturam inter uncos quadratos in ipso textu adiungimus.
8. Frequentes occurrunt errores in temporis determinatione (chronologia); satis habemus praebere in adnotationibus elementa praecipua ad correctionem.

Quamquam hoc curriculum vitae quibusdam defectibus non careat, sicut ex praedictis sufficienter patet, et propter brevitatem multa scitu digna necessario omittat, tamen ad vitam vel potius ad indolem Exc.mi Neumann cognoscendam multum refert, quatenus ipse hic sincere et ingenue narrat de sua pueritia, de vita scholastica, de sequenda sua vocatione, de actuositate missionaria, quae fuerit eius consuetudo cum aliis, familiaribus, condiscipulis, professoribus, superioribus ecclesiasticis, confratribus in sacro ministerio, quae fuerint studia et occupationes praedilectae et cum quo exitu eas perfecit, quas amicitias fovit et quo spiritu ductus, quomodo egerit in superandis difficultatibus et ob quas rationes. In summa vere dici potest, ipsum Neumann nobis hic dare possibilitatem inspiciendi suam indolem et characterem modo simplici et naturali, ex quo sine superlacione concludere licet, eum nobis in hac autobiographia reliquisse documentum maximi valoris.

Nimum proinde non videtur sinceram gratias agere RP.i Michaeli Curley, qui nobis sponte subministravit photocopiam manuscriptorum originalis, conservati in archivio Prov. Baltimorensis CSSR (Neumanniana), ut transscriptionem in his foliis inseramus. - Ipse P. Curley in biographia critico-historica beati nostri confratris (*Ven. John Neumann*, Washington 1952) ad quam in adnotationibus nostris saepius remittimus, hoc vitae curriculo autobiographico iam sapienter usus est (p. 494).

(Ex Obedientia)

J. M. J. A. Th.

Kurze Lebensbeschreibung des P. Joh. Nep. Neumann,
Priesters der Versammlung des hl. Erlösers
und erwählten Bischofs von Philadelphia in Nord-America.

Meine Eltern, Philipp Neumann, aus Obernburg in Unterfranken, in Baiern, und Agnes, geborene Lebiš (1), hatten 6 Kinder, wovon die 2 Aeltesten, Catharina und Veronica, jede einen Wittwer heiratheten (2); ich war der dritte, am h. Charfreitag des Jahres des Herrn 1811 geboren, und an demselben Tage in der Stadtkirche zum h. Apostel Jacobus Major getauft (3). Mein Taufpathe Johann Marek (4) war (a) Bürgermeister der Stadt, und gab mir den Namen Johann von Nepomuck, zu Ehren dieses glorreichen Patrones des Böhmerlandes. Das vierte ist die Schwester Johanna, welche seit meiner Abreise nach America bei den Soeurs de St. Charles in Prag eintrat (5). Sie war die erste Novitzin, welche sich diesem Orden, der erst aus Nancy in Lothringen dahin verpflanzt war, [anschloß], und sie ist gegenwärtig, unter dem Namen Schwester Carolina, Oberin an dem Krankenhause in Budweis. Die nächstjüngere Schwester Aloisia ist derzeit noch zu Hause und pflegt des alten Vaters, der seit dem Tode unserer Mutter, vor drei oder vier Jahren, dem großen Hauswesen nicht allein vorstehen konnte (6); sie hat übrigens schon die Aufnahme

(a) Post verbum *war* habetur verbum *damals* lineis obductum.

(1) Cognomen matris recte scribitur germanice *Lebisch*, vel tsechice *Lebiš*. Vide photocopiam fidei baptismi Ioannis Neumann, die 27 VI 1831 exaratae, apud A. REIMANN, *Böhmerwaldsohn und Bischof von Philadelphia*, Königstein 1960, Tafel 3. - Cfr CURLEY 403 notam 7.

(2) Die 17 VII 1805 Philippus Neumann matrimonio sibi iunxit Agnetem Lebisch (Lebiš), postquam anno praecedenti primam uxorem morte amiserat. - Cfr CURLEY 2.

(3) In fide baptismi (cfr supra notam 1), sicuti in omnibus catalogis CSSR, tam manuscriptis quam impressis, Neumann natus esse dicitur die 28 III 1811, quae erat feria V (dies Iovis) post dom. *Laetare*. Anno 1811 festum Paschae incidit in diem 14 IV (sicuti hoc anno 1963!). - Cfr CURLEY 403 notam 1.

(4) Cognomen patrini, quod in manuscripto legi posset, *Maren*, in baptismi fide (cfr supra notam 1) distincte scribitur *Marek*, « Bürger dahier ».

(5) Hae Sorores sunt vulgo dictae « Borromäerinnen ». - Cfr M. HEIMBUCHER, *Die Orden und Kongregationen der kath. Kirche* II, Paderborn 1934, 472.

(6) Mater Agnes mortua est die 16 VII 1849; Pater Philippus vero die 10 X 1860. - Cfr CURLEY 403 notam 8.

bei denselben Soeurs de St. Charles [beantragt *oder* erhalten], und wird ohne Zweifel ihrem h. Beruf nachkommen, sobald es ihr die kindliche Pflicht erlaubt. Das Jüngste von uns, der Br. Wenzl, lernte das Handwerk des Vaters, die Strumpfwirkerei, und kam mir nach America nach (7).

Seit ich in America bin, starben zu Hause nebst meiner Mutter die Schwester Veronica, wie auch der Mann der Schwester Catharina. Da diese mit ihrem Sohne (8) ein hinreichendes Auskommen hat, so sind wir andern Geschwister übereingekommen, auf unser Erbtheil bei Lebzeiten des Vaters zu seinen Gunsten, nach seinem Ableben aber zum Behufe eines Krankenhauses für die Stadt Prachatitz Verzicht zu leisten, wozu sich das elterliche Haus wegen seiner Größe und dem anliegenden Garten und Feldern gut passen wird. Es wird keine Schwierigkeit seyn, dasselbe den Soeurs de St. Charles zu übergeben.

Unsere Erziehung war nach der alten Mode. Unsere Eltern waren beide sehr christlich, und während der Vater vom Morgen bis in die Nacht den Gesellen und Arbeitern, deren zuweilen 5-6 im Hause waren, nachsah, unterließ die Mutter keinen Tag die h. Messe zu hören, und nahm immer noch eines oder das andere [Kind], das schon aus der Schule war, mit sich. Sie ging oft zur h. Communion, und fastete nebst den Kirchenfasttagen noch an andern bestimmten Zeiten, was jedoch der Vater nicht billigte. Bei mir brauchte es zuweilen das Versprechen eines Kreuzers oder dergleichen um mich in die h. Messe, in den Rosenkranz oder zum Kreuzweg zu bringen. Dieß gab (b) einem meiner Kameraden, den seine Mutter auf meinen Eifer im Kirchengehen aufmerksam machte, Veranlassung daß er ihr erwiderte: «Gebt mir auch alle Tage einen Kreuzer, so werde ich auch seyn wie er!»

Auf Allerheiligen im Jahre 1818 fing ich an unsere Stadtschule zu besuchen (9). Da mir Gott der Herr ein gutes Gedächtniß gegeben hatte, war ich während der 6 Jahre immer einer der

(b) Post verbum *gab* habetur verbum *Veranlassung* lineis obductum.

(7) Wenceslaus Neumann, *4 IX 1817, fratri Joanni sese adiunxit in America die 25 IX 1839, prof. ut Frater laicus CSSR 8 IX 1845, † 10 IV 1896 New Orleans. - Cfr eius necrologium a N. Klein conscriptum apud P. GEIERMANN, *Annals of the St. Louis Province of the Congregation of the Most Holy Redeemer* I, [Chicago] 1924, 487-490.

(8) Ioannes BERGER (* 12 V 1839; † 13 I 1884), qui an. 1857 in Americam migravit, ibi Congregationi nostrae nomen dedit (prof. 15 X 1859) et primam biographiam avunculi sui edidit an. 1883.

(9) De tempore quo Neumann scholam elementarem frequentavit cfr CURLEY 404 notam 11.

ersten. Da jedoch der Vater immer eines oder das andere Amt der Stadt bekleidete (c), mag dieses auf die Lehrer etwas Einfluß gehabt haben. Indeß hatte ich von meinem Vater, der ein großer Liebhaber von Büchern war, eine gewisse Lesewuth zugezogen, so daß ich die Zeit, die andere mit Spielen und Vögelfangen zubrachten, mit dem Lesen allerlei Bücher zubrachte, deren ich nur habhaft werden konnte. Darum schalt mich die Mutter nicht selten den Büchernarren.

Im siebenten Jahre fing ich an zu beichten, und wurde im Sommer des Jahres 1819 von dem hochw. Bischof von Budweis gefirmt. Es war seit Menschengedenken kein Bischof in unser abgelegenes Gebirgsstädtchen gekommen, deshalb war auch das Menschengedränge wie die Feierlichkeit unbeschreiblich und blieb so lebhaft in meinem Gedächtniß, daß ich mich seither an die kleinsten Umstände leicht erinnerte. Auf den Tag meiner ersten h. Communion weiß ich mich nicht zu erinnern, denn es ist in Böhmen nicht der Gebrauch, die erste h. Communion so feierlich zu begehen, wie in andern Ländern. Ich war, wenn ich mich recht erinnere, noch keine zehn Jahre alt, als ich den größern Katechismus inne hatte, und also auch zur ersten h. Communion mit den andern ältern Schul-Communicanten zugelassen wurde. Darnach gingen wir alle 3 Monate.

Ich kann nicht sagen, daß ich in meiner Kindheit eine entschiedene Neigung zum priesterlichen Stande verspürt hätte. Ich hatte wohl ein kleines Altärchen von Blei, diente fast täglich bei der h. Messe, aber meine Idee von einem Priester war zu hoch, als daß es mir erreichbar geschienen hätte. Eine alte Magd, die wir im Hause hatten, und die als eine strenge Fasterin (10) bekannt war, sagte eines Tages, da ich nach dem häuslichen Gebrauche das Gebet vor dem Essen laut gebetet, und aus Versehen anstatt den 3 Kreuzen auf der Stirne, Mund und Brust, ein lateinisches Kreuz machte: « To se podiwejte, naš Honsiöek bude knezem! » (11). Meine Mutter erzählte diesen Vorfall (d) bei verschiedenen Gelegenheiten, weil sie wünschte, ich möchte einmal Priester werden. ||r^v|| Indeß mochte mir später der Gedanke öfter

(c) In originali *begleidete*; ita etiam in fine manuscripti.

(d) Post verbum *Vorfall* habetur verbum inchoatum *unse* lineis obductum.

(10) *Fasterin*: persona ieiuniis dedita.

(11) « Da schaut's her, unser Hansl wird Priester! » - « Ecce, parvus noster Ioannes fit sacerdos! ».

kommen, besonders als unsere andern Schulkameraden sich zum Studieren entschlossen, und wie es bei uns der Gebrauch war, zuerst ein oder zwei Jahre sich von unserm hochw. Katecheten im Lateinischen unterrichten ließen. Auch ich wurde deshalb gefragt, und meine Eltern waren sogleich damit zufrieden. So ging ich die letzten 2 Schuljahre 1822-1823 täglich Abends zu dem hochw. Catecheten, mit 8-10 andern, die Anfangsgründe der lateinischen Sprache zu erlernen (12).

Auf Allerheiligen im Jahre 1823 ging ich dann mit etwa 20 andern aus unserer Stadt nach Budweis, um da das Gymnasium unter den ehrw. P.P. Piaristen durchzustudieren. Da ich meinen Eltern keine unnöthigen Auslagen zu machen wünschte, nahm ich mit noch drei andern ein Zimmer mit der Kost. Beides war sehr ärmlich, und kostete für die 10 Monate nicht mehr als \$ 16.00 (e). Zu lernen hatte ich sehr wenig; denn der Katechet zu Hause hatte uns die wenigen Stunden in der Woche so viel erlernen gemacht, daß wir mit weniger Vorbereitung sogleich in die 3. Klasse hätten aufgenommen werden können. Aber das war uns nicht erlaubt. Die vielen müssigen Stunden und Tage pflegte ich da mit nichts auszufüllen als mit dem Lesen allerlei Bücher, die ich, ohne an eine Wahl zu denken, aufreiben konnte; zuweilen ging ich wohl mit meinen Landsleuten spielen oder spazieren, aber es geschah nur selten. Die beiden alten Leute, bei denen ich wohnte, waren sehr gute christliche Leute, hatten aber über uns kein Control, und da wir überdieß einem Professor zufielen, der wegen seines bedeutenden Alters und seiner Gutmüthigkeit auch noch dem Trunke ergeben war, kamen wir in den Studien nicht vorwärts, ja ich vergaß noch vieles, was ich (f) schon gekannt hatte. Im dritten Jahre kam dieser unglückselige Pater betrunken in die Prüfung vor dem Hochw. Dom-Scholasticer, und wurde entfernt. Bald darauf erschöß er sich selber.

Sein Nachfolger war ebenso gelehrt und [= wie] strenge, und wollte in einem halben Jahre die Gegenstände von 2½ Jahren wieder durchgehen, welches nach der Fahrlässigkeit, die wir uns unter seinem Vorgänger zugezogen hatten, für die Mehrzahl der Schüler zu viel war, so daß wirklich viele wegblieben. Noch übler

(e) Ante numeri notam habetur signum, quod probabiliter interpretamur §; fortasse tamen Neumann indicare vult monetam austriacam illius temporis *gulden* (fl.).

(f) Verba *was ich* bis scripta sunt.

(12) Nomen catechistae est Petrus Schmidt. - Cfr CURLEY 6.

war ich mit dem Religions-Professor zufrieden, der die Trockenheit und Abgeschmacktheit selbst war. Er war auf jedes Wort versessen, und ich hatte kein gutes Wortgedächtniß, so daß mir die zwei Religions-Stunden das lästigste waren.

Wir gingen alle drei Monate zur Beicht, und es war mir, so viel ich mich erinnern konnte [= kann], immer ziemlich Ernst, die h. Sacramente recht zu empfangen, denn der erste Unterricht, den ich in meiner Vaterstadt erhalten hatte, und das Andenken an die Frömmigkeit im elterlichen Hause erhielten mich vor den Fallstricken, in welche die meisten meiner Schulkameraden sich verloren. Am Schluß des Jahres 1827 war ich meiner Studien sehr überdrüssig, und dachte während der Ferien einmal daran, sie aufzugeben; indeß ließ ich mich wieder leicht von meiner Mutter und der verstorbenen Schwester bereden, sie fortzusetzen. Es gefiel mir das Studium der Humaniora wirklich viel besser, denn wir hatten einen Professor, der obwohl strenger als der zweite, doch auch eine gewisse Herablassung zu uns zeigte.

Während der zwei Jahre der Philosophie (1. Nov. 1829-7. Sept. 1831) änderte sich mit mir vieles. Es fanden sich nämlich 8-10 Studenten, die eine große Neigung zu den verschiedenen Wissenschaften zeigten. Wir brachten alle freien Stunden und die ganzen Recreationstage damit zu, einander das mitzutheilen, was ein Jeder in seinem Fache ausgefunden hatte. Dazu kam noch das gute und untadelhafte Betragen unserer Professoren, die ehrw. Cisterzienser, welche die philosophische Anstalt besorgen (13). Jeder fand bei ihnen eine sehr zuvorkommende Aufnahme und volle Befriedigung, so sehr sie sonst unerbittlich strenge waren, wo sie Betrüger oder bösen Willen sahen.

In diesen 2 Jahren folgte ich sehr meiner Neigung zu den natürlichen Wissenschaften, der Naturgeschichte, Geographie, Physik, Geologie, Astronomie, und ich verlegte mich mit dem größten Eifer auf die Algebra, und Geometrie, Trigonometrie, welche mir sonst sehr zuwider gewesen waren. Und als die Zeit kam, wo ich beim Schluß des philosophischen Cursus mich entw[eder] zur Theologie, zur Jurisprudenz oder zur Medicin entschließen sollte, hatte ich mehr Neigung zum letztern Fache, um so mehr da von 80-90 Postulanten für die Theologie nur 20 angenommen werden sollten; dazu waren nebst den besten Studiumzeugnissen noch Recommendationen nöthig, mit denen ich mich nicht abgeben wollte.

(13) Monachi O.Cist. ex «Stift» Hohenfurt. - Cfr CURLEY 15.

Zu dieser Unsicherheit der Standeswahl kam ich auf die Herbstferien des Jahres 1831 nach Hause, und fand, daß der Vater nicht abgeneigt war, mich die Medicin in Prag studieren zu lassen, wiewohl die damit verbundenen Kosten bedeutend waren. Die Mutter war damit nicht so gut zufrieden, und obwohl ich ihr vorstellte, daß ich Niemand wüßte, der meine Bitte um die Aufnahme in die theologische Lehranstalt (darin studiert jeder ohne alle Unkosten) begünstigen würde, so glaubte (g) sie doch, ich sollte es versuchen. Ich setzte dann eine Bittschrift auf und schickte sie mit einem Extra-Boten nach Budweis in das bischöfliche Consistorium, und kurz darauf erhielt ich die Zuschrift der Aufnahme in das theologische Seminar in Budweis. Von dem Augenblicke an dachte ich nicht mehr an die Medicin, und gab auch das Studium der Physik und Astronomie, mit denen ich mich vorzugsweise beschäftigte, fast ganz auf, und zwar ohne große Schwierigkeiten. Die bisher betriebenen Studien hatten wenigstens das Gute, daß ich die Zeit nicht mit Tändeleien zugebracht hatte und daß mein Geist zu den ernsteren Studien der Theologie besser vorbereitet war. - Während der Philosophie besuchte ich selbst an Wochentagen die Kirche, denn die meisten meiner damaligen Kameraden thaten es auch.

||2|| Auf Allerheiligen des Jahres 1831 fing ich das Studium der Theologie an; indeß war wegen des wenigen Raumes im bischöflichen Seminar nur den obersten 2 Jahrgängen gestattet im Seminar (h) zu wohnen. Ich war also Externist, und studierte *con amore* die h. Schrift des A.T., das Hebräische, die Kirchengeschichte; dieß zu meiner eigenen Zufriedenheit wie auch der meiner Professoren, welche Weltpriester waren, und mit Ausnahme des der Kirchengeschichte und des Jus canonicums (14), welcher mehr ein Josephiner war, einen guten Geist hatten und mit großer Leichtigkeit uns in kurzer Zeit vieles brauchbare lehrten. Am Ende des ersten Jahrganges der Theologie war ich einer von jenen wenigen, die die Tonsur und die 4 niedern Weihen erhalten sollten. Dieß geschah auch wirklich am 21. July 1832 (15).

(g) Post verbum *glaubte* habetur verbum *sich* lineis obductum.

(h) Prius scriptum erat *außerhalb des Seminars*.

(14) Nomen huius professoris est Franciscus Linhart. - Cfr CURLEY 20.

(15) Conservatur in AG (Proc. beatif. Neumann) testimonium de collatis tonsura et ordinibus minoribus, die 3 VI 1896 a Rev. Martino Klouček confectum et die 5 VI 1896 ab episcopo de Budweis Martino Iosepho Riha subscriptum.

Im 2. Jahre der Theologie hatten wir das N.T. lateinisch und griechisch zu studieren mit der Hermeneutik und dem Jus canonicum. Was mich am meisten ansprach, waren die Briefe des h. Apostels Paulus, die der Professor auch sehr gut zu erklären verstand (16). Um dieselbe Zeit fing ich auch an die Hefte der Leopoldinen-Stiftung (17), besonders die Briefe des hochw. H. Baraga und anderer Missionäre unter den Deutschen in Nord-America zu lesen; und so entstand in einem meiner Mitschüler, Adalbert Schmid (18), und mir bei Gelegenheit eines Spazierganges längs der Moldau auf einmal der Entschluß, uns nach Nord-America zu begeben, sobald als wir uns nach erlangter Priesterwürde einige Erfahrung verschafft haben würden. Zwei oder drei unserer Mitschüler, die wir zur Theilnahme einluden, bewunderten unsern Entschluß, wollten aber nichts versprechen. Es war auch ihr Beruf nicht. Mein Entschluß war von jenem Augenblick an so fest und lebendig, daß ich an nichts mehr anderes denken konnte.

Wir unterredeten uns nun, wie unser Vorhaben auszuführen wäre, und dachten, es wäre besser, daß ich von dem hochw. Bischofe von Budweis die eben erledigte Foundation für einen Theologen der Budweiser Diocese auf der Universität von Prag begehren sollte, in der Hoffnung daselbst leicht französisch und englisch zu lernen, weil wir die Kenntniß dieser Sprachen für viel nothwendiger erachteten, als es wirklich der Fall ist. Der hochw. Bischof willfahrte meinem Begehren, aber ich fand mich sehr getäuscht. Denn ich hatte kaum einige [Tage oder Wochen] die französische Schule im Clementinum besucht, so kam der Befehl von dem hochw. Erzbischofe von Prag, daß kein Seminarist diesen Vorlesungen beiwohnen sollte. Das Englische konnte ich noch weniger lernen, weil diese Sprache damals an der Universität gar nicht gelehrt wurde (19).

Ebenso mißfielen mir in Prag die Professoren der Dogmatik und der Moral, wie auch der Pastoral (20). Der erste war mehr gegen den Papst als für ihn, machte aber so lächerliche Schwierig-

(16) Nomen huius professoris est Carolus Körner. - Cfr CURLEY 21.

(17) De fundatione, scopo, actuositate huius Societatis a Leopoldina, filia Imperatoris austriaci Francisci I, Imperatrice Brasiliae, nuncupata vide *Spic. hist.* 4 (1956) 124; etiam CURLEY 22.

(18) Neumann in hoc curriculo cognomen amici scribit *Schmid*; CURLEY 23, 542 e. a.: *Schmidt*.

(19) Neumann tunc privato studio linguas addiscere contendit. - Cfr CURLEY 28.

(20) Professor theologiae dogmaticae erat Hieronymus Zeidler O.Praem.; professor theologiae moralis Stephanus Teplotz O.Cist.; professor theologiae pastoralis Maximilianus Millauer. - Cfr CURLEY 26-27, 33.

keiten, daß er zu wenig Ansehen hatte um schaden zu können; der zweite war viel zu philosophisch als daß ihn einer von uns hätte verstehen können; der dritte war ein ganzer Josephiner. Es kostete mir viele Mühe und Ueberwindung, Gegenstände und Ansichten einzustudieren, deren Thorheit ich bereits einzusehen gelernt hatte. Es ist Schade, daß an dergleichen Anstalten so viel [mehr] gethan wird, den Glanz der Gelehrtheit zu erhalten, als gut katholische und brauchbare Kenntnisse zu verbreiten. So war ich herzlich froh, als ich im August des Jahres 1835 nach wohl überstandener Prüfung nach Budweis zurückkehren konnte.

Mittlerweile hatte der hochw. Bischof von Philadelphia, Fr. P. Kenrick (jetzt Erzbischof von Baltimore), dem hochw. Dr. Räss, Seminar-Direktor von Straßburg (jetzt daselbst Bischof) die Vollmacht gegeben, junge Priester oder noch lieber Theologen für seine Diocese aufzunehmen. Dieser schrieb hierüber einem sehr frommen Priester, der Domvicar in Budweis war, um etwa aus Böhmen deren zu bekommen. Durch eine besondere Fügung der göttlichen Vorsehung war dieser (P. Hermann Dichtl), der den Orden der Sœurs de St. Charles⁽ⁱ⁾ aus Nancy nach Böhmen brachte, der Beichtvater meines Freundes Adalbert Schmid geworden und wußte um unser Vorhaben nach America zu gehen. Ausgenommen drei oder vier unserer Mitschüler und ihm wußte Niemand etwas davon. Er war nicht wenig erfreut, an uns zweien die ersten zu finden, die er bereit fand, nach America zu gehen. Ueberdieß hatte er bei seiner Reise nach Frankreich, um 3 Postulantinnen nach den obigen Schwestern nach Nancy zu bringen, das wahrhaft katholische Institut des Missions étrangères in Paris kennen gelernt, und wie er ein Mann war, der Geist und Mut in Fülle hatte, große Pläne zu fassen und auszuführen, dachte er daran, ein ähnliches Institut in Oesterreich zuwege zu bringen; die obige Aufforderung des Dr. Räss und unser Entschluß schienen ihm Fingerzeige zu seyn, daß sein Plan nicht unausführbar seyn würde. Da der mehr als 80-jährige hochw. Bischof⁽²¹⁾ krank war, und vor 5-6 Monaten keine Aussicht war, daß er eine Ordination halten würde, so war er dafür, daß wir beide sobald als möglich abreisen möchten. Es fand jedoch sowohl bei dem hochw. Bischofe als dem Domcapitel gar keinen Beifall.

(i) Post verbum *St. Charles* habentur verba nach *Bo* lineis obducta.

(21) Exc. mus Ernestus Constantinus Ružička, * 22 XII 1771, ann. 1816-1845 dioecesim de Budweis regebat.

Der Leopoldinen-Verein, den wir um das nöthige Reisegeld baten, verweigerte es, denn nicht wir, hieß es, sondern der Bischof von Philadelphia sollte für uns dasselbe verlangt haben. Ungeachtet so schlechter Aussichten besorgte der hochw. Domvicar, daß der hochw. Bichof mehreren seiner Vikare unser Vorhaben mittheilte und ihnen erlaubte, unter den Priestern der Diocese zu collectieren. Weil aber von einer Recommandation oder auch nur von einem Wunsche von seiner Seite keine Erwähnung geschah, kam kaum soviel zusammen, daß es als Reisegeld für einen ausreichte. Es wurde also beschlossen, daß ich allein abreisen sollte, und da der hochw. Dr. Räss einem jeden nach America reisenden Missionär 4-500 Franken als Ergänzung des Reisegeldes versprochen hatte, schienen alle Schwierigkeiten beseitigt zu seyn. Nach vielen Bitten und Schreiben kam endlich der Reisepaß auf 3 Jahre. Mein Vater gab seine Einwilligung nur sehr ungerne, die Mutter hingegen schien erfreut. Ebenso fand ich bei der hochw. Geistlichkeit unseres Städtchens, besonders von Seite des hochw. Decans, alle mögliche Aufmunterung. - Nachdem ich also eine Wallfahrt nach Nepomuck, dem Geburtsorte meines h. Patrons gemacht hatte (22), verließ ich meine Vaterstadt am 8. Febr. 1836 ohne einen eigentlichen Abschied genommen zu haben (23).

Die nöthigen Reisezubereitungen hielten mich in Budweis noch mehrere Tage. Am 13. aber trat ich, nach empfangenem bischöflichen Segen, die Reise nach Linz an. Mein Freund Adalbert Schmid begleitete mich bis in die Nähe seiner Heimath, die auf meinem Wege lag (24). Der Schnee war auf unserer Straße durch den Böhmerwald 14-15 Fuß hoch. In Linz hielt ich mich im bischöflichen Seminar auf, und wurde von dem hochw. Bischof Ziegler mit einer lateinischen Anrede und großem Gastmahl beehret. Damal war ein Missionär selbst *in spe* wie ein Wunderding angesehen, denn es war etwas Seltenes. ||2v|| Mit Recommandationen versehen reiste ich am 18. Febr. Abends von Linz nach München ab. Auf dem Wege kamen wir durch Altötting; da es aber dunkel war, konnte ich die berühmte Wallfahrtskirche kaum recht bemerken. In München logierte ich bei meinem Vetter Philipp Janson, der bei der königlichen Leibgarde der Hartschier ist (25).

(22) Hoc tempore etiam alia sanctuaria visitavit ad pietatem suam fovendam. - Cfr CURLEY 39.

(23) Epistolam explicatoriam parentibus misit ex Budweis. - Apud CURLEY 41-42.

(24) Schmid comitatus est amicum usque ad vicum Einsiedeln. - Cfr CURLEY 43.

(25) « Leibgarde-Hartschier (arciere!) bildeten die Leibwache der bayer. Könige ». *Der große Brockhaus*, 16. Aufl., V (1954) 287.

Als ich zu Dr. Philipps, dem Professor, kam, traf ich daselbst den hochw. H. Henni (General-Vicar von Cincinnati, jetzt Bischof von Milwaukee), der mir die sonderbare Nachricht mittheilte, daß der hochw. Bischof von Philadelphia die dem H. Räss ertheilte Vollmacht, Missionäre für dessen Diocese anzunehmen, eben widerrufen hätte, und daß ich also keine Hoffnung hätte von ihm angenommen zu werden. Prof. Philipps erbot sich, an den hochw. Bischof Bruté von Vincennes, der vor kurzem über München nach Rom gereiset war, zu schreiben, ob er mich nicht in seine Diocese annehmen wollte. In Straßburg sollte ich bis auf die Ankunft der Entscheidung warten. - In Augsburg, wo ich am 21. Febr. ankam, erhielt ich die gastfreundlichste Aufnahme von dem hochw. Domcapitular Fischert und seinem Domcaplan Dr. Schmidt, welcher letztere später bei den Jesuiten in Freiburg eintrat.

Als ich am letzten Febr. nach Straßburg kam (26), erklärte auch Dr. Räss, daß ich nach Philadelphia nicht kommen könne, daß er aber an den hochw. Bischof. Dubois von New York um meine Aufnahme schreiben wolle, weil Bischof Bruté wahrscheinlich mich nicht annehmen könne (*k*). Eine noch wichtigere Mittheilung war, daß er das für mich bestimmte Reisegeld schon an andere Missionäre aus Lothringen und aus dem Elsaß abgegeben habe. Indeß versprach er für mich an einen reichen Kaufmann in Paris zu schreiben, der als ein großer Freund der Missionen mir ohne Zweifel eine bedeutende Unterstützung werde zukommen lassen. Da mein Reisegeld ihm Bedenklichkeiten verursachte, gab er mir den Rath sogleich nach Paris abzureisen, und daselbst die Antwort des Bischofs Bruté abzuwarten.

Deshalb reiste ich am 3. März von Straßburg ab, und besuchte in Nancy das Spital des Mutterhauses der Sœurs de St. Charles, wo ich auch (*l*) zwei von den Novitzinnen traf, welche der hochw. H. Dichtl dahin gebracht hatte. Ich hatte beide in Budweis gekannt, und sie waren sehr froh aus dem fernen Böhmen einige Nachrichten zu hören. Hier traf ich auch einen Priester aus dem Elsaß (27), der ebenfalls nach America reisen wollte, der deshalb auch an den hochw. Bischof Bruté geschrieben hatte, und in Pa-

(*k*) Post verbum *könne* habentur verba *die na* lineis obducta.

(*l*) Post verbum *auch* habetur verbum *die* lineis obductum.

(26) « Having arrived in Strassburg at midnight, February 26 », ita CURLEY 46.

(27) Cognomen huius sacerdotis est Schaefer. - Vide infra et CURLEY 47.

ris die Antwort erwarten wollte. Dessen war ich sehr froh, denn er war ein sehr frommer und eifriger Priester, und sprach geläufig französisch, während ich trotz meinem guten Zeugnisse aus der französischen Sprache Mühe hatte hin und wieder ein Wort zu verstehen, oder mich verständlich zu machen. So kamen wir beide am Samstag vor dem Sonntag *Lätare* in Paris an (28).

Ungeachtet aller Zeugnisse und Recommandation von Straßburg konnten wir bei den Sulpicianern keine Aufnahme finden, und im Séminaire des Missions étrangères wurden wir nach mehrmaligen abschlägigen Antworten zuletzt aufgenommen mit der Bedingung, daß wir 20 franken für die monatliche Miethe des Zimmers zahlten. Die Kost mußten wir in dem Gasthause nehmen. Die Ursache an aller dieser Abneigung vor uns war der böse Leumund, in dem alle deutschen Priester derzeit wegen den Petitionen des Clerus von Baden und Württemberg wegen der Abschaffung des Cölibats gekommen waren. - Der reiche Kaufmann von Straßburg war nicht zu finden, und mein Reisegeld war bis auf etwa 200 francs zusammengeschmolzen.

Obwohl demnach noch keine Antwort von Bischof Bruté gekommen war, machte ich mich mit meinen 2 ledernen Koffern und der großen Kiste voll Büchern (ein Geschenk des Dr. Räss) auf die Reise. Als ich auf die Messagerie Lafitte et Cie kam [um] nach Havre abzufahren, war meine Diligence vor etwa 5 Minuten schon fort. Um sie einzuholen und die 24 fr. nicht zu verlieren, wurde mir gerathen ein Cabriolet zu nehmen [um] die Diligence einzuholen. Aber ich war zu spät, und der Cabriolet-Mann ließ mich, nachdem ich ihm 5 fr. bezahlt hatte, vor der Stadt Paris auf dem Wege nach Havre de Grâce [stehen]. Zurückkehren wollte ich nicht, und auf meine guten Füße trauend marschierte ich getrost auf der Straße fort gegen das Meer zu, obwohl die Sonne bereits untergegangen war. Es wurde immer finsterer und fing noch obendrein langsam zu regnen an, so daß ich auf meinem nächtlichen Marsche tüchtig durchnäßt, aber gar nicht ermüdet, über (m) Nanterre nach St. Germain kam.

Hier fand sich ein guter alter Franzose, der meine Verlegenheit bemerkt haben mochte, und als ich ihm nach hundert *quoi?* und zweihundert *s'il vous plaît* mein Abentheuer verständlich ge-

(m) Prius scriptum erat *nach*, lineis obductum et superscriptum *über*.

(28) Sabbatum ante dom. *Laetare* anno 1836 in diem 12 III incidit. - CURLEY 411 nota 49 dicit, Neumann die 9 III Parisios advenisse.

macht hatte, ging er auf das Bureau der Messagerie Lafitte, und kurz darauf half er mir auf das bedeckte Dach der hohen Diligence, wo ich neben einem Juden hinter dem Sitze des Conducteurs durch Rouen nach Havre kam. Dem Conducteur hatte ich nur eine Kleinigkeit zu bezahlen.

In Havre (am 9. März) (29) angekommen, fand ich gleich bei meinem ersten Gange am Hafen den americanischen Dreimaster «Europe», Capt. Drummond, mit dem ich durch einen Dolmetscher überein kam, daß er mich im Zwischenverdeck für 80 francs nach New York mitnehmen wollte. Da ich mir natürlich die Kost selbst stellen mußte, kaufte ich noch für 56 francs Kartoffeln, Zwieback, Salz, Oel, Butter und Schinken, und zuletzt eine Marmite etc. und einen Strohsack. Am 10. kamen meine in Paris zurückgelassenen Effecten an, und zugleich die Nachricht von dem hochw. H. Schaefer (meinem Reisegefährten von Nancy nach Paris) daß wohl er, aber nicht ich von dem hochw. Bischofe von Vincennes aufgenommen seyen [= seye]. An demselben Tag noch ließ ich meine Sachen an Bord bringen, wo ich auch wohnte, bis wir am 20. April um 2 Uhr Nachmittag die Anker lichteten und in den Canal la Manche hinausfuhren.

Die Seereise dauerte bis zum h. Dreifaltigkeits-Sonntag (30), wo wir an der Quarantaine bei New York ankerten. Es trug sich nichts besonderes zu, als daß ich einmal bei einem starken Winde, der die große Segelstange traf, nahe daran war erschlagen zu werden, denn sie stürzte an den Ort des Verdecks herab, den ich vor kaum einer Minute verlassen hatte. Wiewohl die Gesellschaft keine auserlesene war (meistens Protestanten aus dem Canton Bern) und wir viel Gegenwinde hatten, sagte mir diese Seereise sehr zu; auch hatte ich nur selten einen Anfall von der Seekrankheit. Wir hatten keine Kranken an Bord, und so hatten wir keine Schwierigkeit schon am Montage mit einer Schaluppe nach Long Island hinüberzufahren und von da mit einem Dampfschiffe «Columbus» nach New York zu kommen (31).

||3|| Der hochw. Bischof von New York Dr. Dubois war über meine Ankunft sehr erfreut, denn er war in großer Noth um deutsche Priester. Ich wohnte in seinem Hause, und erhielt in

(29) Certo erronee dies 9 III ponitur pro adventu in Le Havre. - CURLEY 50 indicat diem 7 IV.

(30) Dominica *Trinitatis*, h.e. die 29 V 1836. - Cfr CURLEY 53.

(31) CURLEY 53 dicit, Neumann die Corporis Christi (i.e. 2 VI) navi «Hercules» a Staten Island in New York advectum esse, aliis fretus fontibus (*ibid.* 412 not. 91).

Erwartung meiner Ordination von dem hochw. H. Raffener das Geschäft die Kinder der deutschen Gemeinde zur ersten h. Communion vorzubereiten. Am 19. Juni 1836 ertheilte mir der hochw. Bischof Dubois in seiner Cathedrale zum h. Patricius die h. Weihe des Subdiaconates, am 24. d. M., als am Tage des h. Johann Bapt. das Diaconat, und am 25. das Presbyterat (32). Am 26. Juni, welcher ein Sonntag war, hielt ich in der St. Nicolaus-Kirche in der 2. Straße (N.Y.) das Hochamt, als meine erste h. Messe, und communicierte dabei die Kinder, welche ich dazu vorbereitet hatte.

Der hochw. Bischof hatte schon vor meiner Ankunft mich für Williamsville im Erie County, N.Y., bestimmt, und verlangte daß ich sogleich abreisete. Auf der Reise las ich die h. Messe auf S. Peter und Paul, welches damals noch ein gebotener Feiertag war, in St. Mary's in Albany, und am 4 July Morgens kam ich in Rochester an, wo ich nach dem Wunsche des hochw. Bischofs einige Tage verweilen sollte. Die (alte) S. Josephs-Kirche war noch nicht zum Gottesdienste eingerichtet, und so hatte ich in St. Patricks-Church zum erstenmal von meinen priesterlichen Facultäten Gebrauch zu machen. Ich predigte daselbst am Sonntag zweimal, hörte Beicht und taufte, alles zum erstenmal in America. Am 10. July kam der hochw. P. Prost nach Rochester, denn der hochw. Bischof hatte ihn eingeladen die deutsche Gemeinde daselbst zu übernehmen, hatte aber ihn noch nicht so früh erwartet. Ich blieb bei diesem eifrigen Pater noch einen Tag, weil er es wünschte. Er war der erste Redemptorist, mit dem ich zu sprechen Gelegenheit hatte.

Am 13. las ich in Buffalo in der alten (*frame*) (33) St. Louis-Kirche, wo der hochw. H. Pax seit einem Jahre war, die heilige Messe, und noch [an] demselben Tag brachte er mich nach Williamsville hinaus (10 Meilen nördlich von Buffalo). Von hier aus versah ich ein Jahr lang nebst der Williamsviller Gemeinde noch die im Northbush und eine dritte in Lancaster (Cayuga). Ebenso fing ich auch an die Gemeinde an der Transit und in Batavia zu besuchen, wie auch ein deutsches *Settlement* im Niagara County am Erie Canal unterhalb Pendleton. Da ich den Schullehrer von

(32) Conservatur in AG (Proc. beatif. Neumann) publicum instrumentum, die 5 VI 1896 ab actuario notario Iaroslao Holeš confectum et ab episcopo de Budweis Martino Iosepho Riha approbatum, in quo testatur, die 28 VI 1836 dimissoriales pro Neumann ab episcopo de Budweis ad episcopum de New York missas esse.

(33) *Frame*. Hoc verbo indicatur constructio aedificii facta ex trabibus ligneis, de cetero referta petris vel gypso (Webster). - Cfr CURLEY 65.

Williamsville wegen schlechter Aufführung wegschicken mußte, und die Gemeinden wegen der Kirchen und Schulen die gebaut wurden, noch mehr aber wegen ihrer großen Armuth nicht im Stande waren, einen neuen zu dingen, hielt ich in Williamsville 6-7 Monate lang selbst Schule, wo dann wieder ein Lehrer angestellt wurde. Ich arbeitete damals im ersten Eifer etwas zu stark, und zog mir wiederholte Ermahnungen von dem hochw. H. Pax zu. - Da ich in Williamsville meine Kost bezahlen mußte, oder vielmehr sollte, und nach Verlauf eines Jahres schon 80 Dollars Schulden hatte, verlegte ich meine gewöhnliche Residenz in den Northbush, wo ich bei einem Bauern in seinem Blockhaus 1½ Jahr wohnte, wo ich wohl umsonst lebte und sehr gerne gesehen war, aber auch täglich fast 1½ Meilen durch den sumpfigen Wald in die nächste Kirche zu spatzieren hatte.

Im Sommer des Jahres 1837 kam der hochw. Bischof Dubois auf seiner bischöflichen Visitation zu meinen Gemeinden, und der hochw. P. Prost war sein Begleiter. Dieser wünschte sehr den hochw. Bischof zu bewegen, Buffalo und meine Gemeinden der Congregation SS. Redemptoris zu übergeben, und um die Sache zu erleichtern, redete er mir oft und lange zu, in seine Versammlung einzutreten. Seine Gründe waren alle sehr gut und wahr, aber mir leuchteten sie nicht ein, denn ich hatte damals keinen Funken von Beruf. Der hochw. Bischof wollte um die Vorschläge des hochw. P. Prost gar nichts wissen und hören, und so gab dieser auch die Gemeinde von Rochester wieder auf und ging nach Norwalk in Ohio. Einige Wochen vorher besuchte mich auch der hochw. P. Hätscher im Northbush, und so sehr er mir, wie auch der hochw. P. Chakert [= Czackert], den ich einmal in Buffalo bei einer Durchreise antraf, gefiel, kam mir doch kein Gedanke, in die Congregation einzutreten.

Ich erhielt nun die Einladung, auch nach Rochester zu kommen, und diese Gemeinde zu besorgen, bis sich ein Priester fände. Ich war erstaunt über das viele Gute, welches P. Prost in so kurzer Zeit gewirkt hatte. Der Eifer im Kirchenbesuch, das öftere Beichten der Männer und der jungen Leute, welches Alles er durch die Einführung der Bruderschaft vom Berg Carmel ausgerichtet hatte, machten auf mich den tiefsten Eindruck. Von den guten Wirkungen der Bruderschaft überzeugt, wünschte ich, dieselben [= dieselbe] auch in meinen Gemeinden einzuführen, und bath den P. Prost um seinen Rath. Seine Antwort war: er hätte die

Gewalt sie einzuführen als ein Glied der Congregation SS. Redemptoris (34), könnte sie aber Niemandem mittheilen; und schloß seinen Brief wieder mit Erklärungen über das *Vae soli!* (35).

Ein gewisser Herr Lutgen (aus Luxemburg) hatte auf Geheiß des Bischofs Dubois Lancaster und Williamsville übernommen (36) — aber es dauerte nicht lange. Denn es kamen einige Tage nach seiner Ankunft schon böse Briefe über ihn; sein Predigen gegen die geistlichen Obrigkeiten und die Beicht u.s.w., noch mehr sein Umgang mit Frauenzimmern bewirkten, daß er nach 5 oder 6 Wochen vom H. Bischof suspendiert wurde, und ich diese sehr zunehmenden Gemeinden wieder übernehmen mußte. Meine Leute im Northbush hatten unterdessen mir ein *frame* Häuschen neben der Kirche gebaut, einen kleinen Garten eingerichtet, und mir so meine physische Lage viel erleichtert. Noch mehr geschah dieß als Ende Sept. 1838 (37) mein Bruder Wenzel bei mir ankam, und die häuslichen Arbeiten, zu denen ich bisher Niemand gebraucht hatte, auf sich nahm. Die Arbeiten aber mehrten sich täglich, denn ich hatte nun auch Sheldon zu besorgen; in Rochester aber hatte sich, nachdem ich es alle 2 oder 3 Monate besucht hatte, der hochw. P. Sänderl niedergelassen. - Um Ostern des Jahres 1840 (n) überfiel mich ein sehr hartnäckiges (o) Wechselfieber, an dem ich 3 Monate lang litt. Nachdem ich ziemlich hergestellt war, wurde mir empfohlen eine kleine Reise zu machen; und so ging ich nach Rochester, um den hochw. P. Sänderl, den ich noch nicht kannte, zu besuchen. Nachdem ich mich 3-4 Tage bei ihm aufgehalten hatte, kehrte ich wieder in meine Missionen zurück. Während der Zeit hatte weder P. Sänderl noch ich von einem Eintreten in die Congregation gesprochen, oder auch nur daran gedacht (38).

(n) Prius scriptum erat 1839.

(o) Post verbum *hartnäckiges* habetur verbum *kaltes* lineis obductum.

(34) Facultas benedicendi scapularia B.M.V. de Monte Carmelo, superioribus CSSR data, rescripto diei 29 VI 1832, VG Ios. Passerat concesso, confirmata et extensa erat. - *Documenta authentica facultatum et gratiarum spiritualium quas Congregationi SS. Redemptoris S. Sedes concessit...*, Regensburg 1903, 161 n. 112, cfr 225 (Index).

(35) *Eccles.* IV 10.

(36) CURLEY 75: « A Father Lutche from Alsace was given charge of Williamsville and Sheldon... ».

(37) Wenceslaus fine sept. 1839 (non 1838) apud fratrem advenit. - Cfr CURLEY 68 et supra notam 7.

(38) De PP.bus Simone Sänderl, Francisco Hätscher, Francisco Tschenhens, qui an. 1832 primi CSSR sodales in Americam advenerunt cfr studium P.is Curley in hoc *Spic. hist.* 4 (1956) 121-155.

||3^v|| Ich hatte nun volle 4 Jahre mir sehr viele Mühe gegeben, um die unter mir stehenden Gemeinden zu einem ähnlichen Eifer zu bringen, den ich an der St. Josephs-Gemeinde in Rochester bemerkt hatte, aber es wollte nicht gehen. Dieses sowohl als auch ein natürliches, oder vielmehr übernatürliches Sehnen in einer Gesellschaft von Priestern zu leben, wo ich den tausenderlei Gefahren der Welt nicht allein ausgesetzt seyn müßte, brachten mich auf einmal (39) auf den Gedanken, den hochw. P. Prost, der seit der Provincial-Synode von 1840 in Baltimore geblieben war, um die Aufnahme in die Versammlung vom hl. Erlöser zu bitten. Ich schrieb ihm noch denselben Tag, ja dieselbe Stunde (am 4. Sept. 1840), und erhielt von ihm in einem Briefe vom 16. Sept. von Baltimore die Aufnahme. Ich zeigte sogleich nach dem Empfange desselben dem hochw. Administrator der Diocese, Dr. Hughes, diesen meinen Entschluß an, und bat ihn nebst seinem Segen die Gemeinde bald mit 1 von unseren Priestern zu besetzen. Nachdem ich 14 Tage lang vergebens auf eine Antwort gewartet hatte (denn er war auf Visitation abwesend, was ich nicht wußte), machte ich mich reisefertig, und verließ meine Stationen, ich glaube am 8. oder 9. October. Den Br. Wenzel ließ ich zurück, um meine auf den verschiedenen Missionen zerstreuten kleinen Habseligkeiten zu sammeln, und mir dann nach Pittsburgh nachzufolgen.

In Buffalo wartete ich noch bis zum 13., wo ich um 8 Uhr Abends auf einem kleinen Dampfschiffe, das bereits über 400 Emigranten und Passagiere an Bord hatte, noch einen Platz zum Stehen, nicht zum Sitzen und noch weniger zum Schlafen bekommen konnte. Um Mitternacht erhob sich ein bedeutender Sturm, dessen das schwache, überladene Boot nicht meister werden konnte, und nachdem wir nach einer langen bösen Nacht uns Morgens herumsahen, fanden wir, daß wir wieder vor dem Hafen von Buffalo waren. Ohne zu landen nahm der Capitain eine neue Ladung von Kohlen, und fuhr sobald es der Wind etwas zuließ wieder in die See hinaus. Diese war aber noch sehr unruhig und anstatt um Mittag in Erie zu seyn, kamen wir um 2 Uhr erst bei Dunkirk an, wo der Capitain wieder eine Ladung Steinkohlen von vorbeifahrenden Booten an Bord nahm, ohne zu landen. In der Nacht vom 14-15. Oct. erhob sich der Sturm wieder, als wir schon nahe an Erie waren, und da der Capitain die Untiefen in der Nähe

(39) Consilium amplectendi vitam religiosam, ut videtur, iam per annos maturaverat. - Cfr CURLEY 79.

fürchtete, änderte er den Cours, und um 3 oder 4 Uhr Morgens (p) sahen [= waren] wir wieder bei Dunkirk, wo wir 12 Stunden früher gewesen waren. Aber bei Anbruch des Tages hatte alles böse Wetter aufgehört, und um 2 Uhr Nachmittags, am Tage der h. Theresia, landeten wir alle in Erie. Wir hatten seit der ersten Abfahrt von Buffalo nichts gegessen, denn wir dachten nicht daran Proviant mitzunehmen, weil wir vor Anbruch des Tages die 90 Meilen zurückgelegt zu haben wähten. Der beständige Regen, die Seekrankheit etc. etc., der völlige Mangel der Ruhe und des Schlafes hatten uns alle samt hergenommen.

In Erie traf ich den hochw. Ivo Leviz, einen Franziskaner, der die kleine deutsche Gemeinde besorgte. Ich erholte mich bei ihm einen Tag, und reiste dann am 16. Abends mit der *Stage* (40) nach Pittsburgh ab, wo ich am (q) 18. Morgens ankam und von dem hochw. P. Tschenhens, der Oberer des Hauses war, freundlich Willkommen [geheissen wurde], und da es gerade Sonntag war, eingeladen wurde, in der Factory-Kirche (41) das Hochamt zu halten. Der hochw. P. Czackert versah die kleinen Missionen auf dem Lande, und als P. Tschenhens auf Allerheiligen nach Baltimore abgerufen wurde, hatte ich unter dem Superiorat des hochw. P. Czackert, der aber oft abwesend war, die Gemeinde zu versehen. Am 29. Nov. Abends kam der hochw. P. Prost (damals noch General-Oberer von America) an, um mich einzukleiden: er hatte aber sein Buch in Baltimore gelassen, und setzte sich aus seinem Gedächtnisse und Kopfe eine [Einkleidungsfeier] zusammen, und nach der wurde ich am St. Andreas-Tag nach dem Hochamt feierlich eingekleidet. Damals war kein Novitzenmeister noch Noviziat in America und zu viel Arbeit, und so machte ich mit den Andern täglich die 2 gemeinschaftlichen Betrachtungen, Examens, geistliche Lesung, Besuchung und Rosenkranz - und das war alles.

In der Woche vor Ostern kam der neue Obere, der hochw. P. Alexander [Czvitkovicz], mit P. Alig und Frater Fey nach Pittsburgh, und P. Prost kam auf einige Zeit nach Baltimore und kam wieder nach Pittsburgh zurück, wo er eine Zeitlang nach

(p) Prius scriptum erat *Mitternacht*, lineis obductum et superscriptum 3 o. 4 *Uhr Morgens*.

(q) Verbum *am* bis scriptum est.

(40) *Stage* = *stagecoach*: Postwagen, Diligence.

(41) De s.d. ecclesia-fabrica in contignatione superiori textrini instituta cfr B. Beck CSSR, *Goldenes Jubiläum des Wirkens der Redemptoristenwäter an der St. Philomena Kirche in Pittsburgh und Umgegend...*, Pittsburgh 1889, 96 ff.

Abreise des P. Alexander Oberer war. Mitte Mai 1841 sollte ich nach Baltimore, um da mein Noviziat anzufangen, aber als ich mit Fr. Fey und Br. Wenzel am 21. hier zum erstenmal ankamen [= ankam], wohnten PP. Alexander, Rumpler, Cartuyvels mit mehreren Brüdern schon so gedrängt, daß ich nach wenigen Tagen die Weisung erhielt, nach New York zu gehen und dem hochw. P. [Nicolaus] Balleis [OSB] (in St. Nicolaus, 2. Straße) auszuhelfen; dieß dauerte 14 Tage.

Dann kam der Befehl, ich sollte nach Rochester gehen, um unter Anleitung des P. Tschenhens wenigstens eine Art von Noviziat zu machen. Aber kaum war ich da, so kam auch schon ein Brief an ihn, sich wieder nach Norwalk in Ohio zu begeben, wo ein gewisser H. Farigny [?] ein Schisma angerichtet hatte. So blieb ich also 2 Monate allein mit dem Fr. Alois, bis gegen Ende Juli 1841 die hochw. PP. Sänderl und Prost von Pittsburgh und Buffalo ankamen. Da H. Pax in Buffalo krank war, wurde ich nun dahin geschickt ihm auszuhelfen. Auch hätte er sehr gewünscht, damals die Gemeinde von Buffalo der Versammlung zu übergeben, aber der hochw. Bischof Hughes war nicht dafür, und P. Alexander schien sich nicht compromittiren zu wollen, da er dazu von Wien die gehörigen Facultäten nicht hatte.

Am 9. Sept. 1841 wurde ich nach Herstellung der Gesundheit des hochw. H. Pax wieder nach Rochester zurückgerufen, wo ich aber nur wenige Tage blieb. Denn der hochw. P. Tschenhens hatte in Ohio zu viele Arbeit, und ich ||4|| sollte ihm helfen. So kam ich am 16. Sept. 1841 nach Norwalk und versah die S. Alphonsus-Gemeinde, während der hochw. P. Tschenhens fast beständig auf den Missionen unter den zerstreuten Deutschen im nördlichen Ohio herumritt und fuhr. Um die Mitte Novembers 1841 forderte mich der hochw. P. Alexander auf, mich gegen Baltimore auf zu machen, um daselbst mein Noviziat zu machen; indeß erlaubte er mir auf dem Wege hie und da Missionen zu halten.

So kam ich unter beständigen Regengüssen auf einer offenen *Stage* am (r) 17 Nov. (s) und am 19. in Canton (Ohio) an. Hier traf ich den hochw. Bischof Purcell von Cincinnati mit seinem General-Vicar Henni auf Visitation. Da sich damals das Gerücht verbreitet hatte, unsere Versammlung seye in America ihrer Auflösung nahe, luden mich beide sehr dringend ein, nach Cincinnati zu gehen. Als ich es ausschlug, wurde ich ersucht, die deutsche

(r) Verbum *am* bis scriptum est.

(s) Ut videtur, hic deest nomen cuiusdam loci inter Norwalk et Canton.

Gemeinde in Randolph zu besuchen, wo eine Partei der andern vor 3 Jahren die Kirche angezündet hatte, und wo deshalb seither kein Priester [mehr] gewesen war. Ich blieb gegen 10 Tage daselbst, und obwohl die Witterung sehr kalt war, kamen alle fast täglich in die Kirche und empfingen fast ohne Ausnahme die h. Sacramente (42).

Auf der Reise nach Wheeling wurde ich in der *Stage* krank, und blieb 2 Tage in einem Hause an der Straße etwa 10 Meilen von Steubenville (O.), wo die Leute — Americaner ohne besondern Glauben — mich mit der größten Sorgfalt und unentgeltlich pflegten. In Steubenbille (O.) blieb ich über den Sonntag bei den wenigen Deutschen, die ich schon von Pittsburgh aus mehrmal besucht hatte, und reiste dann über Wheeling und Cumberland nach Baltimore, wo ich am Tage Mariä Empfängniß ankam. - Dieser ganze Weg mußte damals mit der *Stage* gemacht werden bis Frederick, von da erst kam man auf die RR. [= *railroad*].

Hier in Baltimore hatten sich die PP. schon nach St. James' übersiedelt, denn sie waren daran, die alte St. Johns' mit dem Häuschen daneben niederzureißen. Ich machte nun mit dem hochw. P. Bayer das Noviziat, indem wir die täglichen Uebungen, so weit wir sie wußten, täglich machten. Denn für die Seelsorge, die damals sehr gering war, war[en] P. Alexander, Rumpler, und Fey völlig hinreichend. Indeß dauerte es nicht lange. Denn nachdem ich 14 Tage lang die geistlichen Uebungen gemacht hatte, legte ich in der S. James' Kirche, Baltimore, am 16. Jänner 1842 die Gelübde in die Hände des hochw. P. Alexanders ab. Dieß war die erste Profesß in America, denn der Br. Ludwig, der vor mir eingekleidet worden war, legte sein Gelübde erst nach mir ab. So war mein Noviziat zu Ende.

Der hochw. P. Rumpler kam nun nach New York, P. Bayer nach Rochester, und P. Alexander ging nach Europa, so daß ich mit [P.] Fey, der Oberer war, die ganze Gemeinde besorgten [= besorgte]. Die Anzahl aller Schulkinder, Knaben und Mädchen, war nie größer als 90. Ich war dabei, als der hochw. Canonicus Salzbacher von Wien, mit Erlaubniß des hochw. Erzbischofes Eccleston den Grundstein der gegenwärtigen S. Alphonsus-Kirche am 1. Mai 1842 legte. - Die Missionen auf dem Lande kamen gewöhnlich auf mich. Wir versahen Cumberland, Harpers-

(42) De bono exitu huius missionis vide CURLEY 91-92.

Ferry, Martinsburg, Richmond, Frederick, York, Columbia, Strasburg regelmäßig und viele andere gelegentlich.

Am 5. März 1844 (t) machte mich der hochw. P. Alexander zum Oberrn unseres Hauses in Pittsburgh, wo der hochw. P. Caruyvels am letzten Fronleichnamsfeste den Grundstein zur h. Philomena-Kirche gelegt hatte und den Bau angefangen hatte (43). P. Fey war an seine Stelle nach Pittsburgh gekommen, blieb aber nur bis 1. März. In Pittsburgh blieb ich mit den hochw. P.P. Tschenhens, Müller, Kronenberg und Schaepler, Hotz und Seelos, wovon jedoch immer nur zwei oder drei [da] waren, meistens mit dem Bau der Kirche beschäftigt bis zum 25. Januar 1847, wo mich in Folge längerer Kränklichkeit der hochw. P. Czackert nach Baltimore abrief. Denn er war bei Gelegenheit der Visitation des hochw. P. Held zum General-Oberrn in America gemacht worden. - Von da an blieb ich meistens in Baltimore.

Am 9 Febr. 1847 kam der Brief, worin mich der hochw. P. Held (Provincial C.SS.Red. in Belgien) zu seinem Stellvertreter ernannte, welche Stelle ich bis zur Ankunft des gegenwärtigen hochw. P. Provincials P. Bernard Hafkenschied bekleidete.

Am 1. April 1851 wurde ich als der erste Rector des Hauses zum h. Alphonsus in Baltimore installiert.

Am 1. Febr. 1852 ernannte mich S.H. Papst Pius IX. zum Bischof von Philadelphia. Am St. Josephs-Tag kam Abends die Bulla in die Hände des hochw. Erzbischofs von Baltimore Dr. Kenrick, der sie den nächsten Tag ins Haus brachte.

Morgen, am 28. März, meinem Geburtstage, der dieses Jahr (1852) *Dominica Passionis* ist, werde ich, wenn nichts dazwischen kommt, von dem hochw. Erzbischofe Kenrick, in der St. Alphonsus-Kirche consecriert werden!

Tu autem Domine, miserere nobis!

Deo Gratias et Mariae.

Baltimore, am 27. März 1852.

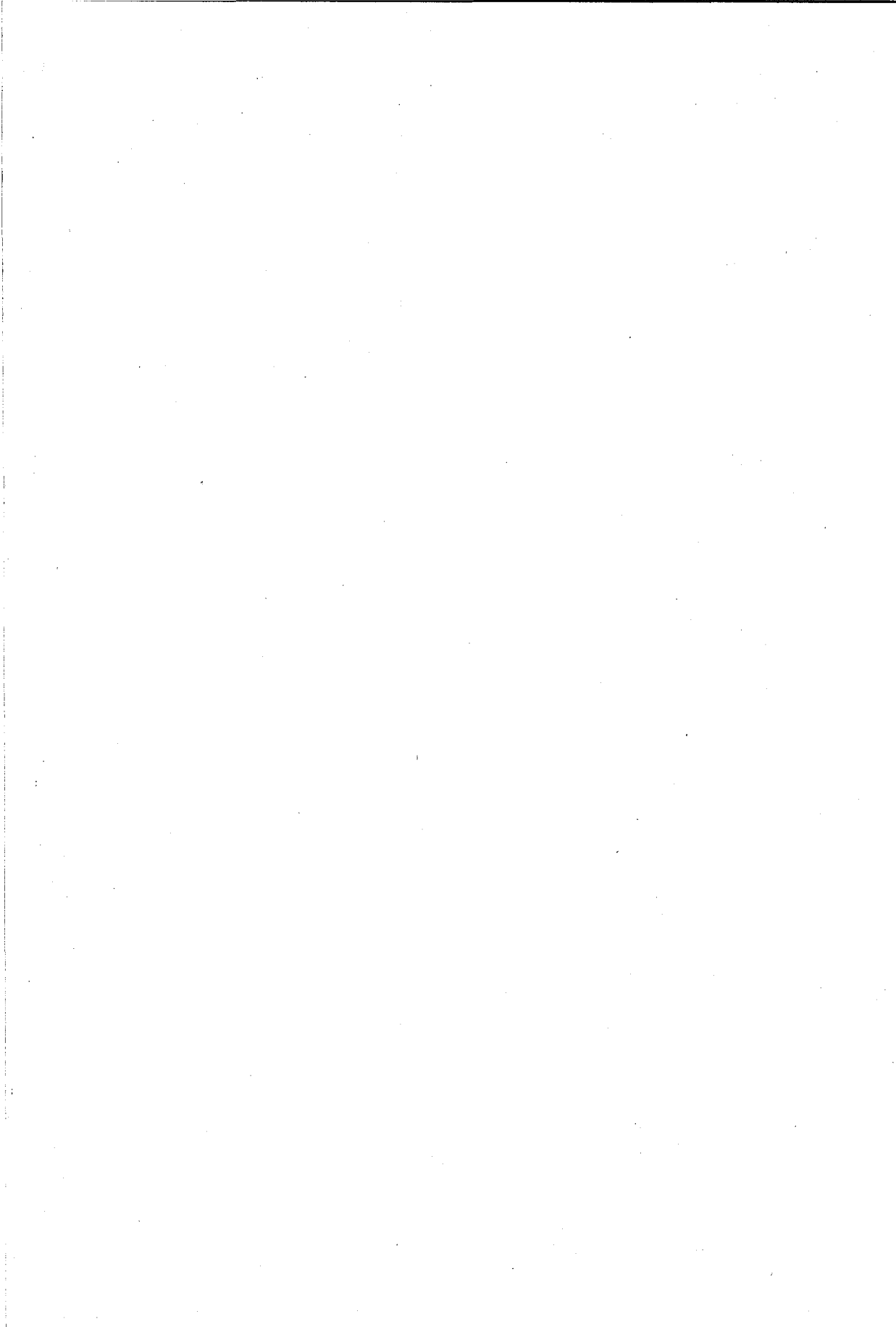
Passio Christi conforta me!

Joan. Nep. Neumann C.SS.R.
El. Epp. Philadelpiae

(t) Prius 1843, correctum in 1844.

(43) Anno 1842. - Cfr BECK, *Goldenes Jubiläum* 139 ff.

STUDIA



RAYMUNDUS TELLERÍA

MANUDUCTIO SUBSIDIARIA

AD ARCHIVUM ALFONSIANUM SANCTAGATHENSE

Non ita pridem lectorem manu duximus ad lustrandas nobiscum sectiones potiores Archivi Episcopalis Sanctagathensis (1), ex quo praeter alia documenta traximus copias protocollares (2) ibidem depositas. Logicum inde manabat desiderium exquirendi atque scrutandi protocolla originalia, si quae adhuc perstarent, ut de fidelitate transumpti certiores redderemur ac nova documenta fortasse a copistis neglecta metere gauderemus. Nequaquam nos fefellit spes, qua duce nuper accessimus ad Status archiva Beneventi et Casertae instructa, ubi aliis sociatae custodiuntur sectiones notariles, olim dioecesi Sanctagathensi adnexae.

Praemonemus itaque duo: primum, indagini nostrae restrictae intervallo unius hebdomadae praevexisse eos notarios, quorum transumpta pridem dignovimus in Curia Sanctagathensi; secundo, mentem proinde nostram fuisse porrigendi manum denuo subsidiariam viro studioso, qui scrutatione patienti simulque methodica sibi proponat exhaurire tabellionum fontes historicos, utpote quod apud ipsos vena historiae quiescit dives, purior, obiective serena. Pro tractatione hodierna manet schema nostrum bipartitum: hinc subsidia ex Archivo Status Beneventano, illinc ex Archivo Status Casertano atque ex collegiali S. Andreae (Arienzo) archivo comparata.

I

SUBSIDIA EX ARCHIVO STATUS BENEVENTANO

PROSPECTUS GENERALIS

Prospectus generalis nostra interest quatenus viam sternit ad illustrandum tredecennium episcopatus alfonsiani: idcirco, omisis aliis Archivi sectionibus necnon ceteris sectionis nostrae notaribus, eos dumtaxat connotamus qui S. Alfonso praesule floruerunt aut fructuose consuli possunt pro illius processu ordinario vel apo-

(1) *Spic. Hist.* 9 (1961) 479-543.

(2) *Ibid.*, 483, n. 13.

stolico. Universa namque sectio, qualis in Archivi indice manuscripto exhibetur, comprehendit 1075 notarios, quibus adiudicatur moles 15.494 voluminum seu fascium (*pacco, fascio*). Quae quidem summa praevidetur augenda ex proxima accessione archivorum localium, v.gr. tabellionum, qui minus apte iacent in castello S. Angeli «dei Lombardi».

Huius porro sectionis summa capita afficiunt prae primis loca seu oppida, quae intra ambitum S. Alfonsi pastorem memorantur. Etenim praeter civitatem S. Agathae accensentur in indice oppida sequentia: Airola, Arpaia, Durazzano, Frasso Telesino, Montesarchio (3). De Argentio (Arienzo) seorsim agemus. Ex singulis locis delegimus notarios, quorum actuositas videtur intensior et apud quos colligitur aut colligenda praesumitur messis densior pro scopo nostro alfonsiano.

Ecce quidam elenchus, cui praeponitur numerus ordinis in catalogo manuscripto defixus, simul cum annorum intervallo pro cuiusque activitate.

S. AGATA DEI GOTI

- n. 167. Ciardullo Agostino, 1739-1777. n. 688. Mecchella Francesco, 1774-1810.
 n. 170. Ciardullo Giovanni, 1779-1820. n. 775. Moscarelli Domenico, 1798-1810.
 n. 414. Fermieri Domenico, 1753-1757. n. 741. Nuzzi Angelo, 1751-1799.
 n. 479. Giannelli Angelo, 1778-1788. n. 916. Russo Pietro, 1732-1774.

AIROLA

- n. 8. Aceto Bartolomeo, 1712-1761. n. 126. Carfora Andrea, 1766-1797.
 n. 9. Aceto Carlo, 1751-1809. n. 248. De Bucceris Dom^o, 1731-1788.
 n. 12. Albarella Lorenzo, 1761-1808. n. 318. De Mauro Nicando, 1742-1782.

FRASSO TELESINO

- n. 101. Calandra Ignazio, 1768-1803.

FORCHIA

- n. 976. Urufolino Domenico, 1796-1845.

DURAZZANO

- n. 982 (?). Vacchio Giuseppe, 1751-1794.

Fructus maturiores, ex his protocollis abunde carpenti, patent intuitu facili quando rependitur his foliis, non raro tritis incuria

(3) Oppidum Montesarchio, etsi dioecesi Beneventanae adscriptum, non semel occurrit in epistolis S. Antistitis, propterea quod ibidem castra metabatur densum agmen militum aut armatorum custodum, quibus ille uti vel subvenire cogebatur (*Spic. Hist.*, I. cit., 506, nota 29. - *Lettere di S. A.*, II, 62). Frequentius ipse egit cum regionis praeside civili, cuius Audientia defixa erat extra dioecesim in oppido Montefusco (*Spic. Hist.*, I. cit., nota 12, 13, 26. - *Lettere di S. A.*, I, 502, 527). In archivo Status Abellinensi (Avellino) exploravimus sectionem huius Audientiae (Sala XII, Sc. 1-4. Atti civili della Regia Udienza di Montefusco, 1670-1876); nihilominus ex ipsius indice nullum eorum instrumentorum cepimus, quae in cassum speravimus supravixisse quasi vestigia zelantissimi Praesulis.

temporum, adhaesisse illius aetatis vitam quotidianam, nempe familiarem, religiosam, oeconomicam, privatam et publicam. Quandoque, ultra interventus S. Praesulis statim infra memorandos, adducuntur aliorum res gestae cum actibus Episcopi colligandae. Ita quidem collustrantur personae physicae aut morales, sodalitia, paroeciae, monasteria (4), professiones religiosae (5), lites transactionesve aliaque id generis, quae historico alfonsiano haud licet ignorare. Claescent similitur nuptiarum mores, capitulationes ante matrimonium, cappellarum et cappellanorum instituta, feudorum iura atque obligationes, funerum et sepulturae consuetudines: adeo ut nequeat historicus ubivis tutius quam in notariis conclusiones suas desumere.

PROSPECTUS SPECIALIS

Praehabita ergo notariorum segete in universum, eiusdem unum alterumve manipulum prehendamus, speciatim notarium S. Alfonso magis familiarem, qualis an. 1762-1767 existit S. Agathae D. Augustinus Ciardullo. Mox enucleandas suscipiemus nonnullas quaestiones, quo rectius intelligantur respectiva instrumenta infra alleganda.

Ecce igitur summa instrumentorum, quibus D. Augustinus Ciardullo acquievit voluntati S. Alfonsi stipulantis :

1. - *Pacco 7029, an. 1762, f. 547.* « Inventarium pro Ill.mo et R.mo Ep^o D.no D. Alfonso de Liguori ». - Huius Inventarii co-

(4) Sufficiat duo recollere. Monasterium PP. Conventualium (*Spic. Hist.*, I. cit. 507, 8, n. 1) die 8 nov. an. 1767 subscribit instrumentum, quo nobis praebetur status Communitatis: « Costituti i RR. P. Guardiano e PP. della Ven. Comunità di S. Francesco d'Assisi de' Minori Conventuali di questa città, cioè il M.to R. P. Maestro Pompeo Tarentino guardiano, P.re Reg.te Nicola Sogliacco, P. Reg.te Gio. B^a Settembre, P. Anselmo Diodato, P. Luigi Albanese, P. Bonaventura Fermiero, P. F.co Merola e P. Giuseppe Santangelo... » (Not. Ciardullo Agostino, an. 1767, f. 393v.). Agebatur de vendenda aut locanda domo ex consensu Communitatis. - Aliud instrumentum respicit monasterium PP. Benedictinorum in Airola situm, nempe « Ven. Monastero della Benedettina Congregazione Olivetana », cuius abbas nuncupatur D. Carolus Mirano et in quo morabantur septem Patres: ex his alius dicitur « curato » S. Viti, alius S. Laurentii. *Ibid.*, Not. Aceto Carlo, an. 1763, f. 82r: die 11 septembris.

(5) In Processu Ordinario S. Agathae (III, f. 1382) sacerdos D. Ioannes Mango, ex Airola ortus, enarrat quo pacto ipse S. Praesulem invitaverit ut vota religiosa susciperet utriusque suae sororis in monasterio Reginae Caeli. Huius professionis praeludia nobis refert instrumentum notarile, quo die sabbati 24 septembris an. 1763 utraque novitia, scilicet « Suor Maria Aurelia, nel secolo D. M^a Caterina Mango » et « Suor Maria Cherubina, nel secolo D. M^a Giustina Mango » coram abbatisa Maria Toggia subscribunt bonorum renuntiationem in commodum R. D. Ioannis Mango eiusque fratrum. *Ibid.* Not. Aceto Carlo, an. 1763, f. 904-908. Quoad S. Alfonsum attinet, non solum illa die praedicavit, sed hospes praefati sacerdotis exercuit mortificationem (« mangiò la porzione che spettava ad un mio cagnolino », praeter absinthium quod degustavit), donavit illi suam *Theologiam Moralem* pro quodam libro prohibito, perperam in bibliotheca exposito, ac demum concionem habuit coetui ecclesiastico ad ipsum salutandum accedenti. - Super transactione post decennium a S. Alfonso probata in beneficium huius sacerdotis, cfr *Lettere*, II, 256.

piam, ex archivo Curiae tractam, nuper edidimus (*Spic. Hist.* 9 [1961] 518). Attamen a copia aberat caput seu initium instrumenti, quod impraesentiarum adiungimus ad penitiolem facti intelligentiam (*Doc.* I).

2. - *Pacco 7031, an. 1763, f. 193.* «Compromissum pro Ill.mo e R.mo Ep° D.no D. Alfonso de Liguori et D. D. Johanne Zuppa». Incipit: «Die vigesima nona m. aprilis millesimo septingentesimo sexagesimo tertio S. Agathae Gothorum. Constituti nella nostra presenza l'Ill.mo e R.mo Sig. D. Alfonso M^a di Liguoro, degnissimo Vesc° di questa città di S. Agata de' Goti e Sessola [*sic*], Barone di Bagnoli e Rettore Maggiore della Congregazione del SS.mo Redentore..., e 'l Dr. Fisico D. Giovanni Zuppa della Real Terra di Durazzano...». - Longum instrumentum minoris momenti pro historia nostra.

Ibid., f. 469v. «Cessio hereditatis [*sic*] pro D.no D. Hercule di Liguori». - Ecce succinctum transumptum: «Die vigesima nona m. novembris millesimo septingentesimo sexagesimo tertio S. Agathae Gothorum. Constituti nella nostra presenza l'Ill.mo e R.mo Sig. D. Alfonso de Liguori, odierno Monsig. Vesc° ... Ed il R. Sig. can° D. Gioacchino Cesare, procuratore dell'Ecc.mo Sig. D. Ercole Liguori, patrizio napoletano, fratello germano di d° Ill.mo e R.mo Sig. Vesc°... Detto Ill.mo e R.mo Monsig. Vesc° asserisce... ritrovarsi creditore e dover conseguire dal mag.co Giacomo di Ciervo, fittatore della massaria del feudo di castello di Bagnoli in doc. trecento ventinove e grana sessanta... E comeche ritrovasi debitore d° Ill.mo e R.mo Monsig. Vesc° al d° Sig. D. Ercole di lui fratello in più migliaia di docati, mutuatili sin dal tempo che si portò al possesso di questo Vescovato, perciò in conto di d° suo debito ha risoluto voler cedere, rinunciare et in solutum dare il sud° credito di doc. ventinove e grana settanta... E fatta l'assertiva... Praesentibus...». - Agitur ergo de quaestionibus pecuniariis non semel agitatis inter S. Alfonsum episcopum eiusque fratrem D. Herculem (6).

3. - *Pacco 7032, an. 1765, f. 353v.* «Pro Monasterio S.M.ae Constantinopolis. Promissio et obligatio» (*Doc.* II).

Ibid., f. 461. «Emptio pro Ill.mo e R.mo Episcopo D. Alphonso Maria de Liguoro». Ecce succinctum transumptum: «Die septima m. septembris millesimo septingentesimo sexagesimo quinto

(6) S. Alfonsus suscepturus infulas episcopales mutuatus erat a fratre suo 4.000 circiter ducatus (*Lettere di S. A.*, I, 469). Praeter debita ob expensas initio muneris subeundas, cumulavit alia in utilitatem seminarii struendi (*Ibid.*, 478). Ceterum debita S. Praesulis erga fratrem suum stabant etiam post biennium (*Ibid.*, 576).

S. Agathae Gothorum. Constituti M.ro Francesco Calandri della Terra di Frasso... E l'Ill.mo e R.mo Monsig. D. Alfonso M^a Liguori, Vesc°... Il sud° M.ro Francesco spontaneamente asserisce di possedere... una porzione di giardino in d^a Terra di Frasso, nel luogo d° sopra il Duomo... E fatta l'assertiva d° M.ro Francesco è venuto a convenzione col riferito Ill.mo e R.mo Monsig. Liguoro presente e ha venduto il giardino come di sopra per ducati trenta ». - Valde probabiliter agitur de emptione horti intuitu ecclesiae paroecialis construendae, de qua diu mansit anxius (7). Ceterum instrumento adnectitur delineatio territorii ibique legitur ad horti confines occiduos: « Muro della vigna del Sig. Arciprete », id est, archipresbyteri D. Francisci de Filippo, circa quem non pauca in medium nuper protulimus (8).

4. - *Pacco 7033, an. 1766.* - Primordia sanctagathensia Monialium SS. Redemptoris ansam praebuerunt, ut hoc anno ac sequenti conficerentur plura instrumenta, quorum praecipua dumtaxat connotamus:

f. 263. « Pro monasterio S. Mariae Constantinopolis. Apertura et clausura ». (*Doc. III*) (9).

f. 568v. Instrumentum die 2 decembris huius anni subscriptum, quo Mensa Episcopalis condonat D. Antonio Limata, eiusdem locatario, summam duc. 27. 50 ratione paupertatis, qua laborat debitor eiusque numerosa familia.

f. 320v. « Declaratio pro Ven.li Congregatione SS.mi Redemptoris et Ill.mo Ep° D. Alphonso M^a de Liguori ». - Adiuncta huius declarationis statim fusius exponemus (infra 1), ut mox ex lectione textus (*Doc. IV*) appareat illius meritum omni exceptione maius.

5. - *Pacco 7034, an. 1767.* - Omittimus parvi flocci instrumenta, etsi ab historico Monialium revidenda simul cum aliis anni sequentis (*Pacco 7035*), ex. gr.: f. 127, Procuratio cum elencho monialium; f. 143, Promissio; f. 197, Procuratio et quietatio; f. 237, Concessio in emphyteusim. - Sublineamus autem protocollum vere conspicuum huius anni (f. 231), ubi proponuntur Capitulationes prorsus innovatrices, compilatae a S. Alfonso pro futuro asceterii regimine spirituali, canonico ac temporali (*Doc. V*).

f. 271. Testamentum nuncupativum pro Adm. P. P. Hieronymo Ferrara C.SS.R., qui diem supremum obiit in palatio episcopali. (*Doc. VI*).

(7) *Ibid.*, 548-550.

(8) *Spic. Hist.* 9 (1961) 513, nota 40, 525.

(9) Cfr etiam *Spic. Hist.*, 1. cit. 536-541.

Quibus excerptis e protocollis D. Augustini Ciardullo, notarii ordinarii mancipati servitio S. Alfonsi (*Lettere*, I, 529), subdimus compendiatim Actum alius tabellionis propterea quod indirecte nos allicit ad rependendam agendi rationem S. Alfonsi coram duce Maddaloni, quamdiu S. Agathae saeviit durissima egestas an. 1764. Ecce instrumentum.

Pacco 8171-8173. - Not. Nuzzi Angelo, an. 1764, f. 80v. « Actus [in Alphabeto initiali nuncupatur *Declaratio*] pro Excell.mo Duce Magdaloni » (*Doc.* VII).

Intra hunc prospectum specialem iuvat nunc resumere quasdam intrumentorum circumstantias, ut his praecognitis scopus illorum et pondus historicum cunctis pateant.

I. - *Declaratio S. A. pro Congregatione SS. Redemptoris.*

Quoniam supra (p. 5) antemismus super hac declaratione nostrum iudicium, illud nunc breviter fulcimus revocando ad trutinam circumstantias in quibus stipulatum fuit instrumentum ac praemittendo sortes adversas quae fatigarant domum Iuranensem (Ciorani).

Enimvero fundatio haec, intra Salernitanam circumscriptionem sita, digna erat quae a P. Landi compellaretur « mater et caput totius Instituti » (10): siquidem non solum ratione ortus sui praecedebat caeteras, verum etiam superabat firmiore convallatione oeconomica. Hanc sane S. Alfonsus ab an. 1735 susceperat e munifico sacerdote D. Andrea Sarnelli, qui probante atque afflante patre suo D. Angelo Sarnelli, primo (11) Iuranorum barone, donavit in beneficium missionariorum ac signanter S. Alfonsi bona immobilia mobiliaque in instrumento citando recensita: donationem vero deinceps confirmare et pro temporum mutatione aptare perrexit, ne missionum opus salvificum caperet detrimentum ex subdolis auctoritatis civilis machinationibus atque ex aperta novi baronis oppositione.

Baro hic D. Nicolaus Maria Sarnelli, ab an. 1744 uxoratus (12), vixdum feudi habenas ipse suscepit (13), tenax ac diu-

(10) « Ciorani, piccola terra di circa 700 anime... Questa casa è stata come la madre, ed oggi è il capo dell'Istituto ». G. LANDI, *Istoria*, I, f. 80.

(11) D. Angelus Sarnelli an. 1712-1714 pretio dato sibi acquisivit iura feudalia super oppido Ciorani eiusque « pertinentiis ».

(12) « A dì diecinove marzo 1744. D. Nicola Maria Sarnelli della parr^a di S. Giovanni Maggiore e D. Gaetana Maria Giordano, di mia parr^a, olim della parr^a di S. Giovanni in Porta, ambi napoletani non più casati, sono stati uniti in matrimonio... Presenti per testimoni D. Angelo Sarnelli, D. Domenico Giordano, R.do D. Anselmo Mauro ed altri ». - Arch. Parr. S. Maria Maggiore, Lib. V Matrim. (1735-1781) f. 34v.

(13) Tempus quo patris sui successionem excepit, nemo hactenus definivit; sed com-

turnum bellum missionariis indixit quin patris fratrumque placitis gereret morem; sed e contra, nullatenus parcens sumptibus ac mediis, etiam parum iustis, voluntatem hostilem an. 1755 iam veneniferam perduxit postmodum ad extremas consequentias, ratus se fratris sui donationem annullare non posse nisi per Instituti alfonsiani destructionem, quam sequenti decennio extorquere nisus est plurimo intentato recurso ad tribunalia regia.

Agedum, sub finem huius decennii, anno nempe 1766 quo signata fuit coram notario declaratio S. Praesulis pro sua Congregatione, huic supra modum infensae videbantur circumstantiae generales regni neapolitani, ex eo praesertim natae quod, suppressa in partibus Lusitaniae atque Galliae Societate Iesu, impendebat quoque intra regnum neapolitanum eadem clades non solum militiae ignatianae, verum aliis religiosis institutionibus: prae primis Congregationi SS. Redemptoris, adversus quam hisce diebus an. 1766 convergebant Neapoli tela coniurationis orsae Iuranis ex barone Sarnelli, alitae quoque Iliceti a praepotente viro Francesco Antonio Maffei (14). Huic coniurationi sese valide oppositurus, mense iulio an. 1767 S. Alfonsus petiit Neapolim, ubi tam verbis scriptisque (15) quam sanctimoniae fulgore adeptus est felicem pro causa sua exitum.

Prius tamen quam litigationis acerbitas in peius abiret ac necessarias coram regiis tribunalibus exigeret contestationes S. Fundatoris, hic obviare tentaverat periculo suppressionis domus Iuranensis: quem in finem die 25 augusti an. 1766 coram notario D. Augustino Ciardullo prompsit ac ratam habuit declarationem infra exscriptam (*Doc. IV*). Profecto eiusmodi documentum pollet narrationis sinceritate, obsequio erga regem eiusque ministros, agendorum prudentia, probitate iuridica; ast simul evolvitur calliditate quadam, in illis adiunctis prorsus inderogabili. Etenim declarationis scopus ultimus in id protendebatur, ut bona praesertim immobilia foundationis Iuranensis transferrentur in dominium profectumque alterius domus, etsi extra regni confines inscriptae, si quando obveniret collegii Iuranensis abolitio. Reipsa, ni fallimur, S. Fundatoris mens convertebatur in perfugium S. Angeli a Cupolo intra Statum Pontificium, haud secus ac sese gesserunt Societatis

prehendit saltem annum 1755; quandoquidem die 7 decembris huius anni subscripsit cum archiepiscopo Salernitano transactionem circa donationem fratris sui D. Andreae pridem defuncti. *Lettere di S. A.*, II, 34. - Vide etiam: I, 356.

(14) *Ibid.*, II, 39.

(15) *Ibid.*, II, 27-40. Lunga factorum expositio regi Ferdinando porrecta, quae aestimari potest tanquam clavis ad explicandum instrumentum notarile anni praecedentis. Item: relatio compendiosa pro avvocato D. Caietano Celano; *ibid.*, 42.

Iesu rectores, qui fundos suos in regno pinguiore cesserant quoad titulum proprietatis Collegio Romano; attamen eo ipso indiguit cautela vigilantiore S. Alfonsus, dum suam mentem aperuit in instrumento mox exhibendo.

2. - *Capitulationes pro monasterio S. M. de Constantinopoli.*

Hoc protocollum supra definivimus qualitative conspicuum, videlicet intra illius temporis personarumque adiuncta, quae innovationes S. Praesulis copioso lumine conspergunt, propterea quod ex una parte his capitulationibus sospitavit quaedam gubernatorum laicalium iura, ex alia vero eisdem anteposuit bona altioris ordinis, tranquillitatem nempe asceterii, monialium spiritualem progressum atque regiminis interni independentiam canonicam.

Enimvero quatenus ortum olim erat monasterium titulo Conservatorii ac fulcitur opibus hereditatis ducis Cosso (16), subiacuisse legibus, usibus atque abusibus tunc temporis suetis ex gubernatorum laicorum interventu. Hic sane interventus apud conservatoria, quae sub ditione regia tenebantur, praefiniebat etiam in minimis non solum communitatis res oeconomicas, verum etiam spirituales atque regulares, depulsa aut annullata quavis Ordinarii loci iurisdictione (17). Inde promanarunt S. Alfonsi lamentationes et cautelae in quodam casu parallelo suae dioecesis (18). Hinc etiam facile eruitur cur monasterio S. Mariae de Constantinopoli, ad vitam novam surgenti ex immissione monialium SS. Redemptoris, volue-

(16) Huius familiae memoria prostat incisa in pervetusto lapide ad ingressum ecclesiae SS. Annuntiationis: « Deo Opt. Max. / Et Deiparae Virgini Annuntiationis / Titulo insigni sacellum tectum / Portamque marmoream et pone altare / Subsellia Jo. Bapt^{ae} Barzillus / Jo. Nicolaus Saxa et Caelius Benedictus / Collegae operisque praefecti diligenter / et fideliter insturarunt posueruntque / Anno a salutari Christi ortu M.D. LXIII. / Tempore vero gubernationis istius / Civitatis magnificorum Marcelli Sabaste / Jo. is Caroli de Stabile Jo. is / Antonii Ferraiolo et Dominici Cosse [sic] ».

(17) In exemplum adducimus Conservatorium Tramonti non ita pridem a nobis illustratum (*Spic. Hist.* 10[1962] 188): « Licenze che danno li Sig.ri Delegato e Governatori del Conservatorio di Pocara alle figliole di esso per uscire a fine di poi ivi monacarsi. Aprile 1725 ». Licentiae exquisitae pro Anna Santelia respondet regius delegatus S. Mutius di Maio: « Li 15 aprile 1725. Si concede licenza d'uscire per farsi monaca, purché li Sig.ri Governatori e Priora non ivi abbiano cosa in contrario. Maio. - D. F.co Antonio Baccari governatore do il mio assenso. Io Suor Buonaventura dello Spirito Santo, Priora di S. Giuseppe di Pocara, volontarie ne presto l'assenso. F.co Ant^o Sparano do il consenso ut supra. Gio. B^a Baronia do il consenso ut supra ». Arch. di Curia, Amalfi, Tramontium, Ingressus et vestitio monialium (1715-1905). Uti liquet, in casu agitur potius de puellarum Conservatorio; sed modus agendi absque interventu Episcopi valet pro quocumque convictorio aut monasterio femineo sub regia ditione.

(18) « Se il monastero [oppidi Frasso] debba essere regio, come temo che pretendano i secolari [gubernatores]: nel qual caso io da ora mi protesto che, in quanto a far ottenere la clausura, se il monastero non è di giurisdizione del vescovo, io mi guarderò di metterci mano ». *Lettere di S. A.*, I 533.

rit intimare capitulationes consentaneas pro ferventiore sanctimonialium vita religiosa. Huc etenim recto tramite confluunt universi canones, prudentia et experientia fecundi, quibus praescivit ad minimas redigere partes Gubernatoribus laicis conceditas in futura Monasterii progressionem. Absque dubio id per capitulationes assequi potuit, quia duo caeteri in gubernatione socii videbantur acti christiana erga moniales deditio ac sincero versus Episcopum affectionis obsequio; at valde probabiliter uti etiam debuit arte suaviter ac fortiter persuadendi.

Artem similiter personalem prodit ipse in capitulationibus, quae spectant ad sumptus faciendos a communitate, minime vero a singulis monialibus, pro solemnitate vestitionis vel professionis aut pro gerendis monasterii officiis. Absurda fortasse censebuntur hodie eiusmodi vetita, quibus id temporis contraibant pervicaciter tam moniales quam eorum familiae, falso honoris puncto compulsae: ex quo enim in praefatis occasionibus sanctimonialis quaedam concivem monialem superabat luxu ac dispendio, refundebatur in huius familiam dedecus humiliationis: hinc aemulationes, invidiae, expensarum inutile incrementum, quod S. Alfonsus calamo vivaci non semel deploravit (19) et quod ipsemet neapolitanus rex recidere in cassum tentavit ense ligneo, id est, «sub gravi poena regiae indignationis» (20). Idcirco aestimanda erat efficacior capitulationum praxis, qua instituebatur novus ordo ad solemnia in Monasterio peragenda sumptibus communibus, minime autem privatis. Ceteroquin in monasterio Scalensi, unde sanctimoniales Fundatrices in S. Agatham advenerant, vigeat ab initio haud dissimilis ordo restrictivus, quem illis diebus sacrarant ac firmaverant Constitutiones an. 1764 (21).

Quoad dotes in capitulationibus praefixas sive pro choristis et conversis sive pro educandis nihil observandum occurrit nisi quod earum summa capitalis, haud parvi aestimanda in civitate potissimum agricolari, praesignat sat altum educationis stadium monasterio a S. Fundatore adiudicatum. Equidem spiritum illius aevi quadamtenus sapit conditio progeniei honorabilis (*proporzionata civiltà*), intimanda (n. 6) puellis advenis ante earum receptionem.

(19) Cfr *La Vera Sposa di Gesù Cristo*, cap. IX, n. 7-8, Roma (ed. crit.) 1935, 332-335.

(20) «Per gli ufficj della Sagrestia, del Cellariato ed altri, affatto non soffrano spesa veruna, ma questa vadi a conto del monastero... sotto la grave pena della Reale indignazione». (Edictum diei 21 augusti an. 1779). - *Dizionario delle leggi del Regno di Napoli*, III, art. Monasteri di donne, Napoli 1788,90.

(21) *Costituzioni per le Monache de' monasteri del SS. Redentore*, Napoli 1764, 38-39.

3. - *Testamentum P. Hieronymi Ferrara.*

Iure sibi locum vindicat in nostro articulo testamentaria voluntas P. Hieronymi Ferrara, utpote quae non solum inedita, sed etiam manifestata coram notario et subscripta intra domesticos parietes palatii episcopalis, sub cuius praesidium ille serena morte quievit. Testamentum praeterea suscitatur quaestionem magis generalem, praesentiam nempe sodalium SS. Redemptoris in aedibus S. Praesulis. Equidem S. Fundator expertus est animi angores non semel obortos viris religiosis, qui extemplo advocantur ac reciduntur a proprio et familiari claustrum tepore ut genus vitae novum ineant intus episcopii mansiones fortasse expertes intimae domesticae etiam pro antistite necessariae. Unde frequenter surgit obvium crucians dilemma: aut neoeписcopus votis religionis hactenus ligatus sociat sibi unum pluresve Instituti sodales instar familiae suae privatae cum periculo minus placendi ecclesiasticis dioecesanis, aut remorari cogitur in solitudine fere quotidiana, famulorum servitio unice obnoxius, sui prioris coenobii fraternae gaudia excupiens.

Huius disiunctionis extremos aculeos passus est quoque S. Alfonsus, qui vixdum ad episcopium Sanctagathense accessit, angulum ibidem adsignavit P. Angelo Maione, Congregationis alumno, tamquam confessario ac in rebus privatis consiliario. Nihilominus P. Maione, pertaesus otii ac reclusionis, noluit sub S. Agathae coelo sibi acquirere domicilium duratione interminum: quare post septem vel octo commorationis menses a sede discessit, quin ulterius obsecundaret sinceris blandisque (22) votis S. Fundatoris, qui frustra a Vicario Generali suae Congregationis expetivit ut in locum P. Maione abeuntis sufficeretur continuo alius Instituti sodalis chorista (23).

Frustrato S. Alfonsi desiderio partim satisfecit praesentia continua fratris coadiutoris Francisci Antonii Romito. Is equidem ortu neapolitanus, mentis acie ac iudicii discretione valde commendatus (24), delectus est quadragenarius an. 1762 ut prope

(22) Vota sua S. Alfonsus mandabat die 27 martii an. 1763 Vicario Generali Rev.mo P. Villani: « Procurete d'animare il P. Maione ad aiutare me povero vecchio, malato e pieno di scrupoli e di angustie, dicendogli che così fa certamente la volontà di Dio e fa una gran carità, mentre esso mi piace, sta ritirato, da edificazione, non s'intriga, m'aiuta ne' consigli, nelle prediche, negli esami... Dico di buona voglia: perché se ci sta di mala voglia, è meglio che se ne vada ». - *Lettere di S. A.*, I, 501.

(23) In eadem epistola insinuat nomina eorum, qui poterant aptius fungi eodem munere: PP. Cimino, Caione, Gallo, Picone.

(24) *Ibid.*, 558. - In Processu Ordinario Nucerinum (III, f. 126r ss.) enarrat se baptizatum fuisse in paroecia S. Mariae « in Cosmedin » seu Portae Novae atque habuisse cum S.

S. Alfonsum neoantistitem assumeret munia, quae usque ad illius mortem fideliter atque efficaciter explevit, nempe administri domus in rebus oeconomicis, secretarii amanuensis pro scriptis privatis aut edendis (25), lectoris ac socii in meditationibus vel precibus, nosocomii aut saltem curatoris pro morbis medicandis. Inde elucet quanti ponderis devenerint illius declarationes in processu ordinario nucerino necnon in processu apostolico ad virtutes S. Alfonsi ponderandas et quare voluerit sanctus senex, ultimum suum testamentum conditurus, solvere grati animi debitum erga hunc fidum abnegati servitii dispensatorem (26).

Privationem itaque alumni choristae permanentemente addicto suae familiae episcopali temperavit S. Alfonsus excipiens benignitate paterna cunctos filios suos ad illum identidem accedentes, sive visitationis gratia, sive ministeria exercendi necessitate, sive demum causa illum diutius iuvandi in librorum compositione aut editione (27). Ex his sodalibus, quos longum esset recensere, nunc solummodo discernimus Adm. R. P. Hieronymum Ferrara, qui vere excelluit obsequio et amore erga S. Fundatorem ac inter Episcopi absentis familiares exspirans ad supernam patriam conscendit, praesignato testamento infra a nobis relato.

Equidem P. Ferrara promicat lumine proprio inter eximios S. Alfonsi discipulos, magis adhuc inter eos qui sancto Praesuli vicinitus adstiterunt. Natalia ipse habuit in oppido Teora, dioecesis Compsanae (Conza), die 15 iunii an. 1715 iuxta opinionem hucusque vulgatam (28), fortasse in novum iudicium revocandam.

Alfonso primum colloquium an. 1744 apud D. Ioannem Olivieri, sancti missionarii filium spiritualem.

(25) *Lettere di S. A.*, III, 361.

(26) «Lascia a beneficio di Fratello Francesco Antonio Romito docati cinquanta subito secuta la di lui morte per ricompensa della buona servitù fattali per più anni». Cfr. *S. Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici*, Brescia 1940, 251. Donationem memorans in praefato Processu subdit Fr. Romito se recepisse summam ante obitum S. Praesulis, qui mentem suam aperiens suasit donatario ut ducatus porrigeret futuro suo superiori ad huius benevolentiam sibi conciliandam (Proc. Ord. Nuc., III, f. 1317).

(27) *Lettere*, II, 258. - Agitur de P. Mancusi, cuius valida cooperatio ad versionem Psalmorum complendam evincitur ex S. Praesulis attestazione.

(28) Opinionem vulgatam confirmare aut revidere cupientes invisimus nuper pa-rocciam Teorae, cuius superstes *Liber Baptizatorum* (1713-1729) recenset infantium baptizatorum nomina, non quidem ordine chronologico, sed alphabetico: unde in casu nostro infantes nomine Hieronymi miscentur initialibus foliis G., H., J., I., prout una vel altera nominis pronuntiatio innuebat cuivis parochi folium inscriptionis. Post accuratam porro Libri lectionem nos latuit actus baptismi sub nomine Hieronymi Ferrara, nisi de illo agatur sequenti inscriptione (fol. 1): «Antonio Domenico nato dal mag.co Vicenzo Ferraro et mag.ca Stella Fiore coniugi da legitimo matrimonio il dì dieci di luglio, battezzato... il dì undeci luglio dell'anno mille settecento tredici». Post sexennium ex eodem matrimonio nascitur (fol. 85v) Isabella. - Iisdem annis connotantur (ff. 45v., 77v.) alii coniuges: Petrus Ferraro cum Donata Pannua, Blasius Ferraro cum Maria Ferraro; sed ipsis non apponitur

Sacerdotio in aetate iuniore actus (29), sese mancipavit servitio paroeciae Teorae vel seminarii, donec an. 1746 cognovit S. Alfonso in missione Capitis Silaris (Caposele) concionantem statimque captus est intimo eum insequendi desiderio: quod sane, ardentius mox effectum ex lectione opellae alfonsianae super SS. Sacramento (30), complere tandem potuit intra Iuranensem novitiatum, fortiter inter familiae suae procellas (31) adiutus consilio et praecepto S. Fundatoris (32).

Extra rem nostram nunc est comitari P. Ferrara in Instituto alfonsiano humaniores litteras docentem, laboribus missionariis deditum aut superioris vel consultoris generalis munere fungentem. Sublineare potius iuvat illum, magni aestimatum a S. Fundatore tanquam religiosum sibi mortuum (33) ceterisque in regulari disciplina vigilax exemplar (34), suam pariter collaborationem

qualificativus « magnificus », qui aptior videtur familiae nostri D. Hieronymi. Nequimus igitur confirmare opinionem vulgatam, et fortasse opus erit revidere illam, quae figit in oppido Lione cunabula occasionalia D. Hieronymi.

(29) Diem et annum, hucusque incognitum, quo D. Hieronymus Ferrara factus est sacerdos, notum nobis probabiliter reddet exploratio ex-Curiae Compasanae. Interea ecce Actus iunioris sacerdotis: « In grano significo debitore il medesimo Sig. arciprete Fiore nell'annunciata somma di tommola ventitrè: qual grano consegnerà subito all'attual Procuratore della parrocchial chiesa di S. Nicola R.D. Geronimo Ferraro. Teora li 27 gbre 1739. Il cantore Gostantini Ragioniere arciv. Deputato ». Et adicitur manu propria Procuratoris: « Die 27 gbris 1739... Ho ricevuto dal D.do arciprete Fiore... D. Girolamo Ferrari, Proc. ». - Arch. Parr., Teora, Bilancio della cappella di S. Nicolò di questa Terra (1721-1746), f. 181v. - Itaque si iuxta vulgatam opinionem natus erat D. Hieronymus Ferrara an. 1715, aegre intelligitur quam praemature ascenderit ad munus procuratoris in paroecia.

(30) Curriculum suae vocationis transcribit P. Kuntz, *Commentaria*, III, 130-138. - Ex illius narratione decerpimus brevem paragraphum: « Nel mese di settembre del medesimo anno [1746], e propriamente nell' nove del mese il cennato D. Alfonso, passò per S. Andrea [di Conza], dove stava il seminario in tempo di estate; ed avendo discorso con esso lei, mi sentii tirare da un genio insensibile, più verso lui che verso la Congregazione, e li cercai insieme con altri del medesimo luogo un libretto delle *Visite* del Sacramento: ed egli dimenticatosi, credo, degli altri ne mandò solamente uno per me: quindi maggiormente si avanzò in me l'affezione verso di lui. Avuto il libretto, non lasciai da quel tempo mai la visita: ed ogni volta che leggevo ivi il distacco dalle cose terrene o da' parenti, la vanità del mondo e cose simili, delle quali n'è pieno il libretto, mi sentiva nell'interno certi rimproveri... ».

(31) Ex S. Alfonsi epistolis (*Lettere*, I) eruimus quod tunc temporis candidatus D. Ferrara habebat fratrem nimis heu! praemature demortuum (p. 127) necnon duas sorores « avanzate di età » (*Ibid.*, 128). Ipsa porro Maria Catherina, quam P. Ferrara moriens instituit heredem universalem, voluerat olim auferre fratrem suum Ilceti novitium: « Arrivò la sorella di D. Geronimo, monaca di casa, chiamata Suor Catarina, facendo non da donna ma da pazza, fracassi. Fu necessario mandare nei Ciorani D. Geronimo e si fè calare sabbato il giorno per lo muro del refettorio nuovo colle scale per non farlo vedere ». KUNTZ, *l. cit.*, 137.

(32) « Io risolutamente son di parere che non si parta [novitius Ferrara] da Ciorani... Le sorelle assolutamente dico che non hanno bisogno della sua assistenza... Lo scrupolo lo metto sopra la coscienza mia ». (*Lettere*, I, 131).

(33) *Ibid.*, 324.

(34) « Col suo censurare, poco si fa amare dagli altri; ma, dico la verità, a me molto giova per mantenere l'osservanza ». *Ibid.*, 408.

litterariam S. Doctori praestitisse. Ipsi namque cessit S. Alfonsus curas vertendi in linguam latinam prima septem capita operis *Practica del confessore* (35). Similiter haud erubuit S. Doctor fateri se, cum exarandum suscepit opus *Cerimonie della Messa*, usum fuisse manuscriptis naviter compilatis a P. Ferrara pridem defuncto (36).

Haec cooperatio filialis cum S. Fundatore strictior in negotiis quoque externis effecta est, ex quo imposita fuit illi sarcina gubernii episcopalis: siquidem P. Ferrara inter eos nominatur, qui neo-Praesulem in spiritu confortarunt ut crucem pastorem amplecteretur (37). Post triennium comperimus illum in civitate S. Agathae rimantem secreto cum S. Alfonso causas S. Pontifici humiliandas, ut ratam ipse habeat mithrae renuntiationem a sancto Antistite suscribendam (38). Diuturnior porro ac notabilior dicenda est an. 1766 commoratio sanctagathensis P. is Ferrara, quippe cui commissum fuit munus comitandi moniales SS. Redemptoris in novum monasterium itinerantes (39) necnon benedicendi hanc domum religiosam eamque vallandi clausurâ canonicâ (*Doc.* III).

Visitationes eiusmodi aliaeque sine dubio satis frequentes nobis porrigunt ansam ad intelligendas mortis ac testamenti circumstantias in palatio sanctagathensi, a quo mensibus aestivis an. 1767 aberat S. Alfonsus, Neapolim revocatus ut se ipse coram offerret tanquam clypeum suae Congregationis a regiis ministris divexatae. Interea P. Ferrara, cuius valetudo incommodo gravi pessumdata erat, deliberavit ex medicorum superiorumque consilio accedere ad aquas thermales oppidi Telese, haud nimis procul a civitate S. Agathae; in hac tamen constitit oppressus febris in dies gravescente: quamobrem ad palatium episcopale, ubi ipse iacebat, convocato publico notario D. Augustino Ciardullo, eidem die 22 augusti an. 1767 dictavit ultimum testamentum infra exscribendum (*Doc.* VI) ac postridie, omnibus Ecclesiae sacramentis munitus, pie sese in Domino obdormivit, inde laetus quod, corpore absens a sua communitate, huius supplementum invenerat in palatio S. Fundatoris (40).

(35) *Ibid.*, III, 36, 38.

(36) *Ibid.*, III, 338.

(37) *Spic. Hist.* 9(1961) 288.

(38) *Lettere*, I, 558.

(39) *Spic. Hist.*, l. cit., 538.

(40) « Consolavasi ancora, che moriva nel palazzo di un S. Vescovo, quale era Monsignor Liguori ». A. DE RISIO, *Croniche della Congregazione del Santissimo Redentore*, I, Palermo 1858, 324.

4. - *Penuria gravissima an. 1764.*

Praecommentatis instrumentis tabellionis D. Augustini Ciardullo miscemus ultimo loco declarationem a notario D. Angelo Nuzzi ratihabitam, qua attingimus facta cum S. Praesule connexa, quanquam eiusdem nomen exsulat a documento. Facta respiciunt gravissimam penuriam ac subsequentem pestilentiam an. 1764 per totum regnum grassantem. Ex communicationibus secretis, v.gr. Nuntii neapolitani ad S. Sedem, liquet regios ministros fuisse impares atque ineptos in praevenienda ac reparanda malorum colluvie; quin etiam, plane constat proceres non paucos, incuriosos plebis in suis feudis lacescitae fame oclusisse horrea castelli aut palatii eaque in severam custodiam cecidisse administratoribus fidis, sed immisericordibus.

Ita contigit in civitate S. Agathae, ubi D. Carolus Carafa, dux Maddaloni, servitio regis mancipatus abdicaverat in manus sui delegati curam acervandi et abscondendi frumentum donec huius pretium magni licitaretur. Fames autem civium non patiebatur moras: quare concitata plebis seditione prorupit foras ira esurientium, qui et municipii praesidem aliumque «electum» probris affecerunt et frumenti «ducalis» sepositas acervationes redemerunt pretio aequo iuxta populi aestimationem. Tum vero cerneret S. Alfonsus, cui interdum nonnulli apponunt lapillum timiditatis, occurrentem serena Pastoris dignitate gregi tumultuanti ac, e duce Maddaloni absente, iustitiam feudalem reclamanti: gregem namque concione publica nisus est placare, ducem vero per epistolas attrahere in misericordiae sensus erga reos, dumtaxat noxios miseriae atque extremae necessitatis.

Haec igitur veritas historica, ex S. Antistitis epistolis fluens (40^a), damnat procul dubio rationem agendi tum ducis Maddaloni, tum eiusdem administratoris D. Francisci A. Mostillo: qui, fortasse ex morsu conscientiae aut quasi praesagi damnationis prolatae a publica opinione, hanc in proprium honorem voluerunt convertere ideoque dictarunt coram notario declarationem plus minusve falsidicam et protocollarem (*Doc. VII A*).

Quae sane dictatio notario intimata arcere non valuit egesta-

(40^a) *Lettere*, I, 515, 519, 527. Quoniam secundam epistolam die 20 februarii inchoat S. Alfonsus percussus gravi civium rebellione contra eorum Electos («Io scrivo ancora atterrito»), ecce istorum nomina: «Die 18 mensis februarii 1764. Costituti... li mag.ci Dr. fisico D. Domenico Cervo, Filippo Bagnoli e Fortunato Mauro, Eletti al governo della Università [*id est, municipii*] di questa città...». Arc. di Stato, Benevento, Prot. Not., Pacco 8171, Nunzi Angelo, an 1764, f. 15v. - Tales electi cum instrumento publico ius furni seu panificii concesserunt. In praefata epistola (p. 520) inducit S. Alfonsus electum Moscatelli plebis contumeliis prostratum.

tem communem, qua ingruente et iactantibus minas viritim exactoribus vectigalium regiis coacti sunt cives sanctagathenses anno sequenti adire sacram Ferdinandi maiestatem, ut saltem dilationem in tributis solvendis consequerentur (*Doc. VII B*).

II

SUBSIDIA EX ARCHIVO STATUS CASERTANO
ET EX COLLEGIALI S. ANDREAE (Arienzo)

PROSPECTUS GENERALIS. CASERTA

Quandoquidem S. Alfonsus vixit ultra dimidiam partem sui tredecennii episcopalis in oppido Argentii (Arienzo), nostri muneris duximus scrutari huius oppidi et regionis tabelliones: quos olim apud sedem S. Mariae a Capua Vetere a nobis praelibatos, comperimus hodie in Archivo Status civitatis Casertae. Penes huius sectionem, quae potissimum commendatur protocollis ineditis, adest in promptu catalogus notariorum generalis ab an. 1400 ad 1800 protractus, in quo recensentur 2827 fascies (*pacco*) cum respectivo numero «d'ordine» 1247. Ex angulo nostro alfonsiano perplacet volvere protocolla, quae directe vel indirecte nonnihil conferunt ad aevum S. Fundatoris revocandum in quibusdam locis vel oppidis: Arienzo, Nola (cum S. Paolo Belsito), Formicola, Teano, Caiazzo, Marigliano. Proxime equidem edemus communicationem super conservatorio Marigliani, ubi Ven. Maria Caelestis Crostarosa initiari voluit observantiae claustrali.

Interea en tibi notarios Argentii, S. Alfonsi coevos, apud sectionem Casertanam consulendos: primus numerus signat fascem (*pacco*), secundos ipsius ordinem in elencho, tertius annos activitatis cuiusque notarii.

ARIENZO

- Pacco 1556-766: Bergamo (de) Nicola, 1763-1775.
 » 1288-680: De Lucia Giovanni, 1764-1800.
 » 1375-703: De Lucia Domenico, 1766-1806.
 » 1401-710: Bernardo Agostino, 1759-1779.
 » 1813-887: Morgillo Vincenzo, 1771-1800.

Quoad fructus ex his atque ex caeteris protocollis iam collectos et colligendos valent adnotationes initio huius articuli praepositae, videlicet: quod ex ipsis sugere licet copiosas indicationes ad historiam alfonsianam in circumstantiis temporum personarumque reponendam.

Praeter hanc messem ordinariam affulgebat nobis spes carpendi fructum concretum, id est, notarium alfonsianum qui rogatu S. Praesulis exaravit Argentii instrumentum valde pretiosum, quale iure existimatur illius primum testamentum. Dolemus sane quod hucusque sive Casertae sive Capuae Veteris sive Neapoli nequivit a nobis impleri haec lacuna. Factum vero itemque nomen tabellionis perstat indubium ex testimonio publico ipsius S. Alfonsi post decennium adserentis in ultimo suo testamento: «Dichiara avere negli anni passati fatta donazione irrevocabile tra vivi a beneficio di d° Ill.mo Sig. D. Ercole suo fratello ed erede in virtù d'istromento di donazione, stipulato per mano del Not. Girolamo Carfora d'Arienzo...» (41).

Age vero: quoniam post prolixas ac tenaces indagines hucusque peractas nullum invenimus sive Neapoli, sive Casertae sive alibi praefati D. Hieronymi Carfora, subintraverat in nobis dubium de illius existentia necnon firmabatur suspicio de praesumpto errore praecitatae S. Alfonsi allegationis testamentariae. Nihilominus opus erit fugare eiusmodi dubium, quippe quod in novis documentis obvius nobis fit D. Hieronymus an. 1768 tanquam notarius ecclesiae collegialis S. Andreae (42) atque eodem munere functus describitur in Actu publico mortis suae: «Anno D.ni millesimo septingentesimo nonagesimo tertio 1793, die vero 3 januarij, Mag.cus Notarius ac Doctor D. Hieronymus Carfora, vir mag.cae D. Mariae Angelae d'Ambrosio, aetatis suas annorum 70 in circa, sacramentis Poenitentiae, Eucharistiae et Extremae Unctionis munitus in communionem S. Matris Ecclesiae animam Deo reddidit, et quamvis erat unus ex sodalibus S. Angeli Custodis, attamen se reliquit humari in ecclesia S. Francisci Patrum Cappuccinorum hujus terrae Argentij» (43).

Stat proinde nostrum desiderium quaerendi atque inveniendi testamentum episcopale S. Antistitis, si quando forsan inter protocolla dispersa compareant volumina huius tabellionis.

(41) Cfr S. Alfonso de Liguori. *Contributi bio-bibliografici*, Brescia 1940, 250.

(42) «Dato al mag.co Notar Girolamo Carfora per lo albarano dell'appalto delle vetrate da farsi in S. Giovanni B.tta da mastro Alessandro Bruno 000.20». Arch. della collegiata di S. Andrea, Libro d'Introito ed Esito, an. 1768, f. 20v. - Item alia attestatio: «Testamentum pro R.do D.no can° Theologo D. Angelo Carfora, die 11 maj 1774 Argentij... Nomina i suoi eredi universali e particolari D. Giustiniano Carfora, Notar Girolamo Carfora, Prudenzia Carfora e Beatrice Carfora, tutti quattro suoi cari nipoti, nati dal qm. Giacinto Carfora, suo fratello carnale». Arch. di Stato, Caserta, Prot. Not., pacco 1813, Morgillo Vincenzo, an. 1774, f. 3.

(43) Arch. Parr. S. Andrea, Arienzo, Lib. VI Mort., 1778-1836, f. 87. D. Hieronymus Carfora.

In prima nostra huius archivi visitatione comperimus solummodo libros paroeciales, prouti alias indicavimus (44). Nuper autem comprobavimus restitutos iam fuisse suae sedi codices quosdam, ex quibus eruere licet non paucas notitias circa Collegium S. Andreae, immo et nonnullas circa S. Alfonsum. Ecce librorum tituli :

1. - Conto dell'amministrazione dell'entrate e spese del R. Capitolo di S. Andrea Apostolo della Terra di Arienzo che si porta da me tesoriere D. Alessandro de Nuptijs dalli 18 maggio 1727.

2. - Libro d'introito ed esito dell'insigne Collegio di S. Andrea Apostolo di questa Terra di Arienzo, formato in questo anno 1757.

3. - Nota delle rendite assegnate alle cappelle e chiese unite al R. Collegio di S. Andrea Apostolo, 1728-1759.

4. - Libro quarto delle rendite e li pesi del Collegio di S. Andrea Apostolo della Terra di Arienzo. Continentur in eo notationes, quae respiciunt tempus S. Alfonsi episcopi.

5. - Libro dell'introito ed esito delle cappelle annesse all'insigne collegiata chiesa di S. Andrea Apostolo di Arienzo, 1762-1811. - Initium sumit ab adventu S. Alfonsi in dioecesim atque legenti praebet haud raras indicationes super eleemosynis S. Antistitis (*Doc. VIII*).

1. - *Viduitas famuli Alexii Pollio.*

Cum non ita pridem (45) narravimus per summa capita fidelem ac diuturnam famulatus cooperationem, quam S. Alfonso episcopo praestitit servus Alexius Pollio, imegimus in scopulum uxoris suae: scilicet, dilucidare non valuimus utrum ipse quo tempore an. 1775 ab Argentio discessit, cum S. Alfonso dimissionario petiturus domum Congregationis nucerinam, reliquerit Argentii uxorem an eandem secum prope novum domicilium tulerit. Quaestio sane haud magni momenti soluta decernitur hodie ex Actu mortis nuper reperto: « Anno D.ni millesimo septingentesimo septuagesimo 1770, die vero sexta m.s. decembris. Fortunata Lione, uxor Alexii Polio[*sic*] aetatis suae annorum 23 circiter, sacramento Poenitentiae munita, reliquis vero in voto susceptis, in com-

(44) *Spic. Hist.* 9 (1961) 484, 543. Addendum.

(45) *Spic. Hist.*, 10 (1962) 256-268.

munione Sanctae Matris Ecclesiae diem suum clausit extremum, et in sodalitate S.etae Mariae Gratiarum ejus cadaver humatum est » (46).

Viduus itaque post quattuor matrimonii annos vixit Alexius neque ex hac parte, repositis in tuto duabus filiabus, novit obicem quominus deinceps S. Alfonso pergeret famulari eumque ad Nuceriam comitari.

2. - *Actus mortis Rev.mi D. Flamini Danza.*

Ad dissipanda dubia, quae interdum oborta sunt circa diem atque adiuncta mortis Rev.mi Flamini Danza, praedecessoris in sede sanctagathensi S. Alfonsi, ecce Acta obitus ex originali tracta: « Anno D.ni millesimo septingentesimo sexagesimo secundo 1762, die vero undecima 11 mensis Februarij. Ill.mus et R.mus D.nus D. Flaminius Danza, Episcopus civitatis S.etae Agathae Gothorum, et Suessulae, ac Castri Balneoli Baro, filius qqm. mag. corum D. Andreae et D. Eleonora Conte coniugum Terrae Padulae, aetatis suae annorum 71 incirca, Episcopatus vero 26, in communionem S.M.E. animam Deo reddidit in Palatio Episcopali Terrae Argentij, dioecesis S. Agathae Gothorum, confessus R.do Patri Angelo de Alexandro ordinis carmelitarum ejus ordinario confessorio, et per infrascriptum Archipresbyterum insignis collegiatae S. Andreae Ap.li dictae Terrae Argentij Sacro Viatico refectus ac Sacro Oleo roboratus, et una mecum Adm. R.do Patre Diffinitore S. Francisci in agonia coadjutus, cujus cadaver ad praefatam civitatem S. Agathae Gothorum sequenti die translatum, sociantibus Adm. RR. Can.cis Thesaurario D. Fabritio Martenisi, D. Angelo Morgillo, D. Martio de Ferrellis, D. Paschale Romano, D. Carolo de Nuptiis, D. Petro Paulo Ferrara et aliis quamplurimis de clero et de populo, in cathedrali ecclesia fuit humatum. In quorum fidem.

Antonius archip.r Romano (47)

3. - *Obitus D. Ioannis M. Puoti.*

Ex eodem archivo paroeciali mutuamur obitus attestationem, quae respicit D. Ioannem M. Puoti. Notum est biographis alfonsianis, post declarationem D. Annae Irene de Masi viduae praefati

(46) Arch. Parr. S. Andrea, Arienzo, Lib. V Defunct. 1735-1778, f. 167v. Fortunata Lione.

(47) *Ibid.*, f. 123v. Ill.mus et R.mus D.nus Flaminius Danza.

D. Ioannis (48), quomodo S. Alfonsus aegrotum invisens providerit spiritu prophetico ut sacrificium missae de requie corpore praesente celebraretur et quanta sollicitudine dolorem familiae leniret. Actus mortis exprimitur his verbis: « Anno Domini millesimo septingentesimo septuagesimo secundo 1772, die vero vigesima secunda mensis octobris. Ill. mus D. nus U. I. D. r ac Judex M[agnae] C[uriae] V[icariae] D. Joannes Maria Puoti, vir Ill. mae D. nae D. Annae Irenis de Masi, aetatis suae annorum 61 circiter, sacramentis poenitentiae et Eucharistiae munitus ac sacro oleo unctus in communione S. M. E. animam Deo tradidit, et in ecclesia A[ve] G[ratia] P[lena] hujus Terrae Argentij ejus cadaver humatum est.

Antonius archip. r Romano (49)

CONCLUSIO

Quae hucusque proœmiari curavimus et quae per se ipse lector ex documentis mox legendis adprehendet, utilem procul dubio efficiunt hodiernam nostram manuductionem, tanquam subsidariam illius prioris initio articuli memoratae. Utraque collineat in eundem scopum stimulandi novellum aut etiam maturum investigatorem, ut magni semper ducat pro historia alfonsiana intimius penetranda selectum notariorum agmen, quibus aurigantibus continget optatam purioris certitudinis metam.

DOCUMENTA

I

Proœmium cum Inventario bonorum S. Alfonsi neo-episcopi.

Arch. di Stato, Benevento, Prot. Not., pacco 1029, Ciardullo Agostino, an. 1762, f. 547.

[*Ad instrumenti oram:*] Inventarium pro Ill. mo e R. mo Ep^o D. Alphonso de Liguori.

Eadem die decima m. s. septembris millesimo septingentesimo sexagesimo secundo S. Agathae Gothorum, et proprie in Palatio Episcopali.

A richiesta a Noi fatta sì per parte ed ad istanza del Ill. mo e R. mo Monsign. r D. Alfonso de Liguorj patrizio napoletano, odierno Monsig. r

(48) Proc. Ord. S. Agathae, III, f. 997v-1008.

(49) Arch. Parr. S. Andrea, Arienzo, *l. cit.*, D. Ioannes M^a Puoti. - Huius effigies marmorea in ecclesia SS. Annuntiationis retinuit epitaphium, cui nomen adponebant curatores « Antonius archiep. Amalphitanus / Franciscus Metrop. Eccles. Neap. canonicus / Philippus iuris etiam consultus / Fratres merentissimi / Et Alexander filius natu maximus / Momentum in gentilitio sacello / poni curarunt ». Cfr N. LETTIERI, *Istoria d'Arienzo*, Napoli 1778, 346. Fratres isti, praesertim archiepiscopus et canonicus, fuerunt S. Alfonsi admiratores, amici ac in multis cooperatores necnon post S. Praesulis mortem testes illius in processu ordinario Sanctagathensi. Cfr *Lettere di S. A.*, I, 551, 585; II, 134, 217.

Vescovo di questa città di Santa Agata de' Goti, come del Rev.do Dr. Sig.r D. Nicola Roberti e Rev.do Sig.r can.co D. Pietro Pirelli, deputati a quest'atto eletti dal R.mo Capitolo della Cattedrale di questa sud^a città, personalmente ci siamo conferiti nel Palazzo Vescovile di questa sud^a città, in dove coll'intervento ed ad istanza di detti Sig.ri can.ci deputati che di detto Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo e Rev.do Sig.r D. Felice Verzella, suo Maestro di casa, abbiamo fatto solenne e fedele inventario di tutto ciò in d° Palazzo Vescovile si è portato da sua casa d° Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo, quale è del tenore seguente:

Inseratur (50).

Ed essendo stati richiesti Noi che di tale inventario coll'assistenza di detti Sig.ri can.ci Deputati e di d° Rev.do Sig.r D. Felice, che per parte di detto Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo ha fatto la dovuta protesta e necessaria riserba, che n'avessimo fatto publico atto per futura cautela. Nos autem...

Ed essendo stati similmente richiesti Noi nello sud° atto dalli sud.i Sig.ri can.ci Deputati anche in nome e parte di d° R.mo Capitolo, che nella presenza ed assistenza di essi Sig.ri can.ci Deputati ed Ill.mo Monsig.r Vescovo de Liguoro e R.do Sig.r D. Felice Verzella fatto avessimo nuovo inventario di tutta la robba, che stava esistente e d° Monsig.r Vescovo trovato aveva nel suo Palazzo, rilasciata da anteriori Monsig.ri Vescovi di questa sud^a città: ed avendosi da Noi fatto solennè e fedele inventario di tutto ciò che in d° Palazzo Vescovile si è ritrovato lasciato da anteriori Vescovi, ed è del modo che segue:

Inseratur (51).

Ed essendo stati similmente Noi richiesti che di ciò n'avessimo fatto publico atto coll'assistenza di essi Sig.ri can.ci Deputati come sopra, e d° Rev.do Sig.r D. Felice, che per parte di d° Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo ha fatto le dovute proteste e necessaria riserba amplissima avessimo fatto publico atto per futura cautela. Non autem...: unde...

Praesentibus m.co Gregorio Fermiero Regio ad contractus, Adm. R.do D.no Antonio Tangredi archip.ro Arpadij, R.do D.no D. Domenico de Nunzio par.co S. Petri Argentij, Alexio Pollio de Neapoli et Agnello Pasquale civitatis S. Agathae testibus.

II

S. Alfonsus acceptam dicit contributionem Cappellarum ad instaurandum monasterium Monialium SS. Redemptoris

Arch. di Stato, Benevento, Prot. Not., pacco 7032, Ciardullo Agostino, an. 1765, f. 353v.

Anotatio. Alphabetum protocollo praepositum indicat: « Pro Mon° S. M.ae Constantinopolis. Promisio et obligatio », fol. 353v. Sed in corpore

(50) Inseritur quidem Inventarium quale iam pridem edidimus ex copia apud archivum Curiae reposita (*Spic. Hist.* 9 [1961] 518. Ex collatione copiae cum hoc originali deducimus parvas correctiones (p. 520) ibidem esse faciendas, nempe: Feci pro Teci, Tremesti pro Tremessi.

(51) Desideratur hoc Inventarium in praesenti instrumento notarili.

protocolli deest hoc folium et consequenter initium instrumenti, cuius diem et mensem coniectamus ex subsequenti instrumento exarato « eadem die 2 Iunij 1765 ».

Ex una ergo parte aderant vicemgerentes « Cappellarum » Sanctagathensium, ex quarum redditibus traherentur 125 ducatus titulo contributionis ad novum monasterium instaurandum. Ex alia vero parte intererant « l'Ill.mo e R.mo Sig.re Monsig.r D. Alfonso Maria de Liguorj, odierno Monsig.r Vescovo di questa città, Dr. Fisico D. Domenico Cervo, odierno Governatore della Ven. chiesa della SS.ma Annunziata, e Sig. D. Sabastiano Roberto, capo eletto al governo della Università di questa città, e come tali odierni Governatori del Ven. Monistero di Costantinopoli ». [Huius monasterii historiam retexunt, ac pergunt:]

Ritrovandosi da tempo antico eretto e fondato... un Conservatorio di religiose dell'ordine francescano sotto il titolo di S. Maria di Costantinopoli, ed essendo povero di rendite... Ma avendone acquistate alcune rendite per legato fattoli dal fu Duca Cosso, ultimo possessore di questa città, si animarono li Governatori a intraprendere di pianta la nuova fabrica con sito più ampio... ».

Subiungit instrumentum quo pacto diversae Cappellae piaie sese sponte obstrinxerint ad contributionem annuam 125 duc. atque adnectit publicum edictum quo « Ferdinandus quartus die 7 Julii an. 1764 » ratam habuit Cappellarum deliberationem.

Atque concludit: « Praesentibus m.co Angelo Barbiero ad contractus Iudice, R. D.no D. Felice Verzella, m.co D. Ignatio Verzella et Alexio Pollio de Neapoli ».

III

Duplex instrumentum publicum, quo ratum habetur initium monasterii Monialium SS. Redemptoris atque clausurae in eo instauratae.

Arch. di Stato, Benevento, Prot. Not., pacco 7033, Ciardullo Agostino, an. 1766, f. 263r-266r.

[*Ad instrumenti oram:*] Pro Monasterio S. M. Constantinopolis. Apertura et clausura.

Die vigesima nona m.s Junij millesimo septingentesimo sexagesimo sexto S. Agathae Gothorum, et proprie in monasterio S.M. Constantinopolis et praevia licentia ob diem festum S. Petri Ap.li.

A richiesta a Noi fatta dall'Ill.mo e R.mo Monsig.r D. Alfonso Maria de Liguoro, odierno Monsig.r Vescovo di questa città, e come tale primo Governatore del Monistero e Chiesa sotto il titolo di S. Maria di Costantinopoli, e il Sig.r D. Sabastiano [*sic*] di Roberto, odierno Governatore della V.le Chiesa di S. M^a della S.ma Annunziata di questa sud^a città, e come tale altro Governatore del med^o Monistero, e coll'intervento non meno de' cennati Governatori e de' Sig.ri galant'uomini, e specialmente del Sig.r Arcidiacono Dr. D. Francesco Rajnoni, Sig.r Decano Dr. Teologo D. Evangelista d'Addio, Sig.r Tesoriero Dr. D. Nicola Roberti, Sig.r Dr. D. Luca Albanese, Sig.r Dr. D. Francesco Andrea Mostilli, Dr. Fisico Sig.r D. Domenico Cervo, testi-

monj specialmente al presente atto rogati, ci siamo conferiti nella Chiesa Cattedrale, ove ci siamo ritrovati nell'atto, che son gionte verso le ore ventuno del presente giorno le RR. Madri Suor Marja Rafaele de Vito, Suor Marja Felice Andolfi e Suor Marja Celestina Romano, monache claustrali unitamente con Suor Maria Giuseppe di Giesù, monaca conversa del Monistero sotto il titolo del S.mo Redentore della città di Scala dell'Istituto del S.mo Redentore, qui trasportate oggi pred° giorno coll'accompagnamento ed assistenza di d° Sig.r Tesoriero Dr. D. Nicola Roberti, e Sig.r canc° Dr. D. Luca Albanese, e delle Sig.re D. Emilia Vinaccia, vidua del fù Dr. D. Leucio Aloisio, e della Sig.ra D. Giovanna Rajnoni, vidua del fù D. Domenico Tidej a tale effetto destinate per quindi fondare ed erigervi una clausura di monache sotto lo stesso loro istituto e Regole del S.mo Redentore: il tutto a tenore ed in seguela del'Apostolico Assenso di N.ro Sig.re regnante Clemente XIII in data de' 19 Luglio del passato anno 1765, ottenuto il Regio exequatur riportato dalla Maestà del Rè N.ro Padrone (che Dio sempre felicitì) per la sua Real Camera di S. Chiara sotto il dì 16 settembre del med° anno 1765, che originalmente si conserva in questo Vescovil Archivio, e copia de' quali ancor per me si conservano nel Protocollo dell'anno 1765.

Quindi dopo avere le dette RR. Madri e conversa fatto le dovute adorazioni al S.mo, si sono processionalmente incaminate da detta Cattedrale verso la chiesa sud^a del Monistero di Costantinopoli in compagnia non meno di d° Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo e Sig.r D. Sabastiano e de' cennati testimonj a tale atto rogati, che di tutto il R.mo Capitolo e Clero così secolare che regolare, a tale effetto invitati e di tutto il popolo a tal funzione accorso: ed ivi gionti, e fatto prima atto di rendimento di grazie al S.mo Sacramento in d^a chiesa di S. Maria di Costantinopoli esposto, e preintonato quindi da d° Ill.mo Monsig.r Vescovo il solenne Te Deum cantato dal R.mo Capitolo e Clero, ci siamo unitamente portati tutti all'Atrio, o sia Portone di d° Monistero, dove essendosi ritrovata aperta la porta interiore di quello, vi sono state introdotte e chiuse le cennate RR. Madri e Conversa, destinate la prima di essa, cioè Suor M^a Rafaele per Superiora, la seconda Suor M^a Felice per Vicaria, e la terza Suor M^o Celestina per Maestra delle Educande del divisato Monistero nuovamente avocato e fondato sotto il detto Istituto e Regola del S.mo Redentore nello stesso sito, ove anticamente era stato un Conservatorio di monache sotto la regola di S. Francesco, dimesso da longhissimo tempo, sì perché esso era diruto, sì anche perché scarsissimo allora di rendite.

E quindi ampliato con nuove fabbriche e provveduto di nuove rendite, si è perciò destinato per la Clausura di sopra espressata sotto il nuovo Istituto e Regola del S.mo Redentore. Ben vero però si è stimato dallo d° Ill.mo e R.mo Prelato di non benedire e destinare questo stesso giorno il ricevuto della Clausura del divisato Monistero sul motivo di potere ivi per qualche giorno entrare Gentil Donne, sì per compiere uno officio di complimento verso le cennate Madri, che per informarle ed istroirle [*sic*] della situazione e destino delle stanze ed officine del med° Monistero, e perciò da ora si è

destinata la giornata di Mercordì due del ponente [?] mese di Luglio per la benedizione di disposizione del recinto di detta Clausura, quale atto, seguito che sarà, dovere anche notarsi e registrarsi in dorso del presente.

Ed acciò di tutte le cose sudette se ne possa avere in ogni futuro tempo la distinta notizia e memoria: perciò a richiesta e coll'intervento come sopra n'abbiamo fatto e rogato il presente solenne e pubblico atto. [*Nihil amplius*].

Die secunda m.s Julj millésimo septingentesimo sexagesimo sexto S. Agathae Gothorum, et proprie in Atrio interiori Monasterij Monialium S. M. ae Constantinopolitanae et praevia licentia ob diem festum B. M. Virg.s.

A nuova richiesta fattaci da parte ed ad istanza dell'Ill.mo e R.mo Monsig.r D. Alfonzo Maria di Liguori, Vescovo di questa città, e del Sig. D. Sabastiano Roberti, Governatore del detto Monistero, ci siamo conferiti nell'Atrio di questo Monistero sud° circa le ore quindici di d° Giorno coll'intervento delli Rev.di Sig.ri Dr. Tesoriero D. Nicola Roberti, e Sig.r D. Luca Albanese can.co, Rev.do Sig.r D. Felice Verzella e del Rev.do P.re D. Geronimo Ferrari della Congregazione del S.mo Redentore e del Rev.do Sig.r Dr. D. Francesco Antonio Mostilli e Dr. Fisico D. Domenico Cervo, dove gionti siamo unitamente entrati nel ricinto interiore di detto Monistero, in cui il detto Rev.do P.re D. Geronimo Ferrari, specialmente destinato dall'Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo, girando il distretto del Monistero sud° ha quello solennemente benedetto e dichiarato la Clausura per quanto porta il recinto delle mura, che lo rinserrano fino alla porta interiore dell'Atrio. E perciò a futura memoria, ed in sequela del precedente atto e rogazione similmente per mano mia, abbiamo fatto e rogato anche il presente: unde...

Praesentibus m.co Angelo Barbiero regio ad contractus Iudice, m.co D.re Physico D. Francisco Antonio Jermiero, m.co D. Ignatio Calandra e m.co Agnellò Pasquale praedictae civitatis testibus.

IV

S. Alfonsus Episcopus et Rector Maior iura sua super domo Iuranensi transfert in domum S. Angeli a Cupolo intra ditionem pontificiam

Arch. di Stato, Benevento, Prot. Not., pacco 7033, Ciardullo Agostino, an. 1766, f. 320v-325v.

[*Ad instrumenti oram:*] Declaratio pro Ven.li Congregatione SS.mi Redemptoris et Ill.mo E.po D. Alphonso M^a de Liguori.

Die vigesima m.s augusti septingentesimo millesimo septingentesimo sexagesimo sexto S. Agathae Gothorum, et proprie in Palatio Ep.li eiusdem civitatis.

Costituito nella Nostra presenza l'Ill.mo e R.mo Sig. D. Alfonzo de Liguori, Vescovo di questa città di S. Agata de' Goti e Rettore Maggiore della Ven. Congregazione del S.mo Redentore, il quale... agge ed interviene alle cose infrascritte per se stesso e per li suoi eredi e successori.

Asserisce avanti di Noi e di me pred° Not° come persona publica presente ed accettante per li chiamati ut infra come il q. D. Andrea Salerno (52) [= Sarnelli] delli Baroni de Ciorani per giustissimi fini e per scrupolo di sua coscienza sotto il 4 del mese di giugno del 1752 con istromento rogato per mano del mag.co Not. Carlo Pepe di Nocera delli Pagani gli donò gl'infrascritte somme precipue et effettive, che in ogn'anno perveneano da tutti li suoi beni, specialmente da una vigna di moggia cento in circa, che esso D. Andrea possedea in pertinenza della terra di Ciorani, giusta li suoi notorj confini, cioè annui docati sessanta per li primi anni decorrendi dal dì primogennaro 1752, e dal dì che saranno elassi detti due anni, annui docati novanta per altri due anni: ed elassi saranno detti anni quattro, annui docati cento venti, da pagarsi e corrispondersi dal detto Sig. D. Andrea sua vita durante: e che seguita la sua morte, et in praeambulum horae mortis suae et per duas horas ante, donò a beneficio di detto Ill.mo Sig. D. Alfonso, suoi eredi e successori, annui docati cinquecento perveniendi e percipiendi ogn'anno dalli frutti della vigna, e che fusse stato lecito ad esso R.do D. Andrea ed a suoi eredi e successori in tempo di sua morte per li detti annui docati cinquecento assegnare in beneficio di d° Ill.mo Sig.r D. Alfonso de Liguori, di suoi eredi e successori, tanto di territorio di d^a vigna quanto potrebbe rendere e fruttare li detti docati cinquecento, o lasciare per intero in beneficio del med° la vigna sud^a. - Nel qual caso dedotti dalla vigna sud^a li detti docati cinquecento, il dippiù che forse fruttasse detta vigna il detto Ill.mo e R.mo D. Alfonso l'avesse dovuto impiegare in quelle opere e dare a quelle persone, sincome gli era stato intimato dal d° Sig.r D. Andrea...

Indi il d° Ill.mo e R.mo Sig.r D. Alfonso sotto il dì 28 novembre 1752 con istromento rogato per mano del mag.co Not. Crescenzo Fontana di Napoli, volendo alli obblighi incaricatoli dal detto D. Andrea, donò e fece le dette annue somme e li detti annui docati cinquecento in beneficio de' suoi compagni Missionarij in quel tempo conviventino, e che in perpetuum et in futurum convivano nella detta casa del S.mo Redentore della terra di Ciorani, coll'obbligo di più pesi contenuti in detto istromento, e coll'espressa facoltà di aggiungere altri pesi in detta donazione, o quella diminuire o moderare secondo ad esso lui parerà senza restrizione o impedimento.

Ma perché nel d° anno 1752 la Maestà di Re Carlo N.S., allora felicemente regnante in questo Regno, ed invitto oggi Monarca delle Spagne (Dio sempre felicit) ordinò con suo Reale dispaccio che tutti le beni stabili acqui-

(52) Circa domus Iuranensis initia, praesertim circa donationes baronis D. Angelī Sarnelli filii suis sacerdotibus D. Andreae et D. Ianuario, prostat copiosa instrumentorum series in sectione notarili archivi Status Salernitani: Prot. Not., pacco 5875, ann. 1733-1735, Not. Nicola Zampoli « dello Stato S. Severino ». Tempore opportuno, si permiserint fata, prodibunt in lucem notitiae magis selectae: ex nunc, relative ad praesentem S. Alfonsi declarationem, sufficiat recolere: an. 1735, f. 125, « Die 7 aprilis 1735: Cessio administrationis pro D. Andrea M^o Sarnelli ». Item: f. 137v: « Donatio pro D. Andrea M^o Sarnelli ». Haec donatio, praeter agros (« massaria arbustata e vitata di moggia venti, sita nel luogo detto La. Vigna »), complectebatur: « l'abitazione de' nuovi camerini del suo palazzo baronale col uso de' mobili e tre letti... », e se caso di detti Signori D. Andrea e D. Gennarovolessero dall'erede, dopo la sua morte, grada separata, sia obligato a fargliela a sue spese ». Quae sane conditiones expeditam reddiderunt S. Alfonsi in palatio commorationem.

stati in comune dall'Adunanza istituita e regolata dal detto Sig.r D. Alfonzo, così presenti come futuri, si lasciassero e si amministrassero da' Vescovi de' rispettivi luoghi, i quali avessero dovuto somministrare due carlini al giorno a ciascheduno de' loro servienti, acciò avessero potuto comunemente vivere ed esercitare a fare le sante Missioni.

È perché in piedi di d° Real dispaccio vengonsi annotate le dette annue rendite di sopra descritte, e la vigna sud^a che era stata donata al solo D. Alfonzo e dal sud° ceduta in beneficio di detta casa, o sia Adunanza delli Ciorani: quindi ci fù che il d° D. Andrea volendo ovviare a qualche dubbio insorgere potesse dalla lettera di detto Real dispaccio, e mandare in esecuzione la detta sua pia determinazione, con istromento rogato sotto il dì 26 dicembre 1754 per mano del d° Not. Carlo Pepe di Nocera donò con titolo di donazione irrevocabile fra vivi in beneficio dell'Ill.mo e R.mo Monsig.r Arcivescovo di Salerno, e de' suoi futuri arcivescovi successori la suddetta vigna di moggia cento, come sopra descritta, sotto vari descritti pesi, riserve e condizioni, come dal d° istromento, al quale...

Fra l'altro volle che il sud° Ill.mo Prelato e i suoi successori fossero tenuti di dare in ogn'anno l'entrata e frutti, che perveniranno da detta vigna alli R.R.P.P. dell'Adunanza del sud° Sig. D. Alfonzo, per lo stabilimento e mantenimento di detta casa delli Ciorani, e acciò possano esercitare le sante Missioni. Ed in caso che per giustissime e fortissime cause fussero obbligati li detti R.R.P.P., e non potessero mantenere la suddetta fondazione nelli Ciorani: in tal caso fussero obbligati a fare un'altra fondazione del loro Istituto in Regno o fuori Regno, colla condizione che in essa fondazione si debbia osservare quel tanto si osserva nell'altre loro fondazioni, dovendo procurare gli detti R.R. P.P. pro tempore il beneplacito di S.M. in detto caso di fare detta nuova fondazione: ed in caso S.M. non volesse accordare l'assenso per d^a fondazione, debba procurarlo e farlo fuori Regno, ed in caso che fuori Regno nemmeno si potesse di fare detta fondazione, in tal caso detta vigna ed entrate, come sopra donate, restino in piena libertà del detto R.do P.D. Alfonzo, oggi degnissimo Vescovo di questa città di S. Agata, con fare quelle opere, che stimarà di maggior gloria di Dio, con diversi altri pesi, come ciò ed altro si legge nel d° istromento, al quale...

È volendo oggi il d° Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo, qual uomo saggio e prudente, provvedere anche al futuro e fare che non resti defraudata neppure per l'inavvenire la pia volontà di d° qm. D. Andrea Sarnelli, perciò in virtù di d^a facoltà riserbata, e di quella concedutali dal d° qm. D. Andrea, confermando la sua prima detta donazione, dichiara, determina e comanda che la detta vigna di moggia cento resti tutta intiera e con tutte le sue ragioni, azioni ed intiero stato in primo dominio della detta casa de' Ciorani con tutti l'obblighi e pesi in d° istromento notati, e coll'istessa facoltà a se altra volta riserbata, e con doversi tenere, possedere ed amministrare a tenore del detto Real dispaccio di sopra accennato. Ed in caso che la d^a casa delli Ciorani dovesse per qualunque titolo lasciarsi ed abbandonarsi, in tal caso vuole e comanda il d° Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo D. Alfonzo

che si fondi un'altra casa in Regno da detti RR.PP. dell'Adunanza, o sia Congregazione del S.mo Redentore, cui debba spettare la vigna sud^a colli pesi ed obblighi sudetti.

Ed in caso che S. M. (Dio guardi) non volesse compiacersi di accordare tal nuova fondazione, in tal caso dispone che detta vigna debba spettare ed appartenere ad una delle case, ò fatta, come sarebbe quella di S. Angelo a Cupolo in Benevento, ò facienda fuori del Regno ad elezione del Superiore Maggiore di detta Congregazione, la quale fusse parimente tenuta ed obbligata a tutti li pesi ed alle leggi tutte stabilite in detti citati istromenti, quale debba essere dell'istessa Adunanza, o sia Congregazione dell'Istituto del S.mo Redentore, da determinarsi detta casa dal Capo o Rettor Maggiore o Superiore di essa, dandogli facoltà, se detta vigna non si potesse applicare ad una di dette case, di alienare la sud^a vigna, essendo questa l'espressa volontà del d^o qm. D. Andrea Sarnelli, e ritirarsi il valsente [?], lasciando però ò un fondo equivalente all'adempimento di pesi in detti istromenti contenuti, non inclusi però il peso ò sia obbligo di far missioni, oppure impiegare danaro equivalente alli pesi sudetti, ò obligare altri beni, e quello che ritroverassi di annuo frutto dal danaro ricavato da detta vendita impiegarlo in compra anche di annue entrate, e spendere il frutto ciascuno anno a fare missioni quì in Regno.

E se neppure questo potesse succedere, in tal caso da ora dona e lascia la vigna con titolo di donazione irrevocabile fra vivi al Superiore pro tempore, o sia Capo di detta Adunanza, che possa applicar detta vigna col suo frutto ad una delle case di detta Adunanza dovunque che si sia, ò in Regno, ò fuori: ò se ciò non potesse succedere, vendere la med^a vigna con lasciare una qualche parte ò comprare un qualche fondo per sostenere li pesi della med^a, ò obligare altri beni alla sodisfazione di quelli: e lo dippiù impiegarlo in opere di maggior gloria di Dio. Ed in caso di totale distruzione di detta Adunanza e non trovasse ancora alienata la vigna sud^a, in tal caso da ora per allora dona con titolo di donazione irrevocabile tra vivi, cede, rinuncia ed assegna la detta vigna con tutti li suoi jussi e li pesi suoi in beneficio dell'Ill.mo e R.mo Arcivescovo di Salerno pro tempore esistente, e de' suoi successori in perpetuum et in futurum: ed a me pred^o Not^o per esso presente ed accettante, con obligare però detto Ill.mo Sig. Arcivescovo e suoi successori a fare e disporre che tutte l'annue entrate, che perveniranno dalla detta vigna, dedotti i pesi, debbano spendere in ogn'anno ed erogarsi a far missioni, e nella detta diocesi di Salerno ed in tutto il regno di Napoli, e specialmente dove si conoscerà maggior bisogno, con chiamare a dette missioni quelli missionarj, che si stimeranno li migliori, et signanter li RR.PP. di detta sua Adunanza, se per qualche caso inopinato anche ci fussero. Ed in caso come si è detto, di dimissione di detta casa delli Ciorani dovesse aspettarsi qualche tempo per ottenere il permesso di S. M. (D. g.) per altra fondazione in Regno di altra casa dell'istesso Istituto, in tal caso debba frattanto la vigna sud^a amministrarsi e tenersi dal Superiore Maggiore di detta Congregazione coll'intervento dell'Ill.mo e R.mo Arcivescovo di Sa-

lerno e suoi successori, sincome da S.M. col detto Real dispaccio fù ordinato, coll'obbligo di sopra accennato di missioni.

Promettendo e convenendo il d° Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo D. Alfonso con giuramento per solenne stipulazione avanti di Noi la med^a dichiarazione, donazione e tutto che di sopra sta espresso avere sempre rato e fermo e non contravenirci per qualsivoglia causa e titolo e ragione, come atto irrevocabile di sua volontà da dover sortire tutto il suo effetto, come fusse fatto in presenza di qualunque magistrato, e nella più ampla maniera, che dispongono le leggi, siccome avanti di Noi dichiara, e specialmente di me pred° Not° presente ed accettante per li assenti, sì per parte di detta Congregazione, di Monsig.r Arcivescovo e per qualunque altro si fusse.

E per la real e valitura osservanza de tutte le cose di sopra espresse, dichiarate, donate, il sud° Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo D. Alfonso spontaneamente e con giuramento avanti di Noi obbliga se stesso, li suoi eredi, successori e beni tutti presenti e futuri a me pred° Not° presente ed accettante sub poena duplìcis medietatis...

Praesentibus m.co Angelo Barbiero regio ad contractus Iudice, Rev.do U. I. D.re D. Luca can° Albanese, R.D. Felice Verzella et Alexio Pollio praedictae civitatis testibus.

V

Capitulationes a S. Alfonso conflatae pro regimine Monialium

SS. Redemptoris in civitate S. Agathae Gothorum

Arch. di Stato, Benevento, Prot. Not., pacco 7034, Ciardullo Agostino, an. 1767, f. 231v-237.

[*Ad instrumenti oram:*] Capitulationes Vb.lis Monast. S. M. Costantinopoli.

Die decima prima m.s Julij millesimo septingentesimo sexagesimo septimo S. Agathae Gothorum.

Costituito nella presenza nostra l'Ill.mo e R.mo Sig. D. Alfonso M^a de Liguori, odierno Monsig.r Vesc° di questa sud^a città e Diocesi, Governatore di questa medesima città. [Praemittit succinctam historiam pii loci, atque prosequitur].

E trovandosi dall'anno scorso 1766 fondata ed eretta la clausura del cennato Monistero coll'ingresso delle Religiose Professe fondatrici e colla recezione altresì da tempo in tempo di alcune educande: perciò essendosi da esso Monsi.r Vescovo seriamente pensato doversi fissare alcune Leggi e Stabilimenti da essersi costantemente in avvenire, così intorno alle Doti delle monache e d'ogni altro interesse per lo vantaggio di d° Monistero, che per lo retto regolamento temporale di esso, ha stimato chiamarsi i sudetti due Governatori della dinotata eredità a tenore del testamento dello sud° fù Duca Cosso: attualmente sono il Sig. D. Andrea Tidej capeletto [= capo eletto] e Dr. fisico D. Domenico Cervo, Governatore della Ven. Chiesa di A[ve] G[ratia] P[lena] (53), affinché fussero intervenuti a riguardo di ciò alli seguenti stabilimenti e leggi, maturamente discusse e determinate coll'in-

(53) Super hac ecclesia, cfr *Spic. Hist.* 9 (1961) 497.

tervento e consenso de' medesimi, a norma delle quali il sud^o Monistero regolarsi in ogni futuro tempo.

Quali Stabilimenti e Leggi accennate debbano regolare l'ingerenza, che i sudetti due Governatori aver devono su del mentovato Monistero senza potersi arrogare altre facultà nel sud^o governo.

Quindi il sud. Monsigr. Vescovo coll'intervento delli due Governatori quì presenti e convenuti alle cose infrascritte, ha voluto che da me pred^o notaro se ne dovesse questo presente atto per futura memoria con quivi notarsi distintamente e per capita tutte le determinazioni, Leggi e Stabilimenti fatti ut infra.

1. - Primieramente dunque si è fissato è stabilito, siccome si stabilisce, che le cittadine (54) monacande in d^o Monistero debbano pagare la dote nella somma di docati trecento da impiegarsi in compra di stabili o annue entrate, qualora d^a dote si pagasse in danaro contante. Ma qualora poi le stesse cittadine non tenessero pronto il danaro, sia loro permesso di fare in vece di quello l'assegnamento per consimil somma e vendita di annue entrate con istromento separato su di un fondo stabile sicuro e fruttifero, e corrisponderne l'annualità alla ragione del cinque per cento in ogni caso, franchi e liberi di qualsivoglia peso ed imposizione in futurum ed in perpetuo, anche di regio catasto.

2. - Le stesse cittadine monacande debbano pagare al d^o Monistero per una volta altri docati dogento [duecento], che serviranno per tutte le spese, sollemnità, pasti ed ogn'altro che occorre così nella vestizione e nella professione, restando il tutto a costo ed a carico del Monistero: quali debbano pagarsi nella seguente maniera, cioè docati cento nell'atto della vestizione; e docati cento nel tempo della solenne Professione: anzi espressamente si stabilisce che se mai i congiunti di qualche monacanda volessero a proprie spese aggiungere altra sollemnità fuori di quelle che si faranno dallo stesso Monistero per tutte uniformi, non sia loro accordato di farlo, acciò non si apra la via alle gelosie ed emolazioni con grave dispendio delle famiglie.

3. - Le stesse cittadine dal dì della Professione in avanti debbano corrispondere al Monistero annui docati cinque vitalitij durante la vita della monica.

4. - Riguardo poi alle Forastiere, che doveranno riceversi in questo Monistero in avvenire, si stabilisce che debbano portare la Dote di docati cinquecento da farsene deposito prima della Professione in danaro contante, condizionato solamente per impiegarsi come sopra in compra di beni stabili o annue entrate, senza che possa loro accordarsi di farne corrispondente assegnamento: il che si è accordato unicamente alle cittadine. Ed oltre della dote debbano similmente pagare in danaro contante altri docati trecento,

(54) « Cittadine » candidatae sumendae sunt stricto sensu pro solis puellis natis in civitate S. Agathae, relegatis inter extraneas (*forestiere*) caeteris ortis ex alia dioecesis parte. Haud dissimile criterium vigeat apud sanctagathenses cives quoad ecclesiae cathedralis munia, etsi contrarium tenuit ac propugnavit S. Alfonsus coram rege. *Lettere di S. A.*, III, 655-660.

cioè docati dugento di essi liberi per tutte le spese in conformità anche delle cittadine, e docati cento restino perpetuamente a beneficio del d° Monistero, e questi docati cento saranno in luogo del vitalizio della monacanda forastiera: quali docati cento sia in arbitrio del Vescovo di farli erogare in fabbriche o altre spese necessarie o utili a d° Monistero, o farli impiegare in compra.

5. - Riguardo al governo così spirituale come temporale di d° Monistero, debba questo restare presso dell'Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo pro tempore.

6. - Il Capo Eletto pro tempore di questa Università ed il primo Governatore della chiesa di A.G.P. debbano avere la loro ingerenza in qualità di Governatori nelle seguenti cose solamente, cioè: Primo, nell'assegnamento o impiego delle Doti delle monacande o di altri capitali, che per conto di d° Monistero doveranno investirsi ed impiegarsi per le dovute cautele: con che però detti impieghi di capitali o altro debbano farsi precedente l'assenso da prestarsi scritto. - Secondo, dovendosi ricevere Forastiere in d° Monistero debbano preventivamente essere intesi e prestarvi il loro consenso per motivo di darsi prima luogo alle cittadine, che siano prossime ad entrare in d° Monistero: quali debbano caeteris paribus restar sempre preferite alle Forastiere: come altresì per vedersi se nella persona forastiera, che voglia riceversi, vi concorre la proporzionata civiltà, e vi sia la dote effettiva a tenore dello stabilimento, come sopra, fattone. E qualora poi i sudetti Governatori volessero senza giusta causa oppugnare la recezione di una Forastiera, in cui concorrono le suddette condizioni, in tal caso debba starsene al giudizio, che ne sarà dal Vescovo formato, non ostante la di loro opposizione.

7. - Debbasi dall'Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo eleggere e destinare un Esattore prudente, puntuale ed accorto, e nella elezione di questo debba il Vescovo farne intesi i detti altri due Governatori prima di destinarlo, per intendere se vi sia cosa in contrario forse a lui ignota: ma non sia il Vescovo tenuto stare al loro parere: e detta elezione del Procuratore o sia Esattore debba farsi dal Vescovo, precedente nomina di quello da farsene in capitolo dalla Superiora e Religione di d° Monistero. Qual Procuratore o sia Esattore resterà incaricato di esiggere le rendite così di danaro, che in altri generi di vittuaglie ed altro, e consegnarle immediatamente in potere della Superiora del Monistero, da chi debbano farsi le ricevute a beneficio de' rispettivi rendenti, come altresì doverà assistere ed invigilare alle campagne ed a tutti gl'altri interessi del Monistero: ed in fine dell'anno dare l'intiero conto dell'introito ed esito a tenore di quanto si troverà aver consegnato alla Superiora.

8. - Che il conto d° Procuratore debba darlo in mano di un Razionale eliggendo dal solo Vescovo. Ben vero abbiano i due Governatori laici l'arbitrio di assistere al Razionale eliggendo per detti conti, come Fiscali solamente, acciò le cose vadano puntuali, regolate ed esatte; ma che in giudizio poi, cioè esaminare, significare o liberare (55) spetti totalmente al Razionale sud°.

(55) «Liberare» erat vocabulum usitatum a computatoribus (*raggiunieri*), qui facta

9. - Che la Superiora o sia Badessa pro tempore debba anche essa in fine anni dare i conti di sua amministrazione in mano dello stesso Razionale, eliggendo come sopra dal solo Vescovo, senza che affatto possano ingerirsi i detti Governatori a fiscalizzare, ma che s'esamini il tutto e si proceda alla decisione dal solo Razionale destinando dal Vescovo.

10. - Che la stessa Badessa non possa metter mano a nuove fabbriche o altre innovazioni toccanti d° Monistero senza l'espresso ordine e licenza del Vescovo pro tempore. Ma che possa però da se sola indipendentemente dalla licenza del Vescovo spendere in ogn'anno sino a docati venti per utensilij ed altre spese straordinarie, che stimerà necessarie o utili, ed altri docati cinquanta colla consulta e capitolo delle altre religiose.

11. - Fuori delle cose di sopra espresse, tutto il governo e regolamento di d° Monistero debba dipendere dal solo Vescovo.

12. - L'annua corrispondenza delle Educande debba essere in avvenire indispensabilmente di docati ventiquattro per le cittadine, e di docati trenta sei per le Forastiere. E durante la vita di Monsig.r Ill.mo come Fondatore possa arbitrare sino ad annui docati trenta, e non meno.

13. - Per riguardo alle Converse si stabilisce che debbano per le spese contribuire e pagare, se sono cittadine, docati sissanta, con esser sempre preferite queste alle Forastiere: e qualora occorresse di ricevervi qualche Forastiera o non Diocesana, debba pagare docati cento. Ben vero però, qualora sembrasse al Vescovo con farne intesi gl'altri Governatori come sopra, doversi ricevere qualche conversa più capace e più atta ed utile per lo servizio del Monistero con minor paga o anche senza paga, resti in arbitrio del solo Vescovo poterlo fare coll'accettazione della Superiora e delle altre religiose.

15. - Detto Ill.mo e R.mo Monsig.r Vescovo ha determinato e dichiarato che siccome ora il numero delle religiose coriste a tenore del Breve Pontificio non deve excedere il numero di dodici, così avanzandosi le rendite di d° Monistero con i danari delle religiose o altrimenti, possa tal numero estendersi sino a venti: et non ultra.

Finalmente si dichiara che li stabilimenti de' dotarij e spese come sopra s'intendono per lo tempo avvenire solamente: mentre per quelle figliole che si ritrovano già introdotte in d° Monistero in questi primi tempi della fondazione, in cui questo Monistero ne tenea bisogno, si è determinato che debbano praticarsi quelle agevolezze, che stimerà d° Monsig.r Vescovo proportionate.

E di tutto ciò essendo stati richiesti Noi che avessimo fatto pubblico atto. Nos autem: unde...

Praesentibus m.co Angelo Barbiero regio ad contractus Iudice, R.mo U. I. D.re D. Nicolao thes.rio Roberti, U. I. D.re D. Vinaccia, U. I. D.re D. Franc° Antonio Mostilli praedictae civitatis testibus.

probatione introitus et exitus liberum declarabant expensorem honestum a quacumque alia responsabilitate.

VI

*Testamentum Adm. R. di P. is Hieronymi Ferrara e palatio Sanctagathensi
ad aeternas mansiones evocati*

Arch. di Stato, Benevento, Prot. Not., pacco 7034, Ciardullo Agostino, an. 1767, f. 271v-276v.

[*Ad instrumenti oram:*] Testamentum nuncupativum pro D. Hieronymo Ferrari.

Die vigesima secunda m.s augusti millesimo septingentesimo sexagesimo septimo S. Agathae Gothorum, et proprie in Palatio Episcopali dictae civitatis.

A richiesta a Noi fatta per parte ed ad istanza del R. P. D. Geronimo Ferraro [*sic*] della Congregazione del SS.mo Redentore, nativo della Terra di Teora, ed al presente in questa città per causa di sua infermità, personalmente ci siamo conferiti nel Palazzo dell'II.mo e R.mo Monsig.r D. Alfonso M^a de Liguori, degnissimo Vescovo di questa città, in dove gionti in una stanza superiore di esso del quarto di està, abbiamo ritrovato d^o R. P.re D. Geronimo Ferraro a Noi ben cognito, infermo di corpo, sano però per la grazia di Dio di mente ed intelletto...

Primieramente il d^o R. P.re D. Geronimo, come fedele cristiano e buon sacerdote, raccomanda l'anima sua all'onnipotente Dio suo Creatore, pregandolo per li meriti del preziosissimo Sangue del suo unigenito Figlio sparso sul patibolo della croce, Sig. nostro Gesù Cristo, si voglia compiacere perdonarli li commessi difetti... ricorrendo anche all'intercessione della Beatissima sempre Vergine Maria e di tutti gli suoi santi avvocati. E compiacendosi il Sig. Iddio a se chiamarlo vuole che il suo cadavere seppellito sia in una delle fosse della cattedrale di questa città con quella pompa, che ad un religioso conviene... (56).

Esso R. P.re D. Geronimo istituisce, fa e colla sua propria bocca nomina suo erede universale e particolare Suor Catarina Ferraro, sua carissima germana sorella, monica vezzocca della stessa sua Terra di Teora sua patria, sopra tutti e qualsivogliano suoi beni, mobili e stabili, oro, argento... Con legge espressa ed impreteribile che debba la med^a Suor Catherina [*sic*] Ferrari [*sic*] eriggere e fondare una cappellania perpetua meramente laicale... Debbono onninamente celebrarsi e farsi celebrare tante messe secondo l'intenzione di esso Testatore, quante ne capiranno alla ragione di grani venticinque l'una: e dette messe debbono onninamente farsi celebrare da qualunque sacerdote, secolare o regolare che sia, nell'altare della Beatissima Vergine della Ven. chiesa di S. Maria di Mater Domini della casa di d^a

(56) Circa locum ubi P. is Ferrara cadaver humatum fuit loquuntur diversimode auctores: « L'arcidiacono Rainone ne volle tumulato il cadavere nella sepoltura della sua propria sua famiglia » (DE RISTO, l. ci., 325). - Aliter P. Tannoia: « Riposa il suo corpo nella cattedrale, e propriamente nella cappella de' martiri pertinente a' signori Mazzoni ». KUNTZ, *Commentaria*, VII, 469.

Congregazione, sita nella terra di Caposele, diocesi di Conza, che è l'altare privilegiato di d^a chiesa. Lasciando in arbitrio di d^a Suor Caterina [*sic*] sua sorella di poter nominare al godimento di d^a cappellania quella o quelle persone che meglio le pareranno... Ed in caso la sud^a Suor Catarina [*sic*] niuno nominasse, in tal caso la cappellania sud^a con tutti gli suoi jussi, passi immediatamente in beneficio dell'II.mo e R.mo Arcivescovo di Conza.

Item vuole e dispone che possa d^a Suor Catarina disporre della somma di docati cento per una sola volta, come li piacerà. Item... che sia tenuta per lo spazio continuo di dieci anni, computandi dal dì della morte di esso Testatore, se per tanti anni sopravviverà, dare in ciascun'anno per titolo di elemosina alla casa religiosa di S. Michele di d^a Congregazione del SS.mo Redentore, sita nelli Pagani di Nocera, tomoli dieci di grano e propriamente di quel grano che si raccoglierà dal territorio nominato l'Isca, che è il suo padrimonio...

Item vuole che debbansi per una volta solo dare alla Sig^a D. Popa Ferraro, altra loro germana sorella e vidua del Sig. D. Giuseppe Ruggiero, docati seicento nel valore e prezzo di tanta quantità di case che essi de Ferraro posseggono in d^a Terra di Teora...

Dippiù dichiara che ad esso lui spetta il jus di nominare alla cappellania istituita dal qm. abbate D. Dio Alfonso Cecere... (57) perciò trasferisce detto jusso nella persona del Molto R. D. Francesco Ferrajolo, Rettore della chiesa di S. Egidio della città di Nocera...

Dippiù dichiara che sull'eredità del Molto R. P.re D. Francesco Margotti di felice memoria (58)...: quali jussi gli trasferisce nella persona del molto R. P.re Cajone.

Finalmente ordina, dispone e comanda si consegna [*sic*] quanto si troverà notato nel suo libro di memoria, che in presenza nostra si è consegnato al Molto R. P. D. Domenico Corsano della Congregazione del SS.mo Redentore, specialmente riguardo alli docati cinquantuno, che debbono pagarsi al Sig. mercadante Gambardelli della città di Scala, restante prezzo della saja presa per servizio di d^a sua Congregazione.

E per ultimo lascia d^o Testatore esequutore del presente suo testamento e dell'ultima sua volontà l'Ill.mo e R.mo Monsig.r Arcivescovo di Conza...(59).

Praesentibus...

(57) Super cappellania ab abbate D. Ioanne Alfonso Ciceri an. 1757-1758 fundata et S. Alfonso eiusque sodalibus remissa quoad ius nominandi titulare, cfr *Lettere di S. A.*, I, 408; II, 188, 199.

(58) P. Franciscus Margotta, ex oppido Calitri ortus et P.is Hieronymi Ferrara in seminario Compsano, cuius ille agebat rectorem, amicus et spiritualis consiliaribus, pie Neapoli an. 1764 occubuerat, dum Instituti negotia qua procurator generalis gerebat. DE RISIO, *l. cit.*, 355.

(59) Sicuti saepe accidit, eiusmodi testamentum progenuit posteras reclamaciones heredum collateralium, quibus initio an. 1769 obviare nisus est S. Alfonsus per transactionem aequam, aliunde necessariam ob implicationes politicas (« per il danno possa cagionare alla nostra Congregazione ne' tempi che corrono »). *Lettere di S. A.*, II, 108-110.

VII

Penuria gravissima an. 1764

A.

Arch. di Stato, Benevento, Prot. Not., pacco 8171, Nunzi Angelo, an. 1764, f. 80v.

[*Ad instrumenti oram*:] Actus [in Alphabeto initiali: Declaratio] pro Excell.mo duce Magdaloni.

Die 20 septembris 1764... Il Dr. Sig. D. Francesco Andrea Mustilli, agente dell'E.mo Sig. D. Carlo Carafa, duca di Mataloni [*sic*] ... ave asserito come per la universale penuria di ogni genere in vittuaglia sofferta nelle prossime passate stagioni d'inverno e di primavera in tutto il regno di Napoli, gli Eletti di questa cittadinanza supplicato l'avevano la prelodata Eccellenza Sua a degnarsi di concedere loro per la sussistenza de' cittadini gli grani sistenti nel granile di questa sua Camera Baronale, contenti di pagarli a quel prezzo, che avrebbe tassato la prelodata Ecc.za Sua, la quale avendo benignamente accolto le loro suppliche restò servita di ordinare che li grani, riposti in questo suo feudo, si fossero riserbati per l'annona di questi cittadini... [*Texere pergit vicissitudines frumenti ac venditionis ut inde splendeat hypothetica ducis feudalis munificentia, atque concludit*:]

Attesa quale generosa beneficenza dell'Ecc.mo Sig. Duca in circostanza cotanto fatale di avere rilasciato la summa di docati almeno milletrecento... Tutti l'interessati ne hanno reso umilissime e distintissime grazie della singolare paterna clemenza e carità, e con ripetite acclamazioni e viva all'ammirabile pietà della medesima hanno fatto devote espressioni di augurij per la perenne conservazione e felicità di una Casa cotanto mastratizia...

B.

Arch. di Stato, Napoli, Regia Camera, Registrum Consultationum, an. 1766, v. 280, f. 140.

[*Ad oram*:] Mandata D. Scipione a dì 27 maggio 1766.

S. R. M.

Signore

Li cittadini della città di S. Agata de' Goti sono ricorsi dalla M. V., e l'anno esposto che per lo flagello della universale penuria due anni sono accaduta, si ritrovano ridotti in uno stato che appena possono procacciarsi lo più scarso necessario vitto per essi e per le loro famiglie, e fra tali strette angustie sono di continuo bersagliati dall'Esattore de' pagamenti fiscali, quale scusandosi di dover pagare al Percettore della M. V. in Avellino le solite somme, e per non soffrire l'interesse de' Commissarij che da d° Percettore se li potrebbero spedire, proceda a carcerazione contro alcuni di essi ricorrenti, ed altri per timore se ne fuggono, e così vieppiù si veggono inabilitati a procacciarsi il necessario sostentamento...: onde hanno come sopra ricorso supplicando la M.V. a concederli per tali pagamenti una semplice dilazione fino ad agosto del d° corrente anno...

In adempimento di un tale comando, essendosi l'affare proposto in questo Tribunale, inteso l'avvocato Fiscale del vostro Real Patrimonio, abbiamo concordemente stimato rappresentare alla M.V. che attenta l'esposta miseria e strettezza che sperimentano da [sic] poveri ricorrenti cittadini di S. Agata de' Goti, sembra un'atto proprio della somma Paterna Clemenza della M.V. ordinare al Regio percettore di Avellino che per la quantità dovuta dalla sud^a Università alla sud^a Regia Corte... accordi alla ricorrente Università la dilazione di poterle soddisfare e pagare per tutto il mese di agosto corrente anno 1766...

Di V.M.

Dalla Regia Camera della Summaria li 24 maggio 1766.

VIII

*Nonnullae attestations super eleemosynis
a S. Alfonso Argentii (Arienzo) elargitis.*

Arch. della Collegiata di S. Andrea, Arienzo. Libro dell'introito e del esito delle Cappelle annesse all'insigne collegiata chiesa di S. Andrea Apostolo di Arienzo, 1762-1811.

f. 4. - A 23 detto passato [ottobre 1763] pagato al Sig. D. Salvatore Cimafonte ingegnere	010-
Al servitore di detto	000-20
<i>Esito 1765</i>	
f. 9. - Dato per limosina per ordine di Monsig. Ill.mo	001-20
Dato a Maria Loffredo, conversa di S. Filippo Neri, come da ordine di Monsig. Ill.mo (60)	002-00
f. 10. - Dato di ordine di Monsig. a due calvinisti (61)	000-10
Dato a due persone povere, anzi tre per ordine di Monsig.	002-00
f. 11. - Dato a Maria Libera per maritaggio assegnato da Monsig.	010-00
Dato per ordine di Monsig. come da suo rescritto a una povera vergognosa	001-50
f. 12. - Dato per ordine di Monsig. nostro Ill.mo ad una povera vergognosa d'Arienzo come da ordine	001-50
Dato a una povera vergognosa NN. per mettersi in luogo d'onore per maritarsi, per ordine di Monsig. Nostro Ill.mo	002-00

(60) Ad intelligendam huius servae pauperiem recolantur, quae pridem super hoc Conservatorio eiusque Fundatore vulgavimus (*Spic. Hist.* 9 [1961] 512-513). Exstat hodie aedificium parum distans ab episcopo, Sororibus destinatum: in publico sacello, S. Alfonsi prisca effigie ornato, custoditur sepulcrum Institutoris: « D.O.M. / Joseph can.eus Romano / Templi huius coenobiiq[ue] / Fundator atque Dotator / ossa sua suorumq[ue] haeredum ac eorum omnium successorum / Hic tumulari disposuit / A.D. MDCCCLI ».

(61) Semel atque iterum in aliis Vicarii Generalis aut aliorum donationibus adferuntur calvinistae, etiam recenter conversi, tanquam beneficiarii eleemosynarum.

Esito 1767

- f. 15. - Dato a Maria Loffredo conversa per ordine di Monsig. Ill.mo come da rescritto 002-00
- f. 17. - Dato per ordine di Mosig. Ill.mo come da rescritto a Caterina della Selva 000-50

Esito 1768

- f. 19v. - Dato per ordine di Monsig. Ill.mo ad una povera famiglia nobile vergognosa come dal biglietto del Sig. Vicario foraneo 000-80
- Dato per ordine di Monsig. come da memoriale firmato a M^a Loffredo conversa del Cons^o di S. Filippo Neri 002-00
- f. 20. - Dato per ordine di Monsig. Vescovo al barone di Montravers (per limosina) [*Haec ultima verba mox deleta sunt*] 000-60
- Dato per ordine di Monsig. Ill.mo come dal suo ordine firmato a Nicola Majone per scarcerarlo 001-00
- Dato al R.do sacerdote D. Domenico Ant^o Martone per la sua infermità e per suo sostentamento, come da ordine firmato da Monsig. Ill.mo 002-00
- f. 21. - Dato a Marta d'Iglio inferma per insinuazione di Monsig. Ill.mo 000-55

Esito 1769

- f. 24v. - Dato a sorella Maria Loffredo conversa di S. Filippo Neri d'Arienzo 002-00
- Limosina fatta per ordine e rescritto di Monsig. Ill.mo a Pasquale della Selva per monacarsi a S. Agostino in Solofra 000-40
- f. 25v. - Limosina data a N.N. povera vergognosa come da ordine di Monsig. Ill.mo D. Alfonso di Liguori e con sua firma 001-00

Esito 1770

- f. 30. - Dato per ordine di Monsig. Vescovo a Maria Loffredo, sorella conversa di S. Filippo Neri d'Arienzo 001-00
- Dato al segretario di Monsig. Vescovo Sig. D. Felice Verzella per insinuazione del med.^o Vesc^o per darsi carlini 3 per darsi ad una povera vergognosa 000-30

Esito 1771

- f. 36v. - Dato a Maria Loffredo, conversa di S. Filippo Neri d'Arienzo per ordine di Monsig. Vesc^o 001-00
- Limosina fatta a Santa di Onofrio per ordine de Monsig. Vescovo 000-50

Esito 1772

- f. 44v. - Dato a Maria Loffredo conversa di S. Filippo Neri
d'Arienzo per ordine di Monsig. Vescovo 001-00
- f. 46. - Dato a M. Felice di Bergamo storpio come di ordine
di Monsig. Vescovo 000-60

Adnotanda in Librum « dell'Introito ed Esito ». - 1. - Primum discrimen inter hunc Librum (1762-1811) et praecedentes Libros eiusdem collectionis in eo stat, quod sub S. Alfonsi regimine statuitur quotannis a delegato « rationali » seu Curiae fiscali examen scrupulosum « contabilitatis » sub hac formula (f. 7): « Alfonso Maria de Liguori per la grazia di Dio e della S. Sede Apostolica Vescovo di S. Agata de' Goti e di Suessula e Barone del castello di Bagnoli, Rettore della Congregazione del SS.mo Redentore. - Per commissione della R.ma Curia Vescovile di S. Agata de' Goti, avendo io sottoscritto visto, esaminato e discusso il presente conto... ». Post examen subsignat approbationem annuam die, mense et anno adsignato.

2. - Hinc inde legenti obvieniunt expensae connotatae, quae cum S. Alfonsi interventu nectuntur, v. gr.: « Anno 1764-1765, f. 56. All'Economo delle cappelle per la pietanza non somministrata dal Collegio e dalle Cappelle nella solita festività per ordine di Monsig. Ill.mo per applicarsi alla fabrica di dette Cappelle 044-00. - « Anno 1767, f. 15. Dato al M.to R.do P. Maestro Tomaso Caputo domenicano, attuale Rettore del Seminario di S. Agata de' Goti per parte dell'Economo delle Cappelle per la misura e calcolo della sud^a fabrica, per la relazione fattaci per ordine di Monsig. nostro Ill.mo D. Alfonso de Liguori 006-00.. - Anno 1768, f. 19v. Dato per la visita delle Cappelle col regalo alla famiglia di Monsig. Ill.mo come appare dalla ricevuta 015-00 ».

3. - Quod spectat ad eleemosynas supra expressas animadvertimus recenseri in iisdem Libris alias quam plurimas donatas « per ordine », quin exprimatur signanter utrum agatur de ordine seu mandato Episcopi.

4. - Ad haec, in eiusmodi Libris reperitur via dumtaxat indirecta, qua generosus Praesul caritatem exercebat, dum ipse directe ac per suos familiares egenis quoque subveniebat.

5. - Demum si eleemosynae quantitatem respicimus, adnotamus quod primo numero indicantur ducatus, secundo autem carlini.

RAYMUNDUS TELLERÍA

S. ALFONSUS EPISCOPUS ET MARCHIO TANUCCI
NOMEN SUUM MISCENT
IN DUOBUS LIBRIS PRELO DATIS

In antecessum declaro me nolle hoc articulo texere historiam relationum, quae cesserunt inter S. Alfonsum et marchionem Tanucci: adeo copiosae, diuturnae ac complexae, ut monographiam possent impinguare. Impraesentiarum dumtaxat perplacet illustrare publicationem duorum S. Episcopi operum, in quibus utriusque coevi miscetur nomen: in primo opere, quatenus eiusdem ortus cievit suspiciones marchionis, qui transversis viis nisus est libri diffusionem comprimere eumque tertia revisione inurere; in secundo autem, quoniam ipsius praeambulum ornatur conspicua libri dedicatione ad marchionem, subscripta ab antistite Sanctagathensi. Primum itaque opus, cui titulus *Opera Dogmatica*, invenit marchionis Tanucci subdolan oppositionem; alterum, insignitum titulo *Il Trionfo della Chiesa*, agnovit non semel virgas censorias propter praefatam dedicationem. Idcirco utriusque libri fata in meliorem lucem redintegrare conabor.

I

MARCHIONIS TANUCCI MACHINATIONES
CONTRA S. ALFONSI « OPUS DOGMATICUM ».

I. - Operis initia, scopum ac merita breviter praemissurus, recolere opus est Concilium Tridentinum, seu melius, eiusdem constitutiones et decreta semper fuisse in maximo honore apud sedis neapolitanae rectores, qui dioecesis concilia provincialia annis 1699 et 1725 conflarunt atque promulgarunt fere ad instar commentarii Actorum consessus tridentini: quam ob causam candidati ad sacerdotium, praesertim si aetate maturiores, interdum nullo alió viatico intellectuali ad sacros ordines promovebantur quam studio directo huius Concilii aut saltem praevia lectione

cuiusvis tridentini commentatoris. Nihil proinde mirum quod S. Alfonsus, in eiusmodi traditione atque scholis enutritus, magni quoque fecerit pro Instituto alumnis ac pro cunctis ceteris ecclesiasticis aurifodinam dogmaticam tridentinam, quam privatim et publice commendare non desiit (1).

Vir propositi tenax S. Alfonsus, etiam episcopalibus oneribus gravatus et aliis simultaneis distentus laboribus litterariis, coepit primis mensibus an. 1764 in acervum congerere notitias ac testimonia super decisionibus dogmaticis concilii tridentini (2), bene praescius quod arduum tentamen lentu gressu poterat ad exitum perduci (3). Nihilominus, quoniam non vanam sui gloriam, sed Ecclesiae ac Summi Pontificis defensionem insequabatur, ab incoepo nunquam penitus destitit; sed contra, etsi lecto diuturna infirmitate decumbens, at mentis viribus integer, alacritate tanta opus redegit ac perpolivit, ut an. 1769 illud e prelo desumptum in suis aliorumque manibus cerneret (4): unde ipse gavisus et propemodum gloriatus est tam de volumine absoluto quam de circumstantiis, in quibus exaratum ac praesertim coronatum fuit (5).

2. - Pleno iure, ne editor venetus Remondini obrueretur magna mole tituli editionis neapolitanae (6), eidem bibliopolae S. Prae-

(1) In epistola quadam an. 1753-1754 data Nuceriae ad P. Spera, Iliceti professorem suadet, ut duobus vel tribus alumnis parum valetudine firmis pondus studiorum minuat: « Fateli sentire solamente la lezione della mattina: ma poi fate loro studiare solamente la lezione de *Sacramentis*, acciò se l'imparino bene e che si leggano e spieghino ogni giorno almeno fra loro una porzione del Concilio di Trento ». Cfr. S. *Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici*, Brescia 1940, 243. - Sed iam ab anno 1744 praecipiebatur in Regula Instituti: « Agli Ecclesiastici s'insinuerà lo studio del Sagro Concilio Tridentino ». *Analecta* 7 (1928) 278. Item in Capitulo generali an. 1743 pro candidatis ecclesiasticis ad Novitiatum: « S'esaminerà sopra il Catechismo o il Concilio Tridentino ». *Analecta* 1 (1922) 139.

(2) Die 26 martii an. 1764 praemonebat editorem venetum Remondini: « Ho cominciato un compendio dell'istoria del concilio di Trento secondo il cardinal Pallavicini, per quel che solamente importano le definizioni de' dogmi: l'ho cominciato, dico, ma Dio sa quando ne verrà la fine ». *Lettere di S. A.*, III, 203.

(3) « Io sto componendo un libro [*mense decembri an. 1765*] contro l'eresie moderne di ateisti e deisti... e perciò ho posto da parte il Ristretto dell'istoria di Trento del card. Pallavicini, e voglio dar fuori quest'opera che più serve ». *Ibid.*, 273.

(4) « Io, per grazia di Dio, sto meglio collo stomaco e colla testa: onde ho potuto terminare già l'*Opera dogmatica* in difesa de' dogmi, definiti dal Concilio di Trento contra i novatori. L'opera è piaciuta molto a chi l'ha cominciata a leggere: vi sono delle belle notizie ». *Ibid.*, 350.

(5) Auctor ipse, dum legenti proponit operis scopum, fatetur ingenue: « Più volte ho presa e ripigliata quest'Opera: ma sempre impedito da occupazioni più premurose, ho dovuto interromperla. Finalmente ritrovandomi confinato in letto per un forte reumatismo, che mi ha presa quasi tutta la vita e non mi permette di uscir di letto e di girare per la diocesi, come prima io facea: ho procurato di condurre a porto la fatica incominciata, e coll'ajuto del Signore mi è riuscito di vederla compita. « *Opera Dogmatica*. Intento dell'Opera, p. 1.

(6) Iuxta illius aevi mores apponitur titulus sexquipedalis, quem ex hac editione nea-

sul descripsit et libri differentiam ab aliis auctoribus (Pallavicini, Morelli) et eiusdem indolem propriam atque originalem: «Il mio libro contiene una buona Dogmatica: mentre non solo parlo delle riflessioni e difficoltà che si fecero nel Concilio e che stanno confuse in Pallavicino e Morelli, ma in ogni trattato aggiungo anche le dottrine degli altri autori» (7). Ipse namque, prout ab initio animadvertit, postposito sessionum tridentinarum ordine storico, quaesivit doctrinarum logicum nexum earumque intentionem, merita ac consequentias, semper intra cardinem sectarum protestantium, quibus contraibant suis definitionibus, decretis et canonibus Patres conciliares.

Elenchus porro praefixus huic quasi manuali theologiae dogmaticae comprehendit maioris momenti quaestiones a theologis tridentinis ventilatas, scilicet:

1. - Sessio IV. De canonicis Scripturis et de Traditione ac traditionibus.
2. - Sessio V. De peccato originali.
3. - Sessio VI. De iustificatione.
4. - Sessio VII. De sacramentis in genere ac de baptismo et confirmatione.
5. - Sessio XIII. De Eucharistia.
6. - Sessio XIV. De Poenitentia ac de extrema unctione.
7. - Sessio XXI. De comunione sub utraque specie.
8. - Sessio XXII. De sacrosancto Missae sacrificio.
9. - Sessio XXIII. De sacramento Ordinis.
10. - Sessio XXIV. De sacramento Matrimonii.
11. - Sessio XXV. De Purgatorio.

Singularum sessionum canones et capita commentatus est S. Alfonsus sub duplici aspectu: quatenus nempe Patrum conciliarium decisiones contradicebant veterum haereticorum figmentis et quatenus magisterium tridentinum vim suam nondum saec. XVIII exhauserat ad debellandos errores S. Alfonso coaetaneos. Quoniam vero illis potissimum diebus acriore calamo agitabantur inter doctos, immo inter laicos rei publicae ministros, quaestiones

politana transcribimus: «Opera Dogmatica / contra gli eretici / pretesi riformati / data alla luce / dall'Illustris. e Reverendis. Monsignor / ALFONSO DE LIGUORI / Vescovo di S. Agata de' Goti, e Rettor Maggiore / della Congregazione del SS. Redentore /. In questa si espongono tutti i Punti di Fede discussi, e / definiti dal Sagro Concilio di Trento, si confu/ tano gli errori di essi Novatori, e si risponde alle / opposizioni loro, e di Pietro Soave, che nella / sua Istoria del Concilio, imprese ingiu/stamente a censurarlo. / Vi sono poi aggiunti due Trattati, o siano Appendici, / uno del Modo come opera la Grazia nella giustificazione del peccatore: l'altro dell'Ubbidienza do/vuta alle Definizioni della Chiesa, le quali / son le Regole della vera Fede. / Dedicata alla Santità di N. S. / Papa Regnante / Clemente XIV. / In Napoli 1769 / Nella stamperia di Gianfrancesco Paci / Con licenza de' Superiori (pp. XIV, 478).

(7) *Lettere di S. A.*, III, 346.

de gratia ac de Romani Pontificis auctoritate, super ipsis quoque voluit zelans Doctor suum promere iudicium, quin praevideret se hac via impacturum in specialem marchionis Tanucci censuram.

Enimvero, cum a saeculo et ultra ferrentur controversiae de gratia per iansenismum virulentius multiplicatae, duxit ille sui muneris adnectere huic volumini, post dissertationem super iustificatione, alium tractatum compendiosum, ubi modum exponeret quo gratia operatur: id existimavit eo vel magis necessarium, quod simul respondere tenebatur nonnullis amicis, v. gr. abbati Prospero dell'Aquila, quibus minus placuerat responsum a S. Alfonso datum in praecedenti opere *Del gran mezzo della preghiera* (1758) P. i Laurentio Berti augustiniano super necessitate gratiae efficaciae ad actualiter orandum.

Iddcirco in hoc tractatu adnexo *Operi Dogmatico* S. Alfonsus pro more suo exponendi succinte quaestiones earumque medullam scrutandi, ponderavit atque explicuit septem praecipua systemata respicientia materiam de gratia, quibus singulis obiecit difficultates graviores: moram porro fecit in enodando atque refellendo systemate P. i Berti, cuius noverat et famam (8) et sequaces in ditone neapolitana potentes. Demum coronidis instar subdidit propriam sententiam, iuxta quam gratia vere sufficiens praebet cuilibet — si eadem uti velit — facultatem precandi ac per orationem obtinendi gratiam efficacem: suo namque iudicio «activitas» precandi adnumeratur inter opera faciliora, quae valet exsequi homo solo adiutorio gratiae sufficientis, cunctis a Deo sine intermissione largitae. Cuius sententiae fundamentum theologicum, quale a S. Alfonso struitur, abs re nostra esset nunc tueri: sublineamus dumtaxat cohaerentiam intellectualem et moralem S. Doctoris, qui sibi ipse constans recalfecit in hoc volumine theses plus minusve sorbonicas, quibus ante decem annos ex corde adhaeserat in praelaudato libro: *Del gran mezzo della preghiera*.

Adhaesio quidem publica, quandoquidem privata egerat in suo animo radices a primis ecclesiasticis annis, quin postmodum inter missionarios excursus ruminari sineret quaestiones adeo salebrosas, sed ex opposito easdem conflare et reducere satageret intra unitatem vitae speculativae et practicae: unde in hoc sui operis capite revinctam profert conclusionem olim a se cusam: «Se non si

(8) «Io stimo il P. Patuzzi e P. Berti, perché sono uomini dotti: ma solamente Iddio e la Chiesa sono infallibili». *Ibid.*, 205. - Attamen in alumnis suae Congregationis respuebat S. Alfonsus theses bertistas: «La sua Teologia non lascia di esser pericolosa in farla leggere ai giovani». *Ibid.*, 683. Cfr R. TELLERÍA, *San Alfonso M. de Liguori*, II, Madrid 1951, 339-343.

ammette la grazia sufficiente colla quale, senza bisogno di altra grazia non commune a tutti, possa ognuno pregare e pregando ottenere la grazia efficace ed osservar la legge, io non so intendere come possano i sacri oratori esortare i popoli a convertirsi...: come possa esser giusto quel rimprovero che si fa a' peccatori: *Vos semper Spiritui Sancto resistitis*. Act. 7, 51. Quando mancasse loro anche la grazia rimota necessaria ad attualmente pregare » (9).

Nec minore logica practica, consertus operi promebatur tractatus de obedientia Ecclesiae praestanda, qui invisus marchioni Tanucci mox comparuit. Sancti namque Praesulis animum exulcerabant iacula, quae decennio illo intorquebantur adversus Ecclesiam eiusque Caput supremum. Hinc ipse, qualibet arrepta occasione, unam post alteram edidit dissertationem pro Romani Pontificis tuenda suprema dignitate atque infallibilitate, semel atque iterum cum editore veneto Remondini sese lamentans de universali coniuratione contra Christi Vicarium (10), etiam inter catholicos italos grassante (11). Tractatus porro iste, quin a totius operis linea defleceret, pressius connotabat obligationem obediendi definitionibus conciliaribus ac proinde catholicae Ecclesiae eiusque supremo infallibili Pastori (12).

Opus igitur hisce dissertationibus absolutum complevit suetum iter revisionis ordinariae ecclesiasticae ac civilis: quoad primam, Rev. Rev.dus D. Iulius L. Selvaggi, sacrae theologiae professor atque in curia archiepiscopali examinatore, etiamsi privatim nihil faveret opinioni alfonsianae de superioritate S. Pontificis supra Concilium (13), hunc dissensum publice reticuit et e contra extulit sinceris laudibus opus examinatum (14); quoad secundam, can.

(9) *Opera Dogmatica* 127-128.

(10) « Tempi miserabili!. Non possiamo neppure difendere forse l'autorità del nostro comun Padre e Vicario di Cristo. Ora faccia Dio! ». *Lettere*, III, 291.

(11) « Povera potestà del Papa, conculcata da tutti, anche da' cattolici italiani!. Signore, rimediate Voi! ». *Ibid.*, 299.

(12) Summi Pontificis defensio ac avitae italicae Fidei praestantia per libros exteros regno immissos obscurata suscitabant in S. Alfonso quamduam conscientiam seu «reactionem» patrii amoris: « Replica un certo riformato: Ma tra voi cattolici non ostante l'infalibilità che predicata della Chiesa Romana, vi sono molti deisti e materialisti, anche dentro l'Italia. Rispondiamo: Così è: volesse Dio che ciò non fosse vero... Ma da chi si è fatto un tale acquisto, se non da' mentovati libri degli oltramontani, che da per tutto si son mandati ad infestare la gente? ». *Opera Dogmatica*, 466.

(13) Rev.dus D. Iulius Selvaggi solitus erat ferias sedere Argentii atque, teste sacerdote D. Custode Troisi, in colloquiis contendere cum S. Alfonso de superioritate Consilii supra S. Pontificem. « Monsignore, dixit Selvaggi suo amico Troisi, in questa opinione del Papa sopra il Concilio era ostinato ed inflessibile ». - Proc. Ord. S. Agat., II, 659v.

(14) « In essa si ammira la pietà e 'l zelo veramente acceso del religioso Autore di promuovere, così tra' miscredenti la cognizione della vera Religione, come tra' fedeli il buon costume e la notizia della verità della cristiana religione che professano » *Opera Dogmatica*, Initio. Sine pag.

Iosephus Simioli, regiae universitatis lector primarius atque ex prisca cum marchione Tanucci amicitia (15) potens, delectus erat iuxta S. Alfonsi testimonium (16), ut signanter cribraret S. Antistitis effata circa principum auctoritatem. Cribrum ipse sane adhibuit, sed tandem votum operis probatorium die 30 iulii subscripsit (17) illudque per Cappellanum Maiorem (18) detulit ad Regiam Cameram, ab ipsa muniendum necessario imprimatur die 2 septembris eiusdem anni 1769.

3. - Age nunc, eiusmodi censorum officialium dictamina ac subsequens Cappellani Maioris adprobatio nequaquam placarunt marchionis Tanucci suspensiones, fortasse exacutas a suis pedisequis ecclesiasticis S. Alfonso minus benevolis. Marchio itaque, vixdum in insula Prochida notum habuit exitum felicem revisionis officialis ac licentiam a Regia Camera subscriptam, hanc suspendere properavit, intimata nomine regis nova operis revisione: intimationem prosevit secretam, quam remisit braccio suo dextro Vargas Machuca; ast eandem sollicitate subripuit nuntius apostolicus Rev. mus Calcagni ac fideliter transcriptam mittendam curavit card.

(15) Super can. Iosepho Simioli non deficiunt marchionis laudes in suis epistolis ad can. romanum philoiansenistam D. Ioannem Bottari: « Il Sig. Simioli, uomo notissimo a tutto israelita... Ha qui amici e ammiratori forse più che costi » Item: « Egli ha fatto molto per me: mi ha fatto passar due serate in paradiso col sempre intento conte Gross ». - Biblioteca Corsiniana, Lettere autografe del marchese Bernardo Tanucci a Mgr Giovanni Bottari (1752-1764), Cod. 1602, 2 luglio e 17 dicembre 1763.

(16) S. Alfonsus, quo libentius susciperet bibliopola Remondini sarcinam libri sui recudendi, auxit die 21 augusti meritum approbationis canonici Simioli: « La revisione del libro, con dispaccio particolare, è stata commessa dal nostro Re al sig. can. Simioli, il primo professore di teologia negli regi studi di Napoli: e ciò per timore ch'io non avessi posta nel libro qualche dottrina pregiudiziale all'autorità de' principi ». *Lettere*, III, 354.

(17) Ecce iudicii a can. Simioli subscripti summa: « Si contiene [nell'Opera] un'esposizione chiara e breve della Dottrina Cattolica del Concilio di Trento decisa, a cui soggiunge l'Autore altre sue opinioni teologiche per modo di spiegazione o di deduzione, parto della sua mente e più del suo cuore: e non avendo trovato cosa che offenda o i Regi diritti, o l'onestà de' costumi, crederei potersi dare alla luce... ».

(18) Ex folio originali trahimus Cappellani Maioris votum: « S[acra] R[eal] M[aestà]. Avendo io, precedente ordine di V.M., dato a vedere le seguenti opere, cioè: Compendio dell'Istoria del Concilio di Trento descritta dal cardinal Pallavicino intorno a tutti i punti dogmatici, che nel Concilio di Trento furono esaminati, di Monsig. r Liguori, Vescovo di S. Agata de' Goti [*subdit tres alios auctores*], mi do ora l'onore di trasmettere alla M.V. le rispettive approvazioni de' Revisori; e perché dalle medesime apparisce chiaro di non contenersi in dette opere cosa per cui debba impedirsene la stampa, sono perciò di voto che possa la M.V. impartirvi il suo R.l Beneplacito. E resto pregando Iddio sempre più prosperi e conservi la sua Sacra R.l Persona.

Di V[ostra] S[acra] R[eal] M[aestà].

Napoli 19 agosto 1769. - [*Propria manu*] Um° Vassallo Cap. Nicolò Vescovo di Pozzolo. [*Ad folii oram*:] Il Re accorda il R.l permesso per la stampa di tali libri. 25 agosto 1769. - Ex[ecutato] a 25.

Arch. di Stato, Napoli, Affari Ecclesiastici, Espedienti di Consiglio, v. 363, agosto 1769.

Secretario Status. Ecce communicationum textus ex Archivo Vaticano a nobis tractus :

Arch. Vaticano, Segreteria di Stato, Nunziatura di Napoli, v. 293, an. 1760.

fol. 410. - « 14 ottobre 1769. Sarà nota a V.E. la persona di Mons.r de Liguoro, dotto ed esemplarissimo Vescovo di S. Agata de' Goti. Egli ha dato alle stampe varie opere molto utili e generalmente molto stimate: l'ultima però non ha incontrato il genio del Ministero, e per ciò n'è uscito l'annesso Dispaccio. Dell'opera di cui in esso si parla, ancora non ho potuto averne un'esemplare, che mi procuro con molta diligenza ».

Huic Rev.mi Nuntii praeludio, secretis signis (*cifra*) compilato, adhaerebat folium interceptum in officina regii ministri et exaratum tenore sequenti :

f. 412. - « 14 Sbre 1769. Avendo Mons.r Liguoro pubblicato un libro per confutare la Storia del Concilio di Trento di F. Paolo (19), con due trattati sulla grazia e sulla ubbidienza alle definizioni della Chiesa, il Sig.r marchese Tanucci ordina al cav. Vargas di rivederla e di sospenderne lo spaccio, essendo l'autore *troppo sospetto di attaccamento alla setta gesuitica, e perciò sospetta qualunque sua opera di essere infetta di sentimenti erronei e contrari al vero spirito della Chiesa e alla sovranità* ». [*Sic. Sublineatus*].

Post hanc schedam a secretario marchionis valde probabiliter scriptam, inserebatur copia iussionis originalis :

f. 415. - « Copia. Essendo Mons.r Liguoro troppo sospetto di attaccamento alla setta Gesuitica, e perciò sospetta qualunque sua opera di essere infetta di sentimenti erronei e contrari al vero spirito della Chiesa ed alla sovranità, vuole il Rè che V. S. Ill.ma con riserva ed attenzione veda un libro da lui ultimamente composto sul Concilio di Trento, con cui dice impugnare la Storia di Sarpi, e gli altri due Trattati uniti allo stesso libro sulla grazia e sull'ubbidienza alle definizioni della Chiesa, e riferisca col suo parere, procurando intanto con prudenza d'impedirne e sospenderne la pubblicazione e la vendita. Glielo prevengo nel R.l nome per l'adempimento.

Procida 17 settembre 1769

Bernardo Tanucci

Sr. Cav.r Vargas » (20).

Quibus praelectis, sponte subeunt menti commentaria. Equidem marchio Tanucci, quem a multis annis obsidebat febris anti-iesuita, hac ipsa urebatur ignitius illis anni 1769 mensibus, quibus

(19) Petrus Soave seu « Fra Paolo Sarpi », olim reipublicae venetae theologus ac postmodum in eadem republica honore speciali habitus, occupat semel atque iterum attentionem S. Alfonsi, qui ex suis severis iudiciis contra theologum venetum nolebat progignere damna commercialia bibliopolae Remondini. Cfr *Lettere*. III. 359, 365, 380.

(20) D. Franciscus Vargas Machuca (seu, ut Neapoli scribebatur, Macciucca), ortus ex clara gente hispanica, eminebat hoc tempore inter regios consiliarios Camerae S. Clarae.

post electionem Clementis XIV die 19 maii peractam gestiebat festinare Societatis Iesu extinctionem, novo Christi Vicario pro universa Ecclesia extorquendam. Enimvero, licet contrarium non semel scriptum sit, minister neapolitanus ante conclave nullatenus praegustavit animi certitudinem super sententia a Summo Pontifice ferenda in causa iesuitarum, interea per familiam Borbonicam atque per eiusdem ministros inique ventilata (21).

Corrosus ergo tanto cordis livore, marchio Tanucci invigilabat cunctis in regno amicis et fautoribus Societatis Iesu, quos inter et in primo agmine adnumerabat nostrum Episcopum Sanctagathensem. Haec « phobia » anti-ignatiana obnubilabat marchionis iudicium, adeo ut ex sola S. Alfonsi propensione erga iesuitas auderet reputare illius libros mansisse erroribus infectos quoad Ecclesiae doctrinas regumque iura. Praeterea vigilantia fiebat strictior ac sinuosior ex eo quod marchionem familiari consuetudine circumstant viri ecclesiastici ac religiosi, sane non pauci, quibus inerat cordi protueri augustinianismum « bertistam » et sub praetextu « sectae iesuitae » frenandae inducere suspicacem regis ministrum, ut S. Alfonsi *Opus Dogmaticum* in tertia trutina repensandum esse decerneret.

Hunc in finem Tanucci advocavit sibi adiutorem equitem D. Franciscum Vargas Machuca, egregium iurisdictionis laicae tutorem apud regia tribunalia, eique mandatum tertiae revisionis concedidit formulis minus suetis, utpote qui delegato suo praescribebat et in agendo secretum et in suspendenda libri venditione calliditatem. Absque dubio decertabant in marchione praeiudicia doctrinalia et politica cum obsequioso venerationis sensu, quem externe saltem significaverat pluries venerando Praesuli Sanctagathensi: a qua veneratione recedere aegre poterat quin publice offenderet sanctimoniae nimbium, quo sertatus comparebat ubique S. Alfonsus. Neve effingas marchionem prorsus alienum ab his

(21) Huius incerti animi argumentum indubium nobis praebet ipsemet Tanucci in suis ad regem Carolum Borbone epistolis, nuperrime consultationi publicae expositis. En succincta verba: « [Al Re Cattolico]. Portici 23 maggio 1769. La mattina seguente 20 del corrente arrivò il corriere del Papa fatto nella persona del card. Ganganelli: ne portai subito la notizia al Re [Ferdinando] in cima del bosco di sopra, ove stava disponendo una pagliara per merendarvi... Nelle lettere del card. Orsini ravviso che niuna si voleva aver per card. Sersale... Ho veduto anche nella serie di quelle lettere grande avversione al pericolo di dovere uscire di Roma, e gran repugnanza al mettere nel conclave il trattato e la promessa dell'estinzione dei Gesuiti e il negozio di Avignone e Benevento. Certo è che Ganganelli nelle prime istruzioni di V.M. avea quella nota di attacco ai Gesuiti, che ora colle lettere di Roma si dice chiaramente. Certo è che nelle seconde istruzioni fù messo senza nota solamente ad oggetto di togliere... l'accusa che si diceva farsi alle Corone di restringere a pochissimi l'elezione del Papa ». Arch. di Stato, Arch. Borbone, I, Registro di corrispondenza del ministro B. Tanucci, v. 24, f. 30v. - Card. Dominicus Orsini, cuius agendi ratio haud obscure reprobat a Tanucci, erat neapolitanus regius delegatus in Urbe.

reddendis aestimationis obsequiis erga personas resve sacras, quamvis saepe obortis in illo ex humano respectu aut ex ineluctabili regii palatii traditione.

Interea ad S. Alfonsi aures pervenerat mense novembri rumor suspicionum et machinationum contra suum librum, quem Venetias pariter remiserat recudendum et leviter corrigendum: probe ipse conscius se nullimode iura regis laesisse, sperabat fiducialiter censoriam operis absolutionem (22): quae sane fiducia, die 9 decembris corroborata (23), abiit in certitudinem ante festa Natalitia, certior ille factus quod in speciali nova relatione ad regium palatium missa declaratus fuit liber « prorsus innocens » a quavis doctri-
nali insimulatione.

Marchionis proinde interventus in causa fuit cur S. Alfonsum, nedum angerent invidorum quisquiliae, fere laetificarent, saltem post factum quo a ministro deputato exceptit publicam inoffensi operis ratihabitionem (24). Quin immo gaudere insuper libuit auctori quod liber in rempublicam litterariam advenit sub praesidium novelli Summi Pontificis. Operis namque limen ornabat eiusdem dedicatio filialis Clementi XIV, cuius exaltatio in S. Petri cathedram profuderat « iubilatione extraordinaria » Praesulem Sanctagathensem. Huic notae erant non solum ex auditu, verum etiam ex visu qualitates ac virtutes Summi Pastoris: quare easdem in dedicatione extollit laudibus sinceris, at moderatis: inde tam *Operi Dogmatico* quam sibi et pro universo suo Instituto implorabat Christi Vicarii benedictionem, quo fructuosius Congregationis sodales sese impendere pergerent provehendae saluti animarum — maxime ruricoliarum — absque spiritualibus auxiliis languentium, iuxta finem Instituti missionarii principalem.

II

S. ALFONSUS EPISCOPUS DEDICAT MARCHIONI TANUCCI OPUS SUUM: « TRIONFO DELLA CHIESA ».

I. - Eodem vespere Natalis Domini an. 1769, quo S. Alfonsus certiozem reddebat editorem venetum Remondini de « innocentia »

(22) Die 20 novembris ad Remondini: « La Corte si era posta in sospetto che vi fosse qualche cosa contro i diritti regii ma per grazia di Dio hanno veduto che non ci è niente, mentre io sono stato attentissimo a non parlare di tal materia ». *Lettere*, III, 365.

(23) Die 9 decembris ad eundem bibliopolam: « Per l'opera mia *del Concilio* uscì già il dispaccio che fosse riveduta, non tanto perché io ero amico de' gesuiti, quanto perché temevano ch'io scrivessi qualche cosa contra la potestà de' principi, mentre nel libro *della Fede* io ho scritto molto a favore della suprema potestà del Papa. Ma già l'han riveduto e non vi hanno trovato nessuna cosa dove appiccicarsi per proibirlo ». - *Ibid.*, 369, 371, 373.

(24) Die 14 eiusdem mensis ad praefatum Remondini: « Ho saputo che se n'è fatta

officiali *Operis Dogmatici*, eidem mentem suam aperiebat circa novum librum tetrino iam iam appositum: *Trionfo della Chiesa*, cioè *Istoria delle eresie*. Aestimandum erat praecedentis quasi complementum, et marchioni Tanucci ligandum ex nexu opposito, scilicet: dum *Opus Dogmaticum* cum marchione speciatim nectitur ob tertiam revisionem supra commentatam, e converso *Triumphus Ecclesiae* eidem marchioni singulatim copulatur ob dedicationem liminarem, qua Tanucci elogium textitur et a S. Alfonso episcopo subscribitur: unde in lectoribus, praesertim marchioni infensis, non raro coaluerunt perplexitas, stupor, immo et scandalum atque indignatio, propterea quod ante eos obversabatur laudibus perfusus vir politicus, quem iudicabant hostem Ecclesiae: eiusdem scilicet Ecclesiae, cuius victoriae adversus haereticos explanantur in S. Alfonsi libro tanquam partae non ensis ferro, sed lumine veritatis.

Operis nucleus sponte coagulatus venit in mentem auctoris, dum hic scriptores — potissimum historicos — pervolvit ad dogmata tridentina exponenda et contra adversarios protuenda. Institutione ergo solerti aequae ac practica moliri festinavit librum, tribus parvae molis thomis pistum, cuius lineamenta «characteristica» ipse reposuit in stylo conciso atque in arte reducendi haereses singulas, utique praestantiores ac periculosiores, ad cuiusque medullaria adserta, quibus postmodum in tertio volumine via praecludebatur strenuis confutationibus. In subsidium vocavit ille, ac de hoc auxilio quasi gloriatur, storicos id temporis clariores, quin tamen nihil inde detrimenti caperet sensus «originalitatis» in natus S. Praesulis ingenio (25).

Celeri cursu ex officina typographi Paci prodierunt duo prima volumina errorum descriptiva, at moram passus est volumen tertium, id est, confutatorium, non solum quia zelans et defatigatus auctor voluit fallaces P. is Berruyer S. I. opiniones lacessere, quin — salva errantis persona — hauriret altum illius mendarum puteum (26), verum etiam quia denuo sibi oppositum invenit murum censorium can. Iosephi Simioli, qui nedum amicitiae et dignitati Episcopis Sanctagathensis condescenderet, hunc compulit ad ve-

relazione speciale alla Corte [e] che il mio libro è affatto innocente ». *Ibid.*, 371. - Et adhuc die 20 aprilis an. 1770: « Aveano fatta una denuncia alla Corte che il mio libro era sospetto; ma poi essendo stato esattamente esaminato da un ministro è stato liberato da ogni disgrazia il povero mio libro ». *Ibid.*, 379.

(25) « Io scriverò col mio stile conciso tutti i fatti più memorabili, prendendoli dagli ultimi autori che ne hanno scritto, come da Baronio, da Fleury, Natale Alessandro, Orsi, Graveson, Bernini, Hermant, Berti, Gotti ed altri ». *Ibid.*, 377-378. - Item: 380-381.

(26) « La persona del P. Berruyer non è stata già condannata... L'Opera è un pozzo profondo, dove quanto più si scava, più si trova di stravaganze, d'inezze, di novità, di confusioni e di errori perniciosi... ». *Confutazione XIV*, n. 4, l. cit. p. 944.

ram humiliationem subeundam. S. Antistes etenim ratam habuit hanc concessionem : ut alteruter censor posset quasi pro suo libitu textum operis emendare, dummodo eiusmodi correctiones nihil secum ferrent quod Ecclesiae seu Romae magisterium offenderet (27) ac prae primis quod supremae S. Pontificis potestati quidquam detraheret.

Tandem revisor Simioli mentem suam operi faventem aperuit, non tamen quin prius in eximium auctorem iacularetur Parthi sagittam, utpote qui tumescens affirmabat subtili ironia sensisse « quantum adlaborarit [religiosissimus Praesul] non tam a criticis quam a doctis piisque scriptoribus seriem historiae per singulas aetates adtexere et ad calcem cum haereticis sive antiquioribus sive recentioribus congregari, consertis tum a veterum commentariis, tum etiam ex privata ipsius sententia argumentis » : cuius venenati teli vulnera perferre conatus est piissimus auctor, legitimi proprii amoris dolorem soffocando ac mentem ad Christum cruci affixum elevando (27^a).

Interea nomen suum apposuerat dedicationi operis ad marchionem Tanucci, his verbis conflatae :

ECCELLENZA

Dovendo far fuori questa mia Opera dell'Istoria dell'Eresie, non ho saputo a chi meglio dedicarla cha a V. E., la quale stando sempre a lato del nostro Augustissimo Principe, ha mai sempre col medesimo zelato per gl'interessi della nostra santa Religione contra i Miscredenti, e contra gli errori dá medesimi in tanti loro libri vomitati.

Son noti da per tutto i pregi della E. S. non solo per la vasta cognizione che ha della vera Giurisprudenza, e del buon modo di governare gli Stati, come anche dell'erudizione di tutte le altre scienze che costituiscono un vero Letterato; ma più per la rettitudine colla quale finora ha sostenuta la sublime carica di Primo Ministro del Re nostro Signore, col non essere stato

(27) Ad revisorem D. Iulium L. Selvaggi ipse rescripsit : « Sento che il Sig. canonico non ha voluto passare alcune cose dell'ultimo foglio... Dico la verità : io non intendo dove possono cadere queste difficoltà... Sempre che non mi faccia dire una contraddizione, V. S. Ill.ma aggiusti il foglio come meglio le pare, secondo la mente del Sig. canonico... Intendo sempre però che non sia qualche punto delicato, sicché i miei detti potessero essere criticati da Roma... Parlandosi della potestà suprema del Papa, io son pronto a dar la vita per difenderla : perché, tolta questa, io dico che è perduta l'autorità della Chiesa ». *Lettere*, III, 397-398.

(27^a) « Quando dice che non mi sono servito di autori critici, è lo stesso che dire che... ho fatto di ogni erba fascio. Il dire che ho cercato più di convertire che di convincere vien a dire che ho parlato da divoto, non già da teologo... Non c'è rimedio : chi vuole stampare, bisogna che si apparecchi a crepare. Se io avessi stampato per la gloria mia e non per quella di Dio, mi sentirei disperato. Prego raccomandarmi a Gesù Cristo che mi faccia soffrire con pazienza questa mortificazione ». *Lettere*, III, 399-400. Epistola ad D. Iulium L. Selvaggi.

mai accettator di persone, e non essersi mai fatto trasportare o dal proprio interesse o da rispetti umani, e con altre prerogative che adornano la degnissima persona di V. E., e l'han renduta e renderanno meritevole di ogni lode presso tutte le nazioni presenti e future.

Soprattutto sarà di eterna memoria l'ammirabil zelo, con cui si è sempre regolato in aver continua cura, che si conservasse illibata la nostra sacrosanta Religione in questo Regno, e specialmente in questa Capitale, che vantasi del titolo di *Fedelissima*. Di ciò è una pruova la somma premura avuta da V. E. di far proibire con rigorosissime pene l'introduzione de' libri infetti di errori contra la Fede, e nel far castigare i transgressori di tali sante leggi con introdurre e vendere in questa Città tai pestiferi libri.

Tutti questi motivi (tralasciando gli altri per non esserle più di tedio e più non offender la sua modestia) questi, dico, uniti alla venerazione che le professo, mi hanno spinto a dedicarle questo mio libro; sperando che V. E. si degnerà per sua bontà di accettare il mio ossequio con proteggere così l'Opera, come l'Autore contra coloro, i quali non sentendo bene della nostra Fede si armeranno per discreditarla.

E con ciò imploro a V. E. dal Signore molti anni di vita, colmi di beni spirituali e temporali in remunerazione del suo merito e per bene e vantaggio di questo Regno.

Di V. E.

Umiliss. Divotiss. ed Obbligatiss. Serv. vero
Alfonso Maria de Liguori, Vescovo di S. Agata de' Goti.

2. - Haud pudet fateri quod, si hodierno oculorum obtutu percurrimus dedicationis textum, ex eodem nobis redolet quid insperati ac cataplexici, quandoquidem figuram historicam marchionis Tanucci, nondum penitus atque impartialiter exploratam, descripserunt plures indivulsam ab Ecclesiae persecutoribus ac praesertim ab immani facinore suppressionis Instituti ignatiani. Haec proinde S. Alfonsi dedicatio, in operis frontispitio praeannuntiata ex honorificis marchionis titulis (28), discruciat hodieque multos historicos, quorum alii ad ipsam recurrunt quasi ad Tanucci vindicatricem (29), alii exadversum quasi S. Praesulis detractricem. Ex utraque vero parte, iuxta opinionem nostram, transiliunt illi iustos

(28) Ecce dulcis marchioni litania: « Dedicata all'Eccellentiss. Signor Marchese D. BERNARDO TANUCCI, Cavaliere dell'insigne Real Ordine di S. Gennaro, Consigliero di Stato e Primo Segretario di Stato di Sua Maestà, e suo Gentiluomo di Camera, e Segretario di S. M. la Regina ».

(29) Docta panegyrista marchionis scribit: « E' strano come si sia reso poco noto e come si sia cercato di tenere nascosto questo particolare: cioè che un santo abbia dedicato un libro a un ministro, e proprio a quel ministro che aveva combattuto così apertamente il potere politico (non mai quello spirituale) dei gesuiti e del clero di allora ». E. VIVIANI DELLA ROBBIA, *Bernardo Tanucci*, I, Firenze 1942, 155. Errat bis auctrix: dedicatio erat abscondita ignorantibus biographiam S. Alfonsi: persecutio tanucciana contra iesuitas fuit « totalis ».

aequae ponderationis limites, qui circumagi debent intra menses vernos an. 1772, id est, quando tria operis volumina e prelo D. Ioannis F. Paci aut ex episcopo Argentii in marchionis scrinium pervenerunt. Publicationis itaque adiuncta comitantia et praecedentia pensare in statera iubet criterium historiae salutare: consequentia insuper addere non permittit nisi potuerint ac debuerint praevideri intra logicam eventuum catenationem.

Agesis, prima quaestionis propositae circumstantia est factum ipsum dedicationis, quod eo tempore et a plurimis decenniis Neapoli devenerat usus atque abusus communis: adeo ut non semel atque invocato Regiae Camerae consilio respingere cogerentur scriptorum turbam, qui dedicationum alluvie submergere minabantur nomen regis pupilli ac, minori quidem impetu, regalium ministrorum. Quod si, minime obstante tali cohibitione, multiplicabantur litterariae dedicationes proceribus civilibus ecclesiasticisque oblatae, easdem publica opinio suscipiebat quales erant: simplex testimonium animi grati aut exspectantis: grati ob beneficia accepta, exspectantis propter beneficia obventura. Quanto sede excelsiore micaret vir per dedicationem celebrandus, eo libentius ac ferventius admovebatur elogiorum thuribulum non modo personae viventi, sed etiam illius cunctae prosapiae, ab integro saeculorum subsumptae.

In praecedentibus suis operibus S. Alfonsus quandoque tributum solvit huic coavorum inclinationi. *Adnotationes* equidem in *Medullam Theologiae Moralis* H. Busenbaum an. 1748 publicaturus, easdem dicavit archiepiscopo Compsano (Conza), Rev.mo Iosepho Nicolai, cuius virtutes personales et beneficia Instituto suo collata seorsum non praedicavit nisi postquam omni laude cumulavit «Nicolai familiam, fama cuius abhinc quingentis et amplius annis reddita est nobis celeberrima, quo tempore a Delphinatu... Messanam, et inde Butuntum transvecta est». Post quinquennium, anno scilicet 1753, easdem *Adnotationes* in *Theologiam Moralem* transformatas, dicavit S.P. Benedicto XIV, cuius tamen stemma ac coetum gentilitium praetermisit, ut signanter circumferret magisterium in disciplinis moralibus exercitum a Papa Lambertini, etiam tanquam doctore et scriptore privato ante suam electionem in supremum Ecclesiae Pastorem: magisterium deinceps in controversum per Bullas Epistolasque Encyclicas, «quae tantopere profuerunt et proderunt usque ad saeculorum consummationem universali morum reformationi cunctorum fidelium». Elapso sexennio S. Alfonsus tertiam subscripsit litterariam dedi-

tionem, Clementi XIV ad pedes prostratam, ut diximus de *Opere Dogmatico*.

Iam vero, cum post novum triennium, opus suum *De Ecclesiae triumphis* iudicavit praedecorandum nomine marchionis Tanucci, id non absque intuitu psychologico decrevit atque perfecit. A primis etenim annis suae in regno neapolitano comparitionis, futurus marchio sese in maiores ascensiones disposuit, innixus non solum regio Caroli Borbone favori, sed etiam calamo adulatorio scriptorum. Quae marchionis intima propensio ad delibandas honorum laudumque blanditias adeo devenerat nota, ut Nuntiatura ipsa Apostolica interdum excogitaverit illum mollire atque ad se allicere sapidâ offâ elogiorum ei tempestive porrecta. Equidem postquam an. 1764 marchio Tanucci a rege Hispaniae Carolo Borbone creatus est eques Ordinis S. Ianuarii, Nuntiaturae neapolitanae auditor abbas Ruffini proposuit card. Secretario Status hunc gratulationis cincinum: «A quest'ultimo [Tanucci] è veramente sensibilissima una tale onorificenza dopo averla desiderata per lungo tempo, ed io mi farei ardito di assicurare che se V.E. gliene avanzasse con una lettera una congratulazione, la penetrerebbe nella parte più viva del suo debole, ed io non dispererei che avesse ciò a ridondare in vantaggio di nostri affari» (30).

Sino dubio stimulatus pari intuitu psychologico atque allectus desiderio reddendi sibi benevolentiorum praefatum marchionem, ipsemet Societatis Iesu praepositus generalis Rev. mus Visconti illum fecerat an. 1751 participem omnium meritorum ac bonorum operum, quae ab eiusdem Societatis membris perficiebantur: cui profecto participationi, concessae rogatu confesarii ignatiani quo Tanucci utebatur, se praebuit marchio pergratum, simul ex corde (ut supponitur) pollicens pro futuro tempore dignum se ostensurum tanta honorificentia. Certe quidem marchio, quando hac via

(30) Arch. Vaticano, Napoli, v. 271, f. 18. Decifrato, 10 marzo 1764. Ecce marchionis ad regem Hispaniae responsum, prolixum sane, at pro nostro scopo necessarium: «[Al Re Cattolico, Napoli 6 marzo 1764]. Signore: il marchese Grimaldi [*regis Caroli minister*] mi scrive quel, che sarebbe incredibile senza essere assuefatto all'ammirazione della grandezza di V. M., che suole imitare la Potenza Divina, la quale senza ascoltare ne riguardare altro, che la sua propria Misericordia che de stercore erigit pauperes. Questo è l'Ordine di S. Gennaro, che V.M. si è degnata di conferirmi, trasformandomi e trasportandomi, ove ne ho desiderato, ne pensato. Se V.M. degnerà di riflettere al tumulto e scompiglio, nel quale per questa splendida metamorfosi si trova non solamente il mio spirito, ma tutte ancora le mie fibre, si degnerà parimente di compassionare la perdita dei sentimenti e delle parole: e l'esser io unicamente vivo per pregare Dio, che conservi al genere umano una sua sì gran somiglianza: questa preghiera tanto dovuta e tanto necessaria sarà tutto l'uso, ch'io farò della mia vita in questo mondo, e spero poter far nell'altro». Arch. di Stato, Napoli, Arch. Borbone, I, Registro di corrispondenza del ministro B. Tanucci, v. 18, f. 133. - In eodem sensu prostat alia epistola tanucciana. VIVIANI, *l. cit.*, II, 74.

in amicitiam Societatis recipi gavisus est (31), nondum patrarat gravissima facinora sua adversus Ecclesiam eiusque institutiones: nihilominus privatim et publice, potissimum ex Nuntii neapolitani ad S. Sedem communicationibus, ab anno 1734 et deinceps opinio ecclesiasticorum zelantium manebat versus illum diffidens: unde orta sunt lapsu temporis diversa conamina plus minusve diplomatica ad unguatas ipsius manus remolliendas.

3. - Intra hunc ergo diplomaticum gentis suae cardinem regyavit calamum S. Alfonsus quin suis incensi granulis coram marchione fragrantibus alium profectum exquireret quam animarum salutem, ex prohibitione librorum venerariorum efficaciter confovendam. Quod vero in suis encomiologicis assertionibus non deflecteret laudator a semita prudentiae et veritatis, patebit clarius si rependimus singulatim illius augurales rationes, quales in supra citata dedicatione proferuntur. Ecce principalium elenchus:

a) Tanucci iurisperitus (*la vasta cognitione che ha della vera Giurisprudenza*). Ab aetate equidem iuvenili, tum Pisis, tum Florentiae ille disciplinas iuridicas coluit ac docuit, immo et pro *Pandectis* in civitate Amalphiae inventis acriter disceptavit. Tum vero postquam sibi auscupavit favorem principis adolescentis Caroli Borbone, cuius pactum familiae cum Etruriae duce sustinuerat an. 1731 contra imperatoris aspirationes, inivit honorum viam quam Neapoli ab an. 1734 et deinceps currendam sibi proposuit usque ad verticem, factus Gratiae et Iustitiae secretarius. Iuris ergo legumque peritiam, nedum minueret, confirmavit in ipso ac locupletavit maturitas aetatis: quapropter ubique percrebuit illius fama tanquam legisperiti a S. Alfonso atque a coaevis palam praedicata (32).

b) Tanucci vir eruditus (*l'erudizione di tutte le altre scienze che costituiscono un vero letterato*). Qui sibi familiares reddidit epistolas tanuccianas, eas praesertim vere copiosas quas ad plures amicos frequentius dabat, mirari cogitur marchionis ingenium amplum, versatile, diversae scientiae curiosum, haud ignarum historiae, classicis latinis scriptoribus enutritum, etsi non raro

(31) « Il Generale dell'Ordine, Visconti, gli accordò su proposta del confessore la partecipazione spirituale ai meriti dell'Ordine. Nella sua lettera di ringraziamento il Tanucci ribocca di assicurazioni della sua riconoscenza » (*In nota adfertur textus epistolae*): « Considero questa grazia per la maggiore che la bontà divina mi habbia compartito in tutto il corso della mia vita ». L. VON PASTOR, *Storia dei Papi*, XVI, I, Roma 1933, 741.

(32) « In hac urbe et in foro quidem litigatorum ambages et licentiam coërcuisti legumque severitatem pene defluxam vel novis per optimum Regem, Te auctore, conditis legibus, vel veteribus restitutis revocasti ». R. DE SARNO, Cong. Oratorii neapolitani, *Ioannis Ioviani Pontani Vita*, Neapoli 1761. Opus marchioni Tanucci dedicatur.

subtiliter vaniloquum de sua eruditione (33): hanc tamen dum agnoscit et in regio ministro extollit, nihil a recto absonum edidit S. Alfonsus.

c) Tanucci solers regni gubernator (*la vasta cognizione che ha del buon modo di governare gli Stati... La rettitudine colla quale finora ha sostenuta la carica di Primo Ministro*). Effatum generice encomiologicum, quod nunc explanare nequimus ac cuius fundamentum obiectivum haud recusant communiter historici aequi. Neapoli cum esset alienigena ac sese nosceret onustum diffidentia circumagente (34), nisus est Tanucci sub omni aspectu progressum regni fovere populique prosperitatem in pace ac libertate augere, quin tamen subscribamus cuncta dithirambica carmina in eiusdem honorem conflata, immo in illius sepulcro scalpta (35).

Ex his Tanucci gubernantis austeris qualitatibus praeconatur S. Alfonsus quod non fuerit personarum acceptor (*mai accettator di persone*) nec sui ipsius proventus inhianter cupidus (*non essersi mai fatto trasportare o dal proprio interesse o da' rispetti umani*). Quoad primum connotamus marchionem inflexibiliter respuisse suae uxoris interventus commendatitios, etiam cum per hanc viam familiarem auctoritates ecclesiasticae, ac prae primis card. Secretarius Status, voluerunt sibi conciliare benevolentiam regii ministri (36).

(33) Eximius D. Alexius Symmacus Mazzocchi, can. neapolitanus et regius S. Scripturae interpres, dum « ad amplissimum virum Bernardum Tanuccium » porrexit *Epistolam de dedicatione sub ascia* (apud Felicem C. Musca, Neapoli 1738), eidem cumulabat laudes: « Tum multus ubique de Te, Tanucci amplissime, in civitate sermo increbuit, tuam iustitiam, abstinentiam, dexteritatem, virtutes alias praedicantium; tum ille in ore omnium, scilicet disceptantium Tu ne plus litteris, an illae Tibi debeant: qua in disceptatione ad illam me partem soleo adiungere, quae tuetur hoc alterum ». - E contrario Petrus Calà Ulloa, qui ex epistolis tanuccianis eduxit marchionis effigiem politicam et moralem, fateri cogitur post laudes: « In quelle lettere è spesso una tinta di pedanteria ». P. CALÀ ULLOA, *Di Bernardo Tanucci e dei suoi tempi*, Napoli 1875, 19.

(34) Iisdem an. 1772 diebus, quibus a S. Alfonso efferebatur, promit foras Tanucci advenae amaritudinem. « Trentotto anni a me non son bastati per estinguer l'avversione che tutti li popoli anno allo straniero: avversione non innocente, poichè ha diminuito il pregio a infiniti servizi miei non tanto al Sovrano, quanto ai popoli, e per la quale... spesso ricado nel desiderio di tornarmene all'antico nido, ed a vivere del poco mio Toscanismo: questo mio desiderio è divenuto assai più del solito stimolante ed acuto ». VIVIANI, *l. cit.*, II, 291.

(35) « Chi, sulla lapide che nella chiesa di S. Giovanni dei fiorentini in Napoli copre le ossa di B. Tanucci, scrisse per unico elogio: *Cum per annos plus quam quadraginta huius regni clavum moderasset, vectigal nullum unquam imposuit*, non potea meglio propiziare i suoi mani ». B. CROCE, *Uomini e cose della Vecchia Italia*, Bari 1927, 36. - In nota subdit Croce quod iuxta quamdam traditionem ipsemet Tanucci dictaverat inscriptionis sepulcralis textum. Ecclesia S. Ioannis « dei Fiorentini » aequata est solo diebus hodiernis.

(36) Praefata marchionissa Ricciarda Tanucci, biennio post S. Alfonsi dedicationem. die nempe 7 iunii an. 1774 respondebat card. Secretario Status: « Vorrei che Ella restasse persuasa che appresso [mio] marito in affari riguardanti Governo e Ministero non ho verun potere, e che a riserva di interessi familiari, sortita che sono dal portone di mia casa, non posso né devo parlar di niente ». Arch. Vat., Napoli, v. 596, Sine fol. - In fine huius voluminis prostant aliae epistolae autographae uxoris D. Bernardi Tanucci.

Quoad personales suos proventus, eosdem cumulare non nimis visus est anxius nec, postquam e regio palatio fuit dimissus, unquam subiit in hac materia ulteriores adversariorum criminatio-nes. Nihilominus argumentum indigeret profundiore historiae indagine: dum enim marchionis panegyristae, ipsius freti testamento, circumscribunt hodie ad regnum neapolitanum illius gazas, has ingentiores extra regnum fuisse suspicati sunt coaevi, praeunte Nuntio Apostolico (37). Quidquid hac de re sit, fundatum stat S. Alfonsi iudicium benevolum, quatenus ex opinione communi an. 1772 fluens.

d) Tanucci fidus regis minister (*stando sempre a lato del nostro Augustissimo Principe*). Factum publicum, utpote quod ad clavum regni independentis mansit ille quadraginta duos annos, fideliter serviens dynastiae borbonicae. Certe quidem pro illius aetatis moribus et pro sua adventicia intra regnum conditione coactus est ipse, stirpe nobili orbus, prehendere imam regis trabeam hancque fortiter manu tenere, ut ad illius sive praesentis sive absentis umbram securus grandesceret. Hinc actus et gestus, opinione nostra, serviles, adulatorii, in illo forsit sinceri, externe autem exaggerati (38). Hinc pariter marchionis protestationes de suo « borbonismo » aut « españolismo » (39), quo grates persolvere palam

(37) Super Tanucci divite aut paupere digladiantur opiniones pro cuiusque auctoris colore politico vel religioso. Certum videtur, sicuti affirmat S. Alfonsus, illum pecuniae acervandae illecebris non fuisse irretitum. Attamen, praeter suum stipendium, etiam alieno vacanti non semel inhiavit, v. gr.: « Atendiendo el Rey a los méritos y servicios del marqués D. Bernardo Tanucci, se ha dignado venir en concederle el sueldo que últimamente ha vacado y gozaba el consejero público D. Aniello Cappellari ». Arch. di Stato, Napoli, Affari Esteri, Real Segreteria, v. 3486 (an. 1745-1753). Praecedat supplicatio autographa marchionis Tanucci. Illius demortui patrimonium, viso testamento, non nimis pingue aestimat Viviani (*l. cit.*, 250); neapolitanus vero Nuntius transmisit card. Secretario Status die 10 maii an. 1783 aestinationem publicam: « Per quanto comunemente si dice l'eredità del defonto m.se Tanucci ascende a circa docati trecentomila, tutto compreso, ma non si può precisamente appurare: tanto più che la maggior parte de' beni esistono in Toscana e nel Pisano, gl'erediti de' quali sono il Sig.r Gregorio Poltri suo pronipote di sorella, e il Sig.r Pasquale Ciarpegliani, suo nipote parimenti di sorella, i quali si suppone ch'entreranno in possesso de' beni della Toscana, giacché la Sig.ra Marchesa di lui moglie si vuole che sia usufruttuaria de' beni soltanto nel Regno di Napoli, che non si sanno con precisione individuare fuori di un buon casino con un podere di considerabile quantità, acquistato in S. Giorgio nelle vicinanze di Portici. Di una terza parte di detti beni esistenti in questo Regno a morte di essa Sig.ra Marchesa rimarrà erede il Sig.r Priore Rossi ». Arch. Vaticano, Napoli, v. 302, f. 113.

(38) Tanucci ad regem catholicum Carolum Borbone: « Napoli 24 agosto 1762, *Verumtamen non sicut ego volo, sed sicut* vuole V.M., non essendo nella mia vita e in tutto quello che mi appartiene cosa ch'io totalmente non deva a V.M. per tutte le leggi e tutte le ragioni ». Arch. di Stato, Arch. Borbone, I, Registro di corrispondenza del ministro B. Tanucci, v. 16, f. 9v.

(39) Coaevus Oratorii presbyter hanc marchionis fidelitatem familiae borbonicae exal-
tat in libri sui proemio: « Cum duabus abnunc annis... Carolus rex pierrissimus longe
gentium ad Iberos profecturus esset (cuius temporis recordatione adhuc animus moeret)
Tibi uni credidit penitiora atque gravioris moliminis negotia ». R. DE SARNO, Cong. Oratorii

avebat regi Carolo benefactori, quin et amico: necnon principi pupillo, mox regi Ferdinando, cuius primos gressus sub aspectu politico rexit ille atque firmavit. Pleno igitur iure hanc ministri cum regio throno collaborationem S. Alfonsus agnovit, quin eamdem minus dignam existimaret intra rei publicae negotia gerenda.

4. - Nunc vero dedicationis nodus pecten subit: Tanucci vir religiosus ac religionis fautor (*continua cura che si conservasse illibata la nostra Religione*). Procul dubio hoc est marchionis alfonsianum encomium, quod nasu crispante hodieque perlegunt multi: quamobrem necessarium ducimus breviter repensare ministri laudati sensum religiosum, Episcopi laudantis mentem, verborum ambitum et consequentias. Argumentum exigeret librum aut saltem amplam monographiam, sine partium factione concinnandam, praehabita fontium obiectiva atque exhaustiva purgatione.

Marchio porro Tanucci fidem christianam in familia, mox in seminario minore (ut videtur) et in collegio ebibitam et postmodum duce patruo suo canonico roboratam nusquam deinceps in vita sua privata respuit. Ex eiusdem epistolis, non raro olentibus virtutes christianas, prorsus exsulat quaevis abalienatio a persona Christi, a fidei mysteriis, ab Ecclesiae sacramentis, etiam tunc cum lacessuntur ironico aut nigro lapillo disputationes theologorum, immo et pontificiae praerogativae id temporis nondum definitae vel permixtae suctis «caesaropapismi» placitis. Certe quidem abundant in praefatis epistolis insimulationes anticlericales (gravioribus autem contra militiam ignatianam) et adversus Curiam Romanam eiusque Caput Supremum obiurgationes; at crebro (praeter quod manebant secretae) aestimari possunt laxamenta verbalia aut trahentia originem ex implicationibus oeconomicis, quas illa aetate secum ferebant relationes mixtae (politicae simul ac religiosae) inter Statum Pontificium et regnum neapolitanum. Insuper, qua vir privatus suae religionis praeceptis adstrictus, marchio Tanucci Neapoli et ministeriis publicis fungens haud abhorruit

Neapolitani, *Ioannis Ioviani Pontani Vita*, Neapoli 1761. Non aliter ac S. Alfonsus, affirmat in Dedicatione: «Neque a recti proposito Te unquam dimovit vel alicuius gratia vel opum conquirendarum amor». Ceteroquin marchio Tanucci gloriabatur de suo «borbonismo», immo de suo «españolismo»: «Sicuro della mia innocenza e del mio borbonismo parlo chiaro... Se non fossi sicuro del mio borbonismo, non parlerei sì chiaro». Bibl. Soc. Nap. Stor. Patria, Cod. XXX. D. 6. Lettere autografe di Tanucci a F.do Galiani, f. 99-31 dicembre 1763. - Anno praecedente die 16 martii rescribebat Tanucci amico suo Viviani super senatore Rucellai, «il quale non può saper la storia del mio Spagnolismo esattamente». VIVIANI, *l. cit.*, II, 66. Et ad eiusmodi historiam texendam congerit ipse in epistola notitias necessarias.

a sacramentis, saltem in Paschate frequentandis, et quidem usus tam pro se quam pro uxore et filia confessoribus ignatianis, ac prae primis P. Silverio Maria de Micco, ad tempus superiore provinciali Societatis Iesu in regno neapolitano (40).

Suffultus porro hisce christianae fidei intimis persuasionibus, quantumvis non raro eisdem in vita practica ipse contraireret (41), marchio Tanucci tueri voluit principia Religionis revelatae, sive in eiusdem defensionem inclinis propter suae conscientiae dictamen, sive in idipsum allectus ob rationes politicas ad refulcienda Status ac throni borbonici fundamenta. Hac de causa, nedum eroderet Concordatus an. 1741 vallationes legales contra libros externos fidei catholicae noxios (42), easdem firmare, adaugere atque efficaciores reddere indefesse sategit, alacriore vigilantia exercitâ etiam super opusculis, foliis, liberculis atque operibus clam immisiss intra neapolitanos confines. Huius vigilantiae indicia publica signant prammaticae sive «banni», quorum exemplaria ad nos

(40) Tanucci ad regem catholicum Carolum Borbone: «Portici 24 luglio 1764. Il P. Micco gesuita e poi il Provinciale de' gesuiti P. de Matteis, uomo anch'esso molto prudente e discreto, mi han fatta la confidenza di essere, ora più efficacemente che altre volte, stata fatta istanza dal Generale di poter mandar ad abitare in questi conventi loro li gesuiti francesi cse potessero capirvi...». Arch. di Stato, Arch. Borbone. I. cit., v. 19, f. 74. - Praefatus P. Micco confessorium marchionis egit usque ad Societatis Iesu expulsionem. VIVIANI, *l. cit.*, I, 151.

(41) Non semel in suis ad diversos epistolis marchio Tanucci memorat suum confessorium: interdum vero prodit conscientiam adeo erroneam, ut indirecte iustificet S. Alfonsi conamina adversus legentes libros prohibitos: Equidem v.gr., postquam an. 1761 damnatus fuit Catechismus a Metzenguy conscriptus, communicat Tanucci amico suo Bottari: «Napoli 18 luglio 1761. Non dubito che li confessori faranno valere la proibizione brutale del Catechismo. Il mio non mi burlerà; perché io leggerò, e non sarò tanto stolido di confessarmi di ciò, che non è peccato. Chi se ne confessa, merita la pena di non poter più leggere». Bibl. Corsiniana, Cod. 1602, Lettere autografe del marchese B. Tanucci a Mons. Gio. Bottari, 18 luglio 1761. - Ceterum Tanucci haud agitabatur nimis scrupulis quoad libros seligendos, utpote qui die 18 februarii an. 1769 sese confidebat Ferdinando Galiani: «In questa Caserta ho letto D'Alèmbert. Non ho letto francese che mi sia più piaciuto di questo dopo che lessi in gioventù Fontenelle... Laonde desidero sapere il carattere, e quanto si possa sapere di uomo sì grande». Bibl. Soc. Stor. Patria, Cod. XXX. D. 7. Lettere autografe di B. Tanucci a F. Galiani, f. 205.

(42) Lex per Concordatum an. 1741 sancita praexigebat auctoritatis ecclesiasticae revisionem super libris exteris ante quam ipsorum venditio permetteretur. Cfr *Spic. Hist.* 9 (1061) 211, nota 12. - De facto autem, speciatim contra immissiones librorum clandestinas, brachium marchionis Tanucci aliorumque ministrorum erat prorsus necessarium. En casus an. 1765 regi propositus a card. Sersale: «Un libro in lingua francese che ha per titolo *Dizionario Filosofico Portatile* di fresco in codesta capitale furtivamente introdotto, pieno d'impietà ed in cui apertamente s'impugnano le massime fondamentali della religione cristiana». Contra simile opus et contra «il Contratto Sociale del temerario Russò» [*sic*] signavit propria manu cardinalis archiepiscopus lungam prohibitionis petitionem, cui marchio Tanucci cum collegis Regiae Camerae respondit «per il Rè minore» vetans Dictionarium «impresso in Londra nello scorso anno 1764», silens autem de Contractu Sociali. Arch. Stato, Napoli, Espedienti di Consiglio, v. 324, agosto 1765. Penes me prostat «bannum» impressum: «A dì 6 agosto 1765. Io Nicola Majorino, lettore de' Regj Bandi, dico di aver pubblicata la soprascritta prammatica con li Trombetti Reali nelli luoghi soliti».

interdum pervenerunt (43) et quae nobis permittunt devinari plura alia similia, in plateis sive vicis neapolitanis olim defixa et S. Alfonso ad aures communicata.

Quibus praecognitis, statim quoque patet mens S. Alfonsi collaudantis sub hoc respectu vigilantiam regii ministri. S. Praesulis cordi nihil erat antiquius quam fides catholica neapolitanae nationis et signanter urbis « fidelissimae », ubi natalia ipse habuerat. Qua intus urebatur flamma procurandi huius thesauri evangelici conservationem atque incrementum, sese converterat S. Alfonsus ad quoscumque praeliari auderent pro avitis fidei iuribus: ad cardinalem Sersale, ad amicos in aula regia potentes, ad bibliopolas et editores (44). Consentaneum proinde fuit quod eius cor, anxium et vere cruciatum ex ingruenti alluvio librorum pestiferorum, solamen invenerit post edicta tanucciana coërcitiva nec dedignatus fuerit aperte atque ex sui operis frontispitio significare suum marchioni plausum ob duplicem obviam rationem: primam, ut de actibus in hac materia praeteritis animum gratum illi ostenderet; secundam, ut ipsum in hac via sustineret atque ad meliora semper compelleret: eo magis quod in hoc repressionis negotio marchio Tanucci exquirebat placitum dissiti regis Caroli Borbone (45), cui trans mittebat non solum prammaticas promulgatas, verum etiam exitum propitium vel adversum perquisitionum, quae ex ministri

(43) Ex collectione mea privata prammaticarum, quae apud officinam regiam (*nella Stamperia Reale*) prelo datae sunt ac mox publico praecone divulgatae, prostat quaedam valde eloquens, cuius non nisi paragraphum essentialem subsumere valemus: « FERDINANDO IV per la grazia di Dio Re delle Due Sicilie... Malgrado le più avvedute precauzioni, che si adoperano a provvedere che per la introduzione de' libri perniciosi la Religione e lo Stato non soffrano detrimento; ci è, non senza indignazione del Nostro Reale Animo, pervenuto a notizia che si veggano girar per le mani di molti alcuni libricciuoli di pestilente dottrina, i quali per la picciolezza del loro volume facili ad esser di nascosto introdotti, si sottraggono in varie guise alle più diligenti dicerche. Tali sono in specialità: *La philosophie de l'Histoire, Dictionnaire Théologique* (attribuito a Voltaire), *La Chandelle d'Arras, Droits de l'Homme sur l'Homme, Christianisme dévoilé, Analyse de la Religion Chrétienne par Monsieur Marsais, Examen important par Milord Pelingroke, Catéchisme de l'honnête homme, Dialogue di qui doute et di qui adore, Derniers mots d'Epictète à son fils, Idée la Mothe le Vayer*. E finalmente un libretto intitolato *Memoire sur les Libertés de l'Eglise Gallicane*, il quale tende ad abolire il Papato e la sua Primazia nella Chiesa ». Supersedeo a transcribenda edicti continuatione, in qua a Rege promulgantur severae punitiones in transgressores die 2 iunii an. 1769. Edictum, armis regii insignitum, prodiit recognitum a D. Carolo De Marco et ab aliis, utique probante marchione Tanucci.

(44) *Lettere di S. A.*, I, 574-575.

(45) Haud fefellit S. Alfonsus spes de futura marchionis vigilantia contra eiusmodi mercaturam librariam: vigilantia sane practica, quatenus afficiebat vendentium officinas, prouti ipsemet Tanucci communicat regi Carolo Hispaniae: « [Al Re Cattolico]. Napoli 13 agosto 1774. Fu riferito [*in regio Consilio*] che avendo il Cappellano Maggiore unitamente col Delegato della R. Giurisdizione per ordine del Re [*Ferdinandi*] visitato le botteghe dei librai sospetti di far venire a di vendere libri contrarij alla Religione e costume, non avevano trovato alcun libro tale. Il Re va sospettando qualche frode, che basterà a potersi provar con testimonj il delitto ». Arch. di Stato, Arch. Borbone, I, Registri di corrispondenza del ministro B. Tanucci, v. 31, f. 145v.

voluntate fiebant inter librorum venditores ac depositarios. Verborum ergo ambitus iuxta S. Alfonsi mentem reducitur ad hoc : de antea actis marchionis elogium, de futuris maneat spes.

5. - Fortasse quispiam obiciet quo modo haec agendi ratio et consequenter S. Alfonsi praeconia componi possint cum aliis marchionis actibus, Ecclesiae infensis, Societati Iesu mortiferis. Responsio nostra fluit sponte ex hucusque dictis. Praeter officiosum muneri et personae obsequium (*la venerazione che le professo*) S. Alfonsus silentio contexit marchionis actiones improbandas, elogiis autem cinxit re ipsa laudandas. Illius ad regium ministrum dedicatio subscripta fuit, ut supra innuimus, anno 1772 : ergo quinque annis elapsis a suppressione Societatis Iesu in regno neapolitano (1767) : inde eorum causa censebatur acta et liquefacta intra nationis limites nec expulsionis memoria exserebat amplius vim frenatricem ad aestimandas personas tanto facinore implicatas. Marchionis porro implicationem, post quinquennium in opinione publica fere dilutam, praetervexit sua dedicatione zelans Praesul intuitu ac spe boni communis, quin muneris episcopalis obligationes parvipenderet.

Instabis : at marchio Tanucci iisdem an. 1772 diebus machinabatur definitivam Societatis Iesu in Ecclesia extinctionem, quam anno sequenti ratam habuit Clemens XIV. - Indubitanter : illis equidem an. 1772 mensibus marchio eiusque per Europam regii complices obsidione in dies audaciore premebant Christi Vicarium ad Constitutionem Societatis extinctoriam redigendam et tandem promulgandam. Attamen huiusmodi pressionem manebant secretae, viis diplomaticis transmissae et restricto coniurantium manipulo communicabiles : de iam parta atque explorata victoria palam gavisissimi sunt carnifices postquam die 21 iulii an. 1773 promulgatum fuit Breve « Dominus ac Redemptor », quo disiungebantur in Ecclesia vincula militiae ignatianae. Post unum igitur annum a dedicatione, quam edidit S. Alfonsus, contigit dissolutio Societatis Iesu, a marchione fortiter, at callide propugnata : hanc idcirco aegre antevidere potuit episcopus Sanctagathensis, cui ceteroquin perlata est Dei voluntas per Vicarium suum dicentem : « Divini Spiritus, ut confidimus, adiuti praesentia et afflatu necnon muneris Nostri compulsi necessitate... maturo consilio, ex certa scientia et plenitudine potestatis apostolicae saepedictam Societatem extinguimus et suppressimus » (46).

(46) *Bullarium Romanum. Clemens XIV, v. 14, Romae 1841, 614.* Breve « Dominus ac Redemptor ».

Quod si quis adhuc S. Alfonso porrexerit tesseram candidae ingenuitatis, eamdem prius remittat Benedicto XIV, qui auditis commentationibus parum faventibus epistolae suae ad Voltaire respondit se egisse in spiritu S. Hieronymi super Origene: « Com-mendavimus philosophum, non dogmatistam ». Atque subiunxit: « Quando non fosse tutto per Noi, il che veramente non crediamo, complirebbe accarezzarlo, acciò diventasse tutto nostro, avendo la Chiesa ed avendo la Sede apostolica avuti danni considerabili da persone poste in fuga, e che se fossero restate fra noi, non avrebbero poi fatto quel danno che poi fecero » (47).

Non aliter ergo ac Benedictus XIV, benevola responsione peroptans Voltairii non fugam, sed reditum ad Christi ovile, intendit S. Alfonsus marchionis Tanucii perseverantiam refirmare in via, quam de facto ac laudabiliter tenebat ad populi fidem catholicam protuendam contra erroris divulgatores. Hunc scopum certe quidem assequutus est melius S. Fundator quam sui Instituti defensionem, utpote qui annis immediate sequentibus debuit multiplicare supernam fiduciam, immo et naturalem audaciam, ut post temporaneam in Sicilia cladem arceret a se aliam graviorem, scilicet totius Congregationis in regno abolitionem, qualem marchio Tanucci molitus est et pro Sicilia exequi voluit (48). « Sed Deus est Tanuccio eiusque asseclis potentior », inter pugnam acriorem prophetavit S. Alfonsus (49) die 23 ianuarii an. 1776. Et reapse ante huius anni finem marchio Tanucci humi prosternebatur e gubernii sella deiectus. « Così va il mondo », recinit effatum S. Alfonsi (50).

Hodierno demum commentario respondemus quaesitis clarissimi P. is de Gaiffier, bollandistae, qui octo abhinc annos recensens biographiam nostram alphonsianam convertit attentionem suam specialem huic dedicationi litterariae: ex hac innuere voluit fuisse S. Praesuli connaturalem quamdam animi debilitatem, praesertim

(47) *Le Lettere di Benedetto XIV al card. De Tencin* (ed. E. Morelli), I, Roma 1955, 331.

(48) Cfr. *Spic. Hist.* 10 (1962) 241. - Leviter curiosum manet quod in suis ad regem Hispaniae epistolis occupatur marchio de Redemptoristis quatenus limitrophis Iliceti cum silvis ad venationem regiam reservatis: « Caserta 10 feb° 1770... Maffei si duole dei Missionarj Ciurani d'Eliceto [*sic*], li quali hanno sboscato parte del bosco, hanno arato e seminato quel terreno, e con questo hanno abolita una strada, che serviva di confino e hanno anche tolti alcuni termini. Il Re [*Ferdinandus*] ordina al Preside Gov.e [di Foggia] imprendere l'informazione ». Arch. di Stato, Arch. Borbone, I, Registri di corrispondenza di B. Tanucci, v. 25, f. 88v. - D. Franciscus A. Maffei erat administer feudalis oppidi Deliceto, prope fundos venatorios regios Bovini sitos.

(49) *Lettere*, II, 362.

(50) *Ibid.*, 396.

coram huius mundi viris potentibus (51). Cuius insinuationis fallax fundamentum ipsemet recensor animadvertisset, si pari zelo oculis prius lustrasset S. Episcopi fortitudinem, immo et audaciam, in luctuoso pervigilio expulsionis PP. iesuitarum a regno neapolitano (52). Quin, secus ac Societatis praepositus generalis, noster S. Fundator inter membra spiritualia sui Instituti adscisceret marchionem, hunc prudenter ad meliorem frugem trahere voluit in casu concreto prohibendi libros veneniferos. Idcirco, procul ab adulatione litteraria interdum iucunda quibusdam ignatianis neapolitanis (53), usus est hac sancta dedicationis industria ut marchionis animus erigeret et confirmaret in suo laudabili proposito: caeteroquin regius minister lubenti corde suscepit zelantis Pastoris litterarium obsequium (54) atque postremis gubernii sui annis non semel commonstravit adversus pravos libros vigilem praeoccupationem, utique intra suae indolis contradictiones.

(51) « Voilà bien d'indulgence!... N'est-il pas plus simple et plus exact de reconnaître dans le vénérable vieillard une certaine faiblesse de caractère, trop incline à passer l'éponge sur les fautes des puissants de ce monde? ». *Analecta Bollandiana* 72 (1954) 482.

(52) R. TELLERÍA, *Un admirador de San Ignacio de Loyola y de la Compañía de Jesús en el siglo XVIII: San Alfonso María de Liguorio*, in *Manresa* 29 (1957) 33-48.

(53) Curiosum huius « tendendiae » speculum nobis porrigit P. Ianuarius Sánchez de Luna S.I., pridem a Tanucci exilio mulctatus, qui die 30 maii an. 1767 coram marchione pectoris intima effundebat per epistolam cuius solummodo fragmenta quaedam exscribimus, ne prolixiores efficiamur: « Eccellenza. - Signore, Voi in me, credetemi che non mento, avete Voi in me un servo il più grato ed affettuoso del mondo. Dacché ebbi l'onore di stare alla vostra presenza, ho concepito singolare fiducia in voi. Voi amò con amor di figliuolo. Voi venero con ossequio di servo. In voi ammiro la giustizia e la bontà, doti che mi hanno a Voi attaccato assai più che non credete, Signore... Ho tentato vari mezzi di dedicarvi qualche mia letteraria fatica. Ve ne pregai io stesso per lettera. Nel passato gennaio pregai un ragguardevole personaggio, perché Voi accettaste una raccolta di alcune prose toscane... Vorrei ritornare in Napoli... Voi solo potete, Signore, farmi tal grazia con passarne una parola al P. De Matteis. Nola 30 maggio 1767 ». Arch. di Stato, Napoli, Azienda gesuitica, fasc. 1289, f. 184 (genn.-ott. 1767). - Utrumque iesuitam revisit S. Alfonsus, Neapolim adveniens mense iulio eiusdem anni pro suo Instituto dimicaturus. Cfr TANNONIA, *Vita*, III, c. 40, Napoli 1800, 206.

(54) Iuxta coevum P. em Landi, marchio Tanucci respondit S. Praesuli agens gratias et suam protectionem spondens. LANDI, *Istoria*, I, f. 61.

MICHAEL CURLEY

THE NOMINATION OF FRANCIS X. SEELOS
FOR THE SEE OF PITTSBURGH

SUMMARIUM.

Mense aprili 1860 Exc.mus Michael O'Connor resignationem suam a Sede episcopali de Pittsburgh Cardinali Alexandro Barnabò, S. Congreg. de Prop. Fide praefecto, praesentavit ratione infirmae valetudinis. In eadem epistula, consentiente Exc.mo Francisco Kenrick, archiepiscopo de Baltimore, tres candidatos pro successione proposuit: Franciscum Xav. Seelos CSSR, Michaellem Domenec CM, et Guillelmum Dolan, sacerdotem saecularem.

De P.e Seelos (*11 I 1819 Füssen, Bayern; prof. 16 V 1844 Baltimore; sac. 22 XII 1844 Baltimore), cuius nomen primum ponitur, dedit testimonium eloquens: dicitur homo singularis sanctitatis, qui admirationem omnium, cleri et populi, Germanorum et Hibernorum sibi devinxerat. - In epistula diei 6 IV 1860 ad Card. Barnabò etiam Exc.mus Kenrick commendavit P.em Seelos tamquam universaliter aestimatum propter pietatem, humanitatem exercitiumque omnium virtutum.

Abdicatio Exc.mi O'Connor Romae accepta fuit; sed propositio candidatorum pro successione in forma canonica a consilio episcoporum Provinciae ecclesiasticae de Baltimore facienda erat. - In consultatione habita die 5 VII P. Seelos propositus non est ut candidatus, eo quod — uti notatur in actis — clerus ei aversus erat maxime propter originem eius germanicam, quamquam explicitis verbis agnoscebantur eius virtutes. A candidatis prius ab Exc.mo O'Connor propositis retenti fuerunt alii duo, scil. Domenec et Dolan, addito tertio Tobia Mullen, sacerdote saeculari ex dioecesi de Pittsburgh.

Quando P. Seelos audivit personam suam propositam fuisse pro Sede de Pittsburgh, initio hos rumores ut serios considerare recusavit; iis tamen non remittentibus timor eum invasit, ne quidquam veritatis continerent. Ut periculum talis nominationis averteret, mense septembri 1860 libellum supplicem Summo Pontifici misit. Etiam Rev.mo Patri Superiori Generali Nicolao Mauron scripsit, enumerans omnia quae contra suam electionem militabant, atque implorans eius auxilium.

Die 9 VIII 1860 P. Mauron litteras de re dedit Cardinali Barnabò, in quibus P.em Seelos descripsit ut religiosum vere exemplarem cum magno

zelo in campo Ecclesiae laborantem. Sed ipsa eius bonitas et indolis suavitas eum minime aptum redderent pro munere episcopali maxime in dioecesi de Pittsburgh, ubi gubernium in manu forti requireretur. Commemoravit etiam difficultates probabiliter orituras ex origine germanica P.is Seelos, et in fine indicavit quod Congregati SS. Redemptoris vi voti ad recusandas omnes dignitates tenentur.

Postquam notitia de electione Exc.mi Michaelis Domenec in episcopum de Pittsburgh (18 IX 1860) P.i Seelos pervenerat, in signum gratitudinis et laetitiae studentibus sibi commissis diem recreationis dedit in festo S.i Stanislai (13 XI) atque sinceras gratias egit P.i Mauron pro sua intercessione (31 XII 1860).

A. S.

A little known chapter in the life of the saintly Redemptorist, Father Francis X. Seelos, took place in the spring and summer of 1860. He was nominated by Bishop Michael O'Connor of Pittsburgh, a choice approved by Archbishop Francis Patrick Kenrick of Baltimore, as one of the three candidates to be O'Connor's successor in the See of Pittsburgh. The occasion for such a nomination occurred when Bishop O'Connor, the Irish-born prelate of the diocese in western Pennsylvania, after seventeen years of splendid administration, desired for reasons of health to resign from his post as Bishop of Pittsburgh (1).

Francis Xavier Seelos, was born in 1819 at Fuessen, Bavaria, after which he studied at the Gymnasium at Augsburg, where he was a top-ranking student. In 1839, he matriculated at the University of Munich where he had as his professors some of the best scholars of the day, among them, the renowned Joseph Görres and Doctor Streber. Completing his study of philosophy in 1841, he enrolled among the students of theology at the same University that fall. His first year saw him studying dogmatic theology under the equally well-known professors, Stadelbauer, Herb, Haneberg, Reitmeyer and Doellinger.

Expressing a desire to become a Redemptorist in 1842, he transferred to their foundation at Altötting in December of the same year. The following spring, he sailed across the Atlantic arriving in America in April 1843. He made his novitiate at St.

(1) Francis E. Tourscher, O.S.A., *The Kenrick-Frenaye Correspondence, 1830-62* (Philadelphia, 1920), 438-39, Francis P. Kenrick to Peter Richard Kenrick, [Baltimore?], April 13, 1860.

James', Baltimore, and was professed a Redemptorist in May, 1844. He was ordained a priest in December of that year.

After several months of parish work in St. James', Baltimore, he was transferred to St. Philomena's Church, Pittsburgh, which then had for its rector, Venerable John Neumann. For six years he labored as a subject with an all-out zeal in the Steel City (2). After serving as Rector of St. Philomena's from 1851 to 1854 (3), he was promoted to the office of Rector of the flourishing St. Alphonsus Church, Baltimore. When a lung hemorrhage threatened to cut short his life (4), he was transferred in 1857 to St. Mary's, Annapolis, for a month, and then made Prefect of Students and Rector at the Redemptorist Seminary at Cumberland, Maryland (5). He was in that office when his name quite unexpectedly came up in 1860 as a possible Bishop of Pittsburgh.

Michael O'Connor was then but fifty years of age and he had distinguished himself both in Europe and in America for his services to the Church. Born in Cobh, County Cork, Ireland, in 1810, he had been educated at the Urban College of Propaganda in Rome, Italy, where he was ordained on June 11, 1833. He served as Vice Rector of the Irish College in Rome and as a member of the faculty of the Urban College of Propaganda for the next year. From 1834 until the year 1839 he labored in pastoral work in Ireland.

Coming to America he was appointed by Bishop Francis Patrick Kenrick of Philadelphia as Rector of St. Charles Borromeo Seminary, an office which he held for two years. Made Vicar General of the Diocese of Philadelphia in 1841, he was raised two years later to the office of bishop of the newly erected See of Pittsburgh in the western portion of Pennsylvania (6). As its bishop for ten years until 1853 he labored magnificently to organize the new diocese and with such success and public acclaim that the Roman Visitor, Archbishop Gaetano Bedini, appraised him

(2) Peter Zimmer, C.S.S.R., *Leben und Wirken des hochwürdigen P. Franz Xaver Seelos aus der Congregation des Allerheil. Erlösers* (New York, 1887), 9-30; Joseph Wuest, C.S.S.R., *Annales Congregationis SSmi Redemptoris Provinciae Americanae* (cited hereafter as Wuest, *Annales*) V, 1 (Boston, 1918), pp. 228-33.

(3) Bernard Beck, C.S.S.R., *Goldenes Jubiläum des Wirkens der Redemptoristenväter an der St. Philomena Kirche in Pittsburgh und Umgebung* (Ilchester, Md., 1889), 192-211.

(4) Wuest, *Annales*, III, 1 (Ilchester, Md., 1899), 48-52, 123-26, 212-15, 281-85.

(5) *Ibid.*, 305; RABP, Chronicle of the House of Studies, Cumberland, Md., 37.

(6) Michael J. Curley, C.S.S.R., *Venerable John Neumann* (Washington, D.C., 1952), 98, 419, n. 16, 17.

as the most influential in the hierarchy of the United States after Archbishop John Hughes of New York (7).

Because Bishop O'Connor wished to divide his diocese so that it could be more effectively administered, he proposed in the year 1853 to cut off the upper northeast part of it to form the Diocese of Erie, Pennsylvania. To make certain of this division, he proposed that he himself should leave Pittsburgh and become the first Bishop of Erie (8). The arrangement went through, much to the chagrin of Archbishop Francis Patrick Kenrick of Baltimore, who believed that this transferring of Bishop O'Connor to the See of Erie was harmful to the best interest of the Church in America. Bishop O'Connor went to Erie as its first bishop and remained there eight months when the pleas of the American bishops to have him return to Pittsburgh were heard, and he was again transferred back to the Steel City. Now within a diocese of smaller limits and less exhausting demands, the executive talents of Bishop Michael O'Connor began to shine with even greater effectiveness. During his regime at Pittsburgh, he built a new seminary, constructed a new cathedral, recruited many priests from abroad, fought for the independence of the Church and for the right of the Church to own property; he spoke out vigorously for Catholic schools and won the status of a leading churchman in the country (9).

Nevertheless, spasms of ill-health, particularly after 1856, awakened in him the idea of resigning (10). On various occasions during the next four years he sought the appointment of a coadjutor to assist him, or to have another bishop appointed for Pittsburgh, only to find the plan fail him (11). In 1859 he took

(7) Peter Guilday, « Gaetano Bedini », *United States Catholic Historical Society, Records and Studies*, XXIII (1933), 166; James F. Connelly, *Visit of Gaetano Bedini to the United States of America* (Rome, 1960), 211.

(8) Tourscher, *Kenrick-Frenaye Correspondence*, 355-56, F. P. Kenrick to P. R. Kenrick, n.p., September 10, 1853; *ibid.*, 356-58, F. P. Kenrick to P. R. Kenrick, Baltimore, October 17, 1853; Archives of the University of Notre Dame, South Bend, Indiana (cited hereafter as AUND), Cincinnati Papers, II-4-1, F. P. Kenrick to [Purcell], Baltimore, September 10, 1853; Joseph B. Code, *Dictionary of the American Hierarchy* (New York, 1940), 262-63.

(9) For O'Connor's first years as a bishop, see Thomas T. McAvoy, C.S.C., « The Catholic Minority in Early Pittsburg; The First Bishop: Michael O'Connor », *Records of the American Catholic Historical Society of Philadelphia*, LXXII (1961), 67-83.

(10) Tourscher, *Kenrick-Frenaye Correspondence*, 399-400, F. P. Kenrick to P. R. Kenrick, Baltimore 3, December 3, 1856.

(11) Father John Byrne of St. Matthew's, Washington, was sought as an auxiliary, Archives of the Sacred Congregation de Propaganda Fide, Rome, Italy (cited hereafter as APF), Acta, vol. 221, f. 296^v, Francis P. Kenrick, John McGill and John Neumann to the Cardinal Prefect, Baltimore, May 4, 1857; Owen B. Corrigan, « Chronology of the Catholic Hierarchy in the United States », *The Catholic Historical Review*, III (1917), 24. Edward Purcell, brother of Archbishop John B. Purcell of Cincinnati, refused the

a trip abroad in an elusive quest of health. During his absence he had appointed his own brother, James O'Connor, then a priest of the Diocese of Philadelphia, as administrator of Pittsburgh during his absence. The arrangement proved none too happy because some Pittsburgh priests resented the outsider as their interim superior (12). With distress of soul and weakening physical powers, Michael O'Connor determined to resign his See in the spring of 1860.

He wrote to the Cardinal Prefect of Propaganda, Alexander Barnabò, informing him that he was again offering him his resignation as the Bishop of Pittsburgh. The bishop explained that he had endeavored to put off this by having his own brother, James O'Connor, act as administrator since June of the preceding year. It was evident, however, that such an arrangement could not endure since James O'Connor was a priest of the Diocese of Philadelphia and not of Pittsburgh. A number of the clergy of the diocese did not like the idea. Bishop O'Connor did not blame his brother, since he felt the same outcome would have resulted if any other had been placed as interim administrator in Pittsburgh. Some believed he could continue to have an administrator in his place while he was recuperating in the diocese. Bishop O'Connor said it would be impossible to remain in the diocese and at the same time delegate the jurisdiction to another, because those who disagreed with the delegated priest would be appealing over the latter's head to him. For that reason, he begged the Holy See to accept his resignation because of his own physical infirmity and because the situation called for another in his place.

Bishop O'Connor proposed the names of three priests who would be suitable successors in the See of Pittsburgh: Father Francis Seelos, a Redemptorist; Father Michael Domenec, a Vincentian; and Father William Dolan, a parish priest in the City of Baltimore. He outlined the qualifications of each. The letter to Propaganda informed the Cardinal Prefect that these names had been submitted to the Archbishop of Baltimore and he had agreed that any one of them would make a suitable bishop for the See in western Pennsylvania. The Pittsburgh prelate placed the name of Father Seelos first on the list and he wrote of him:

office, Tourscher, *Kenrick-Frenaye Correspondence*, 414-16, F. P. Kenrick to P. R. Kenrick, [Baltimore?], November 30, 1858. O'Connor even entertained the notion of having Bishop James Wood made Bishop of Pittsburgh, while still retaining the coadjutorship of Philadelphia, Baltimore Cathedral Archives, 30 y 24, Michael O'Connor to F. P. Kenrick, Philadelphia, July 11, 1859.

(12) APF, Acta, vol. 224, f. 454-456^v, James Keogh to the Cardinal Prefect, Pittsburgh, July 15, 1860.

Father Seelos is a German by birth but he has spent many years in this country. For some years he was superior of the house of his Congregation in Pittsburgh; then he was superior in the City of Baltimore; and later he was superior and professor in the house of studies of his Congregation at Cumberland in the same diocese. This Father is a man of truly singular sanctity. While here, he won the admiration of all. I have heard various Irish priests speak of him with great esteem. Some have said that he continually reminds them of Saint Aloysius, and it is not a profanation to say that his piety does not appear inferior to the piety of that paragon. He knows the English language, but not perfectly; nevertheless, he has sufficient command of it to speak and preach with vigor. He has great strength of character notwithstanding the sweetness of his piety; he was well beloved by all classes of people. He exercised the sacred ministry both among the English and among the Germans and always with great fruit and acclaim... I have no doubt that his administration will be no less blessed by heaven for his piety which our population of every nationality accepts.

In closing the latter Bishop O'Connor said :

If the Holy Father wishes to select Father Seelos, it will be necessary to place him under obedience to accept it. His humility and his sense of devotion to his religious order will certainly make him refuse, if he is not obliged to accept (13).

Writing from Baltimore at the same time, Archbishop Francis Patrick Kenrick communicated to the Cardinal Prefect the desire of Michael O'Connor to resign his office, pointing out the difficulties James O'Connor had as administrator. It was the archbishop's opinion that Bishop Michael O'Connor had justifiable grounds for asking to resign his See. Kenrick made a change however, in the order of the names proposed as his successor placing Father James Dolan second on the list and Michael Domenec in the third place. Of Father Seelos he said that the thirty-nine-year-old Bavarian-born German had worked at Pittsburgh, Baltimore and other places of the United States and was praised by all for his piety, his humanity, and all the virtues. The Baltimore prelate declared that Seelos knew the English language very well; therefore, he was not unacceptable to either Germans or Irish.

The archbishop had informed the other bishops of the country and had asked them to give their views concerning the candidates for Pittsburgh to the Holy See (14).

(13) *Ibid.*, Acta, vol. 224, ff. 444-46, Michael O'Connor to the Cardinal Prefect, Pittsburgh, April (n.d.), 1860.

(14) *Ibid.*, Acta, 224, ff. 446-447, Francis Patrick Kenrick to the Cardinal Prefect, Baltimore, April 6, 1860.

The first to do so was Bishop Richard Vincent Whelan of Wheeling, the western part of Virginia. His account of the three showed, as he said, little first hand acquaintance with them. However, he pointed out that Father Seelos was a German, of that nationality which does not easily conciliate itself with others. He likewise said he did not know whether Seelos spoke English well or not. Because of his not knowing any of the proposed candidates well, he did not signify a personal choice (15).

Bishop John McGill of Richmond wrote from that city on April 10th that he was not acquainted with Father Seelos or with Father Domenec, although he knew Father Dolan. This last priest seemed to him to be a man of very good manners and endowed with a number of virtues. However, he questioned his learning and the sharpness of his intellect, though he believed that a more qualified administrator for temporal things would be difficult to find (16).

However, Bishop Josue Young of Erie said that he did not believe that the interests of religion in the Diocese of Pittsburgh would be served by the abdication of Bishop O'Connor. He believed that the diocese could be governed for some time as it had been in the past year by the brother of the bishop, James O'Connor. In Youngs' opinion, the latter did well and his work was praiseworthy. For that reason it appeared to him better for the faithful and more pleasing to the clergy to retain Bishop O'Connor rather than impose a new bishop from an outside diocese (17).

The last to give a report at this time was Bishop Augustine Verot, the Vicar Apostolic of St. Augustine, Florida. Bishop Verot said that he knew only one of the priests whose names were proposed, Father James Dolan, who studied in the Baltimore seminary when Verot was teaching there. Verot declared that he was obliged to tell the Cardinal Prefect that James Dolan knew very little Latin and he had not been able to recite his lessons in the Latin language in the seminary. For this reason he had been scarcely admitted to ordination by the professors and directors of the seminary. He had heard nothing reprehensible concerning Father Dolan's conduct, but beyond this, Verot said regretfully, he knew nothing particular to recommend in him. Father Dolan

(15) *Ibid.*, Acta, 224, ff. 450-450^v, Richard Vincent Whelan to the Cardinal Prefect, Wheeling, April 7, 1860.

(16) *Ibid.*, Acta, 224, ff. 449^v-450, McGill to the Cardinal Prefect, Richmond, April 10, 1860.

(17) *Ibid.*, Acta, 224, ff. 451, Young to the Cardinal Prefect, Erie, April 27, 1860.

was a tall man, said Verot, and he was skilled in popular eloquence which gave him prestige among his Irish countrymen. Verot believed, however, that Father Dolan engaged in political controversy more than appeared judicious and opportune (18).

The reply of Propaganda to Bishop O'Connor's letter, asking that his resignation be accepted, and that one of the three candidates he named, did not settle the question. O'Connor's resignation was accepted, but the recommendation of candidates for the See of Pittsburgh was to be made formally by the assembled bishops of the Province of Baltimore, and not merely by Bishop O'Connor, or by Bishop O'Connor and Bishop Francis P. Kenrick alone (19). Archbishop Francis P. Kenrick now informed the bishops of the province of this formal meeting to be held in the archbishop's house on July 5th (20) and he also appointed James O'Connor administrator of the diocese (21).

Meanwhile, a number of the priests in the Diocese of Pittsburgh stirred up opposition to the possible nomination of Father Seelos. One priest believed Bishop O'Connor should write to Rome to withdraw his support of Seelos (22). The endeavor to stop the possible election of the Bavarian-born Seelos was not a personal matter. Aversion to the naming of a German bishop for Pittsburgh was deeper than this. Indeed, the question of the lack of harmony between the Germans and the Irish in Pittsburgh had deeper roots. Bishop Michael O'Connor had had some difficulties with some German Fathers earlier in his career and from that difficulty had stemmed, among non-Germans, a hostile attitude toward the possibility of a German-born bishop.

Adequately to analyze the wide ramifications of this juxtaposition of ideas would take us too far afield in this brief article, but what may safely be said is that the possibility of a German

(18) *Ibid.*, Acta, 224, f. 450^v, Verot to the Cardinal Prefect, St. Augustine, Florida, May 26, 1860.

(19) Pittsburgh Diocesan Archives, AD 1730-1900, document 840, Francis Patrick Kenrick to Thomas Heyden, Baltimore, June 18, 1860. See *Kenrick-Frenaye Correspondence*, 438-39, F. P. Kenrick to P. R. Kenrick, [Baltimore?], April 13, 1860; *ibid.*, 439-40, F. P. Kenrick to P. R. Kenrick, n.p., n.d.

(20) APF., Acta, vol. 224, ff. 448-49, Patrick Lynch to the Cardinal Prefect, Baltimore, July 5, 1860.

(21) *Ut supra*, n. 19, Kenrick to Thomas Heyden, Baltimore, June 18, 1860; *ibid.*, document 847, James O'Connor to the Diocesan Counselors, Pittsburgh, June 29, 1860.

(22) *Ibid.*, document 844, Rev. Thomas Tuigg to Heyden, Altoona, June 23, 1860; APF, Acta, vol. 224, ff. 452^v-454, Michael O'Connor to the Cardinal Prefect, Pittsburgh, July 17, 1860.

bishop in Pittsburgh at that time could easily awaken misgivings, apart from any consideration of the personality of the individual concerned (23). The very fact that under these circumstances Bishop Michael O'Connor first proposed the name of Father Seelos as his successor indicates more than anything else that he could rise above the prevalent sentiment to give a high appraisal to an individual German-born priest.

Moreover, some Pittsburgh priests began to advance the name of another, Father Tobias Mullen, as suitable for Pittsburgh. Particularly favoring the latter was, likewise, Richard Vincent Whelan, the Bishop of Wheeling. The bringing forward of the name of Tobias Mullen was not pleasing to the Bishop of Pittsburgh. Previously he had given his approbation to this priest, but as time went on he had lost confidence in him. However, Bishop O'Connor did not at this time bring forth any official objection to the name of Tobias Mullen, since his name had not been sent to Rome as one of those who might succeed him (24).

The agitation among the priests in Pittsburgh resulted in their asking that the consultors of the diocese be heard in regard to the choice of the next Bishop of Pittsburgh. This was not strange because in the First Plenary Council of 1852, and particularly in the Eighth Provincial Council of the Baltimore Province in 1855, the idea of seeking such suggestions had been brought up and had been approved (25). Archbishop Francis Patrick Kenrick directed the consultors of the diocese to submit a list of their preferences for the See of Pittsburgh. The agitation of the priests in Pittsburgh and the opposition to Father Seelos seemed to have awakened a change of sentiment in Michael O'Connor, for he wrote to one of the consultors :

(23) The literature on the German-Irish question is extensive. The rights or wrongs of the question were not all on one side. See Colman J. Barry, O.S.B., *The Catholic Church and German Americans* (Milwaukee, 1953), 16-18; Theodore Roemer O.F.M. Cap., *The Ludwig-Missions-Verein and the Church in the United States, 1838-1918* (Washington, D.C. 1933), 16-19; Willibald Mathäser, O.S.B. (Ed.), *Bonifaz Wimmer O.S.B. und König Ludwig I von Bayern* (Munich 1938), 30-33, Wimmer to King Louis I of Bavaria, Youngstown, September 4, 1851; Willibald Mathäser, O.S.B., *Der Ludwig-Missionsverein in der Zeit König Ludwigs I von Bayern* (Munich, 1939), 162-76; Michael J. Curley, C.S.S.R., *Venerable John Neumann* (Washington, 1952), 98-99, 192-93. For the views prevailing in Pittsburgh during those years see, APF, Acta, vol. 218 (1854) ff. 454^v, 455, Francis Veelos [Seelos], C.S.S.R., and Laurence Holzer, C.S.S.R., to the Cardinal Prefect of Propaganda, Pittsburgh, October 13, 1853; APF, Acta, 220 (1858), ff. 101, 101^v, Thomas Heyden to the Secretary of Propaganda Fide, [Bedford?], November 10, 1856.

(24) APF., Acta, 224, ff. 452^v-454, Michael O'Connor to the Cardinal Prefect, Pittsburgh, July 17, 1860.

(25) See Curley, *Venerable John Neumann*, 270-71.

I have no doubt that Rev. Seelos' name will be set aside. A candid opinion should be given by the consultors in such a way as to command respect and not to be pointed to as selfishness by our Irish priests. Germans are not best suited for our Sees, but no general rule can be given (26).

The administrator, Father James O'Connor, now invited the consultors to forward their views to the archbishop before the meeting of the assembled bishops. They were to state their preference for one of the three on the list or for any not named on it (27).

The meeting was held in Archbishop Francis Patrick Kenrick's home on July 5th as scheduled. Richard Vincent Whelan, Bishop of Wheeling; John McGill, Bishop of Richmond; Josua Young, Bishop of Erie; James Wood, Bishop of Philadelphia; and Patrick Lynch, Bishop of Charleston, met. Bishop Verot was absent and, naturally, Bishop Michael O'Connor was absent since he had resigned. In virtue of the Apostolic Brief Archbishop Patrick Kenrick had asked letters containing their views from the Administrator of Savannah, Peter Whelan, and likewise from James O'Connor. The meeting was held at noon and, after prayers to the Holy Ghost, the discussion began.

The names of the priests that had been sent previously to Rome: Father Francis Seelos, Father Michael Domenec, and Father James Dolan, were brought forward as selected by Bishop O'Connor. The names of Father Thomas Heyden and of Tobias Mullen were sent in by private letters of the clergy. The Bishop of Wheeling proposed that the Irishman, Tobias Mullen should be placed on the list of the *terna* because he was acceptable to the priests of Pittsburgh and had spent sixteen years in the diocese. The Bishop of Charleston proposed James Dolan because of his integrity of life and his skill and long experience in conducting affairs. The Bishop of Philadelphia, James Wood, proposed Michael Domenec a Spaniard who, he said, spoke English very well and was skilled in carrying out affairs. The name that was not proposed in this assembly was that of Francis X. Seelos, and the reason given in the acts of the meeting was that, while Father Seelos was distinguished for many virtues, the clergy were opposed to him and besides the English language was not his vernacular. The three

(26) Pittsburgh Diocesan Archives, AD 1730-1900, document 843, Michael O'Connor to Rev. Thomas Heyden, Loretto, June 22, 1860.

(27) *Ibid.*, document 847, James O'Connor to the Diocesan Consultors, Pittsburgh, June 29, 1860.

names proposed therefore were different from those that Bishop O'Connor had proposed with Archbishop Patrick Kenrick's approval (28).

The Archbishop of Baltimore himself was not entirely in accord with joint opinion of the bishops of his province. He wrote the Cardinal Prefect on July 13, 1860, that he did not believe that Tobias Mullen should be appointed because of his former difficulty with the Administrator of the Diocese of Pittsburgh, James O'Connor. The archbishop did not speak about Michael Domenec since many were opposed to a clergyman whose native language was not English, but he did advert to the fact that this Father Domenec was worthy of the episcopal office. In the opinion of Francis Patrick Kenrick, James Dolan seemed, at that time, to be the one preferred (29).

The adverse opinion of the Archbishop of Baltimore regarding Father Tobias Mullen was quickly seconded by Bishop Emeritus Michael O'Connor, who wrote a long letter to the Cardinal Prefect on July 17, 1860, giving his reasons for his objection to the naming of this priest.

Bishop O'Connor explained that he himself had not been in attendance at the meeting of the bishops of the province at Baltimore on July 5, but he had asked the archbishop to inform him if any other names were recommended by the assembled group other than those he had previously sent (30).

Reinforcing the adverse opinion against the nomination of Father Tobias Mullen for Pittsburgh, was a letter of Father James Keogh, an alumnus of Propaganda College, sent to the Prefect of Propaganda on July 15, 1860. Father Keogh outlined at great length the difficulties that have arisen in the Diocese of Pittsburgh during the absence of Bishop Michael O'Connor, and even before that. These concerned certain financial obligations which some of the priests had not complied with. Because of the attitude of Father Mullen, Father Keogh had a doubt about suggesting his name for the Diocese of Pittsburgh. He gave his

(28) APF., Acta, vol. 224, ff. 447^v-448, Archbishop Francis P. Kenrick and Bishops Whelan, McGill, Young, Wood, and Lynch to the Cardinal Prefect, Baltimore, July 5, 1860; APF., Acta, vol. 224, ff. 448^v-449, « Acta Coetus Ecclesiastici habiti, Baltimore, July 5, 1860 », signed by Patrick Lynch, secretary of the meeting; see *Kenrick-Frenaye Correspondence*, 445-47, F. P. Kenrick to P. R. Kenrick, Baltimore, July 13, 1860.

(29) APF., Acta, vol. 224, ff. 449-449^v, Francis P. Kenrick to the Cardinal Prefect, Baltimore, July 13, 1860.

(30) APF., Acta, vol. 224, ff. 452^v-454, Michael O'Connor to the Cardinal Prefect, Pittsburgh, July 17, 1860.

objections candidly in a running six-page letter, though he wrote with restraint (31).

As the weeks rolled on other letters arrived in Rome. The Administrator, James O'Connor, who had passed up the invitation to assist at the meeting of the bishops in Baltimore for prudential reasons, wrote his views. He had not attended the meeting on July 5th he said, first because he believed his presence at the meeting would not be necessary or useful. Moreover his brother, Bishop Michael O'Connor, had told him that no name of a priest of the Diocese of Pittsburgh would be presented to Rome. Since the administrator had advised the consultors to mention whomsoever they wished, the situation would have been embarrassing for him. Likewise, because he knew some priests had opposed him in the administration of the diocese, he felt that their objections to him in regard to the Diocese of Pittsburgh would come out in the meeting; and he had no desire to know the names of those who were against his administration.

Taking up the questions of the nomination of Tobias Mullen, Father O'Connor remarked that none of the prelates who had been present at the meeting objected to the name of Father Mullen. However, he declared, Father Keogh had let him see in part the letter he had written to the Cardinal Prefect objecting to Father Mullen. O'Connor said he agreed with it.

In the opinion of James O'Connor, Father Mullen did not have the science, nor the prudence nor the courtesy, the esteemed manners, which are required for the episcopacy. At one time, he did believe Father Mullen a very exemplary priest. However, of late years he changed his opinion after Father Mullen became involved in some diocesan difficulties concerning jurisdiction. This, he believed, would indicate a weakness of character. Nevertheless, James O'Connor declared that he was ready to give his full allegiance to Father Mullen or to anyone who would be named bishop (32).

Bishop James Wood of Philadelphia wrote in early August of the same year concerning the nomination. He said flatly that he believed Father Mullen would be of doubtful utility because he was head of a party against the prelate of that diocese. He favored the naming of Father Dolan who had experience in temporal

(31) *Ibid.*, vol. 224, ff. 454-457, James Keogh to the Prefect of Propaganda, Pittsburgh, July 15, 1860.

(32) *Ibid.*, vol. 224, ff. 457-458, James O'Connor to the Cardinal Prefect, Pittsburgh, July 22, 1860.

affairs, zeal, and sufficient wisdom. Moreover, Wood believed Father Dolan would be able to conciliate those of different opinions in the diocese. As for the Redemptorist Father Seelos, mentioned at least once in the recommendations to Rome, Bishop Wood said :

His election would not be taken well by the clergy and the people. At any rate, if he becomes bishop it will please his Reverend confreres. Although he is a man of piety and zeal he seems more adapted to live in a convent among his religious brethren than to live in the world and govern a diocese (33).

The Redemptorist concerned in all this, Father Francis X. Seelos, meanwhile went on very happily with his students over whom he was prefect, and in the classroom, teaching his favorite subject, dogmatic theology(34). He mysteriously left the Cumberland seminary on April 16 to go to Baltimore where, the chonicer said, he had been invited for some work or was to do some business (35). He returned soon after. The rumor that Father Seelos was on the list of three possible candidates for the See of Pittsburgh soon reached his ears. He believed such a burden would crush him. On July 21, 1860, he wrote to his folks at home :

The Bishop of Pittsburgh has resigned his Diocese because of age and impaired health. Someone has chosen me as the first candidate for the See of Pittsburgh. Archbishop O'Connor has too high an opinion of me, and if it depended on him alone, I would not know how to escape this burden. The archbishop has now called all his bishops together and they have selected their candidates. I do not know whether I am on the second list. You, my dear ones, please get together and pray earnestly that I will be spared this cross. I would have a very difficult position and relationship, especially with the Irish and American clergy of the diocese. They are absolutely opposed to a German bishop and those who love me as Father Seelos would oppose me as bishop. There are other things of which you good people at home have no concept (36).

In reality, as shown above, his name had not been placed on the list by the assembled bishops. In spite of this, the fact that Bishop Michael O'Connor was opposed to Father Mullen and

(33) APF., Acta, vol. 224, ff. 458-458*, Wood to Reverendissimo Monsignore [Bedini?], Philadelphia, August 3, 1860.

(34) Wuest, *Annales*, IV, 1 (Boston, 1914), 171, 174.

(35) RABP., Chronicle of the House of Studies, Cumberland, Md., 71 under date of April 16, 1860.

(36) RABP., III, Francis X. Seelos, Seelos to Mother, Sisters and Brothers (copy), Cumberland, Md., July 21, 1860.

that James Dolan, in a later opinion of the Archbishop of Baltimore, did not seem suited for the office, Francis Seelos was still in the running. As late as mid-September, 1860, Francis Patrick Kenrick believed that either the Redemptorist or Michael Domenec would be the choice. The people, he said, praised Father Seelos very highly (37).

Francis Seelos could not believe they were serious about his becoming a bishop. When the rumor was repeated often and continued to be repeated, he began to fear that there might be some truth in it. Alarmed, he wrote to the Holy Father to ward off any such appointment. It was the finest downgrading a man could give himself. He wrote :

In the first place, I have never been conversant with public and legal affairs and I have never been in charge of temporal concerns. I kept myself away from those things that regard law. Such matters must be known by a bishop, especially by a bishop in America.

Second, I think it would be very difficult to find anyone qualified among the priests of the diocese who would look after these things. Even if one could be found, it would be impossible to have him at one's side everywhere and at all times. Besides, in most difficult cases, the bishop must decide. For that reason *he himself* should be sufficiently skilled in these matters.

Third, it is absolutely necessary that a bishop have a strong mind and be altogether above human respect. He must root out what should be rooted out, build what should be built, and not fear the face of men whether they be clerics or lay people. He should defend himself and his good cause before judges and adversaries. The bishop chosen for that diocese should be as a fortified city, a pillar of iron and a wall of brass.

But who am I? I'm a nobody without any praiseworthy quality, without virtue and without experience, so that I scarcely dare to talk to even obedient subjects. I am slow in speech and slower in intelligence, without any ability to distinguish and to judge, particularly in those cases which do not admit of delay.

Because of these things most Holy Father, I beg most humbly to be freed from such a calamity (38).

When the rumor of the nomination of Father Seelos first spread, Seelos begged his mother, sisters, brothers and friends to pray for him. The students at Cumberland made a novena and Seelos promised them a recreation day if the danger were avert-

(37) *Kenrick-Frenaye Correspondence*, 448-50, F. P. Kenrick to P. R. Kenrick, Baltimore, September 16, 1860.

(38) AGR., Pr. Am. V, 3, Defuncti 1848-1875, Francis X. Seelos, Seelos to Pope Pius IX, September (Feast of Our Lady of Dolors), 1860.

ed(39). In an effort to reinforce his pleas he wrote to the Redemptorist superior general, Father Nicholas Mauron, listing what he regarded as his deficiencies and lack of capacity for any such office as bishop(40). Father Nicholas Mauron became the big ally of Seelos in escaping the office of bishop. The superior general was commanded by the Prefect of Propaganda to give his candid opinion concerning the fitness of Seelos for the position of Bishop of Pittsburgh. Mauron did so in devastating fashion.

He declared that Father Seelos was a religious of truly exemplary conduct and as such he was very useful to the Church. But, he argued, because a man is a very good religious he is not by that fact to be commended for the episcopacy. This office could be a danger both for the person himself and for the Church. Mauron did not think that Seelos should be chosen for a bishop, and he based his judgment on the following arguments.

First, Seelos was so good in his character that he could not refuse a favor. Mauron believed this goodness, although acceptable to Seelos' subjects, could degenerate into weakness and render him incapable of acting with the necessary energy.

Mauron further stated that Seelos' excessive goodness, if not to call it weakness, would thereby render him incapable of governing a diocese especially that of Pittsburgh, which by report needed a bishop of great firmness. The superior general likewise pointed out that as superior Father Seelos always had been aided in temporal affairs by another Father, a circumstance that disqualified him, in Mauron's eyes, from the office of a bishop.

The superior general next declared that Father Seelos was born in Bavaria, and this could be an occasion for causing opposition to him on a part of the Irish and American clergy. Even under Bishop O'Connor this sort of envy made that prelate restrict the Redemptorist Fathers, who were in charge of the Germans in the diocese, to twelve cases of hearing confessions in English. Under such circumstances, having Father Seelos as Bishop of Pittsburgh might cause difficulties.

Lastly he pointed out Father Seelos took the vow of perseverance in the Congregation of the Most Holy Redeemer, and

(39) RABP., III, Francis X. Seelos, Seelos to his Mother, Sisters and Brothers, Cumberland, Md., November 14, 1860.

(40) RABP., III, Francis X. Seelos, Thaddeus Anwander, C.S.S.R., to Father Minister, St. Joseph's [Rochester, N.Y.], November 8, 1876.

because of it, he was obliged to refuse all dignities, unless otherwise commanded by the Holy See (41).

That did it. Everybody was agreed. Seelos didn't want to be bishop; his superior general didn't want him to be bishop; and some priests in Pittsburgh didn't want him to be bishop. Michael Domenec, the Vincentian, was named Bishop of Pittsburgh, September 18, 1860 (42).

When the news of the choice of Domenec arrived in America, Francis Xavier Seelos breathed a sigh of relief. He wrote and thanked his superior general for his kind action in saving him from the burden of the episcopacy (43). He also gave the students in November of that year the free day he had promised. There was a gala celebration on the feast of Saint Stanislaus. The refectory in Cumberland was decorated with flowers, with streamers and with festive signs. Everybody was happy... The students gave speeches in German and English, sang songs and gave piano recitals. Long loud applause greeted the words of the beloved prefect when he said, «I would rather be bishop of my students than Bishop of Pittsburgh» (44).

(41) AGR., P. Am. V, 3, Defuncti 1848-1875, Francis X. Seelos, Nicholas Mauron to Cardinal Barnabo (copy), Rome, August 9, 1860; APF., Acta, vol. 224, ff. 451-452, has a printed copy of the original.

(42) Code, *op. cit.*, 79-80, «Michael Domenec, C.M.».

(43) AGR., P. Am. V, Defuncti 1848-1875, Francis X. Seelos, Seelos to Nicholas Mauron, Cumberland, Md., December 31, 1860.

(44) Zimmer, *op. cit.*, 210-13; *Ut supra*, n. 39.

HEINRICH TRITZ

FRANZ XAVER KRAUS
UND P. MARCUS ANDREAS HUGUES CSSR

Mit unveröffentlichten Briefen

SUMMARIUM.

Éditione Diariorum Rev.di Francisci Xaverii Kraus fons uber apertus est ad melius cognoscendam personam ipsius Kraus et in genere pro indagatione historiae ecclesiasticae finis saeculi praeteriti in Germania, sed insuper haec Diaria non pauca continent, quae ad Congregationem SS.mi Redemptoris sese referunt. In iis enim invenimus vestigia necessitudinis auctoris cum Patribus CSSR a tempore primae iuventutis.

Kraus, natus in urbe Trier an. 1840, ibidem an. 1864 sacerdotio auctus fuit; an. 1872 nominatus est professor archeologiae christianae Universitatis in Straßburg et ab an. 1878 usque ad mortem (San Remo 1901) fuit professor historiae ecclesiasticae Universitatis in Freiburg i. Br. Quae in provincia scientiae perfecit, maxime in campo archeologiae christianae et historiae artis, valde a peritis laudantur; propter indolem suam criticam in re theologica et praesertim ratione actuositatis ecclesiastico-politicae a multis catholicis tamen minime probabatur, qui eum tamquam spiritum « liberalem » a doctrina Ecclesiae discedentem habebant.

Ultimis temporibus Kraus aequiori modo diiudicatur; imprimis agnoscuntur eius merita pro componenda controversia inter Ecclesiam et Gubernium in Prussia, quae dicitur « Kulturkampf ». Indubie hodie etiam constant eius religio ac pietas et Ecclesiae fidelitas, quae evidenter patent in adnotationibus simplicibus et ingenuis Diariorum. Historia quoque amicitiae inter Kraus et P.em Hugues CSSR, quae in hoc studio exponitur, confirmat iudicium positivum de eius sensu religioso et catholico. - Ex Diariis enim comperimus, Kraus iam tempore studiorum in gymnasio ecclesiam S.i Iosephi in Trier, collegio CSSR annexam, libenter visitasse, et cum quibusdam Patribus huius collegii et cum aliis ex domo CSSR in Bornhofen consuetudinem habuisse; an. 1857 — erat 16 annos natus — per tres dies exercitiis spiritualibus vacavit apud Redemptoristas in Bornhofen. Maioris momenti est, quod biennio post P.em Marcum Andream Hugues CSSR, tunc in collegio trevirensi degentem, tamquam suum confessorem et directorem spiritualem elegit.

In 1^a articuli parte, quae Diariis krausianis innititur, de hac necessitudine inter Kraus et P.em Hugues refertur; incepit an. 1859 et perduravit usque ad an. 1873, quando P. Hugues cum confratribus in Luxemburg refugerunt propter s.d. Kulturkampf. P. Hugues certe multum valebat apud iuvenem Kraus tempore studii theologici et primis annis post ordinationem sacerdotalem, id quod ille postea semper grato animo memoria retinuit.

In 2^a articuli parte, quae tractat de familiaritate inter Kraus et Hugues († 1887) annis 1873-1887, Diaria krausiana tamquam fontes adduci non possunt, quia in his post an. 1873 de P.e Hugues tantum una vice obiter mentio fit; bene tamen accidit, ut nobis conservatae sint in bibliotheca communalis trevirensi et in archivo Prov. Coloniensis CSSR complures epistulae P.is Hugues, D.ni Kraus, aliorumque, quibus ulterior historia huius amicitiae satis illustratur. - Speciali observatione digna est epistula P.is Hugues anni 1875, quia suppletur notitia propositae vocationis D.ni Kraus ad Universitatem in Breslau, quam non est secutus ratione intercessionis episcopi wratislaviensis (II 1). Ultimum epistularum commercium, omnino notatu dignum, an. 1887 evenit et pertinet ad finem s.d. Kulturkampf (II 2). Iussu Superioris Provinciae Germanicae Inferioris CSSR, P.is Michaelis Heilig, Hugues D.num Kraus rogavit, ut fulciret conatus pro reditu Patrum in Germaniam. Kraus libenti animo petitionem administro cultus prussiano misit, grata memoria motus beneficiorum, quae a suo confessore receperat et etiam a P.e Michaelae Haringer, qui annis 1884-85 modo decernenti intervenerat, ne liber quod Kraus de historia ecclesiastica edidisset, in indicem librorum prohibitorum insereretur. Postea etiam adiutorium suum apud Gubernium in Berlin praestitit, ut collegium Congregationis in Trier denuo aperiri poterit (1896).

In fine articuli eduntur epistulae inter Kraus et Hugues mutatae annis 1873-87, quae supersunt, cum quibusdam documentis annexis.

Iure Kraus aliquando dixit, se esse «sincerum Congregationis amicum», et sane gratitudinem nostrorum sibi promeruit, de qua re conscius optimo suo amico an. 1896 scripsit: «Redemptoristae certe causam habent, ut precibus suis interdum memores sint pauperulae animae meae».

A.S.

Die Herausgabe der Tagebücher von Franz Xaver Kraus hat weiten Kreisen den unmittelbaren Zugang zu einer der bedeutendsten, aber auch umstrittensten Persönlichkeiten im katholischen Deutschland des ausgehenden 19. Jahrhunderts ermöglicht (1). Zwar wirken diese «Selbstbildnisse» (2) nicht immer ansprechend und vorteilhaft. Bei ihrer Betrachtung

(1) Franz Xaver KRAUS, *Tagebücher*. Herausgegeben von Dr. Hubert SCHIEL (Köln 1957). - Die Kraus-Bibliographie am Schluß des Buches, S. 765-787, verzeichnet das gesamte Schrifttum von Kraus (252 Nummern) und über Kraus (458 Nummern). - Kraus' Tagebücher und eine sehr umfangreiche Sammlung der an ihn gerichteten Briefe bilden den wichtigsten Bestandteil seines der Stadt Trier vermachten und in der Trierer Stadtbibliothek aufbewahrten Nachlasses. Testamentarisch hatte Kraus bestimmt, daß dieser Nachlaß erst 50 Jahre nach seinem Tod geöffnet werde dürfe. Nach Ablauf dieser Frist fand die Eröffnung am 30. Dezember 1951 im Rahmen einer Gedenkfeier zum 50. Todestag von Franz X. Kraus statt.

(2) Vgl. Clemens BAUER, *Die Selbstbildnisse des Franz Xaver Kraus*: Hochland 52 (1959/60) 101-121.

überwiegt aber doch im ganzen der Eindruck echter Größe und die aufrichtige Anerkennung für einen hochbegabten, wenn auch charakterlich nicht ganz ausgeglichenen Priester und Gelehrten, der zeitlebens unentwegt gearbeitet, viel unter Krankheiten gelitten und ehrlich mit mancherlei inneren und äußeren Schwierigkeiten gerungen hat. Bedeutsamer noch für die Beurteilung von Kraus ist die Erkenntnis, daß sein Leben zutiefst getragen und bestimmt war von einer echten, tiefen Frömmigkeit und von treuer Anhänglichkeit an die Kirche.

Kraus wurde 1840 in Trier geboren. 1864 empfing er dort die Priesterweihe. Seit 1872 lehrte er an der Universität Straßburg, und von 1878 bis zu seinem Tod, 1901 in San Remo, war er Professor der Kirchengeschichte an der Universität Freiburg i. Br. Als Historiker und Publizist hat Kraus ein imponierendes wissenschaftliches und literarisches Werk geschaffen. Vor allem seine Leistungen auf dem Gebiet der Christlichen Archäologie und der Kunstgeschichte haben höchste Anerkennung gefunden. Heftig angefeindet wurde Kraus jedoch im katholischen Lager wegen seiner kritischen theologischen Richtung und wegen seines kirchenpolitischen Wirkens. Sein Kampf für Fortschritt und Erneuerung und gegen Ultramontanismus und Jesuitenherrschaft in der Kirche, seine Ablehnung des Zentrums wie überhaupt des politischen Katholizismus, dem gegenüber er einen religiösen Katholizismus proklamierte, brachten Kraus in den Ruf eines Liberalen und eines devoten Staatsdieners. Es wurden sogar Zweifel an seiner religiösen und priesterlichen Gesinnung wie an seiner Treue zur Kirche laut. Sein *Lehrbuch der Kirchengeschichte* geriet in gefährliche Nähe des römischen Index.

Der Streit um Kraus ist heute einer sachlicheren und gerechteren Beurteilung gewichen. Anerkannt wird neben seiner wissenschaftlichen Leistung besonders, daß er seine guten Beziehungen zur Beilegung des Kulturkampfes und zur Heilung der angerichteten Schäden eingesetzt hat. Unbezweifelt ist heute auch, daß Kraus echte Frömmigkeit und unbedingte Treue zur Kirche nicht abgesprochen werden dürfen. Gerade in diesem Punkt hat die Veröffentlichung der Tagebücher alle nur wünschenswerte Klarheit gebracht. Wenn Kraus selbst sich in der von ihm kurz vor seinem Tod verfaßten Grabinschrift als « ganz ergebenen Sohn der katholischen Kirche » und als « demütigen Diener Christi » bezeichnet hat (3), so bieten dazu die ehrlichen und sehr offenen Rechenschaftsberichte seiner Tagebücher die beste Illustration und eine überzeugende Rechtfertigung.

Bestätigt wird dieses Selbstzeugnis vor allem durch die Tatsache, daß Kraus eine Reihe strengkirchlich gesinnter Freunde besaß, die ihm trotz abweichender Ansichten doch zeitlebens treu verbunden blieben. Unter ihnen nahmen die beiden gleichaltrigen Trierer Geistlichen Anton Stöck (4) und

(3) *Tageb.* 761; vgl. H. SCHIEL, *Franz Xaver Kraus als religiöse Persönlichkeit: Trierer Theol. Zeitschr.* 61(1952) 5-20.

(4) Sebastian Anton Stöck, 1840 in Merzig geb., Jugendfreund von F.X. Kraus; 1863. Priesterweihe, Kaplan in Koblenz-ULFrauen; 1865 Kaplan in Trier-St. Paulin; 1866 Pfarrer in Dhron; 1870 Rektor im Hospital zu Trier; 1892 Pfarrer in Trier-Euren, St. Helena; 1896 emeritiert und Rektor in Marienhof bei Koblenz; 1920 gest. Vgl. *Der Weltklerus der Diözese*

Christian Lager (5) den ersten Platz ein. Ihr Briefwechsel mit Kraus ergänzt und bestätigt vortrefflich das in den Tagebüchern vermittelte Bild von Kraus' religiöser Persönlichkeit (6).

Ein dritter älterer Freund von Kraus, mit Stöck und Lager durch dieselbe strengkirchliche Gesinnung und durch persönliche Beziehungen verbunden, war der Redemptorist P. Marcus Andreas Hugues (7). Auch seine Treue spricht eindeutig und glaubwürdig für Kraus. Wenn P. Hugues auch

Trier seit 1800, herausgegeben vom Diözesanarchiv (Trier 1941) 338; H. SCHIEL, *Franz Xaver Kraus im Spiegel der Briefe an Anton Stöck*: Arch. f. mittelrhein. Kirchengesch. 3(1951) 218-239; ders., *Sebastian Anton Stöck*: Paulinus 80 (1954) Nr. 47 vom 21. 11. 1954.

(5) Johann Christian Lager, Dr. theol., geb. 1838 in Asbach, Krs. Neuwied, Erzd. Köln; 1851-59 am Gymnasium zu Kreuznach; 1859-61 Theologiestudent an der Universität Bonn; 1861-63 im Priesterseminar zu Trier, wo Kraus mit ihm «viel verkehrte und so manche Schachpartie spielte» (*Tageb.* 190); 1863 Priesterweihe, Kaplan in Wallerfangen; am 1. 3. 1865 aus gesundheitlichen Gründen beurlaubt, Privatgeistlicher im Schloß der Witwe Thierry († 1871) zu Wallerfangen; 1873 vertretungsweise Religionslehrer am Lyzeum zu Colmar; 1874 wieder als Privatgeistlicher im Thierry'schen Schloß zu Wallerfangen; 1876 Religionslehrer am Kaiserlichen Lyzeum zu Metz; 1879 Divisionspfarrer in Metz; November 1887 durch staatliche Präsentation Domkapitular in Trier, installiert am 2. 7. 1888; gest. am 2. 4. 1927 zu Trier. Verfasser historischer und hagiographischer Werke. Vgl. W. KOSCH, *Das Katholische Deutschland II*, 2244; *Der Weltklerus der Diözese Trier* (Trier 1941) 198. - Für die obigen Angaben wurden auch die Personalakten von Domkapitular Dr. Lager im Bistumsarchiv Trier benutzt.

(6) Die Briefe von Stöck an Kraus kamen mit dem Kraus-Nachlaß in die Trierer Stadtbibliothek; die Briefe von Kraus an Stöck sind im Besitz vom Herrn Dr. Hubert Schiel, der eine Veröffentlichung dieses Briefwechsels vorbereitet. Im Kraus-Nachlaß der Stadtbibliothek Trier befinden sich auch zahlreiche Briefe von Lager an Kraus, während die Briefe von Kraus an Lager von letzterem anscheinend vernichtet worden sind. Zwei Briefe von Kraus an Lager, vom 20. Mai 1888 und vom 4. November 1900, sind mit anderen Stücken von Lager wohl über P. Paulus Dotterweich CSSR (gest. am 7. Dezember 1926 in Trier), den Beichtvater von Lager, in das Provinzarchiv der Redemptoristen in Köln gekommen. - Dem Direktor der Stadtbibliothek Trier, Herrn Dr. Hubert Schiel, danke ich herzlich für sein freundliches Entgegenkommen bei der Benutzung des Kraus-Nachlasses, besonders dafür, daß er mir sein Manuskript des Briefwechsels zwischen Kraus und Stöck zur Einsichtnahme überlassen hat und mir mehrere Photokopien herstellen ließ.

(7) Marcus Andreas Hugues CSSR, 1808 in Hamburg geb., 1832 in München konvertiert nach Vorbereitung durch Prof. Ignaz Döllinger, 1833 Ordensprofeß in St.-Trond (Belgien), 1838 Priesterweihe in Lüttich, 1841-46 in Altötting, 1847-48 Socius des Generalprokurators CSSR in Rom für die außeritalienischen Niederlassungen der Redemptoristen, 1849-50 Konsultor des Generalobern in Pagani (Neapel), 1850-56 in Wittem, 1856-58 in Maria Hamilt, Volksmissionar, Exerzitenmeister, Übersetzer der italienischen Schriften des hl. Alfons von Liguori ins Deutsche, Verfasser aszetischer und hagiographischer Schriften, 1887 in Luxemburg gest. Vgl. David August ROSENTHAL, *Convertitenbilder aus dem neunzehnten Jahrhundert*, Bd. I, 2, zweite Aufl. (Schaffhausen 1871) 57-60; *Kurze Lebensbilder der verstorbenen Redemptoristen der Ordensprovinz von Niederdeutschland*, Bd. I (Dülmen i. Westf. 1896) 161-170; Maur. DE MEULEMEESTER CSSR, *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes*, II (Louvain 1935) 204-205, III(1939) 324.

Wie Kraus stand vor allem auch Lager dem P. Hugues besonders nahe. P. Hugues war der Beichtvater von Lager. Ein Zeugnis des Pfarrers von Wallerfangen, Karl Johann Petry, über Lager's Aufenthalt in Wallerfangen, wohl aus dem Jahr 1887, besagt u.a.: «Sein Privatleben war immer priesterlich; auch beschäftigte er sich nicht bloß mit Sprachen, wie Französisch, Englisch und Latein, sondern auch mit Theologie, wie der selige Herr P. Hugues, Congr. Ssi. Redemptoris, der längere Zeit sein Beichtvater resp. Direktor war, mir versicherte; Studiengenosse des H. Dr. Franz Kraus blieb er mit demselben immer sehr befreundet und empfing öfters dessen acht- bis vierzehntägigen Besuch, ohne jedoch, wie ich glaube, alle dessen Ansichten zu teilen». Bistumsarchiv Trier, Personalakten von Domkapitular Dr. Christian Lager.

durchaus nicht der « liberalen » Richtung von Kraus zugetan war, so hat er seinem ehemaligen Beichtkind doch stets ein herzliches Wohlwollen bewahrt, verbunden mit aufrichtiger Hochachtung. Nie hat er bei ihm wahre Frömmigkeit, priesterliche Gesinnung, ehrliches geistliches Streben und unbedingte Treue zur Kirche in Zweifel gezogen. Was P. Hugues mit Kraus verband, war sein Wissen um das wahre Bild des Franz Xaver Kraus (8).

I. P. Hugues, der Beichtvater von Franz Xaver Kraus 1859-1873

In jungen Jahren hat Kraus den P. Hugues aus dem St. Josefskloster in Trier zu seinem Vertrauten erwählt und bei ihm während der Studienzeit am Trierer Priesterseminar und in den ersten Priesterjahren Trost und geistliche Führung gesucht und dankbar gefunden. Erst nach Veröffentlichung der Tagebücher ist es heute möglich, die frühen freundschaftlichen Beziehungen zwischen Kraus und P. Hugues deutlicher zu erkennen. Auf die religiöse Entwicklung des jungen Kraus haben sie einen bedeutsamen Einfluß ausgeübt.

Als die Jesuiten im Herbst 1858 ihre erst vor zwei Jahren gegründete Niederlassung in Trier wieder aufgaben, hat der achtzehnjährige Abiturient Franz Xaver Kraus ihnen als seinen geliebten und geschätzten, ja enthusiastisch verehrten Beichtvätern und Seelenführern sehr nachgetrauert (9). Auf der Suche nach einem neuen Beichtvater hielt er Umschau unter den ihm nahestehenden Geistlichen seiner Vaterstadt. Er fand jedoch niemand, der ihm zugesagt hätte. So beurteilte er z.B. den P. Josef Schneider (10) im Redemptoristenkloster zu Trier, den er 1857 bei Exerzitien im Kloster Bornhofen kennengelernt hatte, wohl als einen guten und frommen Mann, die Leitung seines Gewissens wollte er ihm aber doch nicht anvertrauen (11). Am 3. November 1858 begann Kraus als Externer das Theologiestudium am Trierer Priesterseminar. Zum Beichtvater wählte er den Weihbischof Dr. Godehard Braun (12). Am 19. Juni des nächsten Jahres aber notierte er in

(8) Über Kraus' Beziehungen zu P. Hugues und zu den Redemptoristen überhaupt vgl. Hubert SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen von F.X. Kraus um die Wiederezulassung der Redemptoristen in Deutschland und die Hintergründe*: Trierer Theol. Zeitschr. 61 (1952) 267-277.

(9) *Tageb.* 70.

(10) Josef Schneider CSSR, 1826 in Nierendorf bei Neuenahr geb.; trat aus dem Trierer Priesterseminar 1851 bei den Redemptoristen in Bornhofen ein; 1852 Profeß; 1853 Priesterweihe in Regensburg; 1853-57 in Bornhofen; 1857-73 in Trier; 1873-75 in Belgien und Holland; 1875-92 in Luxemburg; Missionar und asketischer Schriftsteller; 1892 in Euren (Trier), als Anton Stöck dort Pfarrer war, während einer Seelsorgsaushilfe gest. Vgl. *Kurze Lebensbilder I*, 239-246; *DE MEULEMEESTER II*, 388.

(11) *Tageb.* 71.

(12) *Tageb.* 77. - Godehard Braun, Dr. theol., 1798 in Vallendar geb., 1824 Priesterweihe in Münster, 1831-43 Regens des Trierer Priesterseminars, 1831 Domkapitular, 1849 Weihbischof von Trier, 1861 gest.

seinem Tagebuch: « Gestern beichtete ich bei P. Hugues, meinem jetzigen Beichtvater, der merkwürdiger Weise mich aufforderte, nicht zu sehr mich dem Ernste und den trübsinnigen Gedanken hinzugeben; ich solle froh sein, in Gesellschaft gehen, mich recht erholen, nicht zuviel arbeiten und beten und dergleichen. Heute werde ich ihn besuchen gehen » (13). Über die näheren Umstände und über die Motive, die Kraus zu P. Hugues geführt haben, geben die Tagebücher keinen Aufschluß.

P. Hugues, damals 50 Jahre alt, war im Juni 1858 aus dem Kloster Maria Hamicolt bei Dülmen in das St. Josefskloster zu Trier versetzt worden. Ein zeitgenössisches Charakterbild (14) zeichnet ihn als einen sehr innerlichen Ordensmann, der allem Extremen abgeneigt war. Sein besonnenes und bescheidenes Wesen, sein angenehmer Umgang, seine Bildung und seine literarischen Interessen sprachen sehr an. P. Hugues war ein geborener Ratgeber, äußerst vorsichtig und milde im Urteil über andere. Viele, besonders auch Priester, haben ihm während seines langen Lebens ihr Vertrauen geschenkt. Bei ihm fand auch der junge Kraus 1859, was er suchte, ein verstehendes Herz, einen väterlichen Freund und geistlichen Führer. Die Tagebuchbemerkungen und der Briefwechsel mit P. Hugues bezeugen das. Zwar schrieb Kraus in den Tagebüchern keine enthusiastischen Äußerungen nach Art der Notizen über seine früheren Beichtväter aus der Gesellschaft Jesu nieder, doch war seine Verehrung für P. Hugues und seine Anhänglichkeit an ihn tief und echt.

Bald nachdem sich Kraus dem P. Hugues angeschlossen hatte, legte er mit dessen Zustimmung im Gedanken an das Priestertum und auch an den Eintritt in einen Orden — Kraus sympathisierte vor allem mit dem Jesuitenorden — ein befristetes Keuschheitsgelübde ab (15). Im zweiten Studienjahr, das Kraus, wieder als Externer, am 2. November 1859 begann, hatte er viel unter Krankheiten zu leiden. Um seine Gesundheit war es nie gut bestellt. P. Hugues riet ihm dringend, Ausnahmen von der Studienordnung zu erbitten, und er sprach sich — wie übrigens auch der Arzt — entschieden dafür aus, daß Kraus den Eintritt ins Seminar verschiebe und auch im Sommersemester 1860 noch als Externer studiere. P. Hugues erklärte sich ferner damit einverstanden, daß der junge Theologe für die Herbstferien 1860, und vielleicht noch etwas darüber hinaus, das Angebot einer Hauslehrerstelle bei einer Adelsfamilie in Frankreich annehmen solle. Nur legte er ihm nahe, vorher die Tonsur und die Niederen Weihen zu erbitten, was der Seminarregens allerdings ablehnte. Am 12. September 1860 reiste Kraus nach Frankreich ab. Er stand kurz vor der Vollendung seines 20. Lebensjahres.

Der Frankreichaufenthalt, der entgegen den anfänglichen Plänen ein-

(13) *Tageb.* 85.

(14) Nekrolog des P. Hugues († 1887), Chronik der Niederdeutschen Provinz der Redemptoristen, Band II, 325-26, Provinzarchiv CSSR Köln.

(15) *Tageb.* 87, 89. Vgl. H. SCHMEL, *Unbekannte Bemühungen*: Trierer Theol. Zeitschr. 61(1952) 271.

halb Jahr währte, gab den Anlaß zum ersten Briefwechsel zwischen Kraus und P. Hugues. Leider hat sich davon, außer einigen Notizen in den Tagebüchern, nichts erhalten. Im September 1861 verbrachte Kraus einen kurzen Urlaub bei den Seinen in Trier. Er bemerkt im Tagebuch: « Auch P. Hugues habe ich gesprochen, meinen lieben Beichtvater » (16). Für Ostern 1862 hatte Kraus die endgültige Rückkehr nach Trier und den Eintritt ins Priesterseminar vorgesehen. P. Hugues legte ihm in einem Brief sehr eindringlich ans Herz, diesen Termin einzuhalten. Unter dem 2. Februar 1862 notierte Kraus: « Heute erhielt ich einen Brief meines Gewissensführers, P. Hugues in Trier, welcher mir dringend rät, Ostern ins Seminar einzutreten. In der Tat bin ich dazu entschlossen, wofern nur meine Gesundheit es nicht unbedingt verbietet. Einer der Hauptgründe, welche mich zur Rückkehr in die Heimat und in das Seminar bewegen, ist auch die Furcht, eine längere Entfernung möge unvermerkt meinen Blick und Sinn von der Erreichung meines Zieles entfernen. P. Hugues trifft in diesem Gedankengang genau mit mir zusammen » (17). Gegen die Ansichten seines Beichtvaters wollte Kraus nicht handeln. « Denn », so schrieb er damals ins Tagebuch, « in der Oberrn Wille und des Gewissensführers Rat sehe ich immer den Entscheid Gottes. Bisher habe ich dieser Leitung mich dahingegen zu meinem Nutzen und Heile, und anders will ich auch in Zukunft nicht verfahren » (18).

Kraus ging den Weg zum Priestertum, « abgesehen von einem fast selbstverständlichen Maß von Zweifeln und Anfechtungen » (19), ohne besondere Schwierigkeiten. Solche Bedenken quälten ihn vor allem, als der Aufenthalt in Frankreich zu Ende ging und der Eintritt ins Priesterseminar unmittelbar bevorstand. Am 4. Mai 1862 war Kraus wieder in Trier. Am 9. Mai trat er ins Priesterseminar ein. Seine Zweifel dauerten aber auch hier noch eine Zeitlang an, bis eine Aussprache mit P. Hugues ihn vollkommen beruhigte. Das geschah während der großen Exerzitien, die P. Karl Clemens (20) vor Weihnachten 1862 den Seminaristen gab. Kraus schrieb unter dem 17. Dezember in sein Tagebuch: « Ich habe heute abend gebeichtet, und zwar bei meinem Gewissensführer Pater Hugues. Bei dieser Gelegen-

(16) *Tageb.* 132.

(17) *Tageb.* 137; vgl. *ebd.* 139 (24. März 1862): « P. Hugues wünscht dringend, daß ich eintrete, indem er das fernere Verbleiben dahier für nachträglich hält ».

(18) *Tageb.* 140.

(19) Clemens BAUER, *Die Selbstbildnisse des F.X. Kraus*: Hochland 52(1959/60) 105.

(20) Karl Clemens CSSR, 1816 in Dresden geb.; Lehrer in der Schweiz, seit 1843 in Frankfurt a. M. und in Weilbach bei Mainz; hier 1845 Konversion; publizistische Tätigkeit in Aschaffenburg, Mainz und in Trier, wo er in der Familie Kraus verkehrte (*Tageb.* 160); auf Anregung des Trierer Bischofs Arnoldi seit 1847 Studium der Theologie in Freiburg i. Br. und im Priesterseminar zu Trier; 1850 Priesterweihe in Trier, Kaplan in Neustadt, Krs. Neuwied; 1851 Eintritt bei den Redemptoristen in Bornhofen; 1852 Profeß; 1852-54 in Koblenz; 1854-57 in Trier; 1857-73 in Bornhofen, zeitweise in Westerbürg; gest. 1886 in Luxemburg. Vgl. Franz RATTE CSSR, *Der Redemptorist Karl Clemens. Ein noch unbekanntes Convertitenbild* (Mainz 1891); *Kurze Lebensbilder I*, 137-159; W. KOSCH, *Das Kath. Deutschland I* (Augsburg 1933) 333-334; DE MEULEMEESTER II, 68-69.

heit setzte ich ihm wiederum die Gründe auseinander, welche mich zum Beharren auf der betretenen Laufbahn bewegten: vor allem, wie ich zur Zeit durch geistliche Tröstung, größere Andacht, Inbrunst, Abtötung und Eifer mich stets mächtiger zu dem Berufe, den ich erwählt habe, hingezogen fühle. Pater Hugues spendete mir reichlichen Trost; und die feste Zusicherung eines rechtmäßigen Berufes, die er mir erteilte, ergriff mich tief und ließ mich in Tränen der Rührung und Dankbarkeit gegen einen so gütigen Erlöser ausbrechen... Was mein Seelenführer mir sodann besonders ans Herz legte und was ich mir auch nachdrücklich vorsetzte, ist, in dem Umgang mit andern recht freundlich, liebevoll, allem Absonderungsgeist fern zu sein und mit allen nach ihrer Weise zu verkehren. Und wenn es mir schwer wird, über Eitles, Gewöhnliches zu sprechen, will ich mit dem hl. Franz von Sales denken: "Il vaut mieux de dire des riens que de ne dire rien". Des weiteren will ich die Eitelkeit und den Stolz als meinen Hauptfehler betrachten und bekämpfen. Da gratiam Deus!" (21).

Am Vorabend der Subdiakonatsweihe legte Kraus « eine Art Generalbeichte » bei seinem « lieben geistlichen Vater, dem hochwürdigsten Pater Hugues » ab (22). Am anderen Morgen, dem 21. März 1863, tat er dann « mit großer Ruhe und dem vollkommensten Frieden » den entscheidenden Schritt, « dessen Erwägung », wie er gesteht, « mir den größten Teil des verflossenen Jahres so große Schmerzen, Unruhen und Zweifel eingeflößt hatte. Seit den Exerzitien zu Weihnachten war dieser innere Kampf völlig beendet und eine stille, ruhige Gewißheit an die Stelle der quälenden Unsicherheit getreten » (23). Die Priesterweihe empfing Kraus am 23. März 1864.

Als Lebensideal schwebte Kraus schon länger die Verbindung von Priestertum und theologischem Lehrfach vor. In erstaunlicher Frühreife war er bereits als Student wissenschaftlich und literarisch mit Erfolg hervorgetreten. Auf Grund einer eingesandten Dissertation hatte ihn die Philosophische Fakultät der Universität Freiburg i. Br. am 31. März 1862, kurz vor seiner Rückkehr aus Frankreich, zum Dr. phil. promoviert. Den Doktorgrad in der Theologie erwarb der Neugeweihte ebenfalls in Freiburg, am 20. April 1865, nach einem kurzen Aufenthalt an der Universität. Die Hoffnung auf eine Dozentenstelle erfüllte sich jedoch nicht so schnell. Darum bat Kraus vorerst seinen Bischof um eine leichte Vikarsstelle, die ihm die Fortsetzung seiner Studien ermöglichen würde. Am 2. September 1865 erhielt er die Anstellung als Frühmesser in Pfalzel.

Die Pfalzeler Jahre waren für Kraus eine Zeit angestrenzter wissenschaftlicher Arbeit, aber auch des zermürenden Wartens auf eine Professur. Vor allem hoffte Kraus auf eine Berufung ans Trierer Priesterseminar. Doch legte man hier nicht sonderlich Wert auf ihn. Es geschah nichts. Schließlich

(21) Tageb. 159.

(22) Tageb. 167.

(23) Tageb. 168.

führte Kraus im Frühjahr 1868 auf den Rat seines Beichtvaters P. Hugues eine freimütige Aussprache über seine Zukunft mit dem neuen, ihm nahestehenden Bischof Matthias Eberhard (24) herbei. Sie belehrte den jungen Gelehrten darüber, daß seine kritische wissenschaftliche Haltung, seine « wesentlich negative Richtung », wie der Bischof sich ausdrückte, einer Anstellung im Seminar hindernd im Wege stand (25).

Die bald nachher von Kraus veröffentlichte Schrift *Der heilige Nagel in der Domkirche zu Trier* (Trier 1868) war wenig geeignet, die gegen seine Berufung bestehenden Bedenken zu zerstreuen. Sie brachte im Gegenteil erst vollends die Gemüter gegen Kraus auf. P. Hugues war es, der ihn zuerst davon in Kenntnis gesetzt hat. « P. Hugues, mein Beichtvater, teilte mir mit », heißt es im Tagebuch unter dem 17. Mai 1868, « daß Reverendissimus höchst aufgebracht sei über meinen hl. Nagel und daß das Buch ihm auch gar nicht gefalle... Die Gewißheit, für alle Zeit wohl die Gunst des Bischofs samt allen Aussichten auf Fortkommen hier zu Lande verloren zu haben, hatte mich schmerzlich berührt. Im Augenblicke, wo P. Hugues mir jene seltsamen Dinge sagte, durchzuckte es mich wie ein Schlagfluß vom Kopf bis zu den Zehen » (26).

Im Herbst dieses aufregenden Jahres zog sich Kraus zu ein paar Tagen der Besinnung und der geistlichen Erneuerung in das Trierer Redemptoristenkloster zurück. « Die zerstreuenden Reisen und Erlebnisse dieses Sommers », schreibt er am 4. Oktober 1868, « so manche inneren Erfahrungen veranlaßten mich, mich auf einige Tage nach St. Joseph zurückzuziehen, um mich dort mit Gott und meinem Gewissen zu beschäftigen. Gott sei es gedankt, ich habe reichlichen Frieden und Trost in den Exerzitien gefunden; ich habe meine vielen und großen Laster überrechnet und bittere Tränen der Reue vergossen, und ich hoffe, daß diese Erneuerung des Geistes mir helfen werde, ein innerlich beschlosseneres und andächtiges Leben zu führen » (27).

Daß die Nachfolge des Kirchenhistorikers am Trierer Priesterseminar, Jakob Marx d. Ä., nicht ihm angetragen wurde, war für Kraus die große Enttäuschung in den nächsten Jahren 1869 und 1870 (28). Endlich am 26.

(24) Matthias Eberhard (1815-1876), 1849-62 Regens im Trierer Priesterseminar, 1862 Weihbischof, 1867-76 Bischof von Trier.

(25) Vgl. *Tageb.* 254f.

(26) *Tageb.* 256f. - Wie hier hat P. Hugues auch bei anderen Gelegenheiten Kraus gegenüber freimütig seine Meinung geäußert. Vgl. z.B. *Tageb.* 115 seine Bemerkungen über Kraus' erste Veröffentlichung: J.B. van Hemel, *Handbuch der geistlichen Beredsamkeit* (Regensburg 1860). Mit Genugtuung verzeichnete Kraus am 23. Febr. 1869 (*Tageb.* 269), daß seine Broschüre: *Die Kunst bei den alten Christen* (Frankfurt a. M. 1868), im St. Josephskloster zu Trier vorgelesen wurde. Als der erste Teil seines Lehrbuches der Kirchengeschichte erschienen war, bemerkte er unter dem 24. Jan. 1872: « Selbst mein ehrwürdiger Beichtvater, P. Hugues, freute sich ihrer! » (*Tageb.* 301).

(27) *Tageb.* 264.

(28) Jakob Marx d. Ä. (1803-1876) war Professor der Kirchengeschichte und des Kirchenrechtes am Trierer Priesterseminar von 1836-1870. - Auf seiner ersten Italienreise im

Februar 1872 kam der Tag, den Kraus als den Beginn eines neuen Lebens, als die Befreiung aus seinem « düsteren Gefängnis hier zu Pfalzel » (29) begrüßt hat. Dank einflußreicher Protektion in Berlin wurde ihm an der Philosophischen Fakultät der neuen vom Reich gegründeten Universität zu Straßburg eine außerordentliche Professur für Geschichte und christliche Archäologie angetragen. « Endlich ein Sonnenstrahl! Endlich eine Erlösung aus meinem Elend », schreibt er im Tagebuch (30). Nach Ostern 1872 siedelte Kraus nach Straßburg über. Am 6. Mai hielt er hier seine erste Vorlesung. Den eigentlichen Abschied von seinem Beichtvater P. Hugues nahm Kraus aber, da er in den Ferien regelmäßig nach Trier kam, erst im September 1873, als der Kulturkampf die Redemptoristen zwang, das Deutsche Reich zu verlassen (31). Am 30. September siedelte P. Hugues in das Kloster seiner Ordensprovinz zu Luxemburg (Stadt) über. Es wurde die letzte Station seines Lebens. Kraus aber notierte am 5. Oktober in seinem Tagebuch: « Ich habe in Trier meinen alten ehrwürdigen Confessarius P. Hugues wiedergesehen und ihm, vielleicht zum letztenmale, gebeichtet, ihm auch den Zustand meines Innern seit drei Jahren ausführlich dargelegt. Auch er ist nun in die Verbannung gezogen, auch er mit den Seinen ein Opfer jener fluchwürdigen Jesuitenpolitik, die den konservativsten aller Staaten zum Kampfe gegen die Kirche gehetzt hat » (32).

Frühjahr 1870 machte Kraus in Rom das Gelübde, sein « ganzes Leben hindurch jedes Jahr drei Messen zu Ehren der hl. Jungfrau und eine bis zwei zu Ehren des hl. Aloysius... zu lesen », wenn er « Ostern oder demnächst Professor werde ». Er bemerkt: « Ich habe dieses Gelübde gestern am Altare der hl. Jungfrau del buon soccorso in der Redemptoristenkirche wiederholt ». (*Tageb.* 282, 20. Febr. 1870). Wenige Tage später traf Kraus mit seinem in Rom am Konzil weilenden Bischof Matthias Eberhard zusammen. « Er erklärte mir geradezu », heißt es in den *Tageb.* 282 (24. Febr. 1870), « daß er mich gerne im Seminar in Trier anstelle, aber meine Richtung sei ein Hindernis und dergleichen Dinge ». Im Sept. 1870 wurde Dr. Alexander Reuß zum Professor der Kirchengeschichte am Trierer Priesterseminar ernannt (*Tageb.* 289).

(29) *Tageb.* 274.

(30) *Tageb.* 302. - Die feierliche Eröffnung der Kaiser-Wilhelm-Universität in Straßburg fand am 1. Mai 1872 statt.

(31) Ein Jahr zuvor, am 13. Juli 1872, hatte Lager an Kraus geschrieben: « P. Hugues ist, wie ich glaube, noch in Teterchen. Sie [die Redemptoristen] sind der Meinung, daß es einstweilen für sie noch nicht bis zum Äußersten kommen wird. Wie sehr mich das schmerzen würde, ihn zu verlieren, kannst Du Dir vorstellen ». Am 24. Aug. 1872: « Und dazu wird noch unser guter Pater Hugues fortgejagt werden. Er dem Deutschen Reich gefährlich! Wie wehe mir das tut, kann ich Dir nicht sagen. Ich verliere eine große Stütze an ihm » (Kraus-Nachlaß, Stadtbibl. Trier, Briefe von Lager an Kraus).

(32) *Tageb.* 323. - Am 22. Juli 1872 hatte Kraus in seinem Tagebuch (312) vermerkt: « Die Lage der Dinge in der Politik beleidigt, schmerzt mich. Ich halte die Jesuiten für reichsfeindlich, ich halte sie für schuldig an all dem Weh, was seit den letzten Jahren über uns gekommen ist, aber das Gesetz kann ich nicht loben, - so wie es ist, ist es eine juristische Ungeheuerlichkeit. Und zudem tut mir alles weh, was auch nur im entferntesten danach aussieht, nicht die Menschen in der Kirche, sondern diese selbst, die Braut meines heiligsten Erlösers, zu schlagen! ». Lager hatte kurz zuvor, am 13. Juli 1872, an Kraus geschrieben: « Glaubst Du, mein Lieber, der Gedanke wäre mir gekommen, daß das Jesuitengesetz Dich mit Freude erfüllen werde? Nicht doch, wenn Du mir auch hie und da etwas zu liberal in solchen Dingen erscheinen wolltest ». Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

II. Franz Xaver Kraus und sein ehemaliger Beichtvater P. Hugues 1873-1887

Für die freundschaftlichen Beziehungen zwischen Franz Xaver Kraus und P. Hugues bedeutete die Trennung im Herbst 1873 einen Wendepunkt. Das zeigen schon rein äußerlich die Tagebucheintragungen an. Nach 1873 wird P. Hugues nur noch ein Mal, ganz beiläufig, erwähnt. Seine unmittelbar auf das Leben von Kraus einwirkende Stellung als Beichtvater und Seelenführer war zu Ende. Geblieben ist aber das Verhältnis gegenseitiger Hochschätzung und treuer freundschaftlicher Verbundenheit. Durch Übersenden einiger seiner Veröffentlichungen, durch Briefe und gelegentliche Besuche hat Kraus auch in den Jahren seines Ansehens und Einflusses als Universitätsprofessor und Kirchenpolitiker seinem Beichtvater Verehrung und Dankbarkeit bekundet. Andererseits blieb P. Hugues auch am Abend seines Lebens sehr interessiert für Kraus, für Meldungen der Presse über ihn, für Nachrichten, die ihm Freunde von Kraus, besonders Lager, nach Luxemburg brachten.

Kann sich die Geschichte dieser Freundschaft in ihrem zweiten Abschnitt auch nicht mehr auf die Tagebücher von Kraus als Quelle stützen, so bieten doch die erhaltenen Reste des Briefwechsels zwischen Kraus und P. Hugues, nebst einigen anderen Briefen aus der Kraus-Korrespondenz, einen vollwertigen Ersatz (33). Zeitlich setzt diese Briefüberlieferung genau mit dem Versiegen der Tagebuchnachrichten über P. Hugues ein.

I. - P. Hugues und Kraus' « Breslauer Affäre »

Aus dem nicht sehr umfangreichen Briefwechsel der siebziger Jahre sind nur drei Antwortschreiben des P. Hugues erhalten. In jedem dieser Briefe von 1874, 75 und 79 (siehe unten Briefe 1-3) dankt er Kraus für eine ihm übersandte Veröffentlichung. Der zweite, ziemlich umfangreiche Brief vom 5. Mai 1875 verdient jedoch besondere Beachtung. Hier spricht noch einmal der alte Seelenführer, und zwar zu einer Frage, die Kraus damals sehr beschäftigte: die Annahme des Lehrstuhls für Kirchengeschichte in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Breslau (34).

Es ging dort um die Nachfolge von Joseph Hubert Reinkens (35), der

(33) Briefe von P. Hugues an Kraus befinden sich im Kraus-Nachlaß an der Stadtbibliothek Trier, Briefe von Kraus an P. Hugues im Provinzarchiv der Redemptoristen zu Köln.

(34) Über Kraus' Berufung auf den Lehrstuhl für Kirchengeschichte in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Breslau vgl. *Tageb.* 330ff.; H. SCHIEL, *Im Spannungsfeld von Kirche und Politik. Franz Xaver Kraus.* (Trier 1951) 22-34; Hermann HOFFMANN, *Franz Xaver Kraus und Breslau*: Arch. f. schles. Kirchengesch. 17(1959) 273-288.

(35) Joseph Hubert Reinkens, 1821 zu Burtscheid (Aachen) geb., 1896 zu Bonn gest., Priesterweihe 1848 in Köln. Reinkens kam 1850 nach Breslau und habilitierte sich als

wegen Opposition gegen das Unfehlbarkeitsdogma 1872 exkommuniziert worden war. 1873 wurde er zum Bischof der deutschen Altkatholiken gewählt. Der preußische Kultusminister Falk entschied im Herbst 1874 für Kraus, obwohl der Breslauer Fürstbischof Heinrich Förster (36), der das Risiko einer Berufung von Kraus vermeiden wollte, Einspruch erhoben hatte. Da die Einwendungen des Fürstbischofs gegen Kraus aber nicht streng den im Fakultätsstatut vorgesehenen Bedingungen für ein Veto des Bischofs entsprachen, war der Minister bei seiner Entscheidung formell im Recht. Es muß Kraus jedoch hoch angerechnet werden, daß er nicht in Gegensatz zum Fürstbischof getreten ist, sondern den Kultusminister bat, die Angelegenheit vorläufig ruhen zu lassen, oder wenn das nicht geschehen könne, von seiner Berufung Abstand zu nehmen. Der Breslauer Lehrstuhl für Kirchengeschichte blieb einstweilen unbesetzt. Kraus konnte aber damit rechnen, über kurz oder lang ein nochmaliges Angebot der Breslauer Professur aus dem preußischen Kultusministerium zu erhalten. Bei seiner schwierigen und finanziell ungünstigen Lage in Straßburg, wo seine Ernennung zum ordentlichen Professor auf starken Widerstand stieß, betrachtete Kraus auch nach wie vor seine Übersiedlung nach Breslau als eine Erlösung. Was sollte er also tun, wenn Berlin ihm erneut die Möglichkeit dazu bieten würde.

Das war die Frage, unter den gegebenen Umständen für Kraus eine Gewissensfrage, in der er am 2. Mai 1875 seinen ehemaligen Beichtvater P. Hugues zu Rate zog. P. Hugues zeigt in seinem Antwortschreiben vom 5. Mai (Brief 2) sehr viel Verständnis für Kraus. Vielleicht, meinte er, sei es jetzt möglich, den Fürstbischof umzustimmen. In diesem Fall würde er zur Annahme raten. Sollte die Zustimmung des Bischofs nicht zu erreichen sein, so bitte er dringend, darin den Willen Gottes zu erkennen, daß er einstweilen dort bleibe, wohin ihn Gott geführt habe. Im gegenwärtigen Kampf zwischen Kirche und Staat — der Kulturkampf erreichte 1875 seinen Höhepunkt — dürfe kein Priester schon um des Ärgernisses willen sich zu den dem Heiligen Stuhl treuergebenen Bischöfen in Opposition setzen. « Unsere Tage liefern die klarsten Beweise », schreibt P. Hugues, « daß es Zeiten im Leben der Kirche gibt, wo der enge Anschluß an den Mittelpunkt der Einheit in der Kirche, selbst unter den größten Opfern, mehr als sonst ein Prüfstein echter Katholizität ist ». P. Hugues beendet den von ihm erbetteten Gewissensrat mit einem eindrucksvollen Bekenntnis seines persönlichen Wohlwollens für Kraus und seines festen Vertrauens auf dessen opferbereite religiöse und kirchliche Einstellung. Er schreibt: « Ich hoffe zuversichtlich, daß diese Zeilen Ihnen ein Beweis meiner aufrichtigen Liebe sein werden, die ihren Grund allein in Gott und in der Überzeugung hat, daß Sie aufrichtig die Wahrheit lieben, und was noch wichtiger ist, von dem Verlangen beseelt

Privatdozent für Kirchengeschichte; 1853 erhielt er eine außerordentliche und 1857 die ordentliche Professur der Kirchengeschichte in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Breslau.

(36) Heinrich Förster (1799-1881) wurde 1853 Fürstbischof von Breslau.

sind, in der Liebe Gottes auszuharren, selbst wenn Sie deshalb die größten zeitlichen Opfer bringen müßten ».

Am 23. Februar des nächsten Jahres 1876 ließ Kultusminister Falk von neuem Kraus die Breslauer Kirchengeschichtsprofessur anbieten (37). Kraus hat auch diesmal nicht angenommen. Im Tagebuch bemerkt er: « Gewiß, hätte ich nicht mit der Annahme in Breslau einen Schritt zu tun, der notwendig vielfach so gedeutet werden wird, als setzte ich mich in Opposition zur kirchlichen Behörde, ich ginge hin und würfe hier den Herren den ganzen Plunder vor die Füße » (38). Sein Verzicht wurde ihm dadurch erleichtert, daß er im Mai 1876 zum Konservator der historischen Denkmäler in Elsaß-Lothringen ernannt wurde. Er blieb zwar weiter nur außerordentlicher Professor in der Philosophischen Fakultät der Straßburger Universität, das Amt des Konservators gab ihm jedoch einen Ausgleich an Ansehen und Würde, und das mit dem Amt verbundene Gehalt brachte ihm eine bedeutende finanzielle Verbesserung, « so daß damit », wie es im Tagebuch heißt, « meine Breslauer Affäre wohl erledigt sein dürfte » (39).

Eine noch größere Genugtuung folgte aber bereits zwei Jahre nach seinem Verzicht auf Breslau. Kraus hatte nicht nur die ordentliche Professur geopfert, sondern auch den ersehnten Eintritt in eine theologische Fakultät. « Auch ich kann ja mir nicht verhehlen », schrieb er 1876 vor der endgültigen Entscheidung der Breslauer Angelegenheit, « daß die Kirchengeschichte mein eigentliches Element ist und daß ich mich nur in Anbetracht der schlimmen Verhältnisse in die Kunstgeschichte hineingerettet habe. Trotz all' meiner Unzufriedenheit mit dem Gang der kirchlichen Angelegenheit, trotz allem, was mich von der jetzt in der Kirche herrschenden Partei scheidet, trotz all' der so oft erwachenden weltlichen Neigungen ist und bleibt sie doch die erste alte Liebe, auf die man immer zurückkommt. Ich werde nie die Empfindung loswerden, daß, wenn ich ihr entsagt, ich eigentlich meinen Beruf verfehlt habe. Bleibt mir allerdings die Aussicht, in wenigen Jahren nach Freiburg berufen zu werden, dem ich vor Breslau freilich den Vorzug gäbe » (40). Diese Aussicht verwirklichte sich bereits im Frühjahr 1878. Am 1. März dieses Jahres starb der Freiburger Kirchenhistoriker Johann Bapt. Alzog (41), ein alter Freund von Kraus. « Damit rückt für mich die größte Frage meiner Zukunft heran, — früher als ich es gehofft und gewünscht », heißt es im Tagebuch (42). Kraus' Berufung an die Theologische Fakultät der Universität Freiburg ging schnell und ohne Schwierigkeiten vonstatten. Vielleicht hat er sich damals auch der tröstenden Worte des P. Hugues noch einmal erinnert, die ihm dieser 1875 geschrieben

(37) *Tageb.* 364.

(38) *Ebd.*

(39) *Tageb.* 367.

(40) *Tageb.* 364-365.

(41) Johann Bapt. Alzog (1808-1878), seit 1853 Professor der Kirchengeschichte in Freiburg i. Br.

(42) *Tageb.* 383.

hatte: « Alsdann wird aber auch für Sie sicherlich die Zeit kommen, wo Gott Ihnen die Gelegenheit bieten wird, in einer Stellung zu wirken, wo Sie die Gaben, die er Ihnen verliehen hat, zum Segen seiner Kirche verwenden werden » (43).

Mitte November 1878 hielt Kraus in Freiburg seine feierliche Antrittsvorlesung. Anfang des nächsten Jahres erschien sie im Druck. Ein Exemplar verehrte Kraus auch dem P. Hugues. Dieser antwortete am 1. Februar 1879 (Brief 3): « Euer Hochwürden haben mir eine große Freude bereitet durch die gütige Zusendung Ihrer Antrittsrede, die, wie ich aus der Zeitung bereits ersehen hatte, dort so großen Anklang bei den zahlreich versammelten Zuhörern gefunden hatte. Ich danke Ihnen herzlichst für die Gabe, aber noch mehr für den Beweis, den Sie mir gegeben, daß Sie die schöne Zeit nicht vergessen haben, wo wir in St. Joseph in Trier im Frieden Gott dienen und diesen Frieden in Stadt und Land den Seelen vermitteln konnten ».

2. - *Bemühungen um die Rückkehr der Redemptoristen beim Abschluß des Kulturkampfes. Letzter Briefwechsel zwischen P. Hugues und Franz Xaver Kraus 1887*

Als Kraus im folgenden Monat, März 1879, von Freiburg über Straßburg und Metz nach Trier reiste, berührte er auch Luxemburg, wo er, wie die Tagebücher vermerken, seinen « alten Beichtvater P. Hugues wieder sah » (44). Das ist die letzte Erwähnung des P. Hugues in Kraus' Tagebüchern und die einzige nach 1873. Im Frühjahr 1880 unternahm Kraus mit seinem Freund Dr. Lager, damals Divisionspfarrer in Metz, eine seiner vielen Italienreisen. Auf ihr besuchte er, wie er an Stöck schrieb, « auch P. Hugues zulieb Pagani, wo das Grab des hl. Alfonso » (45).

Während des Streites um Kraus' *Lehrbuch der Kirchengeschichte*, der nach dem Erscheinen der zweiten Auflage im Jahre 1882 entbrannte, berichtete Dr. Lager im Januar 1885 dem Freund über P. Hugues u.a.: « Er bat mich, Dir zu versichern, daß, wenn er auch nicht mit allem einverstanden sei, was in Deiner Kirchengeschichte stände, er doch mit höchster Achtung vor Deiner Person immer durch[drungen] sei und immer gewesen [sei] » (46). Einem Mitbruder und früheren Mitarbeiter von Hugues, dem P. Michael Haringer, damals in Rom Konsultor der Indexkongregation, hatte es Kraus vor allem zu danken, daß sein *Lehrbuch der Kirchengeschichte* in jenen Jahren nicht auf den Index gekommen ist (47). Wenige haben

(43) Siehe unten Brief 2.

(44) *Tageb.* 396.

(45) Rom, 18. 4. 1880; vgl. H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen: Trierer Theol. Zeitschr.* 61(1952) 271.

(46) Brief aus Metz, Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(47) Michael Haringer CSSR, 1817 in Schlottham bei Altötting geb., 1843 Priesterweihe, 1844 Ordensprofeß, Januar-November 1848 als Gehilfe des P. Hugues in Rom, 1855-1887 Generalkonsultor, 1887 in Rom gestorben. Vgl. DE MEULEMEESTER II, 180-182; III, 315. -

den guten Ausgang dieser Angelegenheit freudiger begrüßt als P. Hugues. Am 25. Oktober 1886 schrieb Stöck an Kraus: « In der vorigen Woche sprach ich in Luxemburg P. Hugues und P. Lueben. Beide erkundigten sich mit großer Teilnahme nach Dir und trugen mir auf, Dich herzlich zu grüßen sowie Dir zu versichern, daß sie täglich Deiner im Gebete gedächten. Beide freuten sich sehr, daß die Schwierigkeiten betreffs der "Kirchengeschichte" behoben sind, und die dritte Auflage bald erscheint. P. Hugues sprach die Hoffnung aus, daß sie bei ihren Studierenden eingeführt werde. Die große Teilnahme der beiden alten Herren hat mir recht wohl getan » (48).

Inzwischen hatte Kraus auch selbst dem P. Hugues wieder einen Besuch gemacht und ihm dabei von guten Aussichten für die Rückkehr der Patres nach Deutschland gesprochen (49). Diese Hoffnung schien sich zu erfüllen, als Anfang November 1886 in Rom die diplomatischen Verhandlungen zwischen der preußischen Regierung und der päpstlichen Kurie über die von Bismarck als Ergänzung des ersten Friedensgesetzes vom 21. Mai 1886 zugesagte weitere Revision der kirchenpolitischen Gesetze begannen und dabei auch die Rückkehr der Orden zur Sprache kam (50). Der Provinzial der Niederdeutschen Provinz der Redemptoristen, P. Michael Heilig (51), der seinen Amtssitz in Luxemburg hatte, wandte sich am 13. Dezember 1886 an den Generaloberen P. Nikolaus Mauron (52) mit der Bitte, die Gelegenheit zu nutzen und sich bei der Kurie für die Wiederzulassung der Redemptoristen in Preußen einzusetzen. « Es tut dies jetzt besonders not », schrieb P. Heilig, « da die Verhandlungen über die Zulassung der Orden in Preußen in Rom schweben » (53). Dieser Anregung wurde entsprochen, der Brief des P. Heilig ins Italienische übersetzt und « dem römischen Prälaten,

P. Haringer war mit Kraus befreundet. Vgl. *Tageb.* 454, 471, 481, 484, 502; H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen*: Trierer Theol. Zeitschr. 61(1952) 273. Briefe des P. Haringer an Kraus befinden sich im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(48) Zitiert von H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen*: Trierer Theol. Zeitschr. 61 (1952) 273. - Wilhelm Lüben CSSR, 1825 in Goch geb., 1845 Theologiestudent in Münster, 1848 Profeß in St.-Trond (Belgien), 1849 Priesterweihe, 1855-1859 in Trier, 1873-1896 in Luxemburg, 1896-1898 in Trier, gest. 1901 in Aachen. Vgl. *Kurze Lebensbilder II*, 92-99; DE MEULEMEESTER II, 257-258.

(49) Siehe unten den Brief des P. Hugues an Kraus vom 21. März 1887, und dessen Antwort vom 27. April 1887 (Brief 4 und 6).

(50) Vgl. Johannes HECKEL, *Die Beilegung des Kulturkampfes in Preußen*: Zeitschr. d. Savigny-Stift. f. Rechtsgesch., Kan. Abt. 50(1930) 341ff.; Erich SCHMIDT-VOLKMAR, *Der Kulturkampf in Deutschland 1871-1890* (Göttingen 1962) 320ff.

(51) Michael Heilig CSSR, 1808 in Winterbach (Württemberg) geb., 1833 Profeß in Mautern (Österreich), seit 1834 in Belgien, 1836 Priesterweihe, 1836-1848 in Wittem (Holland) als Lektor der Moraltheologie und Rektor (1844-1847), 1847-1850 Provinzial der Belgischen Ordensprovinz, 1849-1850 Generalkonsultor in Paganani, 1851-1854 Superior in Koblenz, 1855 Sekretär des Generalkapitels in Rom, 1859-1873 Oberer in Aachen, 1873-1880 Superior in Vaals (Holland), 1880-1887 Provinzial der Niederdeutschen Ordensprovinz, 1887 in Vaals gest. Vgl. *Kurze Lebensbilder I*, 153-161; DE MEULEMEESTER II, 186-187; III, 316-317; M. DE MEULEMEESTER, *Glans Alphonsiennes* (Louvain 1946) 153-154; *Spicilegium hist.* CSSR 2(1954) 252. - Kraus spricht von P. Heilig in *Tageb.* 263, 271.

(52) Nikolaus Mauron CSSR, 1818 in St. Silvester, Kanton Freiburg (Schweiz), geb., 1837 Profeß, 1841 Priesterweihe, 1893 in Rom gest., Generaloberer von 1855-1893.

(53) P. Heilig an P. Mauron, Luxemburg, 13. Dez. 1886; Generalarchiv CSSR Rom.

der direkt mit dem Minister Schlözer verhandelt », übergeben. Doch habe man aus guter Quelle erfahren, heißt es in der Antwort an P. Heilig weiter, daß die Rückkehr der Jesuiten und ihrer sog. Affilierten von der deutschen Regierung völlig abgelehnt werde. Man habe aber Hoffnung, wenigstens für die als jesuitenverwandt erklärten Kongregationen etwas zu erreichen. P. Heilig möge deshalb dem P. General für die Bemühungen bei der Kurie eine Denkschrift über die Geschichte und rechtliche Lage der Redemptoristen in Preußen zur Verfügung stellen. Dieselbe Aufforderung werde auch an den bayerischen Provinzial für die Oberdeutsche Ordensprovinz und an den französischen Provinzial für die Häuser in Elsaß-Lothringen ergehen (54).

P. Provinzial Heilig gab sich sofort ans Werk. Anfang Januar 1887 fuhr er nach Aachen, um einen der Kongregation befreundeten ehemaligen höheren preußischen Staatsbeamten zu Rate zu ziehen. Dieser arbeitete in wenigen Tagen ein sehr umfangreiches Gutachten aus, in dem er die rechtliche Lage der Kongregation der Redemptoristen in Deutschland und in Preußen darlegte und dem Generalobern empfahl, durch die Kurie dem preußischen Gesandten beim Heiligen Stuhl die irrige Auffassung von der Jesuitenverwandtschaft der Redemptoristen darzutun und so zu versuchen, über die preußische Regierung beim Bundesrat für die Redemptoristen eine Revision und Aufhebung des Bundesratsbeschlusses vom 20. Mai 1873 zu erreichen (55). An Hand dieses Gutachtens verfaßte P. Heilig eine kürzere Denkschrift, und zwar, wie vom Generalobern gewünscht worden war, in französischer Sprache. Auf die Beibringung weiterer Gründe für die Nichtverwandtschaft mit den Jesuiten legte er darin besonderen Wert (56). Am 30. Januar 1887 bestätigte ihm der General den Empfang der deutschen und französischen Denkschrift mit dem Ausdruck zuversichtlicher Hoffnung für einen guten Ausgang (57).

Nachdem am 21. Februar 1887 der Entwurf des zweiten, abschließenden Friedensgesetzes von der preußischen Regierung dem Herrenhaus übergeben worden war, schrieb P. Heilig jedoch enttäuscht dem P. General: « Es scheint somit im Vatikan [von] päpstlicher Seite bei den Verhandlungen kein kräftiges Wort zu unser[en] Gunst[en] gesprochen worden zu sein, so daß unsere Lage jetzt hinsichtlich des apostolischen Wirkens in Deutsch-

(54) P. Generalkonsultor Michael Ulrich an P. Heilig, Rom, 23. Dez. 1886; Provinzarchiv CSSR Köln. Der Brief ist französisch geschrieben. - Kurd v. Schlözer, Gesandter Preußens beim Heiligen Stuhl (1882-1892), führte die das zweite kirchenpolitische Friedensgesetz von 1887 vorbereitenden Besprechungen vor allem mit Msgr. Galimberti. - Vgl. Georg BRANDEUBER CSSR (Herausgeber), *Die Redemptoristen 1732-1932* (1932) 241.

(55) Das Original der Denkschrift, 20 halbseitig beschriebene Seiten in Aktenbogenformat, im Provinzarchiv CSSR Köln. Von anderer Hand ist auf der ersten Seite vermerkt: « Auctor: Carl Dubuse, Staatsprokurator a. D. Aachen ». Denselben Verfasser gibt auch P. Provinzial Heilig in einem Brief an P. General Mauron, aus Vaals, 10. Januar 1887, an: « Dubuse, ehemaliger Staatsprokurator und ebenso frommer als gelehrter Rechtsgelehrter »; Generalarchiv CSSR Rom.

(56) Das Konzept dieses « Mémoire », geschrieben in Vaals, 20. Januar 1887, im Provinzarchiv CSSR Köln.

(57) Provinzarchiv CSSR Köln.

land schlimmer geworden ist als je (58). Der General antwortete, die neue preußische Gesetzesvorlage finde zwar auf die Redemptoristen keine Anwendung, da die Kongregation durch Reichsgesetz in ganz Deutschland ausgeschlossen sei. Doch bestehe kein Grund, alle Hoffnung auf Rückkehr sinken zu lassen. Es sei vielmehr möglich, daß der Reichstag und besonders der Bundesrat den preußischen Landtag nachahmen würden. Nach dem, was er zu wissen glaube, werde die Frage im Reichstag verhandelt werden (59). Um die Bemühungen des Generalobern beim Heiligen Stuhl durch eigene Anstrengungen zu ergänzen, suchte P. Provinzial Heilig einflußreiche Freunde in Deutschland für die Frage der Wiederezulassung der Redemptoristen zu interessieren. Dabei vermied er, nach dem ausdrücklichen Willen des Generalobern, aber ängstlich jede Andeutung über dessen Schritte im Vatikan. So wandte sich P. Heilig im März 1887 an Bischof Kopp von Fulda (60) und durch P. Hugues auch an Kraus (61).

Der Brief des P. Hugues an Kraus ist vom 21. März 1887 datiert (Brief 4). Durch Dr. Lager ließ P. Hugues gleichzeitig Kraus eine von ihm verfaßte längere Denkschrift, in der er das Gutachten des Aachener Juristen benutzt hatte, zustellen (Brief 5 mit Anlage). Da Kraus im März und April eine Reise nach München, Norditalien und Österreich unternahm (62) — er erhielt den Brief des P. Hugues in Wien — verzögerte sich die Antwort bis zum 27. April 1887 (Brief 6). Sie war sehr herzlich. Mit Freuden bot Kraus seine Dienste an und versprach, dahin wirken zu wollen, daß der Reichskanzler preußischerseits einen Antrag auf Aufhebung des Bundesratsbeschlusses vom 20. Mai 1873 stelle. P. Hugues dankte Kraus am 2. Mai 1887 (Brief 7). Zugleich legte er ihm seinen Plan vor, die Patres der Kongregation vom Heiligen Geist zu veranlassen, sich ebenfalls um ihre Rückkehr nach Deutschland zu bemühen. Schließlich wies P. Hugues noch auf die soeben von P. Dilgskron veröffentlichte Biographie des hl. Alfons von Liguori hin. Für eine genauere Kenntnis der Entstehungsgeschichte und der Eigenart der Kongregation der Redemptoristen könne sie gewiß gute Dienste leisten. In seinem Antwortschreiben vom 6. Mai 1887 (Brief 8) riet Kraus davon ab, gemeinsam mit den Missionaren vom Heiligen Geist die Rückkehr nach

(58) P. Heilig an P. Mauron, Luxemburg, 25. Februar 1887; Generalarchiv CSSR Rom.

(59) P. Mauron an P. Heilig, Rom, 28. Februar 1887, französisch geschrieben; Provinzarchiv CSSR Köln.

(60) Das Konzept des Briefes, von P. Hugues geschrieben, im Provinzarchiv CSSR Köln. Das Antwortschreiben des Bischofs Kopp, Fulda, 2. April 1887, von P. Heilig dem P. General Mauron übersandt, im Generalarchiv CSSR Rom. - Georg Kopp (1837-1914), 1872 Domkapitular und Generalvikar in Hildesheim, 1881 Bischof von Fulda, 1886 Mitglied des preußischen Herrenhauses, 1887 Fürstbischof von Breslau, 1893 Kardinal, als erfolgreicher Vermittler um die Beilegung des Kulturkampfes verdient, eine überragende Gestalt im deutschen Episkopat.

(61) Vgl. H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen von F.X. Kraus um die Wiederezulassung der Redemptoristen in Deutschland und die Hintergründe*: Trierer Theol. Zeitschr. 6r (1952) 267-277. Die von Dr. Schiel am Schluß gestellte Frage: «Sollte aber nicht das Archiv der Kongregation etwas darüber enthalten?» (a.a.O. 277) gab die Anregung zu den hier vorgelegten Mitteilungen.

(62) *Tageb.* 515-521.

Deutschland zu betreiben. Die neue Alfonsbiographie wolle er gern, wenn es gewünscht werde, dem preußischen Kultusminister zusenden. Doch überließ P. Hugues die Entscheidung dieser Frage in seinem Brief vom 9. Mai 1887 (Brief 9) ganz dem Urteil von Kraus. Von Interesse ist die Besprechung des Werkes von Dilgskron, mit der P. Hugues diesen Brief beschließt. Es war der letzte Brief, den P. Hugues an Kraus geschrieben hat.

Am 31. Mai 1887 wurde der bereits 79 Jahre alte P. Heilig von der Bürde des Provinzialates befreit und P. Johannes Spoons (63) zu seinem Nachfolger bestellt. Schon wenige Monate später, am 30. August 1887, hat P. Heilig sein an Verdiensten um die Kongregation reiches Leben im Kloster zu Vaals beschlossen. P. Hugues sollte ihm bald im Tode folgen. Auch er war nahezu 79 Jahre alt. Am 1. September 1887 schrieb Lager an Kraus: « Der gute P. Hugues hat wohl auch nur wenige Monate mehr zu leben. Ich habe ihm die Nachricht bezüglich ihrer Kongregation mitgeteilt; es wird ihm das wohl noch Freude machen » (64). Welche Nachricht Lager meinte, ist nicht bekannt. Jedenfalls hatte Kraus sein Versprechen eingelöst und eine Eingabe zugunsten der Redemptoristen dem preußischen Kultusminister von Goßler (65) zugesandt (Brief 10). Am 13. September 1887 schrieb Lager dem Freund, der im Begriff stand, ihn in Metz zu besuchen (66): « Bringe mir ein Exemplar der 3. Auflage der Kirchengeschichte (67) mit. Ich hatte mir schon eins kommen lassen, habe es aber den Patres in Luxemburg zum Geschenk gemacht... Der gute P. Hugues wird wohl ins bessere Jenseits hineingehen. Gestern habe ich [ihn] noch einmal besucht. Wahrscheinlich wird er den heutigen Tag nicht überleben. Er konnte schon nicht mehr sprechen » (68). Wirklich ist P. Hugues am 13. September 1887 gestorben. Die Todesanzeige wurde auch Kraus zugeschickt. In einem an P. Provinzial Spoons gerichteten Beileidsschreiben vom 17. September (Brief 11) hat Kraus dem Verstorbenen, seinem « hochverehrten älteren Freund », zwar wenige aber vielsagende Worte des Dankes und der Anerkennung gewidmet. Dann berichtete er in diesem Brief über seine Bemühungen für die Rückkehr der Redemptoristen nach Deutschland. P. Provinzial Spoons dankte Kraus am 20. September (Brief 12).

In der St. Martinskirche zu Freiburg hielt Kraus am 13. November 1887 eine vielbeachtete Patroziniumspredigt über das segensreiche Wirken der kirchlichen Orden (69). Die Predigt erschien bald im Druck (70). Ein

(63) Johannes Ev. Spoons CSSR, 1838 in Schmalbroich bei Kempen geb., 1860 Profeseß, 1864 Priesterweihe, 1887-1898 und 1904-1907 Provinzial, am 28. Febr. 1921 in Aachen gest. Ein ungedrucktes, von P. Josef Plum CSSR verfaßtes ausführliches Lebensbild im Provinzarchiv CSSR Köln.

(64) Brief aus Metz; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(65) Gustav von Goßler (1838-1902), preußischer Kultusminister 1881-1891.

(66) Vgl. *Tageb.* 527.

(67) *Lehrbuch der Kirchengeschichte für Studierende*. Dritte verbesserte Auflage (Trier 1887). Vgl. *Tageb.* 527 und Kraus-Bibliographie Nr. 17 in *Tageb.* 766.

(68) Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(69) *Tageb.* 531.

(70) *Die Werke der leiblichen und geistlichen Barmherzigkeit*. Predigt auf das Fest des

Exemplar sandte Kraus auch dem alten, ihm wohlbekannten P. Zobel (71) in Luxemburg, dem damaligen Senior der Niederdeutschen Ordensprovinz der Redemptoristen. Bewegt dankte ihm dieser mit den Worten: « Ew. Hochwürden haben mich durch den Zusandt Ihrer Predigt auf St. Martin soeben recht angenehm überrascht und recht herzlich erfreut. Unverzüglich habe ich dieselbe nicht nur einmal, sondern mehrmal gelesen; es weht aus dieser Schrift tiefe Überzeugung und apostolischer Freimut. Es gehört Mut dazu, in Freiburg zur Zeit wie der unsern diesen Gegenstand zu berühren, besonders die brennende Klosterfrage. Gott lohne Ew. Hochwürden dafür mit seinen besten Gaben; ich kann Ew. Hochwürden nur danken und Gott bitten, er wolle Sie zum Wohl seiner hl. Kirche erhalten, stärken, leiten und inspirieren. Unser Orden hat im Laufe dieses Jahres drei große Männer durch den Tod verloren, die PP. Haringer, Heilig, Hugues, alle drei aufrichtige Freunde und Verehrer Ew. Hochwürden. Wie oft bildeten Ihre Person und Ihre Werke den Gegenstand unserer brüderlichen Unterhaltung, und wie warm wurde stets das nun erstarrte Herz des P. Hugues! Hat aber die Hand Gottes diese alten Kämpen abgeführt, so glauben Ew. Hochwürden und Hochwohlgeboren ja nicht, daß mit ihnen ihr Geist gewichen ist. Wir alle wissen recht gut, welch großen Gönner und Freund der Orden des hl. Alfons in der Person Ew. Hochwürden besitzt » (72).

Kraus' Eingabe an Kultusminister von Gößler war keineswegs der erste und einzige Schritt, der 1887 in Berlin für die Rückkehr der Redemptoristen unternommen worden ist. Im März des Jahres hatte bereits Msgr. Galimberti (73) bei seiner ersten Mission nach Berlin zur Feier des 90. Geburtstages Kaiser Wilhelms I. (22. März 1887) Bismarck gegenüber u.a. auch die Wiederzulassung der Redemptoristen zur Sprache gebracht, dabei die vom Bundesrat 1873 erklärte Jesuitenverwandtschaft dieser Kongregation in Abrede gestellt und besonders den sozialen Nutzen ihrer Volksmissionen hervorgehoben. Der Kanzler machte geltend, daß in dieser Angelegenheit ein Antrag beim Bundesrat eingebracht werden müsse (74). Einen solchen

hl. Martinus, gehalten in der St. Martinskirche zu Freiburg i. Br. am 13. Nov. 1887 (Freiburg 1887). Siehe Kraus-Bibliographie Nr. 44 in *Tageb.* 767.

(71) Ambrosius Zobel CSSR, 1815 in Schattwald (Tirol) geb., 1838 Ordensprofeß im Kloster Bischofsberg (Elsaß), 1843 Priesterweihe in Freiburg (Schweiz), 1851-1859 Gründer und erster Superior des Klosters in Luxemburg, 1859-1868 in Luxemburg, 1868-1873 Gründer und erster Superior des Klosters in Bochum, 1873-1880 in Österreich, 1881-1893 in Luxemburg, 1893 dort gest., ein hervorragender Volksprediger. Vgl. P. ZENDER CSSR, *P. Joh. Ambrosius Zobel* (Luxemburg 1894); *Kurze Lebensbilder I*, 259-276; DE MEULEMEESTER II, 479-480; III, 410-411. In den Tagebüchern (58, 60, 80, 96) zeigt der junge Kraus wenig Sympathie für P. Zobel.

(72) P. Zobel CSSR an Kraus, Luxemburg, 7. Dezember 1887; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(73) Luigi Galimberti (1836-1896), maßgeblich an den Verhandlungen zur Beilegung des Kulturkampfes beteiligt, 1887-1893 Nuntius in Wien, 1893 Kardinal, 1894 Präfekt des Vatikanischen Archivs.

(74) Crispolto CRISPOLTI e Guido AURELI, *La politica di Leone XIII da Luigi Galimberti a Mariano Rampolla* (Roma 1912) 133, 356-357; Georges GOYAU, *Bismarck et l'Eglise, Le Kulturkampf*, IV (Paris 1913) 153; Edoardo SODERINI - Richard BAUERSFELD, *Leo XIII. und der deutsche Kulturkampf* (Innsbruck 1935) 232; Erich SCHMIDT-VOLKMAR, *Der Kulturkampf in Deutschland 1871-1890* (Göttingen 1962) 339.

Schritt hatte dann nach Erlaß des zweiten Friedensgesetzes vom 29. April 1887 Bischof Kopp in Zusammenarbeit mit dem bayerischen Gesandten in Berlin, Graf Lerchenfeld-Köfering (75), vorbereitet. Doch waren diese Bemühungen, die anfangs guten Erfolg versprachen, im Sommer 1887 auf ernste Hindernisse gestoßen (76), eben zu der Zeit, als Kraus seine Eingabe zugunsten der Redemptoristen an den preußischen Kultusminister sandte.

Schließlich hat Papst Leo XIII. selbst im Herbst 1887 bei Bismarck die Wiederezulassung der Redemptoristen angeregt. In dem Bestreben, die Lage der katholischen Kirche in Deutschland nach dem Friedensschluß durch einige Zugeständnisse der Regierung weiter zu verbessern, wünschte der Papst in einem Brief vom 27. September 1887 u.a. auch die Wiederezulassung der Redemptoristen. Aus einem Geheimschreiben des Kultusministers von Goßler an Bismarck geht hervor, daß der Minister in seiner Stellungnahme zum Brief des Papstes die ganze Wunschliste der Kurie ablehnte und hinsichtlich der Zulassung der Redemptoristen darauf hinwies, daß der Justizausschuß der preußischen Regierung im Gegensatz zu einer Denkschrift des Professors Franz Xaver Kraus in Freiburg die Verwandtschaft dieses Ordens mit dem Jesuitenorden einstimmig bejaht habe, da « kaum ein Orden bestehe, in welchem das Vorbild des Jesuitenordens eine so getreue Nachbildung erfahren habe wie in den Regeln der Redemptoristen » (77). Bismarck antwortete auf das päpstliche Schreiben nur mit einem kurzen Brief vom 24. Oktober 1887. Auf die vom Papst vorgebrachten Verbesserungsanträge ging der Kanzler überhaupt nicht ein. Er fügte lediglich die ablehnende Stellungnahme des Kultusministers bei (78).

Unterdessen wartete Kraus immer noch vergebens auf eine Nachricht aus Berlin. Am 18. November 1887 schrieb er dem ihm befreundeten Dr. Scher (79): « Ich weiß seit Monaten gar nichts aus Berlin, weder in betreff Ihrer noch der Redemptoristen. Diese Dinge liegen jetzt offenbar fest » (80). Auch das Jahr 1888 brachte keinen Fortschritt in der Redemptoristenfrage. Als im Frühjahr sowohl von Bayern als auch vom Vatikan aus neue Vorstöße unternommen wurden, lehnte von Goßler ab mit dem Hinweis auf

(75) Hugo Graf von und zu Lerchenfeld-Köfering, geb. 1843 in Berlin, gest. 1925 auf Schloß Köfering bei Regensburg, 1871-1875 Geschäftsträger der bayerischen Gesandtschaft in St. Petersburg, 1880-1918 bayerischer Gesandter in Berlin und stimmführender Bevollmächtigter Bayerns im Bundesrat.

(76) G. BRANDHUBER, *Die Redemptoristen*, 241.

(77) E. SCHMIDT-VOLKMAR, *Der Kulturkampf*, 341-342.

(78) *Ebd.* 342.

(79) Antonius Scher, Dr. theol., 1842 in Saarlouis geb., 1868 Priesterweihe in Metz, seit 1871 Militärseelsorger, zuletzt Militäroberpfarrer in Hannover, 1907 auf kaiserliche Präsentation Dompropst in Trier, 1908 installiert, Apostolischer Protonotar, 1913 in Trier gest. Vgl. *Der Weltklerus der Diözese Trier seit 1800*, herausgegeben vom Diözesanarchiv (Trier 1941) 293.

(80) Brief aus Freiburg i. Br. im Provinzarchiv CSSR Köln. - Über Schers Anliegen geben die folgenden Sätze des Briefes Aufschluß: « Im Oktober erfuhr ich aus unzuverlässiger Quelle, Ihre Ernennung zum Propst stehe fest. Ich teile Ihnen das mit als ein ganz unverbürgtes Gerücht, dem ich selbst keinen Glauben beimesse, weil ich weiß, daß andere Leute es gern würden, die Berlin nahestehen ».

das Ansehen des Bundesrates (81). Scher, der im Herbst 1888 in Berlin bei Goßler in eigener Angelegenheit vorsprach, schrieb am 12. Oktober an Kraus: « Über die Redemptoristen sprach er sich auch aus. — *Lasciate ogni speranza* » (82). Wenige Wochen später unterrichtete Lager von Freiburg aus, wohin er mit Stöck zum Begräbnis der Schwester von Kraus gefahren war, den P. Matthias Urbany (83) in Luxemburg über den Stand der Dinge. « Was Ihre Rückkehr nach Deutschland angeht », schrieb er, « so scheint dieselbe leider wieder hinausgeschoben zu sein. v. Goßler schrieb, daß der Bundesrat sich ablehnend verhalten habe. Näheres können wir erst erfahren, wenn Kraus in Berlin gewesen ist. Hoffen wir aber zuversichtlich, daß es doch gelingen wird » (84).

Diese Hoffnung sollte sich aber erst 1894 nach weiteren Anstrengungen erfüllen, besonders dank dem von der bayerischen Regierung 1891 beim Bundesrat eingebrachten Antrag auf Wiederzulassung der Redemptoristen und dank dem vom Zentrum im Reichstag geführten Kampf gegen das ganze Jesuitengesetz. Am 9. Juli 1894 beschloß der Bundesrat « auszusprechen, daß das Gesetz betreffend den Orden der Gesellschaft Jesu vom 4. Juli 1872 auf die Kongregation der Redemptoristen sowie die Kongregation der Prie-

(81) Vgl. G. BRANDHUBER, *Die Redemptoristen*, 241-242, für die von Bayern ausgehenden Anstrengungen. - Bei seinem zweiten offiziellen Besuch in Berlin aus Anlaß des Todes Kaiser Wilhelms I. und der Thronbesteigung Friedrichs III. hat Galimberti, seit 1887 Nuntius in Wien, die Redemptoristenfrage am 23. März 1888 beim preußischen Kultusminister v. Goßler vorgebracht. Dieser antwortete ihm jedoch ablehnend mit dem Bemerkten, daß der Bundesrat sich schwerlich gegen sich selbst stellen könne, indem er jetzt erkläre, die Redemptoristen seien nicht jesuitenverwandt. Bismarck äußerte sich dagegen am 24. März Galimberti gegenüber entgegenkommend und riet, der Nuntius in München solle mit den bayerischen Bevollmächtigten zum Bundesrat verhandeln. Er würde den Antrag auf Rückkehr der Redemptoristen unterstützen, wenn er im Bundesrat gestellt werde. C. CRISPOLII e G. AURELI, *La politica di Leone XIII* (Rom 1912) 236, 440-441, 443; G. GOYAU, *Bismarck et l'Église* IV (Paris 1913) 186; K. BACHEM, *Vorgeschichte, Geschichte und Politik der Deutschen Zentrumspartei*, 5. Bd. (Köln 1929) 349; E. SODERINI-R. BAUERSFELD, *Leo XIII. und der deutsche Kulturkampf* (1935) 255-256; E. SCHMIDT-VOLKMAR, *Der Kulturkampf*, 341.

(82) Brief aus Berlin; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier. - Das Zitat aus Dante, *Göttliche Komödie, Hölle* 3, 9 im letzten Vers der Inschrift über der Höllentpforte: « Laßt alle Hoffnung fahren ».

(83) Matthias Urbany CSSR, 1838 in Luxemburg geb., 1857 Profeß, 1863 Priester, Lektor der Dogmatik im Studentat zu Maria Hamicolt und Luxemburg, Provinzprokurator, sehr verdient um die Studentatsbibliothek, 1906 in Saffig gest., begraben in Geistingen. Vgl. DE MEULEMEESTER II, 431; Albert FRIES CSSR, *Die philosophisch-theologischen Studien in der Kölner Provinz der Redemptoristen*: In *Benedictione Memoria* (Bonn 1959) 246.

(84) Lager an P. Urbany CSSR, Freiburg i. Br., 8. November 1888; Original im Provinzarchiv CSSR Köln. - Die Schwester von Kraus starb am 3. November 1888. Die Beerdigung war am 6. November. Vgl. *Tageb.* 541-543. Lager schreibt am Anfang des vorliegenden Briefes: « Warum ich Ihnen von hier aus schreibe, wird Ihnen wohl die Todesnachricht von der Schwester von Kraus erklärt haben. Einerseits eine Erlösung, andererseits doch furchtbar hart, da er jetzt kaum mehr jemand hat, mit dem er sich durch das Band des Blutes verwandt nennen kann. Jetzt geht es noch, aber wenn er mal ganz allein ist, dann werden ihm wohl noch schwere Stunden kommen. Stöck und ich sind sofort hierhin geeilt; Stöck ist heute morgen wieder fort, ich werde noch bis zum Samstag bleiben ». - In den *Tageb.* 543 vermerkt Kraus u.a. auch das Beileidsschreiben von P. Zobel aus Luxemburg. - Im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier, findet sich unter den Briefen Goßlers an Kraus keiner, der auf die Redemptoristenangelegenheit Bezug nimmt.

ster vom Heiligen Geist fortan keine Anwendung zu finden habe » (85). Damit war den Redemptoristen der norddeutschen Ordensprovinz aber nur grundsätzlich der Weg in die Heimat geöffnet.

Für die Wiederherstellung ihrer 1873 in Preußen unterdrückten Niederlassungen verlangte die preußische Ordensgesetzgebung noch die ausdrückliche Genehmigung eines jeden Klosters durch den Kultusminister und den Minister des Innern. Sie wurde nicht leicht und schnell gegeben. Wieder wandten sich die Patres mit der Bitte um Hilfe an Kraus. Ihr Sprecher war diesmal P. Matthias Urbany, der im Auftrag des P. Provinzial Spoons unter dem Datum des 13. August 1894 an Kraus schrieb (86). Dr. Lager, Domkapitular in Trier, unterstützte diese Bitte beim Freund in einem Brief vom 29. August (87). Am 25. Februar 1896 hat die preußische Regierung endlich den Redemptoristen die erste Genehmigung erteilt, und zwar für die Niederlassung in Aachen. Die Erlaubnis für Trier ließ indes noch auf sich warten. Dr. Lager drängte Kraus im Mai 1896 erneut, in Berlin doch ein gutes Wort für die Trierer Niederlassung der Redemptoristen einzulegen (88). Wenige Wochen später beklagte er sich bei Kraus: « Du hast mir nichts mitgeteilt, ob Du in der Lage gewesen bist, für die Redemptoristen ein gutes Wort einzulegen. Der gute P. Hugues würde Dich vom

(85) Über den Beschluß und seine Vorgeschichte, insbesondere über die von Bayern ausgegangenen Bemühungen: G. BRANDHÜBER, *Die Redemptoristen*, 241-246. Vgl. auch J. KIßLING, *Geschichte des Kulturkampfes im Deutschen Reich*, III (Freiburg 1916) 382-386; K. BACHEM, *Zentrumspartei*, V (Köln 1929) 348-350.

(86) Brief aus dem Redemptoristenkloster zu Vaals (Holland) bei Aachen, das von 1890-1896 Amtssitz des Provinzials war; Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier. P. Urbany schreibt: « Geehrtester Herr Professor! Unser hochw. Pater Provinzial J. Spoons gedenkt seine Eingabe an das Ministerium etwa Mitte September abgeben zu lassen. Ende September, wenn der Kultusminister [Robert Bosse, 1892-99] wieder daheim ist, will er dann persönlich nach Berlin, um über die Wiederbesetzung unsrer noch bestehenden Häuser in Deutschland: Trier, Aachen und Bochum, zu verhandeln. P. Provinzial beauftragt mich, bei Ew. Hochwürden anzufragen, ob Sie nicht die Güte haben wollten, ihm durch einen kleinen Brief nach Berlin den Weg in etwa zu ebnen. Es wäre ihm dies umso erwünschter, weil das Gutachten, das Sie vor einigen Jahren zugunsten der Kongregation ausgearbeitet und für welches er noch einmal bei dieser Gelegenheit seinen herzlichsten Dank abstatten läßt, auch diesmal dem Bundesrat vorgelegen. Vielleicht können Sie P. Provinzial auch einen Wink geben, an wen er sich zu wenden hat, um Zutritt zum Kultusminister zu erhalten. Ihnen zum voraus für Ihre Bemühungen herzlich dankend, in tiefster Hochachtung Ihr ergebenster Mathias Urbany CSSR. Redemptoristenkloster zu Vaals (Holland) bei Aachen ».

(87) Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier. Lager schrieb aus Trier: « P. Urbany teilt mir mit, daß er in ihrer Angelegenheit betr. die Niederlassung hier in Trier an Dich geschrieben habe, habe aber keine Antwort von Dir erhalten. Ich glaube, daß ein Wörtlein von Dir an den Kultusminister ihnen sehr die Wege ebnen könnte. Tue darum noch etwas Weiteres für sie; Du wirst auch mich dadurch recht sehr verpflichten. P. Provinzial Spoons war gestern hier, und ich habe ihm gesagt, er solle nicht eher persönlich nach Berlin gehen, bis sie etwas von Dir gehört hätten, ob sie eventuell auf einen wohlwollenden Empfang dort hoffen dürften ». - P. Spoons reiste am 4. Oktober 1894 nach Berlin und war am 13. wieder zurück. (Nekrolog des P. Spoons im Provinzarchiv CSSR Köln).

(88) Trier, 17. Mai 1896; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier. Lager schrieb: « Also nach Berlin gehst Du um die Pfingszeit. Da möchte ich Dich denn inständigst bitten, ein gutes Wort für die Redemptoristen einzulegen, damit ihnen die Niederlassung auch in Trier gestattet werde. Tue mir den Gefallen, auch um meinetwegen. Es bedarf von Deiner Seite jedenfalls nur eines Wortes ».

Himmel aus segnen dafür (89). Die Genehmigung für Trier wurde am 11. August 1896 in Berlin gewährt (90). Am 23. Oktober 1896 zogen die Patres in ihr altes Kloster an der Feldstraße wieder ein. In einem Brief an Stöck vom 15. November des Jahres spricht Kraus die Vermutung aus, daß wohl seine jüngste Zusammenkunft mit dem Reichskanzler (91), die letzten Schwierigkeiten beseitigt habe. Er bemerkt hier weiter: « Die Redemptoristen hätten allen Anlaß, hier und da meiner armen Seele im Gebete eingedenk zu sein ». Derselbe Brief bezeugt aber auch ausdrücklich, daß Kraus sich aufrichtig gefreut hat, die Patres « wieder in unserer Feldstraße zu wissen » (92). Die Erinnerung aus jungen Jahren und das Andenken an einen gütigen Freund und Vater verbanden ihn ja eng mit dem St. Josefskloster seiner Heimatstadt.

BRIEFE

VON UND AN FRANZ XAVER KRAUS

1. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 19. Januar 1874

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues dankt Kraus für den zweiten Teil des Lehrbuches der Kirchengeschichte.

JMJA (93)

Verehrter Herr und Freund!

Soeben von einer Retraite zurückgekehrt, die ich mit einem Mitbruder in Bastogne abgehalten (94), finde ich Ihr liebes Schreiben vom 12. d. M. mit der 2. Abteilung Ihrer Kirchengeschichte (95), wofür ich meinen herzlichsten Dank ausspreche.

Ogleich ich es ganz gut begreife, daß Sie jetzt manches schmerzlich berührt, so wünsche ich doch recht sehr, daß Sie die Ereignisse mehr im

(89) Trier, 10. Juni 1896; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(90) Die Benachrichtigung erfolgte durch den Oberpräsidenten der Rheinprovinz in Koblenz, Dr. Berthold Nasse, am 20. August 1896. Das Schreiben im Provinzarchiv CSSR Köln.

(91) Chlodwig Fürst zu Hohenlohe-Schillingsfürst (1819-1901), Reichskanzler von 1894-1900.

(92) Zitiert von H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen: Trierer Theol. Zeitschr.* 61 (1952) 277. Die hier erwähnte Zusammenkunft mit dem Reichskanzler meint wohl das Treffen in München am 8. August 1896 (*Tageb.* 673-674).

(93) Abkürzungen der heiligen Namen Jesus, Maria, Josef, Alfons. - Die Rechtschreibung ist in den folgenden Briefen und Schriftstücken dem heutigen Brauch angeglichen, mit Ausnahme der Eigennamen. Die Unterschiede sind übrigens nicht bedeutend. Unterstreichungen im Text werden durch Sperrdruck kenntlich gemacht.

(94) Die Chronik des Redemptoristenklosters Luxemburg (1874, Januar) notiert: « Am 13. Januar reiste P. Hugues nach Bastnach in Belgien, um dem P. Neu, der den dortigen Pensionärinnen Exerzitien hielt, einige Tage im Beichthören behülflich zu sein ».

(95) *Lehrbuch der Kirchengeschichte des Mittelalters für Studierende* (Trier 1873). - Siehe Kraus-Bibliographie Nr. 17, *Tageb.* 765.

Hinblick auf die göttliche Führung auffaßten, die gerade in solchen Übergangsperioden, wie wir sie jetzt durchmachen müssen, dem einzelnen ihren ganz besondern Gnadenbeistand gewährt, solange wir bemüht sind, durch Gebet und oft erneuerte Hingabe unserer selbst uns in inniger Verbindung mit dem Heilande zu erhalten. Jedenfalls freut es mich, daß Sie Muße finden, einige Monate im Süden zuzubringen (96), was gewiß zur Stärkung Ihrer Gesundheit mitwirken wird.

Mir geht es gut; ich habe in Luxemburg wiedergefunden, was ich in Trier verlassen mußte, eine meinen Kräften entsprechende Tätigkeit, eine eifrige und liebevolle Gemeinde und ein Kloster, das auch in zeitlicher Beziehung mir alles bietet, was ich bedarf.

Was die Verfolgung der Kirche im Deutschen Reiche anbelangt, so glaube ich nicht, daß dieselbe s o b a l d enden werde. Offenbar beabsichtigt jetzt Gott eine Scheidung der Geister, damit jeder mit vollem Bewußtsein seine Stellung dem Heiland und seiner Kirche gegenüber einnehme. Damit das aber geschehe, scheint es mir notwendig, daß das Antichristentum noch eine Zeitlang fortwirke, damit alle, die eines guten Willens sind, sich mit voller Entschiedenheit der Kirche zuwenden.

Mit der Bitte, mich Ihrer Schwester (97) bestens zu empfehlen, verbleibe Ihr

ergebenster Diener in Christo
M. A. Hugues CSSR

Luxemburg
d. 19. Januar 74

2. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 5. Mai 1875

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues über die Annahme einer erneuten Berufung von Kraus nach Breslau. Dank für den dritten Teil der Kirchengeschichte.

JMJA

Hochwürdiger Herr!

Verehrter Herr Professor!

Das Vertrauen, womit Sie sich in Ihrem lieben Briefe vom 2. d. M. an mich wenden, und namentlich Ihre Berufung auf meine frühere Stellung Ihnen gegenüber, machen es mir zur Pflicht, Ihnen mit aller Offenheit und vor allem im Hinblick auf Gott und dessen heiligsten Willen meine Ansicht über den Entschluß mitzuteilen, den Sie in diesem für Sie so wichtigen Moment zu fassen haben. Es wird mir dies um so leichter, da ich aus Ihrem Schreiben deutlich erkenne, daß es Ihnen vor allem darum zu tun ist,

(96) Vgl. Notiz vom 12. Januar 1874 (*Tageb.* 326). Am 29. Februar reiste Kraus nach Italien ab (*Tageb.* 328).

(97) Therese Kraus, geb. 1839, führte seit der Pfälzeler Zeit den Haushalt ihres Bruders. Sie starb am 3. Nov. 1888 in Freiburg i. Br.

alles zu meiden, was Gott beleidigen und Ihr Seelenheil in Gefahr bringen könnte.

Als ich im vorigen Jahre Ihre Ernennung zu einer Professur in Breslau erfuhr, habe ich mich herzlich darüber gefreut, und zwar aus denselben Gründen, die Sie am Schlusse Ihres Briefes anführen. Das Verlangen der dortigen theologischen Fakultät, und namentlich des Prof. Lämmer (98), ließ mich hoffen, daß Sie unter gleichgesinnten Freunden mit größerer Freudigkeit des Geistes der theologischen Wissenschaft leben und segensreich auf den jungen Klerus wirken würden. Obgleich es mir sehr leid tat, als ich von den Schwierigkeiten hörte, die Ihnen der hochw. Fürstbischof bereitete, so tröstete mich doch die edle Gesinnung, die Sie, wie man mir erzählte, demselben gegenüber aussprachen, daß Sie nämlich wider seinen Willen die Stelle nicht annehmen würden (99).

Ich verkenne durchaus nicht, daß wichtige Gründe auch jetzt noch es Ihnen wünschenswert erscheinen lassen müssen, die Hindernisse hinweggeräumt zu sehen, die Ihrer Anstellung in Breslau entgegenstehen. Sollte es nicht möglich sein, dies jetzt durch Umstimmung des hochw. Bischofs zu erlangen? Herr Lager, der am vorigen Freitag bei mir war, erzählte mir, der Bischof habe sich geäußert, es tue ihm leid, Sie refusierte zu haben, und er würde dies ein zweites Mal nicht mehr tun. Wenn dem also ist, so scheint es mir, daß es nicht so schwer sein dürfte, durch Herrn Lämmer von demselben die Erklärung zu erlangen, daß er Ihre Ernennung geschehen lassen werde, ohne dagegen zu protestieren. Wenn Ihnen diese Erklärung derart zukommt, daß Sie die Überzeugung gewinnen, der Bischof sei zufriedengestellt, so glaube ich raten zu dürfen, daß Sie die Professur annehmen.

Sollte aber solch' eine Erklärung nicht zu erlangen sein, alsdann, verehrter Herr, bitte ich Sie dringend, hierin den Willen Gottes zu erkennen, daß Sie einstweilen dort bleiben, wohin Gott Sie geführt hat, und zwar aus folgenden Gründen: Vorerst deshalb, weil im gegenwärtigen Kampfe zwischen Kirche und Staat kein Priester, schon um des Ärgernisses willen, sich mit den dem Heiligen Stuhl treuergebenen Bischöfen in Opposition setzen darf. In dem vorliegenden Falle aber dürften Sie dies, meiner Ansicht nach, um so weniger, da Sie im Anfang dem Bischof erklärt hatten, Sie würden abstehen, falls er gegen Sie sei.

(98) P. Hugues schreibt « Lammers ». - Hugo Lämmer (1835-1918) Konvertit, 1864 Prof. der Theologie und Domkapitular in Breslau. Vgl. J. SCHWETTER CSSR, *Prälat Dr. Hugo Laemmer* (Glatz 1926). Kraus über seine Zusammenkunft mit Lämmer in *Tageb.* 337.

(99) Diese Nachricht war vielleicht von Stöck über Lager an P. Hugues gekommen. Kraus hat Stöck Vorhaltungen wegen Vertrauensmißbrauch gemacht, was dieser jedoch mit den Worten zurückwies: « Wie kann es Dir denn unangenehm sein, wenn man hier erfährt — was in anderen Kreisen gewiß kein Geheimnis ist —, daß Du dem Minister erklärst, daß Du nicht gegen den Willen des Bischofs die Professur annehmen werdest und daß Du dies auch dem Bischof erklärst und deshalb von ihm mit Vertrauen behandelt wurdest? Und das war alles, was ich aus Deinem Briefe erzählt habe! » (H. SCHIEL, *Im Spannungsfeld* 29f). - Vgl. *Tageb.* 337: « Ich habe dem Fürstbischof erklärt, daß ich nur dann annehmen werde, wenn ich sein Vertrauen habe ».

Sicher würde man dies frühere Versprechen ausbeuten, um Sie in der öffentlichen Meinung zu diskreditieren, und es würde Ihnen den guten Katholiken gegenüber eine Makel ankleben, die nicht zu verwischen wäre. Überdies machen Sie am Schluß Ihres Briefes eine Bemerkung, welche andeutet, daß Sie selbst nicht ohne Furcht sind, daß bei den Maßregeln, welche die preußische Regierung der Kirche gegenüber ergreift, es nicht unmöglich sei, daß sogar das katholische Lehramt in Gefahr komme, nicht mehr ungehindert auf den deutschen Universitäten wirken zu können. Diese Befürchtung scheint mir durchaus begründet, und deshalb glaube ich, daß Sie in Ihrer gegenwärtigen Stellung weniger zu fürchten haben, als wenn Sie katholischen Theologen gegenüber den Gewaltmaßregeln einer zum Abfall von Rom drängenden Regierung gegenüberstehen. Unsere Tage liefern die klarsten Beweise, daß es Zeiten im Leben der Kirche gibt, wo der enge Anschluß an den Mittelpunkt der Einheit in der Kirche, selbst unter den größten Opfern, mehr als sonst ein Prüfstein echter Katholizität ist, und daß Gott jene in ganz besonderer Weise beschützt, welche in diesen Prüfungen bestehen, weshalb ich fest vertraue, daß, wenn Sie um Gottes willen das von Ihnen verlangte Opfer bringen, die Gnade Sie nicht verlassen wird.

Die Absichten des Mannes aber, der in Preußen jetzt faktisch an der Spitze steht (100), sind so offenbar auf eine Lostrennung der katholischen Kirche in Deutschland von Rom gerichtet, daß, wenn Gott nicht eingreifen würde, ein Schisma unvermeidlich ist, wo dann alle, die zur Regierung in Dienstverhältnissen stehen, um demselben zu entgehen, solche Stellungen verlassen müssen. Daß aber Gott früher oder später eingreifen wird, daß er denen, welche die vom Sohne Gottes gestiftete Kirche zerstören wollen, weder Zeit noch Macht dazu lassen wird, das glauben Sie gewiß ebenso zuversichtlich wie ich. Alsdann wird aber auch für Sie sicherlich die Zeit kommen, wo Gott Ihnen die Gelegenheit bieten wird, in einer Stellung zu wirken, wo Sie die Gaben, die er Ihnen verliehen hat, zum Segen seiner Kirche verwenden werden.

Ich hoffe zuversichtlich, daß diese Zeilen Ihnen ein Beweis meiner aufrichtigen Liebe sein werden, die ihren Grund allein in Gott und in der Überzeugung hat, daß Sie aufrichtig die Wahrheit lieben, und was noch wichtiger ist, von dem Verlangen beseelt sind, in der Liebe Gottes auszuharren, selbst wenn Sie deshalb die größten zeitlichen Opfer bringen müßten.

Was mich anbelangt, so bin ich hier sehr zufrieden im Kreise gleichgesinnter Mitbrüder, unter denen mehrere sind (namentlich die PP. Lüben, Schneider und Brühl (101), die Sie kennen), mit welchen ich so lange Jahre

(100) Otto von Bismarck (seit 1865 Graf, seit 1871 Fürst) war preußischer Ministerpräsident von 1862-1890, ausgenommen die Zeit von Januar bis November 1873, in der Graf Albrecht von Roon dieses Amt innehatte.

(101) Ludwig Brühl CSSR, 1821 in Herdorf (Sieg) geb., 1850 Profeß in St.-Trond (Belgien), 1852 Priesterweihe, 1853-1873 in Trier, 1873-1880 in Luxemburg, 1890 in Vaals (Holland) gest. Vgl. *Kurze Lebensbilder* I, 193-199. - Über P. Schneider s. Anm. 10 und über P. Lüben Anm. 48.

zusammen lebte. Wie lange man uns hier ungestört läßt, weiß Gott allein, ich vertraue indes fest auf die göttliche Führung, die nicht zuläßt, daß jemand über seine Kräfte versucht werde (102).

Herr Lager denkt ernstlich daran, nach Amerika zu gehen, um dort einen Wirkungskreis in einem Seminar zu erhalten; ich glaube, man dürfe ihn nicht zurückhalten, da er seine Talente nicht vergraben darf, und man ihm nicht raten kann, in gegenwärtigen Umständen in Preußen eine Stelle anzunehmen.

Ich werde so frei sein, Ihnen nächstens ein kleines von mir übersetztes Büchlein vom heiligen Alphons über das Herz Jesu (103) zu schicken und bitte, es liebevoll aufzunehmen.

Indem ich noch herzlichst für den Schluß der Kirchengeschichte (104) danke, verbleibe ich mit freundlichem Gruße an Ihre Frl. Schwester
Ihr

Luxemburg
d. 5. Mai 75

ganz ergebener
M. A. Hugues CSSR.

Ich bin so frei, die Bemerkung beizufügen, daß die Anlage des Buches bis jetzt nicht hier eingetroffen ist.

3. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 1. Februar 1879

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues dankt für die Zusendung von Kraus' Antrittsvorlesung in Freiburg i. Br.

JMJA

Euer Hochwürden

haben mir eine große Freude bereitet durch die gütige Zusendung Ihrer Antrittsrede (105), die, wie ich aus der Zeitung bereits ersehen hatte, dort so großen Anklang bei den zahlreich versammelten Zuhörern gefunden hatte. Ich danke Ihnen herzlichst für die Gabe, aber noch mehr für den Beweis, den Sie mir gegeben, daß Sie die schöne Zeit nicht vergessen haben, wo wir in St. Joseph in Trier im Frieden Gott dienen und diesen Frieden in Stadt und Land den Seelen vermitteln konnten.

(102) Vgl. 1 Kor 10, 13.

(103) *Das heiligste Herz Jesu. Betrachtungen für den Herz-Jesu-Monat, die hl. Stunde und den ersten Freitag im Monat.* Zusammengestellt von P. SAINT-OMER CSSR. Nach der 4. Originalausgabe übersetzt von M.A. HUGUES (Einsiedeln 1875). Der Titel des Originals lautet: *Le Sacré Cœur de Jésus d'après S. Alphonse de Liguori.* Vgl. DE MEULEMEESTER II, 205, Nr. 15; 364-365, Nr. 1.

(104) *Lehrbuch der Kirchengeschichte der Neuzeit für Studierende* (Trier 1875). Vgl. Kraus-Bibliographie Nr. 17, Tageb. 765.

(105) *Über Begriff, Umfang, Geschichte der christlichen Archäologie und die Bedeutung der monumentalen Studien für die historische Theologie.* Akademische Antrittsrede, gehalten bei Übernahme des ordentlichen öffentlichen Lehrstuhls für Kirchengeschichte an der Universität Freiburg. (Freiburg i. Br. 1879). Vgl. Kraus-Bibl. Nr. 28, Tageb. 766.

Welch' großen Dienst Euer Hochwürden der theologischen Wissenschaft leisten durch den wiederholten Hinweis auf die christlichen Denkmäler, die uns in den Katakomben erhalten sind, das ist mir wieder recht klar geworden bei den Vorträgen, die Mgr. de Waal (106) bei seiner Durchreise durch Luxemburg im hiesigen Seminar gehalten hat. Gewiß muß die Betrachtung dieser Monumente der ersten Jahrhunderte in uns die Liebe zu unserer heiligen Kirche mächtig entzünden, da sie so sichtbar und laut die Übereinstimmung der Lehren unserer heiligen Kirche mit jenen Wahrheiten verkünden, welche die ersten Christen geglaubt und gelehrt haben.

Wie Ihnen Dr. Lager mitgeteilt haben wird, befinde ich mich körperlich wohl in dem Asyl, das wir hier gefunden haben, und sehr glücklich, hier mit mehreren Mitbrüdern zusammen zu leben, die seit mehr als 20 Jahren mit mir in Trier lebten. Dies gemeinschaftliche Leben mit gleichgesinnten und dasselbe Ziel erstrebenden Mitbrüdern in einem eifrigen Orden betrachte ich als die größte Gnade, die mir, nach dem Beruf zum wahren Glauben, zuteil geworden, und deshalb erwarte ich auch voll Vertrauen auf den fernern göttlichen Beistand die schweren Heimsuchen, auf welche die Gläubigen sich wohl gefaßt machen müssen.

Mit der Bitte, Ihrer lieben Schwester meinen Gruß zu bestellen, empfehle ich mich Ihrem Andenken und Gebet und verbleibe

Euer Hochwürden

ergebenster in Christo

M. A. Hugues CSSR

Luxemburg

d. 1. Februar 79

4. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 21. März 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues bittet, seine Denkschrift über die Frage der Rückkehr der Redemptoristen prüfen zu wollen. Er legt Kraus zugleich nahe, geeigneten Orts zugunsten der Redemptoristen Einfluß zu nehmen.

JMJA

Hochwürdiger Herr!

Verehrter Herr Professor!

Die vielfachen Beweise Ihres Wohlwollens gegen mich und Ihrer Verehrung für den Stifter unsrer Kongregation, den heiligen Alphons, sind der Grund, weshalb ich, zugleich auf den Wunsch unsers Ihnen bekannten Paters Provinzial Heilig, mich mit der Bitte an Sie wende, die nachstehenden Mitteilungen als *vertrauliche* zu betrachten und gütig aufzunehmen.

Als Euer Hochwürden so freundlich waren, mich vor ungefähr zwei Jahren hier zu besuchen, äußerten Sie mit großer Zuversicht sich dahin, daß es den Freunden unsrer Kongregation gelingen werde, unsre Rückkehr nach

(106) Anton de Waal (1837-1917) aus Emmerich, seit 1873 Rektor des Deutschen Priesterkollegs am Campo Santo in Rom.

Deutschland von der deutschen Bundesregierung zu erlangen. Diese Hoffnung wird namentlich jetzt von mehreren Freunden unsers Ordens geteilt und hat einen uns näherstehenden höhern preußischen Staatsbeamten außer Dienst veranlaßt, uns ein Memorandum mitzuteilen (107), worin er darzulegen sucht, daß, wenn auch keine Hoffnung sei, daß das gegen die Jesuiten erlassene Gesetz von 1872 aufgehoben werde, die Lage unsrer Kongregation, welche nicht durch dies Gesetz getroffen sei, sondern durch die Erklärung des Bundesrats von 1873: wir seien den Jesuiten verwandt, eine durchaus günstigere sei. Da nämlich diese Behauptung der Verwandtschaft der Kongregation des allerheiligsten Erlösers mit der Gesellschaft Jesu vollkommen unbegründet sei, so bedürfe es nur einer Revision der dafür angegebenen Gründe, um die Erklärung zu veranlassen, daß wir auf einen Irrtum hin aus Deutschland verbannt seien, und deshalb kein Hindernis für unsre Rückkehr bestehe. Da überdies unsre Tätigkeit nur auf Aushilfe in der Seelsorge, namentlich durch Missionen, nicht aber auf Erziehung der Jugend gerichtet sei und es zugleich anerkannt werde, daß die Kräfte des Weltklerus nicht genügen, um dem Bedürfnis nach geistiger Hülfe, namentlich der dem Sozialismus so leicht zugänglichen Fabrikbevölkerung gegenüber zu genügen, so könne man hoffen, auch in der Kammer für diese Rückkehr die Majorität zu gewinnen.

Dieses Memorandum, von dem ich einen Auszug gemacht, und das mit großer Klarheit und Sachkenntnis abgefaßt ist, teilte ich vor einigen Tagen unserem gemeinschaftlichen Freunde, dem Dr. Lager, mit und sprach meinen und des P. Provinzials Heilig Wunsch aus, daß Euer Hochwürden denselben kennen möchten, da es keinem Zweifel unterliege, daß bei Ihrer genauen Kenntnis beider Orden es Ihnen leicht sein werde, die Argumente desselben zu benutzen, um Personen, welche aufrichtig den kirchlichen Frieden wünschen, davon zu überzeugen, daß unsre Rückkehr in unsre Klöster in Deutschland nur zum Nutzen der Kirche und des Staats gereichen werde. Unser Freund Lager teilte vollkommen meine Ansicht und erbot sich, Euer Hochwürden meinen Auszug mitzuteilen mit der Bitte, denselben zu prüfen und, sooft Gott Ihnen dazu Gelegenheit bieten werde, denselben bei einflußreichen Personen zu benutzen.

Euer Hochwürden erinnern sich vielleicht noch, daß im Jahre 1872, als zuerst von den mit den Jesuiten verwandten Orden die Rede war, unser damaliger Provinzial P. Schmitz (108) die Erklärung abgab, daß diese Behauptung der Verwandtschaft auf einem Irrtum beruhe. Diese Erklärung haben manche unsrer Freunde uns damals übelgenommen, indem sie behaupteten,

(107) P. Hugues ist offensichtlich bemüht, dem ausdrücklichen Willen des Generalobern P. Mauron zu entsprechen und nichts von dessen Bemühungen beim Heiligen Stuhl erkennen zu lassen. Vgl. auch den folgenden Brief von Lager an Kraus.

(108) Matthias Schmitz CSSR, 1829 in Iversheim bei Münstereifel geb., 1850-52 Theologiestudent an der Universität Bonn, 1853 Profeß in Bornhofen, 1855 Priesterweihe, 1860-65 in Triër, 1865-71 Rektor in Maria Hamicolt, 1871-1880 Provinzial, 1885 in Luxemburg gest. Vgl. *Kurze Lebensbilder I*, 130-137.

wir müßten diese Verwandtschaft als eine Ehre betrachten, indes andere Freunde diese Ansicht nicht teilten und es als eine Pflicht der Obern betrachteten, um den Orden in Deutschland zu retten, von der Wahrheit Zeugnis zu geben (109). Desungeachtet würde jetzt für uns der Zeitpunkt nicht gekommen sein, Schritte für unsre Rückkehr zu tun, da man voraussetzen darf, daß die katholische Partei vor allem auf die Aufhebung aller gegen die Orden erlassenen Gesetze dringen werde. Deshalb ist es der Wunsch unsers Paters Provinzial, daß einstweilen unsre Kongregation sich durchaus passiv verhalte, weshalb ich im Anfang dieses Briefes meine Mitteilungen an Euer Hochwürden als durchaus vertrauliche bezeichnete.

Sie würden mich sehr verbinden, hochwürdiger Herr, wenn Sie mir durch einige Zeilen den Empfang dieses Briefes und des Memorandums mitteilten und zugleich Ihre Ansicht über den Stand der Dinge aussprechen würden. Mit der Bitte, mich Ihrer lieben Schwester, mit deren Gesundheit es nach Aussage des Dr. Lager besser geht, bestens zu empfehlen, verbleibe ich mit besonderer Hochachtung

Euer Hochwürden

ganz ergebener

M. A. Hugues CSSR

Luxemburg, den 21. 3. 87

5. - Lager an Kraus.

Metz, 21 März 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

Lager sendet Kraus das Memorandum des P. Hugues.

Metz, den 21. März.

Cher et bon ami!

Wo wird mein Brief Dich erreichen? Hoffentlich unter einem Himmel, wo die Sonne scheint. Wir stecken im tieftsen, vollsten Winter.

Anbei erhältst Du ein Memorandum, das mir P. Hugues und P. Heilig übergaben. Sie sind aufgefordert worden von einem Herrn aus Berlin, Schritte zu tun, um nach Preußen zurückkehren zu können. Der betreffende Herr, wer es ist, weiß ich nicht, hat das Memorandum, soweit es den juristischen Teil betrifft, selbst verfaßt und ihnen sagen lassen, sie möchten

(109) P. Provinzial Matthias Schmitz berichtet selbst in der Provinzchronik, daß er am 2. Juli 1872 « auf dringendes Anraten des Herrn Dr. August Reichensperger eine Eingabe an das hohe Reichskanzleramt » machte, in der er eine Verwandtschaft der Redemptoristen mit den Jesuiten als irrig nachwies. Am 6. Juli 1872 wurde ihm der Empfang des Schreibens bestätigt mit dem Bemerkten, daß die Eingabe dem Kultusminister Falk überwiesen worden sei. Gegen Ende des Monats berichteten verschiedene Berliner Blätter in tendenziöser Weise von dieser Eingabe des Provinzials. Einen zusammenfassenden Bericht über diese Zeitungsartikel brachte die « Trierische Zeitung ». Der Direktor des Trierer Bischöflichen Konviktes Endres nahm dazu in der « Trierischen Zeitung » Stellung und P. Provinzial Schmitz eingehender in der « Germania » und in der « Kölnischen Volkszeitung ». Letzterer bemerkt in der Chronik: « Die ausführliche Wiederlegung war notwendig, denn viele, selbst Gutgesinnte, hatten sich teilweise durch jenen Lügenartikel irreführen lassen, beschuldigten uns der Feigheit etc. ». Chronik der Niederdeutschen Provinz der Redemptoristen, Bd. II, 33-35.

sich Deiner Fürsprache vergewissern. P. Hugues wird Dir auch sofort selbst schreiben. Sieh also zu, was Du mit Deinem Einflusse zu erreichen vermagst.

Hast Du an den Kultusminister wegen Trier geschrieben? (110). Ich würde Dir dankbar sein, wenn Du mir vielleicht sagen könntest, wie die Sachen stehen. Ich habe auch selbst direkt an ihn geschrieben, am 15., aber ganz kurz.

So gerne sähe ich Dich mal wieder, und namentlich jetzt, wo wir fast umkommen vor Beichthören.

In Wallerfangen geht es auf und ab (111); in vergangener Woche hatte sich wieder eine Anschwellung in den Füßen und Beinen gezeigt, doch scheint es wieder vorüberzugehen; die letzten Nachrichten sind wieder recht günstig.

Ich schicke den Brief nach Freiburg. Signorina Therese (112) kann es weiter befördern, da ich ja keine Adresse weiß.

Komme bald und frisch und munter, nicht mit so vielen Sorgen, zurück!

Mit herzlichem Gruß und Kuß

Dein
alter, treuer
Christian Lager.

ANLAGE

Denkschrift des P. Hugues über die angebliche Verwandtschaft der Redemptoristen mit den Jesuiten und über die Frage der Rückkehr der Redemptoristen nach Deutschland.

Konzept im Provinzarchiv CSSR Köln. Nachträglich ist von P. Hugues darüber geschrieben: « Abhandlung dem Prof. Kraus gesandt von P. Heilig » (113).

Beweise für die Grundlosigkeit der Behauptung des deutschen Bundesrats, daß die Redemptoristen (114) Affilierte der Jesuiten seien.

Der Orden der Jesuiten entstand, wie bekannt ist, vor mehr als 300 Jahren mit der ausgesprochenen Absicht: den Abfall von der katholischen Kirche durch Erziehung, Seelsorge und wissenschaftliche Tätigkeit, namentlich Kontroverse, aufzuhalten und die bereits abgefallenen Länder und

(110) Lager bemühte sich um die Ernennung zum Domkapitular in Trier. Die kaiserliche Ernennung erfolgte am 21. November 1887; die Installation fand am 2. Juli 1888 statt.

(111) Gemeint ist die Krankheit eines alten Freundes und Gönners von Kraus und Lager, Adolf von Galhau. Er war vermählt mit Leonie Villeroy († 15. Juli 1885) und starb in Wallerfangen am 23. November 1889 im Alter von 75 Jahren (geb. am 6. Februar 1814 in Wallerfangen). Lager schrieb am 1. September 1887 aus Metz an Kraus: « Herr v. Galhau hat sich so ziemlich gehalten ». Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(112) Die Schwester von Kraus.

(113) Die Verbesserungen, Ergänzungen und sehr zahlreichen Unterstreichungen werden nicht kenntlich gemacht.

(114) P. Hugues bevorzugt auch sonst die Schreibweise ohne « p ».

ihre Fürsten wieder für die Rückkehr zur katholischen Kirche zu gewinnen (115).

Die Kongregation des allerheiligsten Erlösers entstand erst 1732 durch die Bemühung des Weltpriesters Alphons von Liguori in Neapel. Die Veranlassung zur Stiftung der Kongregation war der traurige Zustand, in welchem sich das Hirtenvolk in den königlichen Ländereien in den Abbruzzen befand, welches ohne genügenden seelsorglichen Beistand in Unwissenheit und Lastern dahinlebte. Deshalb suchte Alphons von Liguori eifrige Geistliche um sich zu sammeln, mit denen er auf dem Lande, in der Nähe der königlichen Weideplätze, gemeinschaftliche Wohnungen stiftete, in denen man sich durch Studium und Gebet vorbereitete, um diesen verlassenen Seelen durch Abhaltung von Missionen die notwendige Kenntnis und Ausübung ihrer Religion zu vermitteln.

Wegen der segensreichen Folgen dieser Missionen für Staat und Kirche wurde die Kongregation des allerheiligsten Erlösers bis auf unsre Tage von den Königen Carl und Ferdinand von Neapel sowie später von der Regierung Murat's und von den letzten bourbonischen Regierungen begünstigt, und ist zuerst von der Regierung des Königreichs Italien in Neapel und im Kirchenstaat verfolgt und aufgehoben worden. Bereits im Jahre 1749 wurden die Regeln dieser Kongregation unter dem Titel: « Congregatio presbyterorum saecularium (116) sub titulo Sanctissimi Redemptoris » vom Papst Benedikt XIV. gutgeheißen, und ward um dieselbe Zeit von der neapolitanischen Regierung die Erlaubnis erteilt, daß in den Häusern der Kongregation junge Leute, die sich dem Orden angeschlossen hatten, in denselben zu Missionären herangebildet wurden. Erst im Jahre 1822 gelang es dem frommen Priester Clemens Hofbauer, der im Jahr 1782 in Rom in die Kongregation eingetreten war, vom Kaiser Franz von Österreich die erste dauernde Niederlassung der Kongregation in Deutschland (Wien) zu erlangen (117), worauf der Orden, wie bekannt, sich in den verschiedenen Ländern Europas und Amerikas niedergelassen hat.

Trotz der verschiedenen Länder und ihrer Bedürfnisse, in denen sich die Kongregation im Laufe der Zeit niedergelassen hat, ist sie ihrem ursprüng-

(115) Diese oft vertretene Ansicht entspricht nicht der historischen Wirklichkeit. Die Gesellschaft Jesu ist nicht direkt zur Bekämpfung des Protestantismus gegründet worden. Doch brachte es die kirchliche Lage des 16. Jahrhunderts mit sich, daß der Orden bald auch in die spezielle Aufgabe der Katholischen Reform und der Gegenreformation hineinwuchs und hierin Ubertagendes geleistet hat.

(116) Im Bestätigungsbreve « Ad Pastoralis Dignitatis fastigium » vom 25. Februar 1749 lautet die offizielle Überschrift der Regel: « Costituzioni e Regole della Congregazione de' Sacerdoti sotto il titolo del SS. Redentore ». Auch am Ende des Breves heißt es: « Institutionem primodictae Presbyterorum Congregationis sub titulo Sanctissimi Redemptoris ». Im Eingang des Breves ist allerdings Rede von der Congregatio « Presbyterorum saecularium sancti Evangelii Operariorum sub invocatione Sanctissimi Salvatoris ». Ebenfalls spricht der Anfang des approbierten Regeltextes von « sacerdoti secolari ». Vgl. *Codex Regularum et Constitutionum Congregationis SS. Redemptoris* (Rom 1896) 3-25.

(117) Die Niederlassung Maria am Gestade oder Maria Stiegen in Wien galt zwar schon beim Tod des hl. Klemens Maria Hofbauer († 15. März 1820) als gesichert, wurde aber erst am 19. April 1820 (nicht 1822) vom Kaiser Franz genehmigt. - Hofbauer begann das Noviziat am 24. Oktober 1784, nicht 1782.

lichen Berufe stets treu geblieben, indem sie die Abhaltung von Volksmissionen, namentlich auf dem Lande, als ihre eigentliche Aufgabe betrachtet hat; auch hat man bisher der Kongregation noch nirgends den Vorwurf gemacht, von dieser Aufgabe abgewichen zu sein und das Gebot ihrer Regel: alle Einmischung in politische Fragen zu meiden, übertreten zu haben. Namentlich in jenen Gegenden, wo Mangel an seelsorglicher Hülfe sich fühlbar machte, war man bemüht, Häuser der Kongregation zu stiften.

Um aber dennoch die Behauptung einer Affiliation der Redemptoristen mit den Jesuiten zu begründen, hat man gewöhnlich zwei Gründe angegeben, deren Nichtigkeit schon aus dieser einfachen Darlegung folgt. Erstens behauptet man, daß die Organisation der Kongregation jener der Jesuiten nachgebildet sei. Hierauf antworten wir, daß beinahe alle Kongregationen, welche in den letzten Jahrhunderten in der Kirche entstanden sind, die Einrichtung getroffen haben, ihrem Institut einen lebenslänglichen Generalobern zu geben, dem, unterstützt von einigen Ratgebern, die oberste Leitung der Mitglieder anvertraut ist, während in den verschiedenen Ländern Provinzialen, die vom Generalobern für eine bestimmte Zeit ernannt werden, die unmittelbare Leitung der Mitglieder ihrer Provinz anvertraut ist. Eine derartige Verfassung erscheint aber bei der Aufgabe, die den neuen Orden in verschiedenen Ländern angewiesen ist, als durchaus notwendig und ist immerhin sehr verschieden von der Verfassung des Jesuitenordens, der Mitglieder mit feierlichen und einfachen Gelübden in sich schließt und eine sehr komplizierte Verfassung besitzt. Ferner behauptet man, daß die Kongregation der Redemptoristen gestiftet sei, um bei der bevorstehenden Auflösung der Gesellschaft Jesu in Neapel alsogleich ihre Stelle einnehmen zu können. Diese Behauptung beruht auf vollständiger Unkenntnis der Geschichte beider Orden. Zur Zeit, als Alphons seine Kongregation stiftete (1732), genossen die Jesuiten in Neapel die höchste Gunst der Regierung, und man dachte damals noch nicht an die 30 Jahre später erfolgte Aufhebung der Jesuiten. Auch verfolgte der heilige Alphons, wie wir gesehen haben, bei der Stiftung der Kongregation Absichten, die mit den Bestrebungen der Jesuiten in keinerlei Beziehung standen. Auch nach der Aufhebung der Jesuiten hat die Kongregation nur ein Haus der Gesellschaft Jesu auf Verlangen Clemens XIII. (in Benevent) übernommen (118), welches aber nur wenige Jahre von derselben als Missionshaus benutzt und später den Jesuiten zurückgegeben wurde (119).

(118) Das geschah jedoch unter Papst Pius VI. im Jahre 1777.

(119) Dieser erste, geschichtlich orientierte Abschnitt des Memorandums ist von P. Hugues selbst verfaßt worden. Daß P. Hugues eine geschichtliche Darlegung vorausschickt, nimmt bei seinem Interesse für die Geschichte der Kongregation nicht wunder. Unter dem Titel: « Beiträge zur Geschichte der Congregation des allerheiligsten Erlösers von ihrem Entstehen bis zum Jahre 1869 » hat P. Hugues einen ausführlichen Abriß der Kongregationsgeschichte nach eifrigem Quellenstudium geschrieben. Wertvoll sind vor allem die Partien, in denen er aus eigenem Erleben berichtet. Handschrift von 532 Seiten im Provinzarchiv CSSR Köln. - Über die Geschichte der Redemptoristen und zu den von P. Hugues in seinem Memorandum berührten Einzelheiten vgl. heute vor allem: G. BRANDEUBER CSSR (Herausgeber), *Die Redemptoristen 1732-1932*. Festgabe zur 200-Jahr-Feier (1932); M.

Durch welche Gesetzbestimmungen ist die Kongregation des allerheiligsten Erlösers aus dem Deutschen Reiche ausgeschlossen, und was muß geschehen, um derselben die Rückkehr in dasselbe möglich zu machen?

In bezug auf die Orden sind seit dem Beginn des sogenannten Kulturkampfes nachstehende Gesetze erschienen :

1. Ein Gesetz vom 4. Juli 1872 in folgender Fassung :

« § 1. Der Orden der Gesellschaft Jesu und die ihm verwandten Orden und ordensähnlichen Kongregationen sind vom Gebiete des Deutschen Reiches ausgeschlossen.

Die Errichtung von Niederlassungen derselben ist untersagt.. Die zur Zeit bestehenden Niederlassungen sind binnen einer vom Bundesrate zu bestimmenden Frist, welche sechs Monate nicht übersteigen darf, aufzulösen.

§ 2. Die Angehörigen des Ordens der Gesellschaft Jesu oder der ihm verwandten Orden oder ordensähnlichen Kongregationen können, wenn sie Ausländer sind, aus dem Bundesgebiete ausgewiesen werden; wenn sie Inländer sind, kann ihnen der Aufenthalt in bestimmten Bezirken oder Orten versagt oder angewiesen werden.

§ 3. Die zur Ausführung und [zur] Sicherstellung des Vollzuges dieses Gesetzes erforderlichen Anordnungen werden vom Bundesrate erlassen ».

Im Anschlusse an dieses Gesetz hat der Reichskanzler folgende Bekanntmachungen betreffend die Ausführung des Gesetzes über den Orden der Gesellschaft Jesu erlassen, und zwar : Bekanntmachung vom 5. Juli 1872, welche also bestimmt : « Auf Grund der Bestimmung im § 3 des Gesetzes, betreffend den Orden der Gesellschaft Jesu, vom 4. d.M. hat der Bundesrat beschlossen : 1. - Da der Orden der Gesellschaft Jesu vom Deutschen Reiche ausgeschlossen ist, so ist den Angehörigen dieses Ordens die Ausübung einer Ordenstätigkeit, insbesondere in Kirche und Schule, sowie die Abhaltung von Missionen nicht zu gestatten. 2. - Niederlassungen des Ordens der Gesellschaft Jesu sind spätestens binnen sechs Monaten, vom Tage der Wirksamkeit des Gesetzes an, aufzulösen. 3. - Die zur Vollziehung des Gesetzes in den einzelnen Fällen zu treffenden Anordnungen werden von den Landespolizeibehörden verfügt ».

Ferner die Bekanntmachung vom 20. Mai 1873, welche wie folgt bestimmt : « Auf Grund der Bestimmung im § 3 des Gesetzes, betreffend den Orden der Gesellschaft Jesu, vom 4. Juli 1872 (Reichsgesetzblatt S. 253), hat der Bundesrat beschlossen, daß behufs weiterer Ausführung dieses Gesetzes nachstehende [richtig: nachfolgende] Genossenschaften :

DE MEULEMEESTER CSSR, *Histoire sommaire de la Congrégation du T.S. Rédempteur*, 2 éd. (Louvain 1958); Eduard HOSP CSSR, *Weltweite Erlösung* (Innsbruck 1961). - Der folgende, juristische Teil des Memorandums ist fast wörtlich dem Hauptteil der Denkschrift des Aachener Juristen Dubuse entnommen. Zu den hier angeführten Kulturkampfgesetzen vgl. etwa : N. SIEGFRIED (P. Cathrein SJ), *Aktenstücke betreffend den preußischen Kulturkampf* (Freiburg i. Br. 1882) 104, 105, 298, 405-407; J.B. KIBLING, *Geschichte des Kulturkampfes im Deutschen Reich*, 2. Bd. (Freiburg i. Br. 1913) 29, 31, 37; 3. Bd. (1916) 440, 457/58.

die Kongregation der Redemptoristen (Congregatio Sacerdotum sub titulo Sanctissimi Redemptoris),
 die Kongregation der Lazaristen (Congregatio Missionis),
 die Kongregation der Priester vom heiligen Geist (Congregatio Sancti Spiritus sub titulo [richtig: tutela] Immaculati Cordis Beatae Virginis Mariae),
 die Gesellschaft von heiligen Herzen [Jesu] (Société du Sacré Coeur de Jésus),

als im Sinne des gedachten Reichsgesetzes mit dem Orden der Gesellschaft Jesu verwandt anzusehen seien und demzufolge die in der Bekanntmachung vom 5. Juli 1872, betreffend die Ausführung des Gesetzes über den Orden der Gesellschaft Jesu, erlassenen Vorschriften auch auf die vorgenannten Genossenschaften mit der Maßgabe Anwendung zu finden haben, daß Niederlassungen dieser Genossenschaften spätestens binnen sechs Monaten, vom Tage der Bekanntmachung dieses Beschlusses an, aufzulösen sind ».

Hierauf ging Preußen, da dies Gesetz eine Reihe anderer dort bestehender Orden nicht berührte (z.B. Franziskaner, Benediktiner etc.) für das Gebiet der preußischen Monarchie (also nicht für das Deutsche Reich) einen Schritt weiter, was zur Folge hatte, daß durch das preußische Gesetz vom 31. Mai 1875 alle Orden und ordensähnlichen Kongregationen, mit Ausnahme der krankenflegenden, vom preußischen Staatsgebiete ausgeschlossen wurden. Dies preußische Gesetz vom 31. Mai 1875 hat folgende Fassung:

« § 1. Alle Orden und ordensähnlichen Kongregationen der katholischen Kirche sind, vorbehaltlich der Bestimmungen des § 2, von dem Gebiete der preußischen Monarchie ausgeschlossen.

Die Errichtung von Niederlassungen derselben ist untersagt.

Die zur Zeit bestehenden Niederlassungen dürfen vom Tage der Verkündigung dieses Gesetzes ab neue Mitglieder, unbeschadet der Vorschrift [des] § 2, nicht aufnehmen und sind binnen sechs Monaten aufzulösen ».

Der Schluß des § 1 handelt von den Niederlassungen, welche sich mit Unterricht und Jugenderziehung befassen. Der § 2 handelt von den Orden, die sich der Krankenpflege widmen. Die §§ 3 - 5, sowie die Novelle vom 14. Juli 1880, betreffend Abänderungen [der] kirchenpolitischen Gesetze, bieten hier kein Interesse. Dagegen kommt hier noch eine Erkenntnis des Obertribunals zu Berlin vom 25. Oktober 1878 [in dem als Vorlage dienenden Gutachten des Aachener Juristen Dubusc folgt: abgedruckt im Preußischen Justizministerialblatte 1878, S. 209] in Betracht, zu folgedessen Mitglieder aufgelöster mit der Seelsorge befaßter Orden in Preußen die Befugnis zur Seelsorge verloren haben, sollte ihnen auch vor der Publikation des Gesetzes vom 31. Mai 1875, betreffend die geistlichen Orden etc., ein geistliches Amt verliehen worden sein.

Demnach liegt also für die Kongregation des allerheiligsten Erlösers die Sache wie folgt: Die Kongregation des allerheiligsten Erlösers ist zwar auf Grund des Gesetzes vom 4. Juli 1872, nicht aber wie der Jesuitenorden durch dieses Gesetz selbst vom Gebiete des Deutschen Reiches ausgeschlos-

sen. Nach tatsächlich erfolgter Auflösung der frühern Niederlassungen darf die Errichtung neuer Niederlassungen nicht mehr stattfinden (4. Juli 72). Da einerseits nur die Kongregationen, nicht auch die einzelnen Mitglieder derselben, aus dem Deutschen Reiche ausgeschlossen sind, und da andernteils durch die inzwischen erfolgte tatsächliche Auflösung der Kongregation dem § 1 genügt ist, so folgt daraus, daß der Aufenthalt und dauernde Verbleib der einzelnen Glieder der Kongregation der Redemptoristen, insoweit sie Deutsche sind, nirgendwo beanstandet werden kann. Dagegen ist allen Mitgliedern der Kongregation der Redemptoristen die Ausübung einer Ordens-tätigkeit, insbesondere in Kirche und Schule, untersagt.

Würde nun auch das Gesetz vom 4. Juli 1872 oder die beiden auf Grund desselben erlassenen Beschlüsse des Bundesrats, wodurch die Redemptoristen mit den Jesuiten für verwandt erklärt sind, aufgehoben oder für die Redemptoristen außer Anwendung gestellt, so würden dieselben in Preußen immer noch durch das preußische Gesetz vom 31. Mai 1875 betroffen werden, dagegen in den übrigen deutschen Staaten (z.B. Baiern), für welche keine Landesprohibitivgesetze bestehen, zugelassen sein. Demnach ist für die Redemptoristenniederlassungen in Preußen ein doppeltes Aufenthaltshindernis zu beseitigen: 1.) Dasjenige des Gesetzes vom 4. Juli 1872 bezüglich des Deutschen Reiches. 2.) Dasjenige des preußischen Gesetzes vom 31. Mai 1875 bezüglich Preußens.

Was zunächst die Beseitigung des im Gesetz vom 4. Juli liegenden Hindernisses anbelangt, so ist sehr geringe Aussicht für eine Aufhebung desselben. Weit günstiger liegt dagegen das Verhältnis der Kongregation der Redemptoristen und der übrigen Kongregationen, welche zwar infolge der Zulassung des Gesetzes vom 4. Juni [richtig: Juli] 1872, aber bloß durch Beschluß des Bundesrats, daß sie mit dem Orden der Gesellschaft Jesu verwandt seien, betroffen worden sind. Würde also der Bundesrat infolge besserer Information erklären, daß diese Verwandtschaft gar nicht bestanden oder nachweislich im Laufe der Zeit aufgehört habe, so würde durch solchen Beschluß, abgesehen vom preußischen Staatsgebiete, für das übrige Deutschland jedes Hindernis für die Rückkehr der Redemptoristen beseitigt sein.

Da übrigens von einer Verwandtschaft im übertragenen Sinne hier nur die Rede sein kann, so ist unter derselben wohl nur Gleichartigkeit des Ursprungs, der vitalen Interessen sowie der Zwecke und Ziele zu verstehen. Die Kongregation der Redemptoristen ist nun aber nichts anders, als was ihr Name besagt: Congregatio Sacerdotum saecularium, d.h. eine Vereinigung von Weltpriestern, welche keine andre Aufgabe haben, als in einem und demselben Hause wohnend des Priesteramtes zu walten, Messe zu lesen, die Sakramente zu spenden sowie den Studien und dem Gebet obzuliegen; endlich, wie jeder andre Weltpriester es tut, dem Volke zu predigen. Erziehung und Unterrichtszweck bezüglich der Jugend sind für die Redemptoristen ausgeschlossen.

In irgendwelchen Konflikt mit den Behörden und den Gesetzen sind die Mitglieder der Redemptoristenkongregation niemals und nirgendwo geraten. Überall haben dieselben sich als Vertreter des Friedens und der Ordnung

in Kirche und Staat bewährt. Die Redemptoristen können deshalb mit allem Fug von sich sagen, daß sie mit keiner andern Gesellschaft im Staate und in der Welt als mit dem Stande der katholischen Priester verwandt sind und daß dieselben, wenn nach Beweisen und nicht nach völlig vagen Behauptungen und Vorurteilen geurteilt wird, mit den Jesuiten absolut nichts Gemeinsames oder Verwandtschaftliches haben. Dementsprechend müßte die deutsche Reichsregierung durch Vermittlung des preußischen Gesandten beim päpstlichen Stuhle in eindringlicher Weise über die offenbar irrige Auffassung, welche dem Bundesrat bei der Beschlußfassung bezüglich der Verwandtschaft zwischen Redemptoristen und Jesuiten vorgeschwebt, aufgeklärt werden. Würde alsdann der Papst angesichts des brennenden Verlangens aller Gutgesinnten in Deutschland nach Rückkehr der Orden auf diese Rückkehr zu bestehen für gut finden, so dürfte dieses Verlangen gewiß in Erfüllung gehen, indem ein Zug der Vorsehung darin erkennbar ist, daß gerade die deutschen Machthaber, von welchen die Parole: « Weg auch mit den verwandten Orden » zuerst ausgegangen ist, auch wieder die ersten gewesen sind, welche die Annäherung an den päpstlichen Stuhl gesucht und notgedrungen zu der Erkenntnis gekommen sind, daß namentlich gegenüber der wachsenden sozialdemokratischen Bewegung in Deutschland Thron und Autorität in Gefahr sind und nur durch Herstellung des religiösen Friedens und durch möglichste Kräftigung des kirchlichen Lehramtes, wozu, wie überall erkannt wird, der Säkularklerus nicht ausreicht, gestützt werden können.

Würde der preußische Gesandte beim päpstlichen Stuhle für diese Auffassung der Verhältnisse im allgemeinen gewonnen, und würde derselbe dieser durch die politische Lage schon angebahnten Auffassung bei der preußischen Staatsregierung weitem Nachdruck verleihen, so daß die preußische Staatsregierung einen Antrag beim Bundesrat wegen Revision und Aufhebung des Beschlusses, der die Redemptoristen als den Jesuiten verwandt erklärt hat, einbringen, so ist bei der Prävalenz des preußischen Einflusses im Bundesrate an dem günstigen Erfolge kaum zu zweifeln. Zufolge der Verfassung für das Deutsche Reich vom 16. April 1871, Art. 6, sind 25 Bundesstaaten mit 58 Stimmen im Bundesrate vertreten. Davon vertritt Preußen allein 17 Stimmen, Baiern 6 Stimmen, Sachsen und Württemberg je 4 Stimmen, Baden und Hessen je 3 Stimmen, Mecklenburg-Schwerin und Braunschweig je 2 Stimmen, während die übrigen kleinen Staaten je 1 Stimme haben. Würde nun Baiern, Baden und Hessen mit verhältnismäßig gleicher katholischer Bevölkerung mit Preußen stimmen, woran erfahrungsmäßig nicht zu zweifeln sein dürfte, so wären 29 Stimmen, d. i. die Majorität, schon gesichert.

Was übrigens Baiern betrifft, so hat der Bevollmächtigte zum Bundesrate für das Königreich Baiern, Staatsminister der Justiz Dr. Fäustle (120), bei der Verhandlung über das Jesuitengesetz, und zwar in der Sitzung des Reichstages vom 17. Juni 1872 (Stenographischer Bericht 1872, Band II, S.

(120) Johann Nepomuk von Fäustle, 1828 in Augsburg geb., 1871-1887 Justizminister in Bayern, am 17. April 1887 in München gest.

1067), anlangend den Orden der Redemptoristen in Baiern, die bedeutungsvolle Erklärung abgegeben, daß nach seiner Auffassung auf das Wort « verwandte Kongregationen » weniger Gewicht zu legen sei, daß es vielmehr auf die Sache, auf die Verfassung, auf die Statuten, auf den Zweck der betreffenden Gesellschaft ankomme, daß in dieser Hinsicht allerdings anerkannt werden müsse, daß die Redemptoristen bis dahin in Baiern zugelassen gewesen seien, obgleich sich die bairische Regierung auf das beharrlichste geweigert habe, dem Jesuitenorden in Baiern Aufnahme zu verschaffen. Es würde daher, so schloß der bairische Minister, wegen der Frage, ob die bairischen Redemptoristen unter das gegenwärtig in Frage stehende Gesetz fallen, unter allen Umständen eine genaue Prüfung ihrer Statuten, ihrer Verfassung und ihrer Zwecke erforderlich sein.

Aus dieser Ausführung des Ministers ergibt sich auch, daß die Redemptoristen in Baiern früher eine andre Beurteilung als die Jesuiten gefunden haben, so daß eher das Gegenteil einer Verwandtschaft als eine solche durch die Darlegung des bairischen Ministers indiziert sein dürfte. Andererseits muß aus jener ministeriellen Darlegung auch die für die Umstimmung des Bundesrates wichtige Andeutung entnommen werden, daß in der Tat eine Prüfung der Statuten, der Verfassung und der Zwecke nach beiden Seiten hin stattgefunden hat, und daß eine nochmalige Prüfung vor Aufhebung des Verwandtschaftsbeschlusses stattfinden müßte. Endlich dürfte die Ausführung des bairischen Ministers darauf hinweisen, wie wichtig für die Kongregation des allerheiligsten Erlösers irgendeine offizielle oder vertrauliche Mitteilung seitens des preußischen oder bairischen Gesandten beim päpstlichen Stuhle darüber sein müßte, in welchen Punkten der Bundesrat die für die Kongregation so verhängnisvolle Verwandtschaft mit dem Orden der Gesellschaft Jesu erkannt hat, damit den Redemptoristen dadurch erst Gelegenheit gegeben würde, anstatt unbekannte Hindernisse genau festgestellte Einwände zu bekämpfen (121).

Wenn die Kongregation sich der Einsicht der preußischen Staatsregierung darüber vergewissert hat, daß dieselbe als Bundesmitglied für Aufhebung des Verwandtschaftsbeschlusses im Bundesrat eintrete und diese Aufhebung deshalb herbeiführen wird, weil an maßgebender Stelle die Erkenntnis eingetreten ist, daß eine Verwandtschaft niemals vorgelegen hat, so ist nicht daran zu zweifeln, daß dieselbe preußische Staatsregierung sich beeilen wird, auch bei der preußischen Volksvertretung solche Vorlagen zu machen und zur Annahme zu bringen, welche im Anschlusse an den Präzedenzfall für das Reich auch das preußische Gesetz vom 31. Mai 1875, betreffend die Ausschließung der Orden etc. vom Gebiete der Preußischen Monarchie, beseitigen.

(121) Am Ende der vorliegenden ersten Niederschrift des Memorandums ist von P. Hugues ein Postskriptum über die vom Ausschuß für Justizwesen im Bundesrat 1873 vorgebrachte Begründung der Jesuitenverwandtschaft der Redemptoristen angefügt. Dieser Text war bei der Übersendung der Denkschrift an Kraus wohl noch nicht vorhanden. Vgl. unten Anm. 147.

6. - Kraus an P. Hugues.

Freiburg i. Br., 27. April 1887

Original im Provinzarchiv CSSR Köln.

Kraus erklärt sich gern bereit, in Berlin Schritte für die Wiederzulassung der Redemptoristen zu tun.

Freiburg i. B. 27. April 1887

Hochwürdiger und lieber Vater!

Ihre freundlichen Zeilen vom 21. März nebst der Anlage erhielt ich erst ganz kürzlich in Wien, von wo ich vor etlichen Tagen zurückgekehrt bin. Ich bitte es mit dieser Abwesenheit zu entschuldigen, wenn ich erst heute darauf antworte.

Sie haben vollkommen recht und machen mir eine wahre Freude, wenn Sie annehmen, daß ich keine Gelegenheit vorbeigehen lassen werde, ohne Ihrer Kongregation, wo ich es kann, zu dienen. Die mannigfachen Erinnerungen meiner Jugend, die Ihnen, hochwürdiger Vater, meinerseits geschuldete und stets dankbarst gewidmete Pietät würden mir das als eine Pflicht auferlegen, auch wenn die Schriften Ihres hl. Stifters nicht stets auf meinem Tische lägen und ich ihnen nicht so viele Erbauung verdankte (122).

Was nun die gegenwärtige Angelegenheit betrifft, so zweifele ich nicht an einem günstigen Ausgange für Ihre Kongregation. Vor zwei Jahren konnte ich von einem solchen schon sprechen, weil die Grundlagen des nun Angebahnten oder Erreichten nicht ohne meine Kenntnis und Mitwirkung festgestellt worden waren. Augenblicklich ist nun die Annahme des vor die Kammern gebrachten Kirchengesetzes abzuwarten (123). Sobald diese vorliegt, will ich in Berlin Schritte tun, um den Herrn Reichskanzler zu bewegen, einen Antrag auf Aufhebung des Bundesratsbeschlusses vom 20. Mai 1873 preußischerseits zu stellen. Derselbe wäre seiner Annahme, glaube ich, gewiß. Ich darf Ihnen (vertraulich) (124) mitteilen, daß ich sowohl seitens meines Landesherrn, des Großherzogs (125), als meines Ministers (126)

(122) Der junge Kraus zählte den hl. Alfons zu seinen « liebsten Heiligen » (*Tageb.* 45) und er schätzte in dessen Schriften « jene einfache, natürliche Weise, wie ich sie bei einem Liguori liebe » (*Tageb.* 60). 1859 hatte Kraus auch die Moralthologie des hl. Alfons in der Ausgabe von P.M. Haringer (Manz Regensburg, 1846-1847) erworben (*Tageb.* 81). Eine deutsche Übersetzung der italienischen Schriften des hl. Alfons hatte P. Hugues erstmalig in den Jahren 1842 bis 1846 bei Manz in Regensburg veröffentlicht: « Sämtliche Werke des heiligen Alphons Maria v. Liguori ». Weitere Auflagen folgten. Vgl. DE MEULEMEESTER I, 202-203; Annemarie MEINER, *G. J. Manz, Person und Werk, 1830-1955* (München-Dillingen 1957) 77-78.

(123) Die Vorlage des zweiten Friedensgesetzes zur Beilegung des Kulturkampfes in Preußen wurde nach der Annahme im preußischen Herrenhaus vom 21. bis 27. April 1887 im preußischen Abgeordnetenhaus verhandelt und am 27. April, dem Tage, an dem Kraus den vorliegenden Brief schrieb, in dritter Lesung angenommen. Am 29. April erhielt das Gesetz durch die Bestätigung Wilhelms I. Rechtskraft. Die meisten Orden und Kongregationen wurden dadurch wieder in Preußen zugelassen. Ausgeschlossen blieben aber weiter, weil durch Reichsgesetz verboten, die Jesuiten und die als jesuitenverwandt erklärten Kongregationen.

(124) Steht auf dem Rand des Briefes.

(125) Friedrich I. von Baden, 1826 geb., 1852 Regent, 1856 Großherzog, 1907 gest.

(126) Franz Wilhelm Nock, 1832 in Bruchsal geb., 1881-1901 Justiz- und Kultusminister, 1893-1901 zugleich Ministerpräsident in Baden, 1903 in Karlsruhe gest.

die Versicherung erhalten habe, daß z.B. seitens Badens kein Einspruch gegen einen derartigen Antrag erhoben würde.

Ich bitte Sie unter diesen Umständen, mir zu sagen, ob Sie mir eventuell gestatten wollen, das mir mitgeteilte kurze Memoire in Berlin maßgebenden Ortes vorzulegen, oder ob Sie einen andern Weg vorziehen. Wovon ich Sie ausdrücklich warne, ist, Ihre Rückkehr z.B. nach Trier durch den Herrn Bischof von Trier befürworten zu lassen. Bei der äußerst ägrierten Stimmung, welche in Berlin gegen Herrn Korum (127) herrscht, würde diese Protektion Ihnen nur verderblich werden.

Es wird Ihnen nicht entgangen sein, mit welchem Mißmut gewisse Kreise die Rückkehr der Orden aufnehmen. Vielleicht wird man die Suszeptibilitäten noch einige Zeit schonen wollen; aber schließlich, hoffe ich, wird Ihnen Genugtuung zuteil.

Mit großem Schmerze habe ich eben den Tod des trefflichen P. Haringer (128) erfahren.

Indem ich Sie bitte, mich in Ihr frommes Gebet einzuschließen,

bin ich

Ihr

ergebenster

Franz X. Kraus, Prof.

7. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 2. Mai 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues erbittet sein Memorandum für kurze Zeit zurück, um eine Abschrift zu machen. Er unterbreitet den Plan, gemeinsam mit der Kongregation vom Heiligen Geist die Wiederezulassung in Deutschland zu betreiben. Schließlich weist er Kraus auf die soeben von P. Dilgskron veröffentlichte Biographie des hl. Alfons hin.

(127) Michael Felix Korum (1840-1921) war Bischof von Trier 1881 bis 1921. Kraus hatte 1881 unter dem Pseudonym « v. S. » (= von Sarburg) in den « Canossa-Artikeln » gegen die Trierer Bischofskandidatur Korum's Stellung genommen. Vgl. H. SCHIEL, *Die Trierer Bischofskandidatur von Michael Felix Korum und Franz Xaver Kraus*: Trierer Theol. Zeitschr. 64(1955) 158-175. Über Kraus' Einstellung gegenüber Bischof Korum vgl. *Tageb.* 510 und Register. Zu der in Berlin herrschenden Enttäuschung und Erbitterung über den streitbaren neuen Bischof von Trier vgl. J. HECKEL, *Die Beilegung des Kulturkampfes in Preußen*: ZSavRG Kan. Abt. 50(1930) 277-279. Nach einer Notiz des Kultusministers von Goßler vom 20. April 1887 beklagte sich der preußische Innenminister v. Puttkammer kurz vorher in einer Audienz beim Papst über die mangelnde Ergebenheit des Bischofs Korum dem Staat gegenüber. Leo XIII. antwortete erstaunt: « Was wollen Sie, der Prinz Hohenlohe hat Korum gewollt oder vielmehr Monsieur Manteuffel ». HECKEL, a.a.O. 278 Anm. 3.

(128) P. Michael Haringer starb in Rom am 19. April 1887. Ein Nachruf von P. Karl Dilgskron CSSR in *Theol.-prakt. Qu. (Linz)* 40(1887) 719-722. - Auf der Suche nach den « persönlichen Beweggründen und Hintergründen » dafür, « daß Kraus so warm für die Redemptoristen eintrat » und « sich nachhaltig für ihre Rückkehr einsetzte », hat H. Schiel mit Recht Kraus' Dankbarkeit für die von P. Haringer in der Indexangelegenheit geleistete wertvolle Hilfe geltend gemacht. Vgl. *Trierer Theol. Zt.* 61(1952) 267 und besonders 273-274. Der vorliegende Briefwechsel zeigt aber, daß für Kraus auch die Jugenderinnerungen und besonders die Dankbarkeit gegen P. Hugues nicht weniger starke Motive waren, der Kongregation zu helfen.

JMJA

Hochwürdiger Herr!

Verehrter Herr Professor!

Ihr lieber letzter Brief hat sowohl mich als unsern ehrwürdigen P. Provinzial Heilig sehr getröstet, da wir aus demselben erkannt haben, mit welcher aufrichtiger Liebe Sie unsrer Kongregation und deren Stifter zugetan sind. P. Heilig läßt Sie bitten, das Ihnen durch Herrn Dr. Lager zugesandte Memoire ganz nach Ihrem Ermessen zu benutzen, da es ja nur der Wahrheit gemäß ist und bei niemandem Anstoß veranlassen kann. Ich bin indes so frei, in bezug auf dieses Memoire eine Bitte an Ew. Hochwürden zu richten. Als nämlich Dr. Lager bei mir war, und ich ihm das Memoire vorlas, sprach er den Wunsch aus, es Ihnen sogleich mitzuteilen, so daß er mir keine Zeit ließ, eine Abschrift zu machen. Deshalb richte ich jetzt an Euer Hochwürden die ergebenste Bitte, mir das Memoire nur auf einige Tage zuzuschicken, worauf ich Ihnen alsogleich eine Reinschrift einsenden werde.

Zugleich habe ich die Absicht, den Vätern vom Heiligen Geist und vom heiligen Herzen Mariä dieses Memoire mitzuteilen, da es mir wünschenswert scheint, wenn auch diese Patres Schritte tun, um vom Bundesrat eine günstige Erklärung in bezug auf die Verwandtschaft mit den Jesuiten zu erhalten, da dieselben sich in derselben Lage wie wir befinden, indem auch ihnen die Tätigkeit in der Seelsorge (vor allem durch Missionen) durch ihre Regeln zugewiesen ist. Obgleich diese Patres (freilich ohne Erfolg) im Herbst in Berlin Schritte getan hatten, um ein Missionshaus in Deutschland zu errichten (129), so scheint es doch jetzt, nachdem, wie die letzten Zeitungen melden, der Reisende Peters (130) mit ihnen in Verbindung wegen Übernahme der deutschen Congomissionen getreten ist (131), daß die Aussichten derselben sich gebessert haben. Immerhin scheint es mir wünschenswert, daß, wenn es sich darum handeln wird, Schritte für unsre Rückkehr nach Deutschland zu tun, wenigstens diese Kongregation sich uns anschließen,

(129) Nach freundlicher Mitteilung von H.H. P. Rath CSSp in Knechtsteden bemühten sich 1886 die Patres Stoffel (Elsässer, Missionar in Angola) und Weik (Badenser, Missionar auf Haiti) in Berlin um die Wiederzulassung ihrer Kongregation in Deutschland. Die Missionstätigkeit in Deutsch-Ostafrika wurde der Kongregation zwar zugestanden, die Errichtung eines Missionshauses in Deutschland vor allem zur Heranbildung von Missionaren aber abgelehnt.

(130) Dr. Carl Peters, geb. 1856 in Neuhaus a. d. Elbe; gest. 1918 in Bad Harzburg, Kolonialpolitiker und Gründer der ehemaligen deutschen Kolonie Deutsch-Ostafrika, seit 1884/85.

(131) Im April 1887 führte Peters in München und anschließend in Rom beim Heiligen Stuhl Verhandlungen, um « die Stellung der katholischen Missionen im Schutzgebiet zu umgrenzen und sie vor allem mit den protestantischen Missionen ins Gleichgewicht zu setzen. Ich bemerke, daß sämtliche katholischen Missionen in unserem Schutzgebiet bis 1887 noch die französische Flagge führten ». C. PETERS, *Lebenserinnerungen* (1918) in: *Gesammelte Schriften*, 1. Bd. (München und Berlin 1943) 69-70; ders., *Die Gründung von Deutsch-Ostafrika* (1906), ebd. 214-215. - Die Spiritaner-Missionare in Ostafrika (seit 1862 in Sansibar, 1866 in Bagamyo usw.) standen mit den Gründern und Beamten von Deutsch-Ostafrika von Anfang an in guten Beziehungen.

da die Lazaristen (deren Hauptaufgabe freilich die Erziehung in Seminaren ist) erklärt haben, sich nicht für ihre Rückkehr verwenden zu wollen. Durch einen kleinen Artikel über die Kongregation vom Heiligen Geist, den ich, auf Wunsch unsers Freundes Kaulen (132), für die Realenzyklopädie geliefert hatte (133), bin ich mit diesen Patres, die in Frankreich den Unsrigen sehr befreundet sind, in schriftlichen Verkehr getreten, wodurch es mir klar ward, daß dieser Orden, obgleich er noch größere Opfer von seinen Mitgliedern verlangt, dennoch in vielen Punkten unsrer Kongregation nahesteht. Euer Hochwürden würden mir einen Gefallen tun, wenn Sie mir in wenigen Zeilen Ihre Ansicht über diese meine Absichten mitteilen würden.

Der gute Pater Haringer, der nur zwei Tage krank war und an einer Art Halsbräune (134) gestorben, ist wirklich ein Opfer seines Eifers geworden. Die geringen Leute dei Monti (135) beichteten in großer Anzahl bei dem seeleneifrigen Pater Michele, der, wie man mir schreibt, sich in der österlichen Zeit derart überarbeitet hatte, daß er am Schluß der österlichen Zeit heimgeschieden ward.

Endlich nehme ich mir noch die Freiheit, Euer Hochwürden auf ein Leben des hl. Alphons aufmerksam zu machen, das in zwei Bänden bei Pustet in Regensburg für das Zentenarium des Heiligen erschienen ist (136). Seit der Stiftung unsers Klosters (alla Caserta) in Rom (137) hat unser P. General alle Mühe aufgewandt, unser Archiv unter der Leitung des elsässischen Paters Kunz (138) zu vervollständigen. Dadurch ist es erst jetzt unserm Pater Dilgskron (139) in Rom möglich geworden, eine auf Urkunden und Briefe basierte Geschichte unsers Ordens unter Alphons herauszugeben, welche, meiner Überzeugung nach, große Teilnahme auch bei wissenschaftlich Gebildeten finden wird. Wenn Sie den zweiten Band dieser Biographie lesen, so werden Sie recht deutlich erkennen, wie der

(132) Franz Philipp Kaulen, 1827 in Düsseldorf geb., 1850 Priester, 1863 in Bonn Privatdozent, 1880 Professor der alttest. Exegese, 1907 in Bonn gest. Er besorgte die zweite Auflage des Kirchenlexikons von Wetzer und Welte in den Jahren 1880 bis 1901.

(133) Wetzer und Welte's *Kirchenlexikon oder Encyklopädie der katholischen Theologie und ihrer Hilfswissenschaften*. Zweite Auflage, begonnen von Joseph Cardinal Hergenröther, fortgesetzt von Dr. Franz Kaulen, 5. Bd. (Freiburg i. Br. 1888) 218-227.

(134) Halsentzündung, Angina, auch volkstümlicher Ausdruck für Diphtherie.

(135) Bewohner des Esquilin, wo sich das Generalatshaus der Redemptoristen mit der Kirche Sant'Alfonso befindet. In der Nähe gibt es eine Kirche «San Martino ai Monti».

(136) Carl DILGSKRON CSSR, *Leben des heiligen Bischofs und Kirchenlehrers Alfonsus Maria de Liguori*, 2 Bände (Regensburg 1887). Die Biographie erschien zum 100. Todestag des Heiligen († 1. August 1787).

(137) Die Niederlassung wurde am 25. März 1855 in der vom Fürsten Michelangelo Caetani den Redemptoristen verkauften Villa Caserta eröffnet. Seit der Wahl des P. Nikolaus Mauron zum Generalobern am 2. Mai 1855 befindet sich hier in Sant'Alfonso das Generalat der Redemptoristen.

(138) Friedrich Kuntz CSSR, 1832 in Weyersheim (Elsaß) geb., 1850 Prof., 1857 Priesterweihe, 1879-1905 Generalarchivar, 1905 in Rom gest.

(139) Carl Dilg von Dilgskron CSSR, 1843 in Wien geb., 1861 Prof., 1866 Priesterweihe, 1883-1909 Generalkonsultor in Rom, 1912 in Wien gest.

heilige Alphons in seiner Demut nicht sosehr das Ansehen der Kongregation als vielmehr den Nutzen im Auge hatte, den dieselbe auf den Missionen wirkte. Deshalb ging Alphons dem Staat gegenüber in bezug auf die Schwierigkeiten, die derselbe ihm machte, bis auf die äußerste Grenze des der Kirche Erlaubten. Lesen Sie nur die Geschichte des Regolamento! Er wollte die christliche Gesellschaft trotz aller Eingriffe der josephinischen Regierung retten.

Indem ich mich Ihrem fernern Wohlwollen bestens empfehle,
verbleibe ich

Euer Hochwürden

Luxemburg,
den 2. Mai 87

ganz ergebener
M. A. Hugues CSSR

8. - Kraus an P. Hugues.

Freiburg i. Br., 6. Mai 1887

Original im Provinzarchiv CSSR Köln.

Kraus rät von gemeinsamen Bemühungen mit der Kongregation vom Heiligen Geist ab. Er erkundigt sich, ob man es für angebracht erachte, die neue Alfonsbiographie in Berlin vorzulegen.

Freiburg, 6. Mai 87

Hochwürdiger und verehrter Vater!

In der Anlage übersicke ich, Ihrem Wunsche gemäß, das Manuskript, von welchem Sie Abschrift nehmen wollten.

Das Leben des hl. Alfons von P. Dilgskron ist mir bereits durch P. Haringer signalisiert, doch noch nicht zu Gesicht gekommen; ich werde es gleich kommen lassen, nachdem es nun erschienen ist.

Ich glaube, daß die Chancen zugunsten der Väter vom Hl. Geist sich jetzt gebessert haben. Was jener Kongregation bei den Herren in Berlin am meisten im Wege stand, war die Ansicht, daß sie wesentlich französisch sei und in französischem Sinne in den Kolonien wirken werde (140). Die Väter sollten womöglich trachten, ein von Paris ganz unabhängiges Zentrum, sei es in Rom, sei es in Deutschland oder Österreich, sich zu schaffen, wie die Trierer Barmherzigen Schwestern (141). Solange die Physiognomie der Kongregation so entschieden französisch ist, würde ich es nicht für

(140) Die Kongregation vom Heiligen Geist in ihrer heutigen Gestalt entstand 1848 durch Vereinigung der 1703 von Claude François Poullart des Places in Paris gegründeten Kongregation vom Heiligen Geist mit der 1841 durch den elsässischen Konvertiten Franz Maria Libermann gestifteten Kongregation vom Heiligen Herzen Mariens. Erster Generaloberer wurde 1848 P. Libermann († 1852). Das Generalat befindet sich in Paris.

(141) Die Barmherzigen Schwestern vom hl. Karl Borromäus (Borromäerinnen) kamen 1811 von Nancy nach Trier; 1849 errichteten sie eine eigene deutsche Provinz mit dem Mutterhaus in Trier. Wegen ihrer Abhängigkeit von einem französischen Generalmutterhaus im Kulturkampf gefährdet, wurde die deutsche Provinz durch Dekret Papst Pius' IX. vom 18. September 1872 von Nancy gelöst und zu einer selbständigen Kongregation mit dem Generalmutterhaus in Trier erhoben.

angezeigt finden, wenn Sie eine gemeinsame Vorstellung mit ihnen bei dem Bundesrat machten. Ich halte eine völlig getrennte Behandlung Ihrer Angelegenheit für besser.

Weiter gebe ich Ihnen zur Erwägung, ob Sie es für angezeigt finden, in Berlin ein Exemplar des neuen Lebens des hl. Alfons mit den Aufklärungen über Entstehung und Ziele Ihres Instituts vorzulegen; ich würde es mit Vergnügen dem Herrn Kultusminister übersenden.

Mit der Bitte, mich Sr. Hochwürden P. Heilig bestens zu empfehlen und meiner in Ihrem Gebete eingedenk zu sein, bin ich

Ihr

ergebenster
F. X. Kraus, Prof.

9. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 9. Mai 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues, der sein Memorandum in Reinschrift zurückschickt, überläßt es dem Ermessen von Kraus, die Alfonsbiographie von Dilgskron in Berlin vorzulegen, und äußert seine persönliche Ansicht über das Werk.

JMJA

Luxemburg, den 9. Mai 1887

Hochwürdiger Herr!

Verehrter Herr Professor!

Empfangen Sie vor allem meinen herzlichsten Dank für die gütige Übersendung meines Memorandums, dessen Kopie ich diesem Briefe beilege.

Unser P. Provinzial Heilig, der mir aufträgt, Ihnen seinen herzlichsten Dank für Ihre Teilnahme für unsre Angelegenheiten auszusprechen, teilt vollkommen Ihre Ansicht, daß es am besten sei, wenn wir ohne Teilnehmer Schritte für unsre Rückkehr nach Deutschland tun; auch Ihre Bemerkung über den Bischof von T[rier] findet derselbe vollkommen richtig, und deshalb sind wir bis jetzt nur mit dem Bischof von Fulda, der seit Jahren der Kongregation aufrichtig zugetan ist, in Verbindung getreten, indem ich ihm einen Auszug des inliegenden Memorandums mitgeteilt, worauf er sehr liebevoll geantwortet hat (142).

Mittlerweile haben wir erfahren, daß der P. Provinzial unsrer bair[ischen] Provinz Vogel (143) sich geäußert hat, er habe alle Hoffnung, die Mitglieder der Kongregation in Baiern (denen der Kaiser von Oestreich im Salzburgerischen Niederlassungen eingeräumt hatte) bald wieder in ihre Heimat zurückzurufen (144), ein Schritt, der gewiß auch für uns günstig wäre.

(142) Siehe oben Anm. 60.

(143) Franz Vogl CSSR, Dr. theol., 1807 in Neuburg a. d. Donau geb., 1829 Priester, 1846 Profeß, 1854-1855 Provinzial der Deutschen Provinz, 1883-1890 Provinzial der Oberdeutschen Provinz, 1890 in Gars am Inn gest.

(144) Vgl. G. BRANDEUBER, *Die Redemptoristen*, 239-241.

In bezug auf das Leben des hl. Alphons von P. Dilgskron hat mir P. Heilig aufgetragen, dem Buchhändler Pustet zu schreiben, alsogleich ein Exemplar entweder kartoniert oder gebunden Euer Hochwürden zuzusenden. P. Heilig spricht nämlich die innige Bitte an Sie aus, Sie selbst möchten gütigst Einsicht in diese Lebensgeschichte nehmen und, wenn Sie es für gut finden, die angegebenen Schritte zu tun, damit in Berlin die bezeichneten Personen damit bekannt würden. P. Heilig ist nämlich überzeugt, daß Euer Hochwürden weit besser als wir beurteilen können, was in Berlin schädlich oder günstig wirken könnte, und wünscht deshalb, die Entscheidung über die Opportunität der Mitteilung ganz Ihnen zu überlassen. Sollten Sie gegen die Sendung nach Berlin sein, so sind Sie gebeten, das gesandte Exemplar als Andenken an uns anzunehmen; sollten Sie dagegen dafür sein, so bitte ich, es mir zu schreiben, damit ich Ihnen ein zweites gebundenes Exemplar zusenden lasse.

Da ich die Entstehung dieser Lebensgeschichte kenne und Einsicht in dieselbe genommen habe, so nehme ich mir die Freiheit, Ihnen meine Ansicht (im Vertrauen) darüber mitzuteilen, und Sie auf jene Teile des Buches aufmerksam zu machen, die mir als die wichtigsten für unsre Absicht in Berlin erscheinen.

Seitdem das Zentrum unsrer Kongregation sich in Rom (1855) niedergelassen und vor allem seitdem die Kongregation in Neapel sich der Jurisdiktion unsers Generalobern (1869) unterworfen (145), hat unser P. General Mauron große Anstrengungen gemacht und keine Kosten gescheut, um Briefe und Dokumente, die Entstehung und Entwicklung der Kongregation betreffend, in seinem römischen Archive zu sammeln, und einen historisch gebildeten Pater aus dem Elsaß als Archivar mit Gehülften aufgestellt. P. Dilgskron nun, ein talentvoller junger österreichischer Priester, hat vor zwei Jahren mit seiner Berufung als Generalkonsultor des Ordens (146) die Aufgabe erhalten, mit Benutzung des Archivs für das Zentenarium des hl. Alphons dessen Leben zu schreiben.

Ich bin der Ansicht, daß P. Dilgskron diese wichtige Aufgabe im ganzen befriedigend gelöst hat, wenn ich auch in bezug auf die Diktion eine größere Feile gewünscht hätte. Was das Wesentliche anbetrifft, die treue Benutzung und Verwertung der Dokumente, so ist diese Lebensgeschichte, meiner Ansicht nach, ein wahrhaft wissenschaftliches Werk, welches den Verehrern des hl. Alphons ein treues Bild dieses Heiligen vorführt und namentlich zeigt, wie rein der Seeleneifer des Heiligen war, der weder für seine Person noch für seine Kongregation Auszeichnungen, Reichtümer und

(145) Da vor allem des Staatskirchentum Neapels einer Reorganisation, wie sie die vom hl. Klemens Hofbauer grundgelegte Entwicklung der Kongregation damals dringend forderte, hindernd im Weg stand, hatte der Heilige Stuhl 1853 die Häuser der Redemptoristen im Königreich beider Sizilien als selbständige Kongregation von der übrigen Kongregation abgetrennt. Die Neuordnung wurde dann in der letzteren durchgeführt. Nach dem Untergang des Königreichs beider Sizilien in Zuge der Einigung Italiens haben sich die Redemptoristen Süditaliens 1869 der Neuordnung eingefügt.

(146) Diese erfolgte am 27. November 1883.

Ehren verlangte, sondern freudig seinen Orden in äußerster Armut erblickte, wenn man ihm nur vergönne, am Heil der verlassensten Seelen zu arbeiten, und der bei seiner wissenschaftlichen Tätigkeit immer diesen Hauptzweck seines Lebens vor Augen hatte.

Was nun die für unsern Zweck in Berlin (meiner Ansicht nach) wichtigsten Kapitel anbelangt, so wird im 1. Bande, das 3. Buch, 4. und 5. Kapitel und das 4. Buch, 2. und 3. Kapitel gezeigt, welche Schwierigkeiten Alphons bei der Regierung um Aufnahme der Kongregation als Orden gefunden, wie es aber offenbar der Unglaube war, der diese Schwierigkeiten bereitete und deshalb die Regierung zu überreden suchte, daß die Kongregation später sich Übergriffe erlauben könne.

Im 2. Bande würde vor allem im 8. Buche das 5. Kapitel zeigen, wie der hl. Alphons der Regierung gegenüber bis an die äußerste Grenze derselben Konzessionen gemacht hat, wodurch er sich sogar die Ungnade des Heiligen Stuhls zugezogen hat. In bezug auf die Entstehung der Kongregation hätte ich gewünscht, wenn in der Darstellung der Einfluß der Klosterfrauen weniger und das Mitleid des Heiligen mit der geistlichen Not des Volks mehr hervorgetreten wäre, obgleich ich nicht verkenne, daß Dilgkron Beweise für die Wahrheit seiner Mitteilungen liefert; ob diese Darstellung nicht in Berlin anstoßen könnte, werden Sie am besten wissen; übrigens scheint man beschauliche Orden in Preußen weniger zu fürchten.

Indem ich mich Ihrem fernern Wohlwollen empfehle, bitte ich um ein Almosen des Gebets

Ihr

ergebenster
M. A. Hugues

BEIBLATT (147)

Nach den Zeitungen soll die Kommission des Bundesrats, welche zu erklären hatte, worin die Verwandtschaft der Redemptoristen mit den Jesuiten bestehe, folgende Merkmale angegeben haben:

- 1.) Das notorische Streben nach geistiger Universalherrschaft.
- 2.) Der Bau und die innere Einrichtung des Ordens, die jenen Zielen entsprechend auf die einheitliche Ausbildung und straffte Zusammenfassung aller Kräfte beruhe.
- 3.) Ausdehnung der Tätigkeit über die ganze Welt.

Das ist das Signalement, an dem die Ähnlichkeit einer Ordensgenossenschaft mit den Jesuiten erkannt wird! Der Bundesrat scheint übersehen

(147) Der folgende Text findet sich fast wörtlich als Postskriptum im Konzept des Memorandums von P. Hugues. Derselbe Text ist von P. Heilig auf den Rand des von dem Aachener Juristen Dubusc verfaßten Gutachtens geschrieben worden. Zu dem angezogenen Bericht des Bundesratsausschusses für Justizwesen vgl. Arch. f. kath. Kirchenrecht 30 (1873) 259-303.

zu haben, daß sich die drei angeführten Merkmale nicht nur bei den geistlichen Orden, sondern auch in der Organisation der katholischen Kirche vorfinden.

10. - Kraus an den preußischen Kultusminister von Goßler. 19. Juli 1887

Konzept im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier; erstmalig veröffentlicht von H. Schiel in *Trierer Theol. Zeitschr.* 61 (1952) 274 - 276.

Kraus empfiehlt und begründet die Wiedenzulassung der Redemptoristen in Deutschland.

Exzellenz! (148)

Indem ich mir die Freiheit nehme, Ew. Exzellenz beifolgende Angelegenheit zu unterbreiten, bitte ich Hochdieselben meinen wärmsten Dank für die geneigte Verfügung vom... (149) entgegenzunehmen und mir zu gestatten, einige Blätter als geringen Erweis meiner Verehrung auf Ihren Tisch niederzulegen.

Ew. Exzellenz

ergebenster

An Herrn v. Gossler 1887, Juli 19.

Exzellenz!

Hochzuverehrender Herr Staatsminister!

Das seinerzeit (150) von Trier nach L[uxemburg] verlegte Provinzialat der deutschen Redemptoristen hat sich mit der Bitte an mich gewandt, Ew. Exzellenz und durch Hochdero gütige Vermittlung dem Reichskanzleramt nachstehendes zu unterbreiten.

Die Redemptoristenkongregation ist durch Beschluß des Bundesrats vom Jahre 1874 [richtig: 1873] als ein den Jesuiten verwandtes Institut aus Deutschland verwiesen worden. Ihre Bitte geht dahin, es möge der Hohe Bundesrat ihre Angelegenheit einer erneuten Prüfung unterziehen. Die angebogene Denkschrift verbreitet sich über Entstehung und Ziele der Kongregation und sucht den Nachweis zu liefern, daß dieselbe in keiner Weise unter die Kategorie der den Jesuiten verwandten oder affilierten Institute fällt.

Ich nehme nicht Anstand, die Sache Ew. Exzellenz und der Hohen Staatsregierung zu unterbreiten und aufs angelegentlichste zu empfehlen.

In der Tat beruht meiner festen Überzeugung nach der Bundesratsbeschluß von anno 1874 auf einem bedauerlichen Irrtum.

Was den Jesuitenorden in seiner Wirksamkeit charakterisiert und was infolgedessen meiner auf ein sehr eingehendes und langjähriges Studium sei-

(148) Dieses Begleitschreiben steht am Schluß des Entwurfes. Die Ergänzungen und Verbesserungen im Entwurf werden hier nicht näher kenntlich gemacht.

(149) Folgt eine Lücke. Welche Verfügung Kraus meint, ist nicht bekannt.

(150) Am 30. September 1873.

ner Geschichte gegründeten Meinung nach [ihn] mit vollem Recht aus Deutschland ausschließt, sind im wesentlichen nachstehende Punkte.

Der Orden hat von Anfang an die Bestimmung einer direkten und positiven Bekämpfung des Protestantismus: er stellt damit sofort ein Element dar, welches in einem paritätischen Staatswesen eine Quelle steter Beunruhigung und eine notwendige Gefährdung des [durch] unsere moderne Kultur mühsam erkaufte Friedens zwischen den Konfessionen bildet.

Der Orden ist nach Ausweis seiner Geschichte geborener Feind aller Staatswesen, welche sich dem ultramontanen Prinzip nicht unterordnen: selbstverständlich also vor allem der protestantischen Staaten. Man hat ihn in unsern Tagen stets als den geheimen Bundesgenossen der Feinde Preußens, vor allem auch des polnischen Elements, kennengelernt. Eine Lektüre der politischen Berichte der Civ[iltà] catt[olica] (151) allein ließe daran keinen Zweifel.

Aber auch abgesehen von der politischen Seite vertritt der Orden eine Richtung, welche ihn als ganz ungeeignet erscheinen läßt, im Deutschen Reiche eine ersprießliche Tätigkeit zu entwickeln. Er ist der Träger des politischen Katholizismus, dessen auf irdische Herrschaft und Autorität[?] der Kirche gehenden Aspirationen den tiefsten Grund all' unserer Kämpfe zwischen Staat und Kirche bilden, in dessen mit dem deutschen Geiste in tiefstem Widerspruch stehendem Wesen ich aber auch die Hauptquelle des innerkirchlichen Verderbens und der geistigen Ohnmacht des kirchlichen Prinzips in der Gegenwart erblicke.

Hätte ich den Redemptoristenorden im Verdacht, in irgendeinem dieser Punkte den Jesuiten verwandt zu sein, so würde ich es nicht unternehmen, zu seinen Gunsten zu sprechen.

In seiner Gründung beabsichtigt die Kongregation des hl. Alfonsus nichts anderes als die Unterstützung der Seelsorge durch Missionen unter dem Landvolke. Darüber wie überhaupt über Geist und Tendenzen des Instituts bietet die kürzlich im Auftrage des Ordensgenerals erschienene Biographie des Stifters (C. Dilgskron, C.S.S.R., Leben des heiligen Alfons Maria de Liguori, Regensburg 1887) vielfachen Aufschluß. Es steht, falls es gewünscht wird, dem hohen Ministerium sofort ein Exemplar dieses Werkes zur Verfügung. Gerade diese Seite der pastoralen Tätigkeit hatten die Jesuiten stets vernachlässigt: wie früher, so geht auch heute ihr Augenmerk nur auf die tonangebenden Städte.

Die Redemptoristen hatten vor 1874 eine kleine Anzahl Niederlassungen bei uns (vornehmlich in den preußischen Rheinlanden, Nassau, Elsaß, Bayern) (152), in denen sie dem Programm ihres Stifters entsprechend wirkten, ohne sich in Politik zu mischen. Sie blieben auch ohne Einfluß auf

(151) Religiös-kulturelle Zeitschrift der italienischen Jesuiten in Rom, 1850 gegründet.

(152) Bei der Unterdrückung 1873 bestanden im Deutschen Reich 17 Niederlassungen der Redemptoristen, und zwar fünf in Preußen: Aachen, Bochum, Bornhofen (Hessen-Nassau), Maria Hamicolt b. Dülmen, Trier; acht in Bayern: Altötting (zwei Niederlassungen), Fährbrück, Gars, Heldenstein-Bachham, Maria-Dorfen, Niederachdorf, Vilsbiburg; vier im Reichsland Elsaß-Lothringen: Bischenberg, Landser, Mülhausen und Teterchen.

den Unterricht, übten dagegen eine vortreffliche Einwirkung auf die Fabrikbevölkerungen. Ich habe in dieser Beziehung Erkundigungen eingezogen bei einem achtbaren, in seiner politischen und nationalen Gesinnung zuverlässigen Manne, dem als Divisionspfarrer in Mülhausen wirkenden Msgr. Scher; ich erlaube mir, dessen Zeugnis zugunsten der Wirksamkeit der Liguorianer in Elsaß-Lothringen hier anzufügen (153). Gleiches kann ich aus eigener Anschauung für den Hauptsitz der Ordensstätigkeit, meine Vaterstadt Trier (154), bezeugen. In der theologischen Wissenschaft ist, wie alle Eingeweihten wissen, seit den letzten zwanzig Jahren eine sehr starke Verstimmung, man könnte sagen Verfeindung, zwischen Jesuiten und Redemptoristen eingetreten. Erstere haben (durch P. Ballerini) die Moralthologie des hl. Alfonso in sehr energischer Weise angegriffen, und es hat sich daraus eine Polemik entwickelt (155), welche den klaren Beweis liefert, daß von irgendwelcher Verwandtschaft oder Abhängigkeit der Redemptoristen von den Jesuiten vernünftigerweise keine Rede sein kann.

Ich hege die Hoffnung, daß eine erneute Prüfung dieser Angelegenheit die Rückkehr der ausgewiesenen Väter zur Folge haben werde: ich möchte eine solche aber gerade deshalb Hoher Staatsregierung empfehlen, weil die Rückberufung dieser wie anderer Kongregationen unsern Extremen den Anlaß wegnehmen wird, fortwährend nach der Rückkehr der Jesuiten zu rufen.

Die Redemptoristen haben ihren Wunsch auch Sr. Fürstlichen Gnaden, dem Herrn Bischof Dr. Kopp von Breslau, vorgetragen (156); ich glaube zuzufügen zu dürfen, daß dieselben auch an diesem erleuchteten Kirchenfürsten einen Fürsprecher finden würden. Vielleicht darf ich auch hinzufügen, daß mein Durchlauchtigster und gnädigster Herr, der Großherzog von Baden, höchstwelchem ich von dieser Demarche Kenntnis gegeben habe, dieselbe nicht mißbilligt hat, im Gegenteil, falls seitens der Kgl. Preußischen Regierung ein entsprechender Antrag im Bundesrat gestellt werden sollte, allergnädigst die Unterstützung desselben durch höchstdero Gesandten in Aussicht gestellt hat.

Euer

ergebenster

(153) Das Gutachten ist nicht bekannt.

(154) Das Kloster zu Trier war von 1855 bis 1859 Amtssitz des Vizeprovinzials der « Rheinischen Vizeprovinz » und von 1859 bis 1873 des Provinzials der « Niederdeutschen Provinz » der Redemptoristen.

(155) P. Antonio Ballerini SJ (1805-1881) löste durch seine 1863 einsetzende Kritik an Lehren des hl. Alfons und durch den Versuch, den Heiligen als gewöhnlichen Probabilisten hinzustellen, eine lebhaftete Kontroverse aus. Ballerinis Aussetzungen spielten auch bei den Verhandlungen über die Erhebung des hl. Alfons zum Kirchenlehrer (1871) eine Rolle. Vor allem durch die « Vindiciae Alphonsianae » (Rom 1873, 2. Auflage Paris-Tournai-Brüssel 1874) haben sich die Redemptoristen der Sache ihres Ordensvaters angenommen. Vgl. DE MEULEMEESTER I, 29; L. KOCH SJ, *Jesuitenlexikon*, 150.

(156) Bischof Georg Kopp wurde zwar erst durch päpstliches Breve vom 9. August 1887 von Fulda nach Breslau transferiert. Doch hatte bereits Anfang Juli 1887 der Kardinalstaatssekretär Rampolla dem Bischof und dem Breslauer Domkapitel den Entschluß des Papstes Leo XIII. zu dieser Versetzung mitgeteilt.

II. - Kraus an P. Provinzial Spoos. Freiburg i. Br., 17. September 1887

Original im Provinzarchiv CSSR Köln.

Beileidschreiben zum Tod des P. Hugues. Kraus berichtet zugleich über seine Bemühungen um die Wiedenzulassung der Redemptoristen in Deutschland.

Hochwürdigster und Hochzuverehrender Herr Provinzial!

Seitens Ihres verehrungswürdigen Kollegiums (157) ist mir die Todesanzeige des hochwürdigen P. Hugues zugegangen. Ich verfehle nicht, diese Aufmerksamkeit damit zu beantworten, daß ich Ihnen und den Ihrigen meine aufrichtigste und wärmste Teilnahme an diesem Verluste ausspreche. Ihre Kongregation verliert an dem Verklärten einen hochverdienten und heiligmäßigen Ordensmann, welcher eine langjährige höchst segensreiche Wirksamkeit aufzuweisen hatte; ich beklage in ihm den Hingang eines edlen und von mir hoch verehrten ältern Freundes, dessen Führung ich lange dankbar genossen habe.

Es wird Ew. Hochwürden erinnerlich sein, welche Korrespondenz im verflossenen Frühjahr zwischen P. Hugues und mir betreffs der Frage der Rückkehr Ihrer Kongregation nach Deutschland stattgefunden hat. Seit mehreren Monaten schon habe ich diese Angelegenheit dem Herrn Kultusminister von Goßler übergeben und den Antrag gestellt und auf das dringendste befürwortet, es möge das Kgl. Kultusministerium bei dem Bundesrat eine Revision des Beschlusses vom Jahre 1873 beantragen und damit Ihrer Kongregation die Rückkehr nach Deutschland, speziell nach Preußen, zugestanden werden. Wir müssen nun abwarten, welches Ergebnis diese Demarche haben wird. Unterdessen habe ich nicht versäumt, sowohl in Straßburg als in Koblenz in geeigneter Weise dahin zu wirken, daß die Berichte der dortigen Behörden (158) über die Tätigkeit der Kongregation in Elsaß und Rheinpreußen freundlicher ausfallen als 1873.

Vielleicht gelingt es uns nicht gleich, das gewünschte Resultat zu erzielen: ich werde es aber nicht aus dem Auge verlieren und bitte Sie, mich stets als einen zuverlässigen Freund Ihrer Kongregation zu betrachten.

Genehmigen Sie, hochwürdigster Herr, die Versicherung vorzüglicher Hochachtung, mit der ich zeichne

Ew. Hochwürden

Freiburg i. Br.

17. Sept. 1887.

ergebenster
Prof. Dr. F. X. Kraus.

(157) Das Kloster Luxemburg (Stadt), in dem P. Hugues starb; Amtssitz des Provinzials von 1873 bis 1890.

(158) In Straßburg war 1871-1879 der Sitz des Oberpräsidenten und 1879-1918 des kaiserlichen Statthalters für das Reichsland Elsaß-Lothringen. Koblenz war der Amtssitz des Oberpräsidenten der preußischen Rheinprovinz.

12. - P. Provinzial Spoos an Kraus.

Luxemburg, 20. September 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

Dank für das Beileidschreiben zum Heimgang des P. Hugues.

Luxemburg, d. 20. Sept. 87

Geehrtester Herr Professor!

Ich erlaube mir, Ihnen den verbindlichsten Dank auszusprechen zunächst für das aufrichtige Beileid wegen des Verlustes, den wir durch den Tod des guten P. Hugues erlitten, sodann aber auch ganz besonders für das warme Interesse, welches Sie für die Angelegenheit unserer Rückkehr nach Deutschland und Preußen an den Tag legen und durch tatsächliche Schritte, die Sie in dieser Sache zu unseren Gunsten unternommen, bekunden. Mögen dieselben den Erfolg haben, den wir alle so sehnlichst wünschen und täglich vom lieben Gott zu erleben suchen. Sie, Herr Professor, unseres verbindlichsten Dankes versichernd, erlaube ich mir die ergebenste Bitte, auch fernerhin sich unserer gerechten Sache gütigst annehmen zu wollen und uns zuweilen über den Stand derselben zu benachrichtigen.

Unterdes werden wir nicht ermangeln, Ew. Hochwürden in unsere Gebete einzuschließen, damit der liebe Gott Ihnen alles reichlich lohnen möge.

In aller Hochachtung
Ew. Hochwürden

ergebenster Diener
P. J. Spoos CSSR, Sup. Prov.

ORESTE GREGORIO

RICORDO DEL VENER. G. NEUMANN
TRA I REDENTORISTI NAPOLETANI

SUMMARIUM.

Peregrinatio romana a vener. Ep. Ioanne Neumann C.SS.R. mensibus nov.-dec. an. 1854 peracta non pertransiit ut sonitus absque echo inter confratres praesertim neapolitanos ad Tiberim morantes. Actis sanctae Sedis non constitit tantum ligata eius praesentia in Urbe sicut et plurimorum Praesulum sessionibus pontificiis participantium immediate ante Immaculatae Conceptionis B.M.V. dogmatis promulgationem.

Post reditum in longinquam dioecesim perduravit suavitatis odor Episcopi Philadelphiensis in communitatibus romanis Redemptoristarum, quem fratres coadiutores Al. Grimolizzi et Th. Luciani, p. Vittoria procurator et ipse Exc.mus Nicolaus Laudisio, omnes sodales C.SS.R. regionis meridionalis, in illas neapolitanas diffuderunt aedificatione permoti.

Virtus non tam cito exstinguitur etsi sub modio iaceat.

Tempore suppressionis religiosorum an. 1866 a gubernio civili in Italia statutae, piissimi p. Neumann memoria evolavit pedetentim. P. Leonardus Falabella eam amore ardenti renovavit biographiam a patre Saintrain editam in italicum sermonem a gallico an. 1893 vertendo. Attamen lucem non vidit tentamen devotum sicut et illud a p. Porrazzo an. 1898 factum cum aliis anonymis.

Celeriter hic describimus tria manuscripta, quorum unum in archivo provinciae neapolitanae (Pagani) custoditur aliaque duo Romae apud arch. Postulationis generalis C.SS.R. Indicantur etiam ceterae duo vitae, quamvis imperfectae, in eodem archivo servatae.

Quinque igitur manuscripta virtutes venerabilis confratris illustrantia permanserunt usque huc inedita, Nuceriae Paganorum vel Romae.

In Appendice in textu originali primitus proferuntur depositiones iuratae tum fr. Thomae Luciani tum p. praeclari Eduardi Douglas, qui testes oculares fuerunt sanctitatis Episcopi Philadelphiensis an. 1854 in domo S. Mariae in Monterone degentes.

Il vener. p. Giovanni Neumann (m. 1860), vescovo redentorista americano, si recò a Roma nel 1854 per partecipare alla proclamazione dell'Immacolato concepimento della Madonna. Dopo un viaggio avventuroso sbarcato a Civitavecchia, porto dello Stato Pontificio, raggiunse la Città eterna e venne ospitato nel nostro collegio situato in Via Monterone.

Il cronista coevo della comunità ce ne ha conservato la memoria in una rapida paginetta: « Circa la metà di detto mese [novembre 1854] qui venne ancora Mons. vescovo di Filadelfia in America P. Giovanni Neuman della nostra Congregazione, e non essendovi altra stanza libera che quella piccola del 3° piano che è l'ultima a destra e guarda la strada, si contentò di abitare in essa e quivi stette anche per tutto il mese di Dicembre finché poi si partì di Roma. Era venuto come tanti altri Arcivescovi e Vescovi invitati dal Sommo Pontefice Pio IX per la Dogmatica Definizione dell'Immacolata Concezione di Maria, che poi fu fatta solennemente nell'Arcibasilica di S. Pietro li 8 Dicembre di quest'anno 1854.

Si portò pure il medesimo Vescovo a cantare la Messa solenne nella vicina chiesa di S. Andrea della Valle, per ragione che essendo egli delle Estere Missioni fu perciò invitato dai Presidenti alla Pia Opera della Propagazione della Fede ivi stabilita sotto la Protezione di S. Francesco Saverio, ad onore del qual Santo si fa funzione speciale li 3 Dicembre » (1).

La dimora nell'Urbe si protrasse per un buon mese e mezzo.

Non andò a Pagani per venerare la tomba del fondatore S. Alfonso, come ardentemente bramava; pare che gliene sia mancato il tempo.

Sbrigati gli affari della diocesi, fece ritorno in America, imboccando la Via del Tirolo, onde sostare nel Santuario di Loreto; indi si diresse verso la Boemia, dove nacque nel 1811, precisamente a Prachatitz in diocesi di Ceské Budejovice.

Probabilmente il p. Vittoria, procuratore dei padri napoletani (2), residente a Monterone, dovette fargli cordiale premura per indurlo a spingersi sino alle falde del Vesuvio. A Fr. Luigi Grimalizzi, che assisteva il predetto procuratore, non sfuggì la con-

(1) Arch. comunità C.S.S.R. di Roma (Monterone), Cronaca della casa, p. 68, n. 63; una fotocopia del manoscritto è presso l'arch. generale redentorista. A p. 70 è indicato in nota: « Non si sa se [Neumann] partisse alla fine del 1854, ovvero al principio del 1855 ».

(2) I Redentoristi napoletani formavano in quegli anni una Congregazione a parte con proprio Rettore Maggiore.

dotta esemplare dell'Ecc.mo Neumann negli esercizi di pietà e nello spirito di mortificazione. Silenzioso, dimesso, indossava l'abito religioso; a nessuno faceva sentire il peso della sua dignità vescovile; si appagava di ogni cosa con garbo, senza mai lagnarsi. Rientrando periodicamente a Napoli il p. Vittoria e il Fr. Luigi, non sapevano chiudere bocca per elogiare le virtù ammirate nel Voscovo americano, suscitando nei confratelli napoletani commossa edificazione.

Con gli anni quel ricordo si affievolì, e finì poi per estinguersi sopraffatto dalle vicende amare della soppressione.

Il merito di averlo risvegliato con opera positiva spetta al p. Leonardo Falabella, di cui ho tracciato antecedentemente un profilo per individuare l'autore del manoscritto sul collegio di Cantanzaro. Egli può considerarsi in Italia come il primo divulgatore della santità del Neumann, la cui causa di beatificazione introdotta nel 1896 ebbe scarsa risonanza. Il decreto della eroicità delle virtù promulgato l'undici dicembre del 1921 da Benedetto XV richiamò l'attenzione generale attraverso la stampa. Si era già al sessantunesimo anno dal transito.

Il p. Giovanni Berger (1839-1884), nipote per parte della linea materna del Neumann, compilò in tedesco la prima biografia di lui, che venne stampata nel 1883 a New-York: *Leben und Wirken des hochseligen Johannes Nepomuc. Neumann C.SS.R. Bischofs von Philadelphia* (3). Il p. Enrico Saintrain (1831-1904) belga riprodusse in francese l'opera a Tournai nel 1888: *Vie du serviteur de Dieu Jean Népomucène Neumann de la Congrégation du T.S. Rédempteur, évêque de Philadelphie, d'après l'allemand de J. Berger C.SS.R.* (4).

Il p. Falabella verso il 1889, passando per Anagni, conobbe casualmente la suddetta versione francese presso il confratello p. Gaetano Savastano (1824-1902). Gliela chiese in prestito, ed avuta la portò seco nel collegio di Teano, ch'era stato inaugurato nel 1880. La lettura l'entusiasmò: in ricreazione narrava ai padri Todini, Imperio, Pepe e Faleo e a quanti vi capitavano le gesta del Neumann con comune consolazione. In secondo momento, forse sollecitato, si accinse a tradurre in italiano il libro per comunicare a molti altri quegli esempi radiosi di zelo alfonsiano.

Per la fine del 1892 il lavoro doveva già essere compiuto: in data del 5 gennaio dell'anno seguente scrisse il preambolo.

(3) M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des Ecrivains Rédemptoristes*, II, Louvain 1935, 27.

(4) Cfr *Op. cit.*, 370.

Il manoscritto cartaceo (cm. 21x13) si compone di 265 pagine oltre il titolo (2) e l'indice (4); nel complesso abbiamo 271 pagine fitte. E' steso in caratteri assai minuti ma leggibili con qualche fatica; ciascuna pagina contiene ordinariamente 22 righe.

Ecco l'intestazione: Vita / del Servo di Dio / Nepomuceno Neumann / della Congregazione del SS.mo Redent.° / Vescovo di Filadelfia / morto in odore di santità nel 1860 / scritta dal P. Errico Saintrain / della medesima Congregazione / tradotta in italiano / dal P. Leonardo Falabella / della medesima Congregazione.

La prefazione del traduttore è seguita dall'Avviso dell'Autore e dalla Introduzione. Il manoscritto come il testo francese è diviso in quattro libri:

Libro primo: Dalla nascita sua sino alla partenza per il Nuovo Mondo: 1811-1836, in capi 13 (pp. 11-93);

Libro secondo: Neumann Sacerdote e Missionario: 1836-1840, in capi 6 (pp. 94-135);

Libro terzo: Fatiche e virtù del P. Neumann nella Congregazione del SS. Redentore: 1840-1852, in capi 4 (pp. 136-169);

Libro quarto: Dall'elevazione del P. Neumann all'Episcopato fino alla sua morte: 1852-1860, in capi 13 (pp. 170-265).

La versione è fatta velocemente e risente di pedanteria dal lato letterario, ma per quei tempi era buona.

Non ci sono, si capisce, notizie nuove: il p. Falabella si attenne strettamente, anche troppo, al p. Saintrain.

L'unica cosa originale è la « premessa » del traduttore, che qui riportiamo così com'è per afferrarne lo scopo.

Poche parole per chi legge.

Non mica per vanità di apparire istruito, mi sono indotto a tradurre la vita del nostro Monsig. Giovanni Nepomuceno Neumann vescovo di Filadelfia nell'America, scritta dal nostro P. Saintrain. Se questo fosse stato il movente di tale mia fatica, giammai l'avrei intrapreso: poiché quale lode potevami acquistare una tintura semplicissima a comprendere il francese in cui fu scritta e molto più per darvi il giusto significato?

Dirò dunque il *perché* di questo lavoro, buono o male che sia. Essendomi caduta sotto gli occhi questa vita sul tavolo del mio condiscipolo e confratello P.D. Gaetano Savastano nella casa di Angri, ove anni dietro mi trovai di transito, ne la chiesi per leggerla. Ritornato qui in Teano, luogo della mia residenza, e postomi a leggerla vi trovai tale un diletto ed un gusto da non poterne esprimere, sia per la semplicità del dettato, sia per le virtù del

nostro P. Giovanni Nepomuceno. Nei momenti di sollievo mi sono diletato narrare ai miei confratelli, meco coabitanti in questo collegio quanto di bello vi aveva trovato e che maggiormente aveva richiamato la mia attenzione. A meglio far gustare loro quello che io ad essi diceva del Servo di Dio, piuttosto, dirò così, per passatempo principiai a tradurre dei capitoli. Così facendo e vedendo che i miei confratelli vi trovavano il medesimo gusto ed ammirazione, continuai fino all'ultimo.

In questo modo mi trovo di avere completato l'opera intrapresa. Che sia poi una traduzione esatta e senza errori, non lo dirò, né potrò io stesso pensarmelo. Vi si riscontrano molte pecche e moltissimi strafalcioni da meritarmi piuttosto biasimo che lode. Mi sono attenuto alla traduzione letterale e semplice, come semplice è lo stile del P. Saintrain, per lo quale invita e si fa leggere. Alcune parole non comprese e non portate nel Vocabolario che mi avevo, sono state scritte come si leggono nell'originale: però nel suo assieme vi ho posto tutta l'attenzione. Il carattere è pessimo ché non mi ho potuto contenere dal non terminarla. Comunque sia, buono o male, mediocre o pessimo, per giudicarla rettamente si abbia dinanzi il perché della traduzione. Altro non mi aspetto che compatimento della buona volontà: e dal Servo di Dio che pregasse per me di essergli in qualche modo imitatore in terra e poi essergli consorte nella gloria vicino al nostro Padre S. Alfonso, beato Clemente Hofbauer, beato Gerardo Maiella e Padri tutti e Fratelli che godono la visione di Dio ne i cieli.

Teano, vigilia dell'Epifania 1893.

Leonardo Falabella C.SS.R.

Questo testo italiano, che potevasi agevolmente ritoccare, rimase purtroppo inedito, ed ora è custodito nell'archivio provinciale napoletano, a Pagani, nella sezione dei manoscritti, n. 26. Il p. Falabella s'interessò maggiormente della versione dal francese dell'opera del p. Boumans (1857-1907): *Quattro ritiri di tre giorni ad uso dei Fratelli Servienti del SS. Redentore, scritti in olandese e nella versione francese recati in italiano*, Prato 1899, in 12, pp. 530 (5).

Questa fatica gli fece accantonare la biografia del vescovo Neumann. Non è difficile che mancarono anche i mezzi per curarne la stampa.

Il manoscritto è sfuggito sinora alle ricerche; non se ne avvide, per esempio, il p. Salvatore Schiavone, che nelle *Biografie dei Redentoristi Napoletani* inserì un paio di pagine sul p. Falabella, attribuendogli una vita del p. Pietro Donders, tradotta dal francese (6). Esaminata la questione, ritengo che abbia scambiato Don-

(5) Cfr *Op. cit.*, 44-45 e 140.

(6) S. SCHIAVONE, *Biografie dei Redentoristi Napoletani più ragguardevoli per santità dottrina e dignità*, Pagani 1938, 202.

ders col Neumann. Il p. Saintrain nel 1892-95 pubblicò nella *Voix du Rédempteur* (Tournai) alcuni articoli su Donders, apostolo dei lebbrosi nel Surinam. Un disegno lineare apparve nel 1904 ad Amsterdam: *Le Serviteur de Dieu Père Donders*.

Non pare che Falabella abbia avuto per le mani le annate della menzionata rivista belga od un esemplare della breve notizia biografica di Amsterdam. Nel 1904 era abbastanza avanzato in età e malato; si spense difatti nel 1906 durante il superiorato del p. Gioacchino Iacovino.

Alla compendiosa comunicazione aggiungo che oltre la citata versione del p. Falabella giacciono nell'archivio della nostra Postulazione generale altre due vite manoscritte in italiano intorno al vener. p. Neumann, rimaste inedite anch'esse. Una più ampia ed è traduzione condotta sul testo tedesco di Berger; l'altra più piccola è stata tradotta dalla lingua inglese.

La prima è anonima e manca di data: forse rimonta al 1896, quando fu introdotta a Roma la causa di beatificazione. Il p. Claudio Benedetti (1841-1926), che fu Postulatore dal 1890 al 1922, dovette procurarsi la versione del Berger per servirsene nel processo avviato presso la Sacra Congregazione dei Riti. E' in due volumi, in formato grande, distribuita come nell'originale in 4 libri con pagine complessive 644: I (pp. 1-332), II (pp. 333-644).

L'altra versione è posteriore come si ricava dal frontespizio, ed è basata sopra la *Positio introduct. causae*; non ha paginazione continuata; è in 8 capitoli.

Titolo: Breve vita / del / Venerabile servo di Dio / Giovanni Nepumuceno Neumann / Vescovo di Filadelfia C.SS.R. / Per / Il Molto Reverendo Giovanni Magnier C.SS.R. / Coll'Approvazione / del / Rev.mo Mattia Raus / Superiore Generale della Congregazione / del SS.mo Redentore / 1898 / Traduzione italiana sull'originale inglese.

Segue una postilla: Da rivedersi e correggersi.

La prefazione fu scritta dall'autore J.M. in data del 20 giugno 1897 a Roma. In fondo alla IV pag. e alla penultima del ms. il traduttore ha segnato: Uditore, 8 luglio 1898.

Il p. Giovanni Magnier (1862-1914), irlandese, fu consultore generale dei Redentoristi e quale membro della curia risiedette nell'Urbe dal 1894 al 1909. Sfruttando il Berger e gli atti dei processi ordinari imbastì in inglese la menzionata biografia, ch'ebbe due edizioni: *Short Life of the ven. Servant of God John Neumann C.SS.R.* (St. Louis, Herder, 1897, pp. 99, e 1898, pp. 64). De

Meulemeester non recensisce la duplice edizione tra i libri di Magnier, mentre il p. Walter ricorda solo quella del 1898 (7).

Poggiandomi su buoni motivi penso che il p. Luigi Porrazzo (1846-1925) abbia trasportato in italiano l'operetta del Magnier. Nel 1898 il Porrazzo stava, come riferisce il p. Pittigliani, nel collegio dell'Uditore presso Palermo (8). D'altronde come c'informa una memoria necrologica stampata a Sciacca nel 1925, dove morì, egli sapeva bene la lingua inglese (9). Anche l'analisi grafologica indica nel manoscritto la mano di Porrazzo.

A me pare di scoprire la firma del traduttore al termine del capo VI, ove si legge un *Nota bene*: « E' questo il senso letterale, dato in italiano, all'originale inglese: senso che servirà poscia di guida allo Scrittore italiano. P. PORRAZZO, 26 Giugno 1898. Uditore Palermo ». Questi era di Pietradefusi (Avellino).

Come si constata, il p. Porrazzo sottometteva la sua fatica, prima della stampa, a persona più competente nella letteratura italiana. E forse anche per modestia.

* * *

Esiste oggi una copiosa letteratura intorno al vener. Neumann: studi e vite in tedesco, inglese, francese, ceco, olandese, spagnolo, ecc. L'opera del p. Michele Curley redentorista della provincia di Baltimora sorpassa, senza dubbio, tutte le precedenti pubblicazioni per la ricchezza dei documenti. Anche in questo lavoro però manca ogni accenno al manoscritto di Pagani ed a quelli dell'archivio della Postulazione generale (10), probabilmente per la scarsezza di notizie nuove.

In vista della prossima beatificazione del vener. Giovanni Neumann l'attuale Postulatore p. Nicola Ferrante sta preparando in italiano un disegno biografico del medesimo. Per tal via, dopo il triplice tentativo esposto (11), sarà svelata, finalmente, anche a

(7) M. DE MEULEMEESTER, *Op. cit.*, II, 262-263; vedi anche il supplemento, III, 345. [A. WALTER], *Villa Caserta*, Romae 1905, 278.

(8) R. PITTIGLIANI, *Annales Provinciae Siculo-Calabrae C.S.S.R. 1881-1924*, Panormi 1939, 30 ss. Per altre notizie sul Porrazzo cfr S. GIAMMUSSO, *I Redentoristi in Sicilia*, Palermo-Uditore 1960, 87, 217, 243, 245, 258.

(9) Nel foglietto necrologico si legge: « Insignito del sagra carattere [il 14 ottobre 1870 in Austria] fu destinato di stanza a Perth in Irlanda, dove apprese a meraviglia l'inglese da parlarlo, scriverlo ed insegnarlo ». Vedi anche *Analecta C.S.S.R.*, IV (1925), 144 ss.

(10) M. J. CURLEY, *Venerable John Neumann C.S.S.R.*, Washington 1952: cfr *Bibliography*, 489 ss.

Il p. Magnier nella stesura della biografia si propose di mettere in particolare rilievo l'opera grande svolta durante gli anni episcopali dal vener. Neumann circa l'educazione cattolica della gioventù, per cui « speriamo — scrive nella introduzione — possa [tale intelligente attività] guadagnarli un giorno il titolo di Patrono delle scuole ».

(11) Presso l'archivio della Postulazione generale sono custoditi altri tentativi anonimi di biografie del Neumann, tra cui spicca quello intitolato: *Ritratto di vita*.

noi in Italia in un libro dignitoso la bellezza interiore di questa gemma dell'Episcopato americano.

APPENDICE

Nell'Appendice pubblico due importanti Attestati favoritimi gentilmente dal p. Postulatore generale.

Con Fr. Luigi Grimolizzi di Barile in diocesi di Melfi, nato nel 1827 e morto a Roma nel collegio S. Alfonso nel 1880, conviveva nel 1854 a Monterone il Fr. Tommaso Luciani di Pratola (Avellino), che professò a Ciorani nel 1839 e finì i suoi giorni a Frosinone a 97 anni (12).

Fr. Tommaso scrisse una interessante deposizione intorno al Neumann, che riportiamo nel suo testo genuino; nonostante gli errori ortografici riesce a scolpire i tratti più salienti del Venerabile con brevità epigrafica (13).

I. *Attestato di Fr. T. Luciani.*

IN NOME DI DIO

1. Io conobbi il S. di Dio, mgr Neumann, in Roma in S.a Maria in Monterone, e in tal tempo io era malato.

Il S. di Dio abbitava di rimpetto alla mia camera, la stanza del S. di Dio era nel terzo piano nel angolo che guarda la piazza Capranica.

2. Mi ricordo che venne a trovarmi in camera, endrò da me con un portamento grave ma piacevole dimandandomi come la passasse con parole italiane mà con accendò straniero. Così ci siamo scambiato i nostri sentimenti più col cuore che con la lingua.

3. Il suo portamento modesto ma grave il personale più mediocre che grande, morasco (14) più tosto il suo colorito, una guardatura reflexia (15) quasi che volesse capire con chi parlo, e cosa pensa.

4. Venne 2 volte da me se più, non ricordo.

5. Io preso delle sue belle qualità mi indussi quasi obbligato, a dargli un condrosegno (16) di tanta bontà gli feci dono di una Circolare di S. Alfonso, sottoscritta di suo proprio carattere di detto Sando, che il S. di Dio si mostrò al sommo condendo.

6. Vestiva la nostra sottana, con la corona nell'assieme al tutto dimesso. Altro non posso deporre.

Tommaso Luciani laico del SS.mo Redent.

Frosinone 24 gen. del 1891.

(12) Cfr [G. PAGLIARA], *Memoriale della Congregazione del SS. Redentore per la Provincia Romana*, Roma 1950, 27 gen. e 10 marzo.

(13) L'autografo giace presso l'archivio della Postul. generale, Fondo G. Neumann.

(14) Olivastro.

(15) Guardo introspeetivo.

(16) Contrassegno.

II. Attestato del p. Edoardo Douglas.

Il p. Edoardo Douglas, nato ad Edimburgo nella Scozia nel 1819 da famiglia patrizia protestante, compì i suoi studi ad Oxford. Venuto a Roma, fatta l'abiura passò nel 1842 al cattolicesimo. Fu ordinato sacerdote nel 1848 e l'anno successivo emise i voti religiosi tra i Redentoristi. Dopo la conversione dimorò sempre nell'Urbe, ove il 23 marzo del 1898 si spense con fama di santità, come si asserisce nelle notizie biografiche pubblicate da F. Kuntz, *De vita Eduardi Douglas* (Roma 1909) e da G. Stebbing, *Father Edward Douglas* (Londra 1917) (17).

Il mercoledì 4 febbraio del 1891, alle ore 9, il p. Douglas settantaduenne comparve dinanzi al tribunale ecclesiastico, composto dall'Ecc.mo Mons. Cesare Samburetti, arcivescovo tit. di Corinto, giudice delegato, Rev.mo can. Francesco Santovetti, promotore di giustizia e Tommaso Monti notaio attuario, per deporre intorno al vener. p. G. Neumann che aveva conosciuto nel 1854. La sessione del processo ordinario si svolse nella sala del collegio S. Alfonso in Via Merulana. Terminate le sue testimonianze orali, il p. Douglas consegnò al tribunale un attestato manoscritto, che venne riconosciuto autentico ed accluso agli atti. Eccone il tenore.

« Io Edoardo Douglas, Sacerdote della Congregazione del Santissimo Redentore, dichiaro sotto giuramento che nell'anno 1854 per lo spazio di quasi due mesi ebbi il bene di convivere nel nostro Ospizio di S. Maria di Monterone col Servo di Dio Giovanni Nepomuceno Neumann, Vescovo di Filadelfia in America, della stessa mia Congregazione. Egli venne a Roma nel principio di Novembre per la proclamazione solenne del dogma della Concezione Immacolata della Madonna Santissima, fatta dalla santa memoria di Pio IX, e stette con noi nel detto Ospizio fino agli ultimi giorni di quell'anno, quando partì per Vienna.

Mentre era in Roma il Servo di Dio intervenne alle Congregazioni dei Vescovi (18) che si facevan prima della definizione, poi assistette insieme cogli altri Prelati, nel giorno 8 di Dicembre, alla funzione solenne nella Basilica di S. Pietro, ed ancora nel giorno 10 dello stesso mese alla Dedicca di S. Paolo fuori le mura, come credo sarà registrato nell'una e nell'altra Basilica.

Dopo lo spazio di tanti anni posso attestare poco sulla condotta del Servo di Dio; mi ricordo però che ci edificava tutti coll'osservanza della regola, mangiando con noi nel comune refettorio, e ricusando ogni particolarità e delicatezza.

Quantunque Vescovo il Servo di Dio portava soltanto la Croce attaccata ad un nastro verde e l'anello, ed era del resto vestito come noi colla

(17) Cfr. M. DE MEULEMEESTER, *op. cit.*, II, 129-30.

(18) Per la presenza del Neumann alle Sessioni tenute in novembre-dicembre 1854 vedi Mons. V. SARDI, *La solenne definizione del dogma dell'Immacolato Concepimento di Maria Santissima*, II (Atti e documenti), Roma 1905, 197, 441. In queste riunioni incontrò un altro redentorista napoletano l'Ecc.mo Mons. Nicola Laudisio, vescovo di Policastro, che nella assemblea era il Decano dei vescovi presenti: era stato consacrato nel 1859. Cfr. anche CER. OOMEN, *Quid fecerint sodales CSSR pro definitione dogmatica Imm. Conceptionis B.M.V.*, in *Spic. hist.*, 3 (1955) 153 ss.

semplice sottana e cinta di panno. Quando usciva aveva al cappello un nastro verde senza oro o altro ornamento.

Amatore della santa povertà ed umiltà andava quasi sempre a piedi ed ordinariamente in compagnia del fu nostro Padre Giuseppe Fey, il quale alcuni anni prima era stato suo compagno in America.

Riguardo alla pietà e religione del Servo di Dio, mi ricordo che andava spesso a celebrare la Santa Messa nei diversi Santuari di cui la città di Roma abbonda, come fece a Santa Pudenziana ed in altre chiese. Nella festa che celebra la Società per la Propagazione della Fede in S. Andrea della Valle in onore di S. Francesco Saverio il Servo di Dio, dietro invito fattogli, cantò la Messa Pontificale. Più volte ed in quanto mi ricordo cinque o sei volte durante il suo soggiorno a Roma il Servo di Dio fece a piedi, ed ordinariamente digiuno, la visita delle Sette Chiese, qualche volta dicendo in una di loro la Santa Messa, come, se bene mi rammento, fece a S. Paolo ed a S. Maria Maggiore.

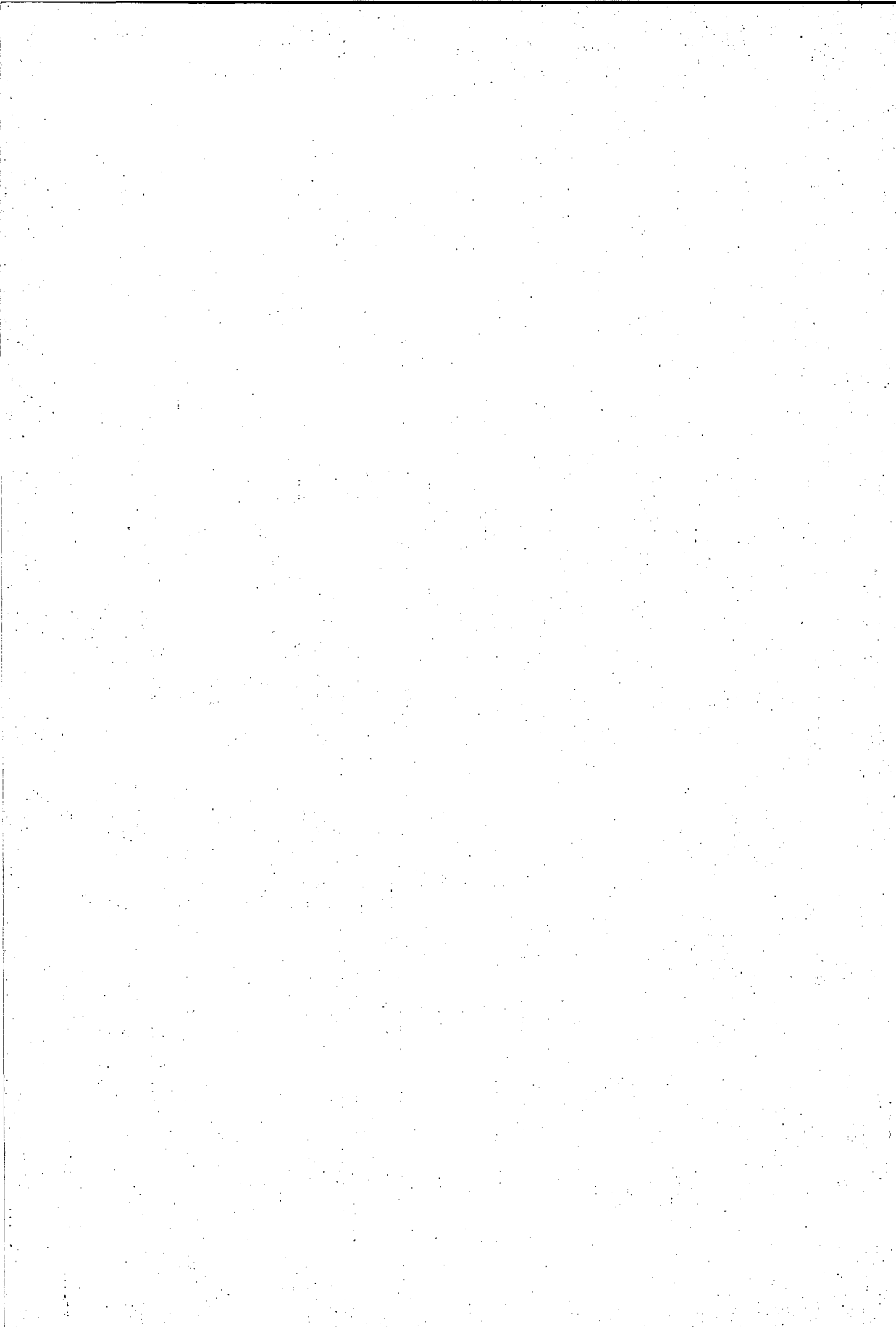
Questi pii viaggi li fece in compagnia del giovane Costantino Balducci, che in allora serviva la Chiesa di Monterone.

Ecco quel poco che dopo tanti anni elassi posso attestare sulla vita e condotta in Roma del Servo di Dio Giovanni Nepomuceno Neumann.

Edoardo Douglas, della Congregazione del SS. Redentore » (19).

(19) Arch. Postul. gen., Fondo G. Neumann, Copia publica transumpti Processicul^{is} Ordinarii Romae constructi pro examine Testis.

COMMUNICATIONES
NOTITIAE BIBLIOGRAPHICAE



COMMUNICATIONES

ORESTE GREGORIO

IL VEN. P. SARNELLI E L'AB. RIPA

SUMMARIUM.

Venerabilis redemptoristae p. Ianuarii Sarnelli curriculum etsi breve, virtutibus, operibus scriptisque plenum, plures penitus ignorant; et hoc immerito. Eiusdem biographia valde desideratur methodo moderna confecta ac super archivorum investigationibus fundata. In ultimo saeculo nil factum est a nostris nec ab aliis.

Sequens documentum ineditum tempus illustrat in quo ven. Sarnelli degebat tamquam « convictor » apud Sacrae Familiae collegium a Matthaeo Ripa Neapoli institutum pro Sinica Missione. Praeter quaestionem conscientiae clare expositam exhibentur peritiles informationes de studiis theologicis an. 1730 in Sodalitiis cleri peractis ante sacerdotium saltem ab alumnis aetate provectis.

Sub hoc particulari respectu epistola autographa infra publicata magni pretii est: pauca enim de ratione studiorum ecclesiastica illius temporis noscuntur etiam a peritis in rebus et viris antiqui Regni Neapolitani.

Una delle figure redentoriste più celebri del Settecento missionario napoletano è il ven. p. Gennaro M. Sarnelli, figlio primogenito di Angelo, barone di Ciorani. Nato a Napoli nel 1702 e laureatosi in giurisprudenza, presto lasciò il foro per attendere ai poveri della strada ed agl'infermi degli ospedali. Preso l'abito clericale, si ritirò come « convittore » nel collegio dei Cinesi dell'ab. Matteo Ripa (m. 1746), per prepararsi con gli studi teologici al sacerdozio, che ricevette più tardi.

Apprezzandone l'ardore apostolico e i ricchi talenti, Ripa bramava che si aggregasse al suo nascente Istituto della Sacra Famiglia (1), e sin dalla fine del 1729 adoperò qualche pressione per indurvelo. Sarnelli declinò l'invito, adducendo plausibili motivi, come risulta dal seguente documento, autografo ed inedito (2).

(1) Cfr M. RIPA, *Storia della fondazione della Congregazione e del Collegio dei Cinesi*, I-II-III, Napoli 1832.

(2) Arch. gener. Frati Minori, Fondo arciv. di Hankow, Sectio I, n. 33, 171. Lett. di G. Sarnelli. E' annessa alle memorie autografe del Ripa con lettere anche di Silvestro Tosquez. Nella trascrizione lasciamo il testo così com'è con le congiunzioni senz'accento e l'interpunzione del tempo; solo raddoppiamo qualche sillaba se lo richiede l'ortografia.

Sig. mio, e Padre Signore Stimat.mo

Sia sempre lodato Giesù e Maria.

Sia sempre Giesù la nostra luce, ed ogni nostra gloria.

Scuserà per amor di Dio V.S., se prima non rispondo, perche per mancanza del servidore di casa questa sera 6 febraro, e non prima ho ricevuta la sua favoritissima, e similmente l'attestato: e sommamente gliene do le grazie. In quanto poi alli lamenti che V.S. fa di me per gloria di Dio benedetto e per sua sodisfazione conviene che io risponda.

Nell'ultima parlata, che V.S. ebbe con me notò che non volli obbedire, ma per volere obbedire, cioè per non volere disobbedire non accettai quelle proposizioni che poteano farmi entrare in scrupoli maggiori e ruinarli nell'anima, e nel corpo, specialmente circa l'orazione mentale. In quanto a quello che V.S. dice esser illuso, spero nella Misericordia di Dio di nó, secondo il parere di tanti Santi, e savii uomini di questa città. Io desidero sommamente obbedire, e só in qualche parte, quanto sia grata a Dio tal virtù, e non solamente desidero obbedire *Prepositis meis*, ma anche, e spesso ho ripetuto tra me quell'altro passo dell'Apostolo: *Obediens esto omni creaturae propter Deum*. Io per amor del mio Dio desidero obbedire non solo a miei Superiori, ma anche ad ogn'uno; e per amor del mio Dio mi farei volentieri tagliare a pezzi, e spargerei di buona voglia tutto il mio sangue. E se non fosse stato per piacere a Dio benedetto chi mi avrebbe potuto indurre a lasciar le commodità di casa, a V.S. ben note, ed altro.

Di più di ritirarmi in questo Collegio non ebbi animo di lasciare il mio Direttore. Di più dalla parlata, che ebbimo in quella notte non poté V.S. conoscere il mio animo inclinato ad andarmene da questo Collegio; ma solamente poté conoscere, che io in questo Collegio desiderava vivere da Convittore, e non esser del corpo, il che non reca né a V.S., né al Collegio pregiudizio alcuno. Anzi V.S. deve cercare, che il Collegio de' Forastieri sia servito, ed io stando qui lo servivo facendo continuamente la lezione, ed istruendo a convittori io il Genevrino (3); dunque da me convittore ha V.S. quel che confà al suo Collegio.

I motivi poi che mi hanno mosso a vivere da convittore, e come tale desidero esser riputato in questo Collegio, sono moltissimi tra gli altri essendo io sempre per lo più infermo, e di non troppa complessione non posso addossarmi molti pesi: ma mi conviene vivere con minor peso, che sia possibile, essendo debole, e spesso infermo, e vivendo come del corpo (4), ogni momento avrei dovuto farmi dispensare mille cose, e mi sarebbero facilmente venuti mille scrupoli. Vivendo da convittore si evita tutto ciò. Li primi: quelli del corpo non possono aver Cappellanie, e Beneficii, ed a me è spediante, che potendo onestamente, procuri Cappellanie, e Beneficii, dovendo pensare al mio mantenimento di mangiare, bere, vestire, medicine ecc. e stando in esso Collegio, o stando fuori di esso. Sappia V.S. che il Sig.

(3) Il Genevrino è Guglielmo Picard, alunno del Collegio nel 1730 (Cfr RIPA, *op. cit.*, II, 401-02).

(4) Istituto.

padre (5) presentemente non vuole darmi altro il mese che docati cinque, tre de' quali io ne pago a V.S.; veda V.S. che voglio far con 20 carlini tante spese che necessitano, e V.S. bene lo sá. Di piú da qui a cento anni dopo morto mio padre non sará molto ampia la mia posizione e Dio benedetto vuole, che ogn'uno pensi (benche senza sollecitudine) a procurarsi con mezzi leciti il suo mantenimento onesto. Di piú quelli del corpo non possono iscriversi a Congregazione veruna. A me è espediente ascrivermi, e per altri fini esaminati dal primo mio Padre spirituale gran servo di Dio, il quale mi approvò francamente ch'io vivessi da Convittore. Il P. Falcoja (6), soggetto degnissimo, parlando di certe cose, inclinava molto a che io vivessi da Convittore, il quale essendo fatto arcivescovo, non mi pare spediante, che vada molto ad importunarlo.

Io mi ho eletto per mio Direttore, avendo raccomandato prima a Dio benedetto tal negozio, il santo, dotto e prudente Padre Manulio (7), uomo conoscitissimo e va tra primi che abbia la sua Compagnia. Questo similmente have approvato che io vivessi da Convittore. Veda dunque che non è cosí facile l'esser illuso, essendomi posto nelle mani, e regolandomi col consiglio di sí grandi uomini. Io omuscolo miserabile, il minimissimo tra tutti li minimi non solamente potrei esser facilmente illuso ma già sarei stato illuso, se mi regolassi da per me.

Ma perche nel mio operare anche di cose minime me ne vado (ed è tutta carità e grazia di Dio, che mi dà simili sentimenti) sempre colla orazione; cioè raccomandare a Dio benedetto ed a Maria SS. ogni mia risoluzione non una, ma piú, e piú volte, e farla anche raccomandare da altri veri servi di Dio, e poi coll'obbedienza di sí gran Padri, e Santi, e dotti, ed esperti, spero nella pietá infinita di Dio non errare; facendo tutto coll'orazione e col consiglio, ricordevole della promessa dello Spirito Santo: *Fili, sine consilio nil facies; et post factum te non poenitebit*. Io desidero servire a Dio benedetto, e obbedire, e se non fosse ciò vero, non avrei intrapreso il peso di fare anche la lezione alli Cinesi, e cela fo sempre, eccetto la Domenica, e qualche Festa comandata; ed anche accodisco sempre per la lezione del Genevrino anche essendo stato infermo, ed essendo anche al presente. E' vero che io non mi obbligo a ciò, ma solamente essendo Convittore, a far la lezione al Genevrino, il quale non ha chi possa insegnarlo; ma gli Cinesi possono avere assai miglior sodisfazione e accodimento essendo insegnati da altri: io non ho pratica di dar lezione, né l'ho fatto mai; m'indussi a farlo al Genevrino, conoscendone la gran necessitá, e che meglio era quel poco, che poteva, che niente; essendo io ignorante in ogni cosa, ma specialmente in questa di dar lezione.

Stimatissimo Sig. D. Matteo l'amor di Dio, e il desiderio, che ho di fare la s. obbedienza, e vedendo che non v'era al presente, chi insegnasse i Cinesi, mi indussero nell'addossarmi quell'altro peso. V.S. stima che il ricusare con modi onesti qualche peso sia disobbedire, io però stimo di nó; Veda V.S. se hó motivi bastanti da non addossarmi molte

(5) Angelo Sarnelli.

(6) Cfr O. GREGORIO, *Mons. Tommaso Falcoia*, Roma 1955, 117 ss. e 254 ss.

(7) P. Domenico Manulio gesuíta.

regole, molte leggi, e molti pesi. Primieramente io sono infermo, e debole, mi bisogna dormir molto e pigliarmi (benche contro voglia) qualche ricreazione, uscendo e camminando. Io son di età molto avanzata (8). Io ho studiato sino all'altro giorno scienze del mondo inutili: ho preso questo santo stato non più che da un anno e mesi: ho necessità positivissima di studiare qualche cosa del mio stato, ho da passare *per ignem, et aquam* per tanti esami. Veda perciò V.S. che se voglio applicarmi con tanti pesi, e in tante cose non mi resta tempo di studio. Per questi, e per altri motivi mi conviene esser Convittore, in ciò come dissi ne cava l'utile il Collegio per l'istruzione del Genevrino; non do per grazia di Dio agli altri scandalo, non sono di peso, e d'interesse al Collegio.

Il Sig. D. Alfonso (9), D. Carmine (10), D. Carlo vivono da Convittori; ed io con essi. Stimo così far cosa secondo la volontà del mio Dio, secondo li consigli de' miei Direttori, secondo le interne ispirazioni, che e prima di qui venire, e dopo esser qui venuto dal primo giorno Iddio benedetto mi dava. Fò servizio al Collegio, per cui desidero ogni bene, e benedizione e fo utile a me stesso. Vi supplico avvisarmi se trova V.S. qualche difficoltà circa ciò che l'ho esposto, affine di giustificarmi per maggior gloria di Dio, e per sua soddisfazione.

Stimo bensì che non ve ne sarà nessuna, tanto più che mi ricordo che tanto V.S. quanto il barone Ripa suo fratello (11), prima che io venissi in questo Collegio dissero chiaramente a miei parenti, che io fossi qui vivuto, come più mi piaceva, e pareva da Convittore, o in altro modo; e tali promesse, e favore anche mi diedero la spinta a venirvi più volentieri, e senza molta riflessione, e molto studio; considerando che il ritirarmi qui era un potermi applicare con maggior quiete, e pace, e attenzione e profitto agli esercizi, ed alla vita spirituale per secondare però le sante ispirazioni che Dio benedetto mi dava. Così dunque per ogni parte si rimiri tal punto, spero in Dio che V.S. non abbia a lagnarsi di me, desiderando esser io suo buono servidore e soggetto alli suoi santi comandi; Mi perdonarete se io avessi mancato, o nello scrivere, o nel modo di parlare, quando abbiamo parlato a voce. Io sono un miserabile, e da me, come da me, altro non può uscirne, che male, che difetti, e che mancanze. Perciò desidero sempre guidarmi col consiglio de' Savii per non errare. E nelle cose all'improvviso ciò non si può eseguire. La misericordia di Dio benedetto mi dia lume a non errare, perche ho ferma, e stabile volontà di servire a Dio benedetto e di seguire le sante voci sue, e fare quello che esso comanda; questo è il mio desiderio; e questo spero eseguire, mediante la sua misericordiosa grazia.

Vi supplico far la fede che io cominciai a studiare Teologia in questo Collegio, e non importa dire penes del tale; poiche essendo stato dal canonico di Onofrio mi ha detto essermi tal fede necessaria.

(8) Sarnelli contava allora 28 anni; si considerava anziano dinanzi ai giovani.

(9) S. Alfonso.

(10) Don Carmine de Benedictis (cfr RIPA, *op. cit.*, III, 15).

(11) Lorenzo Ripa.

Io cominciai a studiare Estio (12), come V.S. sá, ed anche ho studiato qualche poco la Teologia di Natale d'Alexandro (13), ora però che sto infermo, da più di un mese che non studio ho però a Dio piacendo intenzione di proseguire stando bene. Ringrazio sommamente V.S. de' favori concedutimi con aver data la mia lettera al Sig. D. Bartolomeo, e similmente offertoli il denaro.

Filippo (14) sta infermo con tosse, e dolor di petto, e da molti giorni non fa lezione. Lucio (15) la fa quando sta bene. Filippo sta molto attaccato, e vuole andare a vedere i Carri di Bacco (16); Don Vincenzo (17) saviamente non li diede licenza, sì perche queste scene non convengono sempre a Missionarii, sì anche perche le strade del mondo sono in questi tempi specialmente piene di schifezze, e di scandali, cioè di donne pubbliche, di donne vestite da uomini, di parole sporche, di risse ecc. Insomma trionfa per ogni via satanasso, e trionfa il gentilesimo in questi giorni anche in mezzo a Cristiani. Esso voleva domandar licenza a V.S. Io che glielo vedo così attaccato, non ostante che glielo avessi dissuasato, anche ho voluto scriverne a V.S.; se le pare non gliela dia.

Gli altri son rimasti persuasissimi a quel che pare. Esso solo ardentemente lo desidera. A V.S. non manca prudenza. Glielo avviso per lo zelo che ho dell'onore di Dio, e del bene del Collegio nascente, che deve dar buon'esempio al pubblico, giacche col pubblico si mantiene.

Vi supplico dar questa lettera al Sig. D. Bartolomeo. Vi prego a perdonarmi tutti gli errori da me commessi, e rimettermi i debiti, col non aver fatto l'obbligo mio e a tenermi scusato se mi sono troppo prolungato in questa lettera, avendolo stimato necessario. Perdoni similmente il carattere, e gli errori, avendola scritta intiera nell'istessa sera che l'ho ricevuta per non mancar di inviarla domani martedì alla posta, giacche da tanto tempo dovea rispondere, però non ho risposto non per mia mancanza, ma perche ora l'ho ricevuta. E per fine bacian-dole umilmente le sacrate mani mi pongo umilmente a suoi piedi, e le desidero da Dio benedetto e da Maria SS. ogni bene, ogni benedizione, ed ogni prosperità spirituale, ed anche providenza, e aiuto opportuno per gl'interessi di questo Collegio; ed indegnamente io non lascio di raccomandare ogni mattina nelle mie povere e fredde orazioni e V.S., e li Cinesi, e ricordandomi anche li negozi di questo Collegio; e tutti li suoi abitatori.

Dio benedetto ne prenda il buon animo, e supplisca il sangue sacratissimo di Giesù Cristo, e li meriti di Maria SS. ogni mia mancanza: vi supplico per carità a raccomandarmi a Dio benedetto ed a Maria SS. avendone grandissimo bisogno, acciò io non lasci, e faccia sempre

(12) Forse allude all'opera annotata dal canon. G. Nic. Torni: G. ESTIUS, *In 4 Libros sententiarum Commentaria*, Neapoli 1720.

(13) NATALIS ALEXANDER, O.P., (1639-1724), *Theologia dogmatica et moralis*, Parisiis 1703.

(14) Filippo, alunno del Collegio (Cfr RIPA, *op. cit.*, III, 71) diventò sacerdote nel 1738.

(15) Lucio parimenti alunno celebrò la sua prima Messa nel 1738 (*Ibid.*).

(16) Era il tempo di carnevale quando Sarnelli scriveva: le maschere divertivano il popolo curioso che si riversava sulle strade.

(17) Rev. Vincenzo Mannarini, che poi seguì s. Alfonso, ma presto se ne staccò per creare un nuovo Istituto.

la benedetta volontà di Dio, desideroso sempre di secondare i suoi santi comandamenti con santo rispetto, e cieca obbedienza come più piace alla divina Provvidenza.

Umil.e mi pongo a piedi di V.S. Sia sempre lode, onore, e gloria alla SS. Trinità, e Maria SS.a

Napoli 6 Febraro 1730.

Non voglio lasciare di soggiungere, che Dio benedetto voglia, che io viva da Convittore; poiche avendo io dato due memoriali è uscito giusto quello nel quale dicesi che io mi sono ritirato in questo Collegio per attendere agli studii etc. Nella fede che mi ha fatto il Superiore di S. Nicoliello della Carità (18) dice: si è ritirato a convivere, e di simile per anche si serve, senza io avessi detto niente su di ciò; anzi stando infermo ci ho mandato il Gentiluomo di casa. Di più il Paroco di S. Anna di consimile nomina si serve.

Questa lettera aperta qui acclusa va a Don Bartolomeo Baignez.

Um.mo e devot.mo serv.re
Gennaro Maria Sarnelli

Tali argomenti non convinsero l'ab. Ripa, che fermo nella posizione assunta insistette con una certa durezza per piegarlo. Sarnelli non si arrese e poco dopo, il 19 febbraio, rispose con un'altra lunghissima lettera (19), parimenti autografa ed inedita, ribadendo che intendeva rimanere nel Collegio dei Cinesi siccome « maestro di scuola libero »: non sentivasi disposto a legarsi alla Congregazione senza previa vocazione.

Il superiore, non vedendosi compiaciuto, soggiunse che non poteva tollerarlo ulteriormente tra i convittori, tra i quali si trovava s. Alfonso: con maniere spicce lo mise alla porta, ripetendo innervosito che voleva « maestri sani e non malati ». Per tal via venne chiusa la questione incresciosa.

Nel 1732 Sarnelli celebrava la prima Messa. Mentre con slancio dedicavasi all'apostolato tra le file delle Missioni Apostoliche napoletane, maturò la sua vocazione redentorista. L'anno seguente, rapito dall'ideale delle anime abbandonate, raggiunse a Scala sulle montagne di Amalfi s. Alfonso, che aveva istituita una nuova Congregazione.

Nel 1744, pieno di fatiche e di meriti, si spense a Napoli.

S. Pio X nel 1906 proclamò l'eroicità delle sue virtù.

* * *

Oggi consideriamo il ven. Sarnelli quale restauratore sociale, che attuò, tra sacrifici enormi ed incomprensioni, iniziative salutari. Avversò il sentimentalismo e il formalismo nel ritmo giornaliero del viver cristiano, educando il popolo alla meditazione privata e pubblica delle verità eterne, a

(18) S. Nicola alla Carità, chiesa e collegio dei Pii Operai.

(19) Nello stesso fondo di Hankow, tra i documenti del Ripa, si trova la lettera segnalata che spero di pubblicare in altra occasione. Intanto ringrazio il rev. p. Fortunato Margiotti che si è benignato di additarmi questi documenti originali.

cui quella epoca arcadica badava superficialmente. Su basi giuridiche proseguì la bonifica morale intrapresa da s. Francesco de Geronimo (m. 1716) contro il meretricio, provocando nel 1738 il fruttuoso intervento del Re Carlo III. Fu poi un autentico pioniere della moderna Lega antiblasfema, mobilitando vescovi e magistrati per sradicare l'insolente linguaggio. Il solerte operaio del Vangelo accompagnò la triplice campagna con prediche assidue e molteplici stampe, delle quali alcune ebbero diverse edizioni (20).

Nell'ultimo sessantennio forse abbiamo trascurato questo tipico missionario, di cui s. Alfonso stese un interessante profilo (Napoli 1752). Nell'Ottocento, tra altri, R. Giovine (Napoli 1858) e F. Dumortier (Paris 1886) scrissero biografie secondo il metodo allora in voga.

Manca un saggio critico che inquadri nel tempo l'opera preziosa di Sarnelli ed esponga le fortune dei suoi libri.

Non esiste un epistolario completo.

Il tipografo Festa introdusse nella Collezione delle Opere del Sarnelli una scelta di lettere di direzione (t. XIV, Napoli 1851, pp. 131), in due libri: il I ne contiene 30 indirizzate ad una religiosa, che dal contesto sembra esser Suor M. Angiola del Cielo, redentorista di Scala (m. 1782); il II ne ha 9 a varie persone. La più antica lettera ivi inserita rimonta al 1737. La compilazione ha scopo di edificazione; vi si notano soppressioni di nomi e testo non lodevoli!

Bramiamo una edizione esatta: presso l'archivio della nostra postulazione generale e quello citato dei Frati Minori giacciono altre lettere inedite. Una ricerca sistematica potrà aprire il sentiero a vere scoperte, che ci aiuteranno a farci meglio capire l'importanza del ven. p. Sarnelli al fianco di s. Alfonso nella Napoli borbonica del primo '700.

(20) Cfr M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des Ecrivains Rédemptoristes*, II, Louvain 1935, 373 ss.

ANDREAS SAMPERS

« UNICUM » ALFONSIANUM

Libellus contra Febronii errores, Neapoli 1768 impressus

Anno 1763 editus est a Ioanne Nicolao von Hontheim (1701-1790) (1), episcopo coadiutore (2) in Trier (ab an. 1748), sub celato nomine Iustini Febronii, liber cui titulus: *De statu Ecclesiae et legitima potestate Romani Pontificis liber singularis, ad reuniendos dissidentes in religione christianos compositus*. Liber prodit Bullioni (Bouillon), quae urbs cum territorio adiacente ann. 1678-1794 principatum sui iuris constituebat (3), ubi saec. XVIII multa scripta edebantur, quae alibi propter censuram civilem vel ecclesiasticam vulgari nequibant (4).

Opus, quod a multis ratione indolis anticurialisticae, et quia favebat independentiae episcoporum contra Summi Pontificis primatum iurisdictionis, magni extollebatur, statim a plerisque aliis, spiritu genuino ecclesiastico ductis, acriter ob eandem rationem impugnabatur (5). Inter primos pugnaces libellos invenitur *Epistula Iustiniani Frobenii ad Iustinum Febronium* (6), sub quo pseudonimo quidam celari credunt Eusebium Amort CRL, eximium theologiae moralis cultorem, a S.o Alphonso magni aestimatum (7). - Decreto diei 27 II 1764 liber Febronii in Indicem librorum prohibitorum insertus est, et paulo post Clemens PP. XIII epistulas dedit diversis episcopis in Germania, Helvetia et Austria, ad vigilantiam eos adhortans, « ne tam pesti-

(1) Notitiae biographicae apud R. RITZLER - P. SEFRIN, *Hierarchia catholica medii et recentioris aevi VI* (1730-1799), Padova 1958, 299-300; etiam in encyclopaediis generalibus, ecclesiasticis, theologis et biographicis, ubi studia specialia de eius persona et opere indicantur; inter recentiores cfr LThK² V (1960) 479-480.

(2) Dicebatur tunc temporis: episcopus suffraganeus (*Hierarchia cath.* VI 299, 453; *Notizie per l'anno 1763*, Roma Chracas, 235); germanice: Weihbischof.

(3) *Dict. d'hist. et de géogr. ecclés.* X (1938) 5.

(4) *O.c.* 39-42. — Alii tamen putant indicationem frontispicii: Bullioni apud Guillelmum Eyvardi, esse fictitiam. J. F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts* III 1, reimpressio photomech., Graz 1956, 196: « Der wirkliche Druckort war Frankfurt a. M., der Verleger Esslinger »; ita etiam in *Enc. Ital.* XIV (1932) 924.

(5) Principales libri et libelli contra Febronium scripti enumerantur a VON SCHULTE, *o.c.* 198 n. 11, ab ORTOLAN in *Dict. de théol. cath.* V (1913) 2122-23.

(6) Cfr VON SCHULTE, *o.c.* 179.

(7) Cfr R. HINDERV, OSB, *The desinterested love of God according to Eusebius Amort CRL, 1692-1775*, Roma 1962, 2 n. 6 = Dissertatio « Academiae Alfonsianae ».

lens liber », « fortasse in officina Satanae cusus », in animarum perniciem irreperet (8).

Anno 1765 altera editio operis, « priore emendatior et multo auctior » ab auctore vulgata est, in qua etiam responsum dare conatus est quibusdam adversariis (9). Quia tamen theoriam suam de Ecclesiae constitutione minime mutaverat, oppugnatores non conticuerunt; e contra alii etiam ad certamen litterarium sese accinxerunt. - Haec 2^a libri editio in Indicem librorum prohibitorum inserta est decreto diei 3 II 1766.

Eo quod opus febronianum interdum etiam in Italia sparsum fuerat (10), citra Alpes quoque adversarii surrexerunt, inter quos magis noti sunt Franciscus Antonius Zaccaria SI (11), successor celebris Ludovici Antonii Muratori tamquam praefectus bibliothecae ducalis in Modena (12), et Petrus Ballerini (13), quorum prima studia in hac controversia ann. 1767 et 1768 vulgata sunt.

Iisdem annis etiam S. Alfonsus, pro sua perspicacia in discernendis periculis et necessitatibus Ecclesiae sui temporis, et maxime animatus zelo defendi et propagandi potestatem supremam et praerogativa Summi Pontificis (14), quandam refutationem operis Febronii exarare cogitavit, uti scripsit editori suo veneto, Ioanni Bapt. Remondini, die 18 II 1768: « Ho pensato di fare un libretto contra Giustino Febronio » (15). Die 3 III eodem editori nuntiavit, se brevi compositionem incipere velle (« penso tra giorni cominciare a lavorarlo »), et libellum minoris molis futurum esse ac in lingua latina (16); et paulo post addidit: « Si Signore, ora lascio ogni altra fatica

(8) *Bullarii Romani continuatio*... II, Roma 1837, 450 n. 405 (Würzburg), 451 n. 406 (Mainz); etiam vol. III, 1838, 1 n. 420 (Wien), 16 n. 434 (Basel), 51 n. 453 (Würzburg). - VON SCHULTE, o.c. 198, dicit Clementem XIII unicuique episcopo in Germania huiusmodi Breve misisse.

(9) In appendicibus operis. In appendice 2^a dantur *Animadversiones Iustiniani Novi in Iustiniani Frobenii* [Eusebii Amort? cfr supra n. 6] *epistolam ad Iustinum Febronium*.

(10) An. 1767 edita est Venetiis apud Bettinelli versio francogallica operis et alia in lingua italica. - Cfr VON SCHULTE, o.c. 197; G. M[ELZI], *Dizionario di opere anonime e pseudonime*... I, Milano 1848, 66.

(11) *Anti-Febronio... o sia Apologia polemico-storica del Primato del Papa... contra la dannata opera di Giustino Febronio...*; Pesaro, Stamp. Amatina, 1767; 2 vol. in 4^o. - Cfr DE BACKER-SOMMERVOGEL VIII (1898) 1407 n. 81, et 1409 n. 84, ubi etiam editiones sequentes enumerantur.

(12) In munere constitutus an. 1754, dimissus est an. 1768 et quidem propter odium quod publicatio libri contra Febronium in eum incitaverat. - *Dict. de théol. cath.* XV 2 (1950) 3644; *Enc. Catt.* XII [1954] 1758-59.

(13) *De potestate ecclesiastica Summorum Pontificum et Conciliorum generalium liber. Una cum Vindictis auctoritatis pontificiae contra opus Iustini Febronii... Accedit Appendix de infallibilitate eorundem Pontificum in definitionibus Fidei*; Verona, M. Moroni, 1768; 8^o; XXIV-306 pp. - *Vindictae auctoritatis pontificiae etiam separatim editae sunt eodem anno 1768, Venetiis et Veronae.*

(14) Cfr studia recensita in *Spic. hist.* 10 (1962) 443 n. 146; etiam D. AMBRASI, *Un autografo di S. Alfonso M. de' Liguori circa l'infalibilità e la superiorità del Papa sul Concilio: Asprenas* 9 (1962) 483-485, cum transscriptione diplomatica documenti inediti, pp. 485-487.

(15) *Lettere di S. ALFONSO III*, Roma [1890], 314.

(16) *Ibid.*, 315.

e tirerò a sbrigare il libretto contra Febronio, e lo farò latino, e già avevo cominciato a stenderlo in latino » (17).

In sequentibus epistulis inter Alfonsum et Remondini mutatis, semel atque iterum de compositione et editione huius libri loquitur. Auctor editori de progressu operis narrat et praesertim maximam reticentiam et occultationem inculcat quoad nomen compositoris, timens molestias a Gubernio neapolitano propter huius spiritum regalisticum et anticuriale: « La prego poi a non nominarmi affatto con niuno come l'autore di questa operetta, perché potrei passare grandi imbarazzi per ragione delle discordie che vi sono al presente fra la Corte di Roma e Napoli; ed anche la prego di lacerare questa mia lettera, e di più di raccomandare al suo scrivente che non mi nomini affatto con niuno » (18).

Tantum in epistulis dierum 18 II et 3 III aliquaque mensis martii nomen Febronii datur; in sequentibus liber occulto quodam modo indicatur: « l'operetta che V. S. Ill.ma sa » (19), « l'operetta consaputa » (20), « il libretto contra F. », et rogatur Remondini, ut in suis responsis hoc modo Febronium indicet (21). Talis cautio adhibebatur pro casu, quando epistulae ab aliis interciperentur et inspicerentur.

Postquam editorem die 20 V certiore reddiderat manuscriptum esse fere terminatum (22), die 28 V Alfonsus nuntiavit opusculum esse absolutum, ita ut, facta revisione, post 10-12 dies illud mittere posset, et iam epistulae adiunxit folium cum libri frontispicio, quia manuscriptum mittere intendebat sine titulo, « per giusti fini » (23). Die 1 VI denuo promisit mittere manuscriptum, « nella settimana entrante senza meno ce l'invierò dentro una scatoletta » (24). - Sed circa medietatem eiusdem mensis iunii Alfonsus editori scripsit, se opusculum Neapoli cudendum dare velle, eo quod tunc ipse plagulas corrigere posset, et maxime ut evitaret periculum ne manuscriptum periret in via (25). Tantum 8 vel 10 exemplaria typis exprimere vult, non ergo vendendi causa, sed ut exemplar correctum Venetias mittere possit, et si amittatur, aliud semper suppleri queat.

Quamquam in duobus sequentibus epistulis mensis iunii dixit se spem

(17) *Ibid.* 317.

(18) Epistula diei 11 IV 1768. - *Ibid.* 318-319.

(19) Eadem epistula. - *Ibid.* 318.

(20) Epistulae dierum 20 et 28 V 1768. - *Ibid.* 323, 325.

(21) Epistula diei 28 IV 1768. - *Ibid.* 322, 323.

(22) *Ibid.* 323. - « Già sto in fine del compimento dell'operetta consaputa ».

(23) *Ibid.* 325-326.

(24) *Ibid.* 328.

(25) Dies scriptiois epistulae non est indicatus. *Ibid.* 329-330. - « Il manoscritto è così pieno di mille cassature e di mille aggiunte, grandi e piccole, che mi pare impossibile che non vi vengano mille errori, se non lo correggo io che l'ho composto; oltreché, quando io correggo le mie opere, sovra la stampa vi correggo molte altre cose che non avevo corretto sovra il manoscritto... Questo timore di perdere i manoscritti è stato il motivo più forte che mi ha spinto a farlo stampare in Napoli... Mi costerà un poco di spesa, ma pazienza; giacché questa è cosa a favore della Chiesa in questa gran tempesta che passa ».

fovere, quod brevi initium dare posset missioni foliorum impressorum (26), die tamen 6 VII nuntiavit executionem huius consilii differendam esse, id quod confirmavit die 3 VIII (27). - In epistulis posterioribus S.i Alfonsi ad Remondini ne verbum quidem invenitur de opusculo contra Febronium.

Ex paucis exemplaribus Neapoli impressis *unum* tantum superesse videtur, quod nunc custoditur in collectione operum S.i Fundatoris (X21) in Domo principali CSSR, Romae. Hoc solum exemplar notum est bibliographis (28) et biographis (29), nec nos ipsi in tantis catalogis, bibliographiis, bibliothecis publicis et privatis, quas adivimus per plus quam decem annos, aliud invenire potuimus. Hoc exemplar, constans [IV]-162 pp. (30) in 16° (15.5x9 cm; textus 13x7 cm) (31), a S.o Alfonso m.p. in nonnullis paginis correctum, ca. an. 1779 ab ipso auctore P.i Fabio Buonopane (33) datum est, ut suo tempore id denuo typis describere faceret. Quia hoc tamen P.i Buonopane non successerat, opusculum Rectori Maiori Andreae Villani tradidit, de quo actu sub die 2 XI 1787 instrumentum confectum est, quod infra transscribimus (34).

Credimus ex hoc documento certe et definite sequi, apud Remondini nunquam editionem opusculi esse factam, ita ut omne dubium de hac re penitus tollatur.

J.M.J.

Attesto e fo piena ed indubitata fede, anche con giuramento de more, quatenus opus, io qui sottoscritto Sacerdote della Cong.ne del

(26) *Ibid.* 331 et 332.

(27) *Ibid.* 334: « al presente s'incontrano delle difficoltà ». - *Ibid.* 337: « La mia Dissertazione sopra la spiritualità dell'anima [= *libellus contra Febronium*], della quale ne ho scritto a V. S. Ill.ma più volte, non la mando ed aspetto via più sicura, perché il mio contraddittore ha molta mano cogli officiali della posta e temo che apra le mie lettere e gli scritti del procaccio ».

(28) M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes* I, Louvain 1933, 140-141 n. 74. - Dicitur frontispicium opusculi esse manuscriptum, quod est corrigendum; titulus est impressus: VINDICIAE / PRO / *Suprema Pontificis Potestate*, ad- / *versus Justinum Febronium*, / OPELLA / AB HONORIO DE HONORIIS / ELUCUBRATA.

(29) R. TELLERÍA, *S. Alfonso M. de Ligorio* II, Madrid 1951, 338 nn. 80-81.

(30) Pag. [I] frontispicium, vide supra not. 28; p. [II] vacua; p. [III] Index Capitulum (correctum ex *Indice dei Capitoli*); p. [IV] vacua; pp. 1-9 Finis operis; pp. 9-161 textus, divisus in 9 capitulis (9-25, 26-33, 33-43, 43-65, 65-78, 78-95, 96-122, 123-133, 133-161); p. [162] vacua.

(31) Exemplar involucri membranaceo coopertum est (vide doc. infra), et occasione conglutinationis folia circumcisa sunt, uti videri est pp. 20 et 61, ubi verba in margine notata partim absca sunt. Forma originalis fuit 17x11 cm. circiter.

(32) In ore superiori frontispicii scriptum est: *corretto*. Correctiones factae fere omnes minores sunt: Quaedam verba correctae sunt supervacaneas litteras atramento delendo vel mutando litteras erronee positas vel adiungendo absentes, quaedam interpunctionis signa adiuncta sunt, quadam vice verba deleta sunt (p. 89, p. 44 in textu desumpto ex Conc. I Nicaeno can. 39), quaedam verba in margine adiuncta sunt (pp. 20, 31, 37, 61, 141).

(33) Notitiae biographicae P.is Fabii Buonopane (1740-1796) in *Spic. hist.* 9 (1961) 351 n. 8.

(34) Instrumentum originale conservatur in AG XXVI 25. - Cfr depositionem P.is Buonopane, die 11 VII 1788 datam, in Processu Ord. Nucernino beatificationis S.i Alfonsi, Copia publica in AG, III fol. 1522.

SS. Red.re in Regno, al presente dimorante in questa Casa sotto il titolo di S. Maria della Consolazione della Terra d'Iliceto in diocesi di Bovino, qualmente Monsig.re Nostro Padre D. Alfonso M^a de Liguri di b. m. in Nocera de' Pagani verso l'anno 1779 mi consegnò un'operetta in latino da lui composta e stampata, di fogli sette, in 12, pag. 161, intitolata: *Vindiciae pro suprema Pontificis potestate adversus Justinum Febronium*. Opella ab Honorio de Honoriis elucubrata. Qual titolo, come l'indice, sono in due carte prefisse a' detti fogli. Tutta l'operetta, oltre il fine dell'istessa premessovi, è distinta in nove capi, de' quali ne' primi tre con alcuni testi della Sagra Scrittura, nel quarto coi Concilj, nel quinto coi SS. Padri, ne' due in seguito colla ragione dimostrasi la soprema potestà del Sommo Romano Pontefice, finalmente ne' due ultimi si risponde alle opposizioni contrarie e si convince Febronio di asserire quello che non prova, provandosi i due punti propostisi della soprema potestà pontificia sopra tutta la Chiesa e della di lui infallibilità in materia di fede e buoni costumi e superiorità ai Concilj. Le postille o siano correzioni sono di carattere di Monsig.re, che mi diede detta operetta ligata alla rustica, fattasi da me ligare in carta pecora, li non avendo stimato farne uscire dalla stampa più copie, mi diede tale autografo, acciò l'avessi dato alla stampa di molte copie, quando mi fosse riuscito comodo a farlo, il che finora per varj incidenti non ho potuto, ed a questo fine colla presente rimetto detta operetta al R.mo P. N. Rett.re Mag.re D. Andrea Villani in Nocera.

In fede della verità ho scritta e sottoscritta la presente in Iliceto il dì 2 Nov.e del 178sette.

Io P. D. Fabio de Bonopane del SS. Red.re attesto come sopra &

Che la presente fede sia stata scritta e sottoscritta di proprio carattere del Rev.do Padre D. Fabio de Bonopane del SS. Red.re, a me ben noto, l'attesto io Notar Mattia Palumbo d'Iliceto, richiesto ho segnato

signum notarile
subscriptum: Palumbo

BENEDICTUS D'ORAZIO

NOMEN B.M.V. DE PERPETUO SUCCURSU

Ex historia B.M.V. de Perpetuo Succursu omnes norunt Patrem Michaellem Marchi (1), qui certiores nostros fecit de loco, ubi imago recondita erat.

Habetur autographa eius epistula diei 1 Decembris 1882 (2), Cancellario S. Rituuum Congregationis (3) missa, qua P. Marchi conqueritur, in octo rescriptis ab eadem Congregatione nuper proditis mutatum fuisse nomen B.M.V. de Perpetuo Succursu in nomen B.M.V. ab Assidua Ope, et enixe efflagitat, ut nomen quod sibi Virgo Maria pro sua effigie imposuit, in plurimis iam documentis a Sede Apostolica emissis adhibitum, maneat integrum et immutatum.

Revera exstat rescriptum S. Congregationis Indulgentiarum diei 21 Novembris 1877 (4), in quo conceduntur indulgentiae omnibus Christifidelibus, qui sequentem iaculatoriam precem recitaverint: « O Maria, Madre del Perpetuo Soccorso, pregate per me ». Deinde in eodem documento approbantur versiones in quas illa prex iaculatoria, primitus italico sermone confecta, versa fuit. En versiones approbatae:

Latine: O Maria, Mater de Perpetuo Succursu, ora pro me.

Gallice: O Marie, Mère du Perpétuel Secours, priez pour moi.

Germanice: O Maria, Mutter von der immerwährenden Hilfe, bitte für mich.

Anglice: O Mary, Mother of Perpetual Succour, pray for me.

Hispanice: O Maria, Madre del Perpetuo Soccorso, rogad por mi.

Hollandice: O Maria, Moeder van Altijddurenden Bystand, bid voor mij.

Bohemice: O Maria, Matko ustavicné Pomoci, oroduj za mne.

Polonice: O Maryo, Matko Ciągłej Pomocy, módl się za mną.

Transscribimus nunc epistolam Patris Marchi diei 1 Decembris 1882.

(1) MARCHI Michael, *28 IX 1829 Roma, prof. 25 III 1887, sac. 2 X 1859, † 16 I 1886 Roma, in collegio S. i Alfonsi.

(2) AG B.M.V. de Perp. Succ.

(3) Cancellarius S. Congregationis Rituuum tunc temporis erat vir saecularis, in utroque iure doctor.

(4) *Documenta authentica facultatum et gratiarum spiritualium quas Congregationi SS. Redemptoris S. Sedes concessit...*, Regensburg 1903, 428 n. 287.

J.M.J.A.T.

Mio caro Signor Cavaliere

Con mia vera sorpresa leggo in questi otto Brevi le parole *B.M.V. ab Assidua Ope*, in luogo *B.M.V. de Perpetuo Succursu*; perché tale novità? dopo la spedizione di bene ottocento Brevi. Forse s'è conosciuto ch'era barbarismo di lingua; come sia, vengo a fare conoscere a V. S. che sempre fu conosciuta in questa Roma e da per tutto sotto il preciso nome di Madonna del Perpetuo Soccorso ed in lingua latina *B.M.V. de Perpetuo Succursu*; sotto tale nome ci sono stati concessi ogni privilegio, ogni facoltà, ed ora vogliamo fare sparire il caro nome *de Perpetuo Succursu* al cuore del credente per sostituire il nome *ab Assidua Ope*, conosciuto solo da chi sa la lingua latina. Io dico (e so ciò che dico): a Maria SS.ma non piace questa mutazione, ed ama che si conservi il suo nome *de Perpetuo Succursu*, come Ella stessa si volle fare chiamare; perciò prego V. S. non solo, anche Mons. Sostituto, e così l'E.mo Segretario di sopprimere il nuovo vocabolo e lasciare fermo l'antico *de Perpetuo Succursu*, che farete cosa grata a Maria SS.ma, ed anco a chi tanto fatica per promuovere sì bello e caro culto.

Prego di mutare il nome di Grevenne in quello di Grevenmacher al Breve, ove troverà la carta.

Scusi dell'incomodo che do al mio buon Avvocato; Maria SS.ma, Madre del Perpetuo Soccorso, sia la sua vera ricompensa in vita ed in morte.

Un saluto di cuore, e mi segno di Lei Signor Avvocato

Aff.mo

Michele Marchi
Liguorino

1 Dicembre 1882.

COMMEMORAZIONE DEL BICENTENARIO EPISCOPALE

DI S. ALFONSO

Nel pomeriggio di domenica 24 marzo, nel teatro di Corte del Palazzo reale di Napoli, è stato solennemente ricordato il II. centenario della consacrazione episcopale di S. Alfonso (1762-1962) alla presenza dell'Em.mo Cardinale arcivescovo A. Castaldo, dell'On. Sindaco e di diverse autorità religiose, civili e militari della città, di cui S. Alfonso è Patrono celeste. Abbiamo notato nella illustre schiera l'Ecc.mo arcivescovo di Salerno, i vescovi di S. Agata dei Goti e di Teano e l'Ecc.mo Mons. Longo, i Sindaci di Pagani, S. Agata dei Goti e Valle di Maddaloni.

Hanno allietato la riunione il Ministro della Sanità On. Iervolino con la consorte, il Sen. M. Riccio, il Prefetto della Provincia Memmo, il Procuratore Generale della Corte di Appello, vari Generali di Corpo di Armata e

di Divisione, la Direttrice della Biblioteca Nazionale D.ssa Guerrieri, ecc. Han voluto parteciparvi con telegrammi augurali il Presidente della Camera dei Deputati On. Leone, il Ministro di Grazia e Giustizia, il Gran Priore del Sovrano Ordine di Malta, l'Ammiraglio comandante il Mediterraneo centrale, ecc.

Vi ha preso parte, oltre un gruppo di Padri Redentoristi venuti da Roma, il Superiore Provinciale P. D. Farfaglia con parecchi Rettori e sudditi della Provincia Napoletana.

La cerimonia, organizzata dal Principe Francesco de Liguoro di Presicce, ha avuto inizio col canto delle *Acclamationes* e della splendida *Ave Maria* del De Vitoria eseguite dai chierici redentoristi del collegio filosofico-teologico che sorge presso Torre del Greco.

Dopo la lettura di un cordiale telegramma del Papa Giovanni XXIII, che si è benignato di concedere agl'intervenuti la sua Apostolica Benedizione, il rev.mo don Igino Pinto, Parroco dei Vergini, ha presentato l'oratore ufficiale, il p. Enrico di Rovasenda del convento domenicano di Genova, il quale con chiara ed appassionata parola ha svolto il tema con rammentare la nobiltà della famiglia a cui apparteneva S. Alfonso.

Ha colto poi i momenti biografici più salienti del Santo, che seguendo la tradizione del casato s'incamminò nella magistratura, che avrebbe certamente proseguito, se la Provvidenza non lo avesse distolto in maniera singolare. Fondandosi sulle ricerche di archivio più recenti, il conferenziere ha sottolineato che la svolta accaduta nel 1723 nei tribunali durante la difesa dei diritti degli Orsini contro il Granduca di Toscana per il feudo dell'Amatrice avvenne non per un errore volontario o scarsità di documentazione ma per maneggi inattesi ed interferenze politiche. Gl'intrighi determinarono nel rettilineo avvocato la crisi interiore che l'indusse ad abbandonare subito e per sempre il foro per mettersi al servizio di Dio e delle anime nel sacerdozio.

L'oratore ha rilevato che il continuo contatto con le popolazioni più povere e la ricca esperienza umana acquisita nelle sacre missioni produssero la *Theologia moralis*, che sopra ogni altra cosa rese veramente grande S. Alfonso. Ai suoi tempi, nel secolo XVIII, il probabilismo sconvolto da Pascal non suscitava più le simpatie delle persone colte, che preferivano il cosiddetto probabiliorismo, sistema più rigido. Il Santo, educato negli inizi a tale rigore, durante l'apostolato fra le masse rurali si trovò in un penoso disagio spirituale, dal quale con indefesso studio si andò allontanando con illuminata prudenza. Nonostante incomprensioni e contraddizioni riuscì insensibilmente a creare un nuovo clima nella Chiesa.

Come le intelligenze superiori egli non può essere stretto nemmeno nel sistema dell'equiprobabilismo, che gli si è attribuito. Sta al di sopra, come sapientemente ha affermato l'oratore « nella forza della sua personalità, che per una grande missione da Dio assegnatagli nella storia, richiamava la morale, sotto certi aspetti decadente, alla sua funzione illuminatrice della coscienza umana ». Con felice accostamento il P. di Rovasenda ha poi collocato la figura di S. Alfonso accanto a quella di un altro grande napoletano:

S. Tommaso di Aquino. Questi per la grandezza dei suoi principi, e l'altro per la sua esperienza formano una meravigliosa sintesi nella storia e nel servizio della Chiesa.

Passando indi all'esame dell'opera di Sant'Alfonso nel campo dommatico, l'oratore ha indicato l'apporto del Santo nella difesa della infallibilità del Papa contro Febronio, della mediazione universale della Madonna nella economia soprannaturale e della sua Immacolata Concezione. Costituiscono i motivi principali che gli hanno meritato il titolo di maestro insigne nel settore dommatico e di Dottore della teologia morale.

Nell'ascetica intesa dal Santo essenzialmente come devozione si guadagnò la notevole gloria di aver promossa una intensa vita eucaristica e pietà mariana in Europa.

Fatto un rapido accenno alla elevazione di Alfonso alla cattedra episcopale di S. Agata dei Goti (Benevento) ed alla successiva rinuncia dopo 13 anni colmi di attività pastorale con intuizioni moderne (1762-1775), il conferenziere ha esaminato gli ultimi tempi della vita del Santo, trascorsi a Paganì: tempi di sofferenze determinate dalla situazione politica, in cui il governo borbonico non voleva approvare la Congregazione missionaria del SS. Redentore nella formula voluta dal Fondatore e sancita da Benedetto XIV nel 1749. Il Regolamento regio del 1780, che salvava l'esistenza della Congregazione, formò il suo calvario doloroso. Furono anni di patimenti e di purificazione che maggiormente lo unirono al mistero della Passione di Gesù Cristo.

Alla sua morte restò viva la sua opera di asceta, scrittore, teologo, fondatore di missionari, diffusi oggi in ogni angolo del mondo; anzi prosperò in più larghi successi.

Ora colui che era stato un Santo eminentemente napoletano, santo delle anime più abbandonate, diventava il Dottore universale della Chiesa.

Il P. di Rovasenda ha concluso il suo discorso rifacendosi all'accostamento profilato nel principio: « Una sintesi meravigliosa, un arco luminoso sotto cui si pone Napoli, il mondo intero, la stessa Chiesa, che deriva illuminazione ed ispirazione da due grandi principi della teologia: S. Tommaso e Sant'Alfonso ».

Il Principe de Liguoro, le sorelle D.na Clara e D.na Livia col marito Ing. Pellicciari al termine della conferenza hanno offerto ai numerosi invitati un gentile ricevimento nell'avito loro palazzo in Via Arena della Sanità. Il simpatico incontro nel rione, dove S. Alfonso trascorse i primi suoi trentasei anni, ha coronato la fausta commemorazione.

IL CRONISTA

NOTITIAE BIBLIOGRAPHICAE

* Asterisco indicatur auctor qui a nostra Congregatione alienus est.

ANDREAS SAMPERS

BIBLIOGRAPHIA NEUMANNIANA

1860-1962

Congruum nobis visum est pro hoc *Spicilegii* numero tabulam parare publicationum, quae ad vitam, actuositatem, virtutum exercitium et progressum processus beatificationis venerabilis Servi Dei, mox beati, Ioannis Nepomuceni Neumann spectant, et hoc non solum in commodum eorum qui ulteriora studia de eo perficere intendunt, sed etiam tamquam indicium incrementi devotionis erga eum.

Huiusmodi bibliographia, brevis tamen et incompleta etiam quoad ea quae ante an. 1938 vulgata sunt, iam data est ab indefesso Instituti nostri bibliographo, RP.e Mauritio de Meulemeester in suo opere *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes* II (1935) 294-295 et III (1939) 358. Varia studia maiora et minora, etiam recentiora, enumerantur a RP.e Michaele Curley, qui abhinc decem annis scripsit egregiam biographiam critico-historicam *Ven. John Neumann* (1952), cui adiecit amplam bibliographiam tabulariorum documentorum ineditorum (pp. 490-495) ac editorum (p. 496), et etiam librorum (pp. 496-503) atque articulorum (pp. 503-512), quibus usus est in operis sui compositione. - Nos nunc omnia quae de ven. Neumann vulgata invenire potuimus, ab anno mortis eius 1860 usque ad annum 1962 inclusive, recensemus et quidem ordine chronologico editionis, praevia quadam divisione generali secundum formam externam praesentationis et indolem publicationum facta.

Monemus hic agi de bibliographia scriptorum circa ven. Neumann. Non ergo enumerantur eius scripta, ab ipso vel ab aliis ante et etiam post mortem (v.g. epistulae) vulgata. Haec enim satis complete inveniuntur apud DE MEULEMEESTER II 295-296 et III 358-359, quae elenchus facili modo ulterius compleri potest indicationibus apud CURLEY 500-501 et 503-509 datis.

Uti semper in componenda bibliographia evenit, quidam studiosi nobis notitias utiles praebuerunt. Iis omnibus ex corde gratias agimus, maxime vero RP.i Silvestro Brielmaier OFMCap., bibliothecario Collegii S.i Laurentii a Brindisi, Romae, qui hac occasione — sicut iam pluries antea — amplis cognitionibus suis bibliographicis nobis adiutorio fuit et portas optimaе suae bibliothecae, etiam temporibus importunis, late nobis pandit.

I. LIBRI. - Biographiae maiores

BERGER Johann Nep., *Leben und Wirken des hochsel. Johannes Nep. Neumann aus der Congregation des allerh. Erlösers, Bischofs von Philadelphia*; New York, Benziger Bros., 1883; 8°, 405 SS.

Id., *Life of Right Rev. John N. Neumann, D.D., of the Congregation of the Most Holy Redeemer, fourth bishop of Philadelphia*. From the German of - by Eugene GRIMM; New York, Benziger Bros., 1884, 8°, 457 pp. - Habetur secunda editio huius operis, quae est priori omnino eadem, ipso anno 1884 edita.

SAINTRAIN Henri, *Vie du Serviteur de Dieu Jean-Nép. Neumann de la Congrégation du T. S. Rédempteur, évêque de Philadelphie...* Rédigée d'après l'allemand du Père BERGER; Tournai, V^{ve} H. Casterman, 1888; 8°, 249 pp.

KREBS Jos[eph] A., *Lebensgeschichte des ehrw. Dieners Gottes Johann Nep. Neumann aus der Kongregation des allerh. Erlösers, Bischofs von Philadelphia*; Winterberg, J. Steinbrener, 1899; 16°, [VIII]-123 SS.

JANSEN J[ohannes] L., *Een apostel van Noord-Amerika. De eerbiedw. Joannes Neumann, Redemptorist, bisschop van Philadelphia, 1811-1860*; Amsterdam, G. Borg, 1899; 8°, VIII-324 pp.

KOVAR Emanuel, *Ctihodny sluha boži Jan Nepom. Neumann, biskup Filadelfijsky v Americe, z kongregace nejsv. Vykupitele*; V Brne 1910; 16°, 158 pp., ill. - prius in ephem. *Kvety Mariánské* 25 (1908) 12 articuli.

VLASSENBOECK Cyril, *De eerbiedw. Mgr. Neumann*; Brugge, Drukkerij van St. Augustinus, 1912; 8°, 240 pp.

JANSEN J[ohannes] L., *Een apostel von Noord-Amerika. De eerbiedw. Joannes Neumann, Redemptorist, bisschop van Philadelphia, 1811-1860*. 2^e verm. uitgave; Uden, Missiehuis St. Willibrordus, [1922]; 8°, VIII-208 pp.

CURLEY Michael J., *Ven. John Neumann, C.S.S.R., fourth bishop of Philadelphia*; Washington D.C., Cath. Univ. of America Press, [1952]; 8°, XV-547 pp., ill. - Bibliography pp. 489-512.

GARCÍA Enrique, *El ven. Juan Nep. Neumann, cuarto obispo de Filadelfia (E.U.A.)*; México, Edit. Gerardo Mayela, 1959; 16°, 232 pp.

MANTON Joseph A., *Ven. Bishop John Nep. Neumann, C.S.S.R., D.D., fourth bishop of Philadelphia, spiritual architect for millions*. Revised and edited by Francis A. NOVAK; [St. Paul, Catechetical Guild, 1960]; 16°, 160 pp. - prius in ephem. *The Liguorian* 14 (1926) - 15 (1927) 13 articuli.

REIMANN Augustin, *Böhmerwaldsohn und Bischof von Philadelphia. Johann Nep. Neumann CSSR, 1811-1860*; Königstein/Taunus, Sudetendeutsches Priesterwerk, 1960; 8°, 103 SS., ill. = Schriftenreihe des Sudetendeutschen Priesterwerkes VI.

II. LIBELLI (opuscoli; pamphlets)

i. Biographiae minores

[DILGSKRON Karl von], *Johann Nep. Neumann aus der Congregation des allerh. Erlösers, Bischof von Philadelphia. Ein Lebensbild*; Wien-Hernals, PP. Redemptoristen, [1891]; 8°, 84 SS.

[Id.], *Jan Nepom. Neumann, z kongregace nejsv. Vykupitele*; Wien-Hernals, PP. Redemptoristen, [1891]; 8°, 86 pp.

MAGNIER J[ohn], *Short life of the Ven. Servant of God John Nep. Neumann, C.S.S.R., bishop of Philadelphia*; St. Louis Mo., B. Herder, 1897; 16°, 99 pp.

Id., *Short life of the Ven. Servant of God John Nep. Neumann, C.S.S.R., bishop of Philadelphia*. New English edition; St. Louis Mo., B. Herder, 1898; 8°, 64 pp. - p. 4: « This new edition is intended especially for Great Britain, Ireland and Australasia ».

The Ven. Servant of God John Nep. Neumann of the Congregation of the Most Holy Redeemer and fourth bishop of Philadelphia; Philadelphia, Redemptorist Fathers, 1898; 24°, 56 pp.

SCHLEINKOFER J[oseph], *Der hochsel. Johannes Nep. Neumann, ein heiligmäßiger Ordensmann und Bischof*; Dülmen i. W.; A. Laumann, 1904; 24°, 96 SS.

[WUEST Iosephus], *De vita ven. Joannis Nep. Neumann, episcopi Philadelphiensis, commentariolum, ex Annalibus Provinciae Americanae desumptum*; Ilchestriae, Typis CSSR, 1911; 16°, 70 pp. - Idem textus vulgatus est in opere: *Annales CSSR Provinciae Americanae*, cura Iosephi WUEST, IV 1 (1859-1862), Bostoniae 1914, 127-153.

BYRNE John F., *The Ven. John Nep. Neumann, C.S.S.R., D.D., fourth bishop of Philadelphia, Pa.*; Boston Mass., Mission Church Press, 1933; 16°, 48 pp. - Reprinted from *The Redemptorist centenaries*, Philadelphia 1932, Chapter XII, pp. 288-316 (« except for a few slight additions »).

SCHRECK Andrew H., *Written in letters of gold. The Ven. John Nep. Neumann of Philadelphia*; Philadelphia 1933.

WAIBLE Albert H., *A saintly shepherd of souls. Ven. John Nep. Neumann, C.S.S.R., D.D., fourth bishop of Philadelphia (1852-1860)*; [Boston Mass., Mission Church Press, 1938]; 16°, 47 pp.

[JUDERMANN SANTIAGO], *El ven. Juan Nep. Neumann [!], Redentorista, obispo de Filadelfia (1811-1860), por un Padre Redentorista*; México, Edit. Gerardo Mayela, 1956; 16°, 69 pp. - Sacado del libro *Hijos ilustres de S. Alfonso M. de Ligorio...*, Montevideo 1922, 145-177.

2. Diversa

Leichen-Feierlichkeiten des hochw. Johann Nep. Neumann, D.D., C.S.S.R., vierten Bischofs der Diocese Philadelphia. Enthaltend ferner eine kurze Skizze des Lebens des hochw. Prälaten [SS. 3-6] und die Leichenpredigt des hochw. Erzbischofs Kenrick von Baltimore [SS. 17-21] bei Gelegenheit der Leichen-Feierlichkeiten am 9. Januar 1860, und auch die Leichenpredigt, gehalten in St. Peters Kirche, vom hochw. P. Beranek [SS. 23-25] am Dienstag, den 10. Januar 1860; nebst der Geschichte des Elfenbein-Cruzifixes, das über dem Leichnam des Prälaten aufgestellt war, als er in der Cathedral-Kirche auf dem Prachtbette lag [SS. 29-35]; Philadelphia, Downing & Daly, 1860; 8°, 39 SS.

Funeral obsequies of Rt. Rev. John Nep. Neumann, D.D., C.S.S.R., fourth bishop of the diocese of Philadelphia...; Philadelphia, Downing & Daly, 1860; 8°; 40 pp. - Textus idem ac in titulo praecedenti, sed lingua anglica.

REIMANN Augustin, *Eine Pilgerfahrt nach Philadelphia*; Wien, Klemens-Hofbauer-Komitee, 1959; 16°, 31 SS. - prius in ephem. *S. Klemens-Blätter* 25 (1959) - 26 (1960) 8 articuli.

Bischof-Neumann-Jahr 1960 [hrsg. von A. *KINDERMANN]; Königstein/Taunus, Sudetendeutsches Priesterwerk, [1960]; 8°, 31 SS., ill.

III. ARTICULI

I. in Encyclopaediis generalibus et biographicis

The Catholic encyclopedia (New York) X [1911] 733-34 (Joseph WISSEL).

Kirchliches Handlexikon (München) II (1912) 1108-09 (Joseph *SCHLECHT).

Enciclopedia universal ilustrada Europea-Americana (Barcelona) XXXVIII [c. 1915] 333.

The encyclopedia Americana [completely revised edition] (New York) XX (1919) 98-99.

Der Große Herder, 4. Aufl. (Freiburg/Brsg.) VIII [1934] 1119. - « Vox » ommissa est in ed. 5^a huius operis VI (1955) 1034.

Dictionary of American biography (New York) XIII (1934) 435-436 (Richard J. *PURCELL).

Das Katholische Deutschland. Biographisch-bibliographisches Lexikon von Wilhelm *KOSCH (Augsburg) II [c. 1935] 3225.

Lexikon für Theologie und Kirche (Freiburg/Brsg.) VII (1935) 512 (Eduard *WINTER).

Dictionary of American biography [reprint] (New York) VII 1 [1943] 435-436 (Richard J. *PURCELL).

De katholieke encyclopaedie, 2^e druk (Amsterdam) XVIII (1953) 631 (Martin MULDER).

Enciclopedia de la religión católica (Barcelona) V (1953) 793.

The new century cyclopaedia of names ed. by Clarence J. *BARNHART (New York) III [1954] 2919.

Dizionario ecclesiastico (Torino) II [1955] 1126 (Luigi *BERRA).

The encyclopedia Americana [ultima editio] (New York) XX [1961] 130-131.

Lexikon für Theologie und Kirche, 2. Aufl. (Freiburg/Brsg.) VII (1962) 914 (Augustin REIMANN).

Dictionary of Catholic biography by John J. *DELANEY and James E. *TOBIN (London) [1962] 846.

Encyclopaedia Britannica XVI [1962] 256 (Michael J. CURLEY).

2. in Operibus maioribus

In operibus historicis maioribus Ecclesiae in Statibus Unitis, tam generalibus quam specialibus, ac in variis libris quae tractant de historia CSSR in America Foederata, sicut etiam in collectaneis, quibus viros dignitate aut virtute conspicuos ex Congregatione nostra, vel qui temporibus recentioribus praesertim in Novo Mundo floruerunt, proponuntur, fere necessario de Exc.mo Neumann loquitur. Nos hic quaedam tantum opera enumeramus, in quibus aliquanto longior de eo sermo fit.

a. Opera historica

BECK Bernhard, *Goldenes Jubiläum des Wirkens der Redemptoristen-väter an der St. Philomena Kirche in Pittsburgh und Umgegend...*; Pittsburgh, St. Philomena Kirche, 1889; 10. Kap., SS. 150-164: P. Neumann als Oberer in Pittsburgh.

*SHEA John G., *The history of the Catholic Church in the United States* IV; New York, J.G. Shea, 1892; pp. 397-412.

Souvenir of the reopening of St. Peter's Church. - Festschrift zum Andenken an die Wiederöffnung der St. Peter's Kirche, Philadelphia; [Philadelphia], Walther, 1901; SS. 75-85: Lebensbeschreibung des ehrw. Dieners Gottes Johannes Nep. Neumann CSSR (cum versione anglica).

BERTHE Austin, *Life of St. Alphonsus de Liguori...* edited in English by Harold CASTLE II; Dublin, J. Duffy, 1905; Epilogue, pp. 712-715.

The Catholic Church in the United States I, New York 1908, 236-237.

*KIRLIN Joseph L.J., *Catholicity in Philadelphia*; Philadelphia, J. McVey, 1909; pp. 355-369.

*BURNS James A., *The growth and development of the Catholic school system in the United States*; New York, Benziger Bros., 1912; passim, vide *Index* p. 408 s.v. Neumann, et p. 411 s.v. Philadelphia.

WUEST Iosephus, *Annales CSSR Provinciae Americanae* IV 1 (1859-1862); Boston, Typis CSSR, 1914; pp. 127-153: *Obitus episcopi Ioannis Nep. Neumann*.

*KLEINSCHMIDT Beda, OFM, *Das Auslanddeutschtum in Übersee und die katholische Missionsbewegung*; Münster i. W., Aschendorff, 1926; passim, vide *Verzeichnis* S. 398 s.v. Neumann, et S. 399 s.v. Philadelphia. = *Deutschtum und Ausland* 2.-4. Heft.

Id., *Auslanddeutschtum und Kirche*. II. *Die Auslanddeutschen in Übersee*; Münster i. W., Aschendorff, 1930; passim, vide *Personenverzeichnis* S. 421 s.v. Neumann, et *Ortsverzeichnis* S. 436 s.v. Philadelphia. = *Deutschtum und Ausland* 19.-20. Heft.

BYRNE John F., *The Redemptorist centenaries, 1732-1832-1932*; Philadelphia, Dolphin Press, 1932; Chapter XII, pp. 288-316: *The Ven. Bishop Neumann*

*M. Rosalita IHM, *No greater service. The history of the Congregation of the Sisters Servants of the Immaculate Heart of Mary, Monroe, Michigan*; Detroit, [Evans-Winter-Hebb Inc.], 1948; passim, vide *Index* p. 853 s.v. Neumann, et p. 855 s.v. Philadelphia.

b. *Collectanea de viris illustribus*

*CLARKE Richard H., *Lives of the deceased bishops of the Catholic Church in the United States* II; New York, P. O'Shea, 1872; pp. 431-467: *Right Rev. John Nep. Neumann, D.D., C.S.S.R.*

Id., *idem*. Author's revised, enlarged and corrected edition; New York, R. H. Clarke, 1888; pp. 431-467: *Right Rev. John Nep. Neumann, D.D., C.S.S.R.*

LOYÓDICE Victorio, *Hijos esclarecidos de S. Alfonso M. de Ligorio, o sea datos biográficos de ocho Religiosos Redentoristas cuyos procesos de beatificación están iniciados*; Buenos Aires, Impr. San Martin, 1898; pp. 208-257: *Vida santa del ven. Siervo de Dios Juan Nep. Neumann*.

[BENEDETTI Claudius], *Servorum Dei e Congregatione SS.mi Redemptoris album, quod in eorum Causis actor apud SS. RR. Congregationem concinnavit A. D. MCMIII*; [Roma, Coop. polig. Editrice, 1903]; pp. 23-24: *Ven. Ioannes Nep. Neumann*.

*HANSEN Johann J., *Lebensbilder hervorragender Katholiken des 19. Jahrhunderts* VII; Paderborn, Bonifatiusdruckerei, 1912.

BRAMEYER Philipp, *Die geistliche Nachkommenschaft des hl. Alfons M. von Liguori*; Buenos Aires, [CSSR], 1922; SS. 22-23: Der ehrw. Johannes v. Nep. Neumann.

[JUDERMANN Santiago], *Hijos ilustres de S. Alfonso M. de Ligorio, o sucintas biografías de los Venerables de la Congregación del Santísimo Redentor*, por un P. Redentorista; Montevideo, [CSSR], 1922; pp. 145-183: El ven. Juan Nep. Neumann.

*WINTER Eduard, *Sudetendeutsche Lebensbilder II*, 1930.

*WALTERSCHEID Johannes, *Deutsche Heilige. Eine Geschichte des Reiches im Leben deutscher Heiligen*; München, Kösel-Pustet, [1934]; S. 446: Der gottsel. Johannes Nep. Neumann.

*CICOGNANI Amleto G., *Sanctity in America*; Paterson N.J., St. Anthony Guild Press, 1939; Chapter II, pp. 29-33: The Ven. John N. Neumann, C.S.S.R., fourth bishop of Philadelphia.

Id., *idem*. 2nd edition; 1941; reliqua ut supra.

Id., *idem*. 3rd edition, 1945; reliqua ut supra.

3. in Ephemeridibus et Periodicis

a. *Studia scientifica*

*GRIFFIN Martin, *The Ven. Bishop Neumann and parish schools*: American Catholic Historical Researches 28 (1911) 313-316.

Id., *Who introduced the Forty Hours' Devotion into the United States?*: Ibid. 29 (1912) 41.

BEIERSCHMIDT John, *Who introduced the Forty Hours' Devotion into the United States?*: The Eccles. Review 60 (1919 I) 10-15, cfr 315.

*TIMPE George, PSM, *The Ven. Bishop Neumann's private notebook. The original manuscript returned to the keeping of the Society*: Records of the American Catholic Historical Society of Philadelphia 27 (1926) 100-103.

Sketch of the foundation of the Congregation of the Sisters of the Third Order of St. Francis (Philadelphia Foundation): The Franciscan 7 (1927) 365-368.

BEIERSCHMIDT John, *Who introduced the Forty Hours' Devotion into the United States?*: The Eccles. Review 82 (1930 I) 573-581.

The notebook of the Ven. Bishop John Nep. Neumann, C.S.S.R., arranged in alphabetical order with some notes to explain the text: Records of the Am. Cath. Hist. Soc. 41 (1930) 1-26, 162-192.

BYRNE John, *The Redemptorists in America. VIII. The Ven. Bishop Neumann*: Ibid. 43 (1932) 34-61.

*TIMPE George, PSM, *A hitherto unknown letter by Ven. John Nep. Neumann*: Central-Blatt and Social Justice 27 (1934) 129-131, 177-178.

Id., *Ven. Bishop Neumann's brother to his parents*: Ibid. 28 (1935) 178-180.

[HENZE Klemens], *De ven. Ioanne Nép. Neumann. In centesimum eius ordinationis natalem*: *Analecta CSSR* 15 (1936) 122-127, 227.

WAIBLE Albert, *Ven. John Nép. Neumann, fourth bishop of Philadelphia*: *Records of the Am. Cath. Hist. Soc.* 52 (1941) 25-33.

*LENHART John, OFMCap., *Bishop Neumann's catechism*: *Social Justice Review* 39 (1946) 131.

CURLEY Michael, *Personal characteristics of Bishop Neumann*: *Records of the Am. Cath. Hist. Soc.* 63 (1952) 3-20. - Excerptum ex libro eiusdem auctoris: *Ven. John Neumann*, 1952.

MACKINNON Donald, *Building a Catholic school system*: *The Catholic School Journal* 57 (1957) 109-110.

*BOLAND E.G., *Ven. John Neumann, founder of first Catholic school system in the United States*: *The Catholic Educator* 31 (1961) 673-675.

b. *Articuli indolis popularis ad devotionem fovendam*

WUEST J., *John Nép. Neumann, a saintly bishop*: *The Catholic World* 56 (1892) 322-338.

*FAUST A., *My recollections of Bishop Neumann*: *The Ave Maria* 50 (1899-1900) 97-100.

Abrégé de la vie du vén. Serviteur de Dieu Jean Nép. Neumann, Rédemptoriste, évêque de Philadelphie: *Annales de la Bonne Ste Anne de Beaupré* 43 (1915-16) - 44 (1916-17) 18 articuli.

PINTAL Th., *Le vén. Serviteur de Dieu Jean Nép. Neumann, Rédemptoriste, évêque de Philadelphie*: Ibid. 49 (1921-22) 491-494.

WEIGEL E., *The new glory of the American hierarchy*: *America* 26 (1921-22) 439-441.

[MANTON J.], *And now they whisper Saint*: *The Liguorian* 14 (1926) 546-550; 15 (1927) 8-12, 57-63, 104-110, 152-158, 221-227, 250-255, 310-317, 352-359, 410-417, 444-452, 506-514, 554-563.

A bishop of Philadelphia [Editorial]: *America* 46 (1931-32) 397-398.

Regarding Bishop Neumann: *Central-Blatt and Social Justice* 32 (1939) 90-91.

*BARRETT A., SI, *Bishop of old Philadelphia*: *The Messenger of the Sacred Heart* 75 (1940) n. 9 pp. 35-38.

CURLY M., *A real Philadelphia story*: *Our Lady of Perpetual Help (N.Y.)* 4 (1941) 260-266. - etiam in *Annals of Good St. Anne de Beaupré* 56 (1942) 236-239.

*SETON T., *Bishop Neumann, apostle of zeal*: *The Ave Maria* 55 (1942) 231-237.

POTVIN, Jean Nép. Neumann: *Annales de la Bonne Ste Anne de Beau-pré* 73 (1945) 104, 154, 184, 212, 248, 276.

*BARRETT F., *Bishop Neumann's centenary*: Columbia 31 (1952) 8.

CURLEY M., *The bishop's candlestick*: Perpetual Help 16 (1953) 185-186. - « Excerpt from Fr. Curley's book ».

DOUCETTE W., *A saintly shepherd of souls*: Madonna of Perpetual Help 26 (1953) 40-42, 84-86, 151-153. - « Adapted from the Work of Fr. Albert Waible ».

NOVAK Fr., *The Bishop Neumann story*: The Liguorian 41 (1953) 401-404.

CURLEY M., *A man who beat the odds*: The Priest 11 (1955) 560-562.

MACKINNON D., *Voices for Philadelphia*: The Lamp (1956) Nov. pp. 18-20.

O'DONNELL J., *Focus on Ven. Bishop Neumann*: Madonna of Perpetual Help 29 (1956) 214.

GALVIN J., *Ven. John Neumann*: Perpetual Help 19 (1956) 127-131, 191-197, 231-240, 319-328, 393,405; 20 (1957) 71-77, 149-155, 234-240, 311-318, 425-434; 21 (1958) 105-111; 185-190.

MACKINNON D., *A school for the bishop*: The Liguorian 45 (1957) n. 10 pp. 25-27.

*JONES P., *Bishop Neumann of Philadelphia*: Catholic Digest 21 (1956-57) Jan. 1957, pp. 93-97.

MACKINNON D., *Saint in Philadelphia?*: Extension 53 (1959) 15.

SANTONICOLA A., *Verso un centenario. Il ven. vescovo Giovanni Nep. Neumann*: L'Osservatore Romano, 13 VI 1959, p. 3. - Postea etiam in ephem. S. Alfonso 30 (1959) 101-103, 122-124.

REIMANN Aug., *Eine Pilgerfahrt nach Philadelphia*: S. Klemens-Blätter 25 (1959) 153, 188, 190; 26 (1960) 18, 46, 91-92, 120-121, 139, 143, 178.

*YOUNG W., *Ven. John Neumann. The formative years*: Annals of Good St. Anne de Beau-pré 73 (1959) 330-332; 74 (1960) 18-19, 28.

HUSCHKA Fr., *Bischof Johann Nep. Neumann, CSSR, von Philadelphia*: S. Klemens-Blätter 26 (1960) 16-17.

*OGLE A., *Ven. John Neumann. A hundred years ago in Philadelphia*: Mission Digest 18 (1960) n. 3 pp. 22-28. - « Condensed from the *Reign of the Sacred Heart* ».

NOVAK Fr., *Next U.S. saint?*: The Liguorian 49 (1961) n. 12 pp. 16-18.

*DOWNING M., *Forty Hours*: Messenger of the Sacred Hart 96 (1961) n. 6 pp. 46, 56-57.

CURLEY M., *Ven. John Neumann*: The Scapular Magazine 20 (1961) 13-15.

*MCINERNEY T., *Apostle of the parochial school: The Apostle* 40 (1962) 30.

c. *Articuli de cultu et de Causa beatificationis*

[Decretum S. Rituum Congregationis diei 15 XII 1896: De signanda Commissione...]: Acta S. Sedis 29 (1896-97) 442-444.

Present stage of the inquiry regarding the Beatification of the Ven. John Nepom. Neumann, C.S.S.R., bishop of Philadelphia: American Eccles. Review 16 (1897 I) 393-403. - De introductione Causae die 15 XII 1896.

Present status of the Canonization Process of the Ven. John Nep. Neumann, bishop of Philadelphia: American Eccles. Review 23 (1900 II) 315-317, cfr 295.

L'eroicità delle virtù del ven. S. D. Giovanni Nep. Neumann CSSR, vescovo di Philadelphia: L'Osservatore Romano, 12 XII 1921, p. 1. - etiam in versione anglica: *The heroicity of the virtues of the Ven. Servant of God John Nep. Neumann, C.S.S.R., bishop of Philadelphia*, [s.l. et a.], 8° 12 pp.

HENZE K1., *Eine bedeutsame vatikanische Feier* [11. XII. 1921]: *Allgemeine Rundschau* 18 (1921) 735-736.

[Decretum S. Rituum Congregationis diei 11 XII 1921: Constare de virtutibus...]: Acta Apost. Sedis 14 (1922) 23-26.

[Decretum S. Rituum Congregationis diei 11 XII 1921: Constare de virtutibus...; Gratiarum actio Rev.mi P.is P. Murray; Allocutio Summi Pontificis]: *Analecta CSSR* 1 (1922) 11-22.

Progress of Process of Beatification of Bishop Neumann of Philadelphia: The Homiletic and Pastoral Review 22 (1921-22) 789.

J[ANSEN] J., *Z. H. Benedictus XV over de «heroicitas virtutum»*: *Nederlandsche Katholieke Stemmen* 22 (1922) 123-126. - De decreto diei 11 XII 1922.

Mgr Jean Nép. Neumann CSSR, déclaré Vénérable par sa Sainteté Benoît XV: *Annales de la Bonne Ste. Anne de Beaupré* 49 (1921-22) 533-540.

De Causa ven. S. D. Ioannis Nep. Neumann: *Analecta CSSR* 3 (1924) 50-51.

Causae ven. S. D. Ioannis Nep. Neumann expositio: *Analecta CSSR* 5 (1926) 194-197.

H. A. F., *The Cause of the Ven. Bishop Neumann*: *The Fortnightly Review* 38 (1931) 11, cfr 40.

JANSEN I., *Relatio sanationis instantaneae manus adustae pueruli... 1931*: *Analecta CSSR* 12 (1933) 83-84.

Relics of Bishop Neumann of Philadelphia: *Records of the American Catholic Historical Society of Philadelphia* 60 (1949) 70.

H[ENZE] C., *Pro Causa ven. Ioannis Nep. Neumann*: Analecta CSSR 26 (1954) 98-99. - De functione sacra in ecclesia S. Susannae, Romae, die 28 V 1954 habita.

GREGORIO O., *La commemorazione romana del ven. G. Neumann* CSSR: S. Alfonso 25 (1954) 85-86.

Promoting the Cause of canonization of Ven. Bishop Neumann: Social Justice Review 50 (1958) 356.

MEERSCHAUT Pr., *Circa ven. Ioannem Nep. Neumann*: Analecta CSSR 32 (1960) 249-252.

MILLER R., *A miracle for the bishop*: The Liguorian 48 (1960) n. 10 pp. 42-45.

Bishop Neumann's Cause: Social Justice Review 55 (1962) 58.

IV. POSITIONES IN CAUSA BEATIFICATIONIS

Anno praeterito dedimus tabulam « positionum » in Causis beatificationis et canonizationis Servorum Dei CSSR confectarum, et hac occasione etiam « positiones » in Causa beatificationis S. D. Ioannis Nep. Neumann enumeravimus (*Spic. hist.* 10 [1962] 291-292). Adiungimus nunc duas sequentes, postea editas:

Sacra Rituum Congregatione. Philadelphien. seu Budovicen. Beatificationis et canonizationis Ven. Servi Dei Ioannis Nepomuceni Neumann e Congregatione SS.mi Redemptoris, Episcopi Philadelphiensis, Fundatoris Cong.nis Sororum Philadelphiensium Tertii Ordinis S. Francisci.

— Novissima Positio super Miraculis (Card. Arcadio Larraona relatore); Roma, Guerra e Belli, 1962.

Positionis index, 1 p. - *Factum concordatum* (1 XII 1962; Card. Arc. Larraona, Relator), 2 pp. - *Novissimae Animadversiones* Promotoris gen. Fidei (4 X 1962; Ferd. Antonelli OFM), 19 pp. - *Responsio* ad novissimas Animadversiones (11 XI 1962; Iul. Dante, Adv.; Guill. Felici, Proc.), 21 pp.

— Positio super Tuto (Card. Arcadio Larraona relatore); Roma, Guerra e Belli, 1963.

Positionis index, 1 p. - *Supplex libellus* (25 II 1963; Iul. Dante, Adv.; Guill. Felici, Proc.), 3 pp. - *Summarium* (decreta S. Rit. Congreg. diei 11 XII 1921 super Virtutibus, et diei 25 II 1963 super Miraculis), 8 pp. - *Sententia* Promotoris gen. Fidei (27 II 1963; Ferd. Antonelli OFM), 2 pp.

V. PERIODICA

The Neumann Record, devoted to the Cause of Ven. Bishop Neumann and to the American Redemptorist Missions in the West Indies and South America; Philadelphia, St. Peter's Church, 1929-1930. - Annum; 8°, 44 pp.; editi sunt universe duo fasciculi. Cfr DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* III, 108-109.

Annals of the Shrine of Our Lady of Perpetual Help and of the Tomb of Ven. Bishop Neumann; Philadelphia, St. Peter's Church, 1931-1933. - Annum; 8°, 40-48 pp.; Cfr DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* III 99.

Ven. Bishop Neumann Newsletter; Philadelphia, Ven. Bishop Neumann Center, 1954 ss. - Aliquoties in anno; 8°, 4 pp.

Scopus principalis horum trium periodicorum, quae invicem subsecuta sunt, est promotio devotionis erga Ven. Neumann maxime ad propellendam Causam eius beatificationis; hac de ratione multas notitias tam antiquiores quam recentiores circa Exc.mum Neumann continent. Auctores et directores inveniuntur inter Patres Collegii CSSR annexi ecclesiae S.i Petri urbis Philadelphiae, in qua exuviae venerabilis nostri confratris reconditae sunt.

VI. VARIA

Pioneer bishop: Topix [Catholic Comic Magazine; ephemerides imaginum pueris destinatae, editae a « Catechetical Guild », St. Paul Mo.] 5 (1946-47) n. 4 pp. 5-14.

SUMMARIUM HUIUS FASCICULI

DOCUMENTA

	Pag.
SAMPERS Andreas, Epistulae S. i Alfonsi ineditae scriptae ann. 1776-1779	3-44
GREGORIO Oreste, La soppressione del collegio redentorista di Cantanzaro	45-82
IOANNES NEP. NEUMANN, Kurze Lebensbeschreibung (Baltimore, 27. März 1852). Illustravit et edidit Andreas SAMPERS	83-104

STUDIA

TELLERÍA Raymundus, Manuctio subsidiaria ad archivum alfonsianum sanctagathense	107-142
TELLERÍA Raymundus, S. Alfonsus et Marchio Tanucci nomen suum miscent in duobus libris prelo datis	143-165
CURLEY Michael, The nomination of Francis X. Seelos for Bishop of Pittsburgh	166-181
TRITZ Heinrich, Franz Xaver Kraus und P. Marcus Andreas Hugues CSSR. Mit unveröffentlichten Briefen	182-232
GREGORIO Oreste, Ricordo del ven. G. Neumann tra i redentoristi napoletani	233-242

COMMUNICATIONES

GREGORIO Oreste, Il ven. P. Sarnelli e l'ab. Ripa	245-251
SAMPERS Andreas, « Unicum » alfonsianum. Libellus contra Febonii errores, Neapoli 1768 impressus	252-256
D'ORAZIO Benedictus, Nomen B.M.V. de Perpetuo Succursu	257-258
Commemorazione del bicentenario episcopale di S. Alfonso	258-260

BIBLIOGRAPHIA

SAMPERS Andreas, Bibliographia Neumanniana, 1860-1962

Pag.

261-272

Rev.mus P. Generalis
vidit, approbavit, impressionem
permisit 23 maii 1963

PRO USU INTERNO CONGREGATIONIS

Finito di stampare nel giugno 1963
col tipi dello Steb. Tip. "Grafica",
di Salvi & C. - Perugia