

DOCUMENTA

ANDREAS SAMPERS

CONTROVERSIA QUAM S. ALFONSUS SUSTINUIT

ann. 1746-48

« DE MALEDICTIONE MORTUORUM »

INTRODUCTIO

Propter renovationes in theologia morali, quae manifestae fiebant in doctrinis et opinionibus diversis ab iis quae communiter docebantur et quas saltem multi sequebantur, S. Alfonsus semel iterumque impugnatus est a sequacibus opinionum s.d. traditionalium (1); quibus respondere coactum se sensit, non tam ad veritatem suae sententiae demonstrandam, quam ut bonum animarum ex sua sententia secuturum conservaretur ac plenius obtineretur.

Controversia magis nota a S.o Alfonso sustentata est propter expositionem opinionis suae de probabilismo (2), aliam sustinuit de sententia sua circa s. communionis frequentiam (3), et etiam respondere coactus fuit defensori celebris Ludovici Antonii Muratori (4), « che ha censurato il libro del P. D. Alfonso de Liguori della B. Vergine ... ed insieme l'opera morale del medesimo » (5). Prior his certaminibus litterariis tamen est controversia de impietate blasphemiae seu potius imprecationis, quae vulgo maledictio mortuorum dicitur.

(1) « Alfonso no podía menos de tener adversarios;... más de una vez alzó su voz contra inveterados prejuicios ». R. BAYON CSSR, *¿Cómo escribió Alfonso de Liguori?*, Madrid 1940, 303.

(2) Ab anno 1762. - Cfr M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes I*, Louvain 1933, 119 n. 53 ss.; BAYON, *o.c.* 319-336: Cap. XV. La controversia con Patuzzi; D. CAPONE in *Studia Moralia* 1 (1963) 265-343, 2 (1964) 89-155, 3 (1965) 82-149.

(3) Annis 1762-1765 cum Cipriano Aristasio (celatum nomen pro Ianuario Andolfi; vide *Spic. hist.* 9 [1961] 273-274). - Cfr DE MEULEMEESTER, *Bibliographie I* 118 n. 52, 123 n. 58, 129 n. 65.

(4) Ambrosius Manchi OESA, qui scripsit celato nomine Lamindi Pritanii redivivi. DE MEULEMEESTER I 87 n. 27 putat sub pseudonymo hoc se celare nepotem ipsius Muratori, Ioannem Franciscum Soli-Muratori. Vide tamen G. M[ELZI], *Dizionario di opere anonime e pseudonime di scrittori italiani... II*, Milano 1852, 64. - De P.e Manchi scriptore cfr D. PERINI OSA, *Bibliographia augustiniana cum notis biographicis. Scriptores itali II*, Firenze [1931], 170, ubi tamen nec opus nec pseudonymum indicantur.

(5) Annis 1755-1756. - Cfr R. TELLERÍA, *S. Alfonso M. de Liguori I*, Madrid 1950, 551-552; G. CACCIATORE in *Spic. hist.* 3 (1955) 122-123; CAPONE in *Studia Moralia* 1 (1963) 278-280.

Quamquam biographos Sancti nostri Fundatoris haec controversia minime fugit, in studiis doctrinalibus eius theologiae dicatis fere neglecta remansit (6). Ratio videtur esse in hoc, quod a saeculo et amplius omnibus luce clarius est Alfonsum recte sensisse, et ita quidem ut sententia contraria a nemine nunc propugnetur, immo hodie perspicere difficile est, unquam theologos exstitisse qui contrariam sententiam ut veram amplexi sint. Uti tamen ex diuturnitate certaminis et tenacitate adversariorum concludere licet, tunc temporis opinio alfonsiana minime omnibus theologis erat accepta. Iusto meritoque animadvertit Hilarius Alibrandi, advocatus in Processu de concessione tituli Ecclesiae Doctoris S. o Alfonso, plane verificari in hac prima ab eo sustentata controversia quod « magnum est caput efferrè super ea praeiudicia quae regioni et aetati, in qua quis versatur, dominantur; id non nisi lectissimis quibusdam ingeniis datur » (7).

Hanc controversiam Alfonsus sustinuit ann. 1746-1748; denuo exarsa est an. 1757, et hac vice per longius tempus, nempe per 15 annos usque ad an. 1772, se protraxit. In hoc articulo de prima tantum certaminis periodo quaedam documenta proferimus, maxime illud — usque nunc ignotum — quo Alfonsi opinio an. 1746 aspro modo impugnata est (Doc. V). Complementi causa adiungimus in fine enumerationem scriptorum pugnacium ann. 1757-1772.

Circa an. 1730 — erat 35 annos natus — S. Alfonsus ad scribendi studium se contulit (8). Primis 15 annis subsequentibus se continuit paucis opusculis generis ascetici, inter quae celebris *Visita al SS. Sacramento* (9), exceptis brevi catechismo (10) et libello in quo episcopis proponuntur consilia ad bonam dioeceseos administrationem (11). Primus fructus studii theo-

(6) DÖLLINGER-REUSCH, *Geschichte der Moralstreitigkeiten in der römisch-katholischen Kirche seit dem 16. Jahrh.* I, Nördlingen 1899, 413-414 huic quaestioni vix dimidiam paginam dedicant, dum aliae S. i Alfonsi doctrinae et controversiae de argumento morali longe lateque elucidantur.

(7) S. Rituum Congregatione (Card. Constantino Patrizi relatore). Urbis et Orbis concessionis tituli Doctoris... in honorem S. Alphonsi M. de Ligorio [s.d. *Acta Doctoratus*], Romae 1870, *Informatio* p. 16 n. 43.

(8) DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 47 assignat primum S. i Alfonsi opusculum annis 1728-1730 secundum indicationes a P. e Tannoia datas. Anno 1734 editus est primus libellus, qui annum editionis appositum habet; cfr O. GREGORIO, *Primizia letteraria di S. Alfonso*: ephem. S. Alfonso (Pagani) 21 (1950) 206-207. - Cfr etiam S. ALFONSO M. DE LIGUORI, *Opere ascetiche*. Introduzione generale, Roma 1960, 8-9.

(9) Cfr O. GREGORIO, *Ricerche intorno al libretto alfonsiano della «Visita al SS. Sacramento»*. II Il titolo genuino del libretto: Spic. hist. 4 (1956) 182.

(10) Cfr R. TELLERIA, *De «Compendio doctrinae christianae» a S. Alfonso exarato atque olim bis in lucem edito*: Spic. hist. 4 (1956) 259-279.

(11) *Riflessioni utili a' Vescovi per la pratica di ben governare le loro Chiese*; cfr DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 55 n. 6. - Tannoia dicit quod Alfonsus omnibus Italiae episcopis exemplar misit et quod omnes maximas gratias ei egerunt (*Della Vita ed Istituto...* I, Napoli 1798, 185). Quaedam litterae episcoporum gratias agentium in archivo nostro generali conservantur (AG I D 35, 8-10 et 53).

logiae moralis, in quo scientiae campo ei maximi honores postea ab Ecclesia adiudicati sunt, prodiit an. 1746. Tunc Alfonsus erat 50 annos natus et per multos iam annos indefesse in vinea Domini laboraverat; constans studium et assidua praxis curae animarum, praesertim ope missionum ad populum, per 20 annos opiniones et iudicia theologiae moralis Sancti, ingenii vivacis et profundi ac prompti qua erat, maturaverant.

Tempore hiemis ann. 1744-45 et 1745-46 Alfonsus cum suis Congregatis plures missionum cursus dedit in Apulia; inter alias peracta est celebri missio in Foggia (12). Hac occasione conspiciebat quod in illa regione blasphemia, quae maledictio mortuorum dicitur, frequenter occurrebat, praesertim apud populum rudem, et quod a multis confessariis ut peccatum grave considerabatur, immo quod in quibusdam dioecibus ut peccatum reservatum habebatur; qua re quidem maior vitii horror efficiebatur, quin tamen hac ratione improba consuetudo tolleretur (13).

Alfonsus dubitare coepit de gravitate huius maledictionis in se ut modo loquendi generali considerato, quia in pluribus casibus veram intentionem maledicendi mortuos abesse ei constitit. « Scrutinando Alfonso l'intenzione, e non conoscendoci livore verso i defunti ma una stizza verso i viventi, entrò nel dubbio, se di per sé fosse o no colpa mortale. Non conoscendola tale, ebbe a male la riserba e molto più l'erroneità delle coscienze e le anime, perché redicive, lontane mesi e mesi da' Sacramenti, stimandosi ree di colpa mortale » (14). - Uti semper in omni actuositate S. i Alfonsi etiam hic invenitur tamquam primum movens eius sollicitudo pastoralis; propter animarum salutem studuit, egit, vixit (15).

Primo Alfonsus auctores theologiae moralis perquisivit circa eorum sententiam in hac re, sed frustra: « Quantumcumque diligentiam licet adhibuerim, nullum tamen classicum Doctorem, qui de hac re tractaret, invenire potui. Utinam reperissem D. Augustinum, aut D. Thomam, aut alium insignem theologum hac super re me docentem! » (Doc. VI). Et alibi: « Casus apud Doctores morales non invenitur » (16). Tantum breviter illum tractatum invenit apud duos auctores contemporaneos et conterraneos, Iosephum

(12) Cfr M. DE MEULEMEESTER, *Origines de la Congrégation du Très Saint-Rédempteur II*, Louvain 1957, 97-105; R. TELLERÍA, *S. Alfonso I 379 ss.* Vide etiam KUNTZ, *Commentaria de vita D. Alphonsi et de rebus Congr. SS. Red. II et III* (ms. in AG Bibl.).

(13) TANNOLA, *o.c.* I 185: « In Puglia ritrovò caso riserbato la maledizione de' morti »; non indicat tamen in quibus dioecibus casus erat riservatus. TELLERÍA, *S. Alfonso I 405* dicit: « en algunas diócesis ». DE MEULEMEESTER, *Bibliographie I 61*: « On avait erronément classé cette faute parmi les cas réservés dans certains diocèses du royaume de Naples ».

(14) TANNOLA, *l.c.*

(15) Cfr K. KEUSCH CSSR, *Die Aszetik des hl. Alfons M. von Liguori im Lichte der Lehre vom geistlichen Leben in alter und neuer Zeit 2-3*, Paderborn 1926, 36-42: Die Beweggründe der Schriftstellerischen Tätigkeit Alfonsens.

(16) *Medulla theologiae moralis* R.P. Hermanni BUSEMBAUM SI cum adnotationibus per R.P. D. ALPHONSUM DE LIGORIO adjunctis..., Neapoli 1748, col. 141. - Est 1^a editio *Theologiae moralis* S. i Alfonsi, quae infra pluries allegabitur: *Medulla theologiae moralis*.

Iorio (17) scil. et Ianuarium Sarnelli (18), et quidem ambos assentientes suae opinioni: « In utroque libello dicitur praedictam [maledictionem mortuorum] nullatenus esse blasphemiam, sed levem dumtaxat maledictionem » (19).

Amore apostolico animarum permotus, ut peccata reduceret, Alfonsus quaestionem ipse deinde serio excussit, quam attentissime perpendens rationes quae pro et contra gravitatem adduci poterant, et conclusit maledictionem mortuorum in se non esse peccatum mortale, quia per se non est blasphemiam sed potius imprecatio, neque idcirco hunc loquendi modum cum tanta severitate iudicandum atque puniendum esse. Dissertationunculam composuit, sed priusquam illam divulgavit, de dubio suo consuluit « Venerabiles et celeberrimas Congregationes Sacerdotum Missionariorum Neapolis tum regularium tum secularium, et uno ore mihi responderunt talem maledictionem nequaquam accipiendam esse ut blasphemiam nec ut peccatum grave » (20).

Tria responsa diudicantia S. i Alfonsi dissertationem in archivio nostro generali conservata sunt (21), subscripta a Ludovico Sabbatini d'Anfora (22), Pio Operario, ex Napoli die 20 IV 1746, a Iosepho Mornillo (23) pro Congregatione dicta a S. Maria Puritatis, ex Napoli die 22 IV 1746, et a Iosepho

(17) [GIUSEPPE IORIO], *Brieve, chiara e prattica istruzione per gli confessori di terre e villaggi intorno alle cose, che più ordinariamente accadono nell'amministrazione del Sacramento della Penitenza. Con una brevissima prattica di bene assistere a' moribondi*. Composta da un Fratello Missionario della Congregazione del P. Pavone, e data in luce a spese della medesima; Napoli, Ser. Perfile, 1740; 16°, [XXXVI]-487-[5] pp. - Pag. 142-143: « Le bestemmie de' morti e della fede, quando non s'intendono l'anime del purgatorio e la fede di Cristo, non sono peccati gravi; studia tu però a far quanto puoi dal canto tuo di sradicare questi vizj ».

Iorio erat S. o Alfonso amicissimus; in AG I D 36, 23 conservantur sex eius epistulae ad Alfonsum. Notitiae circa P. em Iorio inveniuntur in *Spic. hist.* 8 (1960) 448, 9 (1961) 405 n. 141, 11 (1963) 358.

(18) [GENNARO SARNELLI], *Opera contro all'abuso della bestemmia*. Tomo unico, diviso in tre libri. *Colle regole, maniere e pratiche, ordinate per frenare quel delitto*; Napoli, [Nicc. Naso], 1740; 16°, 140-[IV]-72-288 pp.

Lib. I pag. 92-94: « E' vero che la bestemmia *ex obiecto et ex genere suo* è sempre peccato gravissimo; non di manco bene spesso per diverse circostanze suole rendersi veniale... perché moltissime voci e parole, che si chiamano bestemmie e passano presso il volgo per tali, e per tali si condannano, non sono vere bestemmie... Come [sarebbe] ancora bestemmiare i morti e la fede; per cui comunemente non s'intende affatto bestemmiare né le anime sante del purgatorio o del paradiso, né la fede cristiana... Imperocché quella gente malnata nel bestemmiare suole dire « i morti tuoi, la fede tua », senza punto riferir quelle parole alla fede divina ed alle anime sante ». - Lib. III pag. 180: « Siccome non sarebbe colpa grave né vera bestemmia maledire i morti e la fede; sempre che non s'intende bestemmiare né le anime del purgatorio o del paradiso, né la fede di Gesù Cristo... Poiché per fede s'intende quella fede umana della creatura, e per morti que' cadaveri e quelle ossa ».

(19) *Medulla theologiae moralis* col. 141.

(20) *O. c.* col. 142.

(21) AG I D 36, 50.

(22) De P. e Sabbatini d'Anfora (1708-1776), cfr O. GREGORIO, *Mons. Tommaso Falcoia* (*Bibliotheca Historica CSSR* I), Roma 1955, 358 (Index s.v. Sabbatini d'Anfora); R. RITZLER - P. SEFRIN, *Hierarchia catholica medii et recentioris aevi* VI (1730-1799), Padova 1958, 93 (Ordinariarius de L'Aquila a die 23 II 1750); TELLERÍA in *Spic. hist.* 10 (1962) 328 n. 3.

(23) De Rev. do Iosepho Mornillo notitiae nobis non prostant. - TELLERÍA, *S. Alfonso* I 406, qui eum dicit esse « Secretario de la Purità », scribit nomen: Morzillo; KUNTZ III 57 et 58: Morcillo, addens tamen interrogationis signum.

Sersale (24) pro Congregatione Apostolicarum Missionum, sine diei appositione. Insuper habetur in *Commentariis*, quae P. Kuntz composuit, dissertatiuncula de eodem argumento (25), cuius originale vel copiam tamen inter documenta archivi generalis frustra quaesivimus. P. Kuntz supponit hoc scriptum confectum fuisse « ad Alfonsi rogatum a quadam neapolitana Congregatione, quam venerabilem coetum a Patre Pavone nuncupatum esse arbitramur, hoc eodem tempore », et Alfonso transmissum. Certum est Alfonsum etiam de dubio suo consuluisse Congregationem Patris Pavone (26), cum qua speciali necessitudine iunctus erat (27), et ab illa responsum accepisse, ut ipse notat in *Expiatione* (Doc. VI). Probabiliter hoc responsum exaratum fuit, saltem in parte, ope studii Iosephi Iorio (28), qui erat socius Congregationis a P. e Pavone institutae.

Haec responsa infra transscribemus (Doc. I-IV). Ex eis clare elucet, uti argute notat Kuntz (29): « et quanti B. noster Pater iam tunc Neapoli aestimaretur, et quam caute ipse in evulgandis suis sententiis procederet ». - Responsum etiam datum est a Patre Porcara CM (30), uti ipse Alfonsus dicit in *Expiatione* (Doc. VI), quod tamen invenire nequivimus.

Tempore veris an. 1746 (31) Alfonsus haec responsa opinionem suam confirmantia recepit, sed unanimi Congregationum neapolitanarum sententia nondum contentus, pro maiore securitate Romam scripsit, uti nos edocet Tannoia (32), qui adiungit: « né ivi si stimò altrimenti ». Documenta de hac consultatione romana, vulgationi dissertationis antecedenti, invenire nequivimus, nec Alfonsus mentionem eius facit in scriptis suis, ubi ad auctoritatem consultationis neapolitanae non semel remittit. Forse Tannoia hic ponit, tamquam ab Alfonso requisitam, consultationem romanam, quae post obortam controversiam habita est, et de qua infra breviter referemus.

Consensu aliorum de veritate et salubritate pro populo christiano sententiae suae plane persuasus, tandem dissertationem suam, ad modum epistulae scriptam, publici iuris fecit. Dolendum quod ne unum quidem exemplar huius dissertationis notum est. Tannoia dicit, se post decem annos inquisi-

(24) Iosephus Sersale (1708-1759), Ordinarius de Sorrento a die 13 III 1758. Cfr *Hierarchia catholica* VI 389. - TANNIOIA, o.c. 186, dicit epistolam scriptam esse ab Antonino Sersale (a die 11 II 1754 archiep. de Napoli).

(25) KUNTZ III 58-60.

(26) Vulgo dicta etiam: « Congregazione della Conferenza ».

(27) Cfr *Spic. hist.* 8 (1960) 448.

(28) Cfr supra notam 17.

(29) KUNTZ III 53.

(30) De Carolo B. Porcara, Lazarista, cfr TELLERÍA, S. Alfonso II 136 notam 7. - Conservatur in AG I D 36, 43 eius epistula ad S. Alfonsum diei 14 IX 1769.

(31) TELLERÍA, o.c. I 406, dicit: « Al mediar de la primavera de 1745 tenía en su poder las respuestas de los consultados »; ut videtur, 1745 est mendum typographicum pro 1746. - Notentur verba S. i Alfonsi in *Expiatione* (Doc. VI) post mentionem responsorum a Sabbatini, Sersale et Mornillo acceptorum: « Hoc idem mihi nuperrime respondit Congregatio... P. is Pavone »; forse hoc responsum (Doc. IV) ei tantum pervenit, postquam epistolam suam iam vulgaverat.

(32) TANNIOIA, o.c. 186.

tionis exemplar invenisse, quod pro dolor postea perdidit (33); inquisitiones posteriores fructum desideratum non habuerunt (34). - Textus editus in editione epistularum S. i Alfonsi (35) tamquam pars huius dissertationis, non aliud est nisi pars epistulae Patris Sabbatini ad Alfonsum diei 20 IV 1746 (Doc. I).

Doctrinam in dissertatione propositam satis cognoscimus ex aliis documentis contemporaneis, praesertim ex argumentatione quam Alfonsus habet in 1^a editione *Theologiae moralis* (36) et in refutatione adversarii sui (Doc. VI); in confirmationem suae theseos responsa accepta adiunxit (37). - Quoad dissertationis formam initio scripti adversarii (Doc. V) edocemur, quod erat ad modum epistulae, « cuidam anonymo archipresbytero » datae die 12 IX 1746 ex conventu in Deliceto (38), et quod erat « typis excusa italo idiomate ». Quia Alfonsus pluries de brevitate dissertationis suae loquitur, et in *Expiatione* (Doc. VI) dicit eam esse « multo brevioris » quam scriptum adversarii (Doc. V) quod 8 pag. constat, opinamur illam 4-6 pag. constituisse; dummodo haec magnitudinis differentia non debeat explicari minore paginarum dimensione et minore impressionis densitate (39).

Post tres menses, die 12 XII 1746, alia epistula scripta est, in qua doctrina Alfonsi et insuper modus agendi Congregationis ab eo fundatae variis ex partibus acri modo impugnabantur. Notitia de exsistentia huius scripti in bibliographia alfonsiana et apud biographos datur, sed exemplar prae manibus non habuerunt (40); Tannoia dicit se exemplar invenisse, quod tamen postea perdidit (41).

Forte fortuna aliquot abhinc annis exemplar invenimus (Doc. V). Est dissertatio ad modum epistulae, 8 paginarum non num. in duobus columnis impr., dimensionis 30 × 21 cm. Ubi typis cusa sit et quam officina typographica, nos fugit; appositio in fine « Datum Romae... » sese refert ad epistulae scriptionem, non ad impressionem vel editionem. Dubium praeterea manet, utrum locus « Romae » non sit fictitius, sicut iam ipse Alfonsus animadvertit (42). Quia dies in fine epistulae adscriptus est 12 XII 1746,

(33) TANNIOIA, *l.c.* in nota.

(34) DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 61. - Ipsi saepius, occasione data, in bibliothecis Italiae, praesertim Romae et Neapoli, de scripto inquisivimus, sed usque in hunc diem frustra.

(35) *Lettere* di S. ALFONSO III (Corrispondenza speciale), Roma [1890], 1-2.

(36) *Medulla theologiae moralis* col. 141-142.

(37) *O.c.* col. 142: « Responsiones illorum in praefata mea epistola extensas inserui ». - Etiam hac ratione inducti sumus ad Doc. I-IV infra integre transcribenda.

(38) Conventum S. Mariae de Consolatione in Deliceto Congregationi nostrae concessum fuit ab Exc.mo Antonio Lucci, Ordinario de Bovino, die 1 III 1745; cfr *Spic. hist.* 5 (1957) 287-289. - Alfonsus in hoc Collegio residebat ab an. 1745 usque ad an. 1747, quando sedem suam in Ciorani fixit; cfr KUNTZ III 138.

(39) Forma dissertationis adversarii permagna est, ut infra notabitur.

(40) DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 61, notat de hac dissertatione: « Ce factum lui aussi est perdu ».

(41) TANNIOIA, *o.c.* 186 in nota.

(42) Uti patet ex eo quod initio sui responsi (Doc. VI) post verbum « Romae » inter uncus quadratos ponit: ut ibi asseritur.

supponimus eam typis vulgatam esse in altera ultimi mensis anni 1746 parte, vel initio anni sequentis 1747 (43).

Auctor dissertationis indicatur Cyriacus Chryseus, quod est certe nomen fictitium seu pseudonymum (44). Tannoia eum dicit « un Claustrale Pugliese » (45) et ex epistulis Nuntii neapolitani, a P.e Tellería allatis, pressius determinatur ut Pater incliti Ordinis Praedicatorum S.i Dominici, « degente nella Provincia di Bari » (46). Ulterior identificatio nobis hucusque nondum successit (47). Epistula dicitur data Cyriaco Laconio Alferio (48). Etiam haec persona nobis ignota manet; videtur tamen et ille sodalis Ordinis Praedicatorum fuisse, quia Chryseus eum suum magistrum dicit (49).

Controversia, ut videtur, multos animos in diversas partes movebat et non multo post ad Auctoritatem ecclesiasticam romanam, nescimus quo agente, delata est. Nuntius neapolitanus Gualtieri (50) die 10 VIII 1748 epistulas vulgares Alfonsi et adversarii Romam misit ad Card. Secretarium Status (51), qui ei die 16 eiusdem mensis demandavit transmissionem ulteriorum scriptorum; hoc mandatum exsequens, Nuntius die 31 VIII 1748 (52) etiam *Expiationem* S.i Alfonsi (Doc. VI) Romam misit (53). Summus Pontifex Benedictus XIV scripta diudicanda tradere fecit P.i Thomae Sergio (54), sodali Congregationis Piorum Operariorum, qui arbitrium in favorem sententiae

(43) Notetur quod dies scriptionis epistolae S.i Alfonsi est 12 IX, dies scriptionis epistolae adversarii vero 12 XII. Fortasse adversarius hunc diem consulto elegit?

(44) Cyriacus, ex graeco: Dominicus (C. EGGER, *Lexicon nominum virorum et mulierum*, Romae 1957, 41). Chryseus, ex graeco: aureus (dell'Oro?).

(45) Tannoia, o.c. 186.

(46) Apud TELLERÍA, *S. Alfonso* I 408.

(47) DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 62, de auctore dissertationis haec habet: « Quant au fougueux adversaire de S.A., nous croyons pouvoir l'identifier avec le P. Gesualdo Dandolo ». - P. Dandolo OP, auctor dissertationis de hoc argumento an. 1757 edito (vide infra in Appendice), non videtur tamen esse auctor dissertationis an. 1746. Non solum modus scribendi est omnino diversus (laudat in Introductione missionarios CSSR: « possono chiamarsi con verità lumiere splendidissime dell'Ordine Ecclesiastico »), sed dicit etiam se tunc tantum scribendi initium de hac re fecisse (« per l'alto concetto di coloro, che la insegnavano, non ebbi l'ardire di subito taciarla di errore, onde per lungo tempo volleno meco stesso considerarla, affine di esaminare e vedere la verità. E finalmente... »). De controversia ann. 1746-1748 Dandolo in dissertatione an. 1757 et posterioribus ne verbum quidem profert. Vide etiam TELLERÍA, *S. Alfonso* I 645 n. 76: « Me inclino a creer que el P. Dandolo es distinto del primer adversario que tuvo Alfonso en 1746 ».

(48) Fortasse « Cyriacus » non est nisi versio graeca vocis « Dominicanus ».

(49) Consultavimus de his personis etiam Archivum generale OP et Institutum historicum OP. Gratias agimus RP.i Raim. Creyens OP, Instituti historici OP socio, qui humanissime nos adiuvit.

(50) Exc.mus Ludovicus Gualterius GUALTIERI (1706-1761); cfr *Hierarchia catholica* VI 299 et 21 n. 8.

(51) Em.mus Silvius VALENTI GONZAGA (1690-1756); cfr *Hierarchia catholica* VI 307 et 9 n. 30.

(52) Cfr TELLERÍA, *S. Alfonso* I 407-408, qui varios epistularum passus transcribit.

(53) In Archivo generali OP inspeximus Registrum epistularum missarum Rev.mi Patris Magistri generalis Antonini Brémond mensibus iulii-sept. 1748 (ser. IV, vol. 220, ff. 89-136 [= 126]), sed nil de hac controversia invenimus.

(54) De P.e Thoma Sergio cfr GREGORIO, *Mons. Falcoia* 38 n. 13.

alfonsianae dedit, quod iudicium Papa Lambertini suum fecit (55). De hac disquisitione romana deque felici eius exitu certiores nos reddit ipse Alfonsus in opere suo *Pratica del confessore per ben esercitare il suo ministero* quod prima vice an. 1755 edidit, adiungens illud in fine tomi II secundae editionis suae *Theologiae moralis* (56).

Textus de maledictione mortuorum, vulgati in opere *Pratica del confessore*, transcriptione hic opus non est, quia in sequentibus editionibus, usque in praesens, invenitur (57), sicut etiam in editionibus versionis latinae, quae prima vice an. 1757 curis ipsius auctoris prodit (58).

DOCUMENTA

Ab adponendis textui documentorum adnotationibus, quibus illustratur doctrina proposita, impugnata, defensa abstinemus. In animo nobis est proponere anno sequenti argumentum blasphemiae mortuorum in historicis suis adiunctis positum tamquam materiam tractandam in exercitatione practica Academiae Alfonsianae; tunc locus erit fusius inquirendi circa rationes intrinsecas ab utraque parte allatas et circa doctrinam auctorum qui a S.o Alfonso adversarioque eius in favorem sententiae suae allegantur. Brevis complexio huius inquisitionis speramus fore ut s.t. lectoribus horum foliorum proponi poterit.

I

Epistula Ludovici Sabbatini d'Anfora ad S. Alfonsum, 20 apr. 1746

Ill.mo e Rev.mo Sig., Sig. e P[adro]ne Col.mo

In esecuzione de' gentili comandi di V. S. Ill.ma, co' quali si degna onorarmi per sapere il mio sentimento e de' nostri circa la bestemmia de' defunti, che vulgarmente col nome *de' morti* tanti profferiscono, le sono a

(55) Cfr TANNOIA, o.c. 247-248. Assertum tamen hic relatam in contextu historico ponere nequimus.

(56) *Theologia moralis concinnata a R.P. D. ALPHONSO DE LIGORIO*, Rectore Majore Congr. SS. Red., per *Appendices in Medullam R.P. Hermanni BUSEMBAUM S.I.* Editio secunda, II, Neapoli 1755, 719. - Tempus disquisitionis romanae et quando P. Sergio iudicium suum dederit, ulterius determinare nequimus.

(57) Editiones enumerantur apud DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 81-84. - Opus ultimo vulgatum est an. 1948: *Edizione critico-pratica* a cura del Can. Giuseppe PISTONI; Modena, Tip. « Imm. Concezione », 1948; 16°, XVIII-323 pp. (de disquisitione romana pp. 43-44). - In versione hispanica: *La Práctica del confesor para ejercitar bien su ministerio*. Versión y anotaciones del R.P. Nicanor MORIONES; Madrid, Edit. « El Perp. Socorro », 1952; 16°, 573 pp. (de disq. romana pp. 112-113).

(58) *Praxis confessarii ad bene excipiendas confessiones*. - Editiones enumerantur apud DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 81-84. Editio critica curata a P.e Gabriele BLANC edita est in fine editionis criticae *Theologiae moralis S.I. Alfonsi*, vol. IV, Romae 1912, quae editio arte photomechanica iterum reproducta est an. 1953 (de disquisitione romana p. 545). Idem textus criticus etiam separatim editus est, Romae 1912 (de disq. romana p. 59).

dire, che io ho sempre giudicato che il dire coll'idiotismo napoletano: *Mannaggia i morti* &c. non sia peccato mortale (1). Di tal maniera è stato fisso in me questo mio sentimento che mi sono sempre ammirato di tanti valent'uomini, i quali la prendean sempre per colpa grave. Una volta trovandomi in Calabria parlai con un Religioso assai dotto, il quale era di sentimento contrario al mio; e avendo egli inteso le mie ragioni, restò capace (2). Sempre che io ho dovuto nelle Missioni far l'istruzione o sia catechismo, ho spiegato il mio sentimento, che ex objecto non sia peccato mortale. Di questo sentimento sono io stato sempre, e del medesimo sono stati e sono tutti i nostri Padri, che io ho conosciuto e ora vivono nella nostra Congregazione (3); alcuni de' quali, parlando de' nostri PP. defunti, sono passati a miglior vita con opinione di santità, e de' quali se ne stan formando i Processi per la beatificazione. Si ferma è stata la mia Congregazione in sostener ciò, che ha biasimato la condotta di taluni, che potendo impedir le colpe mortali, come dirò, col sostener la opinione mia, le facilitano e le moltiplicano col seguire e publicar la opinione contraria.

Le ragioni, che mi spingono a tener, che non sia peccato mortale, le sono ben note; ma ce le riferisco, per sostenere la mia opinione.

Per primo la bestemmia è una parola ingiuriosa contro Dio o contro i Santi &c. Se per la bestemmia de' morti intende chi la profferisce bestemmiare (4) i Santi o le anime del purgatorio, siamo fuor di questione, perché sarà sempre peccato mortale. Intendendo però queste parole come suonano, significano una maledizione fulminata o a' dannati, che sono i veri morti, perché morti alla vera vita, o le ossa de' defunti. Se dir *Mannaggia i morti* e intendendo questi, possa dirsi peccato mortale, io non posso capirlo.

2°. Nelle parole dubbie, secondo la sentenza più rigida, ancorché la intenzione di chi parla non sia di bestemmiare in cosa grave, o pure non sia di offender Dio in cosa grave, si deve intendere ciò che crede la gente; e sarà bestemmia, se il popolo la tiene per tale. A tanti che ho confessato, avendo chiesto, che intendeano per queste parole, o se aveano inteso le anime sante o del purgatorio o del cielo, han risposto: « Dio mi liberi. Ho inteso i morti semplicemente ». Ecco dunque, che così si crede; e tutti distinguono fralle anime sante e i morti.

3°. Le bestemmie son tali, e perché suonano così appresso tutti, e perché così le intende chi le profferisce. Domandate pure a chi bestemmiare i morti, se ha inteso maledir le anime sante del purgatorio o del cielo; vi dirà

(1) *Mannaggia*: male n'aggia; ex lat. male habeat. A. ALTAMURA, *Dizionario dialettale napoletano*, Napoli [1956], 139. - Cfr R. ANDREOLI, *Vocabolario napoletano-italiano*, Torino [1887], 372.

(2) *Capace*: convinto, persuaso. ALTAMURA. *o.c.* 95.

(3) De Congregatione Piorum Operariorum cfr notitias in *Spic. hist.* 8 (1960) 304-305.

(4) Fragmentum huius epistulae editum inter S. i Alfonsi epistulas (*Lettere III*, Roma [1890], 1-2) hic incipit a vocabulis « I santi » et terminatur in fine num. 8 vocabulis « alla ragione ». Est textus integer pp. 3-6 scriptus (unum folium) epistulae originalis; quae olim fortasse separatim conservabantur, nunc vero filo ad pp. 1-2 et 7-8 (alterum folium) unitae sunt

tosto di no. Dunque, se così la sente chi dice e chi ascolta, la bestemmia dov'è?

4°. Tutti che si confessano, si accusano distintamente e fan distinzione fra 'l bestemmiare i Santi, bestemmiare le anime del purgatorio, e bestemmiare i morti. Dunque, altra cosa s'intende per questa ultima, distinta dalle prime; e per quella osservazione, che io ho fatta, taluni rei di aver bestemmiato le anime del purgatorio, se ne accusano con ribrezzo. Or vedasi, se poi nel bestemmiare i morti intender si voglia di bestemmiare le sante anime.

5°. Secondo la sentenza contraria non vi è distinzione fra queste parole coll'idiotismo napoletano: *Mannaggia Santo N.*, *Mannaggia le anime del purgatorio* e *Mannaggia i morti tuoi*. Il che quanto sia lontan dal vero, ognun lo conosce. E tutti, sì quelli che inciampano in tali bestemmie, sì que' che li sentono, credono che 'l bestemmiare i morti sia distinto dal bestemmiare i Santi e le anime del purgatorio.

6°. Moltissimi, come ella avrà osservato, si accusano di avere bestemmiato i morti, e soggiungono non avere avuto intenzione di bestemmiar le anime del purgatorio.

7°. Perché seguendosi la opinion contraria, si vengono a facilitare le colpe. Perché la gente minuta, preoccupata da tal sentimento, crede, come ho trovato dopo che hanno inteso esser peccato mortale, che sia peccato mortale bestemmiare i morti agli animali, alle piogge, a' venti &c.

8°. I confessori devono impedire i peccati. Seguendo il mio sentimento, se ne impediscon moltissimi; perché essendo sì usuale tal bestemmia, o quanto si moltiplicherebber le colpe col pubblicar che sia colpa grave! Dunque, perché non si deve fare e tenere ciò che è sì conforme alla ragione? (5).

9°. Se si dice che i corpi ancora son tempio dello Spirito Santo, mi pare che sia ragione frivola. Se uno dice ad un altro: *Mannaggia il corpo tuo*, non sarà tenuto per reo di colpa mortale. La stessa cosa si dive dir nel caso nostro. Oltre a che, e chi è che in bestemmiare i morti pensi, che furon tempj dello Spirito Santo? Per non dire chi è della gente minuta, che ciò sappia?

Ecco espressi a V. S. Ill.ma i motivi, su' quali mi sono sempre appoggiato a tener questo sentimento, che mi è paruto (6) sempre conforme alla ragione. I nostri, come le ho detto, sono tutti di questo sentimento; e tutti nel far le istruzioni o sia catechismi nelle Missioni dicono lo stesso. - Fratantano ella segua a comandarmi, che io mi dico davvero

Di V. S. Ill.ma

Dev.mo ed Obb.mo Servidor vero
 Lodovico Sabbatini d'Anfora
 de' Pii Operarj

Napoli, 20 Aprile 1746

A tergo manus antiqua ignota apposuit: Lettere del P. R.re Mag.re

(5) Hic terminatur fragmentum epistulae impressum.

(6) *Paruto*: parso; forma antiqua.

II

Epistula Iosephi Mornillo
ad S. Alfonsum, 22 apr. 1746

Viva Giesù, Gius^e e M^a

Rever.mo Sig.re, Sig.re e P[adro]ne sempre Colendis.mo

Ricevo da V. S. R.ma la nota sovra la bestemmia de' morti ed attentamente consideratasi da questa Congregazione (1), havrebbe al certo ammirata la soda, piana e qui per altro comunissima dottrina sovra di tal bestemmia, qualora tutto il clero di questa città, non che questa sola Congregazione, non fusse ben consapevole ed avesse più di una volta ricevuto gran saggio del suo alto sapere e della sua gran pietà, da cui non potea sperarsi che cosa di molto utile a tante povere anime. - Si ammira bensì l'acceso zelo di codesti Sig.ri Prelati e se ne rendono grazie a Dio, e per questo istesso zelo vengono compatiti nel trasporto di riservare la bestemmia de' morti, che tal riserva non viene stimata di molta prudenza.

E' superfluo aggiungere altra riflessione alla nota ricevuta, non mai abbastanza lodata. Pure ad aggiungervi un apice, si stima affatto ridicola l'ultima replica, dove si dice che predicata questa dottrina, si dij ansa a bestemmiare. Non è forse dottrina incontrastabile, comunissima, senza alcuna eccezione, doversi sempre togliere l'ignoranza dal penitente, quando questa l'è contraria, a differenza di quella ignoranza che essendogli favorevole tiene bisogno di molta circospezione? Or, se a tanto è obbligato un confessore che mira almeno principalmente il solo bene del penitente, quanto più deve istruire un predicatore, che parlando in pubblico, deve mirare al pubblico bene, col quale può talvolta congiungersi il danno di qualche particolare, [es]sendogli perciò detto, « Argue opportune, importune » (2). E poi, se dall'insegnarsi non essere un'azione peccato grave si da ansa a commetterla perché veniale, non si potrà dunque più istruire e distinguer lepra da lepra, correndosi sempre l'istesso pericolo; ed in sequela non potrà più dirsi non essere spergiuro chi sovra la bugia attesti: « In mia coscienza », lo che chi non vede quanto sia falso.

Ringrazio finalmente V. S. R.ma dell'onore compartitomi de' suoi pregiatissimi comandi e con l'aspettativa d'altri più premurosi, raccomandandomi alle sue orazioni, resto con tutti di questa picciola Adunanza, rassegnandomi per sempre

Di V. S. R.ma

Umiliss^o servidore oblig.mo

Gius^e Mornillo

Pref. de' casi in Cong.ne

Napoli, 22 Aprile 1746

(1) De Congregatione dicta a S. Maria Puritatis, vulgo S. Georgii Maioris, vide *Spic. hist.* 8 (1960) 304 n. 1, ubi ad studia quae de hac Congregatione scripta sunt, remittimus.

(2) 2 Tim. IV 2: « Praedica verbum; insta opportune, importune; argue » etc.

Notizia a tergo: eadem manu scripta: Essendosi trovato gravemente infermo il Superiore di questa Congregazione di S. Maria della Purità in S. Giorgio Maggiore, è stato comandato dal Padre al Prefetto de' casi rispondere ad V. S. Rev.ma, come ho fatto, e con ogni dovuto rispetto le bacio riverentemente le mani.

III

Epistula Iosephi Sersale
ad S. Alfonsum

Viva Giesù, Maria e Giuseppe

Ill.mo Sig. mio, P[adro]ne Col.o

Per obbedire a' comandi del nostro Padre Superiore, il quale si ritrovò già partito per la Visita a Piscinola, le partecipo, come avendo letta la sua giudiziosa scrittura in Accademia circa la bestemmia de' morti (mentre mi dimenticai farlo in Congregazione), concordemente da persone dotte fu approvata, e nessuno trovò difficoltà, acciò si fosse tolta una tal mala fede per ovviare alla coscienza erronea. Onde può V. S. Ill.ma liberamente regolarsi a tenore della scrittura.

Anzi, essendosi trovato in Accademia un confessore napoletano dotto e da bene della Congregazione di S. Giorgio, stato alla Missione di Bisceglia nello scorso inverno, disse che l'avevano loro praticato. Anzi, erasi da qualcheuno giunto ad insegnare, che se avessero previsto che il confessore non l'avrebbe assoluto per causa della bestemmia de' morti, nel senso però da noi inteso, potevano lasciarla di confessare per non essere materia necessaria ma sufficiente, perché peccato veniale; e questo doppio la dottrina soda intesa che detta bestemmia sia peccato veniale, quando non si intendono l'anime del purgatorio.

Questo è quanto devo parteciparle a tenore de' comandi del Padre Superiore e di V. S. Ill.ma, e nel mentre le offro la mia cordiale servitù con raccomandarmi alle sue fervorose orazioni ed a quelle de' suoi Signori compagni, avendone gran bisogno, resto baciandole divotamente la mano con ringraziarla in nome della Congregazione dell'umiltà e subordinazione che dimostra nel darle parte delle Missioni (1), pregandole dal Signore la pienezza delle sue benedizioni.

Umiliss. ed Oblig. servo, amico e fratello
Giuseppe Can.co Sersale

Alterum folium epistulae avulsum est, sed remanet parva pars huius folii, ubi S. Alfonsus m.p. sequentem notitiam apposuit: V. G. M. - Lettere delle CC. per la best. de' morti.

(1) De necessitudine S. Alfonsi cum Congregatione Apostolicarum Missionum, cuius sodalis fuit ab an. 1724, cfr TELLERÍA in *Spic. hist.* 8 (1960) 409 ss.

IV

Brevis dissertatio de maledictione mortuorum
 probabiliter a Congregatione Patris Pavone
 ad S. Alfonso missa

Viva Gesù e Maria!

Essendosi il dubbio proposto in Congregazione e con matura riflessione agitato e discusso da una gran quantità de' Fratelli, si è risoluto e deciso in questa maniera:

Primo, dividendo la bestemmia o come risiede nell'animo del bestemmiatore o pure come è in se stessa. Nell'animo del bestemmiatore questa bestemmia de' morti tanto pesa nella sua malizia di colpa, quanto prima fu la cognizione del bestemmiatore, essendo certa la dottrina dell'Angelico Dottore S. Tommaso che « tanta est culpam malitia quantum prius praecesserit cognitio ». Onde poi da' moralisti in certo principio di coscienza, da essi chiamato, è stata trasferita la sopracitata dottrina. Onde è che, se taluno bestemmia li morti e crede che questa sua bestemmia sia colpa mortale, non può certamente essere scusato di malizia grave il suo peccato.

Che se poi si vada cercando che peccato sia in sé questa nuda bestemmia de' morti, allora bisogna considerarsi l'intenzione del bestemmiatore, essendo certa la regola dataci da S. Agostino, il quale nel libro 2° *De moribus Manichaeorum* al capo XI definisce così la bestemmia: « Mala verba de Deo dicere », cioè peccato vero di bestemmia è ogni ingiuria detta contro Dio, siccome dopo il precitato Dottore l'hanno definita tutti li moralisti: Laymann lib. IV, tract. 10, cap. 6; Castropalao tract. 16; Sanchez lib. 2° *In Decal.*, cap. 32: « Blasphemia est maledictio sive contumelia adversus Deum ». E sebbene propriamente l'ingiuria o la contumelia contro di Dio sia bestemmia, nulladimeno anche la contumelia detta contro de' Santi è bestemmia; e ciò è chiaramente definito nel cap. 2° *De maledictione* 6°.

La ragione di questa legge la dà S. Tommaso nella 2^a-2^{ae}, qu. 13, art. I ad 2^{um}: « Sicut Deus in Sanctis suis laudatur, in quantum laudantur opera quae Deus in Sanctis efficit, ita et blasphemia, quae fit in Sanctos, ex consequenti in Deum redundat ». Da ciò raccogliasi che una bestemmia si è un'ingiuria o una contumelia contro di Dio o contro de' Santi o contro qualunque altra cosa, dove riluce un chiaro raggio della divina bontà, come chiaramente lo rapportano Sanchez, Suarez, Castropalao, Bannez, Cardin. Cajetanus et alii. Che se poi nella cosa che viene ingiuriata non già vi riluce il chiaro raggio della divina bontà, ma solo la cosa è oggetto della divina potenza, in tal caso non è bestemmia, ma semplice imprecazione. Laymann tract. 10, lib. 4, cap. 6.

Supposta dunque tale dottrina, facilmente ne siegue qual sorte di bestemmia è peccato mortale e quale veniale. Sempre che si bestemmia una cosa che a Dio appartenghi come ad esso consecrata, allora è peccato grave. Se poi la cosa non è a Dio consecrata o in essa non risplenda un chiaro raggio della divina bontà, allora non è peccato grave. Che però se bestemmia-

si l'anima delli morti, perché nell'anima risplende un chiaro raggio della divina bontà, tale bestemmia è peccato grave. All'opposto: la sola bestemmia de' morti, senza che chi la proferisce abbia intenzione di bestemmiare l'anima, è peccato veniale.

Oltre di che può aggiungersi un'altra dottrina dell'Angelico Dottore S. Tommaso, il quale dice che allora è propriamente bestemmia di peccato grave, quando cioè contro di cui si proferisce l'ingiuria, se si lodasse, Iddio verrebbe ad essere lodato. All'incontro: se cioè lodandosi, Iddio non verrebbe ad esser lodato, l'ingiuria o la contumelia contro di questo non è bestemmia né peccato grave. Chi mai ha detto che [in] lodare i morti tal lode a Dio appartenghi; niuno certamente! Onde è che il bestemmiarli non è propriamente bestemmia o peccato grave.

Che se tal bestemmia non si trova presso gli autori descifrata (1), si risponde che chiaramente non si tocca, ma abbastanza da essi si raccomanda: dal Bannez quest. 13, art. 2; dal Suarez cap. V, num. 4; dal cardinale Gaetano nell'articolo 1^o, quest. 13^a, 2^a-2^{ae}, ed altri, come dal Sanchez l.c. n^o 29, li quali dicono concordemente: « Quod si quis dicat maledictiones contra Sanctos, non qua sancti sunt, sed ut quidam homines, et sanctitas tanquam accidentaria consideretur, non videtur haec blasphemia ». A fortiori quando uno solamente bestemmia materialmente li morti.

Si risponde per ultimo alle due obiezioni. Alla prima, che molti confessori della Puglia la stimano bestemmia grave; di quella devesi intendere che o la mala fede di chi la proferisce la facci essere grave, o pure la mala intenzione di bestemmiare l'anima. Alla seconda obiezione, che in alcune diocesi è peccato riservato, non può dirsi: « Come veniale l'hanno riservato »; poichè, sebbene lo può il vescovo, nulladimeno il Concilio di Trento nella sessione 14^a al capo 7^o spiega il suo sentimento, cioè che solo li peccati gravi ed esteriori si riservino: « Gravia et enormia crimina reservantur ».

Che però ha stimato la Congregazione che circa tal materia se ne facci parola, ma con prudenza, presso de' vescovi che l'hanno riservato, e con libertà apostolica insinuasi al popolo non essere colpa grave tal bestemmia, ma solamente quando s'intende bestemmiare l'anima de' morti, e dirli ancora che in questo senso è stato riservato il peccato. Il tutto però si deve fare con somma prudenza e con Dio avanti gli occhi, acciò riesca e di profitto per le anime e di gloria del Signore, ed anche si dimostri ossequioso rispetto ai prelati.

V

Dissertatio de maledictione mortuorum impugnans dissertationem S. i Alfonsi de eodem argumento, 1746

Unicum exemplar existens, prout scimus, conservatur in Arch. gen. CSSR, Romae

Textus undique conspersus est allegationibus explicitis et implicitis ex S. Scriptura et ex auctoribus antiquitatis classicae depromptis, quarum principaliores tantum indicabimus. Adagia etiam multa et locutiones proverbii

(1) Descifrare: decifrare. ALTAMURA, Diz. dialett., napol. 113.

loco celebratae non paucae in scripto inveniuntur. Auctor certe demonstrat magnam consuetudinem tam verbi divini quam scriptorum classicorum, et modo sat eleganti haec omnia elucubrationi suae intexit.

Gratias agimus clarissimo nostro amico Petro Hendrix, professori linguae graecae scientiae ac graecorum scriptorum historiae in facultate litterarum humanarum Universitatis Lugduni Batavorum (Leiden, Nederland), et confratri Alfonso Humbert, professori theologiae moralis biblicae in Academia Alfonsiana, qui humanissime adiuvamen nobis dederunt in quibusdam allegationibus inveniendis et interpretandis.

VINDICIAE / THEOLOGICO-CRITICAE / ADVERSUS
/ Epistolam, quae italo Idiomate in maledi- / ctionis Mortuorum
excusationem Typis / excusa quaquaversum per Apuliae loca / a
quibusdam Missionariis cir- / cumfertur, & publice / praedica-
tur. / [*ornamentum cum floribus*].

[p. 2] Rogo vos, Fratres, ut observetis eos, qui dissen- / tiones,
& offencicula praeter Doctrinam, quam / vos didicistis, faciunt,
& declinate ab illis. / Hujuscemodi enim Christo Domino nostro
non / serviunt, sed suo ventri; & per dulces ser- / mones, & bene-
dictiones seducunt corda inno- / centium. / *Ad Rom.* c. 16, v. 17-18.

[p. 3] CYRIACO LACONIO ALFERIO / Theologiae Profes-
sori optimo, & Magistro suo / benemerentissimo / CYRIACUS
CHRYSEUS / Felicitatem.

[col. 1] V¹³Ulgares Literas, quas Alphonsus de Ligorio, Rector
Congregationis SS. Salvatoris (1), cuidam anonymo Archipresbyte-
ro, pridie Idus Septembres (2) ex Domo quadam solitaria sub titulo
S. Mariae Consolationis, intra nemus Iliceti (3) Dauniae (4) nostrae
oppidi sita, dedit typisque mandavit, et quas ad me Romae forte
degentem reddendas curasti, non sine animi mei horrore ac indi-
gnatione perlegi. In iis enim, cum integra ἀπολογία pro iis, qui
christianae professionis in Domino mortuis maledicunt, exhibeatur;
cumque non solum conetur Auctor infirmis levibusque de caussis
ejusmodi maledictionem in ore impiorum plerisque in locis Regni
nostri Neapolitani, praesertim in Apulia, grassantem a lethali nota,
contra ac primi subsellii theologis hactenus visum vindicare; verum

(1) Congregatio die 9 XI 1732, festo dedicationis archibasilicae SS.mi Salvatoris in Laterano, a S.o Alfonso fundata, usque ad approbationem pontificiam, die 25 II 1749, a SS.mo Salvatore nuncupabatur.

(2) Die 12 septembris (1746).

(3) Fundatio in Deliceto peracta est an. 1745. - Cfr *Spic. hist.* 5 (1957) 278.

(4) Daunia: pars septentrionalis regionis Apuliae in Italia meridionali, nunc « Puglia » aut « Puglie » dictae. - Vide Aeg. FORCELLINI e.a., *Lexicon totius latinitatis*, tom. V: *Onomasticon* (A - I), auct. Ios. PERIN, Padova 1940, 463.

etiam confessarios et praedicatores hortari, ut sic poenitentes et populos omnes acriter instruant, quid aliud quaeso factum esse dicemus, nisi jus datum sceleri et facinori publicam fidem? Hos igitur sensus solitudo illi *δυσήτωρ* (5) inspiravit? Haecine *μυστικώτερα* (6) inter sylvarum recessus, quo duxit illum spiritus (*ὁ ἀγαθὸς ἢ ὁ πονηρὸς* (7)), nescio, concepit et peperit?

Longe aliter per tot secula theologorum nostrorum censuit antiquitas, Ecclesiarum Regni inolevit consuetudo, Episcoporum sancivit auctoritas, qui multis Synodis rem discussam acuteque libratam stricto sibi jure adjudicarunt. Quid ad haec Rector Consolationis? (8) An erravit antiquitas? Illusae fuerunt tot Ecclesiae? Insipientes tot philosophi, tot theologi, tot Episcopi? Ipsene adeo sapiens et *ὁ εὖρων* (9), ut ceteros susque deque habeat contra monitum Apostoli, *Rom.* 11 (10): « Non sitis vobis ipsis sapientes », adversus quem jamdiu exclamaverat Isaias (11): « Vae qui sapientes estis in oculis vestris »? Dicamus igitur Auctori illud Plauti, capt. 3. 4. 34 (12): « Tu repertus, Philocratem qui superes veriverbio ». Novitatem infert in Ecclesiam haec opinio, idcirco mihi suspecta; auctoritate Ecclesiae et pastorum ejus non pollet, ideo mihi non sapit, ideo mihi despecta.

Ausus est ad hunc locum (quis credat?) nescio cujus *Docti* adferre responsum, posse nempe Episcopos *venialia* sibi peccata reservare. Sed ubinam gentium in Ecclesia Catholica mos iste invaluit? Cum enim casuum reservatio nonnisi de *gravioribus et atrocioribus* criminibus, ut loquitur Tridentinum, sess. 14, c. 7 (13), fieri debeat, fit inde, ut ab illa excludantur peccata, quae venialia seu *minuta* notantur in textu cap. *Unum*, c. *Nunc autem*, dist. 25. Nam quomodo materia reservationis esse potest, quae non est necessaria confessionis? Atqui, nullo jure confiteri cogimur venialia;

(5) *Δυσήτωρ*: subst. tristis; qui est animo molestiis affecto. - Vide Henr. STEPHANUS e.a., *Thesaurus linguae graecae*, reimpressio photomechanica: Graz 1954, III 1752.

(6) *Μυστικώτερα*: *μυστικώτερα* (ζ=στ), valde arcana (superlativus).

(7) In S. Script. *ὁ πονηρὸς* habetur pro spirito malo, i.e. diabolo.

(8) Rector *Consolationis*, i.e. domus sub titulo B.M.V. Consolationis. Ut videtur, hic et semel iterumque infra haec vox per ironiam adhibetur, in quantum S. Alfonsus sententiam benignam proponit in consolationem animarum, ad tollenda peccata.

(9) *Εὖρων*: qui pulchro naso est; *transl.* cui est bonus nasus, homo sagax. - STEPHANUS IV 2414.

(10) *Rom.* XI 25.

(11) *Isaias* V 21.

(12) *PLAUTUS, Captivi* 3, 4, 36 (perperam allegatur vers. 34 in textu). - Est vers. 490 totius comoediae.

(13) *DENZ.* 1687 (olim 903).

ergo, nullo jure possunt reservari. Hinc communiter moralistae inferunt, Episcopo sibi reservante furtum, intelligendam esse eam tantum- [col. 2] modo furti quantitatem, quae usque ad mortale pervenit, et rem minimam subripiendam a quolibet confessario, jurisdictione super reservatis carente, absolvi posse. Sensit et Auctor hujus levitatem doctrinae, ad farciendos illiterato populo centones ex industria adlatae, et ipse in tutissimum asyllum, ut putat, se recepit, quod quam lubricum sit, quamprimum videbimus.

Nempe Episcopos, ait, criminis hujus iudicium sibi vindicantes, de maledictione *animarum*, non *corporum* defunctorum intellexisse. Luditne lepidissimus Rector, an oscitans id dixit? Stemus simul cum ipso. Ne igitur Episcoporum detrahamus auctoritati, subsistit reservatio in maledicentes animabus corpore solutis? Adeone? «Sic intelligendum est, inquit, p. 4, vers. 18 et sequentibus, scilicet in rigorosa acceptione pro illis tantummodo, qui maledicendo mortuis eorum animas specificarent». (Jam nunc scholasticarum vocum, quas materia theologica proprias sibi fecit, usurpandarum veniam petimus, dedimusque vicissim). Teneat igitur, stet concessis, praestet se virum. Quare igitur pag. 2, v. 32, *a quodam Docto* (hujus furfuris sunt duces et doctores ejus, quos nec audet nominare; sylvestres forte, id est domi inter sylvas nati) audivisse affirmat, non adhuc liquido constare, utrum animabus mortuorum maledicere sit lethali culpae obnoxium. Cui viro docto adhaerens et confirmationem de proprio penu addens, v. 33, eo quia, inquit, nescimus utrum animae illae sic maledictae sint, necne de numero praedestinarum. Ergo quod absolute nobis pag. 4 concedit in obsequium, ut ait, Episcoporum, id negavit pag. 2 ob dicentis auctoritatem illius cujusdam *viri Docti*? ὁ ἐλίκοψ (14); videntur hae indignae theologo turpesque circa idem antilogiae. Doctus iste suus itane tanti est apud eum, ut tot tantorumque sapientissimorum praesulum auctoritati praeponderet? Istene est respectus, quem fatetur pag. 4 erga sanctos Episcopos? Incertum est, an defunctorum spiritus sint de numero electorum. Quisnam hominum hoc inficiatus est? Quid vero, si sint praedestinati, ut pie creditur de iis, quos bene sacramentis Christi Domini munitos in loco sancto recipit pia Mater Ecclesia et pro illis continenter ad Deum preces fundit? Quid inquam? In re tam ancipiti quantone periculo se committit sic exsecrans animas, quas Salvator aeterno sibi foedere

(14) Ἐλίκοψ: cui oculi volubiles sunt et versatiles, *transl.* homo mutabilis in opinionibus suis, devius. - STEPHANUS IV 738.

devinxit? Porro saltem ob periculi tam proximi metum, immunis a crimine iudicanda non erit ejusmodi probrosa imprecatio. « Qui enim amat periculum in illo peribit ». *Ecclesiastici* c. 3 (15).

Sed rem acu tangemus et os loquentium iniqua (16) obstruemus, si haec tria sedulo ad trutinam theologiam revocabimus: I. An mortale facinus habendum sit, ore vel corde animabus defunctorum maledicere, id quod Auctor in dubium vocat, p. 2. - II. Quid intendat maledicens mortuis absolute. - III. Quodnam peccati genus sit maledicere tantummodo corporibus mortuorum.

Et quantum ad primum audiamus Angelicum Doctorem, cujus miram eruditionem ore divino commendatam quanti pendat Ecclesia, neminem in- [col. 3] ter homines latet. Ipse in 2-2, q. 76, art. 1, quaerens, an maledictio sit peccatum mortale, sic respondet: « Dicendum, quod maledictio est, per quam pronuntiatur malum contra aliquem, vel imperando, vel optando. Velle autem, vel imperio moveri ad malum alterius secundum se repugnat caritati, qua diligimus proximum volentes bonum illius, et ita secundum suum genus est peccatum mortale et tanto gravius, quanto personam, cui maledicimus, magis amare et revereri debemus. Unde dicitur *Levit.* 20 (17): 'Qui maledixerit patri suo vel matri, morte moriatur'. Contingit autem verbum maledictionis prolatum esse peccatum veniale, vel propter parvitatem mali, quod quis alteri maledicendo imprecatur, vel etiam propter affectum ejus, qui profert maledictionis verba, tantum ex levi motu, vel ex ludo aut ex subreptione aliqua ». Haec D. Thomas; cui subdit Dominicus Sotus, *Lib. 5 De justitia et jure* q. 12, a. 1: « Tantum pravitatis habere hoc maledictionis peccatum in parentes aut in superiores, ut neque per jocum citra peccatum lethale ulli liceat, quia nedum accederet scandalum, sed etiam contumeliae genus; tanta siquidem est reverentia et amor, qui certe illis debetur ».

Ad haec autem communiter apud theologos recepta sic modo ratiocinari liceat. Animas defunctorum quanto amore et reverentia prosequi debemus, quarum plurimae sane in caritate perfecta et consummata Deo conjunctae, vel expiatoriis flammis ad Agni nuptias aptantur, aut castissimos inter coelestis Sponsi amplexus jam Deo fruuntur et Agno? Si profecto superiores nostros, aut in dignitate aliqua constitutos, quam maxime diligere et revereri tene-

(15) *Eccli.* III 27.

(16) Expressio deprompta ex *Psalm.* 62, 12.

(17) *Lev.* XX 9. - Etiam *Exod.* XXI 17; *Mt.* XV 4; *Mc.* VII 10.

mur, quanto magis beatificandas aut jam beatas animas, quarum sors inter sanctos est (18), quarum conditio inter filios Dei et sponsas Christi Domini recensetur? Quanti igitur criminis reus erit?, quo supplicio dignus, qui contumeliose, scandalose, perverso plerumque animo filios Dei et Christi sponsas carissimas consuevit diris devovere? Certe noxam et injuriam cum metiantur omnes, praesertim theologi, ex dignitate personae offensae, ita ut loco proverbii apud ipsos cesserit: «Honor in honorante, offensa in offenso», procul dubio facinus hoc maledictionis mortuorum intra simplicis imprecationis septa contineri non videtur, sed usque ad eam blasphemiae atrocitatem pertingere, per quam derogatur excellentiae Divinae Bonitatis ea parte, qua Sanctis suis communicatur. Irrogare namque injuriam Deo vel Sanctis, ut docet Angelicus 2-2, q. 13, a. 1 et 4, dist. 4, dicendo: «Maledictus sit Deus, vel S. Dominicus», ad secundum refertur blasphemiae modum, quo quis tribuit Deo, quod ei non convenit. Sicut enim laudatur in Sanctis suis, ita vituperatur in illis. Ecquidnam? Nonne sunt pleraeque animae defunctorum sanctae et beatae, quarum sanctitas ac beatitudo si liquido constaret, ut de Sanctis ab Ecclesia canonizatis liquet, qualem exigeret cultum, quale obsequium? Certe non multo illo inferius, quod beatis Sanctorum coetibus impenditur. Sed videatur sapientissimus Franciscus Ghetius tom. I, *verb. Blasph.* c. 1, n. 2 (19). Animarum itaque mortuorum maledictionem a mortiferi criminis nota haudquaquam excusari posse, ut credidit Auctor Epistolae, ostendisse me luce meridiana, ni fallor, luculentius arbitror.

Rector Congregationis Iliceti, ad excusandas excusationes in peccatis (20) ejusmodi maledicentium, fol. 1 post *serias*, ut ait, *considerationes* (videte, ne montibus parturientibus nascatur ridiculus mus) (21) sic argumentatur. Vera blasphemia gravi conjuncta peccato ea est, qua quis Deo vel Sancto ali- [col. 4] cui conviciatur; atqui, per mortuorum blasphemiam Deo vel Sanctis injuria non irrogatur; ergo, non est grande peccatum. Minorem propositionem, in qua est difficultas, sic subtiliter probat. Haec dictio *mortuus* denotat cadaver, vel ad summum hominem e vivis sublatum, nec significat animam purgatorii; imo est vox praescindens a signifi-

(18) Expressio deprompta ex Sap. V 5.

(19) Circa auctorem Franc. GHEZZI OP eiusque opera (edit. ab an. 1628), in quibus doctrinam moralem S. Thomae fuse exposuit, cfr R. COULON in DTC VI (1920) 1341.

(20) Expressio deprompta ex Psalm. 140, 4.

(21) HORATIUS, *Ars poetica* v. 139.

catione animarum, praecipue sanctarum. νῆ Δία? (22). Agedum. Hoc est propositum quaestionis, quae demonstratione indiget; pergat propositionem ostendere, «et erit mihi magnus Apollo». Sed o, «spectatum admissi risum teneatis amici»? (23) Caepit aedificare, sed non potuit consummare (24). Ecquis ipse est, ut intellectum nostrum in obsequium verborum suorum captivemus? Exolevit jamdiu coeca illa et servilis obedientia, quam profitebantur erga magistrum suum olim Pythagoraei, quibus loco demonstrationis erat dicentis auctoritas: ἀυτὸς ἔφα (25).

Postquam vero curtae dialecticae ejus haesit aqua, contendimus illi hanc vocem *mortuus* ab anima praescindere, sed potius corporis et animae viri quondam viventis, modo defuncti, ideas coagmentare: Homo namque vivus est, in quo anima et corpus colligantur; defunctus vero, in quo anima et corpus dissoluta sunt. Numquid puer, abs eo petimus, logicam a Peripateticis addiscens, tritum *termini abstracti a concreto* discrimen nunquam audivit? Nonne meminit, *abstractum* esse, qui formam ab omni subjecto praecisam designat, exempli gratia, pulchritudo, albedo et apud geometras linea, superficies etc.? *Concretum* vero, qui formam denotat cum subjecto, e.g. pulchrum, album, solidum, homo? Imo in concretis substantive prolatis, v.g. homo, de principali enunciari formam; in adjectivis de principali importari subjectum? Quapropter hae propositiones: «In Divinis sunt tres Aeterni, tres Omnipotentes» &c., in rigore verae sunt; at ista falsa: «Sunt tres Dii». Verum quia effutiebant Ariani, tres esse Aeternos Omnipotentesque *substantive*, multiplicando scilicet personas et formam in hoc sensu, ait eruditus magister Goudin, *Log. min.* q. 1, n. 3, § 3, eos refellens. D. Athanasius in *Symb.* dixit: «Non tres Aeterni, sed unus Aeternus» &c. Ex quibus compertum est, quid innuat haec vox *mortuus*; nempe est homo aliquis, qui anima et corpore unitis olim constabat, at modo importat animam et corpus diducta.

Quando ergo maledicit quis mortuis Petri v.g., intelligat necesse est Paulum patrem ejus, Bertam matrem, Petrum avum, Antoniam aviam &c., qui totidem personae sunt, quot cognati vel agnati defuncti. Sed numquid corpora solum intelligit? Non mercede, sed utique animas eorum et corpora simul. Sic *Johannis*

(22) Νῆ Δία: per Iovem. Exclamatio mirationem denotans. Italice: Come mai?

(23) HORATIUS, *Ars poetica* v. 5.

(24) Expressio deprompta ex *Lc.* XIV 30.

(25) Etiam latine: Ipse dixit. CICERO, *De natura Deorum* I 5, 10.

11 (26) : « Resurget Frater tuus », dixerat Christus Marthae. Quis resurget? Mortuus. Quis mortuus? Lazarus, cujus anima et corpus iterum unientur. Sic *Ecclesiasticus* c. 44 (27), laudans priores mortuos jam patriarchas Enochum, Noemum, Abrahamum, Isaacum, Jacobum, « Laudemus, inquit, viros gloriosos et parentes nostros in generatione sua ». Dic nobis quaeso, forte *Ecclesiasticus* laudes ad eorum dirigit cadavera, an ad animas potius? Laudat illos in eo forsitan tantummodo, quod anteactae vitae statum respicit? Minime id quidem. Ipse enim c. 11 (28) praeceperat : « Ante mortem ne laudes hominem, quoniam in filiis suis agnoscitur vir ». Paulus etiam *ad Thess.* 4 (29) : « Mortui, inquit, qui in Christo sunt, resurgent ». Quid? Homines citra dubium anima et corpore compositi. « Sancta et salubris est cogitatio pro defunctis exorare », dicitur lib. 2. *Machab.* (30). Ergo pro cadaveribus? Absit; non enim tantae [col. 5] molis erat Romanum condere dogma de purgatorio (31). Non pro cadaveribus, sed pro animabus. Ubi si Auctor Epistolae philosophorum theologorumque doctrinam didicisset, nempe *actiones et passiones* non esse nisi *suppositorum* (32); neque materiam et *formam humanam* mori, vel resurgere, laudibus seu probris, benedictionibus aut maledictionibus affici; sed *personam Lazari* v.g., Abrahami &c., connotantem compositionem ex anima et corpore, dissolutam sane per mortem, sed per resurrectionem solide instaurandam. Si haec, inquam, meminisset Auctor, errando scuticam non meruisset nec *πράγματα ἀσυνκλώσα* (33) audacter in medium et turpiter invexisset.

Neque haec doctrina adeo salebrosa et implexa est, ut idiotas incultamque plebem omnino praeterire possit. Sicut enim id genus hominum, quando ira, quodam quasi aestu effervescentes, ex prava solent consuetudine in maledictiones mortuorum erumpere, sic consueverunt etiam affectu bono aliquo perciti illis benedicere. Soliti sunt quoque ad impetrandum facilius ab Antonio, exempli

(26) Io. XI 23.

(27) Eccli. XLIV 1.

(28) Eccli. XI 30.

(29) 1 Thess. IV 15.

(30) 2 Mac. XII 46.

(31) Alluditur, ut videtur, ad VIRGILIUM, *Aeneis* I 33 : « Tantae molis erat Romanam condere gentem ».

(32) Cfr N. SIGNORIELLO, *Lexicon peripateticum philosophico-theologicum, in quo Scholasticorum distinctiones et effata praecipua explicantur* (ord. alphab. digestum), sub effato : *Actiones sunt suppositorum*.

(33) Adiectivum verbale probabiliter ab ipso auctore compositum : α (privans) - $\sigma\upsilon\nu\text{-}\kappa\lambda\acute{\omega}\sigma\omega$. Res male cohaerentes, in-cohaerentes.

causa, in gratiam mortuorum ejus aliquid expetere, qui mos apud nostrates Apulos, praecipue plebejos, frequentissimus viget. Unde argumenti loco est, quod sicut quando mortuis benedicunt, aut in eorum gratiam aliquid exorant, cadavera non intelligunt mortuorum, sed animas praecipue, ita pariter res se habeat in eorundem maledictione oportet. Praesertim quia plerique, quibus maledicendi hujuscemodi consuetudo inveteravit, solent ita maledicere mortuis, ut *mortuos bonos* excipiant. Is est blasphemorum idiotismus, dare locum irae, adeoque in maledictiones ex habitu prorumpere, sed corrigentes se se videri velle, *bonos*, id est *beatorum animas* excipiendo. Haec omnia diutina experientia comperta sunt. Sic semper expertos esse innumeros confessarios audivi; et ita egomet quatuordecim abhinc fere annis in quampluribus Apuliae locis versatus et confessionibus sacramentalibus excipiendis addictus, pari fere modo blasphemari mortuos ac Sanctos, intelligendo praecipue animas mortuorum atque Sanctorum, sicut mihi data opera interroganti candide responderunt, edoctus sum.

Hinc miramur, Auctorem Epistolae nescio qua fronte asserere potuisse, «quod interrogati ejusmodi blasphemi, utrum de sanctis animabus necne intellexerint, aliqui respondeant cum horrore: 'Absit Pater. Avertat Deus'!»! Ecquis hoc nobis imponet? Quis (proh Deum immortalem!) crederet unquam, id genus homines sine fronte, sine metu, sine horrore solitos in coelum praecipuosque Sanctos ejus venenatas linguas acuere, et postea cum horrore interrogationi Missionariorum istorunce respondere: «Absit Pater. Avertat Deus»? Demus ei aliquos sic respondiisse, restringentes nempe ad sola cadavera imprecationem; ergo omnes sic restringunt? Id credere, non sani esse hominis, non sanus juret Orestes. «Ab individuis enim ad speciem, nisi ea sint sufficienter enumerata, non esse inductioni locum», tu puero mihi, Magister mi Alferi, tradidisti. Scimus (et utinam ignorare liceret!) quot quantisque excusationibus peccata sua rudes homines confiteantur; atque adeo nonne facillimum erit, ad diversum modum interrogandi diversimode poenitentes reposuisse? Interrogati a confessariis nostratibus, sicut mihi, ut dixi, non infrequentius accidit: «Fili mi, da gloriam Deo; loquere coram Deo veritatem», ajunt: «Animas et corpora». Secus a Missionariis interrogati, et fortasse suggestiva interrogatione: «Tu forsitan cadavera mortuorum [col. 6] animo volvebas, id quod lethale non est; nonne ita»? Et tunc rudes et pavidum genus mulierculae (non diffiteor) mentientur: «Absit Pater. Avertat Deus!»! Et ille bonus et credulus vir cito credit?; adeo levis est corde? O quantum opus est, confessarium prae ma-

litia peccatorum, praecipue rusticorum, sagaciorum esse! Quam bene nos admonebat Johannes: «Nolite credere omni Spiritui, nolite credere», c. 4(34).

Objicit nobis lepidus Rector: «Quare dicendo sepulturam mortuorum, locus non animabus, sed cadaveribus addictus dumtaxat intelligitur»? O difficultatem insolubilem! O nodum Gordianum Alexandri gladio indigentem! ὁ εὐγλυκίς (35) et sapiens Rector («Beotum in crasso jurares aere natum») (36), quem lateat, ideas rerum ex arbitrio communitatis vocibus esse quibusdam et *terminis*, ut loquuntur Scholastici, *ad placitum* alligatas, qui aliquando in sua germana significatione usurpantur, aliquando restringuntur ad alias res diversas exprimendas, interdum ampliantur ad plus innuendum, quam primo acceperunt; et idcirco logici agere solent de proprietatibus *terminorum*, inter quas *restrictio* et *ampliatio* recensentur. O utinam a teneris unguiculis bonus Rector haec coluisset, huic nostro labori nunc parceret. Ita vox ista *mundus* a latinis auctoribus determinata ad coeli terrarumque ideas excitandas, addita postea dictione *muliebris*, ad apparatus ornamentorum mulieris vanae significandum restringitur. Sic *capilli Veneris* coma erant cuiusdam foeminae, cui nomen Venus; modo sapiens medicorum turba vocem illam ideae cuiusdam *medicinalis floris* adjunxerunt (37). Ita ergo similiter vocabulum hoc *mortuus* ex hominum consensu animam denotat et corpus sejuncta; sed si addatur *sepulchrum* et dicatur *sepulchrum mortuorum*, usurpatur pro loco cadaveribus excipiendis destinato. Et quando dicitur: *Missa mortuorum*, *Dies mortuorum*, *Congregatio mortuorum* &c., restringitur illa vox *mortuorum* ad animas dumtaxat indigitandas.

Hic cursim notandum est, quantum sit erronea conscientia Auctoris, lacrymis uberioribus flenda, quam eae sint, «quas fundere se dicit super credentes peccatum esse mortale sic de mortuis malemereri». Putat enim p. 2, «maledicere vivis non esse mortale, etiam quando gravis est maledictio et formalis», ut probatum est. Nonne audivit Christum Dominum, *Matt.* 5, 22, iudicium, concilium, gehennam ejusmodi maledicis in fratres suos minitantes? «Omnis qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio. Qui autem dixerit fratri suo rhaca, reus erit concilio. Qui autem dixerit fatue,

(34) 1 Io. IV 1.

(35) Vocabulum lectu difficile, quia male impressum. Vox composita. Εὐ-γλυκός: benedictus. Fortasse εὐγλυπτός: bene sculptus, promptus, peritus.

(36) HORARIUS, *Epistulae* II 1, 244 (Beotum, vice Beotum).

(37) Italice: capelvenere.

reus erit gehennae». Quomodo ergo audet perfricta fronte, p. 2 a tergo v. 10 et sequentib., adfirmare: «non esse lethalem vivorum hominum maledictionem, quando praescinditur ab anima, et hanc esse communem theologorum sententiam». Communemne inquit theologorum? Quorum sodes? Forte quos inter nemora Iliceti quotidie salutatur sub ilice cornix? Qui enim (bone Deus!) fieri potest, ut *praescindatur* ab anima, si maledicitur *vivo*, et vivus est non nisi per animam? Si maledictio fere semper per amarulenta verba profertur, quae mala exprimunt sanitati vitaeque mortalium infensissima?; quorum malorum equis unquam dixerit hominem esse capacem seclusa anima? Praeterquam quod in de maledictione iudicio ferendo docet Angelicus *loc. cit.* cum omnibus theologis, interpretandam esse mentem maledicentis, quae si grave nocumentum proximo intendat, graviter offendit, etiamsi *reflexe*, ut more Scholasticorum loquar, animam ejus non animadvertat. Hanc esse dices theologorum sententiam, quam scire opus erat Auctorem, nec ini- [col. 7] quam proinde totius sacri coetus venerando nomini hanc impudenter inurere notam. Sed secundo momento affatim me satisfecisse puto. Videamus ultimo loco quodnam genus peccati sit maledicere tantummodo corporibus mortuorum.

Verum enim vero, quantam et qualem Matris nostrae Ecclesiae pietas decedentium fidelium corporum rationem habeat, satis est oculos aperire et exequiarum circumspicere apparatus, quocum ea in loco sancto excipit, aquam benedictam, qua illa adspersit, thura, quae eis incendit, honesta mausolea, in quibus reliquias condit. Reges insuper atque Imperatores, nedum gentium superstitione infecti, verum etiam ij qui pietate christiana formati sunt, laedentem defunctorum cadavera diris suppliciis coercent, imo ea in sepulchris expoliantem poena etiam capitali mulctaverunt. Vid. ff. lib. 47, tit. 12, fr. 3, § 7 (38). «Unde Antiquorum Justorum funera, aiebat Augustinus, *Lib. ad Paulin. de cura mortuis exhibenda* (39), officiosa pietate curata sunt et exequiae celebratae et sepulchra provisae. Ipsi quoque cum viverent, de sepeliendis vel etiam transferendis suis corporibus filiis mandaverunt. Et Tobias sepeliendo mortuos Deum promeruisse, teste Angelo commenda-

(38) Corpus Iuris Civilis. Digesta seu Pandectae. Ed. KRUEGER I 837 (col. a): «Adversus eos, qui cadavera spoliunt, praesides severius intervenire, maxime si manu armata adgrediantur, ut, si armati more latronum id egerint, etiam capite plectantur, ut divus Severus praescipit, si sine armis, usque ad poenam metalli procedunt».

(39) AUGUSTINUS, *De cura pro mortuis gerenda* ad Paulinum episcopum, cap. III 5. PL XL, 595; CSEL XLI 627, 22 - 628, 5.

tur». Sed interrogemus Aquilinum Doctorem et Patrem literarum, quare et quid haec religiosa officia erga defunctorum corpora? En S. Doctor, qui respondet *ibidem* (40): «Verum istae auctoritates non hoc admonent, quod insit ullus cadaveribus sensus; sed ad Dei Providentiam, cui placent etiam talia pietatis officia, corpora quoque mortuorum pertinere significant propter fidem resurrectionis asserendam». Ergo Deus per Augustinum ad fidem resurrectionis faciendam a nobis hanc erga servorum suorum morticina religionem exigit.

Quod si addamus Augustino, corpora illa eadem carnis specie constare, quam Deus assumere non horruit factus homo; ea olim templa fuisse Spiritus Sancti, animarum sanctarum thecas ac repositoria, tot delibuta sacramentis, quae immediate corpora afficiunt, et praecipue a Christo Coelorum Rege sub eucharisticarum specierum velamine inhabitata, futura aliquando beatitudinis illius consortia, quam expectant vel possident animae justorum, quanto et quali honore digna proinde esse dicemus cadavera fidelium? Nec refert, inter ea aliqua extare aeternis devota ignibus gehennae. Nos enim, quatenus sint, ignoramus; et e contra, ut de animabus jam diximus, etiam de corporibus cum signo fidei decedentibus bene sperare jubemur. An quis propter paleas grana frumenti contemnet? An propter arenam indicum proiicitur aurum? Praesertim quia, ut ait Tertullianus, «si Phidiae manus Jovem Olympicum ex ebore molitae adorantur, non quia elephantus, sed quia Phidias tantus» (41), quanto magis corpora sanctorum? Siquidem, concludit Tertullianus, *Lib. de paen.* 3 (42): «Caro et spiritus Dei res sunt, alia manu ejus expressa, alia afflatu ejus consecrata». Addamus et nos: imo redempta, sanctificata, consortia gloriae effecta, quae nemini sine horrore, nemini sine piaculo gravissimo, quemadmodum sanctorum reliquias spernere, dirisque devovere fas erit.

Agnoscat Auctor Epistolae quibus rei theologicae momentis nupera sua opinione adversetur, et videat, si homo sit, qui tam claris argumentis sine proterviae nota aperte refragari possit. Eat is nunc, et pro se in medium afferat *P. Cacacem*, *P. Porcaram*, aut nescio quos sextae classis homunciones et libellos ab eo citatos,

(40) *Ibid.* PL XL 595; CSEL XLI 628, 11-14.

(41) TERTULLIANUS, *De resurrectione mortuorum*, cap. VI 6. PL II 803 A; CCL II 928, 25-28. - Textus integer in CCL (ed. J. BORLEFFS): «Phidiae manus Iovem Olympium ex ebore molitae adorantur nec iam bestiae, et quidem insulsissimae; dens est, sed summum saeculi numen, non quia elephantus, sed quia Phidias tantus...».

(42) TERTULLIANUS, *De paenitentia*, cap. III 5. PL I 1231 B; CCL I 324, 17-18.

qui ne flocci quidem fieri merentur. Quomodo enim theologi dignitatem olere potest, hujus vel illius viri hactenus ignoti et forte inglorii opiniones privatas qualescumque, [col. 8] tamquam ancilia coelo delapsa (43) adorare, «jurare in verba magistri» (44) et similem fieri velle adulatori illi, qui apud satyrographum (45):

«Semper laudare paratus,
Si bene ructavit, si rectum minxit amicus,
Si trulla inverso crepitum dedit aurea fundo».

Quin potius recte nosse oportebat, quid Cyprii Bovis merenda a Jovis distet ambrosia (46). Sperandum erat certe, facturum se rem theologo dignam, si ejus opinio Augustino, vel Thoma, aut Scoto, vel saltem aliquo ex Patribus, vel Theologis Scholasticis inniteretur (47); sed assumere, nec ullis topis comprobare, nec saltem insignis Doctoris auctoritate roborare, quid aliud est quaeso, nisi more puerorum sine fundamento aedificare casas (48) mox facile ruituras? «Dixit mihi quidam Doctus; extat quidam liberculus». Apage nugas et ineptias! «Consului quandam Congregationem» et similia. Numquid ad mulierculas scribit aut colonos Iliceti, an ad theologos, an ad viros emunctae naris? (49).

Consuluit bonus vir quandam Congregationem. Quis scit, an de numero illarum (salva pace et citra praejudicium bonarum), quae, nescio quo fato, hac nostra tempestate, fortuita velut athorum congeries, et temerario ausu diversis conflatae personis, quibus non bene erat cum suis praelatis, non missae a Spiritu Sancto, ab Episcopis non accitae, non ab Ecclesia approbatae, sine lege et divino afflatu hac illac vagantur, quarum atrati olentesque greges civitates et oppida clamoribus et neniis implent funestis, ad foemellas et vilem plebeculam aliquando alienis, absurdis, nefan-

(43) Ancile: scutum peculiaris formae, de coelo delapsum tempore Regis Numae, quod cum aliis undecim similibus in domo Pontificis Maximi ad Forum conservabatur.

(44) HORATIUS, *Epistulae* I 1, 14; SENECA, *Epistulae* 12, 10.

(45) IUVENALIS, *Satyrae* 3, 106-108.

(46) Ennius apud Paulum Diac. Vide FORCELLINI, *o.c.* III 226.

(47) Aliter P. Dandolo, S. i. Alfonsi adversarius ab anno 1757 in hac materia, putat rem esse naturalem quod auctores classici argumentum non tractant neque idcirco allegari possunt: «Del resto, non è maraviglia che i Dottori morali, parlando della bestemmia, non discendano a trattare *ex professo* della maledizione de' morti; poichè per prima il maledir' i morti è un peccato, che ha la principale sua sede in questo Regno di Napoli, non tanto altrove; né l'abuso così frequente di oggigiorno sembra essere molto antico». *Dissertazione teologica morale sopra l'abuso di maledir' i morti*, Napoli 1757, 73-74. - De hoc libello cfr. Appendicem.

(48) Casa: domus vilis, male constructa. - FORCELLINI, *o.c.* I 544.

(49) «Emunctae naris homo dicitur, qui est acris ingenii ac iudicii, acutus ad indagandum, dijudicandum, intelligendum». - FORCELLINI, *o.c.* II 265.

disque narratiunculis e sacro suggestu sine reverentia et sine sale prolatis, perterrefaciendum? A quibus, ut mihi narratum est, propositionibus execrabilibus erroneisque rudis palam imbuitur populus; non solum v.g. *maledictionem in defunctos crimine vacare*, sed identidem *orationem mentalem omnibus necessariam esse necessitate medi ad salutem*, quod in Concilio Arauxicano 2, seculo 6, contra Semipelagianos (50), et iterum in Hispania contra Illuminatos, seculo 17, solemniter Ecclesia proscripsit (51). Similiter *Rosarium*, «Coelestiale Adinventum», a quampluribus Pontificibus «velut singulare», ut ait Ecclesia in festo Rosarii, «ad evitandas haereses et vitia extirpanda praesidium» (52), per Beatam Virginem D. Dominico concessum, innumeris indulgentiis locupletatum, *aliasque vocales orationes, etiam dominicalem ore Domini nostri Jesuchristi dictatam, abiicienda esse, ut mente tantummodo oretur* (53). *Item in sacris imaginibus non extare, nisi materiam fucatosque colores*, et alias hisce simillimas. Proh Deus immortalis! Populus catholicus haec aure bibit, sic corde corrumpitur, et quibus populi cura incumbit, tacent et silentio tam pernicioso oves pascuae suae sinunt mactari? Sic macti virtute pastores hominum vigilant? Sic sarta tecta (54) ovilia Christi ab omni detrimento et diabolicis incurribus sincera integraque conservant? Sic ne unguem quidem latum aut digitum transversum a documentis dominicis, boni pastoris munera praescribentibus, non discesserunt?

Consuluit vir bonus quandam Congregationem. Attendamus illi, quam Congregationem consuluerit. Numquid illam Cardinalium rebus Fidei Romana hac in Urbe praepositam? Hanc nos veneramus; hujus oracula reverenter accipimus et adoramus. Vocat insuper in testimonium Illustrissimum quondam Episcopum Cavalerium (55), cujus memoria in benedictione est; sed cum ne vestigium quidem de hujus summi viri opinione invenire liceat, quam fidem faciet verbo suo Rector noster? Vere defecit, «nam dormientes testes adhibet», ut cum Augustino loquar (56). Gratis asserit,

(50) Concilium Arausicanum II (Orange), an. 529, ubi de gratia praesertim disceptatum est. - DENZ. 370 ss. (olim 173^b ss.).

(51) Illuminati vel Quietistae. - Errores Michaelis de Molinos damnati an. 1687, apud DENZ. 2201 ss. (olim 1221 ss.).

(52) Vide lect. IV ad mat. in festo B.M.V. a Rosario, die 7 oct.

(53) De doctrina S.i Alfonsi quoad orationem vocalem et mentalem vide infra Doc. VI.

(54) De dictione *sarta tecta* vide FORCELLINI, o.c. IV 224.

(55) Exc.mus. Aemilius CAVALIERI (1663-1726), frater Matris S.i Alfonsi, Ordinarius de Troja a die 19 IV 1694. - Cfr notitias de eo in *Spic. hist.* 9 (1961) 431 n. 255 et 12 (1964) 228 n. 7.

(56) AUGUSTINUS, *Enarratio in psalmum LXIII* 15. PL XXXVI 768; CCL XXXIX 817,

[col. 9] gratis «credat Judaeus Apella, non ego» (57), qui ad contrarium potius coniciendum adducor; eo quia, cum adhuc extent illius praelati dignissima soboles, theologi, Trojani praesertim, in quorum mentibus et cordibus vivunt adhuc doctrina et pietas tanti Praesulis, atque ij palam recentem Auctoris sententiam execrantes, in cathedris et in rostris sacris oppositam promulgari curent, quid colligemus, Amice, nisi a praelato suo olim hanc sanam doctrinam hausisse et fideles illius dispensatores esse? Quare potius in Epistola sua non meminit Episcopum Bovinensem, Illustrissimum Antonium Lucci (58), virum pietate et sapientia Urbi et Orbi cognitissimum, qui nuper sociis Rectoris, non vocatis, sed sese ultro offerentibus ad peragendas in ejus dioecesi Missiones, ejusmodi malesonantem opinionem in faciem auctorum graviter exprobravit, et ovibus gregis sui tanquam venenatam herbam porrigi vehementer inhibuit, et ni facerent, minatus est?

Non omittendum id, quod ultimo affert, conclusionem videlicet, nescio cujus Congregationis hac super re *decisivam*. Sed quanti facienda sit haec conclusio, jam visum est. Scriptum sibi refert Auctor hoc argumentum, quod ipse putat esse Achille potentius. Audiamus illum buccis plenis crepitantem. «In sententia aliquorum, praecipue Cajetani [qui forte nec id somniatus est], si quis maledixerit Sanctis, non qua Sanctis sed in quantum quidam homines fuerunt, non videtur esse blasphemus; ergo, si in blasphemis etiam Sanctorum locum habet praecisio, quanto magis in maledictione mortuorum?» (59).

Quid ad haec respondebimus? Ego (sincere dicam, Alferi) perlegi Cajetani commentaria in 2-2, q. 14, ubi ex professo quatuor articulis de hac materia agitur, nec ullum verbum circa allatam praecisionem et distinctionem, quam affert Auctor, licuit invenire praecipue ubi illi locus erat. Sed in responsione ad tertium sic ait Cajetanus: «Species blasphemiae non diversificantur per Deum et Sanctos, sed in una eademque specie est blasphemia Dei et Sanctorum, sive sit per modum maledictionis, sive contumeliae, sive irrisionis, sive detractionis. Et ratio est, quia Sancti ut sic ad Deum referuntur, nihilque damnationis est in his, qui sunt in

(57) HORATIUS, *Satyrae*, lib. I, sat. 5, vv. 100-101.

(58) Exc. mus Antonius LUCCI OFMConv. (1682-1752), Ordinarius de Bovino a die 7 II 1729. Cfr notitias de eo in *Spic. hist.* 12 (1964) 227 n. 5. - Ipse Exc. mus Lucci die 1 III 1745 ecclesiam et conventum in Deliceto S. o Alfonso eiusque missionariis concesserat. Cfr *Spic. hist.* 5 (1957) 278.

(59) Vide supra Doc. IV.

Christo Jesu». Deinde subdit paulo post: «Hinc habes, Confessor, quod varietas blasphemiarum pro diversitate specifica non est inquirenda, sed pro majori gravitate judicanda». Haec dilucide Cajetanus. Videto interim, Amice, cujus fidei sit Rector noster, aut cujus simplicitatis vir. *Sancti ut sic* ad Deum referuntur; quomodo ergo, aut quo pacto a *sanctitate praescindere* possumus? Quin imo, impie Sanctos quis blasphemans, illum potius *specificat*, dicendo: «Maledictus sit S. Petrus, S. Paulus» &c. Quod si quis diceret: «Maledico Petro, sed non Sancto», jam non est ille Petrus, cujus anima in coelis degit, sed alius ab illo; nam qui in coelis est, Sanctus est. Quod si quis hanc etiam *praecisionem* adderet: «Maledico Petro, non qua Sancto, sed qua Petro» (cujus *praecisionis* modum metaphysica peccatorum certe non novit), demus licentiae opinandi non esse blasphemiam rigorose (quod asserere non audeo); at forte a reatu maledictionis formalis excusari potest, cum sit in caritatem proximi, et consequenter mortale peccatum, ut ex D. Thoma primo loco sancivimus?

Sed tunc est gravis blasphemia juxta D. Thomam (concludit tandem bonus noster Alphonsus), quando blasphematur id, quod si laudaretur, Deus laudaretur; et e contra, si eo laudato, Deus non laudatur, injuria contra illud non est blasphemia. Atqui, laus mortuorum nullo modo ad Deum pertinere [col. 10] videtur; ergo, maledictio mortuorum non est gravis blasphemia.

In hoc argumento, sapientissime Alferi, propositio, assumptio, complexio, si tibi arridet, dicam quod omnino falsae sint, et sic a proposito aberrasse longe Rectorem nostrum perspicias. Imprimis perperam citatur D. Thomas, cujus literam oportuerat consulere bonum virum et verba transcribere et loca digito monstrare. S. Doctor enim 2-2, q. 76, art. 1, docens quid sit blasphemia, illam esse affirmat, quae derogat Divinae Bonitati, ut relucet in se aut in Sanctis suis. Quicumque ergo vel negat aliquid de Deo, quod ei convenit, vel asserit de eo, quod ei non convenit, derogat Divinae Bonitati et est blasphemus. Ex quo habes quod blasphemare sit laedere caritatem erga Deum, sicut maledicere est violare caritatem erga proximum. Falsa est assumptio, seu minor propositio. Ecquis dixerit unquam sana mente, laudem mortuorum, praecipue qui in pace sepulti sunt, quantum ad corpora, et in coelo vivunt, quantum ad animas, ad Deum minime pertinere? Enucleate dixerat Christus, *Luc. 11* (60): «Qui vos spernit, me spernit»; *Matt. 25* (61): «Quod uni ex minimis meis fecistis, mihi fecistis». Sic

(60) Lc. X 16 (in textu erronee allegatur cap. 11).

(61) Mt. XXV 40.

Regius Vates psalmo 150 (62): «Laudate Dominum in Sanctis ejus». Quid clarius? Nonne animae mortuorum ad Deum referuntur, ut oves ad Pastorem, ut palmites ad Vitem veram Christum, ut filiae ad Patrem, sponsae ad Virum suum, ut membra ad Caput, unita Christo Domino per caritatem et gloriam, et olim, dum viverent, per fidem, spem et caritatem? Propter gloriam suam scimus, quod omnia operatus sit Deus; quando ergo laudatur opificium, laudatur et Opifex illius sapientissimus. Quo ergo jure animabus maledici potest absque grandi facinore, quando in iis vituperatur Auctor, Redemptor et Glorificator earum?

Imo audiat Rector Iliceti doctrinam Angelici Doctoris, nec irrationalibus creaturis sine mortifero horrendo blasphemiae peccato maledici posse, quatenus creaturae Dei sunt, quia sic esset maledicere Deo. Maledicere autem eis, quatenus in se consideratae, ait Angelicus, quod sit *vanum et otiosum*, et consequenter veniale crimen; sed quatenus homini sunt utiles, est *peccatum mortale* in eodem genere, in quo est maledictio rationalis creaturae. Ita expresse D. Thomas, *loc. cit.*; Toletus, Lib. 4, c. 3, n. 1; Sairus, Lib. 12 *Clavis Regiae* c. 3, n. 19 apud Ghetium, *verbo Maledict.* num. 1 et 3. Immo maledicere *diabolo*, attentata ejus natura, *peccatum mortale est blasphemiae*, quia natura diaboli bona est bonitate entitativa, et a Deo, cujus ratione laude digna est, et in ea Deus bonae Conditor naturae commendatur. Haec D. Thomas cum Ghetio, *loc. cit.*, aliisque infinitis auctoribus. Retorqueamus itaque sagittam in sagittantem. Tunc est gravis blasphemia, quando ex alicujus maledictione vel benedictione injuria vel laus in Deum redundat. Sed ex benedictione mortuorum laus, et ex maledictione injuria in Deum resultat; ergo, maledictio in mortuos est gravis &c. Et sic Rector Consolationis ad nostram consolationem et ejus confusionem incidit in foveam, quam fecit (63).

Defecistis sane (dicamus tandem Auctori et sociis ejusdem furfuris), defecistis scrutantes scrutationes (64), o boni viri in solitudinibus errantes; accedite potius ad cor altum et exaltabitur Deus (65). Accedite ad Sanctuarium Dei, et ponderibus atque stateris Sacrarum Literarum, Sanctorum Conciliorum, Divorum Patrum, optimorumque theologorum, non judicio hujus vel illius sa-

(62) Psalm. 150, 1.

(63) Psalm. 7, 16.

(64) Expressio deprompta ex AUG., *Enarratio in psalmum LXIII* 15. - Cfr supra not. 56.

(65) Psalm. 63, 8.

pietiam vestram metiamini. Interrogate Episcopos, consulite Cathedralam [col. 11] Veritatis, nempe Ecclesiam Romanam atque caput ejus visibile Summum Pontificem, et ipse docebit vos omnem veritatem. Quisnam privatus spiritus fascinavit vos non obedire veritati, suasitque e sylvis erumpentes hosce tam acerbos, malesanos et sylvestres venditare fructus, qui gustati afferunt mortem (66), ventilare nempe doctrinas in contemptum antiquitatis, in spretum tot sanctorum Praesulum sapientissimorum? Quis furor, quae audacia vos super Cathedralam Mosis (67) intrudit, inaudita a seculis petulantia dictis scriptisque clamitantes: Erraverunt theologi, decepti sunt Episcopi; nos audite, nos sequamini? Ecquod signum missionis vestrae dedistis adhuc? «Paulum scio et Jesum novi, vos autem qui estis?». Magistri forsitan illi, quos horrens praedixerat Paulus: «Magistri prurientes auribus, auditum a veritate avertentes et ad fabulas convertentes?» (68).

Egrediens ex antro deserti necnon designando Christum Johannes (69): «Ecce, ajebat, qui tollit peccata mundi». Nunc autem vidimus vos (o nos beatos!) e sylvis prodeuntes sine libris, sine studio, sine disciplina, sine approbatione, sine missione, absque miraculis, et audetis *tollere peccata mundi*, non eo modo quo tollebat Christus, sed eo, quo fallacissimus Evae suadebat serpens antiquus, «nequaquam moriemini?» (70). Ergo ad Congregationem Iliceti inter opaca nemorum, ut quondam ad Delphicum Tripoda, oracula accepturi recurremus; nec deinceps opus erit Romanam consulere Ecclesiam et Urbis Orbisque Pastorem, cujus interest «pascere oves, confirmare fratres suos» (71), et privative quoad alios *qualificare propositiones*, errores detegere, damnare, promulgare. Nonne vos pudet tam audacter, tam immodeste sacrosancta jura Pontificum et Praelatorum sanctiones e sylvis ad domos transvolitantes publice usurpare? Consensum habuit per tot secula totum ferme Neapolitanum Regnum; sic Thomistae, sic Scotistae, sic neutrales, sic omnium fere Ordines Regularium, in quibus innumeri doctores eximii et theologi praestantissimi, ita ut hic locum habeat vulgatum illud: «Nemo omnes fefellit, neminem omnes fefellerunt». Sic statuit autoritas Episcoporum, Larinensis, Vigiliensis, [col. 12] Tranensis, Barensis, Ma-

(66) Alluditur ad Iob VI 6.

(67) Expressio deprompta ex Mt. XXIII 2.

(68) 2 Tim. IV 3.

(69) Io. I 29.

(70) Gen. III 4.

(71) Io. XXI 17 et Lc. XXII 32.

terensis (72) et aliorum, quorum cathalogum texere nimis longum foret. Non contradixit Ecclesiae universalis Pastor, favent Scripturae, adstipulantur Patres, aequa est ratio: quid ergo vos, novitatis amatores, plus sapere studetis, quam oportet sapere? (73). Utinam vos nescire licuisset! Utinam Epistolam vestram non legissem! Non enim me, Ordinis illius alumnum, qui *Veritatis Ordo* in Ecclesia nuncupatur (74) (praefiscine hoc dixerim. Nemo me accusabit merito meo, neque Ordine meo alter est, cui rectius aequiusve veritatem credi putetur), non me, inquam, inique lacesitum, silentii froenum solvere coegissetis, et zelum illum, cui dictum est, «ut respondeat stulto juxta stultitiam suam, ne sibi sapiens esse videatur» (75).

Haec considerationes exercitationesque meae, quas oculis tuis subjicio corrigendas, Amice et Praeceptor mi, doctissime Alferi, jamdiu erant in mente praeconceptae; idcirco sine mora literis hisce exaratae ad te properant directae, at non tibi — «nam etsi non sus Minervam, ut ajunt, tamen inepte quisque Minervam docet» (76) — sed in aliorum, si Superis placet, profectum minus eruditorum. Multis enim abhinc mensibus in patria mea infelicissima hanc etiam novitatem inter alias calamitates, quibus cotidie in praeceptis labitur, flere potius et detestari, quam mirari mihi contigerat; paulo ante quam Romam me contulissem, cum animarum inexplicabili pernicie, quibus libido maledicendi labore tot confessoriorum repressa, modo excusso jugo, velut equus, carcere reserato, apertissimo campo potita est; cotidie nempe ibi eandem palinodiam (77) sacrum suggestum conscendens

“Ὠρη ἐσπερίη κρώξη (78) πολύφωνος κορώνη (79)

ut ad rem proprie Aratus (80) cecinisse videtur.

(72) Episcopi de Larino, Bisceglie, Trani, Bari, Matera.

(73) Rom. XII 3.

(74) Ordo Praedicatorum; Patres Dominicani.

(75) Prov. XXVI 4-5.

(76) CICERO, *Acad. post.* I 4 in fine.

(77) Palinodia: «Cantio quaedam, quae saepe repetitur». FORCELLINI, *o.c.* III 547.

(78) Κρώξη (κρώξη) PRO κρώξει ratione «itacismi». In lingua neograeca vocales η et ε, ut i sonant.

(79) Tempore vespertino crocit (crocitat) cornix, quae multarum est vocum (garrula, loquax. - STEPHANUS VII 1450).

(80) Vide J. MARTIN, *Arati Phaenomena* (= *Biblioteca di Studi superiori* XXV), Firenze 1956, 133 vers. 1002; lectio versiculi ibi data aliquantum differt. Auctor abbrevians textum, sensum quodammodo adaptavit, vocabula ex originali retinens.

Deus Optimus Maximus et Jesus Christus, qui promisit quod « Portae inferi » adversus Ecclesiam suam « non praevalent » (81), ipse rebus afflictis opem et patrocinium impendat, excitetque Pastores Ecclesiasticos, ut a lupis ovina veste contactis christianum gregem protegant et defendant. Vale et vive diu.

Datum Romae pridie Idus Decembres, Anno Aerae vulgaris MDCCXLVI (82).

VI

Responsum S. Alfonsi
ad Chrysaei epistolam impugnantem, 1748

Editum est in *Medulla theologiae moralis* Hermannii BUSEMBAUM SI cum Adnotationibus per ALPHONSUM DE LIGORIO adjunctis, Neapoli 1748, col. 1029-1032.

Expiatio pro Authore.

[col. 1029] EXPIATIO. / *A nonnullis in me disseminatis calumniis / ob Epistolam super Maledictionem / in Defunctos editam.*

Postquam in brevi quadam dissertatione typis data, non solum rationibus sed etiam autoritatibus significaverim, maledictiones in defunctos veras blasphemias minime dici posse, proindeque culpa lethali vacare; quaedam ad meas pervenit manus Epistola critica, Romae [ut ibi asseritur] in lucem, tacitis praelo et auctoris nomine, non multo ab hinc tempore edita (1). Hucusque quis sit, qui tantis me suis officiis cumulare dignatus est, ignoro. Testor autem me non contradictionis spiritu cuiquam adversandi, nec ut magister novitatum viderer, inductum fuisse; sed tantum animarum salus ad ea scribenda stimulo fuit. Nihilominus Author Epistolae gratis in me invehitur.

Hic autem contendendi mihi mens non est; quaeso dumtaxat, ut quicumque istius Epistolam legerit, ne se pigeat meam quoque observare multo illa brevior et rationibus confertam, non ut suam inutilibus conviciis scatentem, quae livore potius quam rationibus Authorem locutum fuisse indicat. Vel saltem legat quae breviter adnotavi in *Tract. de Blasphemia* col. 141, lit. [B], vers. *Quaeritur etiam*. Ubi inter alia inveniet falsum esse, ut ipse assen-

(81) Mt. XVI 18.

(82) Die 12 decembris 1746.

(1) In fine dissertationis Chrysaei (Doc. V) non dicitur quod epistula Romae est impressa et edita, sed quod Romae est scripta.

tatur, me adhaesisse opinioni affirmanti animabus defunctorum maledicere non esse mortale. Expresse enim ibi et absolute asserui hoc esse mortale; vide d. col. 141, lit. B, sub initio.

Author Epistolae me objurgat, pro mea sententia non citasse D. Augustinum, non D. Thomam, non Scotum, non alium authorem insignis autoritatis; sed quosdam libellos, qui ne flocci quidem fieri merentur, ut loquitur, et quosdam homunciones sextae classis, nec non quamdam Congregationem, forte, ait, de hominibus vagabundis conflata.

In mea Epistola scripsi, quod quantamcunque diligentiam licet adhibuerim, nullum tamen classicum doctorem, qui de hac re tractaret, invenire potui. Utinam reperissem D. Augustinum, aut D. Thomam, aut alium insignem theologum hac super re me docentem! Duo, scripsi, opuscula tantum observavi, nuper in lucem edita, quorum alterum vulgo dicitur: *Istruzione a' confessori di terre e villaggi*, quod approbante doctissimo Episcopo Torni (2), per omnes fere regiones a confessariis quaesitum circumfertur. Alterum, cui titulus est: *Opera contro l'abuso della bestemmia*, quod D. Castrensis Scaja, vir eximia scientia e publicus theologiae professor, et nunc Episcopus Oriensis revidit (3). In utroque tanquam certum et absolute assertum inveni, maledictiones in mortuos culpa gravi carere.

Illam autem *quamdam Congregationem*, ut eam contemptim meus Adversarius appellat, forte aliquis credet, quod sit aliqua Congregatio Sacerdotum ruralium, aut huic generi similis. Sed sciendum in hac sententia concordēs fuisse non unam, aut quamdam Congregationem, sed principales Congregationes Civitatis Neapolis; nempe venerabilem Congregationem RR. PP. Piorum Operariorum, cuius nomine scripsit ad me R. P. D. Ludovicus Sabbatino, omnes illius Congregationis PP. ejusdem fuisse et esse sententiae; Congregationem Sacer-[col. 1030]dotum Apostolicarum Missionum in Archiepiscopatu Neapolis erectam; Congregationem Missionum S. Mariae Puritatis in S. Georgio fundatam. Hoc idem mihi nuperrime respondit Congregatio Sacerdotum erecta in domo Societatis Jesu Patris Pavonis. Idem mihi scripsit R. Dom. Porcara, Sacerdos venerab. Congregationis Missionum. Has ego consului Congregationes, in quibus adest flos Cleri Neapolitani, qui ob doctrinam et probitatem cuncto in Orbe catholico mirifice

(2) Exc.mus Iulius Nicolaus TORNI (vel TORNO); notitiae biogr. in *Spic. hist.* II (1963) 474 n. 34.

(3) Exc.mus Castrensis SCAJA (1698-1755), Ordinarius de Oria a die 28 XI 1746. - Cfr *Hierarchia catholica* VI 427.

celebratur. Hae sunt Congregationes, quas ipse contumeliae nomine vocat *quandam Congregationem*. Si ego igitur innixus tot tantorumque virorum auctoritati, qui certam et communem esse meam opinionem mihi affirmarunt, erraverim, et meritis sim praelectas laudes, quibus me Author Epistolae decorat, nimirum indocti, stulti, temerarii, &c., cui recte iudicandi facultas est, remitto (4).

Quod omittere tamen nequeo, est ut me sociosque meos purgem ex iniquis calumniis, quibus ab Adversario immerite inficimur. Quamvis enim manifeste atque palam ipse nos non exprimat, attamen sagittam jaciens et manum abscondens ita loquitur, ut quisque animadvertat ad nos suum sermonem dirigere, dum dicit: « Ab hisce personis non solum populos imbui maledictiones in defunctos crimine vacare, sed identidem orationem mentalem omnibus necessariam esse necessitate medii ad salutem; similiter Rosarium, aliosque vocales orationes etiam dominicalem abiiciendas esse, ut mente tantummodo oretur. Item in sacris imaginibus non extare, nisi materiam fucatosque colores ».

Hisce verbis vir ille injuste me et meos haeresis, vel saltem haeresis suspecta nota calumniatur. Et haec proferens, non tantum nos, sed et consequenter nostros etiam Episcopos culpatur, nimirum Salerni, Comsae, Nuceriae et Bovini, qui suis Bullis, canonica media approbatione, in suis ipsorum dioecesibus nostras erigi domos curarunt (5). Verum est, quod Sedis Apostolicae hucusque assecuti non sumus approbationem, ut Adversarius impropere; adhuc enim expediens non duximus ad eam obtinendam, cum adhuc exigua erat nostra Societas, Pontificem precari. Sed nunc, cum Divina Misericordia aucta sit et in dies augeatur, ac undequaque cernamus Dei benedictionibus ipsam abundare, approbantibus Ecclesiae Pastoribus et omnibus, qui Dei gloriam diligunt, speramus brevi nostri voti nos fore compotes, nostras preces exponentes pro

(4) Uti patet, pauca tantum in hac *Expiatione* S. Alfonsus habet de maledictionis mortuorum materia; nova argumenta sententiam suam roborantia non affert nec sententiam adversarii refutat; remittit tantum ad dissertationem suam an. 1746 et ad doctrinam in *Theologia morali* expositam. Longe maior pars *Expiationis* dicata est ad alias criminationes ipsi et Congregationi suae collatas repellendas. Hoc suum propositum Alfonsus iam ante confectionem scripti aliis patefecerat, uti desumimus ex epistula Nuntii Gualteri ad Card. Secretarium Status diei 13 VIII 1748: « Mi è venuto poi la notizia che questi [D. Alfonso Liguoro], senza rispondere all'articolo della bestemmia che contiene la replica a lui fatta nello scritto del Religioso Domenicano, pensi ora solamente di dar fuori una semplice dichiarazione di altre cose oppostegli, che si rilevano in detto scritto latino ». Cfr TELLERÍA, *S. Alfonso* I 407.

(5) Domus in Ciorani (fundata an. 1736) in archidioec. de Salerno; domus in Pagani (fund. an. 1742) in dioec. de Nocera de' Pagani; domus in Deliceto (fund. an. 1745) in dioec. de Bovino; domus in Materdomini apud Caposele (fund. an. 1746) in archidioec. de Conza.

Instituti approbatione apud Summum praesentem Pontificem (6), cui Missiones et operarii Vineae Domini valde sunt cordi, sicut ex quadam sua Encyclica Epistola (7) cognovimus, qua Missiones per totum regnum nostrum propagare curavit per Eminentissimum Cardinalem Spinelli (8), qui, eximio zelo pro animarum salute undique flagrans, nostra opera quoque uti voluit, deligendo nostram Congregationem in Missionum ministerio in plura huius regni loca et provincias (9).

Ceterum, qua conscientia nos nostrosque Praesules infamare sic potuit noster Adversarius, ipse videat. Hoc tantum mea nunc refert, ut a calumniis, quibus innoxie exprobramur, me sociosque meos vindicem, cum fama muneri nostro, quo fungimur, Divinum nempe praedicandi Verbum, ad animarum profectum omnino sit necessaria; scribit enim S. Bernardus: «Deo debemus honorem, proximo famam». Sic etiam nos docet S. Thom. 2-2, q. 72, a. 3, in corpore, qui proponens quaesitum, utrum debeat aliquis contumelias sustinere?, respondet affirmative; sed ibidem sic ait: «Quandoque ta-[col. 1031]men oportet, ut contumeliam illam repellamus, maxime propter duo. Primo quidem propter bonum ejus, qui contumeliam intulit, ut videlicet ejus audacia reprimatur et de cetero talia non attentet... Alio modo propter bonum, quorum profectus impeditur propter contumelias nobis illatas». Accedit S. Gregorius, *Hom. 9 super Ezech.* (10), docens: «Hi, quorum vita in exemplo imitationis est posita, debent, si possunt, detrahentium sibi verbum compescere, ne eorum praedicationem non audiant, qui audire poterant». Item Cornelius a Lap. *in 2 ad Corinth.*, cap. VIII, num. 21, sic urget: «Qui famam negligit in proximi salutem, crudelis est» (11). Idipsum sanctorum exemplo com-

(6) An. 1748 S. Alfonsus libellum supplicem pro approbatione Summo Pontifici misit (*Lettere di S. ALFONSO I* 149-151). Die 25 II 1749 Institutum approbatum est Litteris Apostolicis «Ad pastoralis dignitatis fastigium» (*Codex Regularum et Constitutionum CSSR*, Romae 1896, 3-4 et 24-25). - Iter negotii circa approbationem pontificiam Congregationis describitur a M. DE MEULEMEESTER, *Origines de la Congrégation du T.S. Rédempteur II*, Louvain 1957, 187-221.

(7) Encyclica «Gravissimum», quam die 8 IX 1745 Benedictus PP. XIV dedit Regni Neapolitani episcopis. BENEDICTI XIV *Opera omnia XV. Bullarium I*, Praeto 1845, 567-570.

(8) Em.mus Iosephus SPINELLI, Ordinarius de Napoli a die 15 XII 1734; notitiae biogr. in *Spic. hist.* 9 (1961) 277 n. 3 et 13 (1965) 17 n. 1.

(9) Vide epistulam diei 20 XI 1745 Iosephi Romano, secretarii Card. Spinelli, ad S. Alfonsum, transcriptam apud DE MEULEMEESTER, *o.c.* 260-261. Orig. cons. in AG I D 35, 6. - Quoad labores apostolicos a Congregatione ann. 1745-1746 peractos vide supra notam 12 ad Introductionem.

(10) GREGORIUS PP. I, *Homiliae in Ezechielem*, lib. I, hom. 9, n. 18. PL, LXXVI 877 D.

(11) CORNELIUS A LAPIDE SI, *Commentaria in omnes Divi Pauli epistulas*, Antwerpen 1665, 38r A. Rectius hic comma post vocabulum «negligit» ponitur: «Qui famam negligit, in proximi salutem crudelis est».

probatum reperio: S. Ignatius de Loyola, cum aliqui Religiosi Ordinis N.N. Salmanticae detractationibus suae nascenti Religioni adversarentur, apud Sedem Apostolicam formali supplicatione instituit, ut accusatio in iudicio pro veritate discuteretur et accusatores pro merito punirentur.

Hinc, ut ad rem redeam, dico me meosque socios omnes profiteri millies vitam tradere pro quolibet dogmate, quod credendum S. Romana Ecclesia proponit. Et quoad orationem mentalem, quod sit necessaria necessitate medii ad salutem, nec mihi, nec ulli ex nostris hoc ne in mentem quidem unquam venit (12). Duo tantum nos affirmavimus:

I. Quod oratio petitionis necessaria quidem sit necessitate medii. Et hoc non ex nobis diximus; etenim hoc idem antea docuerunt gravissimi theologi, ut Suar., Laym., Azor. et alii, ut in eodem libro in *I. Praecepto Decalogi* adnotavi col. 88, lit. [A] (13). Et hanc sententiam tuentur Salm., *De Prim. Praec. Decal.* cap. X nu. XI, ex S. Thom. in 4, dist. 15, q. 14, a. 1; ex eo quia omnia fere auxilia necessaria ad salutem media oratione conferuntur.

II. De oratione autem mentali loquendo, praedicavimus quidem hanc adhuc necessariam esse, sed expresse asseruimus tantum de necessitate morali, quia sine veritatum aeternarum meditatione est moraliter impossibile sive difficillimum, hominem diu in gratia Dei perseverare. Et hoc omnes spirituum directores dicunt et scribunt, praesertim S. Theresia, P. Rodriguez, P. Crasset, &c., cum pluribus theologis: Suar., Bellarm. &c. Quapropter Ordinum fundatores omnes in Religionibus suis quotidianam meditationem uti regulam impraeteribilem praecipue statuerunt.

Quoad aliud punctum quod nobis obiicitur, nos praedicasse, orationes vocales, Rosarium B. M. Virginis et etiam orationem dominicalem abjicienda esse; quomodo unquam hoc ab ullo nostrum asseri potuit? Cum quocunque locorum cum Missionibus nos pervenimus, non solum SS. Rosarium nostrae Reginae, quam singulari obsequio et amore veneramus, quotidie publice recitamus, sed

(12) Doctrina S. i Alfonsi circa orationem breviter describitur a H. MANDERS, *De Nefde in de spiritualiteit van S. Alfonsus*, Brussel-Amsterdam 1947, 188-192, ubi ad alia studia remittitur. Cfr etiam E. MORAN, *S. Alfonso, Doctor de la oración: El Perpetuo Socorro* 40 (1939) 129-133, 297-301. - Saepius in operibus suis S. Alfonsus circa orationis naturam, necessitatem, methodum, praestantiam loquitur; maxime in libro *Del gran mezzo della preghiera* (1^a ed.: Napoli 1759; ed. critica, curata a P.e Cacciatore: Roma 1962) et in libro *Praxis confessarii* (1^a ed. italica: Napoli 1755; ed. critica, curata a P.e Blanc: Romae 1912).

(13) In eodem libro, i.e. in 1^a ed. *Theologiae moralis*; recte: col. 98 (A). Editio critica curata a L. Gaudé, vol. I, Romae 1905, 369.

etiam populis id enixe suademus? Juxta nostrae minimae Congregationis morem, in omnibus quoque Missionibus concionem de Beata Virgine Maria semper habere solemus (14). Praeterea usque adhuc quamplurimis in locis singulis annis in praecipuis Deiparae festivitibus ejus novenas concionando celebravimus; et tunc semper inflammare curavimus omnes in hujusmodi Rosarii devotionem, quam in cunctis Ecclesiae coetibus universalem esse et admodum ipsi Virgini et Deo acceptam ubique praedicavimus. Insuper precibus institimus apud Reverendissimum P. Generalem hodiernum (15) dignissimae et per totum Orbem clarissimae Religionis PP. Praedicatorum, et ipse benigne nobis indulgens facultatem benedicendi Rosaria est im-[col. 1032]pertitus, ubicunque monasteria sui Ordinis non extarent (16). Addo, quod ego voto me adstrinxi quotidie recitandi Rosarium (17).

Illud, quod diximus, est, orationes vocales sine meditatione aeternarum veritatum, sicut mulieres et rudes ut plurimum solent, qui omnem spiritus profectum in vocalibus orationibus sine mentis attentione et sine cordis affectu prolatis reponunt, parum prodesse, quin meditationi opera detur. Et propterea videmus non paucos, qui tantum orationes vocales sine meditatione usitant, a peccatis gravibus non esse immunes; contra vero, qui meditationi vacant, difficillime in mortale incidere, aut in eo perseverare, juxta illud *Eccles. 7, 40*: «Memorare novissima tua, et in aeternum non peccabis» (18).

Denique circa sacrarum imaginum cultum, nos quidem non latet, quanto studio ab Ecclesia hoc dogma commendatum et defensum fuerit, tot Conciliis approbatum, tot martyrum sanguine

(14) Circa morem semper in Missionibus concionem de B. Maria Virg. inserendi cfr G. VISSER, *Il contributo delle nostre Missioni alla formazione d'una soda devozione Mariana nel popolo*: Pietas Alfonsiana erga Matrem gloriosam Mariam, Leuven 1951, 152-163. - In multis studiis, quae de missione et praedicatione apud S. Alfonsum peracta sunt, etiam locus et momentum concionis marianae determinatur. Vide Bibliographiam in *Spic. hist.* 8 (1960) 510-515; addatur librum P. is van Wely, *Spic. hist.* 12 (1964) 429.

(15) Rev. mus Antoninus Brémond; die 1 VI 1748 electus est Magister generalis OP. - Predecessor eius Rev. mus Thomas Ripoll supremum diem obiit 22 IX 1747; post hunc Ordinem rexit Rev. mus Vincentius Ferretti tamquam Vicarius generalis.

(16) Acta huius privilegii concessionis in archivo nostro generali non invenimus; pariter infructuosae remanserunt investigationes in Arch. gen. OP, ubi inspeximus Registrum epistularum missarum Rev. mi Magistri generalis Antonini Brémond (IV 220 fol. 89 ss.). Notandum tamen in hoc Registro non omnes epistulas a Rev. mo Brémond primis mensibus missas esse notatas; nulla epistula mense iunii scripta enumeratur.

(17) Tempore episcopatus S. Alfonsus quotidie hora vespertina cum universa sua familia recitare solebat Rosarium, uti secretarius Verzella nobis tradidit. *Spic. hist.* 9 (1961) 378 n. 2, 394 n. 74, 434 n. 275.

(18) Potius Eccli. VII 40.

confirmatum, et id nos quoque sanguine ad profitendum parati sumus. Omnibus apertum est, quod ubique cultum sacrarum imaginum ipsi propagavimus. Et hoc testatur mos nostrae Congregationis concionandi semper, statua B. Mariae juxta pergamum apposita (19); proinde semper quoque populos hortamur, ut aliquam, pro ut fieri potest, speciosam Virginis imaginem ecclesiis et domibus habeant. Id, quod solum praedicavimus, est, quod, si orationes coram imaginibus sacris nobis utiles sunt, longe utilius (ut docent Discipulus (20) et B. Henricus Suso) est orare coram Sanctissimo Altaris Sacramento (21); nam ibi non modo Jesus Christus repraesentatur, sed vere et realiter ipse Salvator existit. Si autem hae sint propositiones erroneae et execrabiles, nescio quis dicere possit.

Cum hujusmodi Epistolam legere coepissem, consilii eram obmutescere. Sed ut novi me culpatum dictis adversus fidem malevolentibus, non potui haec pauca non scribere in veritatis et minimae meae Congregationis defensionem, cum id officere potuisset animarum saluti et instituto nostrarum Missionum, quibus assidue circumimus.

Quandoquidem quindecim sunt ab hinc anni, ex quo nostra Congregatio ortum habuit (22), et jam sex provinciarum huius Regni innumera loca peragravimus (23); non quidem temere, ut ipse mordet, sed ab ordinariis locorum vel missi vel acciti. Et angor animo, quod mihi facultas non est obsequendi desiderio tot Episcoporum, qui nostras domos in suis dioecesibus erigi optarent, praecipue Episcoporum Brundusensis, Aquilensis, Cassanensis, Cajacensis, &c. (24). Sed quoniam in praesenti non multi sumus, ipsis gratias agentes respondimus, pro nunc dividi nobis non convenire in alias domos, praeter quatuor praefatas, in quibus degimus. Omitto hic numerare percrebras postulationes nostrarum Mis-

(19) Constitutiones capitulares an. 1764, secundum usum a principio in Congregatione introductum, praescribunt: « Il predicatore terrà sempre esposta in tutto il corso della missione accanto alla cattedra qualche statua o immagine della Madonna, con lumi accesi innanzi a quella ». *Codex Regularum et Constitutionum CSSR*, Romae 1896, 81 n. 129. - Item in exercitiis ad sacerdotes. *Ibid.* 59 n. 76.

(20) Ioannes Herolt OP († 1468). Vide N. PAULUS in *Zeitschr. f. kath. Theol.* 26 (1902) 417-447 cum additamentis a G. WEBER, *ibid.* 27 (1903) 362-366 et a N. PAULUS, 366-368.

(21) Vide ea quae S. Alfonsus de argumento habet in Introductione opusculi *Visita al SS. Sacramento*; ed. critica in vol. IV collectionis *Opere ascetiche*, Roma [1939], 295.

(22) Congregatio fundata est die 9 XI 1732.

(23) Conservantur in archivo nostro generali quaedam tabulae laborum apostolicorum, qui ann. 1733-1740, 1738-1739, 1741-1747 a Congregationis sociis peracti sunt. Hae tres tabulae sunt editae (ultima tantum ex parte: ann. 1741-42), uti notavimus in *Spic. hist.* 8 (1960) 342-

(24) Brindisi, L'Aquila, Cassano, Caiazzo.

sionum, de quibus a tot Episcopis quotidie ita perquirimur, ut si duplo plures essemus, neque eorum optatis satisfieri posset (25).

Hoc non ad jactantiam dictum sit, sed ad maiorem Dei gloriam et debitum decorem nostrae adolescentulae Congregationis, ne ipsa vili habeatur in locis, quo cum Missionibus advenimus, ut videtur Epistolae Author assequi voluisse. Sed ipsum sperare mihi libet ex hac mea iusta expiatione non magis gravatum iri; tanto potius, quod ipse asserit non auribus propriis audivisse, quae scribit, sed tantum sibi narrata esse fatetur.

APPENDIX

Series scriptorum pugnacium, ann. 1757-1772

1757. - Dissertazione teologica morale sopra l'abuso di maledir' i morti. Composta da un Sacerdote della Missione sotto il titolo di S. Vincenzo Ferreri. Per uso de' Catechisti; In Napoli, per Benedetto Gessari, MDCCLVII; 16° (16 x 9 cm), 133-[9] pp.

Approbationes, in fine libri transcriptae, datae sunt pro censura ecclesiastica a P.e Alberto Capobianco OP die 6 VIII et a canonico Iosepho Sparano die 8 VIII, et pro censura civili a P.e Thoma Cherubino Pellegrino OP die 4 VIII et a Regali Camera Sanctae Clarae die 17 VIII 1757.

Auctor, cuius nomen in ipso libro non invenitur, apud G. M[ELZI], *Dizionario di opere anonime e pseudonime di scrittori italiani...* I, Milano 1848, 320 dicitur « il P. teologo Gesualdo DANDOLFO (1). - Etiam in *Giornale de' Letterati*, Roma 1758, 363 et ab Ant. ZACCARIA SI, *Annali letterari d'Italia* III, Modena 1764, Parte I, pp. 356-357, P. Dandolo ut auctor libri indicatur et insuper notatur eum esse sodalem Ordinis Praedicatorum et lectorem theologiae moralis in conventu S.i Thomae Aquinatis, Neapoli (2).

Alfonsus eiusque Congregatio in opusculo non nominantur, sed in introductione auctor declarat se opponere « ad una quasi nuova opinione che oggidì con tutto calore s'insegna da certi sacerdoti, i quali, e per la dottrina e per la bontà della vita, possono chiamarsi con verità Lumiere splendidissime dell'Ordine ecclesiastico. Questi imperocché mossi da zelo di carità e persuadendosi di far cosa onorevole a Dio e profittevole alla salute dell'anime, insegnano dietro la scorta di una nuova Morale, pochi anni sono data alle stampe qui in Napoli, che maledire i soli cadaveri de' morti, senza rela-

(25) Cfr epistulas praelatorum foundationes et labores apostolicos postulantium cons. in AG I D 35.

(1) In aliis bibliographiis P.em Dandolo non invenimus. Non comparet ex.gr. apud C. MINIERI RICCIO, *Memorie storiche degli scrittori nati nel Regno di Napoli*, Napoli 1844; L. FERRARI, *Onomasticon. Repertorio biobibliografico degli scrittori italiani dal 1501 al 1850*, Milano 1947.

(2) Has notitias mihi libenter subministravit P. Raim. Telleria.

zione all'anime purganti, non sia ex genere suo colpa grave, ma semplice peccato veniale; ed a rendere nota ad ogn'uno una tale loro opinione, pubblicamente negli esercizi delle Sante Missioni da sopra i medesimi pulpiti la divulgano e si sforzano con mille ragioni di persuaderla » (p. 3).

In cap. III (pp. 68-133), quo sententia contraria refutatur, praesertim S. Alfonsi opinio oppugnatur: « È poichè quasi tutti o almeno i più rinomati argomenti, onde le maledizioni de' morti vengono scusate di grave colpa, si trovano epilogati in quei recenti Commentarj sopra il Busembaum, de' quali facemmo sopra noi menzione (3), perciò cercheremo fedelmente qui riferirli e metterli sotto gli occhi de' pii leggitori in confronto delle nostre risposte, donde meglio si veda qual sia la loro sussistenza » (pp. 68-69).

Tonus dictionis est semper dignus et expressiones aculeatae ac mordaces non adhibentur. Hoc respectu opusculum toto caelo differt a Chrysaei epistula (Doc. V), cum qua quoad argumenta plane congruit. P. Dandolo conatur adversarii argumenta refellere, sed non pungit personam adversarii, qui dicitur « il dotto Autore de' citati Commentarj » (p. 69) (4).

1757. - Istruzione e pratica per un confessore. Data in luce dal R.P. D. ALFONSO DE' LIGUORI, Rettor Maggiore della Congregazione del SS. Redentore...; In Napoli, presso Alessio Pellecchia, MDCCLVII; 8° (19 x 11.5 cm), 3 vol. ([XXIV]-480-VIII, [XVI]-486, [VIII]-318 pp.). - In fine primi tomi adiunctus est sub propria paginarum numeratione uncis rotundis inclusa (I-VIII) brevis dissertatio inscripta: *Avvertenza o sia aggiunta circa la maledizione de' morti*.

Approbationes, initio operis transcriptae, datae sunt pro censura ecclesiastica a parocho Ioanne Bapt. Coppola die 22 XI, et pro censura civili a P. e Thoma Cherubino Pellegrino OP die 25 VIII et a Regali Camera Sanctae Clarae die 9 XII 1757.

In corpore operis, in tractatu *Della Bestemmia* (vol. I p. 110-116), S. Alfonsus breviter exponit sententiam suam de maledictione mortuorum (pp. 111-116, nn. 4-11) et confutat argumenta allata ab auctore epistulae an. 1746 (Doc. V). In dissertatione de eodem argumento vol. I adiuncta (*Avvertenza...*) impugnat opusculum P. is Dandolo: « Mi è capitata ultimamente una lunga Dissertazione contro una Lettera, fatta da me anni sono, nella quale provai che la maledizione de' morti non è per sé vera bestemmia, né colpa grave » (p. I; initium dissertationis). Et post confutationem argumentorum adversarii et confirmationem propriae sententiae concludit: « Il mio contraddittore ha scritto con buon fine. Ed io ancora credo di avere scritto con buon fine, per liberare da peccato coloro che in ciò stessero con coscienza erronea: non certamente con passione, o per impegno; se avessi scritto per im-

(3) P. Dandolo remittit (p. 69) ad 2^{am} ed. *Theologiae moralis*, Neapoli 1753 editam.

(4) In fine opusculi (p. 133) magna laus tribuitur Patribus CSSR: « Gli autori dell'opposta opinione sono stati sempre da me stimati per uomini dotti, irreprensibili e zelanti del bene dell'anime, per le quali travagliano notte e giorno nell'apostolico impiego delle sante Missioni ».

pegno, mi stimerei dannato. Ma dico la verità, che quante maggiori opposizioni ho vedute farmi su questo punto, tanto più mi son confermato nel mio sentimento; vedendo che persone dotte, dopo tanto studio, non han potuto trovar ragione che persuada per la loro opinione » (p. VIII).

In posterioribus editionibus operis (ab an. 1759 sub titulo paulo mutato: *Istruzione e pratica per li confessori*) et in editionibus versionis latinae (ab an. 1759 sub titulo: *Homo apostolicus*) dissertatio qui inscribitur *Avvertenza...* non amplius invenitur, sed in locum eius successit alia de hoc argumento animadversio, ut infra notabitur.

1758. - Lettera apologetica contra la risposta fatta alla Dissertazione sopra l'abuso di maledire i morti; In Napoli, presso Benedetto Gessari, MDCCLVIII; 16° (16×9 cm), 168 pp.

Initio opusculi habetur epistula diei 29 IV 1758 auctoris ad amicum, qui ei S.i Alfonsi tractatum (*Avvertenza...*) transmisit. Ex hac epistula deducitur quod auctor opusculi est idem qui an. 1757 opusculum *Dissertazione...* edidit et quod tractatus *Avvertenza...* prius ut folium separatum vulgatus fuit, antequam in fine tomi I operis *Istruzione e pratica* vulgaretur. « Ricevei con molto mio gradimento nella vostra lettera il foglio volante pubblicato in risposta alla mia *Dissertazione teologico-morale sopra l'abuso di maledire i morti*, ed indi poco in appresso m'incontrai a leggere lo stesso foglio da voi trasmessomi inserito dall'Autore di quello nel fine del tomo I di un'opera sua morale, che ha per titolo: *Istruzione e pratica per un confessore* » (p. 3). In 12 paragraphis P. Dandolo ad trutinam vocat argumenta S.i Alfonsi et in fine (pp. 155-168) dat textum completum dissertationis alfonsianae *Avvertenza...*, sub alia tamen inscriptione: *Breve risposta circa la maledizione de' morti*.

[1758]. - Lettera di risposta contra la Lettera apologetica scritta in difesa della Dissertazione sopra l'abuso di maledire i morti; [s.l., n. typ., a.]; 16° (15.5×8.5 cm), 21 pp.

Non habetur proprium folium cum tituli inscriptione. Est epistula S.i Alfonsi, in qua desideratur subscriptio, notitia diei scriptionis, et etiam nomen personae (Rev.mo Padre, Sign. e Padrone Col.mo) ad quam data est. Post hanc epistulam sequitur epistula Rev.mi Abbatis Bartholomaei di Marco Ord. S. Basilii, ad S. Alfonsum missa ex Mater Domini (Salerno) die 14 VI 1758. Abbas di Marco summe approbavit doctrinam expositam et consilium dedit imprimendi epistulam suo iudicio subiectam: « Io dunque non ho avuto né che togliere, né che aggiungere, né che mutare della sua dotta scrittura, e prego il Signore che illumini la mente del suo Contradittore e di alcuni pochi compagni, che fan pompa di trovar la colpa in ogni piccola azione. V. S. Reverendiss. intanto non si arretri di mandar alla luce la cennata Apologetica Risposta, che ne sarà applaudita come ne fu in tutte l'altre opere sue » (pp. 20-21).

Unicum exemplar notum huius *Lettera di risposta* separatim impressae conservatur in bibliotheca domus generalitiae CSSR, Romae (5).

1759. - Istruzione e pratica per li confessori. Opera del R.P. D. ALFONSO DE' LIGUORI, Rettor Maggiore della Congregazione del SS. Redentore... Edizione seconda; In Venezia, nella Stamperia Remondini, MDCCLIX; 8° (25 × 18.5 cm), 3 vol. (XVI-212, VIII-207, [IV]-136 pp.). - In tomo I post tractatum *Della Bestemmia* (pp. 47-49) adiuncta est *Lettera di risposta*... (pp. 50-58).

Textus idem est ac in editione separata anni 1758, tantum addita est brevis introductio, qua condicio certaminis litterariae elucidatur (pp. 49-50).

Die 10 VIII 1758 S. Alfonsus ad editorem Remondini misit exemplar dissertationis *Lettera di risposta*, ut eam insereret operi *Istruzione e pratica*: « Quel foglio poi per « la maledizione de' morti », ultimamente fatto, già notò il luogo dove si ha da mettere, lasciando di mettere quello che sta posto alla *Pratica* in fine del I tomo. - Questo foglio è breve, [ma] mi costa [= costò] una gran fatica » (6).

Etiam in editionibus posterioribus operis inserta est haec *Lettera di risposta*.

1759. - Lettera ipercritica in disamina della risposta, data fuori contra la Lettera apologetica, scritta in difesa della Dissertazione sopra l'abuso di maledire i morti; In Napoli, presso Benedetto Gessari MDCCLIX; 16° (15.5 × 9 cm), [VI]-319-[3] pp.

Initio libri (pp. 1-21) transscribitur *Lettera di risposta*... S.i Alfonsi et quidem eodem modo; etiam dispositio typographica quoad paginas, versus etc. omnino eadem est. Sub libri finem (pp. 308-319) transscribuntur quaedam epistulae quibus variae personae auctori assensum doctrinae propositae manifestant.

1759. - Homo apostolicus instructus in sua vocatione ad audiendas confessiones, sive Praxis et instructio ad usum confessoriorum. Edita a Rev. P. D. ALFONSO DE LIGORIO, Rectore Majori Congregationis SS. Redemptoris...; Venetiis, ex Typographia Remondiana, MDCCLIX; 8° (26.5 × 19 cm), 3 vol. (XVI-207, VIII-200, IV-136 pp.). - In tomo I post tractatum *De Blasphemia* (pp. 48-50) adiuncta est *Lettera di risposta* sub inscriptione latina: *Epistola responsiva adversus Epistolam apologeticam scriptam in propugnationem Dissertationis, quae super abusu mortuis maledicendi prodit* (pp. 50-59).

Textus idem est ac in opere *Istruzione e pratica* eiusdem anni 1759, sed introductio et epistula S.i Alfonsi in linguam latinam versae sunt, epistula Abbatis di Marco datur in lingua originali italica.

(5) Opera S.i Alfonsi X 9, 8°.

(6) *Lettere* di S. ALFONSO III 78.

Etiam epilógus latine versus est et additus est ultimus paragraphus, quopatet hoc opus editum esse post librum *Lettera ipercritica* eiusdem anni 1759: « Nuper alia prodiit epistola Adversarii, cui respondere opus esse minime censemus; sufficiunt quae jam respondimus. Si autem forse putat Adversarius, in controversiis eos remanere victores, qui ultimo loco scribunt, hujusmodi victoriam valde libenter ei concedimus » (p. 59).

In posterioribus editionibus operis *Homo apostolicus* habetur *Epistola responsiva*. Invenitur etiam in editionibus *Theologiae moralis* a 4^a (1760) et deinceps in vol. I post tractatum *De Blasphemia*, qui est cap. I tractatus *De secundo Praecepto* (7).

NB. Apud DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 63-64 describitur editio 4^a *Theologiae moralis* et notatur quod exstant exemplaria quae habent frontispicium: R.P. Hermanni Busembaum SI *Theologia moralis*, nunc pluribus partibus aucta a R.P. D. Alphonso de Ligorio...; Romae, Sumptibus Remondinianis, MDCCLX, dum inveniuntur alia exemplaria sub titulo: *Theologia moralis* R.P. D. Alphonsi de Ligorio... juxta methodum Medullae R.P. Hermanni Busembaum SI...; Bononiae, Sumptibus Remondinianis, MDCCLX.

Invenimus etiam exemplar 4^{ae} editionis *Theologiae moralis* in cuius frontispicio haec leguntur: *Theologia moralis Illustrissimi ac Reverendissimi D. Alphonsi de Ligorio, Episcopi S. Agathae Gothorum et Rectoris Majoris Congregationis SS. Redemptoris, juxta methodum Medullae R.P. Hermanni Busembaum Societatis Iesu, cujus ideo Liber in hoc opere praemittitur. Adjuncta in calce perutili instructione ad Praxim confessoriorum. Editio quarta...* Adcedit etiam Francisci Antonii Zachariae S.J. *Dissertatio prolegomena de casuisticae theologiae originibus, locis atque praestantia; necnon Joannis Dominici Mansi Congr. Matris Dei Epitome doctrinae moralis et canonicae ex operibus Benedicti XIV; Boroniae, Sumptibus Remondinianis, MDCCLXIII; f° (38 × 25 cm), 3 vol. ([VIII]-LX-284, XVI-280, VIII-204-XXXIX pp.).*

Ut videtur post S. i Alfonsi promotionem ad dignitatem episcopalem novum frontispicium exemplaribus operis in officina typographica iacentibus datum est.

1760. - Istruzione e pratica per li confessori. Opera del R.P. D. ALFONSO DE' LIGUORI, Rettor Maggiore della Congregazione del SS. Redentore... Edizione terza; In Napoli, nella stamperia di Giuseppe di Domenico, 1760; 8° (19 × 11 cm), 3 vol. (XXX-534-[1], XX-515, XII-339 pp.). - In tomo I in fine capituli *Del secondo Precetto* post tractatum *Del Voto* (pp. 146-160) insertum est *Avvertimento* contra librum *Lettera ipercritica* (pp. 160-162).

Hoc *Avvertimento* etiam in posterioribus editionibus operis eodem loco invenitur.

(7) Apud DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* I 95, notatur quod *Epistula responsiva* in ed. 4^a *Theologiae moralis* adiuncta est in Appendice III. Sed Appendix III (vol. III, pp. 168-178) est tractatus *Examen Ordinandorum*.

1762. - Lettera ipercritica in disamina della risposta... [ut in 1^a ed. an. 1759].
Seconda edizione; In Napoli, presso Gaetano Roselli, MDCCLXII;
16° (15.5 × 9 cm), [VIII]-388-[4] pp. (8).

Post epistulas quibus variae personae auctori assensum doctrinae propo-
sitaе manifestant (pp. 369-380), etiam in 1^a editione transcriptas, P. Dan-
dolfo cum ironica introductione reproducit dissertatiunculam Alfonsi *Avver-*
vertimento (pp. 384-388).

1772. - Dissertazione teologica morale sopra l'abuso di maledire i morti...
[ut in 1^a ed. an. 1757]. Seconda edizione; In Napoli, per Gaetano
Roselli, MDCCLXXII; 16° (15.5 × 9 cm), 128-[4] pp.

1772. - Lettera apologetica contra la risposta... [ut in 1^a ed. an. 1758]. Se-
conda edizione; in Napoli, per Gaetano Roselli, MDCCLXXII; 16°
(15.5 × 9 cm), 192 pp.

(8) In frontispicio operis annus editionis clare indicatur: MDCCLXII. DE MEULEMEESTER,
Bibliographie I 95 in nota post annum 1762 ponit exclamationem (*sic*), probabiliter putans
erronee indicari 1762 pro 1772, quo anno opuscula *Dissertazione teologica et Lettera apolo-*
getica 2^a editione vulgata sunt. Rationem convincentem huiusmodi erroris in anni notatione
non invenimus.