

SPICILEGIUM HISTORICUM

Congregationis SSmi Redemptoris

Annus XXIV

1976

Fasc. 2

— Divo Ioanni Nepomuceno Neumann
Boemiae patriae decori
Cleri Statuum Foederatorum praeclaro sodali
Congregationis SSmi Redemptoris eximio filio
Patris S. Alfonsi fervido sectatori
Pauperum et derelictorum paracleto
Dioecesis Philadelphiensis sollerti pastori
Episcopatus americani et Ecclesiae universae fulgenti exemplari
in solempni canonizatione
dicant dedicant offerunt
devoti confratres
socii redactionis et laboris

Institutum Historicum CSSR, sicut occasione beatificationis Ioannis Nepomuceni Neumann (1963) quaedam circa eum vulgavit, in praesens canonizationem fratris memorare modo sibi proprio honori ducit. Qua de re manipulum studiorum circa Sanctum confratribus, aliisque quos iuvare poterit, offert.

Delineatur primo eius vita necnon iter quo ad honorem altarium pervenit. Eduntur deinde documenta sat numerosa, plerumque ex tabulario S. Congregationis « de Propaganda Fide » deprompta, quae vitam laboriosam adversisque rebus non paucis exercitam Antistitis apprime illustrant. Ope horum documentorum, explicationumque adiunctarum, viam ad ulteriora studia faciendam quodam modo explanatam esse speramus. Sequuntur quaedam investigationes circa themata particularia, uti sunt mors-exequiae-sepultura Sancti necnon arduum iter processus eiusdem ad beatificationem et canonizationem. In fine additur bibliographia scriptorum eius, aliorumque de eo, ab anno 1963 vulgatorum, quae est continuatio bibliographiae annorum 1860-1962, occasione beatificationis in haec folia insertae.

SYNOPSIS CHRONOLOGICA VITAE

SANCTI IOANNIS NEPOMUCENI NEUMANN

- 1811 28 III Nativitas et baptismus in Prachatitz, Bohemia, in Imperio Austriaco; nunc Prachatice, in Re publica populari Československo (ČSSR).
- 1818 Prima confessio.
- 1819 Confirmatio.
- 1820 Prima communio.
- 1823-1829 Studia humanitatis in Budweis; nunc České Budějovice.
- 1829-1831 Studia philosophica in Budweis.
- 1831-1833 Studia theologica in seminario in Budweis.
- 1832 21 VII Tonsura et quatuor Ordines minores in Budweis, collatae ab Ordinario loci, Exc.mo Ernesto Ruziczka.
- 1833-1835 Studia theologica in universitate in Prag; nunc Praha.
- 1836 8 II Profectio occulta a domo paterna in Status Foederatos Americae Septentrionalis.
- 1836 20 IV Discessus ab urbe Le Havre ex Europa in Americam.
- 1836 2 VI Egressus de navi in New York.
- 1836 19 VI Subdiaconatus ordinatio in New York ab Ordinario loci, Exc.mo Ioanne Dubois.
- 1836 24 VI Diaconatus ordinatio, *ut supra*.
- 1836 25 VI Sacerdotalis ordinatio, *ut supra*.
- 1836 26 VI Prima Missa in ecclesia S. Nicolai, New York.
- 1836-1840 Activitas sacerdotalis in variis paroeciis et stationibus dioeceseos de New York.
- 1839 26 IX Adventus fratris Wenceslai ex Europa in North Bush; nunc Kenmore (N. Y.).
- 1840 18 X Redemptoristis sese adiungit in Pittsburgh.
- 1840 13 XI Wenceslaus Neumann sese adiungit Redemptoristis in Pittsburgh, ut frater laicus.
- 1840 30 XI Vestitio religiosa et initium novitiatus CSSR in Pittsburgh.
- 1842 16 I Professio religiosa CSSR in Baltimore.
- 1844-1847 Superior in Pittsburgh.

- 1847-1848 Vicesgerens superioris provincialis belgici, postea austriaci, pro Redemptoristis in America, residens in Baltimore.
- 1848 10 II Ius civitatis Statuum Foederatorum Americae confertur.
- 1848-1849 Vice-provincialis pro Redemptoristis in America.
- 1849-1852 Consultor admonitor superioris vice-provincialis, postea provincialis, Bernardi Hafkenscheid.
- 1851-1852 Rector in Baltimore.
- 1852 26 I Electio in episcopum de Philadelphia a cardinalibus S. Congregationi de Propaganda Fide ad-dictis.
- 1852 1 II Electio confirmata a Pio PP. IX.
- 1852 5 II Decretum electionis a S. Congregatione de Propaganda Fide editum.
- 1852 13 II Breve nominationis in episcopum de Philadelphia.
- 1852 28 III Consecratio episcopalis in Baltimore ab Ordinario loci, Exc.mo Francisco P. Kenrick, assistentibus Exc.mo Bernardo O'Reilly, episcopo de Hartford, et Patre Francisco Lhomme (L'Homme) SS, vicario generali de Baltimore.
- 1852 30 III Possessio muneris episcopalis.
- 1854 21 X Aggressio itineris a New York in Europam.
- 1854 29 XI Inter Antistites Solio Pontificio assistentes adscribitur.
- 1854 8 XII Adest definitioni dogmatis B.M.V. Immaculatae Conceptionis in Basilica S. Petri, Romae.
- 1854 10 XII Adest solemni consecrationi Basilicae S. Pauli extra Muros, Romae.
- 1855 3-9 II In patria Prachatitz commoratur.
- 1855 27 III Reditus in New York ex Europa.
- 1857 9 I Breve nominationis Exc.mi Iacobi F. Wood in coadiutorem.
- 1857 26 IV Consecratio episcopalis Exc.mi I. Wood in Cincinnati ab Ordinario loci, Exc.mo Ioanni B. Purcell, assistentibus Exc.mo I. N. Neumann et Exc.mo Richardo V. Whelan, episcopo de Wheeling.
- 1860 5 I Mors repentina in Philadelphia.
- 1860 9 I Exsequiae in procathedrali S. Ioannis.
- 1860 10 I Tumulatio in crypta ecclesiae S. Petri.

ITER PROCESSUS BEATIFICATIONIS ET CANONIZATIONIS
SANCTI IOANNIS NEPOMUCENI NEUMANN

1886	5	V	Initium processus ordinarii in Philadelphia;
1888	24	X	Finis eiusdem.
1886	15	X	Initium processus ordinarii in Budweis;
1888	8	III	Finis eiusdem.
1891	4	II	Processiculus Romae habitus.
1895	10	VI	Decretum approbationis scriptorum.
1896	15	XII	Decretum introducendae causae (Leo PP. XIII).
1897	25	X	Initium processus apostolici in Philadelphia;
1902	13	VI	Finis eiusdem.
1897	17	XI	Initium processus apostolici in Budweis;
1901	2	IV	Finis eiusdem.
1898	3	VII	Decretum super non-cultu.
1900	9	VII	Decretum super fama in genere.
1905	28	VI	Decretum super validitate processuum.
1911	16	V	Congregatio antepreparatoria super virtutibus.
1912	16	IV	Congregatio praeparatoria.
1919	8	IV	Altera congregatio praeparatoria.
1921	29	XI	Congregatio generalis.
1921	11	XII	Decretum super heroicitate virtutum (Benedictus PP. XV).
1924	10	V - 9 VII	Processus super mira sanatione Evae Benassi instructus in Reggio Emilia.
1959	29	V - 24 XI	Processus super mira sanatione Iacobi Kent Lenahan, instructus in Philadelphia.
1961	27	I	Decretum super validitate processuum super miris.
1961	13	XII	Sessio Consultae medicae super assertis miris.
1962	24	VII	Congregatio praeparatoria.
1962	1	XII	Decretum de facto concordato.
1963	19	II	Congregatio generalis.
1963	25	II	Decretum approbationis super duobus miraculis.
1963	7	III	Decretum super tuto.
1963	13	X	Beatificatio (Paulus PP. VI).
1966	25	I	Discussio de causae re assumptione.
1966	27	I	Decretum re assumptionis causae.
1971	26	II - 20 XII	Processus super mira sanatione Michaelis Flanagan instructus in Philadelphia.
1973	26	X	Decretum super validitate processus.
1975	25	VI	Sessio Consultae medicae super asserto miro.
1975	18	XII	Altera sessio Consultae medicae.
1976	1	VI	Congressus peculiaris.
1976	13	VII	Congressus generalis.
1976	13	XI	Decretum approbationis super miraculo.
1976	20	XII	Consistorium unicum quo sollemnis canonizatio indicitur in diem 19 Junii 1977.

DOCUMENTA

ANDRÉ SAMPERS

BISCHOF JOHANN NEP. NEUMANN'S BRIEFWECHSEL

aufbewahrt in römischen kirchlichen Archiven
1852-1859

SUMMARY

Letters of former times are undoubtedly to be reckoned among the best historical sources. They reveal much of the past which is not recorded with equal accuracy and vividness in other documents. Correspondence often provides us with details unmentioned elsewhere. Above all, letters contain much that — directly or indirectly — gives us an insight into the personality of the writer. The assertion that one's letters are a true reflection of one's character is, generally speaking, correct. — While all this is true, letters, like other historical documents, obviously must be examined critically to determine their exact value as sources of knowledge.

No wonder, then, that in view of the forthcoming canonisation of Bishop John Nepomucene Neumann, a critical edition of his letters has been suggested, which should include also the letters addressed to him: in short, an edition of his complete correspondence. Because of the considerable amount of time that would be needed to collect all the documents and to write adequate notes for such an edition, the original plan had to be changed. It was decided to publish the material in successive instalments, as each stage of the research in various archives and collections of manuscripts was completed.

In these pages we begin the systematic publication of Bishop Neumann's correspondence with thirty-four documents preserved in ecclesiastical archives in Rome. They can be divided conveniently into three sections.

First of all, there is the important correspondence between Neumann and the Holy See, mainly the Congregation for the Propagation of the Faith, during the time that he was Bishop of Philadelphia, i.e. 1852-1859. Of the twenty-seven items in this section, ten are original letters written by Neumann: two addressed to the Holy Father, five to the Cardinal Prefect of Propaganda, two to the Secretary of this Congregation, and one to the aide of the Procurator General of the Redemptorists. Then

there is a note written by Neumann and delivered by himself to the Prefect or Secretary of Propaganda. The other sixteen are file copies of letters to Neumann from the Roman Curia. All these documents are kept in the various Archives of the Holy See.

In the second group are four original letters of recommendation written by Neumann: two (1858, 1859) to Fr. Edward Douglas, Consultor General of the Redemptorists, and the other two (1855, 1858) to Mgr. Tobias Kirby, Rector of the Irish College. The originals are respectively in the General Archives of the Congregation of the Most Holy Redeemer and in the Archives of the Irish College, Rome.

The third section consists of three letters, written by Neumann in 1857 and 1859, but not addressed to Rome. Copies of them are, however, kept in the Archives of Propaganda.

Because the subject-matter of the letters edited below is so varied, it is hardly feasible to dwell on it here. We cannot fail, however, to draw the reader's attention to the following which emerges clearly from Neumann's correspondence with the Holy See: all the letters eloquently illustrate his solicitous care for his diocese, and even a certain anxiety about its administration, both spiritual and temporal. It is his aim to make the best possible provision for his flock, both clergy and laity, but — and this is another important characteristic of his mentality — always in strict conformity with the directives of the Roman Curia. Whenever he expresses his own wishes, or gives his own opinion on a solution, he invariably adds that the decision made in Rome will be the one most acceptable to him.

We may say without fear of contradiction that the letters published in the first section give clear evidence of Neumann's « *sensus catholicus et romanus* », of his unconditional submission to the Roman authorities, and of his selfless devotion to his own Church of Philadelphia, entrusted to him by the Holy Father.

EINLEITUNG

Zu den wichtigsten Quellen historischer Studien sind zweifellos die aus früherer Zeit erhaltenen Briefe zu rechnen. Meist aus der Unmittelbarkeit der wechselnden Lebensumstände geschrieben, übermittelt die Korrespondenz viele Tatsachen der Vergangenheit in Einzelheiten, die in anderen Dokumenten nicht oder nicht so genau festgelegt sind. Sie überliefert uns auch die für das richtige geschichtliche Verständnis oft sehr wichtige erste Reaktion von Zeitgenossen auf die Geschehnisse. Darüber hinaus bieten die Briefe viele nützliche Elemente, um die Persönlichkeit des Schreibers besser kennen zu lernen. Vielfach kommen ja in der von Mensch zu Mensch in voller Offenheit gewechselten Korrespondenz die tieferen Ueberzeugungen und Gefühle unbewusst zum Ausdruck. Die Behauptung, Briefe seien der

getreueste Spiegel der Persönlichkeit, trifft im allgemeinen sicher zu.

Ob nun bestimmte Briefe, sowohl betreffs der erwähnten Tatsachen, als auch der Einstellung des Schreibers, wirklich wahrheitsgetreu sind, muss natürlich kritisch ermittelt werden. An sich ist es ja nicht ausgeschlossen, dass in Briefen, genau wie in anderen Schriftstücken, die Fakten bewusst oder unbewusst falsch wiedergegeben werden und dass der Schreibende sich verstellt, absichtlich anders in Erscheinung treten will, als er in Wirklichkeit ist, eine andere Geisteshaltung oder Gesinnung vortäuscht. Dies herauszubringen ist nun Aufgabe der historischen Kritik, die selbstverständlich bei Briefen ebensowenig wie bei anderen Dokumenten unterlassen werden darf.

Es ist also keinesweg verwunderlich, dass anlässlich der bevorstehenden Heiligsprechung des Bischofs Johann Nepomuk Neumann bei Historikern der Gedanke aufkam, seine Briefe zu sammeln und kritisch herauszugeben¹. Der Wunsch der Fachleute war allerdings, dass man sich dabei nicht auf die Briefe Neumanns beschränken sollte; auch die als Anfragen, Antworten, oder einfache Mitteilungen an ihn gerichteten Schreiben sollten mitveröffentlicht werden. Bilden diese ja eine direkte Ergänzung zu seinen eigenen Briefen, insofern sie helfen, mitunter sogar notwendig sind, um diese richtig zu verstehen². Es würde sich also darum handeln, die ganze Korrespondenz Neumanns, möglichst vollständig, herauszubringen³.

Sehr bald stellte man aber fest, dass die zu diesem Unternehmen notwendige systematische Sammlung der Texte⁴ und des Mate-

¹ So ganz neu ist der Gedanke übrigens nicht. Schon 1955 besprachen sich die Patres M. Curley, J. Löw und A. Sampers über die Erwünschtheit einer Herausgabe der Briefe Neumanns. Zu einem konkreten Plan kam es damals jedoch nicht, und zur Verwirklichung wurde kaum etwas unternommen.

² Wie wichtig es ist, nicht nur die Briefe einer bestimmten Person, sondern dazu auch die Gegenbriefe zu kennen, sieht man z.B. in der in dieser Zeitschrift 1962-1967 herausgegebenen Korrespondenz (1824-1832) zwischen dem Generalobern der Redemptoristen C. Cogle und seinem Generalvikar J. Passerat.

³ Es liegen nur wenige Briefe Neumanns in Druck vor. Einige sind veröffentlicht (nicht immer getreu) in Zeitschriften, die jetzt z.T. schwer zugänglich sind. Andere wurden aufgenommen in den gedruckten Akten (*Positiones*) seines Seligsprechungsprozesses (da auch einige an ihn gerichtete Schreiben).

⁴ Bis jetzt sind etwa 185 Briefe Neumanns aus den Jahren 1833-1860 bekannt. Für eine Zeitspanne von gut 25 Jahren sind 185 Briefe natürlich sehr wenig; durchschnittlich sieben im Jahr! Es ist wohl anzunehmen, dass Neumann in den Jahren 1833-1846 nicht viele Briefe geschrieben hat, aber in seiner Stellung als Oberer der Redemptoristen in den Vereinigten Staaten (1847-1849), als Konsultor seines Nachfolgers und Hausoberer in Baltimore (1849-1852), besonders aber als Bischof (1852-1860) hatte er doch sicher regelmässig von amtswegen viele Angelegenheiten mit geistlichen und weltlichen Behörden, mit Konfratres und Priestern der Diözese brieflich zu erledigen. Eine systematische Suchaktion ist somit unbedingt notwendig, auch wenn man von vornherein annehmen darf, dass manches verloren gegangen ist.

rials für die erläuternden Notizen weitaus schwieriger und zeitrauender sein würde, als anfänglich angenommen worden war. Der Plan, Neumanns Briefwechsel zu veröffentlichen, wurde deswegen zwar nicht aufgegeben, sondern in dem Sinne geändert, dass die Ausgabe nicht sofort in ihrer Vollständigkeit, sondern in mehreren Teilen, je nach der Erforschung verschiedener Archive und Handschriftensammlungen vorgelegt werden sollte. Die unverkennbaren Nachteile dieses Verfahrens werden wohl ausgeglichen durch die Möglichkeit einer besseren Bearbeitung der Teilausgaben, sowohl in kritischer Hinsicht wie nach Vollständigkeit. Das an sich Bessere könnte sich sonst auch hier als Feind des Guten erweisen.

Wir fangen jetzt die systematische Veröffentlichung der Korrespondenz des Bischofs Neumann an mit 34 in römischen kirchlichen Archiven aufbewahrten Dokumenten. Diese lassen sich sehr wohl in die folgenden drei Gruppen aufteilen.

Vorerst ist da der Briefwechsel zwischen Neumann und dem Hl. Stuhl, meistens der Kongregation der Glaubensverbreitung, aus den Jahren 1852-1859⁵. Diesem ist selbstverständlich eine ganz besondere Bedeutung beizumessen, da er viele Notizen vermittelt, die zum richtigen Verständnis der Besorgnis des Bischofs für seine Diözese manches Wichtige beitragen. Unter den 27 Dokumenten dieser Gruppe, die in verschiedenen Archiven des Hl. Stuhls aufbewahrt werden, gibt es zehn Originalbriefe Neumanns: zwei an den Hl. Vater⁶, fünf an den Präfekten der Kongregation der Glaubensverbreitung⁷, zwei an den Sekretär der Propaganda⁸ und einen an den Sozjus des Generalprokurators der Redemptoristen⁹. Dann gibt es noch eine eigenhändig von ihm geschriebene Bittschrift, die er, während seines Aufenthaltes in Rom, dem Präfekten oder dem Sekretär der Propaganda überreicht hat¹⁰. Die anderen 16 Dokumente sind Sekre-

⁵ Weiter unten die Dokumente 1-27.

⁶ Dok. 7 u. 17. Der Papst ist Pius IX.

⁷ Dok. 4, 6, 13, 18, 22. Präfekten der Propaganda zu Neumanns Zeit waren nacheinander die Kardinäle Giacomo Filippo Fransoni (gest. am 20. April 1856) und Alessandro Barnabò (ernannt am 20. Juni 1856).

⁸ Dok. 14 u. 21. Sekretäre der Propaganda zu Neumanns Zeit waren die Erzbischöfe Alessandro Barnabò (bis er am 19. Juni 1856 zum Kardinal ernannt wurde) und Gaetano Bedini (ernannt am gleichen Tag).

⁹ Dok. 8; wird hier hinzugefügt wegen des Zusammenhangs mit den Dok. 6 u. 7, obwohl der Generalprokurator einer Ordensfamilie nicht zum Hl. Stuhl gerechnet werden kann. Der Adressat ist P. Brixius Queloz; biographische Notiz in *Spic. hist.* 2 (1954) 268, Nr. 136.

¹⁰ Dok. 11.

tariatsabschriften von an Neumann geschickten Briefen der römischen Kurie¹¹: zwei Briefe vom Hl. Vater¹², dreizehn Schreiben der Kongregation der Glaubensverbreitung¹³ und ein Brief der Ritenkongregation¹⁴. Dieser letzte ist eine Antwort auf einige von Neumann der Propaganda vorgelegte Fragen. Andere Fragen wurden von der Propaganda an die Inquisitionskongregation (*Sanctum Officium*) weitergeleitet. Direkte Antworten dieser Kongregation an Neumann haben wir nicht finden können, wohl aber diesbezügliche Schreiben des Hl. Offiziums an die Propaganda, die wir in den Anmerkungen zu den Dokumenten verzeichnen werden.

Eine zweite Gruppe bilden vier Empfehlungsschreiben Neumanns, alle von den Empfohlenen den Adressaten in Rom übergeben¹⁵. Zwei, aus den Jahren 1855 und 1858, sind an Mons. Tobias Kirby, den Rektor des Irischen Kollegs, gerichtet¹⁶. Die anderen zwei, aus den Jahren 1858 und 1859, an Pater Edward Douglas, Generalkonsultor der Redemptoristen¹⁷. Die zwei ersten sind im Archiv des Irischen Kollegs, in Rom, erhalten. Die beiden anderen im Generalarchiv der Kongregation des Allerheiligsten Erlösers.

In der dritten Gruppe folgen dann noch drei Briefe Neumanns, aus den Jahren 1857 und 1859, die nicht an römische kirchliche Behörden oder Bekannte adressiert sind¹⁸. Die Originale dieser Schreiben sind nicht bekannt. Kopien befinden sich aber im Archiv der Kongregation der Glaubensverbreitung¹⁹.

¹¹ Wie uns wiederholt versichert wurde, befindet sich keines dieser Dokumente im Original im Archiv der Kurie von Philadelphia.

¹² Dok. 1 u. 9.

¹³ Dok. 2, 3, 5, 10, 12, 15, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 27.

¹⁴ Dok. 25.

¹⁵ Dok. 28-31.

¹⁶ Dok. 28 u. 30. Mons. Tobias Kirby (1804-1895) war 1837-1850 Vizerektor und 1850-1891 Rektor des Irischen Kollegs. Am 13. Mai 1881 wurde er zum Titularbischof von Lete und am 15. Januar 1886 zum Titularerzbischof von Ephesus ernannt.

¹⁷ Dok. 29 u. 31. Biographische Notiz über P. Douglas in *Spic. hist.* 2 (1954) 248 Nr. 51.

¹⁸ Dok. 32-34.

¹⁹ Im Generalarchiv der Jesuiten (Fundstelle: Maryl. 9-XVI, 10) befindet sich ein Brief des Oberen der Provinz von Maryland-New York, Burckhard Villiger, an den Generalobern, Pierre Beckx, vom 24. September 1859. Darin ist der am 8. Dezember 1855 zwischen Neumann und dem damaligen Provinzial, Charles Stonestreet, geschlossene Vertrag bezüglich der Uebernahme der Kirche und Pfarrei des hl. Johannes in Philadelphia durch die Jesuiten, in lateinischer Uebersetzung, aufgenommen. Da ein Original dieses Vertrags im Archiv der Provinz von Maryland-New York, Woodstock, Md. (unter Nr. 223-R 12) erhalten ist, erübrigt es sich, das römische Dokument hier aufzunehmen.

Der Inhalt der unten veröffentlichten Briefe ist naturgemäss sehr verschieden, und somit ist es nicht gut möglich, in dieser Einleitung tiefer darauf einzugehen. Eines geht jedoch aus den Schreiben der ersten Gruppe klar hervor: Neumanns fortwährende Sorge für das geistliche und zeitliche Wohl seiner Diözese, die bisweilen sogar Formen einer ängstlichen Besorgnis annimmt. Er fühlt sich den mannigfachen Schwierigkeiten der Verwaltung eines so ausgedehnten Sprengels nicht hinlänglich gewachsen und schlägt darum wiederholt vor, das Bistum Philadelphia zu teilen, oder ihm auch sonst eine kleinere Diözese mit einer weniger anspruchsvollen Herde anzuvertrauen. Er will aber das ihm vom Stellvertreter Christi auferlegte Kreuz — denn das ist ihm das Bischofsamt immer gewesen²⁰ — nicht in Kleinmut ablegen, sondern tut immer sein Möglichstes, um Geistlichen wie Laien in ihren Anliegen entgegenzukommen und zu helfen.

Ein weiteres Charakteristikum Neumanns bei seiner pastorellen Tätigkeit, die er unter heroischer Hintansetzung seiner selbst und ohne auf persönliche Bedürfnisse zu achten, sogar auf Kosten seiner Gesundheit²¹, immer ausübte, ist, dass er dabei stets genau nach den Vorschriften und Weisungen des Hl. Stuhls vorgehen will. Wenn er auch bisweilen seine eigenen Wünsche vorlegt, oder seine Meinung gibt, wie am besten gehandelt werden könnte, so fügt er doch regelmässig hinzu, die in Rom getroffene Entscheidung werde für ihn die richtige sein.

Bischof Neumann zeigt sich sehr besorgt um eine einheitliche Praxis auf liturgischem Gebiet in seiner Diözese. Da die Priester aus verschiedenen Ländern stammten, und die dort angenommenen Formen oft nicht übereinstimmten, herrschte ein grosser Unterschied bei den kirchlichen Diensten, bei der Spendung der Sakramente und dem Gebrauch der Sakramentalien. Das hatte einen nachteiligen Einfluss auf die Gläubigen, die, ebenfalls aus vielen Ländern kommend, sich mit den ihnen unbekanntem Bräuchen oft nicht zurechtfinden. Es ist daher leicht verständlich, dass Neumann, wie übrigens auch andere amerikanische Bischöfe, Einheitlichkeit auf liturgischem Gebiet anstrebte.

Bei Neumann ist es allerdings auffallend, wie er auch hier im-

²⁰ In einer etwas ungewöhnlichen Weise drückt Neumann dies aus in seinem Brief an den Papst vom 9. Sept. 1852 (Dok. 7): « Particulam satis gravem de cruce Tua humeris meis imposuisti; cura mihi enim habenda est ducentorum millium animarum, ovium in medio luporum ».

²¹ Der frühe und plötzliche Tod Neumanns hat zweifelsohne als besondere Ursache seine jahrelange übermässige Arbeit « in vinea Domini ». Siehe darüber weiter unten den Artikel von A. RUSH, *The death and burial* (am Anfang).

mer in Uebereinstimmung mit Rom vorgehen will. Sogar wenn die eigentümliche Lage seiner Diözese — wenige Priester und viele kleine Gemeinden, zum Teil weit auseinander gelegen — die Einhaltung von einigen allgemeinen liturgischen Vorschriften unmöglich, oder doch sehr schwierig machte, handelte er nicht nach eigener Ansicht. Er legte auch diese Sachen in Rom vor und holte sich dort Rat und Weisungen, da er es nicht für richtig hielt, auch nur in den kleinsten Punkten auf diesem Gebiet eigenmächtig vorzugehen.

Aus den Briefen der ersten Gruppe geht somit Neumanns « *sensus catholicus et romanus* » klar hervor. Nicht nur seine völlige und unbedingte Abhängigkeit vom Hl. Stuhl ist darin überzeugend belegt, sondern auch seine selbstlose Hingabe an die ihm vom Hl. Vater anvertraute Kirche von Philadelphia.

Was die Art der Herausgabe betrifft, sei folgendes bemerkt.

Die Dokumente werden grundsätzlich genau so wiedergegeben, wie sie in den Originalen und Abschriften, nach welchen die Herausgabe erfolgt, vorliegen. Kleinere Schreib- und Sprachfehler werden jedoch, ohne es eigens zu vermerken, ausgebessert. In eckigen Klammern werden bedeutendere Fehler berichtigt, sowie auch einige offenbar versehentlich ausgelassene Worte hinzugefügt und Namen ergänzt. Wir möchten darauf aufmerksam machen, dass die Briefe Neumanns in vier verschiedenen Sprachen abgefasst sind — deutsch²², englisch²³, französisch²⁴, lateinisch²⁵ —, wovon nur die beiden ersten ihm geläufig waren. Somit ist es nicht verwunderlich, dass in seinen französischen und lateinischen Schreiben orthographische und grammatistische Fehler vorkommen²⁶. Auch hat man den Eindruck, er habe — beim Uebermass der Arbeit leicht verständlich — seine Briefe öfter etwas schnell hingeschrieben, wobei die Form natürlich zu kurz gekommen ist²⁷.

²² Dok. 33.

²³ Dok. 28 u. 31.

²⁴ Dok. 8, 11, 21.

²⁵ Dok. 4, 6, 7, 13, 14, 17, 18, 22, 29, 30, 32, 34.

²⁶ Am Ende seines Briefes vom 9. Sept. 1852 an P. Queloz (Dok. 8) bemerkt Neumann selber, sein Französisch sei nicht gerade einwandfrei. « *Je vous écris en français, au moins en canadien mêlé, comme on le parle entre les demi-sauvages d'Amérique, où je l'ai appris* ». Er hatte aber schon während seiner Prager Studentzeit (1833-1835) privat Französisch studiert.

²⁷ Die unten veröffentlichten Originale sind alle von Neumann selber geschrieben. Es ist übrigens nicht bekannt, dass er je einen Sekretär gehabt hat. Die bischöfliche Kanzlei war, abgesehen vom Generalvikar und vom Koadjutor, die natürlich

Die Sekretariatsabschriften befinden sich in ausgezeichnetem Zustand. Auch die Originale sind gut erhalten. Einige Beschädigungen mit geringem Textverlust kommen vor. Die verloren gegangenen Worte haben wir ergänzt, was durch spitze Klammern erkennbar gemacht wird. Neumanns Schrift ist sehr regelmässig, ziemlich klein und mitunter gedrungen, aber deutlich. Das verwendete Papier ist meistens dünn, was seine Erklärung darin finden mag, dass Neumann die Portospesen so niedrig als möglich halten wollte. Dies hat zur Folge, dass nicht selten der Text der Rückseite hinderlich durchscheint, womit das Lesen erschwert wird. Auch aus dem Umstand, dass das dünne Papier eine bläuliche Farbe hat, und die Tinte mit der Zeit etwas verblasst ist, ergibt sich, dass wegen des geringen Kontrastes zwischen Schrift und Papier das Lesen mitunter anstrengend ist.

Fehlende Satzzeichen werden ergänzt; andere, die überflüssig erschienen, hingegen ausgelassen. Ueberhaupt ist die Zeichensetzung, sowie der Gebrauch der grossen Anfangsbuchstaben, nach modernem Brauch normiert, was die Texte für den heutigen Leser leichter verständlich macht. Gedankenstriche, die mehrmals als grössere Trennungszeichen zwischen den Sätzen stehen, werden fast alle weggelassen. Einige Male haben wir einen neuen Absatz angefangen, wodurch die Briefe deutlicher nach den behandelten Gegenständen gegliedert erscheinen.

In den Anmerkungen zu den Dokumenten möchten wir uns grundsätzlich beschränken auf solche mehr formeller Art, die den Zusammenhang der Briefe und die Abwicklung der von Neumann vorgelegten Fragen betreffen. Da die Korrespondenz über eine Zeitspanne von acht Jahren läuft, was natürlich bedeutet, dass sehr viele Punkte berührt werden, würde es zu weit führen auf alle näher einzugehen. Mit Hilfe der bestehenden Literatur, besonders der von M. Curley 1952 herausgegebenen Lebensbeschreibung²⁸ und der von

nicht zu Sekretariatsarbeiten herangezogen werden konnten, ein richtiges Einmannbüro. Im ersten Brief an seiner Vater nach der Bischofsweihe, vom 21. April 1852, sagt Neumann, er sei gezwungen, alle Geschäfte des Bistums persönlich und eigenhändig zu erledigen.

²⁸ M.J. CURLEY, *Ven. John Neumann, CSSR, Fourth Bishop of Philadelphia*, Washington D. C. [1952]. Dank den seitdem, d.h. in 25 Jahren, ans Licht gekommenen Dokumenten und gemachten Studien ist es zwar möglich, jetzt diese Biographie um einiges zu bereichern und in Einzelpunkten genauer zu präzisieren. Trotzdem glauben wir uns noch immer berechtigt, dem Urteil des Rezensenten Ch. A. Costello in *The Catholic Historical Review* 39 (1953-54) 186 beizupflichten: « In this scholarly and edifying book Father Curley has drawn richly on American and European archives to write the definitive biography of his saintly confrère ». Das Buch wird im folgenden zitiert: CURLEY, *Neumann*.

G. Orlandi 1976 in unserer Zeitschrift veröffentlichten Artikel²⁹, ist es übrigens nicht schwierig, vieles was in den Briefen zur Sprache kommt, in einen breiteren Rahmen zu stellen, wenn das zum besseren Verständnis erforderlich ist. Auf die genannten sowie andere Studien werden wir dann auch wiederholt verweisen.

Eine Dokumentenausgabe ist kaum möglich ohne die verständnisvolle Mitwirkung der Archivare, in deren Obhut sich die Schriftstücke befinden. Glücklicherweise hat es uns daran nicht gefehlt. Wir danken den Monsignori H. Hoberg und O. Cavalleri, bzw. Vizepräfekt und Archivar des Vatikanischen Geheimarchivs, Pater J. Metzler OMI, Archivar der Propaganda, und Pater Y. Beaudoin OMI, Archivar der Kongregation für die Heiligsprechungen. Besonders sind wir auch Herrn A. Debevec verpflichtet, nicht nur für seine immer bereitwilligst gegebenen Auskünfte im Lesesaal des Propaganda-Archivs, sondern mehr noch für das unentbehrliche Register der sich auf die Vereinigten Staaten beziehenden Dokumente im Archiv der Propaganda. Seit vielen Jahren hat er die Stücke aus dem *mare magnum* herausgesucht, studiert und ein Resümee eines jeden verfasst, wobei noch viele äusserst nützliche Querverweisungen gegeben werden³⁰.

²⁹ *Spic. hist.* 24 (1976) 31-73 und der hier nächstfolgende Artikel.

³⁰ *United States Documents in the Propaganda Fide Archives. A Calendar.* First Series, vol. I-VI, edited by F. Kenneally OFM, Washington D. C. 1966-1975. Weitere Bände werden folgen. Es mutet zumindest merkwürdig an, den Namen des Herrn Debevec nicht auf dem Titelblatt zu finden, obwohl doch, wenn einer so er als Autor des Werkes betrachtet werden muss.

Abkürzungsverzeichnis der benutzten Archive

ABPR = Archives of the Baltimore Province of the Redemptorists, Brooklyn, New York

— Neumanniana = Papers written by or relative to John Nep. Neumann (Fondo Neumann)

— PP = Provincial Papers (Fondo dei vari superiori viceprovinciali e provinciali)

AGR = Archivio generale dei Redentoristi, Roma

— Pr.Am = Provincia Americana

AIC = Archives of the Pontifical Irish College, Roma

— KP = Kirby Papers (Fondo Kirby)

APF = Archivio della S. Congregazione « de Propaganda Fide », Roma

— Acta = Acta Sacrae Congregationis

— LDB = Lettere e Decreti della Sacra Congregazione e Biglietti di Monsignor Segretario

— SOCG = Scritture originali riferite nelle Congregazioni Generali

— SRC AC = Scritture riferite nei Congressi. America Centrale, dal Canada all'Istmo di Panama

— Udienze = Udienze di Nostro Signore

AR = Archivio della S. Congregazione dei Riti (ora presso l'Archivio della S. Congregazione per le Cause dei Santi), Roma

— Pos. lit. = Positiones liturgicae

— Reg. lit. = Registrum liturgicum (sul dorso: « Decreta »)

ASV = Archivio Segreto Vaticano, Città del Vaticano

— Lett. Lat. = Segreteria delle Lettere Latine

— Pos. e Min. = Posizioni e Minute

— Reg. = Registro

— Sec. Brev. = Segreteria dei Brevi

DOKUMENTE

I

Bischof Neumanns Briefwechsel mit dem Hl. Stuhl
1852-1859

1. - Das Breve der Ernennung Neumanns zum Bischof von Philadelphia; Rom, 13. Februar 1852. — Sekretariatsabschrift im ASV, Sec. Brev., vol. 5207 (Febr. 1852), fo 287r-288v, 292r.

Dilecto Filio Joanni Newman¹, Presbytero Congregationis SS.mi Redemptoris.

Pius PP. IX

Dilecte Fili *etc.*². Apostolatus officium meritis licet imparibus Nobis ex alto commissum *etc.* gubernare. Dudum siquidem provisionem Ecclesiarum omnium nunc vacantium quaeque in posterum vacaturae ordinationi et provisioni Nostrae reservavimus, decernentes ex tunc *etc.* attentari. Postmodum vero, Ecclesia Philadelphiensi in Foederatis Americae Septemtrionalis Provinciis ob translationem Ven. Fratris Francisci Patritii Kenrick ad archiepiscopalem Ecclesiam Baltimorem Pastoris solatio destituta³, Nos ad ejusdem Ecclesiae provisionem celerem atque felicem, in qua nemo praeter Nos se potuit

¹ Der Name des Adressaten ist anglisiert. Dies ist auch in allen weiter unten veröffentlichten Sekretariatsabschriften des Hl. Stuhls der Fall. Die römischen *Notizie* für die Jahre 1853-1859 und das darauf folgende *Annuario Pontificio pel 1860* (p. 129-130) geben den Familiennamen ebenfalls « Newman », unter « Filadelfia » in der Liste der Diözesen. Ebenso auf den Gedenktafeln im Petersdom und in St. Paul vor den Mauern. Auch in den Bischofslisten bei V. SARDI, *La solenne definizione del dogma dell'Immacolato Concepimento di Maria Santissima II*, Roma 1905, 197 u. 441; vgl. 714 (Indice).

² In den Abschriften des Brevensekretariats werden eine Reihe von in allen diesen Dokumenten vorkommenden Formeln ausgelassen und mit einem bestimmten Zeichen angedeutet, das wir als *etc.* wiedergeben.

³ Im August 1851 war Kenrick zum Erzbischof von Baltimore ernannt worden. Im Oktober fing er an, nach Rom zu schreiben, um Neumann als seinen Nachfolger in Philadelphia vorzuschlagen. Vgl. die diesbezüglichen Briefe in *Spic. hist.* 11 (1963) 324-327, Nr. 1 u. 4.

seu potest intromittere, reservatione et decreto obsistentibus supradictis, ne illa longae vacationis exponatur incommodis paterno studio intendentes, post deliberationem quam de praeficiendo eidem Ecclesiae personam utilem ac fructuosam cum Ven. Fratribus Nostris S. E. R. Cardinalibus negotiis Propagandae Fidei praepositis habuimus diligentem⁴, demum ad te, qui ex legitimo matrimonio procreatus et in aetate etiam legitima constitutus existis, de cujus pietate, integritate et Catholicae Fidei zelo gravissima accepimus testimonia, oculos mentis Nostrae direximus. Quibus omnibus mature perpensis, te a quibusvis *etc.* censentes, teque a voto emisso non acceptandi nec quaerendi directe vel indirecte dignitates atque etiam oblatas renunciandi Auctoritate Nostra Apostolica dispensantes et absolventes⁵, de persona tua Nobis et memoratis Cardinalibus ob tuorum exigentiam meritorum accepta, de eorundem Fratrum consilio tenore praesentium providemus teque illi in Episcopum praeficimus atque Pastorem, curam, regimen et administrationem ipsius Ecclesiae tibi in spiritualibus ac temporalibus plenarie committendo, in Illo qui dat gratiam et largitur dona confisi, quod dirigente Domino actus tuos praedicta Ecclesia per tuae circumspectionis industriam et studium utiliter et prospere dirigatur, et in spiritualibus ac temporalibus Orthodoxa Religio incrementa suscipiat.

Iugum igitur Domini tuis impositum humeris prompta devotione animi amplectens, curam et administrationem praedictam ita studeas fideliter exercere, ut Ecclesia praedicta gaudeat se provido gubernatori et fideli administratori esse commissam, ac tu praeter aeternae retributionis praemium Nostram quoque et Sedis Apostolicae uberius exinde consequi merearis benedictionem et gratiam. Tibi praeterea ut a quocumque Catholico Antistite, Sanctae hujus Sedis gratiam et communionem habente, aditis et in hoc illi adsistentibus duobus aliis Episcopis, vel si hi commode reperiri nequeant, duobus eorum loco Presbyteris saecularibus vel cujuscumque *etc.* regularibus, similem

⁴ Neumann wurde am 26. Januar 1852 von den Kardinälen der Kongregation der Glaubensverbreitung zum Bischof von Philadelphia erwählt. Am 1. Februar wurde die Wahl vom Papst bestätigt. Siehe a. a. O. 339-340, Nr. 15-16. Am 5. Februar fertigte die Propaganda das Ernennungsdekret aus, das am gleichen Tag mit einem Brief des Sekretärs, Erzbischof Alessandro Barnabò, an das Brevensekretariat weitergeleitet wurde. Beide Dokumente im ASV, Secr. Brev., vol. 5207 (Febr. 1852), fo 289r (der Brief) u. 290r (das Dekret). — Die Sekretariatsabschriften sind im APF, LDB, vol. 341 (1852 I), fo 240r (das Dekret; veröffentlicht a. a. O. 340, Nr. 17) u. 245v (der Brief).

⁵ Im APF, Brevi e Bolle, vol. 5 (Registro dei Brevi 1841-1853), fo 420v ist das Breve nicht abgeschrieben. Es wird da nur folgender Auszug gegeben: «Te, de cujus pietate, integritate et catholicae fidei zelo gravissima accepimus testimonia etc. etc. Teque a voto emisso non acceptandi nec quaerendi directe vel indirecte dignitates atque oblatas renunciandi Auctoritate Nostra Apostolica dispensantes etc.»

praedictae hujus Sedis gratiam et communionem habentibus, munus consecrationis recipere libere *etc.* possis⁶, atque eidem Antistiti, ut, receptis a te prius Catholicae Fidei professione juxta articulos ab hac Sancta Sede propositos ac Nostro et Romanae Ecclesiae nomine fidelitatis debitae juramento, praedictum munus tibi Auctoritate Nostra impendere licite valeat, eadem Auctoritate plenam tibi harum serie tribuimus facultatem. Volumus tamen eademque Auctoritate praecipimus, ut, nisi receptis a te prius per dictum Antistitem juramento ac professione fidei hujusmodi ipse Antistes consecrationis munus tibi impendere tuque illud recipere praesumpseritis, idem Antistes a pontificalis officii exercitio ac tam ipse quam tu ab administratione Ecclesiarum vestrarum suspensi sitis eo ipso. Non obstantibus Apostolicis atque in universalibus *etc.* quibuscumque.

Dat. S. P. 13 Februarii 1852. P[ontificatus Nostri] anno sexto⁷.

Provisio Episcopalis Ecclesiae Philadelphiensis. Ex decreto S. Congregationis de Propaganda.

Placet J. M.⁸
A. Card. Lambruschini⁹

2. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 21. Februar 1852. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 341 (1852 I), f° 228v-229r.

R. P. D. Joanni Newman, electo Episcopo Philadelphiensi; die 21 Februarii 1852, Filadelfia¹⁰.

SS.mus D[ominus] N[oster] ex voto S. Congregationis Paternitatem Tuam ad vacantem episcopatum Philadelphensem promovere

⁶ Mitkonsekratoren bei Neumanns Bischofsweihe am 28. März 1852 waren der Bischof von Hartford, Bernard O'Reilly, und der Sulpizianer François Lhomme, Generalvikar von Baltimore. Siehe J. B. CODE, *Dictionary of the American Hierarchy*, New York [1964], 215.

⁷ Das Datum ist von einer anderen Hand hinzugefügt.

⁸ Die im Brevensekretariat bewahrten Abschriften der Bischofsernennungen sind vom Papst mit dem Wort « Placet » und den Initialen seines Vornamens unterschrieben. Hier also « J. M. », d.i. Joannes Maria (Mastai Ferretti), Pius IX.

⁹ Kard. Luigi Lambruschini (1776-1854) war am 12. November 1839 zum Sekretär des Brevensekretariats und am 8. Juni 1847 zum Präfekt der Ritenkongregation ernannt worden. Vgl. R. RITZLER — P. SEFRIN, *Hierarchia catholica medii et recentioris aevi VII* (1800-1846), Padova 1968, 25, n. 6.

¹⁰ Dieser Brief und das Ernennungsbreve (Dok. 1) wurden beide am selben Tag dem Erzbischof von Baltimore, Francis Kenrick, zugesandt. Sekretariatsabschrift

dignatus est, ut ex adjectis Apostolicis Litteris innotescit¹¹. Decretum hujusmodi editum est matura praemissa deliberatione ac bene per-pensis iis, quae Episcopi necnon Superiores Congregationis SS.mi Redemptoris ea de re scripserant¹². Superest ut significem, B.mum Patrem, praeter ea quae in ipsis Apostolicis Litteris continentur¹³, ad omnem praecavendam difficultatem mentem suam declarasse ut, addito obedientiae praecepto, ad onus hujusmodi subeundum Tua Pater-nitas adigeretur.

Pro certo habeo haec omnia veluti divinae voluntatis signa per te esse excipienda, eidemque obsequium alacriter praestitum iri. Precor Deum ut te diu sospitem servet, meque profiteor etc.

3. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom 4. März 1852. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 341 (1852 I), fo 288v-289r.

R. P. D. Joanni Newman, Episcopo Philadelphensi; 4 Marzo 1852, Filadelfia¹⁴.

Rescripta facultatum, prout praedecessori concessa sunt, huic epistolae adjecta Amplitudo Tua recipiet¹⁵, prout jam promiseram cum

des Briefes an Kenrick im APF, LDB, vol. 341 (1852 I), fo 229v-230r; veröffentlicht im nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Dok. 1. Kenrick erhielt die Sendung am 19. März und gab die Dokumente am nächsten Tag an Neumann weiter. Siehe Neumanns *Kurze Lebensbeschreibung* vom 27. März 1852; *Spic. hist.* 11 (1963) 104. Am 1. März hatte Kenrick aber schon Nachricht über die Wahl Neumanns erhalten in einen Brief von P. Bernard Smith OSB; siehe CURLEY, *Neumann* 175. Wie sehr er über die Wahl erfreut war, geht aus seinem Brief an den Präfekt der Propaganda vom Anfang März hervor. Original im APF, SRC AC, vol. 16 (1852-1854), fo 68r; im Auszug veröffentlicht im nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Dok. 2.

¹¹ Das Breve der Ernennung vom 13. Februar; Dok. 1.

¹² Die nach Rom eingesandten Gutachten der amerikanischen Bischöfe und der Kongregationsoberen sind veröffentlicht in *Spic. hist.* 11 (1963) 324-337. Die Oberen waren nicht offiziell um ihre Ansicht über die Kandidatur Neumanns befragt worden.

¹³ Die im Breve gegebene Dispens des Gelübdes, keine Würden und Aemter ausserhalb der Kongregation anzustreben und die angebotenen abzulehnen, das im Armutsgelübde der Redemptoristen enthalten ist. Siehe oben, Anm. 5. Nach den Konstitutionen kann nur ein formeller Gehorsamsbefehl des Papstes oder des Generalobern die Untergebenen dieser Verpflichtung entheben. Dieser Befehl wird anschliessend zur Kenntnis gebracht.

¹⁴ Wie aus den Dok. 4-6 hervorgeht, ist dieser Brief mit Anlagen verloren gegangen.

¹⁵ Die Vollmachten waren bei der Audienz vom 22. Februar verliehen worden. APF, Udienze, vol. 115 (1852 I), fo 349r: «Istanza per le facultà della formola e straordinaria per l'eletto Vescovo di Filadelfia, P. Giovanni Newman, Redentorista». Ebd., fo 342r, n. 3, im linken Seitenrand: «Iuxta petita».

Apostolicae Literae paucis ante diebus R. P. D. Archiepiscopo Baltimorensi tradebantur¹⁶. Precor etc.

4. - Brief von Bischof Neumann an den Präfekt der Propaganda; Philadelphia, 7. Juni 1852¹⁷. — Original im APF, SRC AC, vol. 16 (1852-1854), f° 114r-115r.

J. M. J.¹⁸

Philadelphiae, die 7^{ma} Junii 1852

Eminentissime et Illustrissime Domine

Ex quo juxta mandatum Suae Sanctitatis munus consecrationis episcopalis Baltimori ab Ill.mo et Rev.mo Archiepiscopo F. P. Kenrick suscepti¹⁹, de die in diem facultates extraordinarias expectavi, quae [= quas] SS.mus D.nus Episcopis Foederatorum Americae Septemtrionalis Statuum concedere solet, sed hucusque in vanum. Procul dubio in via longinqua perierunt. Difficultates quae mihi exinde oriuntur, crebrae et valde onerosae sunt, quia haec dioecesis prope ducenta millia catholicorum continere dicitur, et recursus ad S. Sedem ob distantiam facilis non est. Condonare mihi dignetur Eminentia Vestra, dum humillime precor, ut quantocius convenit, eas mihi obtinere et remitti jubere indulgeat²⁰.

Cum nuper habito Concilio nationali interessem²¹, cum aliquibus ex Archiepiscopis et Episcopis Ill.mis de hac difficultate locutus

¹⁶ Die Zusendung war im Brief vom 21. Februar an Kenrick versprochen worden. Siehe den nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Dok. 1.

¹⁷ Dieser ist der erste von Neumann an den Hl. Stuhl gerichtete Brief. Man wundert sich einigermaßen, dass er nicht bald nach seiner Bischofsernennung dafür gedankt hat, wie doch allgemein üblich. In seinem Schreiben an den Papst vom 9. September 1852 (Dok. 7) gibt er selber dazu die Erklärung.

¹⁸ Abkürzung für « Jesus, Maria, Joseph ». Man findet diese Anrufung, zugleich Widmung, fast immer oben am Kopf der im vorigen Jahrhundert von Redemptoristen geschriebenen Briefe. Bisweilen ist noch « A. » (Alfonsus) oder « A. Th. » (Alfonsus, Theresia) hinzugefügt. So im Dok. 8.

¹⁹ Neumann hatte am 28. März 1852, Passionssonntag, die Bischofsweihe empfangen.

²⁰ Die Vollmachten waren schon am 4. März abgeschickt (Dok. 3). Sie wurden nochmals am 27. Juli geschickt (Dok. 5); waren aber am 3. September noch immer nicht angekommen (Dok. 6 u. 8).

²¹ Ueber Neumanns Anwesenheit und Tätigkeit beim ersten Nationalkonzil der Bischöfe der Vereinigten Staaten, gehalten am 9.-20. Mai 1852 in Baltimore, siehe

sum, consilium eorum expetens, eo quod eo tempore unus ex missionariis meis dispensationem in tertio gradu consanguinitatis (ex copula licita) valde valde necessario duobus sponsis suae missionis concedendam precatus est. Mihique dictum est, in casu necessitatis ejusmodi me ejusmodi dispensationem tuto concedere posse, quia probabilissime talis facultas a S. Sede mihi jam collata est et solummodo ob circumstantias distantiae nondum ad me pervenerit.

Theologi quos consului, aut circumstantias meas non attingunt, aut dubium non totaliter remouent. Valde adhuc angor, me licentiam dedisse illi missionario, ut dictos matrimonio jungat, concessa dispensatione dubie valida, et timeo ne alii, quos hucusque distuli ab una hebdomada ad aliam, tum ob affinitatem primi gradus et disparitatem cultus, aut coram ignorantibus impedimentum hoc, aut coram ministris haereticis matrimonio jungi attentent. Res plena periculorum mihi videtur decidere, quando sit casus extremae necessitatis.

Maximo me gaudio effecit, cum Concilio nationali interesse[m], videre perfectam submissionem omnium Praelatorum erga Sedem Apostolicam. Quaecumque Sanctissimus approbabit et rejiciet, etiam ab omnibus approbabitur et unanimiter rejicientur. Mutua charitas et veneratio nec ullo umquam verbo laesae sunt et in dies creverunt.

Equidem aegre fero festa Annuntiationis et Corporis Christi in Dominicam transferenda sollicitatum esse, quamvis sine dubio observatio festorum de praecepto his in terris magis difficilis est quam in terris ubi omnes catholici sunt²².

Rev.dus D.nus Thaddaeus Amat ex Congregatione Missionis²³, primusque pro sede Monterey in California Sanctissimo propositus, nunc director seminarii mei episcopalis est [cum] aliis tribus ex Congregatione sua. Sacerdos valde pius et doctus est et omni laude dignus videtur; attamen seminario meo, ubi nunc quadragintatres aut philosophiae aut theologiae student, necessarius videtur, quia ejus superiores ejus locum per alium aequae pium et doctum [supplere]

CURLEY, *Neumann* 200-206. « While he was the youngest bishop at the council in consecration, he did not have to sit back [... as he] was no novice in these matters » (p. 204).

²² Aus den *Acta et Decreta Concilii Plenarii Baltimorensis, 1852 habiti* in MANSI-MARTIN-PETIT, *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio* XLIV, Paris-Leipzig 1911, 657-678 ist nicht ersichtlich, dass die Frage, einige kirchliche Feste in den Vereinigten Staaten auf den Sonntag zu verlegen, im Konzil behandelt wurde. Am 19. Mai schrieben die Konzilsväter aber einen Brief nach Rom, worin sie empfahlen, die Feste während der Woche auf Himmelfahrt Christi, Himmelfahrt Mariae, Allerheiligen und Weihnachten zu beschränken. APF, SOCG, vol. 975 (1852), fo 736rv.

²³ Der Lazarist Taddeo Amat (1811-1878) wurde am 29. Juli 1853 zum Bischof von Monterey ernannt. Siehe CODE, a. a. O. 4.

non valerent ob paucitatem subjectorum²⁴. Caeterum, quaecumque Sanctissimus in Domino decreverit, mihi gratissima erunt.

Si concedendo supra memoratam dispensationem perperam egi, doleo et ut radicitus curetur defectus, humillime precor.

Valde optarem, ut mihi facultas concedatur erigendi Vias Crucis cum indulgentiis consuetis, erigendi confraternitates SS.mi Cordis Jesu, SS.mi Sacramenti et; si fieri possit, delegandi aliis sacerdotibus dioeceseos facultatem benedicendi scapularia B. M. V. de Monte Carmelo et rosaria²⁵.

Catechismos quos anno 1844 pro Germanis in hisce Statibus Foederatis composui, majorem et minorem, Patres Concilii Romam mittendos censuerunt, ut approbatione apostolica muniti, unice in omnibus Germanorum scholis regnent²⁶. In omnibus fere dioecesibus, ubi Germani degunt, jam introducti sunt et ordinariis aequae ac missionariis probati videntur²⁷.

Caeterum in pace adhuc administro dioecesim istam Philadelphensem, quamvis ab initio, ut Eminentia Vestra jam intellexerit, pessima timebam²⁸.

²⁴ Gegen den Willen Neumanns zogen die Lazaristen sich 1853 aus dem Seminar zurück, was Kenrick in einem Brief vom 5. August 1853 an Kard. Fransoni sehr missbilligte. APF, SRC AC, vol. 16 (1852-1854), fo 644v; Auszug im nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Dok. 3. Siehe CURLEY, *Neumann* 214-215; der Generaloberer der Lazaristen residierte nicht in Rom, sondern in Paris.

²⁵ Aus den Dokumenten im APF ist es nicht ersichtlich, dass dieser Bitte stattgegeben wurde. Eine vorläufige Antwort am Ende des nächstfolgenden Briefes (Dok. 5). Auf einiges kam Neumann später noch zurück (Dok. 6, 8, 18, 18a).

²⁶ Neumann war Mitglied der 3. Konzilskommission « de recta iuventutis institutione », und er wurde beauftragt, einen deutschen Katechismus zu schreiben oder aus den schon bestehenden auszuwählen, « cum onere illum episcopis omnibus germanice scientibus, et praesertim Baltimorensi, communicandi ». MANSI, a. a. O. 659 u. 667. Anscheinend haben die Bischöfe sich dann bald geeinigt auf die von Neumann selber — allerdings anonym — veröffentlichten Werkchen, die beide schon seit mehr als fünf Jahren in mehreren Auflagen vorlagen: *Katholischer Katechismus*, Pittsburgh 1846, und *Kleiner Katechismus*, o. O. u. J., aber Pittsburgh 1844. Mit den Konzilsdekreten überbrachte der Bischof von Chicago, James O. Van de Velde SI, Ende Juni 1852 auch die Katechismen nach Rom; APF, SOCG, vol. 975 (1852), fo 742r. Diese wurden vom Sekretär der Propaganda am 7. Juli an den Generaloberen der Jesuiten, Jan Roothaan, geschickt mit der Bitte, sie von einem seiner Untergebenen überprüfen zu lassen; APF, LDB, vol. 342 (1852 II), fo 777v. Am 26. September benachrichtigte die Propaganda Kenrick, die Katechismen seien approbiert; a. a. O., fo 926rv.

²⁷ 1853 kamen beide Katechismen, diesmal unter Angabe des Verfassers, « Mit Genehmigung des National-Concilium von Baltimore » bei Joh. Murphy & Co., 178 Marketstrasse, in Baltimore heraus. Auf dem Titelblatt ist noch erwähnt: « Zu haben in allen katholischen Buchhandlungen in den V. St. ».

²⁸ Es ist nicht klar, welche « allerschlimmste Sachen » (*pessima*) Neumann befürchtete, und wie der Präfekt der Propaganda von dieser Furcht Kenntnis bekommen haben sollte. Da er hervorhebt, « im Frieden » die Diözese zu verwalten, kann es vielleicht so gedeutet werden, dass er anfänglich eine starke Opposition von einem

Sanctissimo Domino ac Patri nostro Pio IX amantissimo plurimos felicissimosque annos ab Omnipotenti flagitans, remaneo
Eminentiae Vestrae Illustrissimae

obedientissimus et addictissimus servus
Joannes Nep. Neumann m.p.
Episc. Philadelphen. ²⁹

5. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 27. Juli 1852. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 342 (1852 II), f^o 748r.

R. P. D. Joanni Nepomuceno Newman, Episcopo Philadelphiensi; die 27 Julii 1852.

Rescripta facultatum adjecta literis S. Congregationis, ea de re peculiariter die 4 Martii datis ³⁰, transmissa fuerunt, quae proinde deperdita una cum literis abiisse ex iis quae A[mplitudo] Tua die 7 Junii scribebat ³¹ existimandum videtur. Alterum itaque eorumdem rescriptorum exemplar traditur additum huic epistolae ³², quam Collegii Urbani alumno Silvestro H. Rosecrans ³³, provincias istas repetenti, perferendam committo.

Quod pertinet ad alias petitiones iisdem literis propositas, postquam de Synodo in S. Congregatione pertractatum erit, responsa tradentur. Precor etc.

Teil seiner Untergebenen erwartet hatte. Anfangs März hatte Kenrick dem Präfekt mitgeteilt, einige Leute werden wohl murren, da Neumann ein Böhme sei. Siehe den nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Einleitung (am Anfang) u. Dok. 2.

²⁹ Auf der Rückseite des Dokuments steht notiert, dass die Antwort am 27. Juli gegeben wurde (Dok. 5).

³⁰ Oben, Dok. 3.

³¹ Der vorhergehende Brief, Dok. 4.

³² Die Vollmachten waren am 3. September noch nicht angekommen, Siehe Dok. 6 u. 8.

³³ Sylvester Horton Rosecrans (1827-1878) wurde am 23. Dezember 1861 zum Titularbischof von Pompeiopolis und Hilfsbischof von Cincinnati ernannt; am 3. März 1868 zum Bischof von Columbus. Siehe CODE, a. a. O. 254.

6. - Brief von Bischof Neumann an den Präfekt der Propaganda; Philadelphia, 3. September 1852. — Original im ASV, Lett. Lat., Pos. e Min., 1852, n. 112³⁴.

J. M. J.

Philadelphiae, die 3 Sept. 1852

Eminentissime et Illustrissime Domine

Veniam rogo humillime secunda vice³⁵ incommodans Eminentiam Tuam petitione mea pro facultatibus quas Sedes Apostolica concedere consuevit Episcopis in his Foederatis Americae Septentrionalis Statibus.

Sex menses jam elapserunt ex quo obedientia Vicario Christi Domini debita munus consecrationis suscepi et omni fere hebdomada unus aliusve casus successit, ubi aliqua dispensatio ad matrimonium contrahendum seu Ordinem sacrum suscipiendum exquiritur. Diversas etiam petunt missionarii facultates ad benedictiones peragendas etc., quae aliis in dioecesibus conceduntur. Procul dubio harum regionum ab Italia [distantia] periculum amissionis litterarum multiplicat. Quapropter rogavi Rev. Dn.m P. Queloz, Vice-Procuratorem Congregationis SS.mi Redemptoris³⁶, ut hanc meam petitionem Eminentiae Tuae exhibeat et, si placuerit, etiam responsum accipiat, mihi transmittendum³⁷.

Praeter facultates consuetas humillime precor, ut mihi concedatur facultas delegandi sacerdotibus benedictionem campanarum. Multae quotannis eriguntur ecclesiae campanilibus ornatae, et ob distantiam a sede episcopali et expensas itineris aut prorsus non benedicuntur aut sine facultate debita, quia *Ritualia* quaedam *Romana*, ex Gallia praeprimis et Canada advecta, ritum tradunt benedicendi campanas a sacerdotibus³⁸.

³⁴ Dieser Brief sollte nicht im ASV, sondern im APF sein; offenbar ist er dem Adressaten nie überreicht worden. Neumann schickte ihn mit dem an den Papst gerichteten Schreiben vom 9. September (Dok. 7) an P. Queloz (Dok. 8). Dieser hat dann anscheinend die drei Briefe zusammen einem Familiaren des Papstes übergeben.

³⁵ Siehe oben, Dok. 4, Anm. 20.

³⁶ P. Brixius Queloz war damals Sozius des Generalprokurators der Redemptoristen. Seine Aufgabe war, die Anliegen der transalpinen Redemptoristen beim Hl. Stuhl zu vertreten. In dieser Qualität hatte er Ende 1851 eine Bittschrift eingereicht, damit Neumann nicht zum Bischof ernannt werden sollte; veröffentlicht in *Spic. hist.* 11 (1963) 331-333.

³⁷ Der Brief hat den Kardinal nicht erreicht und ist somit unbeantwortet geblieben.

³⁸ Die Glockenweihe war immer dem Bischof vorbehalten. Ein Priester konnte sie nur mit eigens dazu erhaltener Bevollmächtigung vornehmen.

Ad pietatem promovendam plurimum faceret, si facultas mihi concedatur delegandi sacerdotibus benedictionem scapularium B. M. V. de Monte Carmelo, erigendi confraternitates Rosarii, SS.mi Cordis Jesu, SS.mi Sacramenti³⁹, et aliae [concedantur facultates].

In casibus gravis necessitatis juxta doctrinam S. Alphonsi praesumpsi dispensationes concedere ad tenorem facultatum, quae meo Rev.mo Praedecessori concessae fuerant⁴⁰. Si perperam egi, peto humillime ut radicitus curentur talia matrimonia.

Quoad successorem sedis Natchetensis maxime mihi probatur Rev. Gulielmus Elder⁴¹, reliqui duo caeterum satis probi sunt⁴².

Eminentiae Tuae manus cum debita submissione exosculans,
me voco

Eminentiae Tuae

servum obedientissimum
Joannes Nep. Neumann m.p.
Ep.us Philadelphiensis

A Sua Eminenza Ill.ma ed Ecc.ma
Il Cardinale Franzoni⁴³
Prefetto della Propaganda a Roma

³⁹ Um diese Vollmacht hatte Neumann schon am 7. Juni 1852 angesucht (Dok. 4).

⁴⁰ Alfons behandelt in seiner Moraltheologie die Frage « An episcopus possit dispensare in aliquo impedimento dirimente ante matrimonium contractum, urgente necessitate », und gibt darauf eine bejahende Antwort, obwohl einige Theologen anderer Meinung sind. Dies aber nur, wenn es sich um ein « impedimentum occultum » handelt. ALPONSUS M. DE LIGORIO, *Theologia moralis*, editio nova... notisque criticis et commentariis illustrata, cura et studio Leonardi GAUDE CSSR, Bd. III, Rom 1909, 637-638 und Bd. IV, Rom 1912, 249-250. Alfons behandelt nicht die Frage, ob die gewöhnlich einem Bischof erteilten Vollmachten auf seinen Nachfolger übergehen. Darüber eine Notiz des Herausgebers, a. a. O. III 573, Anm. b.

⁴¹ Am 29. Juli 1853 wurde der Bischof von Chicago, James Van de Velde SI, nach Natchez versetzt. Nach seinem Tod (13.XI.1855) wurde William Elder (1819-1904) zum Bischof von Natchez ernannt am 8. Januar 1857. Siehe CODE, a. a. O. 82 (Elder) u. 288 (Van de Velde). Kenrick hatte 1851 in seiner *terna* für Philadelphia Elder als dritten vorgeschlagen; meinte aber dann doch, er sei noch zu jung und unerfahren. Siehe *Spic. hist.* 11 (1963) 324-325 u. 350.

⁴² Es ist nicht möglich mit Sicherheit zu sagen, welche zwei anderen Geistlichen hier gemeint sind, da für Natchez verschiedene Kandidaten vorgeschlagen waren.

⁴³ Neumann schreibt den Familiennamen des Präfekten immer mit z. Wahrscheinlich darum auch « Franzoni » in CURLBY, *Neumann*.

7. - Brief von Bischof Neumann an Papst Pius IX.; Philadelphia, 9. September 1852. — Original, *wie oben* (Dok. 6).

J. M. J.

Sanctissime Pater

Ex quo Beatitudo Tua me ad munus episcopale suscipiendum adigere dignata es[t], saepissime mihi in animo fuit, Tibi, Sanctissime Pater, litteris datis, una cum gratiarum actione pro elevatione, etiam homagium perfectae obedientiae debite et ex animo offerre. Considerans tamen sollicitudinem Tuam de tot tantisque per totum orbem Ecclesiae necessitatibus omnia praeoccupantem praetiosi temporis Tui momenta, melius esse duxi abstinere.

Nuper tamen Vicarius Generalis Congregationis SS.mi Redemptoris⁴⁴, Confluentiae in Prussia residens, mihi rescripsit⁴⁵, ut ad Sanctitatem Tuam recurram si certe in episcopatu adhuc gratiis et privilegiis gaudere et frui vellem, quibus Liberalitas Apostolica Congregationem SS.mi Redemptoris ditaverat.

Litterae Apostolicae nominationis meae ad episcopatum Philadelphiensem expresse referebant dispensationem a voto non aspirandi ad dignitates extra dictam Congregationem, easque oblatas recusandi, nisi etc.⁴⁶ — nulla facta mentione dispensationis a votis reliquis et juramento perseverantiae⁴⁷. Quapropter nullum mentem meam subiit dubium, me etiam post consecrationem episcopalem remanere membrum Congregationis dictae, et me non tantum teneri Regulam ipsius pro posse observandi, sed etiam gaudere privilegiis eidem concessis. Vestem Congregationis domi deferre [= detuli]; benedixi Rosariis, imaginibus, crucibus etc., annectendo indulgentias

⁴⁴ P. Rudolf Ritter von Smetana war 1850-1855 Generalvikar der transalpinen Redemptoristen; biographische Notiz in *Spic. hist.* 2 (1954) 272, Nr. 151. Er residierte in Koblenz, damals Rheinprovinz, Preussen. Am 8. Dezember 1851 hatte er eine Bittschrift verfasst, damit Neumann nicht zum Bischof ernannt werden sollte; veröffentlicht in *Spic. hist.* 11 (1963) 333-335.

⁴⁵ Aus dem Brief Neumanns an P. Queloz vom 9. September (Dok. 8) geht hervor, dass nicht P. Smetana selber, sondern sein Konsultor P. Josef Fey, an Neumann über seinen Status als Kongregationsmitglied geschrieben hat. Das Wort «rescripsit» deutet an, dass es sich hier um eine Antwort auf eine diesbezügliche Anfrage Neumanns handelt. Diese ist verloren gegangen. Wird aber erwähnt im Brief von Smetana an Queloz vom 18. Mai 1852; Original im AGR XV C 2. Wir hoffen, in der nächsten Nummer unserer Zeitschrift eine Studie über das Verhältnis von Bischof Neumann zur Kongregation und zu seinen Mitbrüdern bringen zu können.

⁴⁶ Siehe Dok. 1, Anm. 5.

⁴⁷ Das Beharrlichkeitsgelübde wurde von Alfons und seinen Jüngern zum ersten Mal am 21. Juli 1740 abgelegt. Als die ewigen Klostergelübde 1743 eingeführt wurden,

concessas, prout per decem annos facere consueveram, quos in Congregatione SS.mi Redemptoris libentissime et felicissime transegi.

Precor itaque Te, Sanctissime Pater, ut mihi concedere digneris gratiam remanendi membrum Congregationis SS.mi Redemptoris et me etiam in futurum gaudere posse gratiis et privilegiis Congregationi concessis. Equidem pro viribus conabor observare Regulam, in quantum [Regulae] non obstant obligationibus mihi a Sanctitate Tua cum episcopatu impositis. Et spero orationes et labores apostolicos confratrum meorum cum intercessione S. Alphonsi mihi maxime profuturos esse ad felicem administrationem dioeceseos. Particulam satis gravem de cruce Tua, Sanctissime Pater, humeris meis imposuisti; cura mihi enim habenda est ducentorum millium animarum, ovium in medio luporum. Confido, Paternitatem mihi pauperulo non negaturum esse auxilium tantopere exoptatum.

Sorores Germanicae, dictae a Scholis Pauperibus (etiam de Notre Dame), quarum quaedam ante septem annos in hos Foederatos Status Americae venerunt, curam gesserunt filiarum in omnibus fere missionibus, quae Congregationi SS.mi Redemptoris subsunt⁴⁸. Earum zelum et devotionem in institutione christiana prolium earum scholas visitantium semper admiratus sum. Equidem ipse per sex annos in pluribus earum domibus spiritualem earum curam habui, occasionisque habui frequentissimas earum regularitatem et assiduitatem in institutione praeprimis pauperum intueri. Earum Mater Superior, Monachii in Bavaria degens⁴⁹, Urbem petiit, a Beatitudine Tua approbationem Regulae impetratura. Quaesitus a Sororibus

behielt man es bei, obwohl es eigentlich seine juristische Bedeutung verloren hatte. Ueber die anfängliche Bedeutung des Beharrlichkeitsgelübdes und wie man dazu kam, es abzulegen, siehe M. DE MEULEMBESTER, *Origines de la Congrégation du Très Saint Rédempteur* I, Louvain 1953, 251-264: Le voeu de persévérance.

⁴⁸ Die Kongregation unter dem Titel «Arme Schulschwestern von Unserer Lieben Frau» (in den Ver. St. «School Sisters of Notre Dame»), 1833 gegründet in Bayern, 1843 Mutterhaus nach München verlegt. 1847 kam die Gründerin und Generaloberin, Mutter M. Theresia von Jesus (Karolina) Gerhardinger, mit fünf Schwestern nach den Vereinigten Staaten. Nachdem der Plan einer ersten Gründung in der Nähe von Harrisburg gescheitert war, wandten sie sich an Neumann, der ihnen ein Haus bei der Redemptoristenkirche des hl. Jakobus in Baltimore zur Verfügung stellte. Dieses erste Mutterhaus in Amerika wurde 1850 nach Milwaukee verlegt, nicht ohne Widerstand der Redemptoristen. Siehe die Artikel in *Lex. f. Theol. u. Kirche* IX (1964) 514-515 (*Schulschwestern*) und in *New Cath. Enc.* XII (1967) 1174-1175 (*School Sisters*), auch CURLEY, Neumann 127-128 und Ders., *The Provincial Story. A History of the Baltimore Province of the Congregation of the Most Holy Redeemer*, New York 1963, 114-115.

⁴⁹ Neumann und Mutter Theresia (Karolina) Gerhardinger kannten und schätzten einander, seit ihrem Besuch in den Vereinigten Staaten 1847. Höchstwahrscheinlich hat er sie während seiner Europa-Reise 1855 in München besucht. Sonstige persönliche oder briefliche Kontakte sind nicht bekannt.

nostris, ut eas in hoc negotio adjuvarem, suppliciter rogo veniam, earum modestiam, zelum et vitam vere pauperrimam Sanctitati Tuae pro gratia obtinenda raccomandare audens⁵⁰.

Maximo mihi gaudio fuit, in ultimo Concilio Baltimorensi, cui novissimus omnium interfui, in omnibus Coepiscopis videre filiale erga Paternitatem Tuam obsequium et devotionem. Unusquisque eorum alias obedientia et amore erga Sedem Petri antecellere mihi visus est. Quidquid, Sanctissime Pater, non dico jusseris, et in intimis praecordiis nos facere desideraveris, omnes ex corde amplectemur et executioni dabimus. Probe enim scimus quod sine Te nihil possumus facere in colendo agro Domini, cujus vices tenes.

Ad pedes Tuos provolutus enixe rogo, ut ovibus Tuis in hac dioecesi Philadelphiensi et confratribus meis Congregationis SS.mi Redemptoris Apostolicam Benedictionem concedere digneris, praepriis tamen

Sanctissime Pater

Indignissimo Filio Tuo
Joan. Nep. Neumann m.p.
Episc. Philadelphiensi

Philadelphiae, in Statu Pennsylvaniae,
die 9^a Septembris 1852

Sanctissimo Patri nostro Pio IX, Romae⁵¹.

⁵⁰ Das Institut wurde am 23. Januar 1854 päpstlich genehmigt. Die von der Generaloberin geschriebenen und 1852 in Rom vorgelegten Konstitutionen wurden 1859 « ad experimentum » und 1865 definitiv gutgeheissen.

⁵¹ Der Papst antwortete am 30. Oktober (Dok. 9).

8. - Brief von Bischof Neumann an P. Brixius Queloz CSSR⁵²; Philadelphia, 9. September 1852. — Original, *wie oben* (Dok. 6).

J. M. J. A. Th.

Philadelphie, Sept. 9⁵³, 1852

Mon très Rév.d et très cher Père

Le Rév. P. Fey⁵⁴ de Coblenz m'a écrit qu'il me faut m'adresser à Notre Saint-Père pour m'assurer que je suis encore Rédemptoriste et que je jouis encore de nos privilèges. Voilà ce qui m'a fait écrire à V. R. Je vous prie donc très humblement de présenter ma pétition au Saint-Père⁵⁵. Il me suffira d'avoir sa décision orale, que Vous aurez la bonté de me faire savoir. Je vois bien qu'il doit avoir bien peu de temps à répondre à un chacun par écrit. C'est [= Ce] serait certainement une grande consolation pour moi d'avoir quelque chose de sa main, si c'était seulement sa signature.

Je voudrais aussi bien avoir la faculté de donner la Bénédiction Apostolique avec indulgence plénière tou[te]s les fêtes d'obligation pendant l'année.

N'ayant pas encore reçu les facultés que la Congrégation de la Propagande accorde à chaque évêque des Etats-Unis, je suis très malaisé. Ayez la bonté de faire parvenir à Son Eminence le Card. Franzoni la lettre qui est à son adresse⁵⁶. Vous m'obligeriez infiniment, si vous auriez la bonté de me [les] faire envoyer par le chemin le plus sûr, car je pense qu'ils me les ont déjà envoyées une ou deux fois, et je ne les [ai] pas encore reçues⁵⁷.

Comme je suppose que votre charité fraternelle a un fonde-

⁵² Soviel wir feststellen konnten, ist dieses das einzige Mal, dass Neumann die Vermittlung des Paters Queloz in Anspruch genommen hat. Leider ist vom Archiv des Generalprokurators CSSR in Rom aus den Jahren vor 1860 nur ein Bruchteil erhalten geblieben. Daher ist es nicht ausgeschlossen, dass weitere Korrespondenz zwischen Neumann und Queloz stattgefunden hat, aber verloren gegangen ist. Indizien dafür haben wir allerdings nicht gefunden.

⁵³ Das Tagesdatum ist nicht deutlich und von 2 oder 3 vermutlich in 9 geändert worden.

⁵⁴ P. Josef Fey, Bruder der Dienerin Gottes Klara Fey, war 1850-1855 Konsultor des Generalvikars von Smetana in Koblenz; biographische Notiz in *Spic. hist.* 2 (1954) 249, Nr. 56. Er kannte Neumann persönlich, da er 1841-1848 in den Vereinigten Staaten gewesen war.

⁵⁵ Der vorhergehende Brief (Dok. 7).

⁵⁶ Dok. 6.

⁵⁷ Siehe oben, Dok. 4, Anm. 20.

ment très solide, et que V. R. aime à la pratiquer, j'ose vous présenter encore d'autres affaires. Pour propager la dévotion envers la Très Sainte Vierge, notre très chère Mère, j'aimerais à obtenir à Rome le pouvoir de déléguer à un certain nombre de mes missionnaires le pouvoir de bénir des chapelets, des croix, à bénir (y attachant aussi les indulgences) les scapulaires du Mont Carmel, de l'Immaculée Conception et des Sept Douleurs, et tou[te]s les autres choses que Vous saurez mieux. Il faudra cependant procéder canoniquement et m'envoyer tous ces pouvoirs en écrit, aussitôt que Vous les aurez reçus des Généraux d'Ordre.

J'aimerais aussi d'avoir une grande quantité de s. reliques. On n'en trouve ici que rarement, même dans les communautés religieuses, et quand il me faut consacrer des autels je ne sais guère où en trouver.

Avec la première occasion que j'aurai, j'enverrai à V. R. quelque argent pour défrayer les dépenses [= dépenses] que Vous aurez faites. J'aurais un grand désir de voir la cité de Rome, Notre Seigneur le Pape et les églises où ont été les S. Apôtres et tant d'autres saints. Mais il faut attendre⁵⁸.

Ici il n'y a que [des] hérétiques de toutes couleurs et des infidèles. Le Mammon est Dieu, le commerce est la foi, les fabriques et banques sont les couvents. Cependant notre s. religion fait aussi des progrès assez rapides. Dans le diocèse de Philadelphie on construit à ce temps douze églises assez grandes. Au séminaire nous avons quarante trois étudiants, sous la surveillance des Lazaristes.

La ville de Philadelphie a selon le census de 1850: 60.000 maisons, presque toutes en brique ou pierre; plus que 440.000 habitants, dont presque 1/4 des catholiques. Il y a dans cette ville 17 églises catholiques; 3 allemandes, une italienne⁵⁹ (la seule en Amérique); les au[tres] sont anglaises. Ce diocèse a à peu près 200.000 catholiques, 108 missionnaires et 120 églises. Les catholiques sont tous assez bons, considérant nos circonstances. L'Eglise va toujours en avant. On n'a plus cette horreur des prêtres catholiques qui avait porté le feu et [les] dévastations dans nos églises à Philadelphie, il n'y a que quelques années⁶⁰. Quand Notre Saint-Père été [= était]

⁵⁸ Auch in mehreren Briefen an seinen Vater aus den Jahren 1852-1853 spricht Neumann von seinem Wunsch, nach Rom zu gehen. Die viele Arbeit macht es aber vorläufig unmöglich. Ende 1854 bot sich dann die Gelegenheit; siehe CURLEY, *Neumann* 233 ff.

⁵⁹ Neumann selber errichtete die italienische Pfarrei. Ein deutliches Zeichen seines Weitblicks. Siehe CURLEY, *Neumann* 215-216.

⁶⁰ Bei dem Aufruhr 1844 hatte der Pöbel zwei Kirchen in Philadelphia niedergebrannt. Siehe CURLEY, *Neumann* 219-220.

forcé de quitter Rome⁶¹, tout le monde catholique priaît pour lui. Cette Pierre de Notre Seigneur est plus honorée de [= à] la distance que de près.

Recommandez-moi, mon très cher Père, à tous nos confrères à Rome, et si vous écrivez à Nocera, ayez la bonté de présenter mes très humbles respects à notre bon Père le Recteur Majeur⁶². Si je viens après quelques années à Rome, je ne manquerai pas à faire le pelgrimage [= pèlerinage] de Nocera pour visiter le tombeau de notre saint Père⁶³. Il est miraculeux de voir, comme il n'y a pas de maison catholique de quelque nation que se soit, où l'on ne trouverait pas un ou plusieurs de ses ouvrages⁶⁴. Il y a ici en Amérique beaucoup d'églises qui sont mis sous sa protection, beaucoup de petits garçons portent son nom, mais presque tous se meurent avant l'usage de la raison.

Ne sachant pas de quelle nation vous êtes, je vous écris en français, au moins en canadien mêlé, comme on le parle entre les demi-sauvages d'Amérique, où je l'ai appris⁶⁵. Priez pour moi. — Priez pour moi à Rome.

Votre très dévoué confrère et serviteur
Jean Nep. Neumann m.p.
Evêque de Philadelphie, Etats-Unis

⁶¹ Bei der Revolution in Rom 1848.

⁶² Rector Maior war der offizielle Titel des Generaloberen der Redemptoristen, der in Nocera de' Pagani residierte. Damals Vincenzo Trapanese; biographische Notiz in *Spic. hist.* 2 (1954) 276, Nr. 169.

⁶³ Als Neumann Ende 1854 in Rom weilte, war es ihm umständehalber nicht möglich, das Grab des hl. Alfons in Nocera de' Pagani zu besuchen.

⁶⁴ Schon damals waren einige Werke des hl. Alfons in deutscher und englischer Uebersetzung in den Vereinigten Staaten herausgegeben worden. Siehe M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes* I, La Haye-Louvain 1933, 202 ff. (unvollständig).

⁶⁵ In seiner Prager Studentenzei (1833-1835) hatte er privat Französisch studiert. Siehe CURLEY, *Neumann* 28. Wieweit er damals der Sprache mächtig geworden war, ist aus seinem Tagebuch (*Journal*) ersichtlich.

9. - Brief des Papstes Pius IX. an Bischof Neumann; Rom, 30. Oktober 1852. — Sekretariatsabschrift im ASV, Lett. Lat., Reg., vol. 14c (1852), p. 218-220, n. 112.

Venerabili Fratri Joanni Nep., Episcopo Philadelphiensi, Philadelphiam.

Pius PP. IX

Venerabilis Frater, Salutem et Apostolicam Benedictionem.

Ex Tuis ad Nos litteris, die nona Septembris proximi datis⁶⁶, tum pietatis ac devotionis studium quo Nos et supremam hanc Petri Sedem observas et colis diligentissime, tum ingentem amorem intelleximus quo Congregationi SS.mi Redemptoris, in qua altus et educatus fuisti⁶⁷, majorem in modum devinceris. Postulas idcirco ut ejus Congregationis spiritualibus gratiis et privilegiis in ministerio episcopali frui sine ulla trepidatione valeas, atque ob idipsum Congregationis ejusdem leges et statuta retinuisse affirmas. Quo certe desiderio Tuo nihil praeclarius, illudque virtutem manifeste prodit, quo officio et potestate auctus, animum tamen retines Congregationi ipsi Tuae devinctissimum⁶⁸.

Ut ergo, Venerabilis Frater, privilegiis illis et gratiis, quas commemorare hoc loco necesse non est, ac perge piissimos eos animi Tui sensus fovere. Quo enim gravius onus est quod Tibi Nos imposuimus, eo uberiori manifestum est egere Te praesidio ad illud cum majore Tui merito et gregis Tibi crediti emolumento ferendum. Beatissimam Dei Matrem ac Sanctum Alphonsum, Congregationis Tuae parentem, intenta supplicatione continuo deprecaris, ut nunc maxime nova et majora impetrent Tibi a Deo ornamenta virtutum et gratiae coelestis auxilia.

Et Nostrae praecipuae in Te caritatis pignus habeas Apostolicam Benedictionem, quam coelestium eorumdem munerum auspiciem Tibi ipsi, Venerabilis Frater, Tuaeque istius Philadelphiensis Eccle-

⁶⁶ Dok. 7.

⁶⁷ Stimmt nicht genau, denn Neumann war erst etwa viereinhalb Jahre nach der Priesterweihe bei den Redemptoristen eingetreten.

⁶⁸ Im päpstlichen Schreiben wird zwar nicht ausdrücklich gesagt, Neumann bleibe auch als Bischof Mitglied der Kongregation des Allerheiligsten Erlösers. Es wird aber als selbstverständlich angenommen, denn nur aufgrund davon war er der den Redemptoristen geschenkten Privilegien teilhaft. J. N. BERGER, *Leben und Wirken des hochs. Johannes Nep. Neumann*, New York 1883, 328 erwähnt ein diesbezügliches Schreiben des Papstes (allerdings ohne Datum und Fundort) und gibt einen Auszug daraus in Anführungszeichen. Der Wortlaut des angeführten Satzes ist aber so weit vom *stilus curiae* entfernt, dass er kaum als authentisch angesehen werden kann.

siae clero et fidei populo, atque omnibus pro quibus illam pie ac religiose postulas, intimo cordis affectu peramanter impertimur.

Datum Romae apud S. Petrum, die 30 Octobris anni 1852.
Pontificatus Nostri anno VII.

Pius PP. IX

10. - Brief der Propaganda an Erzbischof Hughes und Bischof Neumann; Rom, 12. März 1853. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 343 (1853 I), f° 178v.

R. P. D. Joanni Hugues [*sic*], Archiepiscopo Neo-Eboracensi, et P. D. Joanni Newman, Episcopo Philadelphensi; die 12 Martii 1853.

Votis exhibitis annuens, D. Francisco Dainese, catholico ut refertur ad Philadelphiae statum pertinenti et consolatus etiam munere aucto, literas A. Tuas tradendas libenter committo. Cum optimis dotibus idem praestare censeatur, dubitare haud licet, quominus benevole admodum sit excipiendus; attamen gratum erit, si eidem demonstrare studueris, paternae tuae sollicitudini haud frustra commendatum fuisse. Precor etc.

11. - Bittschrift von Bischof Neumann dem Präfekt oder Sekretär der Propaganda überreicht; Rom, 16. Dezember 1854⁶⁹. — Original im APF, Udienze, vol. 120 (1854 II), f° 2865r.

J. N. Neumann, Ep. Phil.æ, demande la permission du Très S. Père pour deux missionnaires de son diocèse à porter une perruque⁷⁰. Leurs noms: Rev. M. Martin et Rev. D. Magorien.

Le même demande très humblement du T. S. Père la communication des indulgences accordées par les Papes à la dévotion des *Quarant'ore* à Rome⁷¹. Cette dévotion a été introduite dernièrement

⁶⁹ Am selben Tag ist Neumanns Bericht über seine Diözese datiert. Dieser ist mit ausführlichem Kommentar von G. Orlandi veröffentlicht in *Spic. hist.* 24 (1976) 31-73.

⁷⁰ Am 5. April 1858 erbat Neumann wieder die Erlaubnis für zwei seiner Priester, « capillos fictos » tragen zu dürfen (Dok. 17, Nr. 4).

⁷¹ Dieselbe Bitte wurde nochmals von Neumann in seinem Brief vom 4. Juni 1855 an den Sekretär der Propaganda vorgebracht (Dok. 14).

en 52 églises du diocèse de Philadelphie⁷².

Demande du même de n'être pas obligé d'envoyer à Paris ou Rome les noms de ceux qui sont entrés dans quelque confraternité [= confrérie] et qui observent toutes les autres conditions prescrites pour gagner les indulgences⁷³.

Joan. N. Neumann m.p.
Ep. Philadelphien.

Rome, Déc. 16, 1854⁷⁴

12. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 22. Januar 1855.
— Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 346 (1855), fo 63v-64v.

R. P. D. Joanni Nepomuceno Newman, Episcopo Philadelphensi;
die 22 Januarii 1855, Am. Sett., Filadelfia.

Responsa Amplitudinis Tuae, die 16 Decembris superioris anni data, Sacrae huic Congregationi de Propaganda Fide statum istius Philadelphiensis dioecesis manifestum reddiderunt, ac studium tuum in eo exhibendo imprimis commendandum visum est⁷⁵. Inde vero patet quoque sollicitudo tua in rite omnibus disponendis ac dirigendis quae rem catholicam juvare possint, atque ut piaes omnes institutiones ad optatum scopum magis in dies progrediantur.

Plura quidem praestanda supersunt, quae profecto Tibi sumopere cordi esse patet, inter quae imprimis curandum ut scholae pro juventutis institutione melius in dies componantur, quatenus catholicae doctrinae studium et pietatis exercitium bonarum literarum ac scientiarum cultum jugiter comitentur⁷⁶.

⁷² Das Vierzigstundengebet war schon seit mehr als zehn Jahren in Philadelphia und auch anderswo in den Vereinigten Staaten in vereinzeltten Kirchen gehalten worden. Neumann war der erste Bischof, der es planmässig in seiner Diözese ordnete. Siehe CURLEY, *Neumann* 219-220; auch J. BEIERSCHMIDT in *The [American] Ecclesiastical Review* 60 (1919 I) 10-15, cf. 315; 82 (1930 I) 573-581.

⁷³ Dieselbe Bitte wurde nochmals von Neumann in seinem Brief vom 4. Juni 1855 an den Sekretär der Propaganda vorgebracht (Dok 14).

⁷⁴ Neumanns Bitten wurden vom Papst bei der Audienz vom 17. Dezember 1854 genehmigt; APF, Udienze, vol. 120 (1854 II), fo 2803v, n. 28. Die Propaganda schickte ihm die diesbezüglichen Reskripte am 22. Januar 1855 zu (Dok. 12, am Schluss).

⁷⁵ Der von Neumann am 16. Dezember 1854 eingereichte Bericht über seine Diözese; veröffentlicht in *Spic. hist.* 24 (1976) 31-73.

⁷⁶ Neumann hatte in seinem Bericht auf einige Mängel im Punkte religiöser Erziehung hingewiesen; a. a. O. 48-49.

In id vero totis viribus per Te adlaboratum iri Sacra Congregatio confidit, idemque persuasum habet SS.mus D.nus Noster, cujus propensam admodum voluntatem testari possum, quod etiam perspicies ex rescriptis adjectis juxta exhibitas preces⁷⁷. Precor Deum ut Te diu sospitem servet etc.

13. Brief von Bischof Neumann an den Präfekt der Propaganda; Philadelphia, 28. Mai 1855. — Original im APF, SOCG, vol. 981 (1856), f° 1028r-1029v. Gedruckt im APF, Acta, vol. 220 (1856), f° 440r-441r, n. 6⁷⁸.

J. M. J.

Philadelphiae, die 28^{va} Maii 1855

Eminentissime et Illustrissime Domine

Ex actibus Concilii provincialis Baltimorensis⁷⁹, habiti in principio hujus mensis Maii, patebit, me a Patribus petiisse ut haec dioecesis Philadelphiensis in duas divideretur, quia, si aut numerus sacerdotum respiciatur, muneri sacro incumbentium, aut numerus ecclesiarum et missionum quibus hucusque uni Episcopo Philadelphiensi invigilandum fuerat, omnibus aliis dioecesibus et archidioecesibus major est⁸⁰. Habemus 145-150 ecclesias, quarum plurimae adhuc debitis gravatae, ab invicem saepe saepius multum distant; populusque iis adscribendus numerosus quidem, sed semper migrans, ad certum ordinem pervenire vix sinit. Sacerdotibus nonnumquam plus minusve ignotis invigilare perdifficile [est] ob magnam a sede episco-

⁷⁷ Die am 16. Dezember 1854 vorgelegten Bitten, die bei der Audienz des folgenden Tages genehmigt worden waren (Dok. 11). Der Text der Reskripte ist nicht im Wortlaut bekannt.

⁷⁸ Dieser Brief ist abgedruckt in der *Positio super introductione causae Servi Dei Ioan. Nep. Neumann*, Romae 1894, *Novum summarium additionale* 40-42, und in der *Positio super virtutibus*, Romae 1907, *Summarium. Appendix documentorum* 796-798 (mit denselben Ungenauigkeiten).

⁷⁹ Die Akten des am 5.-13. Mai 1855 gehaltenen 8. Provinzkonzils von Baltimore sind abgedruckt in MANSI, a. a. O. XLVII 139-148.

⁸⁰ Ueber Neumanns Vorschlag, die Diözese Philadelphia zu teilen und dann die neue Diözese Pottsville, oder auch eine andere, wie Wilmington, zu übernehmen, siehe CURLEY, *Neumann* 271 ff. Ausführlich darüber auch im nächstfolgenden Artikel von Orlandi, wo die Haltung der amerikanischen Bischöfe und der Propaganda in dieser Angelegenheit näher erörtert wird.

pali distantiam, variosque eorum mores, quum ex diversis mundi veteris et novi partibus adveniunt.

Numerus catholicorum ex numero baptismorum (A. D. 1853 fuerunt 11.600) conjicitur esse 250.000. Area dioeceseos Philadelphiensis est circa 26.000 milliaria quadrata italica⁸¹. Quamvis quolibet anno quinque ad minimum menses in s. visitatione occupatus fueram, plures adhuc remanent missiones quas nondum videre poteram. Ecclesiae cathedralis Philadelphiae fundamenta jacta fuerunt decem abhinc annis; justo maior futura [est] et splendidior, si limitatae facultates respiciantur. Quolibet anno per dioecesim collectiones faciendae [sunt] pro ejus prosecutione, pro seminario, orphanotrophiis et hospitali [infirmorum domo] sustentandis. Dioecesis nova Pottsvillensis habitura est circa 60.000 fidelium et occupabit dimidium areae epis[copalis] quae adhuc constituit hucusque Philadelphensem.

Sacerdotes pro sede Pottsvillensi praesentati sunt docti, pii, strenui; videturque mihi quod, quicumque a S. Sede eligatur ex eis, bonus futurus sit Episcopus⁸². Quod meipsum attinet, plenus sum die nocteque sollicitudinibus et timore perpetuo. Debita mihi a venerabili praedecessore relicta multum me angunt. In his meis circumstantiis requireretur homo ingenii perspicacis, fortis, rebusque temporalibus dirigendis assuefactus: ego vero sum timidus, semper haesitans, negotiaque et transactiones pecuniarias horreo. Probe quidem novi, omnem sollicitudinem circa temporalia in Dominum esse jacienda[m], cum Ei circa nos cura incumbit⁸³. Fides tamen mea vacillans, peccata et negligentiae meae, quibus quotidie Deum O. M. offendo, timorem mihi incutiunt, ne Deus me populumque fidelem mihi commissum derelinquat.

Civitas haec Philadelphiensis plus quam 500.000 inhabitantes numerans, ob mores mundanissimos (sit venia verbo) hominem requireret alium quam me, nimis simplicem, debilem ingenio, amantemque solitudinem. Cum erectio plurium dioecesarum [= dioecesium] proponatur, Eminentiae Tuae scribendum esse duxi, me esse paratissimum ad aliam sedem transferri, ubi minus ingenii requiratur. Per annos plus quam quindecim in missionibus Americae Septemtriona-

⁸¹ Offenbar eine Verschreibung; «italica» statt «anglica». In seinem Bericht vom 16. Dezember 1854 gibt Neumann die Oberfläche seiner Diözese als 26.000 englische Quadratmeilen. Siehe *Spic. hist.* 24 (1976) 44, Nr. 2.

⁸² Am 12. Mai 1855 hatten die Konzilsväter folgende *terna* für Pottsville vorgeschlagen: Richard O'Connor, William O'Hara, Tobias Mullen. APF, SOCG, vol. 981 (1856), fo 1022r-1027v. Pottsville ist nie als Bischofssitz errichtet worden.

⁸³ Vgl. Ps. 54, 23; 1 Petr. 5, 7.

lis occupatus fui, labores corporales, itinera inter montes et per sylvas amavi, visitare familias catholicas, ab invicem longa distantia separatas, eisque praedicare etc. summae voluptatis fuit. Vicariatus Floridae Orientalis, dioecesis Wilmington (in Statu Carolinae Septemtrionalis) pauperrimae et laboriosissimae erunt, et qua tales non facile sacerdos invenietur qui onus episcopale ibidem suscipiat. Mihi tamen, pro mea indole, ejusmodi locus acceptissimus et gratissimus foret, dummodo Sanctitas Sua, juxta lumen divinum ei opitulans, hoc voluntatem esse Dei declaret.

Tres sacerdotes, pro sede hac propositi a R. mis Coepiscopis, rebus temporalibus administrandis aptissimi videntur, sedemque Philadelphiensem procul dubio acceptabunt⁸⁴. Si SS.mo Patri placeret me ad sedem Pottsvillensem transferendi, utique etiam gratum acceptumque erit, quamvis pauperrimam (i.e. Wilmington)⁸⁵ praeferrem. Quotidie preces ad Patrem luminum fundam, ut non mea sed Sua voluntas fiat. Caeteri Coepiscopi hujus Provinciae, post experimentum trium annorum hic transactorum, me indolemque melius cognoscentes ejusdem mihi apparebant esse opinionis, suggestionemque meam corroborabunt. Utinam < Sanctitas Sua >, quamprimum quidem placuerit, de me decidat secundum misericordiam. Valde enim hic angor, dies noctesque agens insomnes, plenosque afflictione spiritus.

Precor humillime Eminentiam Charitatis Tuae, ut si coram Deo bonum visum fuerit, preces meas coram SS.mo Patre suffulcire dignetur, remanens interea

Eminentiae Tuae Illustrissimae

deditissimus in Christo servus
Joannes N. Neumann m.p., C.SS.R.
Episcopus Philadelphienensis⁸⁶

⁸⁴ Für den Fall, dass der Hl. Vater die Resignation Neumanns annehmen würde, hatten die Konzilsväter am 12. Mai 1855 für Philadelphia vorgeschlagen: James Wood (der spätere Koadjutor), John McCaffrey, Patrick Lynch. Belegstelle wie oben, Anm. 82.

⁸⁵ Wilmington wurde erst 1868 als Bischofssitz errichtet. Siehe CODE, a. a. O. 420.

⁸⁶ Auf der Rückseite des Dokuments, wo Neumann die Adresse hingeschrieben hat, steht notiert, dass die Antwort am 4. Juli gegeben wurde (Dok. 15).

14. - Brief von Bischof Neumann an den Sekretär der Propaganda; Philadelphia, 4. Juni 1855. — Original im APF, Udienze, vol. 122 (1855 II), f° 1834r-1835v.

J. M. J.

Philadelphiae, die 4 Junii 1855

Reverendissime et Ill.me Domine

Quamvis litteris nuper ad Emin. Card. Praefectum datis quaedam ex iis communicavi, quae occasione Concilii provincialis Baltimorensis communicare magis opportuna videbantur⁸⁷, Dominationi Tuae quoque mihi scribendum existimavi de iis quae mihi appareant majoris esse momenti.

Manifestavi Patribus desiderium meum, ut ad aliam sedem nominer, ubi non tantopere obruar negotiis monetariis. Quotidie me ipsum invenio magis incapacem, tum ob ingenium habitumque talia horrentem, tum ob timorem quod res temporales dioeceseos tantae detrimentum passurae sint, nisi manibus tradentur magis aptis.

Hucusque spiritualia satis prospere processerunt, imo et in temporalibus res non in deterius cesserunt; periculum tamen semper magis imminere videtur. Labores missionarii, itinera, visitationes, calores frigoresque excessivas etc. semper amavi, imo etiam quaesivi, sed debita et transactiones monetarias semper abhorruui. Clerus dioeceseos et fideles mecum sufficienter contenti videntur.

Sacerdotes pro hac sede Philadelphensi et pro nova Pottsvillensi propositi excellunt in rebus gerendis temporalibus et procul dubio etiam in spiritualibus prospere procedent⁸⁸.

Mihi, siquidem SS.mo Patri placeat, sedes Wilmingtonensis in Carolina Septentrionali praeprimis desideratissima esset ob paucos catholicos, qui intra fines Status Carolinae Septentrionalis degunt, et ob minorem propterea responsabilitatem, quia eorum necessitatibus tum spiritualibus tum temporalibus facilius occurrere possem. Philadelphensis dioecesis plurimos habet tum sacerdotes tum congregationes, et ego pro ingenio meo exili et minus perspicaci errores committo in administratione praesertim temporalium, quibus meipsum successoresque meos difficilioribus involvendos timeo esse obligationibus et laboribus, quibus medendis impares fieri valde angor.

⁸⁷ Der vorhergehende Brief, Dok. 13.

⁸⁸ Die Namen der vorgeschlagenen Kandidaten in den Anm. 82 u. 84 zum Dok. 13.

Quantopere necessarium sit, ut tantae dioecesi praesit Episcopus auctoritate pollens, in consiliis capiendis prudens, in exequendis fortissimus, Dominationi Tuae compertum est. At ego, quamvis studeam sincere adimplendi omnia quae mei officii sunt, quotidie magis perspicio clariusque animadverto, quod sine praesumptione et tentatione Dei vix expectare possim, ut in futurum omnia bene procedent. Rogo D. T. ut hanc meam declarationem non respiciat humilitatis meae manifestationem etc. Veritas enim est coram Deo, quam manifestandam esse iis duxi, quibus incumbit ut prosperitati hujus dioecesis consulant.

In dioecesi Wilmingtonensi omnia invenio, quibus — opitulante Dei gratia — occurrere potuero: paupertatem cum laboribus, nec magna auctoritate opus erit ob paucum numerum sacerdotum. His ex causis non facile invenietur sacerdos, etiam inter eos qui a nobis propositi sunt⁸⁹. Mihi autem haec sedes sub omni respectu optime conveniret. Quamvis itaque meipsum pro hac sede Wilmingtonensi coram Patribus Concilii ultimi non obtulerim, sed pro Pottsvillensi, nunc hoc facio, re bene perpensa et cum consilio confessoris mei⁹⁰.

Precor etiam Dominationem Tuam, ut coram Congregatione et praeprimis coram Sanctissimo causam meam, imo Ecclesiarum istarum, defendere dignetur. Fideles hujus dioeceseos et civitatis, quamvis me satis amare videantur, contentissimi erunt cum mea translatione, obtinentes Episcopum qui Ecclesiae huic multo melius conveniret. Spero etiam quod Archiepiscopus caeterique Episcopi provinciales petitionem meam approbarent, si urbanitas et erga me charitas et consideratio permetteret.

Plurimum quoque consuleretur bono dioecesis Philadelphien-sis pacique meae, si quamprimum Sanctissimo placuerit, translatio concederetur et executioni detur nominatio successoris.

Aliis in rebus quid constitutum fuerit quoad decreta disciplinaria ex decretis patet, quibus omnibus consentio, si excipias unum alterumve minoris momenti⁹¹.

Ob divisionem in quinque provincias⁹² disciplinae ecclesiasti-

⁸⁹ Am 12. Mai 1855 hatten die Konzilsväter folgende *terna* für Wilmington vorgeschlagen: John Byrne, James Whelan OP, Bernard Maguire SI. APF, SOCG, vol. 981 (1856), fo 1022r-1027v.

⁹⁰ Neumanns Beichtvater war der Redemptorist P. Franz Xaver Tschenhens, der auch sein Novizenmeister gewesen war. Siehe CURLEY, *Neumann* 337 u. 372.

⁹¹ Die Dekrete des 8. Provinzkonzils von Baltimore sind abgedruckt in MANSI, a. a. O. XLVII 147-148. Aus den Akten, ebd. 139-148, ist nicht ersichtlich, mit welchen Verfügungen « von weniger Bedeutung » Neumann nicht einverstanden war.

⁹² Es bestanden 1855 nicht fünf, sondern sieben Kirchenprovinzen in den

cae conformitati multum consuleretur, si decreta majoris momenti, e.g. introductio majoris numeri consiliariorum Episcopi, executioni non dentur, nisi quando etiam in aliis provinciis acceptata sint.

Accidit fere omni anno, quod unus aliusve sacerdos, a proprio Episcopo dimissus, aut etiam suspensus, redire vellet ad meliorem frugem. Episcopi tamen ejusmodi infelices suscipere in dioecesim non audent, multoque minus congregationem aliquam eorum curae spirituali concedere vellent. Talibus in necessitatibus offerunt se directori (sacerdoti) alicujus collegii sive gymnasii, et pro victu etc. necessario parati sunt docere juvenes linguam latinam aliasque scientias. — Hucusque unus alterve Episcopus, a directori rogatus ut talis sacerdos in collegio ejusmodi viveret, S. Missam celebret, imo et data occasione confessiones audiat, quin tamen in clerum dioecesanum susceptus sit edito juramento, ut asseritur necessario ad acquirendum titulum missionis, [consensit]. Humillime quaero, utrum consultum sit in hac agendi ratione permanere, et siquidem ad tempus solummodo concedi potest hospitium talibus sacerdotibus: ad quod tempus⁹³?

In quadam conferentia dubium movebatur, utrum S. Communio dari possit neophyto, ab haeresi sive infidelitate converso, eodem mane quo baptismum solemnem suscepit. Videtur enim quod non sit jejunos, sale benedicto deglutito.

Cum celebranda sit Synodus dioecesana mense Octobri hujus anni, ego ipse et clerus multum optamus, ut si quae in statutis ultimae Synodi (A. D. 1853) corrigenda sint, antequam nova promulgatione firmentur, ea nobis, quamprimum fieri potest, indicentur. Statuta illa synodalia attuli Romam anno elapso et Dominationi Tuae tradidi in Collegio Urbano una cum relatione status dioeceseos Philadelphiensis⁹⁴.

Rogo Sanctissimum ut nobis concedere dignetur communicationem indulgentiarum pro ecclesiis Romae concessarum pro devotione 40 horarum, quae etiam in hac dioecesi a duobus annis magna cum solemnitate et concursu populi celebratur⁹⁵.

Vereinigten Staaten: Baltimore (Erzbisum 1808), Oregon City (1846), St. Louis (1847), New Orleans (1850), New York (1850), Cincinnati (1850), San Francisco (1853). Anscheinend hat Neumann Oregon City und San Francisco, beide im äussersten Westen gelegen, nicht mitgerechnet.

⁹³ Auf diese und die folgenden Fragen antwortete die Propaganda am 11. Juli 1855 (Dok. 16).

⁹⁴ Die Statuten der am 20.-21. April 1853 in Philadelphia gehaltenen Synode sind nach dem im APF bewahrten Exemplar von Orlandi veröffentlicht in *Spic. hist.* 24 (1976) 66-69. Dazu auch der nach den Bemerkungen der Propaganda geänderte Text, der 1855 in Philadelphia gedruckt wurde.

⁹⁵ Diese und die folgende Bitte hatte Neumann schon am 16. Dezember 1854

Item ut nos dispenset ab obligatione mittendi nomina congregatorum scapularium, rosarii, S. Francisci Seraphici ad illas ecclesias, ubi dictae confraternitatis director existit; ita ut lucrari saltem possint indulgentias omnes qui reliquas condiciones observant⁹⁶.

Tempora nostra his in Statibus nunc satis periculosa apparent. Speramus tamen in misericordia Domini et intercessione Beatae et Immaculatae Virginis. Triduum nobis concessum mense Majo in hac dioecesi ubique celebratum est cum multa solemnitate, et innumeri S. Sacramenta susceperunt⁹⁷.

Dioecesim hanc et meipsum Dominationis Tuae precibus, charitati et zelo commendans, maneo
D[ominationis] T[uae]

devotissimus in Christo servus
† Joan. N. Neumann m.p., C.S.S.R.
Episc. Philadelphiensis⁹⁸

15. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 4. Juli 1855. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 346 (1855), fo 461r.

R. P. D. Joanni Newman, Episcopo Philadelphiensi; 4 Julii 1855, Philadelphiam.

Haud omittam literas A. Tuae die 28 Maii datas⁹⁹ exhibere in S. Congregationis conventu cum de novis sedibus, juxta Concilii Bal-

vorgebracht (Dok. 11). Die Genehmigung derselben war ihm am 22. Januar 1855 mitgeteilt worden (Dok. 12, am Schluss).

⁹⁶ Neumanns Bitten wurden vom Papst bei der Audienz vom 22. Juli 1855 genehmigt; APF, Udienze, vol. 122 (1855 II), fo 1805v-1806r, n. 15. Bei der Dispens, die Namen der Mitglieder der Bruderschaften an die resp. Generaldirektoren zu schicken, steht im Seitenrand notiert: « pro gratia; retento tamen apud se vel alium, a se ad hoc delegatum, albo inscriptorum ». Am 11. Juli hatte die Propaganda ihm schon in diesem Sinne geantwortet (Dok. 16, am Schluss).

⁹⁷ Das Triduum zu Ehren der Mutter Gottes wegen der Dogmaerklärung ihrer unbefleckten Empfängnis. Siehe CURLEY, *Neumann* 247 u. 339-340. Ueber die grosse Verehrung Neumanns zu Maria unter dem Titel der Unbefleckt Empfangenen, siehe auch eine kurze Notiz in *Spic. hist.* 3 (1955) 163.

⁹⁸ Es folgt eine in der Propaganda gemachte kurze Inhaltsangabe des Briefes. Darunter von der gleichen Hand: « 7 ag. 1855 ». Links steht folgende Notiz: « 7 [3?] Agosto, spedito il fo a Mr Newman ». Vermutlich bedeutet dieser Vermerk, dass an dem Datum die Reskripte der am 22. Juli 1855 gewährten Bitten an Neumann geschickt wurden. Eine Sekretariatsabschrift eines Briefes der Propaganda an ihn vom 3. oder 7. August 1855 gibt es nicht im APF, LDB, vol. 346 (1855). Das Antwortschreiben der Propaganda ist vom 11. Juli (Dok. 16).

⁹⁹ Dok. 13.

timorensis votum erigendis, pertractatio habebitur¹⁰⁰. Attamen haud facile arbitror esse admittendam petitionem de Philadelphiensi ista sede relinquenda, ut aliqua ex erigendis tribuatur: probe noscit S. Congregatio, quanta sollicitudine Philadelphiensi isti Ecclesiae prae-sis, cumque eadem pluribus nominibus excellat, gravia sane pericula ex mutatione hujusmodi obvenire possent. Auctor proinde sum ut votis S. Congregationis panditis dioecesi provideas uti antea, cum nulla de translatione hujusmodi propositio haberetur. Precor etc.

16. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 11. Juli 1855. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 346 (1855), fo 468rv.

R. P. D. Joanni Newman, Episcopo Philadelphiensi; 11 Julii 1855.

Circa translationem A. Tuae ad sedem Wilmingtoniensem, si forte erigatur, literis ante nonnullos dies datis jam rescripsi¹⁰¹; superest ut aliis occurram quaestionibus quae in tuis literis die 4 Junii datis continentur¹⁰².

Licet S. C. quoad dioecesanam Synodos haud in more habeat rescribere, non tamen renuo votis satisfacere pro animadversionibus tradendis circa quartam dioecesanam Synodum anno 1853 habitam, cujus exemplar, cum Romae maneres, exhibuisti. Quod itaque pertinet ad secundum decretum, ubi fit mentio de additione in litanis B. M. V. articuli « Regina sine labe concepta, ora pro nobis », adnotari posset Romae dici solere: « Regina sine labe originali concepta ». In decreto tertio inculcandum parochis videtur, ut pueri post primam confessionem rursus per annum confiteantur, quin tamen designetur id quatuor per annum vicibus praestandum¹⁰³.

Quod vero ad dubium pertinet propositum circa co[m]munionem adultis neophytis exhibendam ipso die quo baptismum receperunt, jugiter et ubique ea consuetudo viguit: proinde facile agnosces non ob stare quod in baptismatis administratione salis infusio in os baptizandi praemissa fuerit.

¹⁰⁰ Erst am 1. September 1856 wurde die Angelegenheit in einer Sitzung der Kardinäle der Propaganda behandelt. Das Ergebnis für Neumann — Teilung der Diözese Philadelphia; Versetzung nach Pottsville oder anderswohin — war: « Dilata, et exquirantur informationes ».

¹⁰¹ Der vorhergehende Brief, Dok. 15.

¹⁰² Dok. 14.

¹⁰³ Im definitiven Text der Statuten wurden diese Bemerkungen berücksichtigt. Siehe *Spic. hist.* 24 (1976) 67, Nr. 2-3.

Circa admissionem presbyterorum qui pravam antea agendi rationem praesetulerint ac resipiscentiae signa exhibeant, si titulo praediti sint, nulla censura notentur et de proprii Antistitis assensu extra dioecesim degant, haud obstat quominus juxta regulas ecclesiasticas provisorie saltem per alios Antistites ad ministerium exercendum admittantur. Secus profecto, si vel titulo quovis careant vel censuris fuerint subjecti vel absque ejus venia extra dioecesim maneant: rite enim status eorundem est componendus, ut ad sacra peragenda admitti valeant.

Quoad nomina eorum qui confraternitatibus addicuntur, cura saltem sit, uti fieri possit, ut nominum regestum habeatur ac servetur. Demum ad indulgentias quod attinet pro pio exercitio 40 horarum, per adjectum rescriptum provisum animadvertes. Precor etc.¹⁰⁴

17. - Brief von Bischof Neumann an Papst Pius IX.; Philadelphia, 5. April 1858¹⁰⁵. — Original im APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), f° 999r-1000v.

Philadelphiae, die 5 Aprilis 1858

Beatissime Pater

Joannes Nepomucenus Neumann, C.SS.R., Episcopus Philadelphiensis in Foederatis Americae Septentrionalis Statibus, ad pedes Sanctitatis Tuae provolutus, B. T. humillime rogat ut ei sequentes concedere dignetur gratias.

1. - In Synodo dioecesana V¹⁰⁶ idem Episcopus clero dioecesano proposuit SS. Apostolos Petrum et Paulum in patronos princi-

¹⁰⁴ Der Briefwechsel zwischen Neumann und dem HI. Stuhl blieb weiter 33 Monate unterbrochen. Wohl unterschrieb er in dieser Zeit einige von Kenrick eingereichte Vorschläge für Bischofsernennungen. Man wundert sich einigermassen über das lange Schweigen Neumanns. Mag sein, dass er es vorgezogen hat, ruhig die Antwort auf sein Hauptanliegen abzuwarten. Diese kam dann endlich — allerdings nicht seinem Wunsche gemäss — anfangs 1857 mit der Ernennung des Koadjutors Wood. Aber auch danach dauerte es noch mehr als ein Jahr, bis er sich wieder an die römischen Behörden wandte.

¹⁰⁵ Dieses Schreiben wurde von Pater Leopold Moczygmba OFMConv., Oberer der Minoriten in den Vereinigten Staaten, nach Rom überbracht. Siehe Dok. 18, am Anfang.

¹⁰⁶ Die 5. Diözesansynode von Philadelphia wurde am 3.-5. Oktober 1855 gehalten. Notiz mit bibliographischem Verweis in MANSI, a. a. O. XLVII 307-308, CURLEY,

pales dioeceseos eligendos. Ecclesia quippe cathedralis sub eorum invocatione ab undecim annis erigitur mira in his provinciis soliditate et pulchritudine. Speramus quoque quemlibet e fidelibus nostris, sub tantorum Apostolorum patrocinio constitutum, in fide et obedientia Ecclesiae apostolicae firmissime perseveraturum. Enixe igitur rogamus B. T., ut — siquidem in Domino libuerit — sanctos illos Apostolos Petrum et Paulum ut patronos principales dioecesis Philadelphiensis assignare dignetur, dispensando a forma electionis quae a S. Congregatione Rituum praescripta est. Clerus omnis noster, tum saecularis quam regularis, unanimiter propositionem Episcopi adoptavit, sed populi fidelis suffragium in nostris circumstantiis exquiri non potest. Praeter Beatam Mariam Virginem, quae sub titulo Immaculatae Conceptionis patrona omnium dioecesium nostrarum provinciarum est, nullum habemus patronum dioeceseos¹⁰⁷.

Rogamus quoque B. T., ut omnibus fidelibus indulgentias quasdam concedere dignetur, qui in festo SS. Apostolorum Petri et Pauli, aut infra ejusdem festi octavam, s. confessione rite peracta et s. communionem digne suscepta, pro exaltatione S. Romanae Ecclesiae et pro salute dioecesis Philadelphiensis quinque *Pater* et *Ave* devote recitaverint¹⁰⁸.

2. - Ab 18 annis existit in civitate Philadelphiae seminarium dioecesanum S. Carolo Borromeo dicatum, in quo 30-40 theologiae et philosophiae student. Magna tamen difficultas est sacerdotes duos aut tres invenire, quorum scientia et alios dirigendi habilitas tanta sit, ut eis salus ejusmodi instituti tute committi possit. Nonnulli quamprimum laboris pertaesi sunt, munus missionariorum praeferunt et Episcopum denuo adigunt alium quempiam idoneum eligendi, qui cathedram vacantem occupet. Inito cum Coadjutore¹⁰⁹ consilio et

Neumann 350-351, hält diese für die wichtigste der drei von Neumann gehaltenen Synoden.

¹⁰⁷ Die von Neumann unter Nr. 1-2 u. 4-5 vorgelegten Bitten wurden vom Papst bei der Audienz vom 23. Mai 1858 genehmigt; APF, Udienze, vol. 128 (1858 I), fo 854r-855v, n. 12. Die Propaganda schickte ihm die diesbezüglichen Reskripte am 30. Juni zu (Dok. 19).

¹⁰⁸ Bei dieser Bitte steht im Seitenrand vermerkt: « benigne concessit indulgentiam trium annorum lucranda a fidelibus qui... ut in precibus ». APF, Udienze, vol. 128 (1858 I), fo 854r.

¹⁰⁹ Bischof James Frederick Wood, gewählt von den Kardinälen der Propaganda am 9. Dezember 1856 und vom Papst bestätigt am 11. Dezember. Das Ernennungsdekret der Propaganda ist vom 17. Dezember und das Breve wurde am 9. Januar 1857 ausgefertigt. Siehe CODE, a. a. O. 299. — Wir haben kein Schreiben der Propaganda an Neumann finden können, das ihn von der Ernennung seines Koadjutors in Kenntnis setzt. Am 17. Februar 1857 teilte die Propaganda Woods Ernennung

annuentibus consultoribus¹¹⁰, omnibus probatum est consilium, directionem dicti seminarii cuidam communitati religiosae tradendi, saltem quoad studia et quoad gubernium interius seu disciplinam¹¹¹. Cum vero hoc post Concilium Tridentinum fieri licite nequeat, nisi cum venia Sanctae Sedis, eandem veniam Episcopus a B. T. humillime flagitat.

3. - Societates in qualibet missione dioeceseos Philadelphiensi[s] a pluribus annis erectae sunt, quarum membra qualibet Dominica pueros catechismum per unam horam edocent et ad S. Sacramenta praeparant. Ut opus hoc adeo salutiferum magis solidetur, imo et crescat, valde desiderat Episcopus, ut omnes tales societates in confraternitatem coalescant, et iisdem aut similibus indulgentiis ditetur, quas Summi Pontifices archiconfraternitati concesserunt, quae juxta *Raccolta*¹¹² pag. 473-476, edit. an. 1849, in ecclesia patriarchali S. Petri in Alma Urbe erecta est; cum facultate eam in ecclesia cathedrali Philadelphiensi sic stabiliendi, ut ei aggregari possint societates jam vigentes aut adhuc suscitandae, cum communicatione illarum indulgentiarum. Aut saltem optat ut omnes societates nostrae Romanae Archiconfraternitati uniantur, ut tum docentes quam discentes illis indulgentiis fruantur¹¹³.

Erzbischof Kenrick mit. APF, LDB, vol. 348 (1857), fo 91r-92r; veröffentlicht im nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Dok. 24.

¹¹⁰ Einer Bestimmung des Nationalkonzils von Baltimore 1852 entsprechend (Mansi, a. a. O. XLIV 674-675, n. 6), waren bei der Diözesansynode von Philadelphia 1855, ausser den beiden Generalvikaren (Ed. Sourin u. Ch. Carter) und dem Landdechant (J. O'Reilly) — vielleicht als « consultores nati » gedacht —, noch sechs bischöfliche Räte ernannt worden. Siehe CURLEY, *Neumann* 351: « six consultants of the diocese were appointed ».

¹¹¹ Nachdem die Lazaristen sich 1853 aus dem Seminar zurückgezogen hatten, wurde es von Weltgeistlichen geleitet. Neumann dachte 1857-1858 daran, die vom sel. de Mazenod gegründeten Oblaten für sein Seminar zu gewinnen. Der Gedanke konnte aber nicht verwirklicht werden. Siehe Y. BEAUDOIN, *Mgr. de Mazenod et quelques contemporains récemment béatifiés*. *Mgr. J. N. Neumann CSSR*, in *Etudes Oblates* 25 (1966) 154-159.

¹¹² *Raccolta di alcune orazioni e pie opere, per le quali sono state concesse dai Sommi Pontefici le S. Indulgenze*, Roma 1807. Dies ist die erste Ausgabe der von Mons. T. Galli zusammengestellten Sammlung. 1854 war unter dem fast gleichen Titel eine neue von Mons. L. Prinzivalli besorgte Ausgabe erschienen, die 1856 vom Oratorianer Ambr. St. John (Birmingham) ins Englische übersetzt worden war unter dem Titel *The Raccolta*.

¹¹³ Bei dieser in der Audienz vom 23. Mai 1858 vorgebrachten Bitte steht im Seitenrand mit Bleistift vermerkt: « exquirantur informationes », und mit Tinte: « Vide fol. 26 ». APF, Udienze, vol. 128 (1858 I), fo 855r. — Nachdem die Propaganda die verlangten Auskünfte eingeholt hatte, wurde die Bitte nochmals bei der Audienz vom 27. Juni 1858 vorgebracht und dann genehmigt (« pro gratia »). APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), fo 985v-986r, n. 7: « Nell'Udienza del 23 Maggio corr. anno si esponeva per parte del Vescovo di Filadelfia che [si ripete la domanda, come era stata

4. - Duo ex missionariis dioecesis hujus Philadelphiensis ab Episcopo facultatem petierunt deferendi capillos fictos, eo quod ob calvitiam et hiemis frigores acerbissimos aliter sanitatem vix praeservare posse putabant. Permissionem ab Episcopo illico obtinuerunt, quia res nullam moram pati videbatur. Nunc vero humillime B. T. precatur, ut permissionem concessam ratam habere et confirmare dignetur¹¹⁴.

5. - Mense Martio homo quidam hujus civitatis, pater familias, a ministro sectae Presbyterianorum baptizatus in eadem haeresi, contritus ad Ecclesiam catholicam rediturus in fide, a missionario instructionem petiit et obtinuit. Gratiam s. baptismi (conditionalis) et poenitentiae sacramenti in die festo S. Josephi suscipere desideravit. At tamen, cum sacerdos, mane in ecclesia occupatus, post meridiem nuntium ad eum mitteret qui eum ad ecclesiam comitaretur, iste hominem illum circa meridiem morte repentina abreptum fuisse comperit.

Non sine haesitatione animi Episcopus permisit, ut ejus cadaver in coemeterio consecrato sepeliatur, licet ab haeresi, dum in vivis esset, absolutus non fuerat. Ejus uxor omnesque filii ejus ante ipsum fidem catholicam amplexerant et procul dubio patris et mariti conversionem a Deo obtinuerunt. Si Episcopus perperam egit, veniam a B. T. humillime precatur.

6¹¹⁵. - Ante tres annos unus ex nostris sacerdotibus ad hominem vocabatur, qui morti proximus esse videbatur, ea intentione ut in Ecclesiam Catholicam suscipiatur. Cum nunquam ullum baptismum susceperat, obtenta necessaria instructione, aquis salutaribus tinctus erat. Recuperata sanitate, sacramenta poenitentiae et eucharistiae ob infirmitatem domi saepe recepit et vitam ducit doctrinae christianae apprime conformem. Nuperrime tamen sacerdos eum visitans com-

formulata il 23 maggio]. Non essendo peranco apposto alcun rescritto all'istanza, e d'altronde dovendosi dare qualche riscontro al Vescovo oratore, s'implora dalla S. V. una qualche risoluzione in proposito; assicurando la S. V. che nel Bollario Romano trovasi realmente una Costituzione di Paolo V *Ex credito Nobis* del 6 Ottobre 1607, estesa in 33 paragrafi, la quale ha per titolo: *Confraternitatis Doctrinae Christianae erectio in Archiconfraternitatem in Basilica S. Petri Principis Apostolorum de Urbe, cum indulgentiarum privilegiorumque largitione* ».

¹¹⁴ Auf dem Audienzblatt (« foglio di Udienza ») vom 23. Mai 1858 steht bei dieser Bitte im Seitenrand vermerkt: « pro gratia ratihibitionis ». Schon am 16. Dezember 1854 hatte Neumann die Erlaubnis für zwei Priester eingeholt, eine Perücke tragen zu dürfen (Dok. 11, am Anfang).

¹¹⁵ Im linken Seitenrand des Briefes folgende Notiz der Propaganda: « Ad S. O[fficiu]m »].

perit, uxorem paenitentis sui in juventute sua nupsisse viro, de quo non constat utrum umquam baptizatus fuerat necne (certum tamen est, eum non fuisse catholicum). Cum isto primo marito suo per annum et amplius vixit; in fine autem ob ejus ferociam et adulteria divortium a vinculo matrimonii a legislatura Pennsylvaniae obtinuit. Elapso aliquo tempore nupsit marito secundo, qui postea fidem catholicam amplexatus est.

Sacerdos, quid ageret ab Episcopo exquirens, ab eodem edoc-tus est, non esse separandos et in bona fide relinquendos, usquedum Sanctae Sedis sententia nobis manifestetur. Uxor ista non est bapti-zata, et cum omnino indifferens videatur, nulla conversionis ad fidem spes affulget, et hinc expectandum non est, inde dissolutioni matri-monii cum primo marito umquam futurus sit locus.

Petit itaque Episcopus Philadelphiensis, ut Beatitudo Tua huic converso dignetur permittere, ut suam quasi-uxorem retinere posset. Quamvis paratus videtur cuicumque S. Sedis decisioni obe-diendi, ejus frequentes infirmitates et paupertas maximis eum expo-nerent incommoditatibus, si feminam illam vetulam, cui magna circa ipsum cura est, dimittere cogatur. Parvula domus, quam inhabitant, utrique pertinet, et si contra leges Pennsylvaniae, coram quibus eo-rum matrimonium validum est, eam dimitteret, eam usque ad mortem nutrire cogeretur. Ipsa uxor in ignorantia sua ei nupsit bona utique fide, semper ei in aegritudinibus frequentibus adstitit, etiam post conversionem, et procul dubio valde conqueretur, si nunc inveniatur, per conversionem mariti conditionem suam redditam esse pejorem. Casus occultus est, et ipse maritus conditionem suam vix cognoscit ¹¹⁶.

Benedictionem Apostolicam mihi ipsi, dignissimo Coadjutori, omnique clero et populo fidei dioeceseos Philadelphiensis humillime deprecans, in osculo pedum remaneo

Beatissime Pater

indignissimus et obedientissimus servus in X^o
Joannes N. Neumann C.S.S.R.
Episc. Philadelphiensis ¹¹⁷

¹¹⁶ Siehe über die weitere Abwicklung dieser Angelegenheit die Dok. 19-20.

¹¹⁷ Am Ende des Briefes die Notiz der Propaganda: « Risp» in Giugno [stand erst « Luglio »] 1858 ». Siehe Dok. 19.

18. - Brief von Bischof Neumann an den Präfekt der Propaganda; Philadelphia, 11. April 1858. — Original im APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), f° 966^{a-d}. Mit zwei Anlagen; ebd., f° 966^{e-f}.

J. M. J.

Philadelphiae, die 11 Apr. 1858

Eminentissime et Illustrissime Domine

Hebdomada elapsa Rev. P. Leopold [Moczygamba], ex Ord. S. Franc. Convent., iter agens Romam hic transiit, qui Em. Tuae Ill.mae constitutiones tradet quas in Synodis dioecesanis V et VI promulgavi¹¹⁸. Addidi etiam libellum supplicem ad Sanctissimum, varias ab Eo dioecesi rogans gratias¹¹⁹. Tempus tamen non suppetiit, ut omnia de quibus mihi tractandum videbatur Sanctitati Suae, aut Em. Tuae Ill.mae satis explicite proponere valerem. Omissa itaque supplere audeo.

In Synodo sexta per constit. II remedium afferre nisus sum varietati methodorum in administratione baptismi et suscipiendis neoconversis ab haeresi seu infidelitate¹²⁰. Probe mihi tamen notum est Episcopum nihil debere statuere in materia rituum, nisi quod S. Rituum Congregationi probatum fuerit. Nobis vero non praesto sunt semper libri docentes declarationes illius S. Congregationis, casusque nonnumquam afferuntur qui nulla declaratione praevia solvi possunt. Nonnumquam tota familia ab haeresi etc. in Ecclesiam redit, dubiumque est qua forma, parvulorum seu adultorum, suscipiendi sint, cum baptizandi sunt (absolute seu conditionatim) filii sex usque decem annorum. Ex analogia decisionis de [die] 7 Sept. 1850 statui « usum rationis » criterium in decidenda forma baptismi¹²¹. Addere adhuc in animo erat « liberum esse sacerdoti utendi una alterave forma, quotiescumque rationabiliter dubitat, utrum puer baptizandus usum rationis assecutus fuerit necne ».

In num. 2 ejusdem II constitutionis evellere conatus sum pra-

¹¹⁸ Die 6. Diözesansynode von Philadelphia wurde am 28.-29. Oktober 1857 gehalten. Siehe CURLEY, *Neumann* 351. Für die 5. Diözesansynode, siehe oben, Anm. 106.

¹¹⁹ Der vorhergehende Brief, Dok. 17.

¹²⁰ Am 30. Juni 1858 teilte die Propaganda Neumann mit, sie wolle die Vorschriften der Diözesansynode über die Spendung der Taufe eingehend prüfen (Dok. 19). Am 26. März 1859 schickte die Ritenkongregation ihre diesbezüglichen Bemerkungen an Neumann (Dok. 25).

¹²¹ Wir konnten nicht feststellen, auf welche Entscheidung (Dekret oder Verfügung) Neumann hier Bezug nimmt.

xim multorum in his provinciis, qui ob periculum vitae infantem in domo paterna (ecclesia etiam non longe distante) baptizant et ibidem immediate post chrismate infantem unguunt, linteolum imponunt candelaque porrigunt. Haec agendi ratio contraria mihi visa [est] decisioni S. R. C. [de] die 23 Sept. 1820, Calaguritana¹²².

In num. 3 constit. II ordinem «supplendi omnia supra baptizatum» (*Rit. Rom.*) secutus sum contra decisionem S. R. C. de die 27 Aug. 1836 ad 3, in Rhedonen¹²³. Eandem tamen adoptavi pro neo-conversis olim valide baptizatis, ne actus receptionis nimium temporis absumat sacerdoti. Circumstantiae tamen fere eadem sunt in utroque casu.

Quoad proximum recipiendi neo-conversos ex haeresi, de quorum baptismo — olim eis collato — rationabile dubium est, magnam hic habemus varietatem diversasque sententias. Sunt qui mordicus tenent, Romae moris esse in tali casu conversum privatim (i.e. absque ullis caeremoniis et secreto) sub conditione baptizandi et postea eundem, enuntiata professione fidei, ab haeresi absolvendi. Alii, nullam scientes auctoritatem pro baptismo illo privato (praeter mortis periculum), talem neo-conversum solemniter baptizant (sub conditione), antequam ad professionem fidei et absolutionem procedant. Alii denique neo-conversum istum solemniter baptizant utique sub conditione, at tum professionem fidei tum absolutionem ab haeresi prorsus omittunt.

Equidem primam sequentes praxim non ausus sum condemnare eo quod a quibusdam adoptatam inveni, qui Romae disciplinis theologis imbuti eruditione et pietate praestant. Secundam praxim, utpote magis tutam mihi visam, iis auctor fui sequendam, qui consilium a me exquirebant. Tertiam methodum, licet facillimam, minimis hucusque suffultam fundamentis, aliis aut commendare aut permittere nefas duxi.

In dioecesi Philadelphiensi plus quam ducenti quolibet anno in gremium Ecclesiae redeunt, ex quibus duae tertiae partes dubium baptismum susceperunt. Valde opportunum esset, si aliqua authentica decisione frequentibus nostris haesitationibus et forsitan etiam erroribus finis fiat. Si mihi liberum esset, sensum meum circa rem istam pandere, confiterer secundam methodum — licet tutissimam — mihi videri difficillimam et maximis laborare inconvenientiis.

¹²² Das Reskript in *Decreta authentica Congregationis S. Rituum* II, Romae 1898, 193, n. 2607, und in *Codicis Iuris Canonici fontes* VIII, Città del Vaticano 1938, 13-14, n. 5839.

¹²³ Das Reskript in *Decreta authentica*, wie oben, 263-264, n. 2743, und in *CIC fontes*, wie oben, 51-52, n. 5881.

a) Horae integrae tempus vix sufficit ut baptismi (adulterorum), professionis fidei et absolutionis ritus debite absolvantur. Id missionariis, qui diebus Dominicis tot oppressi sunt laboribus, valde longum videtur; conversos vero magis adhuc afficit, praeprimis tenerae aetatis, feminas, aut qui infirmitatibus aut senectute provecta gravantur. b) Incongruum videtur ut post baptismum — quantumvis sub conditione — solemniter collatum, nulla interposita mora, idem nunc certe fidelis quasi excommunicatus seu saltem verisimiliter excommunicatus publice tractandus sit. Injuria irrogari videtur s. baptismi, qui per excellentiam vocatur Janua Ecclesiae, si recens baptizatus, s. chrismate unctus, paullo post qua reconciliatione indigens exhibeatur. c) Terna professio fidei apostolicae et saepius repetitus exorcismus, detestatio publica haereticae pravitate impiarumque nefariorum sectarum, juxta ordinem pro baptismi adulterorum tradito [= traditum], professionem fidei Pii IV¹²⁴, utique magis explicitam, minus necessariam reddere videntur. Baptismus quoque minus efficax videretur ad animam ab omni culpa et poena liberandam, si alia adhuc absolutione opus esse videatur. Probe quidem mihi notum est, incongruentiam istam non esse in re, sed apparentem tantum: verumtamen majestas baptismi sanctitasque caeremoniarum ei in fidelium aedificationem additarum quodammodo obfuscari videntur, cum simili solemnitate baptismi annectatur quasi appendix sive supplementum absolutio ab haeresi. Veniam peto humillime ab Em. Tua Ill.ma, si minus sapiens locutus sum¹²⁵.

Si prima praxis nobis praescribatur unice et exclusive sequenda in casu dubii baptismi neo-conversorum, omnes fere tollerentur difficultates quantum ad missionarios plurimosque conversos. Illi tantummodo conquererentur qui sacramentalia adamantes magnumque ex s. baptismi caeremoniis augmentum gratiae sibi exoptantes, eisdem privari deberent. Si tertia methodus (baptismus condit. absque absolutione ab excommunicatione) approbaretur, plurimis valde gratum foret, neo-conversi tamen in confessionali ab excommunicatione absolvi deberent, utique concessa prius a Sanctissimo facultate et dispensatione a praescripta forma. Quodsi S. R. C. secundae methodo insistat aliasque interdicat, obsequentissimo animo eam sequemur.

Pauca tantum exemplaria Synodus VI typis feci imprimi, sperans in nova editione, prioribus 5 Synodis annectenda, omnia ea [me]

¹²⁴ Die Konstitution *Iniunctum Nobis* vom 13. November 1564; mehr bekannt als die « Professio fidei tridentina ».

¹²⁵ Vgl. 2 Kor. 11, 23 (« ut minus sapiens dico »).

additurum etc., quae circa hanc rem S. C. addere aut demere aut emendare jusserit¹²⁶.

« Licentiae in scriptis », cujus mentio fit in constitutione IV ejusdem Synodi dioecesanæ VI, exemplar his pagellis addidi, ut si quae in ipsa aut desint aut erronea sint, emendari et perfici mereantur¹²⁷. Quae num. 4 Licentiae istae praescribuntur, a nullo quod sciam missionario umquam his in provinciis servari potuerunt qui eadem die binas dixit Missas, in duobus scilicet locis, pluribus miliaribus ab invicem distantibus. Ab una ecclesia ad aliam pluribus miliaribus (5-15) aut equo aut curru vehi consueverunt, quem ipsi dirigere debent manibus, quibus et calicem paratum et habenas frenosque tenere impossibile est. Si missionarius unum tantum habeat calicem, quo in utraque Missa uti debet, necessarium videtur, eum in prima Missa purificare, eum in theca consueta compositum, in mantica seu cista clausa, secum vehere.

Calices, nisi valde solidi sint, longa et frequentia itinera accelerata non patiuntur, et propterea sicut et propter alia incommoda missionarii pro qualibet missione, quam quolibet mense visitant, calicem proprium acquirere student, quo in dicenda Missa utuntur et quem, Missa dicta, una cum vestibus sacris in loco securo et decenti relinquunt. Humillime Em. Tuam Ill.mam rogo, ut nos instruere dignetur, quomodo missionarii nostri in utroque casu procedere debeant. Quandocumque secunda Missa dicenda sit in loco, quo sacerdos calicem paratum ipse absque gravi incommodo portare possit, generali utique decisioni (n. 4364) obedire debebit¹²⁸.

In duabus ecclesiis permisi erectionem confraternitatis SS.mi Sacramenti, cui proprias exaravi regulas adjacentes¹²⁹, enixe rogans Em. Tuam Ill.mam ut eadem aut Romanae Archiconfraternitati aggregare dignetur, aut iis a Sanctissimo erectionem pro hac dioecesi cum indulgentiis consuetis benignissime obtinere velit¹³⁰.

¹²⁶ Zum Vergleich des vorläufigen und des definitiven Textes der 2. Konstitution der Satzungen der Diözesansynode von 1857, siehe weiter unten den Anhang beim Brief der Ritenkongregation vom 26. März 1859 (Dok. 25 a).

¹²⁷ Die Anlage 2 zu diesem Brief, Dok. 18 b.

¹²⁸ Neumann bezieht sich hier vermutlich auf die Verfügung der Ritenkongregation vom 16. September 1815; *Decreta Congregationis S. Rituum*, ed. A. GARDELLINI, ed. 3^a, III, Romae 1857, 62-63, n. 4515. Inzwischen war aber am 11. März 1858 eine neue Verfügung herausgekommen, die den Gebrauch von zwei Kelchen erlaubte; *Decreta authentica Congregationis S. Rituum* II, Romae 1898, 411-412, n. 3068, und *Codicis Iuris Canonici fontes* VIII, Città del Vaticano 1938, 134-135, n. 5989.

¹²⁹ Die Anlage 1 zu diesem Brief, Dok. 18 a.

¹³⁰ Im Anhang zu den zur Audienz vom 27. Juni 1858 gehörigen Dokumenten befindet sich folgende Notiz des Beamten (*minutante*) der Propaganda, Achille Ri-

Nesciens decretum S. R. C. prohibens litanias praeter eam Omnium Sanctorum, Lauretanam et eam pro moribundis, recitationem litaniae SS.mi Nominis Jesu in pio exercitio permiseram. Ab anno elapso comperi dubium esse, utrum hae litaniae SS.mi Nominis Jesu licitae sint necne. Fidelibus nostris, imo et mihi ipsi semper acceptissimae erant, et omnes cum debita resignatione rogamus, ut earum usus — si placuerit Sanctissimo — nobis concedatur¹³¹.

Secta Spiritualistarum in civitate Philadelphiae plurimos habet asseclas¹³², primumque eorum lumen, Doctor Robertus Hare¹³³, hic residet. Eorum impia deliria et blasphemiae non solum ab omnibus fidelibus Catholicis detestantur, ita ut nec unus ex eis ad illos apostaverit, sed et plurimis aliis maxime improbantur. Plurimi ab eis eduntur libri, revelationes falsaque dogmata a spiritibus immundis¹³⁴ eis communicata [continentes]. Nescio utrum eorum lectio, utpote necromanticorum, mihi permittatur sicut haereticorum eo fine, ut veritas christiana contra eos efficacius propugnari eorumque insaniae directius impugnari possint a nobis¹³⁵.

Reverendus Daniel Devitt¹³⁶, hujus dioeceseos olim sacerdos saecularis optimae per plures annos famae, curam habuit ecclesiae ad S. Patricium Philadelphiae usque ad mensem Augustum anni 1856, quo cum muliere quadam subito missionem suam reliquit et per annum cum ea, quasi cum uxore sua, commoratus est in loco dioeceseos vicinae Newarcensis, cum maximo utique scandalo fidelium¹³⁷. Mense

naldini: «1 Luglio 1858. L'E.mo Prefetto ha accordato a due confraternite del SS.mo Sacramento, erette nella sua diocesi da Mgr. Vescovo di Filadelfia, la comunicazione delle indulgenze che la S. Sede ha concesse alla confraternita dello stesso nome. Rinaldini». APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), fo 1016r.

¹³¹ Die Bitte wurde bei der Audienz vom 20. Juni 1858 vorgebracht und an die Ritenkongregation verwiesen («ai Riti»). APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), fo 952v-953r, n. 11. Am 30. Juni teilte die Propaganda Neumann mit, seine Bitte an die Ritenkongregation weitergeleitet zu haben (Dok. 19).

¹³² «Spiritualists» wurden damals in den Vereinigten Staaten die Anhänger des Spiritismus genannt. Seit die Geschwister Fox 1848 erstmals ungewohntes Klopfen als Zeichen aus einer anderen Welt gedeutet hatten, war die Befragung der Geister mittels Medien bald sehr verbreitet worden.

¹³³ Der Chemiker und Erfinder Robert Hare, gest. am 15. Mai 1858 in Philadelphia.

¹³⁴ Neumann teilte also die unter katholischen Theologen ziemlich allgemeine Ansicht, welche die spiritistischen Vorgänge und Aussagen als Werke des Teufels betrachtete.

¹³⁵ Die Bitte wurde vom Papst bei der Audienz vom 13. Juni 1858 genehmigt («pro gratia»). APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), fo 928v, n. 4.

¹³⁶ Ueber den Fall Devitt gibt es auch andere Dokumente im APF. Siehe den nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Dok. 12 u. 13.

¹³⁷ Im linken Seitenrand folgende Notiz der Propaganda: «Apostasia di un frate e sua resipiscenza».

Augusto sequentis anni, relicta infelice illa muliere, poenitens ad me venit, desiderans abire in Europam, ubi in communitate aliqua religiosorum seu monasterio de crimine commisso poenitentiam ageret.

De reditu ipsis gaudens, post exercitia spiritualia aliquot dierum ab eo peracta, eum ab suspensione liberavi et iter in Europam aggredientem litteris munivi, ubi delicti ejus mentione facta eum poenitentem omnibus commendavi, ad quos poenitentiam acturus pervenerit¹³⁸. Roma mihi paullo post adventum suum scripsit, se apud Patres Societatis Jesu sacra peregrasse exercitia et a confessario suo permissionem, imo et consilium accepisse, sese cuidam Episcopo offerendi ut ad curam animarum rediret. In iisdem litteris me rogavit, ut dimissoriales ei litteras transmitterem, in quibus nulla mentio fiat delicti commisi.

Quamvis ob scandalum quod in hac dioecesi perpetravit, eidem nullam missionem confidere auderem, imo nec consultum sit ut in Provincias Foederatas redeat, lubentissime ei concedere paratus sum dimissoriales, dummodo Episcopus quidam eum adoptaturus animum id faciendi mihi pandat. Litteras Rev. Domini non invenio, et nesciens ad quem meas dirigam, Em. Tuae Ill. mae rem totam communicandam esse opinatus sum¹³⁹.

Humillime rogo Sanctissimum, ut mihi iterum — si libuerit — aliquos casus concedere dignetur dispensandi cum fidelibus mihi concreditibus super impedimento primi gradus affinitatis in linea collateralis ex copula licita. Decem enim illi casus concessi a die 1 Jan. 1853¹⁴⁰ jam a pluribus mensibus exhausti sunt¹⁴¹.

Pauci quoque mihi adhuc remanent casus dispensandi super impedimento secundi gradus affinitatis et consanguinitatis, unde Sanctissimum precor ut, si eidem bene visum fuerit, alium numerum con-

¹³⁸ Das erwähnte Empfehlungsschreiben Neumanns haben wir nicht gefunden. Wohl aber einen Brief vom Bischof von Boston, John B. Fitzpatrick, an den Rektor des Irischen Kollegs, Tobias Kirby, vom 17. August 1857, worin er ihm Devitt als einen langjährigen Freund, « who of late has met with misfortune », empfiehlt. « I am sure that in your charity you will aid him as far as may be in your power, to carry his good intentions into execution ». Original im AIC, KP, n. 1987.

¹³⁹ Anfangs 1858 kehrte Devitt in die Vereinigten Staaten zurück. In einem Brief an Mons. Kirby, datiert « Marseilles, Feb. 5th, 1858 », bittet er diesen, ihm seine Post an den amerikanischen Konsul in Marseille oder sonst an seinen Schwager in Philadelphia nachzusenden. Original im AIC, KP, n. 2081.

¹⁴⁰ Neumann hatte erst geschrieben, die Vollmacht, in zehn Fällen (« casus ») dispensieren zu können, sei ihm am 1. Januar 1853 verliehen worden. Nachträglich fügte er vor dem Datum das Wort « vom » (« a ») hinzu. Siehe oben, Dok. 3, Anm. 15.

¹⁴¹ Die in diesem und im nächsten Absatz vorgebrachten drei Bitten wurden vom Papst bei der Audienz vom 13. Juni 1858 genehmigt. APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), fo 928rv. Die Propaganda legte die diesbezüglichen Reskripte ihrem Brief vom 30. Juni bei (Dok. 19).

cedere dignetur. Facultates quoque biennales iterum renovare humiliter supplico.

Numerus fidelium in dioecesi Philadelphiensi in tribus ultimis annis non multum crevit. Numerus baptismorum anno 1855 erat 12.216, anno 1856: 13.210, anno 1857: 13.700. Inter matrimonia 2700 quae quolibet circiter anno coram sacerdote contrahuntur, centum fere quolibet anno sunt mixta (inter catholicum et haereticum baptizatum) et quinquaginta quae contrahuntur cum disparitatis cultus impedimento. In ultimo biennio in radice curavi matrimonia octo; inter levantem et levatum: unum; a 1° gradu affinitatis ex copula illicita dispensavi quinque; a 2° gradu affinitatis ex copula illicita: duos. Matrimonia mixta contrahebantur ultimis duobus annis 247 (inter baptizatum haereticum et catholicum); et octoginta inter catholicum et non baptizatum.

Ob defectum sacerdotum Germanicam callentium linguam Rev. Fr. Bonaventurae Keller, ex Ord. S. Franc. Convent., obtuli curam unius ecclesiae (ad S. Alphonsum)¹⁴² in civitate Philadelphiae, et ipse — quantum in eo erat — curam acceptavit. Rev. Fr. Leopoldus [Moczygamba], qui vices agit superioris ejusdem Ordinis in his provinciis, acceptationem multum approbavit et Romae Generalem Ordinis urget, ut et ipse approbatione sua institutionem novitatus apud dictam ecclesiam permittat¹⁴³.

Inter facultates impressas et ad decennium concessas una est N° 14 « Largiendi ter in anno indulgentiam plenariam », etc. Nescio utrum haec facultas, missionariis dioeceseos communicata, iisdem etiam tribuat facultatem dandi Benedictionem Pontificiam juxta methodum praescriptam in *Rituali Romano*, seu utrum solummodo privatim (e.g. in confessionali) indulgentiam plenariam concedere possint. Equidem ipse quater in anno Benedictionem Apostolicam juxta formam in *Caeremoniali Episcoporum* traditam impertio; numerus tamen fidelium, qui eam lucraturi undique accurrunt, tantus semper est, ut nulla ex nostris ecclesiis eos capere valeat. Ut igitur tam salutari fidelium desiderio satisfiat, pergratum nobis esset, si pastores animarum facultate gauderent Benedictionem Pontificiam juxta methodum *Ritulis* statis diebus super populum elargiendi.

¹⁴² Bevor Neumann die Alfonskirche in Philadelphia den Minoriten antrug, hatte er daran gedacht, sie den Redemptoristen anzuvertrauen. Wegen Personalman- gels konnten diese aber das Angebot ihres Mitbruders nicht annehmen. Siehe den Briefwechsel zwischen dem Provinzobern G. Ruland und dem Generalobern N. Mau- ron vom Ende 1857 und Anfang 1858; AGR, Pr. Am. I.

¹⁴³ Siehe dazu weiter unten die Dok. 32-33; auch CURLEY, *Neumann* 320-321 u. 355.

Rev.mo vero Episcopo Coadjutori meo humillime precor, ut Sanctissimus concedere dignetur facultatem Benedictionem Apostolicam ter seu quater in anno elargiendi juxta formam in *Caeremoniali Episcoporum* descriptam¹⁴⁴.

Devotio Quadraginta Horarum a quinque annis per totam dioecesim celebratur, uberrimosque fructus ubique profert¹⁴⁵. Synodos dioecesanarum et collationes theologicas statutis temporibus recurrentes disciplinae ecclesiasticae melius stabiliendae maxime efficaces esse experti sumus. Ab haereticis nullas fere patimur molestias, virus enim eorum evanuisse videtur. A duobus seu tribus annis nulla lex lata est adversus bona ecclesiastica, imo curia civilis in variis litibus in nostram favorem sententiam edidit. Societates tamen secretae ubique pullulantes et indifferentismus religiosus satis periculosas fidelibus nostris struunt insidias. Cum praeterea vix dimidia pars fidelium fixas habeat sedes, matrimoniis rite ineundis et obligationibus ejus servandis plurima obsunt obstacula. Paupertas maritos ab invicem separat, et cum cuilibet liberum sit procedere quo libuerit, ligaminis impedimentum non curantes, multi adulterina attentant connubia. Separatio conjugatorum prolem ex eis natam maximo apostasiae periculo exponit, mira etenim aviditate infedele infantem puerosque catholicos in familias suas aut orphanotrophiam propria adoptant¹⁴⁶.

Veniam jam rogo taedii quo litterae istae, justo longiores, Ill.mam E.m Tuam affecerunt. Meipsum dioecesimque Philadelphiensem benignitati commendans, in O. S. P.¹⁴⁷ remaneo

Eminentiae Tuae Illustrissimae

Indignus in X^o servus
 † Joan. N. Neumann m.p., C.SS.R.
 Episc. Philad.sis¹⁴⁸

¹⁴⁴ Bei der Audienz vom 27. Juni 1858 genehmigte der Papst Neumanns Bitte in dem Sinn, dass der Koadjutor ermächtigt wurde, zweimal im Jahr den Apostolischen Segen zu erteilen (« pro gratia, bis in anno »). APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), fo 988rv, n. 14. Die Propaganda legte das diesbezügliche Reskript ihrem Brief vom 30. Juni bei (Dok. 19, am Schluss).

¹⁴⁵ Es ist auffallend, wie oft Neumann in seinen Briefen das Vierzigstundengebet erwähnt; siehe oben die Dok. 11 u. 14. Wir glauben nicht fehlzugehen mit der Annahme, dass hier ein deutlicher Einfluss der alfonsianischen Spiritualität vorliegt. Ueber Alfons von Liguoris Hochschätzung für diese Andachtsform, siehe *Spic. hist.* 23 (1975) 244, Anm. 21.

¹⁴⁶ Ueber den letzten Uebelstand und seine schlimmen Folgen spricht Neumann schon ausführlich in seinem Brief vom 4. Mai 1841, während der Zeit seines Novitiats also, an den Fürsterzbischof von Wien. Veröffentlicht in J. WUEST, *Annales Congregationis SS. Redemptoris Provinciae Americanae* I (1832-1849), Ilchester 1888, 284.

¹⁴⁷ « In osculo Sacrae Purpurae ».

¹⁴⁸ Auf der Rückseite (S. 8) des Briefes hat die Propaganda eine Reihe Vermerke

18a. - Anlage 1 zum Brief von Bischof Neumann vom 11. April 1858. Satzungen, von Neumann selber verfasst¹⁴⁹, der in zwei Kirchen der Diözese Philadelphia errichteten Bruderschaft des Allerheiligsten Sakramentes, mit der Bitte vom 11. April 1858, diese der Erzbruderschaft in Rom anzugliedern. — Original im APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), f° 966e.

Regula pro Archiconfraternitate SS.mi Sacramenti stabilita in ecclesia S. Alphonsi in civitate Philadelphiae et in ecclesia SS.mi Cordis Jesu in oppido Conewago¹⁵⁰, in Statu Pennsylvaniae.

1. - Director Archiconfraternitatis ille erit sacerdos, qui ab Episcopo Philadelphensi constitutus fuerit pastor ecclesiae. Ipse vero ex sodalibus aliquos sibi assumet viros qui eum in dirigendis et exequendis variis negotiis consilio et opera adjuvent. Ipsos etiam qualibet secunda Dominica mensis convocabit de rebus Confraternitatis cum eis tractaturus.

2. - In Archiconfraternitatem SS.mi Sacramenti suscipi desiderans, ad S. Communionem rite dispositus prius accedat, firmiterque sibi proponat devotionem erga divinum illud mysterium se pro viribus exerciturum et, data occasione, etiam inter alios propagaturum.

3. - Sodales Missae sacrificio non tantum in Dominicis et festis diebus devote intererunt, sed infra hebdomadam etiam, quodcumque sine notabili incommodo hoc praestare poterunt. SS.mum Sacramentum nonnumquam visitabunt, praeprius in festo Corporis Christi et infra octavam, aut cum illud in oratione XL Horarum in ecclesia vicina expositum est. Benedictionem SS.mi Sacramenti frequenter accipere studebunt.

S. Communionem quolibet mense, facta humili peccatorum confessione, suscipiant, dummodo confessarii permissionem habeant; eos ex fidelibus, qui numquam adhuc S. Communionem susceperunt, aut ipsi instruant et ad S. Communionem rite suscipiendam sacerdoti offerant, aut ab aliis instructionem necessariam iisdem procurare nitentur.

über die Abwicklung der vorgebrachten Bitten und über die an Neumann geschickten Antworten eingetragen.

¹⁴⁹ Im vorhergehenden Brief (Dok. 18) sagt Neumann, er habe diese Satzungen selber verfasst (« proprias exaravi regulas adjacentes »). In ABPR, Neumanniana, befindet sich ein eigenhändig von Neumann geschriebenes Exemplar dieser Satzungen. Vgl. CURLEY, *Neumann* 352-353.

¹⁵⁰ Conewago war und ist noch eine kleine Ortschaft im Adams County, Pa.; damals Postamt McSherrystown, jetzt Postamt Hanover. Die dortige Herz-Jesu-Kirche wurde von den Jesuiten bedient.

tur. Infirmos denique consilio et opere adjuvabunt, ut Sacrum Viaticum oportuno tempore et bene dispositi suscipiant.

Liber sodalitatis in archivo ecclesiae asservetur.

4. - Quotidie ter recitabunt *Pater* et *Ave* in honorem SS.mi Sacramenti cum aspiratione: « Laudetur et benedicatur semper et ubique SS. Sacramentum ». Adesse etiam in ecclesia studebunt pio exercitio, quod qualibet Dominica post Vesperas habebitur, ut infra, sicut et processioni solemnī quae qualibet secunda Dominica mensis instituitur.

N.B. Preces istae et pia exercitia nullum obligant sub peccato.

Ordo pii exercitii in honorem SS.mi Sacramenti in Dominicis.

Dicto *Veni Sancte Spiritus* etc. cum consuetis versiculis et oratione, celebrans per horae quadrantem fideles instruit de Mystero Eucharistico, eosque excitat ad eliciendos actus fidei, adorationis, contritionis, amoris etc. Postea SS.mum Sacramentum exponit in ostensorio, servatis accuratissime omnibus quae circa expositionem quoad altaris decorem, luminaria et incensationem etc. praescripta sunt; et chorus cantat *O salutaris Hostia*. Postea recitatur aut canitur una ex litanis approbatis cum orationibus consuetis. Demum sacerdos recitat lingua vernacula preces adorationis et deprecationis (vide *Raccolta*, an. 1849, pag. 178-182). In fine cantatur *Tantum ergo* etc., *Genitori* cum versiculis et oratione, et datur benedictio.

In qualibet secunda Dominica mensis post preces adorationis et deprecationis, ut supra, fit processio solemnī intra ecclesiam, chorusque interea cantat *Lauda Sion Salvatorem* etc., et finita processione canitur *Tantum ergo*, *Genitori* cum versiculis et oratione, ut supra, et datur benedictio.

Episcopus Philadelphiensis humiliter petit ut Archiconfraternitas ab eo erecta in duabus memoratis ecclesiis Archiconfraternitati aggregetur in Alma Urbe in ecclesia SS. Laurentii et Damasi viginti, ita ut sodales in dioecesi Philadelphensi lucrari possint indulgentias eidem a Summis Pontificibus concessas¹⁵¹.

Joan. N. Neumann CSSR
Episc. Philad.

Philadelphiae, die 11 Apr. 1858.

¹⁵¹ Ueber die Gewährung der Bitte, siehe oben, Anm. 130.

18b. - Anlage 2 zum Brief von Bischof Neumann vom 11. April 1858. Gedrucktes Formular, wahrscheinlich von Neumann selber verfasst ¹⁵², zur Erteilung der Erlaubnis, an einem Tag zweimal die Messe lesen zu dürfen. — Original im APF, Udienze, vol. 129 (1858 II), f° 966^f.

Venia Licentiae Binandi ¹⁵³

I. M. I.

Rev.do D.no [*spatium album pro nomine*], Pastori ad [*spatium album pro loco*].

Salutem in Domino.

Cum ex libellis supplicibus Tuis ad Nos datis [*spatium album pro loco*] die [*spatium album*] Nobis innotuerit plurimos fidelium, curae pastorali Tuae commissorum, in diebus Dominicis et festis praecepto ecclesiastico audiendi nempe Missam satisfacere non posse, nisi facultas Tibi [*spatium album pro nomine*] concedatur binas in illis diebus celebrandi Missas; [*spatium album*] Nos, vigore facultatum Nobis a S. Apostolica Sede ad decennium concessarum [die 22^a Febr. 1852 ¹⁵⁴, facultatem Tibi per praesentes impertimur, ut per decursum Anni Domini MDCCCL... aut Tu ipse, aut unus ex sacerdotibus Tibi assistentibus (nequaquam vero unusquisque vestrum) in singulis diebus Dominicis et festis de praecepto Sanctum Missae Sacrificium bis offerre licite possitis ¹⁵⁵ [*spatium album sat magnum*], dummodo hac facultate utens omnino jejunus sit et sequentia districte servet.

1. Sacerdos aliam adhuc eadem die celebraturus Missam, hausto diligentius Sacratissimo Sanguine, calicem nequaquam purificat, sed statim patena et palla cooperit, veloque tectum supra corporale relinquit. Postea, ommissa omni genuflexione in medio altaris, digitos in alio calice seu vase decenti abluit, infusis vino et aqua; postea dicit in medio altaris, junctis ante pectus manibus, orationes consuetas:

¹⁵² Dass Neumann selber der Verfasser des Formulars ist, scheint daraus hervorzugehen, dass es ganz in seinem Geiste aufgesetzt ist.

¹⁵³ In Handschrift von Neumann hinzugefügt.

¹⁵⁴ Die Vollmachten waren in der Audienz vom 22. Februar 1852 verliehen worden. Siehe oben, Anm. 15 beim Dok. 3.

¹⁵⁵ Im gedruckten Text « possit », von Neumann geändert in « possitis ».

« Quod ore sumpsimus » &c., « Corpus tuum Domine, quod sumpsimus ».

2. Ablutio ista digitorum non debet reponi in tabernaculo SS. Sacramenti; sed si sacerdos eam juxta usum magis probatum cum secunda ablutione in Missa mox ab eo dicenda sumere intendit, in altari relinqui poterit; secus in piscinam sacrarii mittatur.

3. In secunda Missa, quam eodem die celebrat, sacerdos calicem nondum purificatum nequaquam ponit supra tobaleam¹⁵⁶ altaris, neque eum purificatorio intus extergit, sed supra pallam, antequam ad Offertorium vinum et aquam infundit. Sanguis Domini sumatur ex eadem parte calicis. Ablutionem vero, post primam Missam in altari relictam, post sumptionem primae purificationis immittit in calicem, et sumit: deinde facit solitam digitorum ablutionem in calice, et postquam extersit calicem, extergit etiam purificatorio vas in quo fuit ablutio.

4. S. Rituum Congregationi non probatur, ut sacerdos in secunda quam in eadem die dicit Missa alium adhibeat calicem quam quo usus est in prima. Hinc quandocumque secunda Missa ab eo in alia ecclesia seu oratorio celebranda est, oportet ut calicem, sicut supra dictum est (Num. 1), velo coopertum circumliget, prout fit in repositione S. Corporis in Sepulcro feria V, in Coena Domini, et hac ratione praeparatum eum suo tempore deferat ad ecclesiam seu oratorium, ubi secundam Missam celebraturus est; S. R. C., Num. 4364.

5. Sacerdos non debet uti licentia, per praesentes litteras concessa, offerendi bis in die S. Missae Sacrificium, cum aliquis alius sacerdos hospes aut peregrinus praesto est, qui unam ex Missis consuetis dicere valeat, servatis tamen quae circa sacerdotes peregrinos in Synodo dioecesana II, Constitutione 8¹⁵⁷, sancita sunt. Simili modo ab usu facultatis absteineat, cum circumstantias congregationis suae adeo immutatas videt, ut necessitas binationis disparuerit.

Philadelphiae, die...

¹⁵⁶ *Tobalea* oder *tobalia* (*toballia*): Decke, Tuch. Eigentlich nur für Altartuch gebräuchlich.

¹⁵⁷ Die 2. Diözesansynode von Philadelphia wurde am 22.-26. Mai 1842 unter Bischof Kenrick gehalten. Die 8. Verordnung handelt über die Zulassung zum Kirchendienst (Messelesen, Beicht hören, Predigen) von nicht zur Diözese gehörigen Priestern.

19. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 30. Juni 1858. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 349 (1858), fo 441v-442r.

R. P. D. Joanni Nepomuceno Newman, Episcopo Philadelphiae; 30 Junii 1858, Philadelphiam.

Hisce adjecta literis tria accipies rescripta quibus diversae conceduntur facultates a te requisitae in epistolis dierum 5 et 11 Aprilis hujus anni ad me datis ¹⁵⁸.

Ad ea vero quae mihi significasti quoad nonnullas constitutiones Synodi dioecesanæ VI Philadelphiensis circa baptismi administrationem, cum speciali indigeant consideratione, responsum suo tempore ad te mittendum curabo ¹⁵⁹. Quod scripsisti de litaniis, sc. SS. mi Nominis Jesu, id jussu SS. Domini Nostri S. Rituum Congregationi communicavi ¹⁶⁰. Casum autem a te expressum sub N° 6 epistulae die 5 Aprilis datae jussu SS. mi D. N. ad supremam S. Officii Congregationem transmittendum curavi ¹⁶¹. Denique super facultate quam petisti circa benedictionem papalem a R. D. Coadjutore tuo impertientiam etc. brevi ad A. Tuam scribam ¹⁶².

Addo et aliud rescriptum quo conceditur Coadjutori tuo facultas elargiendi benedictionem apostolicam bis in anno. Ex hoc autem intelliges, ejusmodi facultatem presbyteris delegari non posse. Precor etc.

¹⁵⁸ Oben Dok. 17 u. 18.

¹⁵⁹ Ueber die Art und Weise der Taufspendung hatte Neumann ausführlich geschrieben am 11. April 1858 (Dok. 18, die SS. 1-4). Als die Propaganda selber nicht zu einem Entschluss darüber kommen konnte (siehe die Notiz des Minutanten A. Rinaldini vom 25. Juni 1858 für den Archivar im APF, SRC AC, vol. 18 [1858-1860 I], fo, leitete sie Neumanns Anliegen am 19. Januar 1859 an die Ritenkongregation weiter, also erst nach mehr als einem halben Jahr. APF, LDB, vol. 350 (1859) fo 60r. Am 26. März 1859 schickte die Ritenkongregation ihre Bemerkungen an Neumann (Dok. 25).

¹⁶⁰ Am 5. Juli 1858. APF, LDB, vol. 349 (1858), fo 573v-574v.

¹⁶¹ Am 6. Juli 1858; APF, ebd., fo 574v. Am 29. Juli antwortete der Assessor des HI. Offiziums, Erzbischof Alessandro Macioti, die Angelegenheit sei am 15. Juli behandelt worden mit folgendem Beschluss: « Dilata, et exquirantur informationes juxta instructionem dandam, et interim vivant tamquam frater et soror ». APF, SRC AC, vol. 18 (1858-1860 I), fo 304r. Am 9. August teilte die Propaganda diesen Beschluss an Neumann mit (Dok. 20).

¹⁶² Die bei der drei Tage vorher stattgefundenen Audienz erteilte Vollmacht (siehe oben, Anm. 144) wird gleich mitgeteilt.

20. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 9. August 1858. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 349 (1858), f° 606v.

R. P. Joanni Nepomuceno Newman, Episcopo Philadelph.; 9 Augusti 1858.

Literis die 5 Aprilis hujus anni datis ¹⁶³ casum exposuit A. Tua, quem ad supremam S. Officii Congregationem submittendum curavi, ut ab ea viri catholici, de quo agebatur, conscientiae opportune provideretur. Nuper accepi ex literis Archiepiscopi Colossensis, S. Officii Assessoris, Eminentissimos Inquisitores de eo casu egisse feria V, loco IV ¹⁶⁴, 15 Julii nuper elapsi atque sequens edidisse decretum: « Dilata, et exquirantur informationes juxta instructionem dandam, et interim vivant tamquam frater et soror ». Itaque instructionem supradictam sine mora trado A. Tuae ¹⁶⁵ atque precor etc.

21. - Brief von Bischof Neumann an den Sekretär der Propaganda; [Philadelphia, September 1858 ¹⁶⁶]. — Original im APF, Udienze, vol. 130 (1858 III), f° 2026r-2027v.

Monseigneur

Il y a deux semaines que la famille de Monsieur Alexandre Lopez a eu le malheur de revoir sous le toit paternel la Soeur M. Dolores, qui avait fait ses vœux solennelles dans l'Ordre de la Visitation ¹⁶⁷.

Il paraît qu'elle se trouvait très malheureuse dans le couvent de l'Ordre à Georgetown, D. C. ¹⁶⁸. Depuis plusieurs mois sa santé

¹⁶³ Dok. 17.

¹⁶⁴ Die Sitzungen des Hl. Offiziums wurden damals normalerweise am Mittwoch (« feria quarta ») gehalten.

¹⁶⁵ Auf der Rückseite des Briefes des Assessors vom 29. Juli (siehe oben, Anm. 161) hat die Propaganda folgendes vermerkt: « Agosto 1858. Si comunica la risoluzione ed istruzione analoga a Mgr. Vescovo di Filadelfia, da cui si attende risposta ». Aus den zur Verfügung stehenden Dokumenten ist nicht ersichtlich, dass Neumann auf die Sache zurückgekommen ist. In seinem Brief vom 1. Oktober sagt er nur, er werde sich bemühen, die Angelegenheit näher zu untersuchen (Dok. 22, am Schluss).

¹⁶⁶ Der Brief ist nicht datiert. Da Neumanns Bitte aber in der Audienz vom 17. Oktober 1858 vorgebracht wurde (siehe unten, Anm. 169), muss man annehmen, das Schreiben sei im vorhergehenden Monat geschickt worden.

¹⁶⁷ Ueber die Klosterflucht der Sr. M. Dolores Lopez gibt es auch andere Dokumente im APF. Siehe den nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Dok. 37 u. 39.

¹⁶⁸ Das Kloster in Georgetown war 1799 als erste Gründung nach der Regel

devenait plus faible et le commencement de ce mois son mécontentement été [= était] arrivé à un si haut degré, qu'elle informa son père qu'elle ne pouvait plus endurer ses souffrances. Elle avait exprimé sa détermination de n'y plus rester et de quitter le monastère pour se faire gouvernante etc. On craignit même qu'elle attenta à sa vie etc.

Dans ces circonstances il paraissait à notre bon Mr Lopez qu'il était de son devoir d'aller la voir et de l'assister le mieux qu'il pourrait. Il la trouva non seulement très souffrante de corps et d'esprit, mais elle lui disait aussi qu'elle pourrait [= pourrait] ni voudrait vivre dans ce couvent. Par ordre de Monseigneur l'Archevêque de Baltimore la Mère Supérieure notifia [à] la malheureuse qu'elle n'avait pas la permission de quitter le monastère, qu'elle n'obtiendra[it] pas (de lui) la dispense de ses vœux, et qu'on ne la recevrait plus dans ce monastère. Mais, comme elle s'obstinait à quitter la maison, la Mère Supérieure lui ouvrit la porte et la laissait s'en aller.

A ce [que] je puis voir, il n'y avait pas une raison suffisante de quitter le monastère. Avec une bonne volonté et un peu plus de patience et de charité elle aurait bien pu y servir Dieu et sauver son âme. Elle avait laissé la tentation grandir jusqu'à ce qu'elle était devenue trop violente.

Après son arrivée à Philadelphie je tâchais [de] la calmer, [de] l'humilier et [de] la persuader à retourner dans son couvent de Georgetown ou dans une autre maison de l'Ordre. Mais tout était en vain. Elle est encore assez malade de corps et il paraît quelquefois que son esprit s'égaré. Dans de telles circonstances il n'y a pas possibilité de retourner au couvent, même si les Soeurs étaient contentes de la recevoir. Tout ce qu'il [y] a à faire est de tâcher d'obtenir du Saint-Siège la dispense du vœu de pauvreté et de l'obéissance et, si elle a encourru une censure de l'Eglise, l'absolution¹⁶⁹.

Elle demande bien ardemment de se confesser, mais il paraît qu'il nous manque la juridiction nécessaire. Nous célébrerons dans ce diocèse le St. Jubilé au mois d'Octobre, et elle a un grand désir d'en gagner l'indulgence¹⁷⁰.

der Visitantinnen in den Vereinigten Staaten errichtet worden. *New Cath. Enc.* XIV [1967] 720. Aus Kenricks Brief vom 4. Oktober 1858 geht hervor, dass die Schwester schon 1849 (« ante annos novem ») die Gelübde abgelegt hatte.

¹⁶⁹ Die Angelegenheit wurde bei der Audienz vom 17. Oktober 1858 vorgebracht und genehmigt (« Pro gratia, saecular[izatio] ad tempus juxta formam »). APF, Udienze, vol. 130 (1858 III), fo 2006r-2007r, n. 14. Hier eine fast vollständige italienische Uebersetzung des Briefes. Die Propaganda legte das diesbezügliche Reskript ihrem Brief vom 13. November bei (Dok. 23).

¹⁷⁰ Nach seiner Rundreise in den nördlichen Gebieten des Kirchenstaats hielt

Je prie bien humblement Votre Grâce de s'intéresser pour cette malheureuse famille, qui est très affligée. Les autres enfans de Mr Lopez se portent très bien et ils parlent toujours avec gratitude et amour de la bienveillance que V. G. leur a montrée ¹⁷¹.

Quant à moi, permettez-moi de Vous assurer, Monseigneur, qu'il n'y a pas un jour que je ne pense à votre bonté. J'ai toujours devant moi la belle gravure que Vous avez eu la bonté de m'envoyer: le Saint-Père à la prière ¹⁷².

Agréez, Monseigneur, les sentimens de vénération avec laquelle je suis

Monseigneur

Votre très humble serviteur
† J. N. Neumann
Evêque de Phil.ie

Mons. Bedini, Archev. de Thèbes &c. &c.

22. - Brief von Bischof Neumann an den Präfekt der Propaganda; [Philadelphia, 1. Oktober 1858 ¹⁷³]. — Original im APF, SRC AC, vol. 18 (1858-1860 I), f° 386rv ¹⁷⁴.

Eminentissime Princeps

Justo longius procul dubio videor distulisse epistolam ad Sanctissimum, quam Archiepiscopus Baltimorensis nomine Concilii Balti-

Pius IX. im Konsistorium vom 25. September 1857 eine Ansprache, wobei er einen vollkommenen Ablass « in forma Iubilaei » für die ganze Dauer des folgenden Jahres 1858 gewährte. Die genaue Zeit sollte von den Ordinarien für ihre Diözesen bestimmt werden. Pii IX Pont. Max. *Acta*, pars I, vol. II, [Romae 1858], 614-615. Siehe J. SCHMIDLIN, *Papstgeschichte der neuesten Zeit* II, München [1934], 294. Dieses Jubiläum ist nicht erwähnt in der Liste der « Giubilei straordinari » in der *Enciclopedia Cattolica* VI [1951] 686.

¹⁷¹ Bei seinem Besuch 1853-1854 in den Vereinigten Staaten hatte Bedini also die Familie Lopez kennengelernt. Auch war er bei den Schwestern in Georgetown gewesen.

¹⁷² Aus den uns bekannten Dokumenten ist nicht ersichtlich, wann Bedini das Bild des Papstes an Neumann geschickt hat.

¹⁷³ Der Brief ist nicht datiert. Auf der Rückseite (f° 387v) steht folgender Vermerk der Propaganda: « Filadelfia, 1 Ottobre 1858 ». Das Tagesdatum (1) ist allerdings nachher mit Bleistift eingeklammert. Das Dokument wird im APF zwischen einem Brief vom 28. September 1858 und einem Auszug eines Briefes vom 4. Oktober aufbewahrt.

¹⁷⁴ Dieser Brief ist nahezu vollständig in englischer Uebersetzung aufgenommen in CURLEY, *Neumann* 325-326.

morensis provinciae¹⁷⁵ promiserat¹⁷⁶. Attamen non sine causa hoc evenit. Concilio enim vix finito, cum sermonem haberem cum uno ex Patribus circa divisionem dioeceseos Philadelphiensis et meam ad novam sedem translationem¹⁷⁷, ipse mihi intimavit, utrumque eo probabilius a nobis expectari posse, cum Sancta Sedes me episcopatu omnino cessurum esse seu cedere velle existimaret. Simili modo etiam Archiepiscopus, cum me certiore fecit de designatione Coadjutoris, addidit mihi a S. Sede permitti, ut si in resignationis consilio perseverem, eidem Coadjutori meo idoneo tempore bonorum ecclesiasticorum titulos cedere valeam.

Non parum animum meum exagitavit timor, ne aliquid commissem quod SS.mo Patri ita displicuerit, ut resignatio mea Ei desiderabilis videretur. Si hoc ita se habeat, absque ulla haesitatione paratus sum episcopatum relinquere. Ex quo onus hoc ex obedientia suscepi, ex totis viribus adlaboravi ut muneri sacro satisfaciam, nec — ut a Dei bonitate spero — sine fructu. Cum cura temporalium animum meum nimium opprimeret, ingeniumque meum minus convenire videretur mundo Philadelphensi excultissimo, tempore Concilii Baltimorensis (1855) Coepiscopis communicavi¹⁷⁸, opportunum mihi videre a S. Sede petendi translationem meam ad unam alteramve sedem erigendam (scil. in civitate Pottsville aut Wilmington in Carolina Septentrionali); omni tamen episcopatu abdicare in mentem numquam venit. Quamvis indignitatis et ineptiae meae conscius sim, res tamen eo nondum processerunt ut unam alteramve nactus sim ex sex causis, ex quibus Episcopus tuto a Papa potest petere cedendi licentiam¹⁷⁹. Diutius ergo anceps haesitavi quid mihi faciendum, quam alias in animo erat.

¹⁷⁵ Die Akten des am 2.-9. Mai 1858 gehaltenen 9. Provinzkonzils von Baltimore sind abgedruckt in MANSI, a. a. O. XLVII 573-580.

¹⁷⁶ Kenricks Brief vom 9. Mai 1858 an den Papst. Wird veröffentlicht im nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Dok. 29.

¹⁷⁷ Neumann selber hatte während des Provinzkonzils die Teilung der Diözese Philadelphia und seine Versetzung vorgeschlagen. In den bei MANSI abgedruckten Akten wird dies aber nicht erwähnt. Ueber die Gründe und Folgen des Antrags siehe CURLEY, *Neumann* 322 ff. Ausführlich darüber auch im nächstfolgenden Artikel von Orlandi, wo die Haltung der amerikanischen Bischöfe und der Propaganda in dieser Angelegenheit deutlich zum Ausdruck kommt.

¹⁷⁸ Siehe darüber Neumanns Brief vom 28. Mai 1855 an den Präfekt der Propaganda (Dok. 13).

¹⁷⁹ Die sechs Gründe, weshalb ein Bischof ein Gesuch um Resignation einreichen kann, gehen auf Innocenz III. zurück. Sie sind zusammengefasst im *Summarium* zum cap. X der *Decretales Gregorii IX*, lib. I, tit. IX, *de renunciatione*, im berühmten Memorialvers: «*Debilis, ignarus, male conscius, irregularis, quem mala plebs odit, dans scandala cedere possit*». *Corpus Iuris Canonici*, ed. Aem. FRIEDBERG, pars II, Leipzig 1881, 107. Die sechs Gründe werden auch aufgeführt von Alfons in seiner *Theologia moralis* (siehe oben, Anm. 40) II 505, n. 76; allerdings in einer etwas verschiedenen Reihenfolge.

Ex quo Rev.mus J. Fr. Wood mihi Coadjutor assignatus est, animo multo magis contento fui. Videtur tamen et ipse coadjutoriam assumpsisse ea expectatione me quamprimum renuntiaturum. Quamvis itaque inter nos hucusque vigeret pax, mutuaque charitas et veneratio, facile perspicitur potest liberam dioeceseos administrationem nunquam impediri.

Per divisionem dioeceseos uterque nostrum multo expeditius muneri sacro vacare poterit. Quamvis Episcopus Coadjutor semetipsum mihi proposuit ad novam sedem — si erigatur — occupandum, multo magis opportunum duxi eundem Patribus proponendum pro sede Philadelphensi, ut qui maxima praeditus est facilitate et alacritate circa administrationem temporalium¹⁸⁰. Equidem ruri assuetus sum, populumque fidelem, in montanis habitantem et in fodinis carbonum mineralium ut plurimum et in agris colendis occupatum, eo facilius curare potero, quo propius eidem adessem.

Quodsi Sanctissimo displiceat decernere divisionem dioeceseos, utique paratus sum aut remanere in eadem conditione ubi in praesentiarum sum, aut — si Deus Eidem inspiret, ut administrationem totius dioeceseos Rev.mo J. Fr. Wood committat — aequè paratus sum episcopatu renuntiare, et illuc abire ubi ad mortem et rationem Judici Divino reddendam securius me potero praeparare.

Nil desidero nisi beneplacitum Sanctissimi exequi, qualecumque jam sit.

Summas denique ago gratias Eminentiae Tuae Illustrissimae pro favoribus mihi dioeceseque Philadelphensi nuper a Sanctissimo impetratis¹⁸¹. Instructionem circa casum matrimoniale ante aliquos dies recepi et quaestiones propositas pro posse investigare curabo¹⁸².

Precans Deum omnipotentem ut Eminentiam Tuam pro bono et propagatione sanctae fidei diu adhuc sospitem servet, remaneo
Eminentiae Tuae Ill.mae

obedientissimus in Christo servus
Joan. N. Neumann
Episc. Philad.¹⁸³

¹⁸⁰ Dass Bischof Wood sich auf finanziellem Gebiet besonders gut auskannte, geht aus den Quellen klar hervor. Marc A. Frenaye, der jahrelang die zeitlichen Interessen des Bistums Philadelphia wahrgenommen hatte, nennt ihn in einem Brief vom 7. September 1857 an Mons. Tobias Kirby « a first rate business-man ». Original im AIC, KP, n. 2000.

¹⁸¹ Siehe den Brief der Propaganda vom 30. Juni (Dok. 19).

¹⁸² Siehe den Brief der Propaganda vom 9. August (Dok. 20).

¹⁸³ Die Propaganda beantwortete diesen Brief am 15. November (Dok. 24, am Schluss), erfüllte die Wünsche Neumanns jedoch nicht.

23. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 13. November 1858. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 349 (1858), f^o 992r.

R. P. D. Joanni N. Newman, Episc. Philadelphiensi; 13 Novembre 1858, Filadelfia.

Accepi literas Amplitudinis Tuae quibus postulabas, ut facultas tibi a SS.mo D.N. concederetur necessaria ad consulendum conscientiae monialis Mariae Dolores, quae a monasterio egredi ausa est atque in praesentia extra illum versatur¹⁸⁴. Cum itaque Sanctitas Sua petitam facultatem benigne concesserit¹⁸⁵, rescriptum pro ea huic adiectum epistolae ad te mitto.

Ceterum pro humanissimis verbis quibus mecum Amplitudo Tua usa est, gratias tibi ago etiam atque etiam, dum rogo Deum ut etc.

24. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 15. November 1858. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 349 (1858), f^o 936rv.

R. P. D. Joanni Nep. Newman, Episcopo Philadelphiensi; 15 Novembris 1858, Philadelphiam.

Superiores Ordinis Minorum Conventualium S. Francisci consilium inierunt, ut mihi notum est, provinciam instituendi praedicti Ordinis in America Septentrionali¹⁸⁶; dumque religiosos viros colligere satagunt, qui in domibus Americae stabiliantur, quemdam P. Joannem Mariam Caroli elegerunt, eumque pro domo in ista dioecesi erigenda designasse perhibentur¹⁸⁷. Quare mihi expedire visum est, secreto quidem at ingenue, A. Tuam certiolem facere de qualitatibus praedicti Patris, ut nimirum caute ac prudenter ejus opera uti valeas.

Itaque P. Caroli in Ordine suo superioris provincialis munere functus est, atque ea est instructus doctrina ut libros philosophicos ediderit adversus Vincentium Gioberti, unde non mediocrem philo-

¹⁸⁴ Der Brief Neumanns vom September 1858 (Dok. 21).

¹⁸⁵ Bei der Audienz vom 17. Oktober 1858 (siehe oben, Anm. 169).

¹⁸⁶ Eine Gruppe von vier Patres Minoriten hatte 1852 in den Vereinigten Staaten zu arbeiten angefangen, und zwar in der Diözese Galveston, Texas. Am 1. Oktober 1858 wurde eine eigene Provinz in den Ver. St. errichtet und am 15. Oktober P. Leopold Moczygema zum Provinzobern ernannt.

¹⁸⁷ Im Sommer 1858 hatte Caroli der Propaganda berichtet, von seinen Oberen für die Mission in Philadelphia bestimmt zu sein, und um die diesbezügliche Ernennung gebeten. APF, SRC AC, vol. 18 (1858-1860 I), f^o 376r-380r; Brief mit Anlagen. Diese beziehen sich auf die erforderliche Prüfung.

sophicae doctrinae laudem est assecutus¹⁸⁸. Attamen Rosminianis doctrinis plus aequo aliquot abhinc annis indulsit, ac minus praeditus iudicatur a viris prudentia atque auctoritate conspicuis eo pietatis spiritu qui ad apostolicum ministerium exercendum apprime requireretur. Aptior hinc reputatur ad scribendum quam ad animarum promovendam salutem, et in ipso regimine quod exercuit parum aptus ad gubernandos homines visus est. Haec habebam quae circa praedictum religiosum virum committerem prudentiae tuae¹⁸⁹.

Ceterum hac utor occasione ut tibi significem, literas tuas ad me pervenisse quibus rationum momenta attulisti, ob quae dioecesim istam in duas dividendam censes¹⁹⁰. Qua tamen super re arbitror in tuam notitiam devenisse quid S. Congregatio resolverit, nimirum in prima nationali Synodo rei hujus rationem esse habendam¹⁹¹. Interim mens est S. hujus Congregationis, ut A. Tua pergat alacriter in exercitio pastoralis officii quod geris, utque ad facilius ejus curas praesertim temporalis administrationis sustinendas utaris opera Coadjutoris Episcopi, quo ad hunc finem a SS^o D^o N^o donatus es¹⁹². Interim etc.

25. - Brief der Ritenkongregation an Bischof Neumann; Rom, 26. März 1859. — Sekretariatsabschrift im AR, Pos. lit., die 24 Martii 1859, und im AR, Reg. lit., 1859, f^o 69v-70r.

Rev.me Domine uti Frater

Sacra Rituum Congregatio, votis deferens Amplitudinis Tuae, accurato examini subjecit constitutionem secundam sextae Synodi istius dioeceseos Philadelphiensis, habitae anno 1857 diebus 28 et 29

¹⁸⁸ Eine kurze Notiz über P. Giovanni M. Caroli OFMConv. (1821-1899) in der *Enciclopedia Italiana* IX (1931) 112. Seine Bibliographie (allerdings unvollständig) in D. SPARACIO, *Frammenti bio-bibliografici di scrittori ed autori Minori Conventuali, dagli ultimi anni del '600 al 1930*, Assisi 1931, 50-51, n. 46. Siehe auch G. PISTONI, *Il seminario metropolitano di Modena*, Modena 1953, 100, Anm. 156, und Gr. MANNI, *La polemica cattolica nel Ducato di Modena*, Modena [1968], 193-194.

¹⁸⁹ Am 11. November hatte die Propaganda bereits dem Missionsprokurator der Minoriten, P. Giacinto Gualerni, mitgeteilt, Caroli habe nicht die für einen Missionar notwendige Geisteseinstellung. APF, LDB, vol. 349 (1858), f^o 987v-988r.

¹⁹⁰ Der Brief Neumanns vom 1. Oktober 1858 (Dok. 22).

¹⁹¹ Das erste Nationalkonzil der Bischöfe der Vereinigten Staaten war 1852 in Baltimore gehalten worden. Neumann erwähnt es in seinem Brief vom 7. Juni 1852 (Dok. 4). Das zweite Nationalkonzil wurde erst 1866, also nach seinem Tod (1860) gehalten.

¹⁹² Am gleichen Tag schrieb die Propaganda an Wood: einstweilen solle er sich tatkräftig bemühen, Bischof Neumann beizustehen, denn dazu sei er ja zum Koadjutor ernannt worden. APF, LDB, vol. 349 (1858), f^o 936v-937r. Der Brief wird veröffentlicht im nächstfolgenden Artikel von Orlandi, Dok. 38.

Octobris, in qua constitutione agitur de ritibus servandis in administratione Sacramenti Baptismatis, praesertim urgente mortis periculo, tam relate ad infantes quam relate ad adultos, ac de methodo observanda dum supplendae sunt caeremoniae in susceptione ipsius Baptismi praetermissae¹⁹³. Iam vero quae Sacra Congregatio desuper notatu digna viderit ac proinde vel supprimenda vel emendanda esse duxerit, Amplitudo Tua comperiet ex adjecto exemplari, in quo praedicta constitutio synodalis ita per extensum exhibetur, ut quae ad normam decretorum et rubricarum reformanda fuerunt ope linearum subductarum facile distingui possint a ceteris quae Sacra Congregatio conservanda esse censuit, prout in ipsa Synodo Philadelphiensi constituta sunt¹⁹⁴.

Pro certo habens, Amplitudinem Tuam curaturam esse ut in re, de qua agitur, omnia in ista dioecesi exigantur ad formam correctionum a Sacra Congregatione factorum¹⁹⁵, eidem Amplitudini Tuae diurnam ex animo felicitatem adprecor.

Amplitudinis Tuae uti Frater

Romae, die 26 Martii 1859

Rev.mo Domino uti Fratri, Episcopo Philadelphiens. (cum insert.).

¹⁹³ Neumann hatte seine Zweifel und Vorschläge über die Art und Weise der Taufspendung im Brief vom 11. April 1858 (Dok. 18) der Propaganda vorgelegt. Ein Exemplar der Statuten der 6. Diözesansynode von 1857 hatte er seinem Schreiben an den Hl. Vater vom 5. April 1858 (Dok. 17) beigelegt. Die Propaganda leitete am 19. Januar 1859 die Angelegenheit an die Ritenkongregation, zu deren Kompetenzbereich sie gehörte, weiter. Original des Briefes vom Sekretär der Propaganda, Mons. Gaetano Bedini, an den Sekretär der Ritenkongregation, Mons. Annibale Capalti, im AR, Pos. lit., die 24 Martii 1859. Sekretariatsabschrift desselben im APF, LDB, vol. 350 (1859), fo 60r. Am 2. Juli schickte Capalti den Brief für Neumann mit einem Begleitschreiben an Bedini. APF, SRC AC, vol. 18 (1858-1860 II), fo 891rv.

¹⁹⁴ Im Anhang (Dok. 25 a) geben wir den Text der 2. Konstitution der Statuten, wie Neumann diesen nach Rom geschickt hat; dazu die von der Ritenkongregation vorgenommenen Aenderungen.

¹⁹⁵ Im definitiven Text der Diözesanstatuten, der ohne Jahresangabe, aber im Sommer-Herbst 1859, in Philadelphia gedruckt wurde, sind die Aenderungen berücksichtigt worden.

25a. - Die 2. Konstitution der Satzungen der 6. Diözesansynode von Philadelphia, gehalten am 28.-29. Oktober 1857. — Aus dem gedruckten Exemplar im AR, Pos. lit., die 24 Martii 1859.
In der 2. Spalte die im Gutachten von Mons. Capalti beantragten Aenderungen im AR, ebd.¹⁹⁶.

Constitutiones Latae et Promulgatae
in Synodo Dioeciesana Philadelphiensi sexta,
habita diebus 28^a & 29^a Octobris, A. D. MDCCCLVII.

I

Decreta Concilii Provincialis Baltimorensis VIII, Sanctae Sedis Apostolicae auctoritate munita, in hac Dioecesi promulgata et in omnibus servanda esse declaramus.

II

In administrando Baptismo, et in suscipiendis neo-conversis ex haeresi et infidelitate, missionarii hujus Dioeceseos sequentem observare curabunt normam, utpote tam *Rituali Romano*, decisionibus S. Rituum Congregationis et Constitutionibus dioecesanis conformem.

1. Infantes qui nondum habent usum rationis, baptizari debent juxta ordinem Baptismi *parvulorum*. In Baptismo vero eorum, qui usum rationis jam assecuti sunt, ille in posterum ordo sequendus est, qui in *Rituali Romano* pro Baptismo *adultorum* traditur, et qui in illo quoque continetur libello, qui hoc anno sub titulo « Excerpta ex Rituali Romano » &c., auctoritate Archiepiscopi Baltimorensis publici juris factus est¹⁹⁷.

¹⁹⁶ Das Gutachten über Neumanns Zweifel und Vorschläge, im ganzen drei dicht beschriebenen Spalten, ist von Mons. Capalti selber verfasst. Er hat es dann dem Sottopromotere della Fede, Mons. Pietro Minetti, vorgelegt, der sich durchaus einverstanden erklärte. Auf dem Brief der Propaganda vom 19. Januar 1859 notierte Capalti: « Si prega Mons. Minetti a leggere nell'inserto foglio [das Gutachten] cosa io penserei sui diversi dubbi qui proposti e a darmi il suo sentimento nel prossimo congresso [della S. Congregazione dei Riti] di Giovedì ». Und oben auf dem Gutachten vermerkte er: « Mons. Minetti ha convenuto pienamente nel presente parere ». Am Ende des Gutachtens heisst es als Schluss: « In conseguenza delle cose finqui notate, affine di porre in armonia col *Rituale Romano* e coi decreti della S. Congregazione dei Riti le prescrizioni del Sinodo diocesano di Filadelfia, converrebbe che queste venissero modificate come segue ». Bei den Nummern 1 u. 5 steht: « come sta ». Die Nummern 2 u. 3 sind vollständig geändert. In Nr. 4 nur der letzte Satz. Der geänderte Text auch im AR, Reg. lit., 1859, fo 70 A.

¹⁹⁷ Am 26. September 1830 hatte Pius VIII. die Bitte der Bischöfe der Vereinigten Staaten, in ihrem Gebiet auch für die Erwachsenentaufe den Ritus der Kin-

2. S. Baptismi sacramentum in aedibus privatis conferri non debet, sed in ecclesia, nisi mortis periculum adesse videatur: quo in casu Baptismus conferendus est periclitanti omissis omnibus aliis sacris ritibus, qui, recuperata sanitate, in ecclesia supplendi erunt. Indulgemus tamen, quotiescumque baptizandus ob distantiam trium seu quatuor milliariorum in ecclesia praesentari nequit, nisi cum valde gravi incommodo, ut sacerdos S. Baptismi sacramentum in domo privata juxta debitum ordinem administrare licite valeat.

2. S. Baptismi sacramentum in aedibus privatis conferri non debet, sed in ecclesia, nisi mortis periculum adesse videatur, quo in casu sacerdos, omissis omnibus iis quae juxta debitum ordinem dicenda seu agenda essent ante Baptismum, catechumenum statim trina vel etiam una aquae infusione rite baptizet, postea vero, si tempus adhuc suppetat et Chrisma secum habeat, liniat eum in vertice, ei lindeolum candidum imponat, candelamque accensam ei porrigat, sicut in ordine baptizandi traditur. Ceteri ritus omnes, qui infusionem aquae praecedere debuissent, recuperata a catechumeno sanitate, supplendi erunt in ecclesia; caute tamen servatis, quae *Rituale Romanum* in ordine supplendi omissa super baptizatum injungit.

In supplendis autem ritibus omissis ille Baptismi ordo servandus erit, sive *parvulorum* sive *adultorum*, qui juxta superius determinata (n. 1) servandus in catechumeno fuisset, tempore quo Baptismum suscepit.

3. Cum quis in ecclesia baptizandus est, mortisque periculum urgeat, sacerdos omissis omnibus iis quae juxta debitum ordinem

3. Eadem prorsus methodo procedere debet sacerdos, cum quis in ecclesia baptizandus est, mortisque periculum urgeat, hoc

dertaufe anwenden zu dürfen, auf zwanzig Jahre gewährt. MANSI, a. a. O. XXXIX 302-303. Beim Nationalkonzil von Baltimore 1852 wurde beschlossen, den Hl. Stuhl zu bitten, « ut privilegium nunc perpetuum fiat, vel saltem ad viginti annos iterum concedatur ». Am 5. September 1852 verlängerte Pius IX. das Privileg, aber nur auf fünf Jahre, « atque ita ut interim episcopi paulatim ad observantiam ritus descripti pro adultorum baptismate in *Rituale Romano* accedere satagant ». MANSI, a. a. O. XLIV 666, 676 (n. 23), 680.

prius dicenda seu agenda essent, catechumenum statim trina aquae infusione rite baptizet, et si postea tempus adhuc suppetat, eumdum sacro Chrismate ungat, ei linteolum candidum imponat, candelamque accensam ei porrigat, sicut in ordine baptizandi traditur. Et si etiam his peractis baptizatus in vivis maneat, statim omnia ea adhuc suppleat, quae infusionem aquae praecedere debuissent; caute tamen servando, quae *Rituale Romanum* in ordine supplendi ommissa supra baptizatum injungit. In ejusmodi casu ille quoque ordo Baptismi sequendus est, qui juxta superius determinata (n. 1) aetati catechumeni convenit.

Eadem prorsus methodo procedere debet sacerdos, cum Baptismum solemnem conferre vult periclitanti in domo aliqua privata, tribus seu quatuor milliariis ab ecclesia distante, juxta indultum superius (n. 2) concessum.

4. Neo-conversi ex haeresi, qui validum jam prius susceperunt Baptismum, nequaquam rebaptizari debent, nec etiam sub conditione. Debent tamen professionem fidei emittere et ab excommunicatione absolvi, quam per haeresim professam incurrerant, juxta methodum in *Rituale Baltimorensi* praescriptam.

Si tamen nonnumquam ejusmodi neo-conversus valde desideret, ut ritus in ejus Baptismo olim ommissi hac occasione suppleantur, sacerdos huic pio voto ejus morem gerere utique liberum habet.

Debet tamen in tali casu adhibere ordinem Baptismi *parvulorum*, et mutare mutanda ob Baptismum jam valide susceptum.

tantum discrimine observato, ut si catechumenus post traditam ei candelam accensam adhuc supervixerit, supplendi statim sint ritus omnes qui aquae infusionem praecedere debuissent, quique ob imminentis mortis metum ommissi fuere.

Debet tamen in tali casu adhibere ordinem Baptismi *adultorum*, et mutare mutanda ob Baptismum jam valide susceptum.

5. Neo-conversi ex haeresi, de quibus non constat utrum unquam baptizati rite fuerint aut non, seu de quorum Baptismo rationabiliter dubitatur, utrum validus fuerit aut non: sub conditione a sacerdote baptizandi sunt, juxta ordinem Baptismi *adultorum*.

26. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 16. Juli 1859. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 350 (1859), f° 453r.

R. P. D. Joanni N. Newman, Episcopo Philadelphiensi; 16 Julii 1859, Filadelfia.

Mense Junio a. p. responsum dabam A. Tuae ad literas diei 11 Aprilis 1858¹⁹⁸, atque ea occasione promittebam tibi me transmissurum suo tempore circa propositas liturgiae quaestiones opportunas resolutiones, quas a S. Rituum Congregatione expectabam¹⁹⁹. Huic igitur insertam folio responsionem laudatae Congregationis recipies una cum instructione circa aliud dubium quod mihi praedictis in literis exposuisti. Ad professionem vero fidei et absolutionem a censuris neo-conversorum quod spectat, difficultates quas mihi significasti ad supremam S. Officii Congregationem detuli²⁰⁰, a qua cum responsum accepero, A. Tuae communicandum curabo²⁰¹. Interim etc.

¹⁹⁸ Neumanns Brief vom 11. April 1858, oben Dok. 18. Die Antwort der Propaganda vom 30. Juni 1858, oben Dok. 19.

¹⁹⁹ Der Brief der Ritenkongregation an die Propaganda, wobei der Brief für Neumann beigegeben war (Dok. 25), ist vom 2. Juli 1859. APF, SRC AC, vol. 18 (1858-1860 II), f° 891rv. Sekretariatsabschrift desselben im AR, Pos. lit., die 24 Martii 1859.

²⁰⁰ Am Ende ihres Briefes vom 2. Juli hatte die Ritenkongregation erklärt, diese Angelegenheit gehöre nicht zu ihrem Kompetenzbereich. « In quanto poi al secondo articolo della richiesta, concernente la professione di fede e l'assoluzione delle censure dei neo-convertiti dall'eresia, dei quali non costa se furono o no validamente battezzati, siccome sembrò alla S. Congregazione non essere questo argomento di sua competenza, [...] questa seconda parte sia definita dalla Congregazione del S. Ufficio, a cui sembra unicamente spettare tal sorta di controversie ». Die Propaganda hatte dann am 14. Juli die Angelegenheit dem HI. Offizium vorgelegt. APF, LDB, vol. 350 (1859), f° 486r.

²⁰¹ Ueber die Antwort des HI. Offiziums an die Propaganda, und die Antwort der Propaganda an Neumann, siehe den nächstfolgenden Brief, Dok. 27.

27. - Brief der Propaganda an Bischof Neumann; Rom, 2. August 1859. — Sekretariatsabschrift im APF, LDB, vol. 350 (1859), f° 496r.

R. P. D. Joanni Nepomuceno Newman, Episcopo Philadelphiensi;
2 Augusti 1859.

Dubium ab A. Tua propositum circa professionem fidei atque absolutionem haereticorum, qui convertuntur, E. mis PP. Inquisitoribus relatum fuit feria IV, die 20 Julii p. p. Porro laudati PP. E. mi insertam instructionem tibi dandam esse decreverunt²⁰²; quod quidem dum praesto, precor etc.

²⁰² Einen Brief des Hl. Offiziums an die Propaganda, worin dieses mitgeteilt wird, haben wir nicht finden können. Er ist nicht im APF, SRC AC, vol. 18 (1858-1860). Die Neumann zugesandte Instruktion ist uns nicht im Wortlaut bekannt.

II

Vier Empfehlungsschreiben Bischof Neumanns
1855-1859

28. - Brief von Bischof Neumann an Mons. Tobias Kirby; Philadelphia, 30. April 1855. — Original im AIC, KP, n. 1580¹.

J. M. J.

Philadelphia, Apr. 30, 1855

Dear Rev.d Sir

The bearer of these lines, Mr. Thomas Schume², is recommended to [me] by a Rev.d Clergyman, formerly of my diocese, with the request to give him an introduction, which may be of service to him in obtaining entrance into some public gardens etc. in Rome. As he is presented to me as a gentleman of the highest respectability in the State of New Jersey, I take the liberty to beg of your kindness to assist him with your advice, and if required [with] any necessary introduction.

I pray to God to grant Y. R. his blessing and remain with sentiments of sincere esteem and affection

Yours truly in X.st
† John N. Neumann m.p.³
Bp. of Philadelphia

To the Very Rev.d Rector of the Irish College at Rome⁴.

¹ Es ist der einzige uns bekannte Brief Neumanns, der auf Papier mit lithographiertem bischöflichen Emblem geschrieben ist. Das Emblem, Mitra auf Prozessionskreuz und Bischofsstab liegend, oben links in der Ecke, darunter die Angabe des Druckers: « Murphy, Baltimore ».

² Der Familienname ist nicht ganz deutlich. Die Person, im Staate New Jersey wohnhaft, ist uns nicht näher bekannt.

³ In den folgenden sieben Briefen hat Neumann vor seine Unterschrift das Kreuz gesetzt, wie bei Bischöfen üblich. In den Briefen der ersten Gruppe hat er dies meistens unterlassen (nur in den Dok. 14, 18, 21).

⁴ Da der Name des Rektors nicht angegeben ist, darf man wohl annehmen, dass Neumann Mons. Kirby nicht persönlich kannte.

29. - Brief von Bischof Neumann an P. Edward Douglas CSSR⁵; Philadelphia, 23. August 1858. — Original im AGR, Pr.Am, V 3, *Personalia* (Neumann).

J. M. J.

Philadelphiae, die 23 Aug. 1858

Admodum Rev.de et Charissime Pater

Unus ex curae meae commissis plurimum mihi commendavit D.num Josephum L. Chester, civem praesignem Foederatorum Americae Statuum, qui etiam istas R. T. exhibebit⁶. Cum neminem in Alma Urbe habeat, qui eum consilio suo adjuvet, enixe a me postulavit ut eumdem amicum suum alicui ibidem commendem, qui linguam anglicam calleat. Veniam itaque rogo a Charitate Tua importunitatis meae.

Transmitto R. T. quoque encyclicam a pauperulis olim nostris Confratribus exaratam⁷. Valde dubito, eos umquam in proposito posse sperare successum⁸.

Meipsum precibus tuis adjuvari rogo

Tuus in X.sto D.no Confrater
 † Joan. N. Neumann CSSR
 Episc. Philad.

Rev. P. Douglas C.S.S.R.

⁵ Während seines Aufenthaltes in Rom, Ende 1854, hatte Neumann mit Douglas Bekanntschaft gemacht. Siehe dazu die Aussage von Douglas in Neumanns Seligsprechungsprozess 1891; in italienischer Uebersetzung veröffentlicht in *Spic. hist.* 11 (1963) 241-242. Beim Brief wird ein Weihnachtsbildchen bewahrt, das Neumann anscheinend Douglas geschenkt hat. Auf der Rückseite hat er folgendes zum Andenken geschrieben: «Ora pro Confratre J. N. Neumann m.p., C.S.S.R., Ep. Phil.ae. Romae, Dec. 25, 1854». In CURLEY, *Neumann* 236 ff., wird Douglas merkwürdigerweise nicht erwähnt.

⁶ Der Umschlag des Briefes ist erhalten. Links neben dem Namen und der Anschrift des Adressaten hat Neumann vermerkt: «Introducing Col. Jos. L. Chester». Daraus geht also hervor, dass der Empfohlene ein Armeeoberst war.

⁷ Mit den Ex-Konfratres sind P. Isaac Hecker und seine Freunde gemeint, die am 6. März 1858 von ihren Gelübden als Redemptoristen dispensiert worden waren. Das Rundschreiben ist wohl das «Circular of the Missionary Priests of St. Paul the Apostle, addressed to their friends of the Clergy and Laity of the United States» vom 14. Juli 1858, unterschrieben von Is. Hecker, Aug. Hewit, G. Deshon, Fr. Baker. Sie gaben damit die Gründung der «Congregation of Missionary Priests of St. Paul the Apostle» in New York bekannt. Abschriften des Dokuments im AGR, Pr.Am I, Appendix I.

⁸ Dass Neumann es bezweifelte, ob die «Paulist Fathers» Erfolg haben würden, ist durchaus verständlich. Glücklicherweise hatten sie es aber, und waren sie bald in der Lage, sehr viel Gutes zu tun, besonders mit Missionen in englischer

30. - Brief von Bischof Neumann an Mons. Tobias Kirby; Philadelphia, 26. Oktober 1858. — Original im AIC, KP, n. 2239.

J. M. J.

Admodum Rev. et Charissime D.ne

Lator istius, D.nus Carolus Fred. Beck, M. D., varias Europae et Asiae regiones perlustrare intendit, et cum praeprimis per aliquod tempus in Alma Urbe remansurus sit neminemque ibi habeat sibi notum, ab amico Rev.mi Dr. O'Connor⁹ et meo rogabar, ut eundem Dominum benevolentiae tuae commendare velim. Id quod hisce eo lubentius praesto, cum ipse homo perhibeatur esse tum morum cultura et candore, quam litterarum studio valde eminens, et omnium inde in nostris provinciis gaudere aestimatione. Spero haec quantum satis coram Charitate Tua sufficere, ut eum, data occasione, consilio tuo adjuves.

Meipsum dioecesimque meam precibus Reverentiae Tuae enixe commendans, remaneo

Tui in X.sto D.no addictissimus
 † Joan. N. Neumann
 Episc. Philad.sis

Philadelphiae, die 26^{ta} Oct. 1858

Rev. Dr. Kirby.

Sprache. Wir hoffen, bald in unserer Zeitschrift Neumanns Haltung im « Hecker-Case » näher erörtern zu können. Es gibt darüber mehr Material im AGR, als man bis vor kurzem angenommen hat.

⁹ Wahrscheinlich Mons. Michael O'Connor (1810-1872), Bischof von Pittsburgh 1843-1853 u. 1854-1860, mit dem Neumann, als er 1844-1847 Oberer in Pittsburgh war, sich angefreundet hatte. O'Connor dankte 1860 als Bischof ab und schloss sich gegen Ende desselben Jahres der Gesellschaft Jesu an. Siehe CODE, a. a. O. 223.

31. - Brief von Bischof Neumann an P. Edward Douglas CSSR; Philadelphia, 11. September 1859. — Original im AGR, Pr.Am, V 3, *Personalia* (Neumann).

J. M. J.

Philadelphia, Sept. 11, 1859

Very Rev. and Dear Father

Mr. Joseph Swift, who is to have the pleasure of handing you these lines, is a gentleman of Phila. on a visit to Europe, especially to Italy¹⁰. He of course will make some stay in Rome, the ancient Mistress of the World, and as he is without any acquaintances in the City of Rome, I have been requested by a mutual friend to furnish him with an introduction to Y. R.

This I do the more freely and cheerfully, as Mr. J[oseph] S[swift] is very highly respected by all in Phila. who enjoy the privilege of his personal acquaintance. Though not a member of our Holy Church, he has always shown much kindness to us. The Catholics of Phila. particularly owe him a debt of gratitude for his most liberal yearly contributions towards the erection and finishing of our cathedral¹¹.

This, I know, Very Rev. Father, will not only excuse the liberty I again take, but will secure to our friend your kindest regard[s] and attentions.

I remain with sincere esteem and affection

Your most humble
and obedient Brother in X.st
† John N. Neumann CSSR
Bp. of Phila.

Very Rev. Fr. Douglas, Prov. CSSR, Rome¹².

¹⁰ Auch der Umschlag dieses Briefes ist erhalten. Links neben dem Namen und der Anschrift (« Villa Caserta, or Sta Maria in Monterone, Rome ») des Adressaten hat Neumann geschrieben: « Introducing Jos. Swift Esq. of Phila ».

¹¹ Die finanziellen Sorgen um den Weiterbau der von seinem Vorgänger, Bischof Kenrick, 1846 angefangenen Kathedrale drückten Neumann während seiner ganzen Bischofszeit. Siehe oben, Dok. 13 u. 17; auch CURLEY, *Neumann* 190-191, 199, 228-229, 257-259, 279, 317, 392-393.

¹² P. Douglas war am 27. August 1854 vom Generalvikar R. von Smetana zum « Superior Provinciae Romanae CSSR » ernannt worden. Am 21. November 1855 und wieder am 19. März 1859 (bis 26. April 1862) wurde er vom Generalobern N. Mauron im Amt bestätigt. Siehe Fr. KUNTZ, *De vita Eduardi Douglas breve commentarium*, Romae 1909, 92-93, 103, 119, 126.

III

Drei weitere Briefe Bischof Neumanns
1857-1859

32. - Brief von Bischof Neumann an P. Bonaventura Keller OFMConv.; Philadelphia, 31. August 1857. — Abschrift im APF, SRC AC, vol. 19 (1861-1862), f° 179^{rv}.

Johannes, Dei et Apostolicae Sedis gratia Episcopus Philadelphiensis, SS. D. N. Pii IX Praelatus domesticus, ejusdemque Solio Assistens, Adm. Rev. P. Bonaventurae Keller, Ord. Min. Conv. S. Francisci, Missionario apostolico etc., salutem et benedictionem in Domino¹³.

Cum in dioecesi nostra Philadelphensi plurimae inveniantur congregationes fidelium qui tantum Germanico utuntur idiomate, et quarum curae pastorali providere volentes sacerdotes nobis desunt, quibus eandem curam tuta conscientia committere possimus: permagno solatio afficeremur, si Ordo Minorum Conventualium S. Francisci, cujus membrum existis, unam aliamve domum in hac nostra dioecesi stabilire vellet. Praeprimis Congregatio ad Sanctum Alphonsum in civitate Philadelphiae et ea in oppido Bridesburgh¹⁴ sacerdotibus valde indigent et inprimis a nobis Ordini offeruntur, illique concedimus, imo et desideramus, ut Patres juxta regulas eorum Ordinis vitam agant et qua Religiosi legitimis subsint ejusdem S. Ordinis superioribus.

In quorum fidem istam nostram declarationem signavimus et sigillo episcopali munivimus.

Philadelphiae in Statu Pennsylvaniae, die 31 Augusti 1857.

† Johannes Nepomucenus C.SS.R.
Episcopus Philadelphiensis

¹³ Die Dok. 32 u. 33 gehören offenbar zusammen. Dok. 33 ist das Begleitschreiben bei der Uebergabe von Dok. 32. Als Bischof Wood 1860 die von seinem Vorgänger 1857 den Minoriten übergebene Alfonskirche in Philadelphia zurückforderte, wandte sich der Generalkommissar der Minoriten in den Vereinigten Staaten, P. Leopold Moczygamba, am 27. April 1861 an den Präfekt der Propaganda. Er legte Abschriften der beiden Briefe Neumanns bei.

¹⁴ Bridesburg, am Delaware Fluss, jetzt in Philadelphia eingemeindet, kommt

33. - Brief von Bischof Neumann an P. Bonaventura Keller OFMConv.; Philadelphia, 6. September 1857. — Abschrift, *wie oben*, f° 179v-180r.

J. M. J.

Phil^a, am 6. Sept. 1857

Hochwürdiger Pater!

Ich war seit meinem letzten Schreiben¹⁵ die meiste Zeit auf Visitation abwesend und fand es unmöglich, das beiliegende Schreiben¹⁶ eher abzufertigen. Ich hoffe jedoch, dass diese Verspätung unser Geschäft nicht beeinträchtigen wird. Es sind in der Diözese noch mehrere Stationen, welche ich geneigt wäre, Ihrem Orden zu übergeben, aber da es Ihnen wohl auch nicht leicht sein möchte, mehrere Stationen sogleich anzunehmen, habe ich nur zwei erwähnt, wo Priester jetzt am nothwendigsten sind.

Ich bitte, mich sogleich in Kenntniss zu setzen, sobald Hochwürden aus Europa etwas sicheres hören, und verharre mit Hochachtung und Liebe

Ergebenst in J. Chr.
† J. N. Neumann
Bischof v. Phil^a

Rev. Bonav. Keller OSF.

34. - Empfehlungsschreiben Bischof Neumanns für den hochw. Herrn Arthur Haviland¹⁷; Philadelphia, 18. November 1859. — Abschrift im APF, SRC AC, vol. 18 (1858-1860), f° 1039r.

Nos, Joannes Nepomucenus, Dei et Apostolicae Sedis gratia Episcopus Philadelphiensis.

Universis has litteras inspecturis notum facimus et testamur, Reverendum Dominum Arthurum Haviland, nostrae dioeceseos sa-

nicht vor in der Liste der Ortschaften mit Kirchen, die Neumann dem Bericht über seine Diözese vom 16. Dezember 1854 hinzugefügt hatte. Die Liste ist von G. Orlandi veröffentlicht in *Spic hist.* 24 (1976) 60-64.

¹⁵ Neumann hatte P. Keller also schon vorher geschrieben. Dieser Briefwechsel ist uns nicht bekannt.

¹⁶ Das vorhergehende Dok. 32.

¹⁷ Arthur Haviland wird genannt in der von Neumann dem Bericht vom 16. Dezember 1854 hinzugefügten Liste der in seiner Diözese tätigen Geistlichen. *Spic. hist.* 24 (1976) 55, Nr. 91.

cerdotem saecularem, a nobis permissionem obtinuisse iter in Europam aggrediendi, ut valetudini parum firmatae consuleret. Eundem itaque Rev. D.num, tam pietate quam doctrina¹⁸ et animarum zelo conspicuum, omnibus in Christo Domino confratribus, ad quos in itinere suo et in reditu pervenerit, enixe commendamus. Testamur insuper, eum nulla, quod sciamus, irretitum esse Ecclesiae censura.

In quorum fidem has litteras dedimus Philadelphiae, die XVIII mensis Novembris anno MDCCCLIX.

L. S.

† Joannes N. Neumann
Episc. Philad.

¹⁸ Das Wort « doctrina » ist in der von Haviland gemachten Abschrift unterstrichen. Er hat diese einem undatierten Gesuch an den Papst hinzugefügt, um innerhalb von drei Tagen in Rom den *Doctor Theologiae* machen zu können: « aliquam thesim requisitam in theologia defendere et interrogari, sive privatim sive publice, ad lauream Doctoris in S. Theologia consequendam ». APF, SRC AC, vol. 18 (1858-1860), f° 1038r. Ebd., f° 1041r, ein Gutachten von P. Carlo Passaglia SI vom 19. Mai 1860: « Testor constare mihi certis argumentis [...] R. D. Arth. Haviland ea pollere disciplinarum theologiarum scientia, quae abunde sufficit, ut idem inter sacrae theologiae doctores cooptetur ».

GIUSEPPE ORLANDI

G. N. NEUMANN E I VESCOVI DEGLI U.S.A.
nelle lettere dell'Archivio di Propaganda Fide
1852-1860

SUMMARY

On learning of the death of John Nepomucene Neumann, the Cardinal Prefect of the Sacred Congregation of the Propagation of the Faith made the following comment: « The well-known piety of the deceased Prelate and the religious zeal that animated him make his loss all the more painful; but I hope the memory of his virtues will live on for a long time in America, to the edification of the faithful and the salutary encouragement of the clergy ». Prophetic words these, as we can attest at a distance of more than a century; words these, too, which reveal the high esteem in which from already at that time the saintly Bishop of Philadelphia was held by eminent authorities of the Church. Various causes contributed in winning for him such great esteem: the information concerning him gathered at the time he was to be raised to the episcopacy; his personal contacts with Church authorities during his visit to Rome on the occasion of the proclamation of the dogma of the Immaculate Conception; his correspondence with the Holy See; and lastly the information sent to the Propagation of the Faith on the part of the Bishops in the United States. Since the first points have been repeatedly brought out, we shall here limit ourselves to the last mentioned one, namely, the opinions regarding Neumann contained in the correspondence between the American Bishops and the Propagation of the Faith, upon which Congregation the Church in North America was then dependent. Although such documents have already been published in part, we think it well to put them all together here in a form as complete as possible. In these documents the chief subject treated is that of Neumann's resignation as Bishop of Philadelphia — a proposal made to the Holy See by the saintly Prelate, but as we know, never realized. This affair — in which the sincere zeal of some protagonists was mixed with self-interest and passion — is one of the most significant chapters in Neumann's life.

From this affair, we see confirmed the spiritual greatness of the new Saint which — even in the context of an episcopate, as that in America, worthy of the highest esteem for what it accomplished in a relatively short period of time and often by overcoming enormous difficulties — represents his title to be raised to the honors of the altars and at the same time proposes a model for imitation to the Church of today and tomorrow.

INTRODUZIONE

Il 18 febbraio 1860 il card. Alessandro Barnabò, prefetto della S. Congregazione di Propaganda Fide, commentava così la recente scomparsa di Giovanni Nepomuceno Neumann: « La nota pietà del defunto Prelato e lo zelo religioso ond'era fornito hanno reso più sensibile la sua mancanza, ma io spero che la memoria delle sue virtù vivrà lungamente in America ad edificazione dei fedeli e a salutare eccitamento del Clero » (Doc. 60). Parole profetiche, come possiamo constatare a più di un secolo di distanza, ma anche rivelatrici dell'alta considerazione che il santo vescovo di Filadelfia godeva fin d'allora presso le massime autorità della Chiesa. A procurargliela avevano contribuito, oltre alle informazioni raccolte sul suo conto in occasione della promozione all'episcopato (1851-1852)¹, i contatti personali da lui avuti durante l'unica sua visita a Roma (nov. 1854-gen. 1855)²; il carteggio intrattenuto con la Santa Sede³; ed infine le notizie trasmesse a Propaganda Fide dai vescovi statunitensi. Dato che gli altri punti sono già stati ampiamente e ripetutamente trattati, ci è parso utile illustrare l'ultimo, cioè la corrispondenza riguardante il Neumann che i vescovi degli Stati Uniti scambiarono con Propaganda Fide, dalla quale dipendeva allora la Chiesa dell'America Settentrionale. Anche se tale materiale è già stato in parte edito nei testi originali — ma talora con criteri metodologici discutibili, e in sedi di dif-

Abbreviazioni delle fonti archivistiche:

- APF = Archivio della S. Congregazione di Propaganda Fide (ora dell'Evangelizzazione dei Popoli)
 — Acta = Acta S. Congregationis
 — Brevi = Brevi e Bolle
 — LDB = Lettere e Decreti della S. Congregazione, e Biglietti di Monsignor Segretario
 — SOCG = Scritture Originali Riferite nelle Congregazioni Generali
 — SRC, AC = Scritture Riferite nei Congressi, America Centrale (dal Canada all'Istmo di Panama)
 — Udienze = Udienze di Nostro Signore

¹ A. SAMPERS, *De eligendo beato Ioanne Nep. Neumann in Episcopum de Philadelphia documenta romana (oct. 1851-febr. 1852)*, in *Spicilegium Historicum C.S.S.R.* (d'ora in poi *Spic. Hist.*) 11 (1963) 322-341; A.C. RUSH — T.J. DONAGHY, *The saintly John Neumann and his Coadjutor, Archbishop Wood*, in *The History of the Archdiocese of Philadelphia*, edited by J.F. CONNELLY, Philadelphia 1976, 209-270.

² J. BERGER, *Leben und Wirken des hochseligen Johannes Nep. Neumann*, New York 1883, 349-368; M.J. CURLEY, *Venerable John Neumann C.S.S.R. fourth Bishop of Philadelphia*, New York 1952, 233-246; N. FERRANTE, *Il Beato Giovanni Nepomuceno Neumann vescovo di Filadelfia*, Roma 1963, 286-301. Una nuova edizione di quest'ultima opera è attualmente in corso di stampa.

³ Cfr. *supra* A. SAMPERS, *Bischof Johann Nep. Neumanns Briefwechsel aufbewahrt in römischen kirchlichen Archiven, 1852-1859*.

ficile accesso per il comune lettore⁴ —, abbiamo giudicato opportuno presentarne una raccolta la più completa possibile⁵.

Tra gli interlocutori di Propaganda Fide abbiamo incluso anche James O'Connor (Docc. 18, 23) e William O'Hara (Docc. 4, 10-11, 28, 30, 41, 44, 58, 60) — autorevoli membri del clero di Filadelfia — che però furono promossi all'episcopato soltanto dopo la morte del Neumann.

Come il lettore avrà modo di rilevare, l'argomento principale, anche se non l'unico, trattato nei documenti che pubblichiamo è quello relativo alla rinuncia — ventilata, ma non realizzata — alla sede di Filadelfia da parte del santo vescovo.

Se alla sua elezione il Neumann aveva cercato di opporsi con tutte le forze⁶ — ritenendosi non idoneo ad occupare una delle cattedre episcopali più prestigiose del Paese in cui si era recato senza alcuna ambizione di carriera —, l'ubbidienza ai voleri della Santa Sede non lo aveva certo reso immune da molte angustie. Non tardò infatti ad avvertire la sensazione di non essere gradito a parte — e forse alla maggioranza — del clero e del popolo della diocesi. Cosa del resto abbastanza scontata, date le sue origini centro-europee, in un ambiente profondamente segnato dalle rivalità etniche e dominato dall'elemento irlandese (Doc. 2). Altre fonti di disagio erano il suo temperamento riservato e la difficoltà di padroneggiare l'inglese, lingua appresa solo in età adulta⁷. A tali limiti, che rischiavano di alienargli

⁴ Oltre alle biografie di Neumann, cfr. anche *Positio super introductione causae*, Romae 1894; *Positio super virtutibus*, Romae 1907.

⁵ Il reperimento dei testi è stato facilitato dall'utilizzazione di *United States Documents in the Propaganda Fide Archives. A Calendar. First Series*, edited by Finbar KENNEALLY OFM, voll. 6, Washington (D.C.), Academy of American Franciscan History, I, 1966; II, 1968; III, 1971; IV, 1968; V, 1974; VI, 1975. L'a. esprime un particolare ringraziamento, per l'assistenza prestatagli nel corso della ricerca, al p. Joseph Metzler OMI, direttore dell'Archivio Storico di Propaganda Fide, e al sig. Anton Debevec. Sul contributo di quest'ultimo alla realizzazione dell'opera summenzionata, cfr. le recensioni di G[IUSEPPE] M[EYTLER] in *Bibliografia Missionaria* 33 (1969) 152, e di R. TRISCO in *The Catholic Historical Review* 61 (1975) 566.

⁶ SAMPERS, *De eligendo* cit., 331-332; Id., *Bischof J. N. Neumanns* cit., nn. 2, 6-7, 22.

⁷ Il problema della lingua interessava, in varia misura, anche altri vescovi. Nel 1860 il rev. Jeremiah W. Cummings (cfr. Doc. 51) scriveva in proposito al card. Barnabò: « in un paese dove si è geloso al sommo dei forastieri, il fatto è cospicuo che gli Arcivescovi sette di numero sono tutti senza eccezione forastieri. Alcuni di questi son Francesi, gli altri Irlandesi. Ora la predica di un prete o Vescovo Irlandese ha sull'Americano l'effetto di un discorso Genovese o Napolitano sui Romani. Fa il senso del ridicolo. Rarissimo è l'Irlandese che possa svestire il suo dire dell'accento nativo. I due fratelli [Kenrick] Arcivescovi di Baltimora e San Luigi hanno questa pronunzia adesso come l'avevano al loro arrivo in America. Ed è la pronunzia che nei teatri si pone in bocca al comico per far ridere la brigata. L'Irlandese di nascita gentile è spesso libero di questo difetto, il paesano mai o quasi mai. Ora che influenza possono avere questi Prelati sul popolo Americano protestante? La stessa che avreb-

le simpatie dei membri più colti ed influenti della comunità cattolica di Filadelfia, si aggiungeva la scarsa attitudine per le questioni amministrative. Lacuna che rendeva particolarmente ardua l'opera di un vescovo, proprio nel periodo in cui la Chiesa degli Stati Uniti era pervasa da un fervore di realizzazioni che esigeva un raro equilibrio tra audacia e prudenza.

Non meraviglia quindi che il Neumann prendesse ben presto in considerazione l'idea della rinuncia alla diocesi. Ce lo lascia intuire un brano della *Relazione* di mgr Gaetano Bedini⁸, che tra il maggio del 1853 e il febbraio dell'anno successivo aveva visitato il Paese in qualità di inviato straordinario della Santa Sede. A proposito dell'episcopato egli scrisse: « Portare un giudizio qualunque sui Vescovi d'America lo credo *ardito, superfluo e pericoloso*. Ardito perché le loro virtù e il loro grado devono imporre [rispetto] a qualunque indiscreto osservatore, superfluo perché la S. Congregazione ha già piena e giusta conoscenza di essi, pericoloso perché senza una lunga consuetudine con essi, e lunga dimora nel paese, senza conoscere bene tutte le circostanze veramente straordinarie che li costituiscono in istato di eccezione, si rischia di formulare giudizi troppo erronei; e una volta tali, le conseguenze potrebbero essere disastrosissime »⁹. Dopo questa premessa, tanto cauta quanto vaga, Bedini proseguiva: « Dettò tutto questo de' Vescovi in genere, ben poco azzarderei dire individualmente, perché li credo già bastantemente noti a V.E., e perché in realtà sono tutti per ogni titolo rispettabilissimi e degni della loro elevata posizione. Tuttavia mi permetterò di rimarcare che quello di Filadelfia è un poco inferiore all'importanza di quella distintissima Città, non per dottrina né per zelo né per pietà, ma per meschinità di persona e negligenza di modi. Egli è veramente tutto santo e tutto pieno di zelo: ma più come Missionario che come Vescovo. Non può dimenticare le abitudini modestissime dell'Ordine a cui apparteneva (Redentoristi): e Filadelfia, Città popolata, ricca, intelligente, piena

bero i Vescovi Svizzeri e Bavaresi nell'Italia meridionale». New York, 31 III 1860. APF, Acta, vol. 225 (1860) f. 36'. A Neumann andava almeno riconosciuto il merito di aver appresi gli idiomi di tutti i principali gruppi etnici presenti in diocesi. Cfr. G. ORLANDI, *La diocesi di Filadelfia nella relazione di G. N. Neumann del 16 dic. 1854*, in *Spic. Hist.* 24 (1976) 51.

⁸ Su Gaetano Bedini (1806-1864), arcivescovo di Tebe i.p.i. (1852-1861), poi di Viterbo e Tuscania (1861-1864), e cardinale (1861), cfr. J.B. CODE, *Dictionary of the american hierarchy (1789-1964)*, New York 1964, 12-13; S. FURLANI, *Bedini Gaetano*, in *Dizionario biografico degli italiani*, VII, Roma 1965, 520-521; J.G. SHEA, *A history of the Catholic Church in the United States*, IV, New York 1892, 359.

⁹ Cfr. f. 60 della *Relazione fatta da Monsig. G. Bedini Arcivescovo di Tebe a S.E. il Sig. Card. Fransoni al suo ritorno dagli Stati Uniti di America*, ms in APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 43-115. Il documento — che porta la data di Roma 12 VII 1854,

di vita e d'importanza può decisamente meritare un Vescovo di altra tempra »¹⁰. Bedini concludeva il suo ritratto del Neumann con queste parole: « Egli stesso son certo che avrebbe caro di essere collocato ad una Diocesi nascente, e tutta povera, perché questa si confà assai meglio alle sue abitudini ed alla sua vera e grande umiltà »¹¹. Che fondamento aveva tale affermazione, così perentoria da contrastare nettamente col tono prudente e sfumato del resto della *Relazione*? L'invio pontificio era venuto a conoscenza del desiderio del vescovo di Filadelfia direttamente dall'interessato¹², o da qualche altro prelato incontrato nel corso della sua missione americana?¹³. A tali interrogativi non siamo in grado di offrire alcuna risposta. Risulta invece che il primo passo ufficiale per lasciare Filadelfia venne compiuto dal Neumann in occasione dell'VIII Concilio Provinciale di Baltimora, celebrato dal 5 al 13 maggio 1855¹⁴. Il piano da lui presentato preve-

anche se l'autore ne aveva iniziata la redazione a New York nel novembre 1853 — in un primo tempo dovette rivestire un carattere riservato. Venuti a conoscenza di un brano della *Relazione* nella congregazione del 1° IX 1856, i cardinali di Propaganda chiesero di poterne esaminare il testo completo. Trasmettendo quest'ultimo al card. Barnabò, Bedini faceva notare che, siccome « il progresso continuo di quelle Chiese [dell'America Settentrionale] occasiona sempre nuovi cambiamenti, quindi è che a meglio apprezzare alcune asserzioni della medesima è d'uopo riportarsi alla data di d[ett]a Relazione che fu del 14 Lug[li]o 1853 [= 12 luglio 1854], epoca anteriore ancora al Congresso dei Vescovi Americani che qui ebbe luogo nell'anno seguente », Roma 5 IX 1856, *ibid.*, ff. 699-699'; LDB, vol. 347 (1856) f. 515'. Copie a stampa della *Relazione* sono conservate in APF, Acta, vol. 220 (1856) c. 496-532; SOCG, vol. 981 (1856) c. 1171-1208. Sulla missione americana di Bedini cfr. J. F. CONNELLY, *The visit of Archbishop Gaetano Bedini to the United States of America, June 1853 — February 1854*, Roma 1960; H.R. MARRARO, *American opinion in the unification of Italy, 1846-1861*, New York 1932, 138-141; L. SANTINI, *Alessandro Gavazzi e l'emigrazione politico-religiosa in Inghilterra e negli Stati Uniti nel decennio 1849-1859*, in *Rassegna Storica del Risorgimento* 41 (1954) 587-594; R. SYLVAIN, *Clerc, Garibaldien, Prédicant des Deux mondes, Alessandro Gavazzi (1809-1889)*, 2 voll., Québec 1962, *passim*.

¹⁰ APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1856) ff. 84'-85.

¹¹ *Ibid.*, f. 85.

¹² E' stata avanzata l'ipotesi che il giudizio di Bedini fosse influenzato dall'accoglienza, non troppo calorosa, riservatagli da Neumann a Filadelfia. CURLEY, *op. cit.*, 224, 284; FERRANTE, *op. cit.*, 281-282. La circostanza trova però una smentita nella lettera scritta poco tempo dopo da Bedini al cardinal prefetto di Propaganda, anche se il mittente aveva buone ragioni per minimizzare le difficoltà incontrate nel corso della sua missione: « Specialmente i due Arcivescovi [sic] di Baltimora e di Filadelfia mi hanno ricevuto con somma distinzione ed amorevolezza, dando non equivoci segni di loro sincera consolazione per aver fra essi un Rappresentante della S. Sede (e lo avrebbero desiderato non passeggero ma permanente) ». Bedini a Fransoni, Milwaukee 2 VIII 1853. APF, SRC, AC, vol. 16 (1852-1854) f. 637.

¹³ I vescovi incontrati da Bedini nel corso della sua missione — circa la metà di quelli dell'intero Paese, e quasi tutti visitati nelle loro sedi — sono elencati in APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1856) f. 60.

¹⁴ I.D. MANSI, *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio*, XLVII, Paris-Leipzig 1913, coll. 139-168. Il testo ms degli atti inviato a Roma per l'approvazione è più dettagliato, e anche per questo va tenuto presente. Cfr. APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 1002-1013.

deva lo smembramento della troppo vasta diocesi, con la creazione di una nuova sede a Pottsville. Egli chiedeva di essere destinato a quest'ultima, permettendo così che a Filadelfia venisse inviato un pastore più all'altezza della situazione. La proposta aveva trovato impreparati i presenti, che tuttavia decisero di inviare alla Santa Sede due terne di candidati all'episcopato: una per la sede di Pottsville, nel caso che Roma ne avesse decretata l'erezione; e l'altra per Filadelfia, qualora la rinuncia del vescovo fosse stata accolta¹⁵.

Il 12 maggio mgr Francis Patrick Kenrick¹⁶ — arcivescovo di Baltimora, e predecessore del Neumann a Filadelfia — informava il prefetto di Propaganda sullo svolgimento del Concilio testé concluso, riservandosi di inviargliene gli atti non appena possibile (Doc. 6). Intanto anticipava la richiesta del suffraganeo di essere traslato alla erigenda sede di Pottsville, precisando però che i padri del Concilio si erano astenuti dal pronunciarsi in merito. Benché non lo dichiarasse espressamente, mgr Kenrick era decisamente contrario all'accoglimento della proposta, e per varie ragioni. Non va dimenticato che era stato praticamente lui a fare eleggere il Neumann, e ad appena qualche anno di distanza non poteva sottrargli il suo appoggio senza squalificarsi¹⁷. Inoltre i debiti che gravavano sulle casse della diocesi di Filadelfia — e che costituivano una delle principali preoccupazioni per il vescovo — erano stati in gran parte contratti proprio dal Ken-

¹⁵ Cfr. Doc. 6; CURLEY, *op. cit.*, 267, 271, 274-276; FERRANTE, *op. cit.*, 319-323; SAMPERS, *art. cit.*, nn. 13-15. Durante l'VIII Concilio Provinciale di Baltimora si trattò ripetutamente della divisione della diocesi di Filadelfia. Negli atti si legge che, il 7 V 1855 (sessio prima, congregatio prima privata), « Reverendissimus Philadelphiensis postulavit ut nova sedes in ea Pennsylvaniae regione, quae nunc ditioni ipsius subiacet, erigeretur: quod omnibus differri placuit. Hinc, cum de sacerdotibus sedi apostolicae commendandis agendum erat, secretarii recesserunt; quod deinceps in reliquis congregationibus privatis factum est ». MANSI, *op. cit.*, XLVII, 143. Dell'opportunità di ridimensionare il territorio della diocesi di Filadelfia si riparlò due giorni dopo, il 9 maggio (sessio prima, congregatio tertia privata): « Reverendissimus Philadelphiensis rationes exposuit, quae novam sedem in Pennsylvaniae oppido Pottsville dicto, erigendam suaderent. Suffragio inito, quinque ex patribus in id consenserunt, repugnarent duo ». *Ibid.*, 144. Dal testo ms, che registra anche gli argomenti addotti da Neumann a sostegno della sua tesi, si apprende inoltre: « Proponente Pittsburgensi, statuerunt Patres (duo tantum dissentientibus) orandam esse Sanctam Sedem novam dioecesim cum praedictis limitibus, quaeque urbem Pottsville sedem Episcopalem habeat, erigere dignetur ». APF, SOCG, vol. 981 (1856) f. 1008'. Tali parole inducono a credere che tanto il passo compiuto da Neumann, quanto la relativa votazione fossero ispirati da mgr O'Connor. Ciò spiegherebbe il ruolo svolto anche successivamente nella vicenda dal vescovo di Pittsburgh. Cfr. *infra* note 26-28, 86; Docc. 9, 49.

¹⁶ Francis Patrick Kenrick (1796-1863), coadiutore c.j.s. (1830-1842) poi vescovo di Filadelfia (1842-1851), e arcivescovo di Baltimora (1851-1863), fu una delle più eminenti figure della Chiesa americana del suo tempo. H.J. NOLAN, *The Most Reverend Francis Patrick Kenrick, Third Bishop of Philadelphia: 1830-1851*, Philadelphia 1948; CODE, *op. cit.*, 152-153; *New Catholic Encyclopedia* (d'ora in poi: NCE), VIII, 155-156.

¹⁷ CURLEY, *op. cit.*, 169, 186-187; SAMPERS, *De eligendo cit.*, *passim*.

rick¹⁸. Se il Neumann aveva evitato di propalare tale circostanza, forse un eventuale successore sarebbe stato meno riservato: con quanto vantaggio per la reputazione dell'arcivescovo di Baltimora era facile immaginare¹⁹. Ma, soprattutto, questi doveva nutrire ancora piena fiducia nelle capacità del suffraganeo, unita alla speranza che col tempo sarebbe riuscito a prendere saldamente in pugno la situazione²⁰.

Intanto, il 28 maggio Neumann si era rivolto direttamente al card. Frasoni, caldeggiando il proprio trasferimento a Pottsville. Si dichiarava anzi disposto ad accettare una sede ancor più disagiata: per esempio il vicariato apostolico della Florida Orientale, o l'erigenda diocesi di Wilmington, a cui ben difficilmente si sarebbero potuti provvedere dei pastori²¹. La stessa piena disponibilità manifestava il 4 giugno anche al segretario di Propaganda²².

Il 6 giugno intervenne nella vicenda anche mgr John Baptist Purcell²³, arcivescovo di Cincinnati (Doc. 7). A suo avviso — ma si riteneva autorizzato a pronunciarsi anche a nome degli altri partecipanti al recente Concilio Provinciale di Cincinnati — il desiderio del Neumann di lasciare Filadelfia andava accolto senza indugio. A sostituirlo sarebbe stato assai opportuno destinare James Wood, il primo della terna presentata dal Concilio Provinciale di Baltimora. Oltre alle eccellenti doti messe in luce negli anni trascorsi finora nel ministero — e delle quali mgr Purcell, come superiore immediato del Wood, poteva fornire un'autorevole testimonianza — il candidato presentava pregi tutt'altro che trascurabili: era nativo di Filadelfia, e proveniva da famiglia anglosassone. Tutti elementi in grado di renderlo particolarmente accetto al clero e al popolo della diocesi. La sua scelta — a differenza di quanto era avvenuto in occasione dell'elezione del Neumann, con le conseguenze ora sotto gli occhi di tutti — aveva inoltre il pregio di essere stata avanzata collegialmente dai vescovi della provincia ecclesiastica²⁴. Il che rappresentava un'ulteriore garanzia di riuscita per il Wood.

¹⁸ CURLEY, *op. cit.*, 165-166, 190; FERRANTE, *op. cit.*, 329. Cfr. anche Neumann a Frasoni, Filadelfia 28 V 1855, SAMPERS, *Bischof J.N. Neumanns Briefwechsel* cit., n. 13.

¹⁹ CURLEY, *op. cit.*, 190.

²⁰ *Ibid.*, 169, 186-187. 189.

²¹ SAMPERS, *loc. cit.*

²² Neumann a Barnabò, Filadelfia 4 VI 1855, *ibid.*, n. 14.

²³ Cfr. note biografiche in Doc. 7.

²⁴ All'occorrenza mgr Purcell sapeva sorvolare su tale esigenza, per esempio quando si trattava di procurare una mitra a suo fratello Edward. SAMPERS, *De eligendo* cit., 326-327; Docc. 18, 48.

Come si può constatare, i punti di vista del Kenrick e del Purcell si elidevano. E ciò spiega anche perché a Roma ci si limitasse a prendere atto della richiesta del vescovo di Filadelfia, senza peraltro dare eccessivo credito alle motivazioni da lui addotte. Il 4 luglio Propaganda lo informava che il problema sarebbe stato debitamente vagliato, anche se le probabilità che venisse risolto nel senso prospettato apparivano scarse²⁵. Il suo zelo era ben noto alle autorità romane, tutt'altro che inclini a correre i rischi che un trasferimento avrebbe comportato. Insomma, Neumann doveva proseguire tranquillamente per la sua strada.

Tale linea, come abbiamo visto, era pienamente condivisa dall'arcivescovo di Baltimora, che il 4 luglio chiariva ulteriormente il suo pensiero dichiarandosi assolutamente contrario alla sostituzione del suffraganeo (Doc. 8). Il bilancio tra i pregi e i difetti della sua personalità e della sua opera era ampiamente positivo, e ad ovviare ai secondi bastava il ricorso ad esperti in materia amministrativa.

Di parere diametralmente opposto era invece mgr Michael O'Connor²⁶, vescovo di Pittsburgh, che il 16 agosto segnalava a Propaganda le ragioni che consigliavano di trasferire al più presto il Neumann (Doc. 9). Premesso che si trattava di un uomo di grande zelo e di esimia santità — di cui aveva già fornito prove palesi —, bisognava ammettere che la timidezza e la scarsa conoscenza dell'inglese lo avevano estraniato dal suo gregge. Neppure i cattolici di lingua tedesca — che del resto, a detta di mgr O'Connor, esercitavano scarsa influenza a Filadelfia — erano particolarmente fieri di lui. In pratica, avrebbero riservato la stessa accoglienza a qualsiasi altro vescovo. Finora, si doveva francamente riconoscerlo, i limiti del Neumann non avevano dato

²⁵ SAMPERS, *Bischof J.N. Neumanns Briefwechsel* cit., nn. 12, 15.

²⁶ Michael O'Connor nacque a Queenstown (Irlanda) il 27 IX 1810. Entrato nel Collegio Urbano di Roma (1824), fu ordinato sacerdote il 1° VI 1833, e l'anno seguente ottenne il dottorato. Fu vicerettore del Collegio Irlandese e professore di S. Scrittura nel Collegio Urbano. Recatosi negli Stati Uniti, divenne rettore del seminario di Filadelfia (1839) e vicario generale (1841). Fu prima vescovo di Pittsburgh (1843-1853), poi di Erie (dal 29 VII 1853 al 20 II 1854), quindi di nuovo di Pittsburgh. Da questo periodo la sua salute cominciò a declinare, inducendolo a compiere lunghi viaggi in Europa, nel Medio Oriente e nei Caraibi. Rinunciò alla sede il 23 V 1860; e il 22 dicembre dello stesso anno entrò nella Compagnia di Gesù. Morì a Woodstock (Maryland) il 18 X 1872. CODE, *op. cit.*, 335; NCE, X, 638-639; R. MENDIZÁBAL, *Catalogus defunctorum in renata Societate Iesu ab a. 1814 ad a. 1970*, Romae 1972, n. 4.068. Recensendo l'opera di CURLEY, C.A. COSTELLO scriveva: « In stressing the continued opposition to Neumann of Bishop Michael O'Connor, the author becomes one of the first to deal with the rather touchy problem of Pittsburgh's enigmatic bishop. The strange actions of that prelate from 1852 to 1860, when he resigned his see to become a Jesuit, have long puzzled historians, but Father Curley's judgements are restrained and sound. Only the definitive biography of O'Connor, whenever such appears, will enable us to appraise his true character ». *The Catholic Historical Review* 39 (1953) 187.

luogo a gravi inconvenienti. Ma chi garantiva che egli sarebbe riuscito a dominare la situazione, il giorno in cui si fossero manifestate forti tensioni all'interno della comunità cattolica? Inoltre, come avrebbe potuto opporsi efficacemente ad eventuali misure vessatorie delle autorità civili, privo com'era della compatta solidarietà del suo popolo e soprattutto del suo clero. O'Connor riconosceva al confratello il merito di aver esaminato appassionatamente la situazione, e di averne tratto le logiche conseguenze. Il posto del Neumann era a Pottsville, e Propaganda doveva secondarne il desiderio prima di un sempre possibile ripensamento. Essendo stato lo stesso interessato ad avanzare spontaneamente la proposta, la sua partenza da Filadelfia non poteva assumere in alcun modo il significato di una destituzione. I vescovi della provincia ecclesiastica di Baltimora erano unanimi nell'approvare il progetto, anche se si erano astenuti e continuavano ad astenersi dal manifestare la loro opinione: temevano infatti che la rinuncia del Neumann finisse per costituire un pericoloso precedente. O'Connor — che, stranamente, concludeva dichiarandosi incapace di suggerire una soluzione — affidava prudentemente la conclusione della vicenda allo Spirito Santo, il quale non avrebbe mancato di illuminare le autorità romane. In un poscritto tenne comunque a precisare che, recatosi a Filadelfia prima di sigillare la lettera, aveva potuto constatare che la situazione era assai più grave di quanto immaginasse. Per una esatta valutazione di questo intervento del vescovo di Pittsburgh — come del ruolo da lui esercitato nel corso della vicenda — vanno tenute ben presenti alcune circostanze. Per esempio che egli — che a suo tempo aveva sconsigliato la destinazione del santo vescovo a Filadelfia — nel « fallimento » del Neumann poteva inconsciamente cercare una conferma delle proprie previsioni²⁷. Non si deve poi dimenticare che in quel periodo mgr O'Connor era già affetto da una grave malattia che ne turbava la serenità di giudizio — inclinandolo ad una visione pessimistica della realtà —, e che lo avrebbe indotto da lì a non molto a rinunciare alla diocesi²⁸.

²⁷ Nonostante la stima che nutriva per Neumann, O'Connor aveva cercato di impedirne l'elezione alla sede di Filadelfia. SAMPERS, *De eligendo* cit., 335.

²⁸ Le informazioni sulla malattia di mgr O'Connor non ne precisano chiaramente la natura. A detta del console generale pontificio L.B. Binsse, il prelado « était menacé d'un ramollissement du cerveau » [Binsse a Barnabò, New York 2 II 1857, APF, SOCG, vol 983 (1858) f. 642'], mentre l'interessato parlava di una specie di esaurimento nervoso [O'Connor a Barnabò, Pittsburgh 12 VIII 1859, APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 823-825']. In ogni caso si trattava di un'infermità grave, tale da minacciare l'equilibrio psichico del paziente (Doc. 42). Questi, che era consapevole della precarietà del suo stato di salute (Docc. 25, 32a-b, 42, 48-49), dopo molte insistenze ottenne alla fine di essere sostituito alla guida della diocesi di Pittsburgh. Cfr. nota 26.

Il complesso delle informazioni trasmesse dai vescovi summenzionati — proprio perché contraddittorie — finì con l'accrescere, anziché dissipare, le perplessità della S. Congregazione circa la soluzione da adottare. Il compito di dipanare l'intricata matassa venne affidato al consultore p. Gavino Secchi-Murro OSM²⁹ — incaricato dell'esame dell'ultimo Concilio Provinciale di Baltimora —, che il 17 ottobre 1855 era già in grado di trasmettere il suo voto³⁰. Uno dei « dubbi » da sottoporre alla decisione dei cardinali, il 34°, suonava così: « Se dividere la diocesi di Filadelfia con formare la nuova diocesi di Pottsville secondo i descritti limiti suffraganea di Baltimora; se trasferirvi Mons. Newman [*sic*] da Filadelfia e allora come prov[*v*]edere Filadelfia; o quivi ritenendo il Newman come prov[*v*]edere Pottsville »³¹. Nell'espone il suo punto di vista, Secchi-Murro partiva da alcune considerazioni preliminari. Filadelfia era una delle più antiche, la più vasta, e forse la più popolosa diocesi degli Stati Uniti, tanto da meritare l'elevazione a sede arcivescovile. Chiunque ne fosse a capo doveva affrontare tante e tali difficoltà, da ritenere quanto mai opportuno lo smembramento del troppo vasto territorio e la conseguente erezione di una nuova sede a Pottsville. Secchi-Murro aggiungeva: « Autore non che fervidissimo fautore di questa prov[*v*]identissima proposta è [...] lo stesso attuale vescovo di Filadelfia monsignor Newmann [*sic*], il quale chiede inoltre istantemente di poter rinunciare all'onore di quella Mitra, offerendosi di servire alla nuova diocesi che risulterebbe da questa divisione, e meglio ancora a quella più aspra, più laboriosa e più povera di Wilmington »³². Il consultore riteneva superfluo « il fare più parole affine di persuadere la somma utilità, che [...] sembra risultare evidentissima, della proposta divisione, e rispettiva instaurazione delle due diocesi di Filadelfia, e di Pottsville »³³.

²⁹ Gavino Secchi-Murro fu procuratore generale dei Servi di Maria (1835-1841), confessore della Famiglia Pontificia, e consultore di Propaganda. Morì nel 1868. G. MORONI, *Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica*, XVI, Venezia 1842, 282; LXIV, Venezia, 1853, 213; F. SPANU SATTÀ, *Memorie sarde in Roma*, Sassari 1962, 160; A.M. ROSSI, *Prospectus historicus studiorum in Ordine Servorum B. Mariae Virginis*, in *Studi storici dell'Ordine dei Servi di Maria* 16 (1966) 153-171.

³⁰ *Voto del R.mo P.M. Gavino Secchi Murro Consultore sugli atti e i decreti del Concilio Provinciale di Baltimora*, Roma 17 X 1855. APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 954-974. Copia a stampa *ibid.*, ff. 932-943'. Cfr. anche *Positio super virtutibus* cit., 795. Il documento è del 1855 e non del 1856, come invece ritengono CURLEY (*op. cit.*, 291-294) e FERRANTE, *op. cit.*, 341-343.

³¹ *Voto* cit., f. 949; *Positio* cit., 788-795.

³² *Voto* cit., f. 971; *Positio* cit., 786-787.

³³ *Voto* cit., f. 972; *Positio* cit., 789.

Alla prevedibile obiezione circa la fondatezza delle motivazioni addotte dal vescovo per ottenere il trasferimento, Secchi-Murro rispondeva anticipatamente rievocando le circostanze della sua elezione a quella sede: « Monsig. Newmann, della Congregazione del SS. Redentore, fu nel 1851, con unanime trasporto dei VV. degli Stati Uniti, raccomandato, e dalla Santità di N.S. nominato quindi (1852) alla sede vescovile di Filadelfia, non ostanti le più forti ripugnanze opposte dalla religiosa sua modestia, e le suppliche fervorosissime del maggior Superiore de' Liguorini Alemanni per impedirlo³⁴, e conservare così alla sua Congregazione un Religioso di tanta virtù e di tanto merito, quale pur lo rappresentavano i prelati Americani. La stima che questi ne fanno anche di presente conferma l'alta reputazione ch'egli erasi acquistata fin da principio presso i medesimi, e tutti 'l tengono sempre, e si fanno pregio di proclamarlo come un santo vescovo. Non era però forse quella la Sede che più gli convenisse; e i Vescovi che vel proposero, e che doveano ben conoscere il genio e le pretensioni de' cittadini di Filadelfia, avrebbero anche potuto di leggieri prevedere che il Newmann di professione religioso, di nascita e di educazione tedesco, e non molto perito infine nella lingua inglese, poteva riuscir loro men gradito qualunque poi fosse il suo merito e la sua virtù »³⁵. Né andava taciuta la « natural timidezza » — del resto francamente ammessa dallo stesso interessato nella lettera del 28 maggio 1855 —³⁶ « che i prelati suoi colleghi sembrano riconoscere ora in lui e per la quale si reputa ei medesimo incapace nelle difficili occasioni, che facilmente occorrono in quella Città, di riuscire a grandi imprese. Finalmente la poca e niuna pratica, ch'egli ha nel maneggio delle cose temporali, e il dissesto economico in che trovasi altronde quella diocesi, aggiungono il colmo alle angustie del suo spirito, dalle quali desidera perciò ardentemente e supplica di essere con pietosa mano sollevato, mediante cioè la traslazione che implora farsi di lui alla nuova Sede di Pottsville, oppure a quella di Wilmington »³⁷.

Il consultore suggeriva però che si premettesse un sereno e ponderato esame della situazione, evitando di lasciarsi contagiare dal panico che traspariva dai dispacci di qualche informatore di oltreatlantico. La precitata lettera del 16 agosto 1855 di mgr O'Connor, ad

³⁴ Cfr. SAMPERS, *De eligendo* cit., 331-335.

³⁵ *Voto* cit., f. 972; *Positio* cit., 790.

³⁶ Cfr. SAMPERS, *Bischof J.N. Neumanns Briefwechsel* cit., n. 13.

³⁷ *Voto* cit., ff. 972-972'; *Positio* cit., 798.

esempio, « scritta con animo foscamente preoccupato dell'avvenire più che colpito dalla realtà del presente, fra le incertezze e [...] le contraddizioni in cui s'avvolge, mostra abbastanza l'intendimento del suo autore; e lo accennare che in essa si fa alla traslazione implorata da monsig. Newmann come ad una *opportunità*, a una buona occasione da non lasciarsi scappare di mano — *certum est talem opportunitatem nunquam postea occurrere* — più che una opinione sembra anzi manifestare nel V[escov]o di Pittsburg un desiderio perché questa traslazione venga prontamente risolta. Qualunque ne sia il movente », proseguiva Secchi-Murro, « io non credo che per questo si volesse dalla S[acra] C[ongregazione] procedere così leggermente in un affare, come 'l dice lo stesso M[gr]. O'Connor, cotanto delicato, *in re tam delicata* »³⁸. Il consultore aggiungeva inoltre: « se io non mi sentissi vivamente penetrato dai scrupoli angosciosi dai quali mostrasi, nella sua lettera, estremamente travagliato il buon monsignor Newmann, e non temessi perciò di contribuire col mio voto al prolungamento di uno stato per lui così tormentoso, confesso che la surriferita lettera m'indurrebbe invece a consigliare ricisamente il rigetto della traslazione domandata, ripetendo coll'egregio Mgr Kenrick: *mibi videtur omnino in Sede Philadelphiensi retinendus* ». Se, invece, « questo stato di spirito angustioso ed afflitto » avesse raggiunto in Neumann « tale grado di penosa intensità, che non ammettesse sollievo e conforto di altra sorte, potrebbe essere una delle cause canoniche (proveniente *ex proprio episcopi defectu*) per la quale il prelato oratore potrebbe con sicura coscienza chiedere anche di assolutamente dimettersi dal peso della episcopale dignità »³⁹.

Concludendo, Secchi-Murro proponeva di sollecitare nuove e più dettagliate informazioni dall'arcivescovo di Baltimora e dai suffraganei, onde appurare se la traslazione chiesta dal Neumann aveva motivazioni plausibili — tanto sul piano personale che per il bene della diocesi —, o se non proveniva semplicemente da « vani scrupoli che agitano quel prelato, e lo fanno cotanto temere di se e della sua pastorale amministrazione »⁴⁰. In quest'ultimo caso, il vescovo di Filadelfia andava mantenuto alla direzione della diocesi: « se per questa si fosse anzi egli reso giusta la precitata frase di monsignor Kenrick *clero et populo dilectus* (e per popolo non intendo già la scoria o la

³⁸ *Voto cit.*, f. 973'; *Positio cit.* 792.

³⁹ *Voto cit.*, f. 973'; *Positio cit.*, 792-793.

⁴⁰ *Voto cit.*, f. 974; *Positio cit.*, 794.

sempre maligna birbaglia)⁴¹, è parimente chiaro che non si dovrebbe cedere alle sue istanze, e confortare invece con apposita lettera di questa S. C[ongregazione] a proseguire con santo coraggio nel buon governo spirituale della sua diocesi, esortandolo inoltre a procurarsi secondo l'avviso dello stesso M[gr] Kenrick l'ajuto di persone capaci ed oneste per l'amministrazione dei temporali interessi, non potendovi da solo egli accudire stanti le molte altre cure del sacro suo ministero »⁴².

Nei mesi seguenti l'esame della questione — come del resto quello degli atti del Concilio Provinciale di Baltimora, nel cui contesto essa s'inseriva — subì una battuta d'arresto (Doc. 17). Vi avevano contribuito anche gli importanti cambiamenti verificatisi ai vertici della S. Congregazione, in seguito al decesso del card. Fransoni⁴³ avvenuto il 20 aprile 1856. A succedere a quest'ultimo nella carica di prefetto venne destinato il Barnabò⁴⁴, frattanto promosso alla porpora, mentre mgr Bedini fu nominato segretario⁴⁵. Ambedue conoscevano personalmente il Neumann, ed anche per tale motivo doveva stare loro a cuore di chiarirne definitivamente la posizione.

A richiamare l'attenzione di Propaganda sul problema provvide mgr Kenrick, che nella lettera del 23 luglio al Bedini (Doc. 12) scriveva che il vescovo di Filadelfia continuava a lavorare da apostolo, dedicandosi quasi ininterrottamente alla visita pastorale della diocesi. D'altro canto si dimostrava incapace di porre argine al susseguirsi di scandali gravissimi. Per tutti bastava ricordare quello che aveva avuto per protagonista Daniel F. Devitt, parroco di S. Patrio in Filadelfia. Altro punto debole del Neumann era la mancanza di capacità amministrative, della quale aveva fornito un'ulteriore prova con la cessione ai Gesuiti di un'importante chiesa e di altri stabili siti in Filadelfia. Mgr Kenrick rilevava con un pizzico di ironia che la transazione era stata suggerita ed attuata dal vicario generale,

⁴¹ Le parole tra parentesi, presenti nel manoscritto di Secchi-Murro, vennero omesse nel testo a stampa.

⁴² *Voto cit.*, f. 974; *Positio cit.*, 793-794.

⁴³ Il card. Giacomo Filippo Fransoni (1775-1856) era stato nominato prefetto di Propaganda il 21 XI 1834. Sue notizie biografiche in J. METZLER, *Präfekten und Sekretäre der Kongregation im Zeitalter der neueren Missionsära (1818-1918)*, in *Sacrae Congregationis de Propaganda Fide memoria rerum (1622-1972)*, III/1 (1815-1972), Rom-Freiburg-Wien 1975, 38-44.

⁴⁴ Alessandro Barnabò (1801-1874), già segretario della S. Congregazione (1848-1856), divenne prefetto di Propaganda il 20 VI 1856. Era stato elevato alla porpora il giorno antecedente. *Ibid.*, 40-48.

⁴⁵ Bedini fu eletto segretario di Propaganda il 19 VI 1856, *Ibid.*, 58-59.

Edward Sourin, poco prima di entrare nella Compagnia di Gesù. Pur sentendo il dovere di far presente a Roma tale stato di cose, l'arcivescovo confermava la propria fiducia nel Neumann, che definiva uomo « senza taccia, e fregiato delle virtù ecclesiastiche ». Di conseguenza sconsigliava di accoglierne sia la richiesta di trasferimento, che quella dell'elezione di un coadiutore. Si può agevolmente immaginare la sorpresa e la preoccupazione delle autorità romane al constatare che il documento confermava, almeno parzialmente, l'allarme lanciato nell'agosto dell'anno precedente da mgr O'Connor. Né poteva certo tranquillizzarle il fatto che nella parte conclusiva della sua lettera l'arcivescovo attenuasse la gravità della denuncia fin quasi ad annullarla, dal momento che ciò aveva troppo il sapore di una difesa d'ufficio del suffraganeo.

Un mese dopo, il 25 agosto 1856, mgr Kenrick tornava sull'argomento col card. Barnabò (Doc. 13). La situazione a Filadelfia era ormai talmente deteriorata da rendere necessaria la nomina di un coadiutore, che affiancasse il vescovo e ne supplisse le deficienze. In Neumann, infatti, l'ammirevole zelo pastorale andava di pari passo con l'assoluta incapacità di dominare gli eventi, tanto dal punto di vista disciplinare che finanziario.

Ad accrescere l'imbarazzo provocato dai rapporti dell'arcivescovo di Baltimora, intervenne di nuovo mgr O'Connor (Docc. 15 a-b). In una strana lettera del 1° settembre egli descriveva al Bedini lo stato di « pericolo gravissimo e imminente » riscontrato a Filadelfia. A suo avviso, anche se appena la metà di quanto si diceva a carico del vescovo fosse stata vera, non sussistevano dubbi sulla necessità del suo trasferimento. Conveniva destinarlo ad altra sede — per esempio a Pottsville, come egli stesso aveva chiesto —, e ciò anche nel suo personale interesse. Sembrava infatti che parte del clero ventilasse l'idea di recarsi « in corpo » a pregare il vescovo di rinunciare spontaneamente alla diocesi, mentre i laici minacciavano di indire un *meeting* « per denunciare la sua nomina e la sua amministrazione ». Elemento, quest'ultimo, destinato ad esercitare una particolare pressione sul segretario di Propaganda: i ricordi del recente soggiorno americano dovevano agevolmente convincerlo della gravità della situazione, non essendo la preannunciata ribellione dei laici che un inasprimento di quella lotta dei *trustees* contro il vescovo, che mgr Bedini stesso aveva invano tentato di comporre nel corso della sua visita a quella città⁴⁶. Che fare per sventare il pericolo e per ricondur-

⁴⁶ CURLEY, *op. cit.*, 224; FERRANTE, *op. cit.*, 281-282.

Inutilmente Bedini aveva messo in opera tutte le sue capacità diplomatiche per tentare di ricondurre alla ragione i *trustees* della chiesa tedesca della SS. Tri-

re le cose alla normalità? Il problema era reso ancora più arduo dal fatto che mgr O'Connor subordinava l'attuazione del suo suggerimento al verificarsi di una condizione che le circostanze facevano invece escludere.

La soluzione venne indicata da mgr Kenrick nella lettera del 19 settembre al card. Barnabò (Doc. 17). Neumann non andava rimosso, anche perché recenti norme legislative emanate dal parlamento della Pennsylvania circa l'amministrazione dei beni ecclesiastici (*Price Bill*) lo sconsigliavano decisamente⁴⁷. Bastava affiancare al vescovo di Filadelfia un coadiutore con diritto di successione, scegliendolo nella terna già trasmessa l'anno precedente (cfr. Doc. 6). Potrà sembrare strano che una via d'uscita, apparentemente così a portata di mano, tardasse tanto tempo ad essere imboccata. Anche a prescindere dalle effettive capacità del Neumann, appariva chiaro che i problemi di una diocesi come quella affidata alle sue cure erano di tale complessità da non poter essere efficacemente affrontati da un uomo solo, chiunque egli fosse. S'imponeva quindi la necessità di ridurre il territorio diocesano, o almeno di affiancare al vescovo un valido collaboratore con mansioni di ausiliare o di coadiutore. Accantonata la prima ipotesi — soprattutto per l'autorevole e decisa opposizione di mgr Kenrick, a detta del quale nessun centro della diocesi di Filadelfia presentava i requisiti per la promozione a sede vescovile —, non restava che la seconda. Ma a questo punto sorgeva un nuovo ostacolo: la difficoltà di reperire un elemento disposto ad accettare, con la dignità vescovile, anche un ruolo subalterno. Se per la scarsità del clero riusciva già difficile coprire le sedi vacanti o quelle che man mano si andavano erigendo⁴⁸, a maggior ragione lo era, come osservava lo stesso

nità: « Nella più larga misura adoperai tutto questo coi tedeschi di Filadelfia [...] ma non pertanto fui salvo dalle loro più putide invettive, delle quali offero gran pascolo a' lettori de' fogli tedeschi che colà si pubblicano, facendo causa comune co' rifugiati politici, e gettandosi a piena gola nel brago delle loro calunnie ». Bedini a Fransoni, Boston 4 X 1853. APF, SRC, AC, vol. 16 (1852-1854) f. 699. Il caso di Filadelfia non era l'unico del Paese. Il vescovo di Buffalo ne lamentava uno analogo: « Car ici ils n'ont fait que suivre les rebelles de l'église de la Trinité à Philadelphia, et ils n'ont jamais donné ici le scandale qu'ils ont donné à Philadelphia, déjà même ils auraient fait la paix avec leur évêque, si les rebelles de Philadelphia ne leur écrivaient de temps en temps pour les exciter à la persévérance en le mal, et si M. Le Couteux ne leur disait qu'il avait des amis à Rome, et qu'il pouvait leur obtenir un prêtre ». Mgr J. Timon a Fransoni, Buffalo 22 IX 1853. *Ibid.*, f. 687. In una lettera a Barnabò il barone W.B. Le Couteux censurava il comportamento di Bedini a Buffalo, Parigi, 28 XII 1853. *Ibid.*, ff. 860-861'.

⁴⁷ CURLEY, *op. cit.*, 283; FERRANTE, *op. cit.*, 330. Cfr. Doc. 22.

⁴⁸ Cfr. la lettera di Propaganda a F.P. Kenrick, Roma 25 V 1857 [APF, LDB, vol. 348 (1857) f. 277], in cui si deprecava il rifiuto di J. McCaffrey (Doc. 6) e di J. Barry (Doc. 6) di accettare la nomina alle sedi di Charleston e di Savannah. Cfr. anche Docc. 18, 45. Spesso riusciva alquanto difficile anche la promozione all'episco-

Kenrick, « trovare preti, i quali accettino l'ufficio di Coadiutore, o che restino contenti dentro i limiti assegnati loro, ognuno bramando di partecipare nel governo, e soffrendo mal volentieri che altro ritenga il titolo e l'autorità, mentre egli è incaricato degli affari più difficili » (Doc. 48)⁴⁹.

Prima che le ultime lettere di Kenrick e di O'Connor giungessero a destinazione, Propaganda aveva iniziato l'esame degli atti del Concilio Provinciale di Baltimora. Nella congregazione generale del 1° settembre 1856, al « dubbio » 34° — riguardante, come si ricorderà, la divisione della diocesi di Filadelfia e la traslazione del Neumann all'erigenda sede di Pottsville — i cardinali avevano risposto: « Dilata, et exquirantur informationes juxta votum Consultoris »⁵⁰. Comunicandogli tale decisione, il 23 settembre mgr Bedini scriveva al Secchi-Murro: « Ora essendo giunte alla Propaganda le due annesse lettere l'una dell'arcivescovo di Baltimora [Doc. 13], la quale per verità non sembra molto concorde ad altra scritta antecedentemente [Doc. 8], l'altra del vescovo di Pittsburg [Doc. 15 a-b], che sembrano forse sufficienti a porgere le ordinate informazioni, il sottoscritto Segretario si fa premura di darne alla P[aternalità] V[ostra] comunicazione, pregandola d'indicargli il suo prudente opinamento in proposito onde in caso senza ulteriori indagini umiliare alla sanzione del S[anto] P[adre] nella futura udienza colle altre la definitiva risoluzione del detto dubbio per la proposta divisione e traslazione »⁵¹.

Due giorni dopo il consultore era già in grado di trasmettere il parere richiestogli⁵². Anzitutto prendeva atto che le lettere di mgr

pato di membri di Istituti religiosi. Cfr. ad esempio, per i Gesuiti le lettere dei prepositi generali p. J. Roothaan del 19 VI 1852 [APF, SOCG, vol. 975 (1852) ff. 756-756'] e p. P. Beckx del 26 VIII 1855 [APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 1090-1091']; Acta vol. 220 (1856) ff. 465-468]; Doc. 6; G.J. GARRAGHAN, *Jesuits of the Middle United States*, II, New York 1938, 124; per i Domenicani, la lettera del p. Mariano Spada, procuratore e vicario generale dell'Ordine, a proposito della candidatura all'episcopato del p. J. Whelan (Doc. 6, 25, 37), Roma 5 VII. 1856 [APF, SOCG, vol. 984 (1859) f. 1158]; per i Lazzaristi, la lettera del procuratore generale p. G. Guarini del 15 XI 1858 [APF, SOCG, vol. 983 (1858) ff. 1163-1163']; Doc. 3; per i Redentoristi, SAMPERS, *De eligendo* cit., 331-335; M. CURLEY, *The nomination of Francis X. Seelos for the see of Pittsburgh*, in *Spic. Hist.* 11 (1963) 166-181.

⁴⁹ Cfr. anche Doc. 45.

⁵⁰ APF, SOCG, vol. 981 (1856) f. 949. Cfr. anche APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 391-392'; 672, 673. L'argomento dovette essere trattato anche nella congregazione generale del 9 settembre. Cfr. *Relazione per la Congregazione Generale sulla provvidenza da prendersi per Filadelfia* (9 XII 1856), APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1664-1667'. Cfr. Doc. 19-20.

⁵¹ APF, LDB, vol. 347 (1856) f. 522; Acta, vol. 220 (1856) ff. 685-688. Permane qualche incertezza circa la data delle lettere di mgr Kenrick e di mgr O'Connor, a cui Bedini si riferiva. Cfr. *United States Documents* cit. VI, nn. 1106-1108, 1110.

⁵² APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 689-690'.

Kenrick e di mgr O'Connor, rispettivamente del 25 agosto e del 1° settembre, fornivano i dati necessari per una ponderata soluzione del caso di Filadelfia⁵³. A suo avviso risultava ormai chiaramente che anche l'arcivescovo di Baltimora aveva tolto il suo appoggio al Neumann « per i gravissimi disordini da lui accennati », avendolo ormai l'evidenza dei fatti « persuaso e convinto della inettitudine dell'altro prete piissimo Prelato a sostenere convenientemente il peso che gli fu imposto ». Venuta così meno la principale — per non dire l'unica — causa delle riserve precedentemente espresse, Secchi-Murro suggeriva di procedere immediatamente alla « pronta e incondizionata accettazione della rinuncia emessa dallo stesso Monsignor Neumann al vescovado di Filadelfia »⁵⁴. In linea di massima andava anche escluso un suo trasferimento ad altra sede degli Stati Uniti, dato che la notoria « sua incapacità nell'esercizio del Pastoral Ministero » gli avrebbe in partenza alienato la stima del popolo — e a maggior ragione del clero — di qualsiasi diocesi. Se per provvedere « all'onore e al decoro che per tanti titoli gli sono dovuti » si giudicava necessario trasferirlo ad altra sede, era assolutamente da escludere l'erigenda diocesi di Pottsville, perché troppo vicina a Filadelfia⁵⁵. Più adatta sarebbe stata quella di Wilmington, che per ammissione del Neumann stesso era « più confacente al suo genio e alle sue brame ». A succedergli a Filadelfia si poteva destinare James F.B. Wood, che però era già stato proposto per la nuova sede di Fort Wayne. Qualora non si fosse voluto rimettere in discussione questa candidatura — e soprattutto « riflettendo sullo stato disastroso in che trovansi di presente la somma delle cose nella diocesi, e più ancora nella città di Filadelfia, non che alla conseguente necessità di un animo energico in chi dovrà assumerne lo spirituale governo » —, Secchi-Murro suggeriva di dare per successore al Neumann il proprio amico p. Bernard Smith OSB, vice rettore del Collegio Irlandese di Roma e uomo « per zelo, pietà e dottrina preclarissimo »⁵⁶.

Il lettore potrà facilmente notare che, se al consultore andava

⁵³ Cfr. nota 51.

⁵⁴ APF, Acta, vol. 220 (1856) f. 689.

⁵⁵ *Ibid.*

⁵⁶ Il suggerimento trovò tiepida accoglienza, come apprendiamo dalla *Relazione* cit. alla nota 50 (ff. 1666'-1667): « Il P. Secchi Murro, nell'ipotesi che dovesse ammettersi la rinuncia di Mons. Neumann, suggeriva per Vescovo di Filadelfia il P.D. Bernardo Smith Cassinese, Professore di lingua Ebraica nel Collegio Urbano. Potrebbe prendersi in considerazione per tal Coadiutoria, ma avendo già rinunciato a simile incarico che gli era stato proposto pel Capo di Buona Speranza, forse non si presterebbe ora a riceverlo ». Il p. Smith diresse inizialmente il nuovo Collegio Americano di Roma, in attesa dell'arrivo del primo rettore W.G. McCloskey. Il 6 I 1862 venne eletto

riconosciuto il merito della tempestività nell'esame della questione sottopostagli, altrettanto non si poteva dire dell'obiettività. La soluzione da lui prospettata non teneva conto del fatto che né il Neumann aveva mai chiesto di essere sollevato completamente dall'onere dell'episcopato, né il Kenrick aveva mai suggerito di rimuoverlo da Filadelfia. Il primo aveva manifestato soltanto il desiderio di essere traslato ad una sede meno impegnativa, mentre il secondo aveva semplicemente consigliato di concedere al suffraganeo un coadiutore. Secchi-Murro aveva finito con l'abbracciare la visione *catastrofica* fornita da mgr O'Connor, benché non gli fosse sfuggita l'unilateralità di giudizio del vescovo di Pittsburgh. Ecco perché la via d'uscita indicata dal consultore, proprio per la sua radicalità, ci sembra ispirata dal desiderio di risolvere finalmente una vicenda che si trascinava ormai da troppo tempo e che aveva finito con lo stancare un po' tutti.

Più cauto nell'esprimere il suo punto di vista si mostrò mgr Bedini che, nel promemoria preparato per l'udienza del 28 settembre 1856, tralasciava l'ipotesi di privare il Neumann di ogni incarico pastorale, limitandosi a prendere in esame l'opportunità del suo trasferimento ad un'altra diocesi. A quale? Dato che i suggerimenti del Secchi-Murro non si potevano attuare senza causare « troppa alterazione a molte altre risoluzioni già prese dagli Eminentissimi Padri relative al provvedimento di molte Sedi vacanti », era necessario rimandare la decisione alla prossima congregazione generale. Ma dal momento che questa non si sarebbe tenuta prima di novembre, nel frattempo conveniva gettare un po' d'acqua sul fuoco che a Filadelfia covava sotto la cenere. Se ne sarebbe dato l'incarico a mgr Kenrick e a mgr O'Connor, « facendo loro travedere quasi certa l'accettazione della rinuncia del Neumann, e fissata irrevocabilmente al prossimo novembre la nomina per Filadelfia, e il conveniente provvedimento pel Vescovo Resignatario: e mentre si darebbe qualche cenno sui veri motivi del ritardo, si autorizzerebbero entrambi ed in ispecie il focoso O'Connor a profittare di questa notizia per calmare la insorta effervescenza, e consigliare la debita subordinazione e tranquillità e concordia in vista della vicina, finale e ben rassicurante definizione »⁵⁷. Pio IX approvò la proposta, come si apprende dalla

consultore della nuova S. Congregazione « De Propaganda Fide pro Negotiis Ritus Orientalis ». MORONI, *op. cit.*, XCVIII, Venezia 1860, 28; W. HENKEL, *The final stage of U.S.A. Church's development under Propaganda Fide*, in *Sacrae Congregationis de Propaganda Fide cit.*, 714; *ibid.*, III/2, Rom-Freiburg-Wien 1976, 745.

⁵⁷ APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 685-688.

seguinte nota del Bedini relativa all'udienza del 28 settembre: « Si scriva ai due Vescovi di Baltimora e di Pittsburgo che la rinunzia è accettata, e che il Neumann sarà traslato a Pottsville, ma se ne riser- vi la regolare e definitiva comunicazione alla prossima Congregazio- ne »⁵⁸. All'inizio di ottobre Propaganda metteva al corrente di ciò tanto mgr Kenrick, che mgr O'Connor (Docc. 19-20).

Ma due settimane dopo, il 16 ottobre, l'arcivescovo di Baltimo- ra rispondeva (Doc. 22) alla richiesta di informazioni rivoltagli dal Bedini fin dal 26 agosto (Doc. 14). Riguardo al Neumann ribadiva quanto già comunicato al cardinal prefetto il 19 settembre, che cioè andava assolutamente affiancato da un coadiutore, ma non privato della carica. Anche perché, in base alla nuova legislazione della Pennsylvania, il suo allontanamento rischiava di far cadere i beni del- la Chiesa « sotto la potestà dei laici ». Col tempo invece si sarebbe forse ottenuta una modifica della normativa vigente, consentendo così un pacifico trasferimento dei titoli di proprietà dal vescovo at- tuale al coadiutore. Se il Neumann restava a Filadelfia, veniva a ca- dere la proposta erezione della sede di Pottsville — sempre osteg- giata dal Kenrick —, non sussistendo più il principale motivo che aveva indotto il Concilio Provinciale di Baltimora ad avanzarla. Dei candidati alla carica di coadiutore, Wood era ritenuto « molto prat- tico delle cose temporali », oltre che « d'indole mansueta ». Gli av- venimenti degli anni seguenti dimostreranno che tale giudizio era solo parzialmente vero.

Le due ultime lettere del Kenrick, e in certa misura anche quella di O'Connor del 1° settembre, contribuirono a modificare sostanzialmente il quadro della situazione, e di conseguenza impose- ro alle autorità romane un riesame delle misure da adottare. Nella *Relazione*⁵⁹ preparata per la congregazione generale del 9 dicembre Bedini scriveva che gli ultimi dispacci avevano cambiato « notabil- mente la suggerita proposta di destinare un altro Vescovo per Fila- delfia »; anche perché « per legge dell'anno 1844 il Vescovo di Fila- delfia *pro tempore* possedeva in suo nome la massima parte delle chie- se; tuttavia per legge dell'anno scorso era stata abrogata la perpetuità del titolo, onde Mons. Newman possiede questi beni durante il suo Vescovato, con potere di trasmetterli per testamento o altro lega- le istromento: quindi se gli si toglie con un atto l'amministrazione, esservi pericolo che i beni cadano nella potestà de' laici, secondo una clausola dell'ultima legge. Per questo riflesso propenderebbero a

⁵⁸ *Ibid.*

⁵⁹ Cfr. nota 50.

mantenere Mons. Newman nel titolo del Vescovato di Filadelfia, con assegnargli però un Coadiutore cui potrebbe trasferire nei modi legali le anzidette chiese ». Bedini faceva notare che nelle « lettere dei medesimi Prelati si suggerisce pure di differire la dismembrazione della diocesi di Filadelfia e l'erezione di altra in Pottsville⁶⁰: quindi sembra possa ora restringersi la discussione all'ultimo progetto, di dare, cioè, un Coadiutore con futura successione a Mons. Neumann ». Tra i candidati spiccava il nome del Wood che conosceva anche il tedesco, « requisito opportuno per quella diocesi ».

La proposta del Bedini venne accolta nella congregazione generale del 9 dicembre⁶¹, e sancita dal papa due giorni dopo⁶².

Quella adottata era una soluzione di compromesso che alle autorità romane permetteva soprattutto di guadagnare tempo, in attesa che la situazione a Filadelfia si decantasse. Ai loro occhi aveva anche il non trascurabile pregio di esimerle, almeno per il momento, dal cercare un'altra decorosa sistemazione per il Neumann⁶³. Non si poteva neppure escludere che questi, avvalendosi dell'aiuto accordatogli, riuscisse finalmente a prendere saldamente in mano la situazione: in tal caso l'imbarazzante vicenda avrebbe potuto considerarsi definitivamente chiusa. Ma pochi dovevano allora nutrire serie speranze in tal senso. Tra loro non vi era certamente il Wood, che aveva accettato la coadiutoria di Filadelfia nella certezza di ottenere da lì a poco il governo diretto di una delle più importanti diocesi del Paese.

⁶⁰ Cfr. nota 51. Non è completamente da escludere che Bedini si riferisse ad una lettera di mgr O'Connor andata smarrita.

⁶¹ APF, Acta, vol. 220 (1856) f. 672.

⁶² *Ibid.* Il decreto della S. Congregazione del 20 XII 1856 attribuisce erroneamente la data del 14 dicembre all'approvazione del papa. ARCHIVIO SEGRETO VATICANO, Segreteria dei Brevi, vol. 5285 (jan. 1857) f. 432; APF, LDB, vol. 347 (1856) f. 657. Cfr. *United States Documents* cit., VI, n. 2131. I brevi di nomina di Wood a vescovo e a coadiutore — ambedue del 9 I 1857 [ARCHIVIO SEGRETO VATICANO, Segreteria dei Brevi, vol. 5285 (jan. 1857) ff. 430-432; APF, Brevi, vol. 6 (1853-1880) f. 38'; LDB, vol. 347 (1856) ff. 657, 664'-665] — furono spediti a Kenrick, che li ricevette il 30 marzo. CURLEY, *Venerable John Neumann* cit., 304-305. Cfr. Doc. 24-25.

⁶³ In seguito alla rinuncia alla sede di Chicago, mgr A. O'Regan (doc. 45) aveva preteso un vitalizio corrispondente a 1500 scudi. Ad evitare spiacevoli contrattempi, aveva inoltre chiesto che la somma fosse garantita da terreni o da stabili. O'Regan a Propaganda, Roma 12 IV 1858, APF, SOCG, vol. 983 (1858) ff. 1184-1184'. Cfr. anche LDB, vol. 349 (1858) ff. 278'-279; 625'-626. I vescovi convenuti a Pittsburgh per l'ordinazione del successore di mgr O'Connor, M. Domenec, il 9 XII 1860 discussero dell'opportunità di portare la pensione del vescovo dimissionario da 800 a 1000 dollari. Mgr Whelan, vescovo di Wheeling, dichiarò « pensionem non esse augendam, quum mali sit exempli episcopum munus suum dimittentem eam exigere a dioecesi debitis gravata ». Wood sosteneva invece la richiesta di O'Connor, che esigeva anche la restituzione dei 10.000 dollari prestati alla cattedrale. Kenrick a Barnabò, Baltimora 21 XII 1860. APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) f. 1660. Cfr. Doc. 48.

Nato a Filadelfia il 27 aprile 1813 da famiglia proveniente dall'Inghilterra, James Frederick Bryan Wood era stato accolto nella Chiesa cattolica a Cincinnati nel 1836⁶⁴. Mgr Purcell aveva preso a predigerlo, favorendone la vocazione allo stato ecclesiastico e successivamente l'ascesa all'episcopato. Inviato a Roma a compiere la preparazione al sacerdozio, il giovane Wood non si era distinto per un *curriculum* particolarmente brillante se dai registri del Collegio Urbano — nel quale era stato accolto — apprendiamo: « Studuit linguae latinae privatim, dein Philosophiae ac Theologiae juxta leges ». All'occhio esperto del rettore non erano sfuggiti alcuni tratti caratteristici della personalità dell'alunno: « Episcopus in herba, et hoc sufficit ad omnia dicenda. Fuit maxima cum laude Praefectus contubernalis »⁶⁵. Che è quanto dire che Wood, oltre a una spiccata attitudine per il comando, rivelava un precoce desiderio di emergere. Rientrato a Cincinnati nel 1844, già sacerdote dal 25 marzo di quell'anno, si era dedicato al ministero e in particolare alla promozione dell'insegnamento cattolico. Quattro anni dopo il ritorno in patria era stato proposto, appena trentacinquenne, per coadiutore dei vescovi di Louisville e di Cincinnati⁶⁶. Anche negli anni seguenti il suo nome comparve ripetutamente tra quelli dei candidati a diverse sedi vescovili⁶⁷. Alla fine del 1856 era stato scelto per la diocesi di Fort Wayne⁶⁸, ma prima che la nomina venisse pubblicata Propa-

⁶⁴ Per ulteriori notizie biografiche di Wood cfr. CURLEY, *op. cit.*, passim; FER-RANTE, *op. cit.*, passim; Doc. 6. Nella sua biografia, il nipote di Neumann dedicò appena qualche cenno al periodo trascorso da Wood a Filadelfia come coadiutore. Cosa del resto comprensibile, dato che l'opera conteneva una premessa stilata proprio da Wood. BERGER, *op. cit.*, pp. V-VI. Cfr. la nota 97. Cfr. anche RUSH — DONAGHY, *op. cit.*, 240-270.

⁶⁵ Ecco il testo completo della nota informativa tratta (prob. nel 1855) dai registri del Collegio Urbano: « Wood Iacobus, Dioecesis Cincinnatiensis, natus est 12 April. 1814 [*sic.*], ingressus in Collegio 12 April. 1838, praestitit juramentum 2 Februar. 1839. Studuit linguae latinae privatim, dein Philosophiae ac Theologiae juxta leges. Discessit Sacerdos 3 Junii 1844. Episcopus in herba, et hoc sufficit ad omnia dicenda. Fuit maxima cum laude Praefectus contubernalis ». APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) f. 247.

⁶⁶ Mgr S. Eccleston a Propaganda, Baltimora 15 V 1848. APF, SOCG, vol. 970 (1848) ff. 610-613. Cfr. Doc. 16.

⁶⁷ Wood venne proposto per vescovo di Savannah nel 1850 [APF, SRC, AC, vol. 15 (1849-1851) ff. 450-450'], di Chicago nel 1851 [APF, SOCG, vol. 975 (1852) ff. 100-100'] e nel 1853 [APF, SRC, AC, vol. 15 (1849-1851) ff. 790-791], di Filadelfia (Doc. 6), di Washington (Doc. 7) e di Fort Wayne (Docc. 6-7, 16) nel 1855, per coadiutore di Cincinnati (Doc. 16) e per vescovo di Fort Wayne (cfr. nota 68) nel 1856, di Filadelfia nel 1858 (cfr. note 75-78) e nel 1859 (Docc. 45, 47-52, 55), di Mobile (cfr. nota 81 e Docc. 43, 45-46, 48-53, 56) e di Pittsburgh (cfr. nota 80 e Docc. 49, 54) nel 1859.

⁶⁸ Cfr. gli atti della congregazione generale del 9 IX 1856. APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 391-392', 428-481; SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1664-1667'. Wood, che probabilmente era venuto a conoscenza della sua designazione alla sede di Fort Wayne,

ganda aveva improvvisamente deciso di inviarlo a Filadelfia in qualità di coadiutore. Wood dovette restare un po' sconcertato per questa nuova destinazione (Doc. 25), che tuttavia accettò nella certezza che il Neumann avrebbe rinunciato entro breve termine: appena il tempo necessario a provvedere al passaggio dei titoli di proprietà dei beni della diocesi nelle mani del successore designato. È bisogna riconoscere che le attese di quest'ultimo non erano del tutto gratuite, trovando anzi una certa giustificazione nei documenti della Santa Sede (Doc. 24). Ma soprattutto nelle « voci » antecedenti alla sua nomina, che davano per sicuro il ritiro del Neumann e ponevano in tal modo le basi per futuri dolorosi contrasti⁶⁹.

Il coadiutore non tardò ad avvertire tutto il disagio della sua posizione, e « a metter fuori le unghie »⁷⁰. Avvalendosi della sua particolare competenza in materia finanziaria⁷¹, era riuscito a preservare le casse diocesane dalle conseguenze della grave crisi scoppiata poco dopo il suo arrivo a Filadelfia⁷²: il che gli aveva procurato la fama, del resto pienamente meritata, di « uomo d'affari di prim'ordine »⁷³. Forte di tale successo, col quale credeva forse di aver aggiunto un nuovo titolo per aspirare al diretto governo della diocesi, non si astenne dal lanciare « frecciate al suo Superiore come se questi fosse ormai un ingombro inutile, e non avesse niente altro da fare che levarsi dai piedi »⁷⁴. Ma la grande occasione per rivendicare i suoi « diritti » si presentò al Wood nel maggio del 1858, in occasione del IX Conci-

cercò di ottenere informazioni più precise. Col pretesto del rapporto che come ex alunno del Collegio Urbano era tenuto ad inoltrare a Roma ogni due anni — un obbligo che aveva adempiuto l'ultima volta nel 1850 —, nell'ottobre del 1856 scrisse direttamente a Bedini per informarlo delle attività che svolgeva e per congratularsi con lui dell'elezione a segretario di Propaganda. Cincinnati, 11 X 1856. APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 724-725. Ma il risultato della mossa — abbastanza incauta — fu deludente per Wood, dato che nella lettera di risposta del 2 dicembre Bedini si limitava ad esortarlo « ad occuparsi con quel zelo che si conviene nella cura delle anime, mirando in un modo speciale ad assicurare l'educazione veramente sana e cattolica della gioventù ». APF, LDB, vol. 347 (1856) f. 609'.

⁶⁹ FERRANTE, *op. cit.*, 348.

⁷⁰ *Ibid.*, 351.

⁷¹ Prima di abbracciare la vita ecclesiastica, Wood aveva compiuto studi commerciali ed era stato impiegato di banca. CURLEY, *op. cit.*, 307-308.

⁷² *Ibid.*, 314-316.

⁷³ Tale definizione è contenuta nel seguente brano di una lettera di M.A. Freney (cfr. Doc. 35) a T. Kirby, rettore del Collegio Irlandese di Roma: « A Coadjutor bishop has been appointed for our Diocese (V. Rvd James Wood). Being a first rate business man, he has taken charge of the finances of the Diocese, which were principally in my hands » Filadelfia, 7 IX 1857. ARCHIVIO DEL COLLEGIO IRLANDESE, Roma, Tobias Kirby Papers, n. 2.000.

⁷⁴ FERRANTE, *op. cit.*, 351.

lio Provinciale di Baltimora⁷⁵. Fece allora conoscere all'assemblea tutto il disappunto per la situazione in cui si trovava ormai da più di un anno.

L'aver accettato di andare a Filadelfia come coadiutore, era dipeso unicamente dalle assicurazioni ricevute che entro breve tempo sarebbe stato promosso a quella sede. Toccava ora ai confratelli della provincia ecclesiastica trarlo fuori dalla difficile posizione in cui avevano contribuito a porlo⁷⁶. Di fronte all'imbarazzato uditorio, prese allora la parola il Neumann per indicare una via di uscita. Ripigliando il progetto del 1855, propose di nuovo la divisione della sua diocesi e la creazione di una nuova sede (non più a Pottsville, ma a Harrisburg o a Easton). Per sé avrebbe scelto quest'ultima, lasciando a Wood libero il campo a Filadelfia⁷⁷. La maggioranza dei presenti aderì alla proposta, che mgr Kenrick provvide a comunicare a Roma (Doc. 29). Egli informò anche gli altri arcivescovi del Paese — ai quali spettava di pronunciarsi sull'opportunità della creazione di una nuova diocesi (Docc. 31, 33, 50) —, ma con parole di « elogio per il Neumann e biasimo per il Wood »⁷⁸. Il 1° ottobre anche il vescovo di Filadelfia illustrava al card. Barnabò il progetto presentato ai padri conciliari, ribadendo la sua totale disponibilità ai voleri della Santa Sede⁷⁹. Non solo per quanto si riferiva a un mutamento di sede, ma anche riguardo alla pura e semplice rinuncia all'esercizio del ministero episcopale. Neumann aveva finalmente saputo — dopo quasi due anni, e solo per caso — che era stata ventilata anche questa seconda ipotesi, e che dal canto loro le autorità romane non ne avrebbero pro-

⁷⁵ Il Concilio si tenne dal 2 al 9 V 1858. Dagli atti apprendiamo che nella congregazione preparatoria del 1° maggio « Patres unanimi voce rogaverunt ut archiepiscopus litteris invitaret dominum Iacobum Fredericum Wood episcopum antigonnensem, coadjutorem Philadelphiensis, ad concilium, cui eum interesse cum voto decisivo voluerunt ». MANSI, *op. cit.*, XLVII, 574. Sulla riunione pomeridiana del 6 maggio, il cui svolgimento dovette essere piuttosto « tempestoso », il verbale si limitava a queste poche righe: « Quae in hoc coetu acta sunt, patres summo pontifici speciali epistola communicari voluerunt, a promotore scribenda. Antigonnensis post coetum, ex venia patrum, rediit Philadelphiam ob negotia urgentiora ». *Ibid.*, 576. Cfr. nota 15; Doc. 29. E' difficile dire se la precipitosa partenza di Wood fosse dettata da reale necessità; o dal desiderio di ribadire di fronte ai presenti l'importanza del ruolo che svolgeva a Filadelfia, da dove poteva tranquillamente assentarsi il vescovo ma non lui; o finalmente, e più verosimilmente, dalla consapevolezza dell'impressione negativa prodotta dal suo incauto intervento al Concilio. Ad ogni modo il comportamento del coadiutore non adombrò Neumann, che ebbe anzi la delicatezza di chiedere che la pastorale — indirizzata dal Concilio al clero e ai fedeli della provincia ecclesiastica — portasse anche la firma di Wood. *Ibid.*, 578, 587-596.

⁷⁶ FERRANTE, *op. cit.*, 360.

⁷⁷ CURLEY, *op. cit.*, 322-323.

⁷⁸ FERRANTE, *op. cit.*, 361; CURLEY, *op. cit.*, 323-325.

⁷⁹ SAMPERS, *Bischof J.N. Neumanns Briefwechsel cit.*, n. 18.

tabilmente ostacolata la realizzazione. Sentiva comunque il dovere di informarle che la concessione di un coadiutore aveva contribuito a tranquillizzarlo, dandogli la possibilità di dedicarsi interamente alla sua missione pastorale. Stando così le cose, riteneva che non sussistessero più le motivazioni che lo avevano indotto a chiedere il trasferimento. Proprio per tale considerazione aveva ritardato finora ad aprirsi col cardinal prefetto.

La lettera del Neumann era stata preceduta di due settimane da quella con cui il Wood esponeva a Propaganda il suo quadro della situazione, sollecitando in pratica l'attuazione del progetto presentato dal vescovo di Filadelfia durante il IX Concilio Provinciale. (Doc. 35). Gli fu risposto che la soluzione del caso veniva rinviata al prossimo concilio plenario, previsto per non prima del 1862 (Docc. 38-39). Mgr Wood, che il card. Barnabò aveva esortato a proseguire con zelo nell'adempimento delle sue mansioni di coadiutore, non riusciva a darsi pace⁸⁰. Al fine di trarlo da una situazione che stava facendosi sempre più penosa, alcuni confratelli suggerirono di destinarlo ad altri incarichi: per esempio alla sede vacante di Mobile, o a quella di Pittsburgh il cui vescovo era dimissionario, o alla direzione dell'erigendo Collegio Americano di Roma (Docc. 42, 47-48, 50-53, 56). Ma Wood — che evidentemente non aveva ancora perso la speranza che il vescovo si decidesse una buona volta a rinunciare — il 12 luglio 1859 informava il cardinal prefetto di non volere e di non potere lasciare Filadelfia (Docc. 47, 50), smentendo così mgr Purcell che lo aveva detto disposto ad accettare la sede di Mobile (Doc. 45)⁸¹. Intanto continuò, come suol dirsi, a falciare l'erba sotto i piedi del suo

⁸⁰ Cfr. la lettera di Wood a mgr Purcell, Filadelfia 22 V 1858, CURLEY, *op. cit.*, 325.

⁸¹ Cfr. nota 67. Quanto all'opportunità di destinare Wood alla sede di Mobile, il punto di vista delle autorità romane era chiaramente espresso in un documento del 1° VIII 1859: « Monsig. Wood Alunno di Propaganda fu fatto coadiutore di Monsig. Newman Vescovo di Filadelfia nel Gennaio 1857 onde dare un appoggio a quel Vescovo specialmente in ordine all'amministrazione dei beni temporali, nella quale la capacità di lui si era mostrata assai mediocre. Dalle relazioni che si sono avute di Filadelfia sembra che l'opera di Monsig. Wood sia riuscita colà utile ed opportuna. Nulladimeno egli scrisse qualche tempo indietro [Doc. 47] facendo intendere il desiderio che nutriva di uscire dalla condizione di coadiutore, officio che riesce assai poco gradito in America [Doc. 48]. Ad ogni modo sussistendo tuttora le ragioni per cui al Vescovo di Filadelfia fu dato un ajuto nella persona di Monsignore Wood, l'EE. VV. R.me vedranno nella loro saviezza se possa quest'ultimo Prelato opportunamente trasferirsi a Mobile senza almeno interpellare in proposito il suo Coadjuto. Del resto le ottime qualità di Monsig. Wood sono ben conosciute in America e però il Clero e popolo di Mobile non potrebbero che accogliere con piacere la sua promozione a quella Sede ». *Ristretto con Sommario sulla elezione del Vescovo di Mobile e di un Coadjutore con futura successione per Monsig. Arcivescovo di Nuova Orleans negli Stati Uniti d'America*. APF, SOCG, vol. 984 (1859) f. 516'.

diretto superiore. A tal punto che mgr Kenrick — che nel frattempo aveva avuto modo di ricredersi sulle tanto decantate qualità del coadiutore di Filadelfia ed era giunto a definirlo non idoneo ad occupare una cattedra vescovile, perché « un uomo che non è forte in prudenza ed umiltà, diventa meno pericoloso se rimane al secondo posto »⁸² — finì col suggerire di trasferirlo « ad Sedem aliam », per impedirgli di molestare il Neumann (Doc. 55).

La morte che lo colpì non ancora cinquantenne il 5 gennaio 1860 venne a liberare il santo vescovo di Filadelfia da una situazione quanto mai sgradevole, e nello stesso tempo appianò al Wood la strada verso quella meta a cui non aveva mai cessato di tendere. La collaborazione di quest'ultimo era certo stata più efficace che disinteressata. Si ha anzi l'impressione, ad esempio, che egli si avvalesse sapientemente della più ampia autonomia concessagli nel campo amministrativo per screditare il Neumann. Se la situazione finanziaria della diocesi era realmente tanto precaria — come egli non tralasciò in ogni occasione di dichiarare, attribuendone la principale responsabilità al vescovo —, sarebbe riuscito ben difficile al Wood di inviare a Roma la ragguardevole somma di 150.000 franchi nel breve spazio di un anno dalla sua promozione alla sede di Filadelfia⁸³.

Eppure — nonostante la marcata differenza delle loro personalità, o forse proprio a motivo della complementarità di esse (Doc. 37) — Neumann e Wood avrebbero potuto costituire un *team* ideale (Doc. 49). Se ciò non avvenne, sembra che la responsabilità ricada soprattutto sul secondo⁸⁴, tutt'altro che incline a restare in condizione subalterna — e chissà per quanto tempo, visto che il vescovo di Filadelfia era solo di un paio d'anni maggiore di lui e mostrava una sorprendente resistenza alla fatica — a puntellare la posizione di un

⁸² F.P. Kenrick a P.R. Kenrick, (s.l.) 26 X 1859. CURLEY, *op. cit.*, 335; FERRANTE, *op. cit.*, 367.

⁸³ Nel gennaio del 1861 Wood inviava a Roma 26.000 franchi, in aggiunta dei 125.000 precedentemente trasmessi, e si dichiarava pronto « in qualunque circostanza di porgere al Santo Padre quel sussidio che dimandano le sue esigenze ». Per suo mezzo il vescovo di Erie mandava L. 45.168, raccolte « nella sua povera Diocesi ». Wood a Barnabò, Filadelfia 26 I 1861. APF, SRC, AC, vol. 19 (1861-1862) f. 76.

⁸⁴ A parziale giustificazione di Wood bisogna però riconoscere che l'impressione di un ripensamento da parte della S. Congregazione circa il ruolo che egli avrebbe dovuto svolgere a Filadelfia era pienamente fondata. Se inizialmente Propaganda sembrava convinta della necessità che Wood subentrasse entro breve termine a Neumann (Doc. 24), mutò parere dopo aver constatato che il coadiutore suppliva pienamente alle lacune del vescovo in campo amministrativo. Per un confronto tra la personalità di Neumann e quella di Wood, cfr. CURLEY, *op. cit.*, 311; FERRANTE, *op. cit.*, 348-349.

uomo che molti giudicavano impari alla carica che ricopriva⁸⁵.

Resta comunque da spiegare come abbia potuto verificarsi un « caso Neumann », e come esso si inserisca nel contesto di un episcopato americano che presentava una realtà assai più complessa di quello che certi osservatori — compreso il Bedini — ritenessero o amassero far credere. Anzitutto va detto che l'origine della vicenda che minacciò di travolgerlo deve in parte attribuirsi all'interessato stesso, che fu il primo a riconoscere i propri limiti e non fece nulla per dissimularli. Ad aggravare la sua posizione contribuirono uomini come mgr O'Connor, le conseguenze dei cui interventi costituiscono un tipico esempio dei danni che uno zelo indiscreto finisce talora per produrre⁸⁶. Mgr Bedini — considerato il massimo esperto di cose americane che il vertice di Propaganda Fide allora vantasse — aveva un'altissima stima del vescovo di Pittsburgh⁸⁷, del quale condivise per un certo periodo l'opinione sul Neumann. Ad eccezione dell'arcivescovo Kenrick, i vescovi della provincia ecclesiastica di Baltimora — che pure erano unanimi nel riconoscerne la pietà, lo zelo e la cultura — non fecero praticamente nulla per scongiurare l'allontanamento del confratello da Filadelfia. Se questi rimase sempre per loro in certo senso un estraneo, ciò dovette dipendere, oltre che da mo-

⁸⁵ Un documento di qualche mese posteriore all'arrivo di Wood a Filadelfia ci informa del successo da lui riscosso, oltre che dell'abilità dimostrata nel dissimulare — almeno per il momento — le proprie aspirazioni: « Sarebbe pur difficile il dire con quai trasporti di gioja e di gratitudine si senti dai Fedeli di Filadelfia della elezione di Monsignor Wood. Già da gran tempo la scelta di questo degnissimo prelato era stata preceduta dalla fama delle sue eminenti virtù. Il suo inalzamento al Episcopato si rimira da tutti qual beneficio publico e, direi, quasi miracoloso. Basti dire che il solo vederlo concilia amore e riverenza. Quelli poi che hanno avuto occasione di trattar con lui più da vicino parebbe proprio, a sentirli discorrere, che il cielo li avesse favoriti con un colloquio angelico. Fra il Clero basta nominare Monsignor Wood, che subito il volto di ciascuno si vede rilucere di un pio entusiasmo. Ma quel che soprattutto eccita l'ammirazione dei fedeli e sommamente li edifica è il vedere quella armonia e quel amore che sossiste tra i due Prelati e che vivamente richiama alla mente di ognuno quelle belle parole del Salmista che s'udivano cantare alorché il novello Prelato fu investito della pienezza del Sacerdozio. E siccome la scielta di Mons. Wood si ascrive in gran parte all'opera premurosa di Sua Eminenza, resti assicurata che ha imposto sui fedeli di Filadelfia un debito di gratitudine della quale non presto si scorderanno ». Il rev. Henry Balfe a Barnabò, Lancaster, Pennsylvania, 27 VI 1857. APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 972-972'.

⁸⁶ Un giorno O'Connor minimizzerà, fin quasi a negarla completamente, la parte avuta nei tentativi di allontanare Neumann da Filadelfia. Cfr. Doc. 49.

⁸⁷ Di mgr O'Connor, Bedini scrisse nella sua *Relazione*: « ha veramente tutti i numeri [, ed è] commendevolissimo per sapere e per prudenza ». Ma non tralasciò neppure di rilevare che, se inizialmente il vescovo di Pittsburgh era stato sollecito nel manifestare pubblicamente la sua deferenza all'inviato pontificio, si era ben guardato dall'esprimergli la propria solidarietà nei momenti più difficili della sua missione. Lo stesso sconcertante comportamento Bedini aveva rilevato nell'arcivescovo di Cincinnati. APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 82', 85'.

tivi etnici, anche dalla sua concezione del ruolo e della missione del vescovo, che in parte divergeva da quella allora prevalente negli Stati Uniti.

Come è noto Neumann proveniva da un Paese centro-europeo di antica e consolidata tradizione religiosa, nel quale i pastori potevano liberamente esplicitare il loro zelo senza eccessive preoccupazioni per la creazione di strutture, dato che quelle necessarie già esistevano ed erano state lungamente collaudate. L'appartenenza a un Istituto come quello dei Redentoristi — votato al soccorso delle anime più bisognose di soccorsi spirituali — lo induceva a riservare una particolare attenzione alla porzione rurale del suo gregge⁸⁸. Dai dati⁸⁹ in nostro possesso, relativi al 1854, risulta che questa — pur rappresentando solo il 48% della popolazione dell'intera diocesi — era assistita dal 57,4% dei sacerdoti, con una media di 1.756 fedeli per sacerdote. Il fenomeno risultava ancor più marcato nel rapporto tra chiese e fedeli: a Filadelfia era di 1 a 5.185, e di 1 a 1.150 nel resto della diocesi. In realtà in quest'ultima zona il numero dei sacerdoti era di 0,6 per ogni chiesa — contro i 2 per ogni chiesa di Filadelfia —, e talora lo stesso sacerdote doveva assicurare in qualche modo l'ufficiatura di 5 chiese (e l'assistenza di altrettante comunità cattoliche), poste a decine di miglia l'una dall'altra. Era soprattutto questa situazione a spingere il Neumann ad una quasi ininterrotta visita dell'immenso territorio della sua diocesi⁹⁰.

Col « privilegiare » la campagna nei confronti della città, ben difficilmente egli poteva sperare di incontrare l'approvazione dei membri più qualificati del clero e del laicato di Filadelfia. E neppure quella dei confratelli, che evidentemente non ne condividevano il programma pastorale. Il che spiega la scarsa solidarietà dimostrataagli nei momenti di maggior bisogno, quando non giunsero addirit-

⁸⁸ Cfr. *Codex regularum et constitutionum C.S.S.R.*, Romae 1896, *passim*. Anche il recente capitolo generale del 1855 aveva ribadito che il fine apostolico dell'Istituto redentorista era la « sanctificatio populorum speciatim per Missiones et maxime quidem rurales ». *Acta integra capitulorum generalium C.S.S.R.*, Romae 1899, nn. 329, 627-628, 634, 664, 792, 794-795, 864, 993, 1189, 1223. Cfr. Doc. 48.

⁸⁹ ORLANDI, *La diocesi cit.*, 37-39.

⁹⁰ Dopo appena cinque mesi di episcopato, Neumann aveva già visitato più della metà della diocesi. FERRANTE, *op. cit.*, 273. Si era imposto come norma di recarsi nelle parrocchie più vicine almeno una volta l'anno, e nelle altre ogni biennio. Tali visite non si limitavano ad un controllo burocratico dell'attività dei parroci, ma si trasformavano in esercizi spirituali di tre o quattro giorni: « inviava perciò, quando poteva, uno o due sacerdoti come staffetta col compito di preparare il terreno, ma il più delle volte, toccava a lui di far da missionario, penitenziere e Vescovo. Teneva prediche e istruzioni ai vari gruppi linguistici; catechismo ai cresimandi; conferenze ai vari ceti ». *Ibid.*, 271. Cfr. SAMPERS, *art. cit.*, nn. 13, 18.

tura — come nel caso di O'Connor e di Wood — a farsi promotori del suo allontanamento. In realtà — e ciò valeva anche per gli altri vescovi americani, almeno per quelli degli Stati dell'Est — la loro attenzione era diretta soprattutto alle città. In esse infatti si stabilivano per lo più le masse di immigrati provenienti dall'Europa, contribuendo al formarsi di quella connotazione di fenomeno tipicamente urbano che rimarrà una caratteristica della Chiesa degli Stati Uniti⁹¹. Da qui l'urgenza di costituire solide basi finanziarie, che consentissero la creazione e il funzionamento delle opere necessarie ad inquadrare e ad assistere la popolazione cattolica in continua espansione. Il lettore, specialmente europeo, resterà forse stupito all'apprendere che uno dei motivi principali che fecero ripetutamente correre al santo vescovo di Filadelfia il rischio di essere rimosso era costituito dalla sua scarsa competenza finanziaria. Nello stesso tempo ricorderà che molti pastori del Vecchio Continente contemporanei del Neumann non erano certo forniti di capacità amministrative superiori alle sue⁹², eppure ciò non aveva mai rappresentato un serio ostacolo alla loro elezione o alla loro permanenza a capo di una diocesi. Ma va anche ricordato che, mentre questi potevano generalmente avvalersi di numerosi ed esperti collaboratori, la scarsità del clero e le norme legislative allora vigenti inducevano — e talora obbligavano — i vescovi americani ad occuparsi della gestione finanziaria in prima persona. E' ben vero che non sempre tale impegno si manteneva nei dovuti limiti, come apprendiamo da un documento di Propaganda Fide⁹³: « Un difetto che si è più volte notato in diversi vescovi e sacerdoti degli Stati Uniti, si è che sembrano attendere più del dovere a raccogliere mezzi temporali, e che lo fanno non di rado con modi che non sono coerenti ai sagri canoni. Possono è vero allegarsi delle ragioni atte più o meno a spiegare e forse anche a scusare in gran parte un tal modo di agire, come lo stato precario dei Preti che sono amovibili *ad nutum Episcopi* dalle loro Chiese, ovvero la necessità di stabilire e provvedere missioni nascenti, lo che non può farsi senza molti mezzi pecuniari; ma sta di fatto che si sono se-

⁹¹ Cfr. R. AUBERT, *Il pontificato di Pio IX (1846-1878)*, a cura di G. MARTINA, II (= vol. XXI/2 di *Storia della Chiesa* diretta da A. FLICHE — V. MARTIN), Torino 1969, 656, 665-666.

⁹² Basti qui ricordare l'« inettitudine amministrativa » del card. N. Wiseman, arcivescovo di Westminster. *Ibid.*, I (= vol. XXI/1 di *Storia della Chiesa* cit.), Torino 1970, 254.

⁹³ *Ristretto con sommario e note d'archivio sul metodo attualmente vigente nelle elezioni dei Vescovi per gli Stati Uniti d'America, e sopra diversi inconvenienti che occorrono in quelle Diocesi* (21 I, 1861), APF, Acta, vol. 225 (1861) f. 6'. Cfr. Doc. 18.

gnalati diversi abusi i quali non possono giustificarsi colla ragionevolezza o rettitudine del fine a cui sono rivolti. Si è riferito, che v'hanno dei vescovi i quali tengono una specie di banco; altri hanno accresciuto di molto i capitali della Chiesa con una serie di contratti che difficilmente si distinguerebbero da una vera negoziazione ». E, a prova che « gli interessi temporali in cui s'impacciano troppo alcuni vescovi non tedeschi li distolgono dal procurare la salvezza delle anime », il documento adduceva i seguenti esempi: « l'arcivescovo [di St. Louis P.R.] Kenrick tiene un banco proprio. Egli medesimo maneggia l'affari del banco tutto il giorno. E affine di essere più libero in quest'affare, si fece dare per coadjutore un altro il quale amministra la diocesi⁹⁴. Anche l'arcivescovo Cincinnatese [J.B. Purcell] tiene un banco. Per avere molti quattrini deve possedere grandi proprietà in lotti della città (sono i fondi della città su cui vengono fabbricate le case), in case, etc.; eppure viaggiando per l'Europa va elemosinando quà e là presso i vescovi⁹⁵. Così fa ancora il vescovo di Vincennes [J.M. de Saint-Palais]; e poi non si prende cura di erigere almeno presso la sua cattedrale una scuola cattolica per i fanciulli; l'istruzione poi dei fanciulli nella dottrina cristiana la commette ad uno di quei ragazzi, et quidem da farsi nella cattedrale, la quale è spoglia d'ogni ornamento e succida. Da questo esempio dei vescovi animati, i preti specialmente irlandesi anche loro si danno a speculare ed a procacciarsi i quattrini con dei mezzi somiglianti a quelli ch'adoprano i vescovi; mentre insieme non rendono conto al vesco-

⁹⁴ Si trattava di James Duggan, nominato nella congregazione generale di Propaganda del 9 IX 1856. APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 392-392'. Cfr. Docc. 6, 37, 45. La richiesta di un coadiutore era stata così motivata da P.R. Kenrick: « Rerum adjuncta in quibus versor postulare videntur ut Coadjutor cum jure successionis mihi quam primum detur. Septem jam elapsi sunt anni ex quo ultimo dioecesis lustraverim; nec spes affulget mihi fore ut muneri meo hac in parte brevi satisfacere queam. Curarum mole opprimor quas mihi invito esigessit rerum Ecclesiae administratio, aequae alienum quod animo licet renitentem contrahere coactus sum. Proinde precor Eminentiam Vestram postulationem meam ratam habere, ut unum ex sacerdotibus quorum nomina subjicio mihi in Coadjutorem dari efficere ». I candidati proposti erano J. Duggan e J. Melcher (Doc. 37), vicari generali, e A. Penco CM. P.R. Kenrick a Frasoni, St. Louis 16 X 1854. APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 1149-1150'.

⁹⁵ Tra il 1838 e il 1869 mgr Purcell compì sette viaggi in Europa, alla ricerca di personale ecclesiastico e di fondi per la sua diocesi. NCE, III, 876. Passando in rassegna alcuni vescovi degli Stati Uniti, tra cui J.B. Purcell e M.J. Spalding, Bedini scrisse nella sua *Relazione*: « Nulla ebbi a rimarcare in quelli di Cincinnati e di Louisville, entrambi cristianissimi [= « distintissimi », in APF, Acta, vol. 220 (1856) f. 511] per zelo e per dottrina, entrambi [lasciano] l'andamento economico nelle mani *avvedute* de' loro fratelli Preti, che però non mi parrebbero atti al *pastorale* ». APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) f. 85'. Cfr. Docc. 32a-b. Come si vedrà anche in seguito (Docc. 7, 45), Edward Purcell, fratello e vicario generale dell'arcivescovo di Cincinnati, restò coinvolto in uno dei maggiori disastri finanziari della storia della Chiesa americana. CURLEY, *op. cit.*, 296, 465.

vo dell'entrate ed uscite della chiesa, e l'avanzo de' quattrini impiegano a questi o a simili scopi; mentre le loro chiese giacciono nella più grande miseria, e loro non si curano di procacciare i paramenti prescritti, e molto meno un ostensorio od i rimanenti sagri utensili. Il clero cerca i suoi commodi, e la virtù della povertà va sparendo. I vescovi nelle loro visite pastorali non ardiscono di rinfacciare ai preti i maneggi temporali, giacché loro medesimi verrebbero a condannarsi »⁹⁶. Neppure il successore del Neumann fu immune da critiche in tal senso, se dal rapporto di un informatore della S. Congregazione apprendiamo: « J'ai vu Mgr Wood Évêque de Philadelphie, et j'ai entendu qu'il est toute la journée avec un Prêtre à la banque, qu'il ne fait pas donner les exercices à son clergé »⁹⁷.

E non erano certo queste le sole ragioni di lamento da parte delle autorità romane: « In quanto alla moralità del Clero americano, non sono mancati ricorsi in questi ultimi anni, e alcuni in materia gravissima si riferiscono non solo ai semplici Preti ma perfino a Prelati, ed a Prelati di qualche Sede anche distinta. L'ubbbriachezza, l'incontinenza e perfino le sollecitazioni *in tribunali poenitentiae*, sono state segnalate più volte, e le facoltà che ad istanza dei Vescovi la S[acra] C[ongregazione] ha creduto doversi a questi accordare per certi casi, provano la verità degli asseriti disordini »⁹⁸. Altra fonte di preoccupazione erano le infrazioni all'obbligo della residenza: « Vi hanno vescovi che o per titolo di salute, o per questuare in favor delle loro Chiese, o per rivedere la patria han fatto il viaggio dagli

⁹⁶ Il brano — riprodotto nel documento cit. a nota 93 (ff. 38'-39) — era contenuto in una lettera a Propaganda di A. Handl, insegnante nella scuola parrocchiale tedesca, Oldenburg, Indiana, 12 II 1859. APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 697-710'.

⁹⁷ Il documento (s.d., ma forse del 1861) è conservato *ibid.*, vol. 20 (1863-1865) f. 1217. A Wood — del cui episcopato gli storici danno peraltro una valutazione positiva — non furono risparmiate quelle amarezze che dovettero fargli toccare con mano quanto fosse stato più facile criticare i difetti di Neumann che emularne le virtù. Cfr. in merito la vicenda del rev. John Davis, parroco della cattedrale di Filadelfia, che ricorse ripetutamente alla Santa Sede contro Wood da cui era stato privato della parrocchia e sospeso *a divinis*. Un suo memoriale del 12 VI 1877 portava il seguente titolo: « Accuse mosse contro l'Arciv. di Filadelfia Mgr Wood [sic], contro il suo Cancelliere e Segretario, e il Rev. Coming [sic] ed altri Sacerdoti come *dissoluti, ubriacconi, avari, ecc.* ». *Ibid.*, vol. 28, ff. 223-224'. Un giorno Wood riconoscerà la grandezza del predecessore, anche se si asterrà prudentemente dal soffermarsi sui particolari degli anni trascorsi insieme a lui a Filadelfia. Cfr. nota 64.

⁹⁸ *Ristretto* cit. a nota 93, f. 7. Una denuncia per sollecitazione venne sporta contro mgr L.A. Rappe (1801-1877), vescovo di Cleveland (1847-1870). Bedini a mgr R. Monaco La Valletta, pro-assessore del S. Ufficio, Roma 13 IX 1859. APF, LDB, vol. 350 (1859) f. 577. Il compito di appurare la fondatezza delle accuse fu affidata all'arcivescovo di Cincinnati, superiore immediato del Rappe. Propaganda a J.B. Purcell, Roma 6 X 1859, *ibid.*, f. 681'; Purcell a Propaganda, Cincinnati 22 XI 1859, APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1049-1050'.

Stati Uniti all'Europa diverse volte; eppure se non è per visitare i sagri limini o per altra causa canonica i Prelati delle missioni non potrebbero dipartirsene senza espressa licenza della S. Sede. Anzi ad impedire che i Prelati soggetti alla Propaganda si allontanino anche per breve tempo dalle loro missioni, è loro proibito perfino di esercitare i Pontificali fuori di quelle, malgrado la richiesta o licenza dei vicini Ordinari⁹⁹. La lunga assenza poi dei vescovi missionari dalle loro Chiese non trova sempre un sufficiente compenso nel bene che si propongono viaggiando, enormi sono spesso le spese dei loro viaggi, e può dirsi che molte volte le elemosine della pia opera della Propagazione della Fede sono erogate in un modo che non è punto coerente alle sante intenzioni degli oblatori »¹⁰⁰.

Queste testimonianze provano che — troppo intenti ad osservare la « pagliuzza » nell'occhio del Neumann — alcuni confratelli avevano dimenticato la « trave » che era nel loro occhio. In fin dei conti, la critica di maggior rilievo mossa al santo vescovo di Filadelfia riguardava la sua scarsa competenza amministrativa. Ma bisogna ammettere che se la consapevolezza di tale limite¹⁰¹ non gli impedì di impostare — e, in gran parte, di realizzare — un imponente e lungimirante piano di opere religiose, educative ed assistenziali¹⁰², lo pre-

⁹⁹ *Ristretto* cit. a nota 93, f. 6'. In calce si legge la seguente nota: « Ciò che dicesi degli Stati Uniti può e dee dirsi egualmente dei Vescovi, o Vicari Apostolici di altre missioni. Si è talvolta veduto in Roma un andare e venire di vescovi (perfin della Cina e dell'Australia) per cose che avrebbero potuto trattarsi egualmente per lettere, prolungando la loro assenza dalle rispettive missioni fino a qualche anno ». *Ibid.* Di scarsa efficacia si era dunque manifestata la proibizione — sancita dalla Santa Sede — di rilasciare il passaporto a quegli « Ecclesiastici Oltramontani, benché costituiti in Dignità Vescovile », che non fossero preventivamente autorizzati dalla S. Congregazione a recarsi a Roma. Cfr. la lettera della Direzione Generale di Polizia al segretario di Propaganda, Roma 7 VII 1838. APF, SRC, Missioni, vol. 18 (1837-1838) f. 554.

¹⁰⁰ *Ristretto* cit. a nota 93, f. 7. Nell'autunno del 1857 B.A. Moreau, fondatore e superiore generale della Congregazione della S. Croce (Le Mans), sintetizzava così le impressioni ricevute nel corso di una visita compiuta negli Stati Uniti e in Canada: « Je lui confierai 1° que le clergé séculier est dans un triste état en Amérique; 2° que la plupart *quaerunt quae sua sunt*; 3° que plusieurs Evêques voyagent trop hors de leur diocèse, et ne visitent point assez leurs prêtres et leurs congrégations; 4° que celui d'ici [= mgr A. O'Regan] passe pour être si intéressé, pour aimer tant l'argent, qu'on menace en ville d'attenter à ses jours; 5° qu'on employe ordinairement les fonds de la Propagation de la foi à bâtir de magnifiques églises et de riches palais, et qu'on ne donne rien ou presque rien aux écoles catholiques qui sont le seul moyen d'élever la jeunesse irlandaise, canadienne, française et américaine ou allemande dans la foi ». Lettera a Barnabò, University of St. Mary of the Lake, Chicago, Illinois, 11 IX 1857. APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 1070-1071'.

¹⁰¹ SAMPERS, *art. cit.*, nn. 13-15, 22.

¹⁰² CURLEY, *op. cit.*, passim; ORLANDI, *art. cit.*, 40. Naturalmente una valutazione oggettiva dell'opera di Neumann deve tener conto anche, e soprattutto, della componente spirituale della medesima. Non va poi ignorato che la brevità del suo episcopato gli impedì di dare la giusta misura delle sue reali capacità di governo.

servò anche da quei rovinosi infortuni a cui non seppe invece sottrarsi qualche « luminare » della finanza, che aveva preteso di ergersi a suo maestro ¹⁰³.

Gli esempi surriferiti — che non possono certo offuscare la grandezza dell'episcopato degli Stati Uniti, nel suo complesso degno della massima stima e riconoscenza per quello che seppe realizzare, in un tempo relativamente breve e superando spesso enormi difficoltà — contribuiscono a ridimensionare le lacune della personalità di Giovanni Nepomuceno Neumann, e a collocarne nella giusta prospettiva l'eminente figura spirituale. La sua statura religiosa e morale — che i contemporanei furono unanimi nel riconoscergli, come prova anche il carteggio che pubblichiamo — rappresenta non solo il titolo della sua elevazione all'onore degli altari, ma anche un esempio e un monito per la Chiesa di oggi e di domani.

¹⁰³ Cfr. nota 95 e Docc. 7, 45.

DOCUMENTI

1. - 1852 II 21, Roma. Il card. G.F. Fransoni a mgr F.P. Kenrick. Copia in APF, LDB, vol. 341 (1852) ff. 229'-230.

Opportunum admodum censeo ut novus Philadelphiensis Episcopus Synodi post Pascha habendae particeps esse possit¹: proinde vix redditae fuerunt litterae Apostolicae pro electione R.P. Ioannis Newman, easdem ad Amplitudinem tuam transmittendas censui².

Post dies aliquot in promptu erunt consueta facultatum rescripta³, ob quae tamen litterarum Apostolicarum transmissionem haud censui ulterius differendam.

Precor Deum ut te diutissime servet...

¹ Il Concilio Plenario di Baltimora venne celebrato dal 9 al 20 V 1852. MANSI, *op. cit.*, XLIV, 650-700. Per il contributo di Neumann allo svolgimento dei lavori cfr. CURLEY, *op. cit.*, 200-206; FERRANTE, *op. cit.*, 250-258.

² La destinazione di Neumann alla sede di Filadelfia era stata decisa da Propaganda nella congregazione generale del 26 I 1852, e confermata dal papa il 1° febbraio. Il relativo breve, che portava la data del 13 febbraio, venne spedito il 21 dello stesso mese a Kenrick, che lo ricevette il 19 marzo. ARCHIVIO SEGRETO VATICANO, Segreteria dei Brevi, vol. 5207 (Febr. 1852) ff. 287-289, 290, 292; APF, Brevi, vol. 5 (1841-1853) f. 420.

³ Dato che il plico inviato a Neumann il 4 marzo era andato smarrito, Propaganda effettuò una nuova spedizione delle facoltà il 27 luglio, approfittando del ritorno negli Stati Uniti dell'alunno del Collegio Urbano S.H. Rosecrans. SAMPERS, *Bischof J.N. Neumanns Briefwechsel* cit., nn. 3-5.

2. - [1852 III 4, Baltimora]¹. Dalla lettera di mgr F.P. Kenrick al card. G.F. Fransoni. Originale in APF, SRC, AC, vol. 16 (1852-1854) f. 68.

Ex litteris Bernardi Smith didici magno cum animi gaudio Ioannem Nepomucenum Neumann episcopum Philadelphiensi [*sic*] designatum esse: quod magnae utilitati[s] et decori[s] illi Sedi fore

¹ Il documento è privo di data. Quella da noi indicata è tratta dal timbro postale. Sul f. 69' si legge: « Congr. 1 Apr. 1852. Non esige risposta ».

haud dubito. Gratias idcirco amplissimas ago quod precum mearum habita sit ratio. Novi quidem obmurmuratos quosdam eo quod Bohemus sit gente; sed sanctitate praecellit, prudentia aliisque egregiis dotibus, quae uberes fructus pariturae sunt².

² Il 7 VI 1852 Neumann scriveva al card. Fransoni che le difficoltà incontrate nei primi mesi di episcopato erano state inferiori alle previsioni. SAMPERS, *art. cit.*, n. 4.

3. - 1853 VIII 5, Baltimora. Dalla lettera di mgr F.P. Kenrick al card. G.F. Fransoni. Originale in APF, SRC, AC, vol. 16 (1852-1854) ff. 644-644'.

Sacerdotes Missionis, qui a duodecim circiter annis rexerunt seminarium Philadelphense, illud nuper deseruerunt, episcopo frustra obnitente, praetexentes Thaddeum Amat¹, rectorem ejusdem, fuisse in episcopum commendatum, aliosque ejusdem Congregationis sacerdotes metu dignitatis ejusdem teneri². Res pravi exempli mihi videtur, quod episcopo invito munus susceptum abijciant, cum damno religionis; cogitur enim [episcopus] uni alterive sacerdoti saeculari curam seminarii, quod quadraginta continet alumnos, demandare, incerto rerum exitu³.

De sede Natchetensi sollicitior sum, quum tredecim menses vacet⁴. Nuntius Apostolicus, clarissimus praesul Cajetanus Bedini, per duas hebdomadas in hac dioecesi versatus est cum fidelium laetitia⁵.

¹ Taddeo Amat CM (1811-1878) fu vescovo di Monterey (1853-1859), poi di Monterey-Los Angeles (1859-1878). CODE, *op. cit.*, 4. Della stima che Neumann nutriva per lui si trova un attestato nella lettera a Propagandæ del 7 VI 1852. SAMPERS, *loc. cit.*

² Prima di Amat, la Congregazione della Missione aveva già dato alla Chiesa degli Stati Uniti i seguenti vescovi: G. Rosati (1789-1843), J.M. Odin (1800-1870), J. Timon (1797-1867) e L.R. De Neckère (1799-1833). CODE, *op. cit.*, passim. Cfr. anche la nota 48 dell'Introduzione (d'ora in poi: *Introd.*). All'abbandono del seminario di Filadelfia da parte dei Signori della Missione forse contribuirono anche altre cause. In una memoria indirizzata alla Santa Sede il 21 VI 1877 dal rev. J.D. Davis (cfr. *Introd.*, nota 97) si parla, ad esempio, di «una cospirazione contro i Superiori Lazaristi nel Seminario» promossa da A. Walsh, futuro vicario generale. APF, SRC, AC, vol. 28, f. 224'.

³ Partiti i Lazzaristi, la direzione del seminario venne assunta da William O'Hara. Nel 1855 figuravano tra i professori l'inquieto p. Samuele Mastrangioli da Prezza OFM [APF, SRC, AC, vol. 19 (1861-1862) ff. 222-224, 294-295', 361-361', 651-652'] e l'ex alunno del Collegio Urbano J.I. Balfe, del quale cfr. le lettere a Propaganda, Filadelfia 19 II 1855 e 2 II 1857. APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 167, 811. La difficoltà di reperire personale idoneo tra il clero diocesano indusse Neumann ad offrire la direzione del seminario ad una congregazione religiosa. Ma le trattative, intavolate per esempio con gli Oblati di Maria Immacolata, non ebbero successo. CURLEY, *op. cit.*, 346-347, 473-474.

⁴ La vacanza cessò il 29 VII 1853 con la traslazione a Natchez di mgr J.O. van de Velde. Cfr. Doc. 51. Neumann aveva invece suggerito di destinare a questa sede W.H. Elder. SAMPERS, *art. cit.*, n. 6. Cfr. anche Doc. 43.

⁵ Cfr. *Introd.*, nota 12.

4. - 1854 X 16, Filadelfia. Il rev. W. O'Hara¹ al card. G.F. Fransoni. Originale in APF, SRC, AC, vol. 16 (1852-1854) ff. 1155-1155'.

Dal tempo che io ho scritto la ultima mia lettera² alla Eminenza Vostra, Monsignore il Vescovo di Filadelfia mi ha trasferito dalla chiesa di S. Patrizio nella città di Filadelfia, alla cura del Seminario della Diocesi, occupando il posto di rettore di esso. In questo stabilimento vi sono per lo più non meno di 30 giovani i quali si preparano per il ministero, e l'usanza è di non ammettere nel Seminario altri, se non quegli che sono capaci per incominciare la Filosofia³. Il corso di studi abbraccia due anni di Filosofia, e tre anni di Teologia. L'anno passato si ordinarono 8 Sacerdoti, e speriamo che questo anno si ordineranno 9 altri: appena che hanno compiuti i loro studi, vine [*sic*] sono delle Missioni che gli aspettano. Il Seminario si sostiene dalla carità dei fedeli, e benvolentieri i fedeli danno i mezzi per il mantenimento di esso. Questo è il secondo anno, dacché io ho preso cura del Seminario. Allorché Monsignore Vescovo mi parlò la prima volta che era sua intenzione di mandarmi al Seminario, io ebbe qualche dubbio se, secondo il giuramento⁴, mi sarebbe lecito di togliermi intieramente dalla vita attiva del ministero, per darmi pienamente alla cura del Seminario, anzi credeva che fosse prudente, in tal'anzieta, di prendere consiglio da qualche coalunno della Propaganda, e giudicai che poteva pigliare la cura del Seminario, ma che io poteva occuparmi nella missione. Monsignore mi disse che io poteva. Tutti i sabbati dopo pranzo mi trattengo per parecch[i]e ore nel confessionale, predico anche due volte il mese, e spesso i sacerdoti della città e nella vicinanza mi invitano a dargli ajuto. Per quanto posso accetto le invitazione, perché amo molto il lavoro della missione e perché egli è obbligo mio di occuparmi in essa.

Altro non ho da scrivere a Vostra Eminenza. Brevemente io

¹ William O'Hara (1816-1899) sarà il primo vescovo di Scranton (1868-1899). CODE, *op. cit.*, 229-230. Dai registri del Collegio Urbano, del quale era stato alunno, si apprende quanto segue: « O'Hara Guillelmus, Diocesis Philadelphiensis, natus est 14 April. 1817 [*sic*], ingressus in Collegium 26 Junii 1834; praestitit juramentum 2 Febr. 1836. Studuit Gram[matic]ae, Humanitati, Rethoricae, Philosophiae, ac Theologiae juxta leges, et in hac postrema Facultate Laurea donatus est. Fuit Praefectus contubernalis I cum aliqua laude. Porculum habebat, mediocris in omnibus ». APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) f. 247. Cfr. Docc. 3, 5-6, 10-11, 22, 28, 30, 41, 44, 51, 58, 60.

² Filadelfia 22 IX 1851. *Ibid.*, vol. 15 (1849-1851) ff. 881-882.

³ CURLEY, *op. cit.*, 371-381. Cfr. Docc. 10, 18.

⁴ Si trattava del giuramento — imposto dalla costituzione di Alessandro VII del 20 VII 1660, che ne determinava anche la formula — col quale gli alunni dei collegi pontifici si impegnavano al servizio delle missioni. *Collectanea S. Congregationis de Propaganda Fide*, Romae 1893, 123-129; M. JEZERNIK, *Il Pontificio Collegio Urbano de Propaganda Fide*, in *Sacrae Congregationis de Propaganda Fide cit.*, III/1, 109-110.

ho dato un piccolo cenno di me stesso e della mia presente occupazione. Sempre sono pronto per fare secondo la volontà di coloro i quali il Signore ha posto sopra di me, e riman[gl]o in questa occupazione, secondo l'obbedienza, pregando Vostra Eminenza la benedizione...⁵.

P.S. Il mio indirizzo è: Rev. W. O'Hara, Pres. of St. Charles Seminary, Philadelphia, Penn., U.S.

⁵ Le carenze dell'italiano di O'Hara — come quelle riscontrabili nella corrispondenza di James O'Connor (cfr. Doc. 18) — erano da attribuirsi soprattutto alla mancanza di esercizio (cfr. Doc. 10). Infatti tali carenze sono meno vistose in quegli alunni del Collegio Urbano che, come mgr P.F. Kenrick e mgr M. O'Connor, intrattenevano un nutrito carteggio con le autorità romane servendosi della lingua italiana.

5. - 1854 XI 24, Roma. Il card. G.F. Frasoni al rev. W. O'Hara. Copia in APF, LDB, vol. 345 (1854) ff. 926-926'.

Mi è grato d'intendere che le sia affidata la cura di cod[est]o Seminario diocesano e data insieme la opportunità di occuparsi nei tempi liberi in ciò che direttamente si riferisce alla cura delle anime. Approvo il suo impegno per non omettere questa parte di ministero: peraltro deponga ogni dubbio per quello ancora che riguarda il novello ufficio affidatole dal suo Vescovo, mentre l'adoperarsi per la buona educazione del giovane clero è un'opera pienamente analoga allo scopo degli alunni di Propaganda. Ella dunque vi attenda con premura, e si adoperi ad insinuare quello spirito che apprese nel Collegio e che spero abbia sempre mantenuto.

Prego etc...

6. - 1855 V 12, Baltimora. L'arcivescovo e i vescovi partecipanti all'VIII Concilio Provinciale di Baltimora al card. G.F. Frasoni. Originale in APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 1022'-1027'.

Infrascripti Episcopi Provinciae Baltimorensis, in Concilio congregati, sacerdotes, quos officio episcopali dignos judicant et pro diversis sedibus commendant, hic recensent, nimirum

Pro Sede Carolopolitana

1. R.D. Ioannem McCaffrey S.T.D.¹
2. R.D. Hypolitum De Luynes S.J.²
3. R.D. Iacobum Duggan³

1. Ioannes McCaffrey, in Dioecesi Baltimorensi ante annos 48 natus, a 17 annis sacris ordinibus initiatus est. A tempore ordinationis praeses est Collegii Sanctae Mariae apud Emmitsburgh. Magnam in gubernando et rebus gerendis peritiam, et in agendo de rebus sacris tum scripto tum oretenus insignem facundiam exhibuit. Maxime autem decere infrascriptis visum est ut ille qui in Sedem Carolopolitanam eligeretur doctrina, conversatione et facundia omnium venerationem obtinere possit, et haec omnia a prae laudato facile obtinenda putant.

2. Pater Hypolitus De Luynes e Soc[ietate] Iesu, in Gallia natus, iam a 25 annis in Statibus Foederatis sacro munere fungitur. Sacerdos saecularis fuit in Statu Kentucky, antequam Soc[ietatem] Iesu ingressus est. Illum et doctrina et zelus et in rebus gerendis peritia cum experientia tanquam aptissimum commendant. Defunctus Episcopus Carolopolitanus⁴ eum prae omnibus aliis in coadjutorem et successorem desiderasse noscitur, et ideo tantum a Sancta Sede illum non rogavit quia putabat impossibile eum obtinere eo quod esset Societati Iesu addictus. Hac eadem de causa aliqui praesules nunc haerent in eo commendando, omnes autem illum dignissimum habent. Parentibus Hibernis ortus et in hac regione diu commoratus, linguae Anglicanae usum perfectum habet.

3. Iacobus Duggan sacerdos est in dioecesi Sancti Ludovici. Solus Archiepiscopus Baltimorensis illum novit. Caeteri fama tantum commendatum habent. Iam commendatus fuit pro Sede Carolopolitana, et in coadjutorem Archiepiscopi Sancti Ludovici. Ex iis quae tunc scripta sunt Eminentia Tua poterit de illo iudicium ferre.

¹ John Henry McCaffrey (1806-1881) rifiutò questa designazione, come quelle alle sedi di Natchez e Savannah e alla coadiutoria di Filadelfia. Doc. 13; CURLEY, *op. cit.*, 274, 302; NCE, IX, 5-6. Cfr. anche *Introd.*, nota 48, e Docc. 17, 22, 24-25.

² Sul p. Hippolyte Charles de Luynes (1805-1878) cfr. MENDIZÁBAL, *op. cit.*, n. 4.868; GARRAGHAN, *op. cit.*, II, 123; III (New York 1938), 257, 260.

³ James Duggan (1825-1899) fu vescovo di Gabala i.p.i. e coadiutore c.j.s. dell'arcivescovo di St. Louis (1857-1859); quindi vescovo di Chicago (1859-1880). CODE, *op. cit.*, 77. Cfr. Docc. 37, 45.

⁴ Ignatius Aloysius Reynolds (1798-1855), vescovo di Charleston (1843-1855). *Ibid.*, 249-250. Cfr. Doc. 17.

Pro Sede Savannahensi

1. A.R.D. Patritium N. Lynch S.T.D.⁵
2. R.D. Gulielmum Elder⁶
3. A.R.D. Ioannem Barry⁷

1. D[omi]nus Lynch sacerdos dioecesis Carolopolitanae, cujus nunc administrator est, alumnus Collegii Urbani fuit adeoque Eminentiae Tuae absque dubio notus. Doctrina, mores, peritia in rebus gerendis illum commendant. Clamati insalubri jam assuefactus, non erit obnoxius periculis quae vitam aliunde venientium in discrimen adducunt. Pietate et zelo non eminere aliquando dicebatur, sed ex testimonio defuncti episcopi⁸, qui solus hoc innuebat, constat nullam unquam morum labem illi imputatam fuisse, et cum illum in coadjutorem sibi et in episcopum Savannahensem commendaverit, planum est eum opinionem illi aliquantulum adversam deposuisse. Infrascripti autem rebus sedulo perpensis omnem quoad hoc timorem deponi debere iudicarunt.

2. R. D. Elder quoque Collegii Urbani alumnus fuit. In hac dioecesi natus est et jam a pluribus annis in seminario Sanctae Mariae apud Emmitsburgh operam suam impendit. Doctrina eximia prae-

⁵ Patrick Neesson Lynch (1817-1882) sarà anche proposto per coadiutore di Neumann. *Docc.* 22, 25, 32a; *CURLEY, op. cit.*, 269, 302. L'11 XII 1857 venne promosso alla sede di Charleston, che occupò fino alla morte. *CODE, op. cit.*, 172. Cfr. anche *Doc.* 51.

Dai registri del Collegio Urbano si apprende: « *Lynch (Nison) Patritius*, Dioecesis Carolopolitanae, natus est 10 Martii 1817, ingressus in Collegium 16 Maii 1834; praestitit juramentum 1 Januar. 1835, studuit Rethoricae, Philosophiae, ac Theologiae juxta Leges, Doctor creatus est in facultate Theologica, discessit Sacerdos die 8 Junii 1840. Optimae spei adolescens, studio deditus, sui incurius nimis fortasse, multa comitate, animi alacritate, candore praeditus, multo etiam ingenio, optime profecit in disciplinis Theologicis, multam de se spem reliquit ». *APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) f. 247.*

⁶ William Henry Elder (1819-1904), vescovo di Natchez (1857-1878), poi vescovo di Avara i.p.i. (1878-1883) e arcivescovo di Cincinnati (1883-1904). *CODE, op. cit.*, 82. Nei registri del Collegio Urbano, del quale anch'egli era stato alunno, si legge: « *Elder Gulielmus*, Dioecesis Baltimorensis, (aetas ignota), ingressus est in Collegium jam Diaconus 19 Februar. 1843, praestitit juramentum 29 Junii 1844, studuit Theologiae tantum, discessit Sacerdos 25 Maii 1846. Fuit Praefectus contubernalis I, bene officio suo functus est, sed in omnibus semper dubiosus. Timidioris indolis, satis inclinationem et aptitudinem ad ministeria monstravit. Facili ingenio, et in studiis multum profecit. Virtutis solidae fuit, et regularum eximius custos ». *APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 247-247*. Il nome di Elder, con quello di Neumann e di E. Purcell, figurava già nella terna di candidati presentata da Kenrick nel 1851 per la sede di Filadelfia. Cfr. *SAMPERS, De eligendo cit., passim*. Cfr. anche *Docc.* 13, 17, 22, 43.

⁷ John Barry (1799-1859) fu vescovo di Savannah dal 1857 al 1859. *CODE, op. cit.*, 9. Cfr. *Introd.*, nota 48; *Docc.* 17, 22, 24-25, 40, 42, 48, 51.

⁸ Era Francis Xavier Gartland (1808-1854), vescovo di Savannah dal 1850 al 1854. *CODE, op. cit.*, 106. Cfr. *Doc.* 51.

ditus, pietate et zelo eminebat. Theologicis disciplinis tradendis deditus, non erat illi occasio facto demonstrandi quousque in gubernando et in rebus gerendis peritus esset. Putant autem infrascripti neque in his eum deficere.

3. A.R.D. Ioannes Barry, nunc dioecesis Savannahensis administrator, a viginti vel pluribus annis sacro ministerio partim in dioecesi Carolopolitana, partim in dioecesi Savannahensi post illius erectionem functus est. Non eminet quidem ingenio vel facundia, sed pietate et zelo insignis est, et sacri muneris exercitio inter difficultates et pericula cum magno fructu semper indefessus incubuit.

Pro Sede Wilmingtonensi

1. R.D. Ioannem B. Byrne⁹
2. R.P. Iacobum Whelan O.S.D.¹⁰
3. R.P. Bernardum Maguire S.J.¹¹

1. R.D. Byrne 35 annorum, Philadaelphiae natus, ante septem circiter annos ad sacros ordines promotus fuit. Non longa quidem experientia gavisus est, sed moribus illibatis, prudentia, et zelo ornatum, in rebus agendis peritum et tum in dicendo quam in scribendo disertum se exhibuit. Illum commendant Archiepiscopus Baltimorensis et Episcopus Eriensis¹², qui eum a puero novit et magni semper habuit. Alii episcopi vel leviter vel non omnino noverant, fama tamen omnibus commendatum habens.

2. Pater Whelan, ante triginta vel circiter annos in Hibernia natus, nunc in hac regione Provincialis est Ordinis Praedicatorum. Soli Episcopo Eriensi notus est. Caeteri autem commendant tum propter ea quae narrat Ep[iscopos] Eriensis, tum quod postquam Sacrae Theologiae Magister et Praeses Collegii S. Iosephi apud Somerset constitutus fuerat, in Provincialem quamvis junior a confratribus electus fuerit et vel ex hoc solo commendatus videtur.

⁹ Cfr. Doc. 25.

¹⁰ James Whelan OP (1822-1878), coadiutore c.j.s. (1859-1860) poi vescovo di Nashville (1860-1864). Dopo la rinunzia a questa sede, venne eletto vescovo di Dioclezianopoli i.p.i. (1864-1878). CODE, *op. cit.*, 295-296. Cfr. Docc 25, 37.

¹¹ P. Bernard Maguire (1818-1886). MENDIZÁBAL, *op. cit.*, n. 6.385; GARRAGHAN, *op. cit.*, II, 123; III, 36.

¹² Josue Moody (Maria) Young (1808-1866), vescovo di Pittsburgh (1853-1854) e di Erie (1854-1866). CODE, *op. cit.*, 300. Cfr. Docc. 25, 37, 42, 50, 55.

3. Pater B. Maguire e Soc[ietate] Jesu natus est in Hibernia, sed in hac regione ab infantia educatus, 35 circiter annorum est, prudentia, morum sanctitate, peritia in rebus gerendis et in gubernando eminent. Praeses nunc est Collegii Georgiopolitani. Illum prae coeteris commendassent, sed, cum aegre quempiam e Soc[ietate] Jesu pro episcopali munere commendent propter superiorum notam repugnantiam et Instituti ipsius regulas quae talem promotionem prohibere videntur, illum ultimo loco enunciant.

Pro vicariatu Floridensi

1. R.D. Annette [*sic*] Lafont¹³
2. R.D. Iacobum McGarahan¹⁴
3. R.D. Franciscum McFarland¹⁵

1. R.D. Lafont, Gallus, e Societate Patrum Misericordiae, nunc Neo Eboraci tanquam Superior domus apud confratres moratur. Pro hoc vicariatu commendatus fuit a Concilio Plenario ante tres annos habito. Sacerdos dicitur zelo, pietate, et doctrina insignis, et spes est confratrum auxiliis illum adjuvandum, quod in bonum illarum missionum valde cederet.

2. R.D. McGarahan, in Hibernia natus, sacerdos est in dioecesi Mobiliensi, et Vicarii Generalis munere ibi cum laude pro plures annos functus est. Vir est zelo, prudentia et labore pro ecclesia impensis laudandus. Infirma laborat valetudine, sed probabile est illam in Florida firmiorem evasuram.

R.D. McFarland natus est in Pennsylvania ante 38 vel circiter annos, nunc in dioecesi Albanensi missionarius est. Peritus in rebus gerendis, zelo et aliis qualitatibus necessariis ornatus dicitur. Solus episcopus Eriensis illum bene novit. Archiepiscopus Baltimorensis illum novit cum in seminario esset. Bene de illo tunc iudicavit, et quae postea audivit opinionem tunc efformatam confirmant. Aliis fama tantum, quae illi favet, notus est.

¹³ Cfr. Doc. 8.

¹⁴ James McGarahan qualche mese prima era stato candidato alla sede di Savannah. Nel 1859 venne proposto per coadiutore del vescovo della stessa diocesi. APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 199-199'; vol. 18 (1858-1860) ff. 970-971. Cfr. Docc. 8, 40, 46, 55.

¹⁵ Francis Patrick McFarland (1819-1874) sarà il terzo vescovo di Hartford (1858-1874). CODE, *op. cit.*, 173. Cfr. Docc. 22, 24-25, 37.

Pro Sede Washingtonensi

1. Commendant ut Reverendissimus D[omi]nus I. McGill¹⁶ nunc Episcopus Richmondensis illuc transferatur. Moribus enim, eloquentia, aliisque dotibus illum apprime aptum putant ut in urbe regionis praecipua ecclesiam regat, et illum illuc transferre imprimis rogant.

2. A.R.D. Henricum B. Coskerry¹⁷

3. R.D. Ioannem B. Byrne

2. R.D. Coskerry, Vicarius Generalis Archiepiscopi Baltimorensis, in hac dioecesi natus, sacerdos ante annos circiter 20 factus est. Illibatus et suavis moribus, zelo et pietate ornatus, omnium animos hic sibi conciliavit. Medicorum consilio qui regionem Septentrionalem illi periculosam dicebant et dignitatem episcopalem humiliter timens, Sedem Portlandensem ad quam a Sanctissimo D[omi]no electus fuerat, ut creditur, renuntiavit. In urbe tamen Washington nullum erit valetudini periculum, et speramus eum ad episcopale munus iterato vocatum non recusaturum.

3. R.D. Byrne, quem primo loco pro Sede Wilmingtonensi commendavimus, hic tertio loco aliis idoneis deficientibus numeramus. In ipsa urbe Washington nunc difficili loco sacro ministerio cum fructu fungitur et omnibus dilectus est.

Si autem S[anc]tissimus D[omi]nus et Sedem Washington erigendam decernat et Episcopum Richmondensem illuc transferat, ut Sedi Richmondensi provideatur commendant

1. R.D. Bernardum Maguire S.J.

2. A.R.D. Henricum B. Coskerry

3. R.D. Richardum O'Connor¹⁸

De duobus prioribus jam actum, de tertio paulo post agetur.

¹⁶ John McGill (1809-1872), vescovo di Richmond (1850-1872). CODE, *op. cit.*, 191. Cfr. Doc. 32a.

¹⁷ Henry Coskery (1808-1872), rettore della cattedrale di Baltimora e vicario generale (1843-1872), nel 1854 aveva rifiutato la nomina alla nuova sede di Portland. NCE, IV, 359. Cfr. Doc. 48.

¹⁸ Cfr. ORLANDI, *La diocesi di Filadelfia cit.*, 51.

De Sede Pottsvillensi

Cum de Sedis Pottsvillensis erectione agebatur, Episcopus Philadelphiensis declaravit se multo malle hanc partem praesentis dioecesis retinere et ad Sedem novam transferri, Philadelphensi alteri relicta¹⁹. Hoc magis etiam in religionis bonum cessurum putat. Haeret tamen in tali translatione urgenda ideo quod, cum ex obedientia solummodo ad Sedem Philadelphensem accesserit, dubitat an illi omnino liceat conari se ab illa nunc extricare. Si illi autem omnino liberum esset seligere, et sibi magis gratum esset et religioni magis utile fore putat si ad Sedem Pottsvillensem transferatur, novo episcopo Philadaelphiae assignato, et in quantum per praedicta licet petit ut ejusmodi translatio a S[anctissi]mo D[omi]no fiat. In hoc caeteri acquieverunt, sed nullam de illius opportunitate opinionem hic proferunt. Suum autem putarunt sacerdotes commendare ex quibus unus in episcopum illius dioecesis eligi posset, si Episcopi Philadelphensis desiderio satisfaciendum non esse S[anctissi]mus D[omi]nus judicet. Commendant ergo in illo casu pro Sede Pottsvillensi

1. R.D. Ricardum O'Connor
2. R.D. Gulielmum O'Hara
3. R.D. Tobiam Mullen²⁰

1. R.D. O'Connor, ortu Hibernus, in Seminario Philadelphensi educatus, in illa dioecesi ante octo circiter annos sacris ordinibus initiatus fuit. Annos habet saltem 36. Zelum, prudentiam, magnam in rebus gerendis peritiam etiam in circumstantiis difficilibus exhibuit. Suavis moribus, facundus, et in sacro munere exercendo indefessus fuit. Archiepiscopus Baltimorensis, qui eum ordinavit, Episcopus Philadelphensis, cui nunc subditus est illumque proposuit, et Episcopus Pittsburgensis eum bene noscunt et commendant. Alii episcopi eum vel leviter vel non omnino noverunt, sed praedictorum commendationi acquiescunt nec quidquam illi adversum sciunt vel audierunt.

2. R.D. O'Hara Collegii Urbani alumnus fuit. In Hibernia natus, Philadaelphiae ab infantia educatus fuit. Nunc Praeses est Seminarii dioecesani in illa urbe. Optimis moribus, in theologicis disciplinis satis bene instructum et pium esse omnes infrascripti admittunt; aliqui tamen non putant eum satis strenuum fore in rebus gerendis, et facile difficultatibus episcopalis muneris in dioecesi qualis erit

¹⁹ Cfr. *Introd.*, nota 15.

²⁰ Tobias Mullen (1818-1900), vescovo di Erie (1868-1899), poi vescovo di Germanicopolis i.p.i. (1899-1900). CODE, *op. cit.*, 210. Cfr. Doc. 25.

Pottsvillensis facile obruendum timent. Quare mallent illius vires in inferioribus prius experimento subjici (quod adhuc factum non est), antequam ad majora evehatur.

3. R.D. Mullen Episcopo Philadelphensi, qui eum proposuit, et Pittsburgensi, cui subditus est, tantum est notus. In Hibernia natus, undecim annis sacro munere fungitur. Moribus illibatis, zelo, et laboribus indefessis in utilitatem fidelium eminuit. Doctus, tam in loquendo quam in scribendo disertus est, ad res fortiter gerendas aptus est.

Si autem Episcopi Philadelphensis desiderio satisfiat et ad Sedem Pottsvillensem transferatur, pro Sede Philadelphensi commendant:

1. R.D. Jacobum Wood
2. R.D. Joannem McCaffrey
3. A.R.D. Patritium N. Lynch

1. R.D. Jacobus F. Wood Philadelphiae natus, ad fidem conversus est aetate virili. Collegii Urbani alumnus fuit, et Eminentiae Tuae notus est²¹. In Dioecesi Cincinnati sacro ministerio functus est a tempore ordinationis. Dictum fuit quidem eum nimiae potationi semel et in circumstantiis specialibus indulgisse. Sed Archiepiscopus Cincinnatiensis²² et alii omnes qui illum apprime noverunt omnem in hac re timorem omnino deponendum esse declararunt. Pietate, humilitate, zelo, aliisque omnibus eximii sacerdotis dotibus eminet. In laboribus indefessus, in rebus gerendis peritus et prudens, moribus suavis, ab omnibus dilectus et aestimationi dignus habetur. Cum nunc praesertim magni momenti sit ut episcopus in urbe Philadelphiae, quae inter praecipuas est in tota hac regione, talis sit qui bene noscat et quasi sentiat quid agendum in gravibus difficultatibus quae ex excitationis populorum animis et legislatorum etiam conatibus irruere fere certo videntur, maxime decere putant infrascripti ut vir qui sympathia cum conationalibus antea vitae speciali experientia et habitu adjuvetur in periculis et periculorum remediis perspiciendis²³. Talem fore Dominum Wood fidentes sperant.

[2-3] Dominos McCaffrey et Lynch, de quibus alibi egerunt,

²¹ Il card. Frasoni conosceva personalmente Wood, avendogli conferito l'ordinazione sacerdotale il 25 III 1844. CURLEY, *op. cit.*, 308.

²² Era J.B. Purcell, sul quale cfr. Doc. 7.

²³ Neumann stesso accredito questa tesi. Cfr. SAMPERS, *Bischof J.N. Neumanns Briefwechsel cit.*, nn. 13-14.

aptos quoque iisdem fere de causis judicant.

Eminentiae Tuae cum omni obsequio servi humillimi sunt
Franciscus Patritius Kenrick, Arch[iepiscopus] Bal[timoren-
sis]

Ricardus Vincentius Whelan Ep[iscopu]s Vheling[ensis] ²⁴

M. O'Connor Ep[iscop]us Pittsburgens[is]

I. McGill Ep[iscop]us Richmonden[is]

Ioannes Nep. Neumann Episc[opus] Philadelphiensis

I.M. Young Episcopus Eriensis

²⁴ Richard Vincent Whelan (1809-1874), vescovo di Richmond (1840-1850) e di Wheeling (1850-1874). CODE, *op. cit.*, 296. Cfr. Docc. 25-26.

7. - 1855 VI 6, Cincinnati. Dalla lettera di mgr J.B. Purcell¹ al card. G.F. Frasoni. Originale in APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 1061-1062.

Cum autem quo ad novarum Sedium Episcopaliū erectionem, translationem Episcoporum, nominationemque novorum Episcoporum in Concilio Provinciali nuperrime habito facta sunt nobis communicaverit Archiepiscopus Baltimorensis antequam Concilium nostrum² finierit, Patres omnes unanimiter censuerunt rei catholicae haud parum interesse ut precibus Episcopi Philadelphiensis, qui ad novam Sedem, Pottsville, transferri petit, gratiose annuat Sancta Sedes et ut in locum ejus substituatur optimus Sacerdos Fridericus Jacobus Wood, qui in urbe Philadelphia natus, qui a tot annis salutem animarum in civitate Cincinnati incubuit, et qui Eminentiae Tuae probe notus est.

Secundum quidem post ejus nomen, quod primum est pro nova Sede, in Fortwayne, locum occupat Pater quidam Societatis Jesu³;

¹ John Baptist Purcell nacque a Mallow (Cork, Irlanda) il 26 II 1800. Fu alunno dei seminari di Emmitsburg, Maryland (1820-1824), e di Saint-Sulpice a Parigi (1824-1827). Rientrato negli Stati Uniti, già sacerdote dal 1826, divenne professore ad Emmitsburg. Fu vescovo (1833-1850), poi arcivescovo di Cincinnati (1850-1883). Morì a St. Martin, Ohio, il 4 VII 1883. CODE, *op. cit.*, 243; NCE, III, 876. Cfr. Docc. 6, 16, 21, 26, 45. Agli innegabili meriti acquistati nel corso del suo lunghissimo episcopato (cfr. Doc. 45) fa da contrasto il dissesto delle finanze diocesane (« Purcell failure »), provocato dalla spericolata gestione di suo fratello Edward (fr. *Introd.*, nota 95; Doc. 45), le cui conseguenze si protrassero per decenni. NCE, III, 876; XI, 1028; XIV, 434.

² Il I Concilio Provinciale di Cincinnati venne celebrato dal 13 al 20 V 1855. MAN-
SI, *op. cit.*, XLVII, 167-190. Cfr. Doc. 21.

³ Si trattava del p. Charles van den Driessche (1820-1885), un Gesuita fiammingo che fu per 35 anni parroco a Cincinnati e che negli Stati Uniti aveva modificato il suo cognome in Driscoll. MENDIZÁBAL, *op. cit.*, p. 110, n. 122; GARRAGHAN, *op. cit.*, I (New York 1938), 646-647; II, 124; III, 546-547, 563.

qui valde gratus erit et Episcopo Vincennipolitano⁴ et catholicis omnibus in Indiana Septentrionali, si laudatum presbyterum F.J. Wood pro episcopo habere non poterunt. Huic autem Philadelphia melius, si Sancta Sedes ita etiam judicaverit, conveniet. Si frequentes istae translationes Episcoporum Summo Pontifici non placeant, Presbyterum Wood pro nova Sede in Washington, cum venia, nominarem⁵. Certe, ut dicam quod sentio, sapientes non fuerunt designationes extra Concilia sive Provincialia, sive Plenaria, pro Philadelphia et pro Chicago, factae; praesertim vero pro Chicago, ubi res catholica, saltem quoad sacerdotum famam, seu infamiam, pessum datur in dies⁶.

⁴ Jacques M.M. Lamdes d'Aussac de Saint-Palais (1811-1877), vescovo di Vincennes (1848-1877), alla cui diocesi apparteneva il territorio destinato alla erigenda sede di Wilmington. CODE, *op. cit.*, 66.

⁵ CURLEY, *op. cit.*, 270, 274, 461-462.

⁶ Cfr. Doc. 18.

8. - 1855 VII 4, Baltimora. Dalla lettera di mgr F.P. Kenrick al card. G.F. Fransoni. Originale in APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 1030-1031. Copie a stampa in APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 408-408', 441-442.

Ex Secretarii Concilii mora factum est ut documenta hactenus transmissa non sint¹. Contigit mihi interim cum Episcopo Mobilien-
si², qui valetudinis causa iter huc egit, consecrationi Ecclesiae Cathedralis Pittsburgensis et Buffalensis interfuturus, de Jacobo McGarahan, qui Vicarii Generalis munere fungitur, loqui: censet eum minime idoneum Episcopatu, quum valetudinis sit infirmae, et indolis aliquanto vehementioris, ira aliquando abreptus. Sacerdos autem Lafont, qui primo loco commendatus est in Vicarium Apostolicum Floridensem, certior factus, nescio quo pacto, significat se nequaquam posse munus acceptare.

Episcopus Philadelphiensis me docuit se ad S. Sedem scripsisse,

¹ Segretari dell'VIII Concilio Provinciale di Baltimora furono James Andrew Corcoran (cfr. Doc. 25) e Thomas Foley (cfr. Docc. 46, 48, 55). MANSI, *op. cit.*, 142. Tuttavia Kenrick intendeva forse riferirsi qui al notaio, E. Damphoux di Baltimora. Nel voto del p. Secchi-Murro del 17 II 1855 si legge infatti a proposito del predetto Concilio: « Rendesi notabile la relazione di questi atti per la esattezza non meno e precisione de' fatti esposti, che per la proprietà ed eleganza dello stile con cui leggonsi dalla maestra mano del Rev. Sig. Edoardo Damphoux diligentemente compilati ». APF, Acta, vol. 220 (1856) f. 393.

² Michel Portier (1795-1859), vescovo di Mobile (1829-1859). CODE, *op. cit.*, 241, 411. Cfr. Docc. 40, 43, 53. A succedergli venne destinato il 22 IX 1859 John Quintilan. Cfr. Docc. 43, 45-46, 56.

orans ut alio transferatur ob temporalium rerum et rationum imperitiam³. Mihi videtur omnino in Sede Philadelphiensi retinendus, quum pietate praestet, laboribusque⁴. Fateor quidem eum aliquatenus deficere in rebus gerendis, sed puto eum posse sibi adsciscere Vicarium Generalem consultoresque et adjuutores, quorum opera aeri solvendo alieno et rebus omnibus componendis idoneus evadat. Clero populoque dilectus est, quamvis quidam humaniores quaerant mores et excultiores. Ea est impraesentiarum rerum conditio, legibus recens latis, ut verendum sit ne ipse vel alii facilius trahantur ad aedituos admitteudos, in rebus temporalibus Ecclesiarum administrandis olim plerumque adhibitos, qui adeo abusi sunt munere. Puto autem vix opus esse eos, ubi desunt, instituere, si, jurisperitorum adhibito consilio, res alias componi queat. Coetu praesulum habito Pittsburgi, post cathedralis ecclesiae dedicationem die festo S. Ioannis Baptistae, nihil conclusum est.

³ Cfr. le lettere di Neumann a Frasoni e a Barnabò, Filadelfia 28 V e 4 VI 1855. SAMPERS, *art. cit.*, nn. 13-14.

⁴ L'8 VI 1855 Kenrick aveva scritto a Neumann per farlo desistere dalla rinuncia alla sede. CURLEY, *op. cit.*, 463.

9. - 1855 VIII 16, Pittsburgh. Dalla lettera di mgr M. O'Connor al card. G.F. Frasoni. Originale in APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 1088'-1089'. Copie a stampa in APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 407-407', 464-465'.

Alterum magni momenti de quo aliquid actum est fuit translatio Ep[iscop]i Philadelphiensis ad novam Sedem in urbe Pottsville erigendam¹. Aegre admodum de hoc scribo, non potui tamen quin aliquid indicem quo ad facta quae Sacram Congregationem in hac re movere possunt. Episcopus Philadelphiensis vir est zelo et sanctitate conspicuus, et illius in sacro munere obeundo devotio plura jam optima effecit. Sed est valde timidus, linguam non satis callet ut populum cum fructu alloqui possit, mores illius eum a populo et clero quasi segregant, adeoque nullus erga eum amor vel affectus, et injuste quidem sed rei veritate, illum minimi habent². Germani pauci sunt, et error fatalis esset putare eos in rebus publicis contra alios aliquid valere³. Nescio an sint magis contenti cum illo ac essent cum alio.

¹ Nel brano precedente della lettera, O'Connor informava Frasoni sullo svolgimento dell'VIII Concilio Provinciale di Baltimora.

² Si noti la coincidenza di questi rilievi con quelli di Bedini, precedentemente riportati in *Introd.*, note 10-11.

³ Di tutt'altro avviso si dichiarerà appena qualche anno dopo mgr Alemany

Quamvis enim plures illorum quaeruli sint, vix cum suis quam cum alienis magis contenti sunt. Boni quemlibet bonum recipiunt, mali aliquem praetextum contra quemlibet inveniunt⁴. Non est autem dubitandum in omnibus Americanis et aliis, qui lingua Anglicana utuntur, altam inesse persuasionem maximam illis injuriam factam fuisse cum ille episcopus missus fuit. Haec non est opinio vel desiderium tam Hibernorum quam Americanorum, et eorum praecipue qui eminent, qui Philadelphiae plures sunt. Illi enim majorem pro munere ipso venerationem quam isti habere solent. Sacerdotes ut plurimum ejusdem mentis sunt et episcopum parvipendunt. Huc usque nullum malum grave ex istis evenit. E contra zelus episcopi, his non obstantibus, plura effecit. Si autem aliqua rerum compositio oriatur in qua necessaria esset vis animi, perpicae ingenium in seligenda agendi ratione eaque urgenda prout hic quotidie oriri potest, si difficultates ex malis sacerdotibus, ex lucta cum gubernio vel turbis, vel aliquid simile obveniat, timendum valde est res claudicaturas, et episcopum neque populum neque clerum in partem suam adducere posse, neque procellam evitare. Ex altera parte autem dolendum esset episcopum talibus causis a Sede sua turbatum esse. Haec enim ipse sentit et causae sunt cur amoveri cupiat⁵. Notum est eum a visitatione dioecesis redeuntem dicere solere se sentire quasi si ad furcam adduceretur. Se sentit a plurimis quasi repulsum, nec hoc celare potest, et hoc eos iterum repellit. Haereo tamen nec scio quid Eminentiae Tuae com-

(Doc. 33). O'Connor sembrava ignorare le prevedibili reazioni che la rimozione di Neumann avrebbe provocato da parte delle munifiche ed influenti associazioni missionarie dell'Austria e della Germania, e dei governi che le proteggevano. L'elezione di un « tedesco » alla sede di Filadelfia era stata giudicata molto positivamente dal rappresentante bavarese presso la Santa Sede conte Karl von Spaur. Spaur a Franson, Roma 22 II 1852. APF, SRC, AC, vol. 16 (1852-1854) ff. 62-63'. Già sei anni prima il diplomatico aveva segnalato a Propaganda la « grande utilité d'une promotion de prêtres de la Nation allemande » a diocesi statunitensi. Cfr. nota verbale (s.d., ma del 1846), *ibid.*, vol. 14 (1845-1848) ff. 207-208. In seno alla gerarchia degli Stati Uniti, il gruppo etnico tedesco era rappresentato in misura che esso riteneva inadeguata alla sua reale consistenza numerica. Da Bedini apprendiamo che nel 1854, su 39, soltanto due vescovi erano « tedeschi » (Neumann, e J.M. Henni di Milwaukee), mentre altri tre parlavano anche quella lingua (Kenrick di Baltimora, Timon di Buffalo e O'Connor di Pittsburgh). APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) f. 90.

⁴ A questo riguardo il giudizio di Bedini era assai più sfumato (*ibid.*, ff. 88-90'), anche se nella sua *Relazione* scriveva: « Concludo adunque che non è ammissibile una soverchia gelosia nella nazionalità tedesca, ch'essa ha già quanto basta ne' suoi Vescovi, nel suo Clero, nei suoi Istituti, nelle sue Chiese e nelle sue scuole; e che quanto può essere pericoloso il contrastarla bruscamente, altrettanto può essere ingiusto ed inopportuno il secondarla troppo, e l'attribuirle un'importanza maggiore di quella che merita ». *Ibid.*, f. 91.

⁵ Queste considerazioni sembrano più dettate dal personale stato di ansietà di O'Connor, che da un'oggettiva valutazione della realtà (Doc. 15b). Neumann, ed è tutto dire, era meno pessimista del suo zelante confratello nel giudicare la propria gestione. Cfr. Neumann a Barnabò, Filadelfia 4 VI 1855. SAMPERS, *art. cit.*, n. 14.

mendam. An illius petitioni annuem vel non, meum tamen duxi rerum statum pro posse indicare. Certum est talem opportunitatem nunquam postea occurrere⁶. Translationem ipse a se omnino agens petiit. Alii episcopi plus minus illius utilitatem admittunt vel saltem ideo tantum dubitarent ne talis translationis exemplum malum esset. Nullus est, ni fallor, qui non admittat eum melius in Pottsville quam in Philadelphia muneri Episcopali fungi posse. De mutatione tantum dubitant et in re tam delicata movere noluerunt. Cum ille igitur ipse hoc roget neque alii sive ex clero sive ex populo tale desiderium adhuc significaverint, non eadem adesse videtur difficultas. Rem tamen totam S. Spiritus nutui, qui Sacram Congregationem et Summum Pontificem adjuvabit, relinquo [...].

Nota. His scriptis, veni Philadelphiam et audio res multo ulterius progressas esse quam sciebam, et magnum instare periculum ne mala seria orientur.

⁶ Cfr. *Introd.*, nota 38.

10. - 1856 I 14, Filadelfia. Il rev. W. O'Hara al card. G.F. Franson. Originale in APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 526-527.

Un anno fa io scrissi una lettera alla Sacra Congregazione, indirizzata a Vostra Eminenza, secondo l'obbligo del giuramento, ma fin adesso ancora no[n] ho avuto alcuna risposta: forse si sarà smarrita per strada, ma io stesso l'ho messa dentro la *Posta*¹. In quella lettera ho dato brevemente un ragguaglio di me stesso e della maniera nella quale mi occupo nel ministero: da quel tempo fin adesso mi trovo tenendo lo stesso impiego. Per i tre anni passati Monsignore il Vescovo mi diede la cura del Seminario della diocesi, ed associò con me due altri sacerdoti come professori. Il Seminario è una grand[e] fabbrica, buona e ben addattata a questo fine, vi sarebbe luogo per 50 alunni, i seminaristi teologi hanno buone stanze. Vi è una buona

¹ Propaganda aveva risposto a O'Hara fin dal 24 XI 1854. Cfr. *Docc.* 5, 11. La precisazione di O'Hara era motivata dal fatto che gli ex alunni del Collegio Urbano avevano l'obbligo di accertarsi che il rapporto periodico (biennale, quando il mittente risiedeva fuori d'Europa) fosse giunto a destinazione. Lo aveva stabilito la S. Congregazione l'8 IV 1661: « An Alumni, qui ter, vel quater literas Sedis Apostolicae Nunciis transmiserunt, nullo ab eis reportato responso, suae obligationi [...] censeantur satisfacisse. R[esponditur] ipsorum conscientia hac in re oneratur, cum scilicet teneantur eam moralem diligentiam adhibere, quam adhiberet qui vere vellet literas a se conscriptas ad Sedem Apostolicam pervenire ». *Collectanea* cit., 127.

biblioteca di opere scelte e rari; nella formazione di essa si mostrarono grand[e] talento e giudizio.

Questa Istituzione si mantiene in grand[e] parte dalla carità della diocesi, ed alla quale i fedeli danno liberalmente e di buon grado: sovente volte mi sono maravigliato con qual liberalità e facilità i fedeli danno la limosina per il mantenimento del Seminario e degli altri Istituti di carità, allorché si facciano consapevoli dell'oggetto. Se tutte le congregazioni dei fedeli cooperassero per il mantenimento del Seminario, la raccolta di anno in anno sarebbe bastevole ancora per fondare un piccolo seminario per i giovanetti, e per mantenerlo dopo pochi anni in buon stato². Dentro il Seminario, allorché io presi cura di esso, vi erano 36 alunni: la maggior parte erano Teologi, gli altri studiavano la filosofia³. Il corso di studi abbraccia due anni di filosofia e tre anni di teologia. Il numero adesso non è tanto grande, perché il bisogno non è tanto grande, ed anche è alquanto difficile a trovare le persone che abbiano la vocazione allo stato ecclesiastico. Ma se vi fosse un piccolo Seminario, dove si ammetterebbero giovanetti, potrebbero esser avvezzi allo spirito ecclesiastico, io credo che vi sarebbero soggetti abbastanza per i Seminarii grandi. Questa mancanza è ben conosciuta, ed in molti luoghi si incomincia a fondare dei Seminarii per i giovanetti. Il nostro Monsignore vuol stabilirne uno questo anno, tosto che la stagione lo permetterà.

Ogni anno abbiamo due o tre ordinazioni: durante i tre anni passati furono ordinati dal Seminario 22 preti e tutti si trovano zelantemente occupati in diversi siti della diocesi, nel ministero, e molte consolanti notizie mi mandano del loro lavoro nella vigna del Signore. Per quanto posso mi ingegno a seguitare la disciplina ed istruzione che io ho avuto a Roma dai carissimi Professori, desidero a fare i giovani sotto la mia cura veramente in spirito ed in fede Romani. Io spedisco con questa lettera una copia del rapporto della colletta per il mantenimento del Seminario a Vostra Eminenza⁴ ed un'altra a Monsignore Segretario. Quantunque io ho fatto secondo la volontà del nostro Vescovo, nel prendere la cura del Seminario, però io aveva qualche dubbio [che] la cura del Seminario non sarebbe campo sufficiente per il mio lavoro, secondo l'obbligo del giuramento. Per questa ragione ogni sabbato sento le confessioni in una delle parrocchie, e due o tre volte il mese faccio la predica, e spesse volte i sa-

² Sulla fondazione del seminario minore della diocesi di Filadelfia cfr. CURLEY, *op. cit.*, 371-381. Cfr. anche Doc. 35.

³ Cfr. Doc. 4.

⁴ Tale allegato manca. Cfr. anche Doc. 28.

cerdoti della diocesi mi invitano a predicare nelle loro chiese. Mi presto anche a visitare gli infermi, allorché le mie occupazioni mi lo permettono. Desidero a fare quel poco che posso per il bene della nostra santa fede, onde adempiere l'obbligo di buon alunno. Sono ora mai 13 anni nel ministero, e sempre mi sono addoperato ad attendere a quel impiego che il Vescovo mi ha destinato, e spero col ajuto della divina grazia di poter esser fidele al mio ministero. Io priego di Vostra Eminenza che mi porderà i difetti di questa lettera, sí di lingua come di maniera come io dovrei scrivere: sono un povero prete, cercando a fare quel poco che posso. Quasi mi sono dimenticato della maniera di scrivere la lingua Italiana e di parlarla bene, perché non ho esercizio, e penso interiermente [*sic*] nella mia rozza lingua.

Demandando la benedizione di Vostra Eminenza sono...

P.S. Il mio indirizzo è: Rev. W.m O'Hara, St. Charles Seminary, Race & 18th Streets, Philadelphia, Pa.

11. - 1856 II 18, Roma. Il card. G. F. Frasoni al sac. W. O'Hara. Copia in APF, LDB, vol. 347 (1856) f. 89'.

Apprendo dalla sua lettera di stato in data dei 14 Gennaio p.p. come non avesse ricevuta la risposta dell'antecedente che le fu diretta in data 24 novembre 1854¹. Faceva in essa conoscere la mia soddisfazione nell'intendere che dal suo Vescovo l'erasi commessa la cura del Seminario, e commendava il suo zelo per la premura di adoperarsi insieme nei ministeri relativi alla cura delle anime. Nell'eccitarla poi ad attendere anche a questi per quanto il comportava il detto ufficio, le feci conoscere che la cura del Seminario è pienamente analoga allo scopo cui sono destinati gli alunni della S[acra] C[ongregazione] ed in conseguenza deponesse ogni dubbio secondo la direzione del proprio Vescovo. Tanto dunque le ripeto in replica alla sua nuova lettera di stato, da cui mi sembra rilevare che le rimanga tuttora qualche ansietà su tale particolare, e torno ad eccitarla a mantenere sempre lo spirito della sua ecclesiastica vocazione, adoperandosi con indefesso zelo per ben soddisfare i detti uffici, sia della cura delle anime, sia dell'educazione del Clero, che non è certamente oggetto meno importante e meno utile pel bene della Diocesi. Riguardo all'istanza del Signor Devitti² per la messa di S. Patrizio nel-

¹ Cfr. Docc. 5, 10.

² Si trattava di Daniel F. Devitt, parroco di S. Patrizio in Filadelfia. Cfr. Docc. 12, 13, 16.

la Settimana Santa, il S[anto] P[adre] non ha creduto conveniente di annuire.

Prego...

12. - 1856 VII 23, Baltimora. Mgr F.P. Kenrick a mgr G. Bedini. Originale in APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 674-675.

Con sommo piacere ho appreso che il S. Padre ha scelto V[ostra] Eccel[en]za per il posto importantissimo ed onorevolissimo di Segretario della S. Cong[regazio]ne¹. Il grande zelo che V.E. ha manifestato per l'avanzamento della religione in questi Stati Uniti ci fa sperare ben fondatamente che grandissimi vantaggi risulteranno per le nostre diocesi dalla Sua sollecitudine e vigilanza. Le cose nostre hanno attualmente un aspetto più favorevole che negli anni scorsi, e ci dan luogo di sperare dei nuovi progressi.

Oggidí finalmente i due tubi di stampe inviati per V. Eccel.za l'anno scorso mi sono pervenuti. Per caso appresi pochi giorni fa che stavano a N[ew] York nelle mani dell'Arcivescovo, il quale non sapeva la loro destinazione. Ho consegnato di già le stampe per Filadelfia al Vicario Generale, Carlo Carter, il quale era venuto [a] visitar-mi². Il Sig. Giovanni Keating, per il quale una era destinata, terminò [la] sua piissima carriera due mesi fa nell'età di novanta sei anni. Suo nipote degnissimo il medico Gulielmo Keating³ stimerà sommente il dono che gli viene come erede del nonno da V.E. Sua Sorella, la pia vedova Emilia Bauduy entrerà fra le monache Carmelitane in pochi giorni. Invierò le altre stampe senza indugio alle persone designate, in nome delle quali ringrazio V. Eccel.za per la sua bontà e degnazione. La ringrazio specialissimamente per quelle che ha voluto inviare a me stesso in particolare.

Il Vicario Generale di Filadelfia venne per espormi lo stato delle cose nella diocesi, il quale altronde mi era ben noto, e per domandarmi consiglio. Il Vescovo è piissimo e travaglia da apostolo, occupandosi quasi sempre della visita della diocesi: ma nondimeno gli scandali si moltiplicano, ai quali egli non trova facile di portar rimedio. Pare che non voglia credere ai rumori sinistri, o disperare

¹ Bedini, come si ricorderà, era stato eletto segretario di Propaganda il 20 VI 1856. Cfr. *Introd.*, nota 45.

² Era Charles I.H. Carter. Cfr. Doc. 13; CURLEY, *op. cit.*, 263, 297-298; NCE, XI, 263. Per le stampe menzionate cfr. Doc. 14; SAMPERS, *art. cit.*, n. 20.

³ Del dottor William Keating possediamo un referto sullo stato di salute di mgr O'Connor del 6 VII 1858. APF, SOCG, vol. 983 (1858) f. 760. Cfr. anche M. O'Connor a B. Smith, Pittsburgh 4 II 1857. *Ibid.*, f. 637.

dell'emendazione di quelli che hanno mancato al dovere, benché non sia disposto a tollerare quei che sono manifestamente indegni. Il prete Daniello Francesco Devitt⁴, nato in Filadelfia, per qualche anno alunno della Propaganda, e poi parroco della chiesa di S. Patrizio in quella città, da alcuni anni ha dato motivo di sospettare i suoi costumi. Il Vescovo dal principio lo trattò con tenerezza, ma poi, accortosi della sua maniera d'agire, manifestò la poca confidenza che aveva in lui, onde s'irritò il prete, e cercò di suscitare dell'opposizione al Santo Vescovo fra il clero ed il popolo, scrivendo anche delle lettere anonime nelle gazette. Tolerò il Vescovo la sua condotta, non mancando però di dargli le opportune ammonizioni. Fra pochi giorni lo sgraziato prete [h]a abbandonato il s[anto] ministero, ritirandosi ad una casa di campagna con una vedova di mala vita. Non credo che vi sia niente da incolpare nella maniera che ha seguito il Vescovo in suo riguardo: ma temo che abbia in altri casi, come forse in questo, ceduto troppo alle ispirazioni d'una carità che *sperat omnia*.

Per le cose temporali della chiesa il Vescovo trova maggiore difficoltà, non avendone cognizione e non curandosi di applicarvi la mente. Le conseguenze possono essere gravissime nelle circostanze di quella diocesi, la quale è fra le più importanti degli Stati Uniti. La chiesa di S. Giovanni era per molti anni la cattedrale, ma me ne allontanai alcuni anni fa, e cominciai la fabbrica d'una nuova assai vasta, la quale non sarà finita per molti anni. La cappella mi servì per le funzioni ordinarie, e mi portai a San Giovanni per le più importanti. Il buon vescovo l'[h]a data in mano ai Gesuiti, dando

⁴ La vicenda che ebbe per protagonista Devitt (sul quale cfr. anche Neumann a Barnabò, Filadelfia 11 IV 1858, SAMPERS, *art. cit.*, n. 18) venne compendiata da Wood in una lettera a Barnabò (s.d., ma prob. del 1872), in cui si legge: « Il Reverendo Daniele F. Devitt, Sacerdote della diocesi di Filadelfia, partì da questa diocesi diciotto anni fa, avendo dato uno scandalo pubblico tale, che lo rese impossibile il restituirlo qui alle funzioni del sacro ministero. Si portò in California, e si mise a lavorare sotto la giurisdizione di Monsignore Amat Vescovo di Monterey e Los Angeles. Adesso, fracta omnino valetudine, vorrebbe entrare [nel]la Congregazione del Preziosissimo Sangue. Ma trovando un ostacolo nel giuramento di servire le missioni, preso da lui alla sua ordinazione, chiede da Sua Beatitudine con molta istanza la licenza ovvero la dispensa necessaria. Aggiungo molto volentieri la mia preghiera alla sua, credendo, a me pare, con molta ragione, che egli non possa fare cosa migliore che di ritirarsi affatto dal mondo ». APF, SRC, AC, vol. 24 (1872-1873) f. 574. Interpellato da Propaganda se intendeva accogliere Devitt, il generale della Congregazione del Preziosissimo Sangue rispose il 13 XII 1872 di non sapere assolutamente nulla « del detto Sacerdote postulante ». Avrebbe chiesto informazioni ai confratelli di Rohnerville (California), anche se il contenuto della lettera di Wood — della quale evidentemente gli era stata trasmessa copia — era tale da sconsigliare l'accettazione del summenzionato sacerdote. *Ibid.*, f. 575. Nel 1857 Devitt — pentitosi del fallo commesso, e ottenuto il perdono di Neumann — si era recato a Roma, rientrando negli Stati Uniti nei primi mesi dell'anno seguente. Cfr. l'arcivescovo J.B. Fitzpatrick a R. Kirby, Boston 17 VIII 1857, ARCHIVIO DEL COLLEGIO IRLANDESE di Roma, Tobias Kirby Papers, n° 1987; D.F. Devitt a T. Kirby, Marsiglia 5 II 1858. *Ibid.*, n° 2081.

loro nell'istesso tempo una casa per aprirvi un collegio ed una cappella pubblica, benché avessero già la chiesa parrocchiale di S. Giuseppe con una gran scuola⁵. Questa transazione fu proposta ed eseguita per il suo Vicario Generale Odoardo Sourin⁶, il quale di seguito entrò nella Compagnia. Il motivo allegato era che la casa era carica di debiti contratti per la fabbrica, ma si diedero dieci mille piastre ai Padri dalla cassa della diocesi per aiutarli a pagare questi debiti. Mi pare che una transazione di tanta importanza non doveva farsi senza il consenso della Sede Apostolica.

Non voglio dilatarvi più sopra tali cose, le quali però ho creduto di dover rapportare all'Excel.za V.ra. Ripeto di nuovo che il Vescovo è senza taccia, e fregiato delle virtù ecclesiastiche. Non ardisco suggerire che gli si dia un Coadjutore, conforme al suo desiderio già manifestato; molto meno che gli si tolga l'amministrazione della diocesi.

Aspettiamo da molti mesi che la volontà della S. Sede riguardo ai decreti del Concilio di Baltimora ci sia comunicata⁷.

Baciando le Sacre mani, ho l'onore di professarmi...

⁵ La vicenda è descritta da CURLEY, *op. cit.*, 285-286. Cfr. anche Doc. 35.

⁶ Edward Sourin (1808-1888) entrò nella Compagnia di Gesù il 12 XI 1855. CURLEY, *op. cit.*, 285, 319; MENDIZÁBAL, *op. cit.*, n. 6.818.

⁷ Le osservazioni della S. Congregazione agli atti e decreti dell'VIII Concilio Provinciale di Baltimora vennero trasmesse a Kenrick agli inizi del 1857. Cfr. Doc. 24; MANSI, *loc. cit.*, 153-156.

13. - 1856 VIII 25, Baltimora. Mgr F.P. Kenrick al card. A. Barnabò. Originale in APF, Acta, vol. 220 (1856) f. 679.

Laetus nuntius Tuae ad collegium Cardinalium profectionis spem nobis fecit certissimam res nostras plurimum profecturas, Em[inenti]ae Tuae praesidio et solitudine: gavisus sumus enim, Tuis meritis praeclaris a Summo Pontifice agnitis, cum nostrae utilitatis argumento¹. Tibi igitur ex animo gratulor, optoque vehementer ut robusta valetudine annos plurimos in Ecclesiae profectum totus incumbas. Mei autem interim muneris referre duxi quae Vicarius Generalis Philadelphiensis Carolus Carter iterato mihi enarravit, aliis pleraque confirmantibus. Episcopus illius dioecesis Ioannes Nepomucenus Neumann omni virtute praestat, sed animabus regendis

¹ Come si è visto, Barnabò venne promosso alla porpora il 19 VI 1856, ed eletto prefetto di Propaganda il 20 dello stesso mese. Cfr. *Introd.*, nota 44.

vix noscitur idoneus, clerus enim ejus auctoritatem parum veretur, scandalisque gravissimis impudicitiae, ebrietatis, et turpis lucri studii jam scatet. Sunt equidem plurimi labe immunes, sed tot prodierunt exempla prava, nonnemine uxorem palam ducente, ut magnam fidelibus pepererint offensionem. Correptione et poenis censurarum egit praesul ut corrigerentur, hactenus parvo cum fructu. Circuit ipse dioecesim lustrans, et studio indefesso devotum exercitium quadraginta horarum fovet, plurimaeque facit ad pietatem fidelium excolendam, sed mores cleri instantanter coercendi sunt, ne omnia pessum dentur. Insuper dolendum episcopum in rebus temporalibus dioecesis gerendis imperitum omnino se prodere et agnoscere: quapropter nescit quo pacto aeri alieno gravissimo, quo dioecesis laborat, satisfacere, et in magno versatur discrimine impar fieri solvendo. Vereor ne omnia ruant, nisi Sedes Apostolica ei det adiutorem rerum peritum, et qui virtute valet irruere in vitia. Iacobus F. Wood, Ioannes McCaffrey, Gulielmus Elder mihi haud indigni videntur ex quibus designetur ei Coadjutor. Quum autem ipse se ad munus dimittendum paratum jam exhibuerit, aliis praesulibus annuentibus, qui et praelaudatos sacerdotes commendarunt, puto Coadjutorem ei dari posse absque ulla injuria, vel honoris diminutione. Re quidem vera omni honore dignus est piissimus praesul, quamvis, ut vereor, muneri parum idoneus.

Sacram deosculans purpuram me profiteor Em. ae Tuae Rev. mae...

14. - 1856 VIII 26, Roma. Mgr G. Bedini a mgr F.P. Kenrick. Minuta in APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 676-676'. Copia in APF, LDB, vol. 347 (1856) f. 476.

Oltremodo tenuto alle gentili ed affettuose congratulazioni che V[ostra] S[ignoria] Ill[ustrissi]ma e R[everendissi]ma mi porge col pregiato foglio dei 23 decorso Luglio per l'incarico che piacque alla singular benignità del S. Padre affidarmi di Seg[reta]rio di questa S. Cong[regazio]ne, Le ne rendo i più sentiti distintissimi ringraziamenti, assicurandola che a particolar piacere mi recherò mai sempre prestarle tutta la mia benché debole cooperazione nel disbrigo degli affari di cotesta Chiesa, sí ben confidata al notissimo di Lei zelo ed abilità. La ringrazio altresí affettuosamente della cura che si è compiaciuta darsi nel riparto delle stampe, che osai trasmetterle¹.

¹ Cfr. Doc. 12.

I cenni poi confidenziali che Ella si degna favorirmi sull'andamento come spirituale così temporale della Diocesi di Filadelfia, sono pienamente conformi alle notizie che ho rinvenute aversi dalla S. Cong[regazio]ne, e non dissimile l'opinamento che si ha sul Prelato d'altronde rispettabilissimo e di egregie doti fornito. Con egual confidenza quindi, e riservatezza mi permetta che La richieda di suo pensiero e giudizio sul modo che potrebbe tenersi, onde provvedersi al miglior sistema della Diocesi, ed al decoro e riguardi che meritatamente debbonsi all'encomiato Monsignor Vescovo, dappoiché dietro siffatte riservate notizie ed insinuazioni potrei adoperarmi, e la S. C[ongregazione] ne sarebbe pur lieta, per la conciliazione di un affare di tanto rilievo². Credo vorrà essermi di ciò cortese, ed in attenzione perciò di suo riscontro col più distinto ossequio passo a confermarmi...

² Cfr. Doc. 22.

15a. - 1856 IX 1, Pittsburgh. Mgr M. O'Connor a mgr G. Bedini. Originale in APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 691-692.

Mi permetta in primo luogo di esprimere il piacere che portò a me, non meno che a tanti altri in questo paese, di sentire della sua nomina all'importante impiego che ora occupa e che è tanto strettamente connesso cogli affari ecclesiastici delle nostre diocesi. A tutti recò piacere grandissimo, ma non avrei intruso forse ad esprimerlo se non fosse per l'affare che vedrà trattato nella lettera qui aggiunta¹.

Dispero quasi che arrivi a tempo. Ma, avendo differito tanto per questo motivo stesso e non sentendo ancora che si sia presa azione su quest'affare, ho creduto meglio di correre il rischio, giacché forse può arrivare ancora prima di alcun passo finale.

Prendo poi la libertà di pregare la Vostra Eccel[l]enza che qualora azione fosse presa sull'erezione della Sede di Pottsville di voler ritenere o piuttosto di distruggere questo mio scritto. Lo riguardo come confidato alla Vostra Eccel[l]enza nella sua capacità privata, per essere passato ufficialmente alla considerazione della Propaganda solamente nel caso che venga a tempo per quest'opportunità. Se questa è passata, io non voglio ingerirmi negli affari di un'altra diocesi.

¹ Cfr. Doc. 15 b. Cfr. anche *Introd.*, nota 87.

Spero che la Vostra Eccel[1]enza mi perdonerà la libertà che prendo nel fare questa richiesta.

Intanto mi creda colla più distinta stima...

15b. - 1856 IX 1, Pittsburgh. Mgr M. O'Connor a mgr G. Bedini. Originale in APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 681-682'.

Prendo la libertà di pregare la Sagra Congregazione, qualora non si siano ancora presi provvedimenti per la diocesi proposta di Pottsville, di sospendere ulteriori passi per un'altro poco di tempo ed in tanto di prendere informazione sullo stato di cose in Filadelfia, dove pare che una mutazione di vescovo è più o meno assolutamente necessaria. Mi rincresce di dover dire questo, giacché ammiro la pietà, la dottrina, e lo zelo di Monsig. Neumann, ma pare che manca intieramente di vigore ed è quasi come un bambino incapace di tenere le cose colà in ordine.

Sentendomi di essere fra gli ultimi che potrebbero pretendere di intrudere in tale materia, non scriverei se non credessi il pericolo gravissimo ed imminente¹. Ma sono il solo vescovo della provincia che sono in istato di sentire molto di quel che passa in Filadelfia, questa e Pittsburg essendo le due principali città di questo stato. Da Nuova York o Baltimore si potrebbe ricevere informazione; ma la prima città non appartenendo alla nostra provincia, l'Arcivescovo probabilmente non ama di ingerirsi. L'Arcivescovo di Baltimora poi, inesorabile quando si tratta di qualcosa contra i costumi, fu sempre indisposto di toccare alcuno anche per la più manifesta mancanza di capacità. Quando si trattava di preti, il moto continuo delle cose in questo paese da se stesso presto o tardi portava per lo più rimedio per mezzo di qualche risoluzione della Rota, e così si è reso più e più fisso nella sua massima di non toccare alcuno mai se non per mancanza nel costume. Dall'altra parte il suo carattere e portamento lo tengono troppo elevato per sentire molto di quel che passa in Filadelfia².

Comunque sia, io non domando altro che una dilazione che

¹ Cfr. Doc. 9.

² Tali giudizi dovevano essere condivisi almeno in parte da Bedini, che nella sua *Relazione* scrisse degli arcivescovi Kenrick e Hughes: « Quello di Baltimora e di Nova York sono conosciutissimi: entrambi sono luminari splendidissimi, e formano l'argomento delle rispettive Diocesi. Nel primo tuttavia si desidererebbe più prontezza e meno timidità, nel secondo forse meno dispotismo e meno nepotismo ». APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 85-85'. In APF, Acta, vol. 220 (1856) f. 510' si legge: « Quelli di Baltimore e di Nova York sono luminari splendidissimi, e formano l'orgoglio delle rispettive Diocesi ».

renderà la necessaria informazione possibile. Lascio poi alla Sagra Congregazione di procurarla come crede meglio. Da tutte le parti si sentono lagnanze gravi e senza numero. Preti e laici, religiosi e secolari, persone di pietà e persone poco curanti, tutti o almeno moltissimi di ogni classe dicono il medesimo. Le cose, che nell'ultima mia lettera su questo soggetto dissi di temere, si realiz[z]ano più o meno di giorno in giorno. Si parla del vescovo dappertutto con un disprezzo incredibile. L'ultima cosa che ho sentito era di un progetto di una parte del clero di pregarlo in corpo di rinunciare, e di un altro dalla parte dei laici di tenere un *meeting* per denunciare la sua nomina e la sua amministrazione. Se una volta si viene a questo, sarà difficile di resistere o di cedere alle loro domande. La sua proposta di mutare sede presenta un'opportunità di sciogliere la difficoltà senza chiasso. Anche dove la ragione si lascia imporre, pare di avere paura di mettere mano a difficoltà nel loro principio, e così vanno aumentando finché divengono molto serie. In una parola, se la metà di quel che si riferisce in questo punto è vero, non vi sarebbe dubbio della necessità di una mutazione.

Suggerisco dilazione solamente pel caso che, o non si volesse erigere la Sede di Pottsville, o che non si volesse trasferirvi Monsig. Neumann. Se si pensa di accettare la sua proposizione di traslazione, quello che suggerisco sarebbe piuttosto in favore di azione immediata.

Avrei scritto lungo tempo fa su questa materia, ma ci fu fatto credere di giorno in giorno che avremmo ricevuto le decisioni della Sagra Congregazione sugli Atti del nostro Concilio. Se ciò fosse accaduto la traslazione sarebbe stata fatta, o si sarebbe perduta questa opportunità di rimediare alla difficoltà. Nell'ultimo caso non ci sarebbe rimasto altro che di aspettare ulteriore sviluppo dell'affare.

Sapendo quanto poco peso debba avere una raccomandazione da me in materia così grave, scrivo questa lettera con grande diffidenza. Non mi sarei ingerito se non sul motivo summentovato, e perché sono sicuro che la Sagra Congregazione saprà ottenere informazione e consigli meglio fondati prima di prendere alcun passo.

Sono dell'Eccel[le]nza Vostra...

16. - 1856 IX 10, Cincinnati. Mgr J.B. Purcell a mgr G. Bedini. Originale in APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 702-703.

Celui qui a l'honneur d'adresser cette lettre à Votre Excellence a eu de fortes raisons de vous feliciter, non de votre recente promo-

tion au Secrétariat de la Propagande, mais de votre bonheur d'être si près du Saint Père qui vous avez toujours tant aimé et de l'occasion que cette place vous donne d'être éminemment utile à l'église de Jésus Christ. Ce devoir, pour ne pas vous dérober vos précieux momens, je l'ai délégué à M. le Docteur Bernard Smith et à M. l'Abbé Macheboeuf¹. Maintenant je m'en a[c]quitte par moi-même, quoique hélas! d'une manière si imparfaite peu proportionnée à Vos mérites et à mes désirs.

Votre coeur, qui ne sait que pardonner et répandre l'amour et les bénédictions, apprendra sans plaisir, mais en s'inclinant devant la justice divine, les morts tragiques de plusieurs de ces mécréan[t]s qui voulaient offrir des outrages sacrilèges à votre auguste caractère et personne pendant et après votre séjour à Cincinnati². Nous sommes toujours en butte aux tracasseries des ennemis de la vérité et de l'ordre, mais nous savons que tel a toujours été le sort de ceux qui ont pris Dieu seul pour partage.

Cependant la cause de Dieu s'avance. Des conversions de temps en temps nous dedommagent des insultes, et la foi et la piété de nos Catholiques, nos religieuses, nos prêtres nous font oublier les mehan[t]s.

Nous sommes encore sans réponse à nos Conciles et à nos pétitions pour l'érection de Sièges et la confirmation des prêtres que nous avons cru devoir nommer pour les remplir ou en occuper déjà érigés et vacan[t]s. Au reste, nous attendons avec patience car nous sommes tous convaincus que Roma est sagement *mora*, divinement *amor*³.

Tous les beaux tableaux, lettres, gravures, envoyées par Votre Grandeur ont été distribuées selon ses intentions. Les personnes si favorisées m'ont chargé de présenter à Votre Excellence l'hommage de leur profonde vénération et de leur vive gratitude. Si le Saint Père ne se plait pas à envoyer M. l'Abbé Wood de Cincinnati à Philadelphie, ou à Fortwayne, je serois très content de l'avoir pour mon coadjuteur⁴. Il y a plusieurs années que j'ai adressé une supplique

¹ Joseph Projectus Macheboeuf (1812-1889) fu vicario apostolico del Colorado e Utah (1868-1887), poi vescovo di Denver (1887-1889). CODE, *op. cit.*, 173-174.

² Cfr. J.B. Purcell a Propaganda, Cincinnati 14 I 1854. APF, SRC, AC, vol. 16 (1852-1854) ff. 915-916; *Civiltà Cattolica*, Serie II, vol. V (1854) 384; APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 82', 111. Cfr. anche Doc. 21.

³ Cfr. Doc. 7.

⁴ Wood era già stato chiesto per coadiutore da Purcell nel 1848, ma la S. Congregazione aveva rimandato la decisione a dopo il Concilio Plenario di Baltimora. Propaganda a Purcell e a S. Eccleston, arcivescovo di Baltimora, Roma 25 IX 1848. APF, LDB, vol. 337 (1848) ff. 337, 769. Cfr. *Introd.*, nota 66.

à cet effect à Son Eminence, le Cardinal Franconi. Je serois encore très content d'avoir pour coadjuteur M. le Dr. Rosecrans⁵. Mon frère seroit digne de mon choix, mais il est, je crois, mal vu par quelques uns de nos évêques, quoique très à tort⁶.

La soeur de Madame Peter⁷ a embrassé la Religion catholique. J'ai baptisé son enfant de dix ans samedi de l'avant-dernière semaine. Et peu après un avocat et sa femme de Veraz, dans l'Indiana, des personnes très instruites et d'un rang élevé.

Daignez, Monseigneur, recevoir l'assurance reiterée des sentiments d'hommage, de veneration, de reconnaissance de votre indigne serviteur...

⁵ Solo il 23 XII 1861 Sylvester Horton Rosecrans (1827-1878) venne destinato a Cincinnati, ma in qualità di ausiliare e non di coadiutore c.j.s., come invece avrebbe desiderato mgr Purcell. La decisione della Santa Sede era stata frutto di un compromesso, di cui da F.P. Kenrick apprendiamo le ragioni: « I vescovi di quella provincia [di Cincinnati] non amano che [Rosecrans] sia nominato col gius *successionis*. Però, mancando questo, non potranno assicurarsi i fini principali, i quali [Purcell] si propone, cioè di potere trasferire i titoli ai beni ecclesiastici, e d'impedire gli inconvenienti della vacanza. Temono i vescovi che l'arcivescovo voglia ritirarsi, benché sia in pieno vigore, e capace di fare molto bene. Temono pur anche le mesintelligenze che nascono facilmente quando il coadjutore [h]a diritto certo alla successione. Credo però che conviene differire la nomina fintantoché sia d'uopo di dare un coadjutore col gius di succedere ». Kenrick a Barnabò, Baltimora 12 VII 1861. APF, SOCG, vol. 982 (1857) f. 637. In seguito Rosecrans fu vescovo di Columbus (1868-1878). CODE, *op. cit.*, 254.

⁶ A far meglio comprendere il significato di questa affermazione dell'arcivescovo di Cincinnati contribuisce una lettera con la quale mgr O'Connor chiedeva Edward Purcell per proprio coadiutore c.j.s.: « Adesso ha più di cinquanta anni di età ed è prete [da] più di venti. Davanti questo tempo fu sempre il braccio del suo fratello l'Arcivescovo di Cincinnati, cosicché oramai non manca più di anni né di esperienza. Nel 1851 fu il primo fra quelli raccomandati per Filadelfia da Monsig. Kenrick. Ma, questo avendo preferito più tardi Monsig. Neumann, il Purcell fu messo da parte. Alcuni, non sapendone la cagione, credettero che fu per qualche colpa. Monsig. Kenrick però ci disse alla ultima riunione [del 2 luglio 1858] che non avea fatto alcuna obiezione al Purcell, ma che solamente preferì Monsig. Neumann. Nel Concilio del 1852 [Edward Purcell] fu il primo fra quelli raccomandati per Newark. Ma alcuni credettero che il suo fratello avea mostrato troppo ardore nello spingere la sua nomina, alcuni l'accusarono di volere portare la cosa per forza e per questo si opposero. Vi era qualcuno anche che credeva le sue cognizioni ecclesiastiche troppo limitate, e questo mi pare fu la caussa [*sic*] dell'opposizione che fu efficace nel fare preferire un altro ». M. O'Connor a Barnabò, Pittsburgh 6 VII 1858. APF, SOCG, vol. 983 (1858) f. 731. Cfr. *Introd.*, note 24, 95; Docc. 32a, 41, 45, 48-49.

⁷ Su Sarah Peters, cfr. CURLEY, *op. cit.*, 236-237. Cfr. anche APF, LDB, vol. 348 (1857) ff. 378-378', 398-398'; vol. 349 (1858) ff. 873-873'; vol. 350 (1859) ff. 30', 228-228'; SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 1117-1118'; vol. 20 (1863) ff. 465, 466'.

17. - 1856 IX 19, Baltimora. F.P. Kenrick al card. A. Barnabò. Originale in APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 683-684.

Iussis Em.æ Tuæ Rev.mæ ut satisfaciam¹, statim refero Mariam Loughborough² vota emisisse qualia emittuntur in monasteriis Visitationis in hac regione, quæ solemnita habitata sunt ab initio, quamvis a pluribus annis dubitatio orta sit, Em.o Cardinali Franson, piae memoriae, mihi Philadelphiae praefecto respondente se ea pro solemnibus haud habere, prout prioribus litteris late exposui³. Quod attinet ad Mariam Loughborough existimo eam omnino sua sponte ea emisisse, obnitente ejus matre, et inconstantiam animi ea frangendo, exeundo extra monasterium, prodidisse. Quum autem spectabilis sit familiae, patre ad fidem converso, et in magno discrimine versetur, haud repugno ut votis solvatur, si ita S. Sedi videatur. Oro tamen ut certo declaretur, utrum vota emissa in monasteriis Visitationis, quorum quinque in hac dioecesi reperiuntur, et in unico quod habetur Carmelitarum monialium monasterio sint habenda solemnita, vel simplicia. De venia S. Sedis die 14 Iulii 1816 data solemnem emittendi professionem in monasterio Georgiopolitano constat⁴. Dissimulare nequeo gravia obstare impedimenta votorum solemnitati, nam a curia civili haud agnoscuntur, et moniales semper e claustris egredi valent, legis invocata auctoritate, vel populari nixae libertatis studio. Quum pleraeque puellarum institutioni vacent, harum parentes propinque frequentes occasiones eas invisendi quaerunt, adeo ut strictiores clausurae leges nullatenus servari possint. Religionis hostes persaepe effundunt quaerelas moniales invitae detineri, et tribunalium auctoritatem adhibendam contendunt, ut earum voluntas exquiratur, et vindicetur libertas: qua occasione coetus publicus Massacutiensis quosdam selegit qui aedes inviserent, deinde relaturi, ut leges con-

¹ Cfr. Propaganda Fide a Kenrick, Roma 16 VIII 1856. APF, LDB, vol. 347 (1856) f. 442.

² *Ibid.* La Loughborough, che ancor prima di ottenere la dispensa dei voti si era sposata due volte, riuscì a regolarizzare la propria posizione soltanto nel 1863. Propaganda a H.B. Coskery, amministratore di Baltimora, Roma 1 IX 1863, APF, LDB, vol. 354 (1863) ff. 441-441'. Cfr. anche *United States Documents* cit., III, nn. 7, 132, 187, 316; IV, 2074, 2175, 2224, 2249; V, 911, 961, 963, 994, 1022, 1112.

³ Kenrick a Propaganda, s.d. ma circa 30 III 1854, APF, SRC, AC, vol. 16 (1852-1854) ff. 712-713; Baltimora 6 VI 1855, *ibid.*, vol. 17 (1855-1857) ff. 224-224'. In queste lettere l'arcivescovo di Baltimora esponeva i casi delle ex religiose M. Wilcocks (o Wilcox) e R. Donelan (o Donnelly), chiedendo inoltre se i voti emessi dalle Carmelitane e dalle Visitandine degli Stati Uniti fossero da considerarsi semplici o solenni. L'argomento venne trattato anche in occasione del IX Concilio Provinciale di Baltimora (1858). MANSI, *op. cit.*, XLVII, 576-578. Cfr. *Docc.* 22, 34, 37, 39.

⁴ Cfr. L. Neale, arcivescovo di Baltimora, a Propaganda, Georgetown 4 II 1816, APF, SRC, AC, vol. 3 (1791-1817) ff. 469-472'; Propaganda a L. Neale, Roma 20 VII 1816, *ibid.*, LDB, vol. 297 (1816) ff. 171-172'.

gruae ferrentur. Si denegassent moniales ingressum hujusmodi deputatis a Senatu, ipsi legis praesidio vi ingressi fuissent. Saepe absque omni auctoritatis umbra coeunt homines in coetum, sibique jus usurpant inquirendi in monasteriorum arcana, ut flagitia detegant, vel carceri, uti putant, mancipatas in libertatem asserant. Vereor ut illicitis his ausibus vix resistatur absque turbarum discrimine, aedibus ipsis facile coeco furore incendendis. Haec refero ut explorata sint et perspecta quae nos circumdant pericula, severiori inducta claustris disciplina.

Hac utor occasione exponendi moniales Carmelitanas hujus urbis intra septum sui monasterii, seu sacelli et chori, qui publicae ecclesiae adjacet, consuevisse Sanctissimum Sacramentum intra fenestellam quamdam habere, quae aperit saepius Priorissa, ut hostia pateat colentibus. Consuetudini inductae obstiti Tridentini Concilii motus decreto; sed adeo inhaerent solatio huic ut haud ausus sim eam vi veluti tollere, donec S. Sedem consulero, affirmant quippe eam in monasteriis suis passim obtinere.

Ex litteris mense Martio datis responsa S. Cong[regationis] concilio Baltimorensi cum aliis quamprimum datum iri certior factus⁵, nihil hactenus innotuisse miratus sum. Equidem Sedes Carolopolitana⁶ et Savannahensis⁷ viduatae manent, et res Philadelphiae in dies fiunt implicativeiores et tristiores. Attamen ex lege⁸ elapso anno a coetu Pennsylvaniensi lata de rebus temporalibus dioecesium Philadelphiensis et Pittsburgensis, quarum episcopi antea poterant legis praesidio eas tenere et moderari, vix oportet vel novam erigere sedem Pottsvillensem, vel episcopo recedere cupienti morem gerere, ipse quippe ad mortem usque legis prioris beneficio omnia bona ecclesiastica quae possidet retinere poterit, eaque instrumento, testamento, vel alio pacto legitimo transferre. Existimo tamen oportere ei coadjutorem dare, qui eum rerum temporalium gerendarum onere sublevet, et in spiritualibus auxilio sit, nam dioecesis adhuc permagna est, et opera indiget strenua. Optimus ille episcopus mihi id suadenti plene assensus est, et pollicitus se brevi ad S. Sedem scripturum⁹ quod si re pere-

⁵ Propaganda a Kenrick, Roma 5 III 1856, *ibid.*, vol. 347 (1856) ff. 138'-139.

⁶ Come s'è visto precedentemente (Doc. 6), la diocesi di Charleston era vacante dal 6 III 1855 per la morte di mgr Reynolds.

⁷ La diocesi di Savannah era vacante dal 20 IX 1854 per la morte di mgr Garland. Cfr. Doc. 6.

⁸ CURLEY, *op. cit.*, 253-255, 282-283. Cfr. anche Docc. 8, 22.

⁹ Non risultando che il vescovo di Filadelfia abbia scritto alle autorità romane nel corso del 1856, probabilmente Kenrick si riferiva qui alle lettere di Neumann a Fransoni e a Barnabò del 28 V e del 4 VI 1855. Cfr. SAMPERS, *art. cit.*, nn. 13-14.

gerit, mora nulla interponenda videtur, quum episcopi in concilio ejus votis de resignatione assensi sint, et tres commendarunt sacerdotes ex quibus successor designari posset, qui Coadjutoris munere nunc cum spe successionis fungi poterit¹⁰. In eo seligendo episcopi voluntatis maxime habenda est ratio, sed ipse se paratum exhibet ad quemlibet ex tribus jam designatis excipiendum. Mihi quidem Gulielmus Henricus Elder optimus videtur, si doctrinae et pietatis ratio unice habeatur: nescio autem quo pacto rebus gerendis idoneus sit, quum hactenus litteras in collegio Emmitsburgensi tradiderit. Iacobus Fred. Wood rerum gaudet peritia, morum claret humanitate, et vitio caret animi, prout affirmant qui eum intimius norunt. Ioannes McCaffrey ingenio, regendi animos arte difficili, facundia insignis, nulla quam noverim maculatur labe morum vel famae, et principia saniora animo fovet.

Instructiones S. Cong[regationis] de modo matrimonia mixta in posterum celebrandi, recipiendi conversos ad fidem praesertim ignaros, qui vix possunt formulam longiorem recitare, vel intelligere, quales sunt nigri homines plerique, et de rebus aliis, valde desideramus¹¹. Oporteret etiam definire quousque decreta de Secretis Societatibus extendenda sint, jam enim quae a S. Inquis[itionis] tribunali data sunt responsa vi omni privari videntur, alio quodam, quod tamen non exhibetur, relato¹².

Testimonia collegi Caeciliae Brooks quae Superiorissae munere functa est anno 1852 quo Maria Loughborough die 21 Ianuarii, post tres menses cum dimidio in monasterio tamquam postulans, inter novitias relata est. Ejus voluntatem ipse exploravi die 22 Novembris ejusdem anni, quae emisit vota libere omnino, animoque gaudenti die 23 Ianuarii 1853, prout testatur Maria Augustina Cleary, tunc Superiorissa. Mater Novitiarum testatur eam plenum tribuisse consensum, nec ullum haerentis animi prodidisse indicium. Aliae plures Sanctimoniales idem praebent testimonium.

Reliquum est ut Sacram deosculans purpuram me profiteor Em. ae Tuae Rev. mae...

¹⁰ Cfr. Doc. 6.

¹¹ Cfr. Neumann a Barnabò, Filadelfia 11 IV 1858, SAMPERS, *art. cit.*, n. 18; la S. Congregazione dei Riti a Neumann, Roma 26 III 1859, *ibid.*, n. 25; Propaganda a Neumann, Roma 2 VIII 1859, *ibid.*, n. 27.

¹² Cfr. Neumann a Barnabò, Filadelfia 11 IV 1858, *ibid.*, n. 18.

18. - 1856 IX 28, Latrobe (dioc. di Pittsburgh). Il rev. J. O'Connor¹ al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 716-717'.

Primo di parlare delle affare mie, mi sia permesso di congratularmi della sua elevazione al Cardinalato, e di assicurarlo di quanto mi fu grata la novella di essa. Prego Iddio che li dia la sapienza e la sanità di lungamente e degnamente lavorare pel bene della sua Chiesa in questa sua nuova dignità.

Sono già piú di sei anni che mi trovo qua cappellano delle Sorelle della Misericordia. Da duoi anni sono stato lor Superiore in questa diocesi². Il Convento delle Sorelle ed il monastero dei Benedettini³ stanno nella medesima parochia, ed io predico ogni altra domenica nella chiesa parrocchiale. Edifico al presente una nuova chiesa a Latrobe, tre miglia di qua. Per li ultimi tre anni la mia salute è stata molto buona.

Posso dire che, in questa diocesi, le cose religiose — come il mondo va — stanno molto bene. Li sacerdoti secolari non sono tutti santi, ma, per quanto io so, devono dirsi esemplari, sufficientemente dotti e zelanti. Li religiosi si portano bene, benché un po' piú di giudizio non farebbe male ad alcuni di loro. Questo però puo venire col tempo e con una piú intima conoscenza del paese.

Si dice, e come io credo con tropo verità, che in alcune altre diocesi come, per esempio, Chicago, Albany, Philadelphia⁴, Hartford e Boston, le cose stanno molto male. Se io potesse credere tutto il

¹ James O'Connor (1823-1890), fratello del vescovo di Pittsburgh, si era recato negli Stati Uniti dalla natia Irlanda all'età di 15 anni. Compì gli studi nel seminario di Filadelfia e nel Collegio Urbano. Dai registri di quest'ultimo apprendiamo: « O'Connor Iacobus e Pittsburgo, Dioecesis Pittsburgensis, natus die 10 Sept. 1823, ingressus est in Coll[egio] Urb[ano] die 22 Febr. 1843, praestitit iuramentum die 29 Junii 1844. Philosophiae ac Theologiae operam dedit, et anno 1848 die 13 Apr., Sacerdos factus, e Collegio discessit. Indole, corde, ingenioque laudabilis vir. Profecit satis in scientiis, ast praemature valetudinis causa Collegio valedixit. Virtutum amator et sui pro illis decertabat, raro primum secundo tamen fere semper victor. Pius ac prudens, fructus optimae spei in vinea Domini daturus ». APF, SOCG, vol. 983 (1858) f. 751. J. O'Connor fu vicario apostolico del Nebraska (1876-1885) e primo vescovo di Omaha (1885-1890). CODE, *op. cit.*, 222; G.M. DUFFY, *Katharine Drexel*, Philadelphia 1966, *passim*. Cfr. anche Docc. 23, 32a-b, 48-49. Tra il novembre 1846 e il maggio 1847 il giovane O'Connor aveva avuto per compagno nel Collegio Urbano il futuro cardinale John Henry Newman. JEZERNIK, *Il Pontificio Collegio Urbano cit.*, 105-106, 108.

² Cfr. J. O'Connor a Propaganda, Latrobe 28 X 1854. APF, SRC, AC, vol. 16 (1852-1854) f. 1176.

³ Quella di Mount St. Vincent — eretta nel 1846, promossa a priorato nel 1852 e ad abbazia indipendente nel 1855 — fu la prima comunità benedettina degli Stati Uniti. Fondata dal p. Bonifaz Wimmer (1809-1887), per interessamento di mgr M. O'Connor, sorgeva a due miglia da Latrobe e a 41 da Pittsburgh. Aveva annesso un collegio. L.H. COTTINAU, *Répertoire topo-bibliographique des abbayes et prieurés*, II, Maccon 1939, 2917; NCE, XIV, 953-954.

⁴ Cfr. Docc. 28, 41.

male che ho sentito dire di alcune di quelle diocesi, dovrei dire che la Chiesa ha molto di temere da esse. Basta dire che tutti i vizi che possono degradare il clero si trovano in alcune di esse, e che ivi accadano, di quando in quando, li piú orrendi scandali. Il peggio è che queste cose sembrano essere il risultato d'un systema, o piuttosto della mancanza d'un systema, quasi universale in questa chiesa dei Stati Uniti, cosiché, umanamente parlando, non si può capire come, in tutte queste Provincie, il male non deve crescere, o come possa durare il bene. Non conviene a me il fare una critica del governo ecclesiastico dei Stati Uniti, ma questo solo oserò dire che, se Sua Eminenza non farà che i vescovi si accordino su qualche piano d'educazione pel clero, questa chiesa, vinte anni di qui, e forse in mien tempo, sarà peggiore che perduta. Non ne abbiamo al presente un Seminario ecclesiastico che merita il nome. In alcuni dei nostri seminarii manca la disciplina, in tutti la dottrina. Mandano fuori sacerdoti rozzi, ignoranti, e già in parte guastati. Questo ultimo, come io credo, proviene dal uso che ottiene in alcuni di essi, di mandare li allunni di passare la villeggiatura qua e là per la diocesi coi preti e tra secolari. Duoi seminarii generali sarebbero sufficienti pei Stati Uniti. Non si può trovare professori e superiori per piú, al presente, ed appena per tanti. Li sacerdoti che potrebbero insegnare, non lo vogliono fare nei seminarii miserabili che abbiamo, o perché non sono pagati, o perché non vogliono seccarsi con quattro ballordi che non hanno fatti li studi elementari. Tra sacerdoti educati in tali seminarii è difficile che i vescovi trovino che li aiutino nelle affare di maggior importanza; ma come tra siffatti sacerdoti trovare tanti vescovi quanto ne abbisogna questa Paese, io lascio pensare a Sua Eminenza⁵.

Nelle diocesi di St. Paul e di Dubuke li cattolici patiscono

⁵ Il problema delle norme da adottare per l'elezione dei vescovi degli Stati Uniti — molto sentito, come apprendiamo anche dal *Ristretto* citato in *Introd.*, nota 93 — era intimamente connesso con l'altro, assai delicato, della nazionalità dei candidati. A chi suggeriva di dare la preferenza ai « nativi » (cfr. J.W. Cummings a Barnabò, New York 31 III 1850, *ibid.*, ff. 36-38) si contrapponeva chi giudicava « que moins on fait d'évêques Américains de naissance, mieux c'est pour le bien *essentiel* de l'Eglise en Amérique. Il leur manque généralement deux choses, dont l'absence menace de devenir désastreuse pour l'Eglise dans ce pays. Je veux dire l'esprit de dépendance et l'esprit de piété » (p. L. Dold CSSR a Barnabò, Roma 8 V 1860, *ibid.*, ff. 35'-36). A Roma venne giudicato « assai prudente e spassionato il modo di vedere del vescovo di Natchez Monsig. Elder » (cfr. Elder a Barnabò, Pittsburgh 16 VII 1860, *ibid.*, f. 35'), « il quale, benché Americano, crede che non debba darsi troppo peso al desiderio di molti suoi connazionali di veder preferiti i loro ai forastieri allorché trattasi di elegger nuovi vescovi, ma che quando non si trovi eguale idoneità nei Preti nativi d'America, convenga proseguire ad eleggere i piú degni benché Europei, tanto più che come, a suo giudizio, la nazionalità Americana non renderebbe stimabili gl'inetti, così la qualità di stranieri non toglierebbe né la stima né l'affetto dei fedeli ai vescovi forastieri ». *Ibid.*, f. 4'. Cfr. anche *Introd.*, nota 48.

molto per la mancanza di sacerdoti, ma specialmente di sacerdoti che parlano Inglese. Questo ultimo, come si dice, è vero di quasi tutte le diocesi dove si trovano vescovi Francesi. Un prete rispettabilissimo di Pittsburgh chi viaggiava l'ultima mese nelle diocesi di Dubuke e St. Paul, m'ha detto d'aver ivi trovate diverse congregazioni di cento, cento cinquanta e di duoi cento famiglie, che non hanno la Santa Messa se non una volta al mese, o una volta in due mesi. Forse la grande immigrazione verso quelle parti, li ultimi anni, può spiegare questo; ma il fatto sta che migliaia di cattolici saranno perduti in quelle parti, se non si provvede presto ai loro bisogni spirituali.

Ho passato tre settimane del mese passata nella città di Philadelphia e, benché al principio di questa lettera non aveva intenzione di dir parola delle cose ivi sentite e vedute, mi sento quasi obbligato di farlo. Non v'è dubbio che la religione patisce molto in quella diocesi. Il vescovo è un uomo santo e abbastanza dotto: lavora da apostolo; ma il clero ed il popolo lo *disprezzano* di cuore. Le ragioni che danno di questo disprezzo sono che non ha nervo e perspicacità di prevedere o rimuovere li abusi; e questo dicono i buoni che ha maniere rozze ed apparenza volgare, che, benché molto dato al predicare, non può parlare Inglese senza farli arrossire, e queste dicono tutti. Non sono lodevoli questi sentimenti del clero e del popolo di Philadelphia, ma sono fatti, e come tali li riferisco a Sua Eminenza ⁶.

⁶ Se è facile rilevare la coincidenza di tali valutazioni riguardanti la gestione di Neumann con quelle formulate da mgr O'Connor, lo è assai meno stabilire l'influsso esercitato da questi sul fratello.

19. - 1856 X 1, Roma. Propaganda Fide a mgr F.P. Kenrick. Copia in APF, LDB, vol. 347 (1856) ff. 526-526'. Minuta in APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 677-678'.

Nelle due ultime Cong[regazio]ni¹ si occuparono già gli E[minentissimi]mi Padri di tutte le questioni risultanti dall'esame degli atti del Concilio provinciale di Baltimora, e la loro esecuzione era per necessità rimessa alla riapertura degli uffici nel prossimo novembre. Non si aspettava però quest'epoca per soddisfare al quesito relativo alla rinuncia di mgr Newman, pel quale si dovevano chiedere ulteriori informazioni ad effetto di conciliare appunto quella che V.S. dava in suo favore, cioè contraria all'accettazione della rinuncia, e le

¹ Si trattava delle congregazioni generali del 1° e del 9 IX 1856. APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 391-392', 428-493.

altre che differivano di troppo. Sul punto però di chiederla si ebbe la sua in data ***², e si ritenne opportunissima per soddisfare a quanto si doveva da lei richiedere. Per ciò ne fu fatta senza indugio analoga relazione al S[anto] P[adre] il quale si mostrò pienamente disposto ad accettare la d[ett]a rinunzia, ma volle che nella futura Cong[regazio]ne la proposta del suo successore e la d[ett]a rinunzia si deliberassero più definitivamente, e il provvedimento da darsi a mgr Newman, probabilmente designando[lo] a Pottsville o a qualche altra Diocesi vacante³. Ella vede da ciò che fino al venturo mese non può darsi esatta e regolare esecuzione a tutto: ma intanto credo che giovi informarla di questa rinunzia, già quasi accettata dal S[anto] P[adre], per calmare quella effervescenza che sentesi esser nata nel Clero di Filadelfia, ed anche per sedare le coscienziose angustie dell'egregio vescovo. Si servirà dunque Ella di tale notizia colla sua ben nota prudenza, e confido che si conseguirà l'importantissimo scopo della quiete e della sommissione in quella vasta e rilevantissima Diocesi.

E qui, etc...

² Sul margine sinistro della minuta è stata aggiunta la data del 25 agosto.

³ Cfr. la memoria di Bedini per l'udienza del 28 IX 1856, *ibid.*, f. 688. Cfr. *Introd.*, note 49 e 58; Doc. 20.

20. - 1856 X 2, Roma. Propaganda Fide a mgr M. O'Connor. Copia in APF, LDB, vol. 347 (1856) ff. 527-527'. Minuta in APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 677-677'.

Nelle due ultime Cong[regazio]ni¹ si era compiuto l'esame degli atti di cod[est]o Concilio Baltimorese, e l'esecuzione delle relative risoluzioni era per necessità rimessa alla riapertura degli uffici nel prossimo novembre. Siccome però urgeva l'affare di Filadelfia e la S. C[ongregazione] avea deciso che si richiedessero nuove informazioni per conciliar quelle che si avevano, troppo contraddittorie fra di loro, si era già sul punto di scrivere a V.S. quando opportunissima giunse la sua datata ***² e ne giunsero anche altre coincidenti nel med[esim]o senso. Costatatasi con ciò una urgenza assai maggiore e conseguito lo scopo a cui la stessa S. C[ongregazione] mirava, quello cioè di veder meglio conciliate e coerenti fra loro le relative informazioni, ne fu fatta senza indugio relazione al S[anto] P[adre] ed esso già manifestò la sua mente quasi interamente proclive all'accetta-

¹ Cfr. Doc. 19.

² Cfr. Docc. 15a-b.

zione della rinuncia di Mgr. Newman, ma volle che fosse rimessa alla prima Cong[regazio]ne la definitiva deliberazione, facendola seguire dalla proposta del successore e del provvedimento da prendersi verso lo stesso Mgr. Newmann, che molto probabilmente verrà traslato o ad altra Diocesi vacante o a Pottsville. Mi affretto dunque di comunicarle questo cenno, affinché colla dovuta prudenza ella se ne valga a calmare la insorta effervescenza nel Clero e nei laici di Filadelfia, e consigliando con più d'efficacia la subordinazione e la carità in una paziente aspettativa riesca a mantenervi la pace e la concordia, il cui pregio è appunto in proporzione dell'importanza somma che offre in se stessa quella vastissima Diocesi³.

E qui, etc...

³ Anche se ciò può sembrare strano, non risulta che Propaganda informasse Neumann della decisione adottata nell'udienza del 28 settembre, mentre si preoccupò di portarla a conoscenza di Kenrick e di O'Connor. Dal canto suo questi non pose indugio a servirsi della notizia comunicatagli, premurandosi anzi di indicare al vescovo di Filadelfia il modo più idoneo per intestare i beni della diocesi a un sacerdote — che a tempo debito li avrebbe trasmessi al nuovo vescovo —, nell'eventualità ormai certa della sua rinuncia alla sede. Lo zelo del vescovo di Pittsburgh giunse al punto di fornire al confratello anche la formula di detta cessione di beni. Cfr. Neumann a F.P. Kenrick, Filadelfia 14 XI 1856, in CURLEY, *op. cit.*, 303, 466.

21. - 1856 X 15, Roma. Mgr G. Bedini a mgr J.B. Purcell. Copia in APF, LDB, vol. 347 (1856) ff. 541'-542.

A[mplitudinis] Tuae litterae diei 10 septembris nuper elapsi ad me delatae sunt, atque in iis grato animo perlegi quae de mea ad officium Secretarii Sacri hujus Consilii electione scribenda censuisti¹. Quae quidem tam benevolo erga me animo a te dicta sunt ut ea unice humanitati tuae duxerim tribuenda.

Quod non nulli istic irreligiosi homines miserando fine perve[ne]rint doleo vehementer: illud vero optassem in Domino ut ad bonam frugem reversi potius Dei misericordiam, quam tremendam ejus justitiam experti essent.

Verum quae de recentioribus conversionibus deque bonorum tuae dioecesis pietate ac religione subjecisti, ea non mediocri mihi consolationi fuerunt.

De conciliis ac petitionibus super quibus responsum praestolaris, mature egit S. haec Cong[regati]o omniaque jam statuta sunt quae erant determinanda. Quare quid S. Sedes in rem decreverit

¹ Cfr. Doc. 16.

A[mplitudini] Tuae quamprimum innotescet ².

Ceterum in iis omnibus quae ad tui commodum atque ad Ecclesiae istius utilitatem pertinebunt, S. hujus Congregationis benignitatem paratissimam esse scias.

² Gli atti e decreti del I Concilio Provinciale di Cincinnati (Doc. 7) vennero inviati a Roma il 23 VI 1855. APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 1063-1065'. Propaganda trasmise a Purcell i suoi rilievi il 16 II 1857. MANSI, *op. cit.*, XLVII, 187-189. La relativa documentazione è conservata in APF, SOCG, vol. 981 (1856) ff. 975-985.

22. - 1856 X 16, Baltimora. Mgr F.P. Kenrick a mgr G. Bedini. Originale in APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 691-692'.

Aveva già spedita la mia lettera dei 19 del mese scorso all'E.mo Prefetto ¹, quando mi pervenne la pregiatissima dell'Eccellenza V.a in data dei 26 d'Agosto ². Resto persuaso della necessità di dare al degnissimo Vescovo di Filadelfia un Coadjutore, senza toglierli affatto l'amministrazione della diocesi. Potrebbe però raccomandarsi che egli si serva dell'opera del Coadjutore per gli affari temporali della sua Chiesa. Il buon Vescovo riconosce la sua poca perizia di tali cose, e si dichiara molto persuaso della necessità di avere un Coadjutore capace di regolarle. Per quanto all'individuo da scegliersi, credo che qualunque dei tre preti proposti dal concilio per la Sede di Filadelfia, in caso che si fosse accettata la dimissione del Vescovo, sia idoneo. Giovanni McCaffrey è più eminente per talenti, e più capace per il governo. Giacomo Wood è molto pratico delle cose temporali, ed è d'indole mansueta ³. Patrizio N. Lynch è dotato di molta erudizione sacra e profana, ed è perito dell'amministrazione ecclesiastica. Oltre di questi, Gulielmo Elder è piissimo e dottissimo, ma poco pratico delle cose temporali. Non credo che si deve promuovere Gulielmo O'Hara, nemmeno ad istanza del Vescovo, benché sia senza macchia, però gli manca il vigore necessario per un tal posto.

Ho già esposto a Sua Eminenza le ragioni per le quali mi pare inespedito di cambiare il titolo del Vescovo, o di erigere la città di Pottsville in Sede Vescovile ⁴. Per una legge dello Stato di Pennsylvania fatta nell'anno 1844 il Vescovo di Filadelfia tiene tutte le chie-

¹ Cfr. Doc. 17.

² Cfr. Doc. 14.

³ Col tempo, Kenrick ebbe modo di modificare la sua opinione sul carattere di Wood. Cfr. Docc. 32 b, 55.

⁴ Cfr. Doc. 17.

se della sua diocesi in suo nome, eccettuate alcune che furono assegnate ad amministratori laici, o a comunità religiose. Per legge dell'anno scorso si è abrogata la perpetuità del titolo, di modo che il Vescovo attuale possiede questi beni durante il suo Vescovato, con potere di trasmettergli per testamento, o altro stromento legale. Se per qualche motivo gli si toglie l'amministrazione, c'è pericolo che i beni cadano sotto la potestà dei laici, conformemente ad una clausola dell'ultima legge. Lasciandolo nel suo posto si può sperare che coll'andare del tempo si ottenga qualche modificazione della legge, per conservare i diritti della Chiesa⁵. Per lo stesso motivo non credo che si deve creare la Sede di Pottsville: oltre di che consentirono i Vescovi nel concilio alla sua erezione principalmente per dare al Vescovo mezzo di ritirarsi onorevolmente da un posto per il quale si dichiarava poco idoneo, la città è in mezzo alle miniere di carbone, le quali sono quasi esaurite in quelli contorni, e non [h]a altro che le dia importanza e considerazione.

Essendomi noto che il Concilio di S. Luigi supplicò la S. Sede di dare un Coadjutore al Vescovo di Dubuque, Mgr Loras, aggiungo le mie preghiere perché mi si dice da persone degne di fede che egli non è più capace dell'amministrazione della sua diocesi⁶. Non conosco il Padre Abate Clemente Smyth⁷, o gli altri sacerdoti proposti dal Concilio alla S. Cong[regazio]ne, però mi affido al giudizio del Concilio. E' anche di somma necessità che si dia un Vescovo a Charleston⁸, un altro a Savannah⁹, uno a Nantches¹⁰ ed uno a Hartford¹¹. Gli amministratori non riescono facilmente in questi paesi.

Le monache Teresiane e Salesiane bramano molto che l'oracolo della S. Sede decida definitivamente se i loro voti debbansi tenere per solenni¹². Dalla lettera dell'E.mo Antonelli in data dei 29 Settembre 1792 pare che la S. Sede abbia approvato l'erezione del monastero delle Teresiane nella Marylandia, e da altri scritti costa

⁵ Cfr. Neumann a Barnabò, Filadelfia 11 IV 1858, SAMPERS, *art. cit.*, n. 18.

⁶ Jean M.P. Loras (1792-1858), vescovo di Dubuque (1837-1858). CODE, *op. cit.*, 168. Cfr. Doc. 18.

⁷ Timothy Clement Smyth OCSO (1810-1865) il 9 I 1857 fu eletto coadiutore c.j.s. di mgr Loras, e il 19 I 1858 ne divenne successore. Fu anche amministratore di Chicago, sede vacante (1858-1859). CODE, *op. cit.*, 275.

⁸ Cfr. Docc. 6, 17, 25.

⁹ Alla sede di Savannah venne eletto il 9 I 1857 John Barry. Cfr. Doc. 6.

¹⁰ Cfr. Docc. 13, 17.

¹¹ Alla sede di Hartford venne eletto il 9 I 1858 Francis Patrick McFarland. Cfr. Doc. 6.

¹² Cfr. Doc. 17.

che i voti furono riguardati come solenni. Si trasferirono le monache dalla campagna in città trenta anni fa, e si continuò a fare la professione nella stessa guisa. Le Salesiane furono autorizzate per un rescritto di Pio VII in data < del > 14 di Luglio 1816 di fare la professione solenne. Pio VIII ai 10 di Maggio 1829 approvò certe mutazioni fatte dall'Arcivescovo di Baltimora nelle regole, e Gregorio XVI ai 22 Novembre 1840 autorizzò la professione solenne da farsi in tutti i Monasteri negli Stati Uniti, secondo il medesimo istituto. Dall'altra parte mi scrisse l'E.mo Franson ai 27 di Luglio 1848: « profecto haud arbitror in regionibus istis solemnibus votis easdem astringi »¹³. L'Ecc[el]len]za V[ostr]a sa quanto sia difficile di fare osservare la clausura, e quanto sia incostante la volontà di alcune che entrano in religione. E' di grand'importanza che si dichiari con certezza quale sia l'obligazione dei voti.

Ho ricevuto con molta riconoscenza il discorso pregiatissimo di V[ostr]a Ecc[el]len]za sul mistero della Passione.

Con sentimenti di venerazione profonda ho l'onore di protestarmi...

¹³ Propaganda a F.P. Kenrick, Roma 27 VII 1848. APF, LDB, vol. 337 (1848) f. 558.

23. - 1856 XI 26, Roma. Dalla lettera del card. A. Barnabò al rev. J. O'Connor. Copia in APF, LDB, vol. 347 (1856) f. 589¹.

Si tiene conto delle notizie relative alla diocesi di Filadelfia ed in generale sull'educazione del Clero in codeste provincie, e non dubito che ella come gli altri Alunni della S[acra] C[ongregazione] per tali riflessi s'impegnino sempre più ad utilmente applicarsi nei diversi ministeri loro commessi dai Vescovi, ed a promuovere almeno col buon esempio il vero spirito della vocazione ecclesiastica.

¹ Si tratta della risposta al Doc. 18.

24. - 1857 II 17, Roma. Dalla lettera di Propaganda Fide a mgr F.P. Kenrick. Copia in APF, LDB, vol. 348 (1857) f. 91.

His vero de actis ac decretis Synodi praemissis¹, superest ut significem D. Ioannem McCaffrey electum fuisse Ep[iscopu]m Carolo-

¹ Cfr. Docc. 25-26. Questo brano è stato parzialmente pubblicato da CURLEY, *op. cit.*, 470.

polit[anu]m; D. Ioannem Barry Savannahensem; Floridae Vicarium Ap[ostolicu]m D. Franciscum M[c]Farlandi. Demum D. Iacobum Fridericum Wood [sic] Ep[iscopu]m titulo in partibus infidelium et Coadjutorem Philadelphensem, ut Ep[iscopu]s Newman ejus opera prout magis libuerit in diocesi regenda juvetur, ac si in renunciationis consilio perseveret, idoneo tempore bonorum Eccl[esiasti]corum titulos transferre in ipsum valeat². Opportunum demum erit significare quod, cum de archiep[iscop]atu vel Ep[iscop]atu apud Washington³ erigendo ad Em[inentissim]os Patres deducta sint quae occasione Synodorum proferebantur, responsio data est « Negative in omnibus, et standum in decisis », eademque responsio reddita fuit quoad propositionem de erigenda apud Walmington [sic] sede ep[iscop]ali⁴.

Praecor...

² Cfr. *Introd.*, nota 84.

³ Cfr. MANSI, *op. cit.*, XLVII, 143; Doc. 6.

⁴ MANSI, *loc. cit.*, 142-143; Doc. 6.

25. - 1857 IV 24, Baltimora. Mgr F.P. Kenrick al card. A. Barnabò. Originale in APF, SOCG, vol. 982 (1857) ff. 624-624'.

Litteris Em. ae Tuae Rev. mae acceptis¹, SS. mi Patris jussa Episcopo Philadelphensi communicavi, qui ea magna cum animi voluptate amplectus est. Iacobus Fridericus Wood pariter acquievit, munus consecrationis ab archiepiscopo Cincinnatiensi brevi accepturus, venia sibi data a quocumque quem maluerit antistite, gratia Sedis Apostolicae fruente, illud accipiendi². Caeterum, provinciis tot jam erectis, puto expedire ut munus consecrationis conferatur a metropolitano vel ex ejus venia. Ioannes McCaffrey honorem Episcopatus omnino refugit³, sicut et Ioannes Barry⁴; quapropter Ecclesiae Carolopolitana et Savannahensis viduatae adhuc manent. Convenerunt Baltimorum Philadelphensis et Velingensis, qui, mecum consilia confe-

¹ Cfr. Doc. 24.

² Wood fu ordinato vescovo a Cincinnati il 26 IV 1857. CURLEY, *op. cit.*, 311-312. Cfr. Doc. 26.

³ Eletto alla sede di Charleston con breve del 9 I 1857, McCaffrey inviò la rinuncia a Barnabò il 17 IV 1857. APF, Brevi, vol. 6 (1853-1880) f. 39'; SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) f. 905. Cfr. Doc. 6.

⁴ A Savannah nel 1857 andò J. Barry, che dopo il rifiuto iniziale si lasciò convincere ad accettare quella sede. Cfr. Doc. 6.

rentes⁵, commendaverunt in episcopum Carolopolitanum Patritium N. Lynch, Ioannem B. Byrne, et Iacobum Whelan; in Savannensem Augustinum Verot⁶, Tobiam Mullen, et Iacobum Corcoran⁷. Horum nomina statim communicavi Richmondiensi et Eriensi, ut iudicium suum de eorum dotibus S[acrae] Cong[regation]i panderent: Pittsburgensis quippe abest, iter faciens valetudinis causa, qui si ad urbem pervenerit, suam exponet sententiam. Quum autem in magno vitae discrimine versatus sit, puto ei annuendum si Coadjutorem a S. Sede petierit: sed dubius haereo utrum episcopum Velingensem transferre Pittsburgum oporteat, prout optare visus est Pittsburgensis, nam Velingensi ecclesiae alius praeficiendus erit, qui potius coadjutoris operam laboranti episcopo praestare poterit. Si aliquem ex jam commendatis a Concilio Baltimorensi sibi dari petat Pittsburgensis, mora nulla videtur interponenda, ne dioecesis rectore careat, episcopo morbo percusso. Franciscus P. McFarland, designatus apostolicus vicarius Floridensis, litteris me fecit certiore se nolle onus suscipere, quem monui ut suas rationes S. Sedi exponeret⁸. Interim id animadvertendum duxi, eam esse coeli temperiem plerisque in locis meridionalibus, Florida tamen excepta, ut qui in septemtrionalibus provinciis degunt haud facile migrent, febris, seu pestis metu obstante: idcirco ne morae nectantur, aliis recusantibus, eo propendeo ut Patritius N. Lynch Carolopolis, Iacobus A. Corcoran Savannae designetur episcopus, quum ab infantia ibi degerint, et aliunde doctrina et ingenio clarescant, et labe omni morum, quatenus intelligere potui, careant.

⁵ Cfr. la lettera del 15 IV 1857 a Propaganda, firmata da F.P. Kenrick, R.V. Whelan, J.N. Neumann e J.McGill. APF, SOCG, vol. 982 (1857) f. 622.

⁶ Jean M.P.A. Verot SS (1805-1876) venne eletto vescovo di Danaba i.p.i. e vicario apostolico della Florida il 21 XII 1857. In seguito fu vescovo di Savannah (1861-1870) e di St. Augustine (1870-1876). CODE, op. cit., 289-290. Cfr. Doc. 40.

⁷ James Andrew Corcoran (1820-1889) fu alunno del Collegio Urbano dal 1834 al 1843. Nelle sue note caratteristiche è così descritto: «Ingenio et doctrina satis enituit. Lingua valde mordaci ornatus, in externis satis superque compositus, proprio fidens ingenio et iudicio alios contemnebat. Ad satyram pronus». APF, SOCG, vol. 984 (1859) f. 806. Rientrato in patria già sacerdote, fu professore nel seminario di Charleston. Pubblicò *United States Catholic Miscellany* (1848-1861) e, con altri collaboratori, *The Works of the Rt. Rev. John England*, apparse sotto il nome di I.A. Reynolds (5 voll., Baltimora 1849). Avendo partecipato ai Concili Provinciali di Baltimora del 1855 (cfr. Doc. 8) e del 1858, e ai Concili Plenari del 1866 e del 1884, divenne un esperto di legislazione conciliare. Nel 1868 fu invitato a Roma per partecipare alla preparazione del Concilio Vaticano I. Benché favorevole alla dottrina dell'infallibilità, ne riteneva inopportuna la definizione dogmatica. Dopo il Concilio fu professore di teologia e rettore del seminario di Filadelfia. Con James O'Connor e George D. Wolff fondò l'*American Catholic Quarterly Review* (Filadelfia 1876-1889). NCE, IV, 319. Cfr. Doc. 8.

⁸ McFarland a Barnabò, Utica, New York, 28 IV 1857. APF, SOCG, vol. 982 (1857) ff. 698-698'. L'anno seguente McFarland divenne vescovo di Hartford (1858-1874). CODE, op. cit., 173.

Quod, si visum fuerit SS.mo Patri, Augustinus Verot designari poterit vicarius apostolicus Floridensis, qui dignissimus omnino est infulis, quem tamen sodales Sulpitiani vix a se tolli patientur. Si autem eum aliumve ex commendatis ad alias sedes non placeat designare, poterit vicariatus administratio committi episcopo Savannensi.

Exponendum humiliter habeo facultates mihi datas dispensandi in primo affinitatis gradu ex matrimonio jam exhaustas, ideoque oro ut renouentur pro certo casuum numero: in hoc enim Statu Catholici inter se facile nuptias ineunt intra vetitos gradus, ex venia Ecclesiae, ad foedera mixta declinanda. Id insuper animadverto quasdam facultates dispensandi in gradibus consanguineitatis et affinitatis, etiam in matrimoniis mixtis, restringi plerumque ad jam contracta: quo pacto contingit ut Catholici ea cum acatholicis ineuntes ad illicita simul et invalida foedera quodammodo moveantur, quum obex tolli nequeat ab ecclesiastico superiore. Oro igitur ut facultates dandae in posterum ampliuntur etiam ad matrimonia contrahenda: non enim eorum foederum numerus hac ratione augendus videtur, sed animarum periculis obviam ibit praesul Sedis Apostolicae indulgentia usus. Gratiam hanc omnibus episcopis foederatarum Provinciarum fere necessariam existimo, fidelibus cum acatholicis, commercio, societate, et consuetudine adeo arcte conjunctis⁹.

Eminentiae Tuae...

⁹ MANSI, *op. cit.*, XLVII, 146; cfr. SAMPERS, *art. cit.*, nn. 3, 6, 18.

26. - 1857 V 16, Filadelfia. Mgr J.F. Wood al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 935-936.

Le Bolle Pontificie spedite da Roma il 9 di Gennaro, nelle quali la Santità di N[ostro] S[ignore] Pio IX si è degnato di nominare l'indegno servo di Vostra Eminenza Vescovo di Antigonja in partibus infidelium e Coadjutore di Philadelphia cum jure successionis, mi sono state inviate dal Reverend[is]simo Arcivescovo di Baltimore, Monsig[no]r Kenrick¹. Riconoscendo sempre nelle disposizioni qualunqueis della Santa Sede la volontà e la voce di Dio, non ho dubitato di accettarle prontamente e di procurare che quanto prima si portassero ad effetto. Quindi, avendo ottenuta la permissione da Monsig[no]r Kenrick e dal Reverend[is]simo Monsignore di Filadelfia, venni consagrato nella Chiesa Metropolitana di Cincinnati

¹ Cfr. Docc. 24-25.

dall'Illustriss[i]mo e Reverend[is]simo Monsig[nore] Giovanni B. Purcell, assistito dagli Illustr[i]ssimi e Reverend[is]simi Monsignori Vescovi Neumann di Filadelfia e Whelan di Wheeling. E senza indugio mi portai a Filadelfia, ove adesso mi trovo domiciliato con Monsig[no]r Neumann. Qual Coadjutore di Monsig[no]r Neumann mi sarà a cuore il co-operare con esso nell'amministrazione della Diocesi *quantum et quatenus ipse voluerit*, tenendomi *in loco inferiori* in tutto ciò che spetta alla giurisdizione, la quale riconosco per disposizione della Santa Sede come residente in Lui solo.

Per altro sinceramente mi protesto, a Vostra Eminenza, indegnissimo di questa testimonianza di fiducia e d'amore dalla parte della Santa Sede. Ma si assicuri l'Emin[en]za V[os]tra che procurerò di non mancare in premura e diligenza nell'adempimento di tutti i doveri di così sublime stato, e di corrispondere fedelmente ai desiderii non che ai precetti della Santa Sede. Chieggo l'indulgenza dell'Eminenza Vostra per tutti gli errori in cui per mancanza di cognizioni possa inciampare, assicurandola che in sincero affetto, in fedeltà immancabile verso la Santa Sede e la persona Venerabile del Santo Padre, in pronta ubbidienza a tutto ciò che desidero ovvero disponga la Santità Sua, confido nel Signore di non mai lasciarmi da nessuno superare.

Mi rassegno di Vostra Eminenza Illustrissima e Reverendissima...

27. - 1857 VI 15, Roma. Il card. A. Barnabò a mgr J.F. Wood. Copia in APF, LDB, vol. 348 (1857) f. 326'.

Dalla sua dei 16 maggio p. p.¹ ho appreso con soddisfazione che V.S. avendo già ricevuto la consacrazione vescovile si è accinta con tutto zelo all'esercizio dell'ufficio affidatole di Coadjutore di cod[est]o M[onsi]g[no]r Arciv[escov]o [*sic*]. Io dunque me ne rallegro di cuore, ed ho ferma fiducia che la vita episcopale di V.S. corrisponderà pienamente alla religiosa pietà ed all'impegno che ha mostrato finora nel promuovere la salute delle anime, e però prego, etc...

¹ Cfr. Doc. 26.

28. - 1858 IV 26, Filadelfia. Il rev. W. O'Hara al card. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 228-229.

Secondo l'usanza degli Alunni del Collegio Urbano, intraprendo a dare un ragguaglio di me, del mio stato. Presentemente, io debbo ringraziare il Signore che mi ha benedetto con buona salute, e, dal tempo che io ho incominciato la mia carriera di missionario, mi sono trovato sempre abile a proseguire i miei doveri, e non mi era mai necessario a tralasciare la messa, la domenica or giorno di festa, a motivo di salute.

Dal tempo che ho scritto alla Sagra Congregazione¹, nessun cambiamento del mio stato è accaduto, sono ancora impiegato come Rettore del Seminario. In questa istituzione vi sono 30 alunni, per lo più stranieri, alcuni oriundi di Irlanda, e da Germania, parecchi però sono nativi dell'America, ottimi giovani, e spero che siano la speranza della chiesa di Filadelfia. 5 Alunni compierono i loro studii l'anno passato, e furono ordinati sacerdoti da Monsignor Vescovo, e del presente si occupano con gran frutto nel ministero. La più gran disgrazia alla chiesa Americana è che troppo facilmente si ordinano giovani i quali non hanno compiuto i loro studii, oppure non hanno acquistato lo spirito ecclesiastico. Sovente volte, dacché me trovo nella missione, mi sono incontrato con molti poveri disgraziati sacerdoti, sospesi dai loro Vescovi, ed ora vanno vagabondi da una città all'altra, senza la sufficiente scienza e la giusta idea del sacerdozio². Per quanto io ho potuto mi sono ingegnato a seguire la disciplina del Collegio Urbano, sí nei studi, sí nelle pratiche di pietà, e con buon successo. Con me sono associati tre altri sacerdoti nella cura del Seminario. Si mantiene questa istituzione dalla carità dei fedeli, e ringraziamo il Signore di anno in anno riceviamo abbastanza per sostenerla. Avrei desiderato a mandare a Vostra Eminenza un rapporto ufficiale del Seminario che io stampo ogni anno del[l']entrata come delle spese, ma non ho avuto opportunità, ma la prima occasione che mi avviene spedirò a Vostra Eminenza tutti i rapporti che io ho stampato dacché io sono il Rettore³.

Di più Monsignore mi ha dato la cura della chiesa di San Patrizio; in questa chiesa il numero dei fedeli è assai grande, per lo più buoni e pieni di fede. La distanza dal Seminario a questa chiesa non è grande, e con facilità io posso facilmente combinare le due cure.

¹ Cfr. Doc. 10.

² Cfr. Docc. 18, 41; SAMPERS, *art. cit.*, nn. 14, 16.

³ Cfr. Doc. 10.

Altro non ho da scrivere a Vostra Eminenza. Io ho ricevuto le due lettere scritte dalla Sagra Congregazione, e mi adopero per quanto posso a lavorare per il bene delle anime. La religione in questo paese [sic] va avanti a questo tempo più rapidamente di quello che per il passato, perché gli sacerdoti ed i Vescovi pigliano più cura di educare i ragazzi e le ragazze. Appresso la mia chiesa io ho una scuola di 700 fanciulli i quali la frequentano tutti i giorni. Grande è il bene che proviene da queste scuole, non solo per adesso, ma per la chiesa futura. Brevemente ho scritto a V[ost]ra Eminenza di me e del mio stato, e domandando la sua benedizione mi sottoscrivo suo in Christo...

29. - 1858 V 9, Baltimora. Mgr F.P. Kenrick al papa. Originale in APF, SOCG, vol. 983 (1858) f. 626. Copia a stampa in APF, Acta, vol. 222 (1858) ff. 342'-343.

In Concilio Baltimorensi Provinciali nono, D. Ioannes Nepomucenus Neumann, Episcopus Philadelphiensis, exposuit se valde optare, ut propter locorum distantiam, aliasque causas de quibus ipse ad Sanctitatem Vestram scribet¹, dioecesis Philadelphiensis dividatur, ex cuius altera parte efformetur alia dioecesis, cuius Sedes Episcopalis constituatur in civitate Easton, quae in Comitatu Northampton, ad orientales fines Status Pennsylvaniae adjacet, et octo circiter incolarum millia continet.

Praefatus Episcopus postulat ut ipse, abdicato Episcopatu Philadelphien- si, Apostolica auctoritate ad hanc *novam* sedem Eastonis transferatur, et D. Iacobus Fridericus Wood, Episcopus Antigonensis, ac impraesentiarum Episcopi Philadelphiensis Coadjutor, Episcopus Philadelphiae designetur. Limites vero utriusque dioecesis in hunc qui sequitur modum assignentur, atque circumscribantur, nempe: ut territorium, quo nunc constat dioecesis Philadelphiae, in duas partes ita dividatur, ut Comitatus Northampton, Lehigh, Carbon, Schuylkill, Northumberland, Union et Centre, totusque ille tractus qui ex praedictis Comitatibus ad Septentriones excurrit, ad dioecesim Eastonensem pertineant; dioecesis autem Philadelphiensis ex reliqua parte constituatur.

Patres Concilii abnegationem Episcopi Philadelphiensis admi-

¹ Neumann scrisse la lettera promessa solo il 1° X 1858. In essa forniva le ragioni di tale ritardo. SAMPERS, *art. cit.*, n. 22. Cfr. *Introd.*, nota 79.

rantes, rationes tamen ab eo allatas validas judicantes, Sanctitati Vestrae supplicandum censuerunt, ut Philadelphiensis Episcopi praecibus annuere dignetur².

Haec, ex Concilii Provincialis votis, ad SS.mi Patris pedes pro-
volutus submitto.

² Cfr. Docc. 31, 33, 50.

30. - 1858 VI 5, Roma. Il card. A. Barnabò al rev. W. O'Hara. Copia in APF, LDB, vol. 349 (1858) f. 380.

Dalla sua dei 26 aprile a.c.¹ ho appreso con vera soddisfazione che V.S. in ottimo stato di salute prossegua costì ad occuparsi del S[acr]o ministero, e che rimane eziandio a reggere cod[est]lo Seminario dove può operare un bene solido e durevole nella gioventù alle sue cure affidata. Faccia dunque di perseverare fino alla fine nelle fatiche che sostiene a gloria di Dio e per l'edificazione della sua Chiesa, memore di quel premio non perituro che il Signore tien preparato a chi fedelm[ent]e lo avrà servito sintanto...

¹ Cfr. Doc. 28.

31. - 1858 VI 7, New Orleans. Mgr A. Blanc¹ al card. A. Barnabò. Originale in APF, SOCG, vol. 983 (1858) ff. 668-668'.

Mgr l'Archevêque de Baltimore² vient de me donner avis, que les Pères du dernier Concile de sa Province ont, à la demande de Mgr Neuman Evêque de Philadelphie, proposé à Sa Sainteté la formation d'un nouveau Diocèse sur le territoire de l'Etat de la *Pensilvanie* [*sic*], dont *Easton*, Pensilvania, serait le Siège. Sa Grandeur ajoute, que l'objet principal (et unique, peut-être) de Mgr Neuman en demandant l'érection de ce nouveau Diocèse est de se démettre de son titre d'Évêque de Philadelphie, pour faire mettre à sa place Mgr *Wood* son Coadjuteur actuel; dans l'espoir, que comme Evêque titulaire de Philadelphie, Mgr *Wood* réussira mieux, par son influence,

¹ Antoine Blanc (1792-1860) fu vescovo (1835-1850), poi arcivescovo di New Orleans (1850-1860). CODE, *op. cit.*, 16-17. Cfr. Docc. 43, 46-47, 49.

² Cfr. Doc. 29.

à relever, et à administrer les intérêts temporels de l'Eglise, que l'on dit être un peu embarrassés.

Tel étant le motif essentiel de l'érection du nouveau Siège, je ne saurais en appuyer la demande; parce que je crois, que, sous les auspices de l'humanité, de la réputation, de [la] sainteté et du dévouement apostolique de Mgr Neuman, appuyés de l'influence personnelle de Mgr Wood, en sa qualité de Coadjuteur, les intérêts matériels de l'Eglise s'amélioreront plus sûrement que sous l'administration de Mgr Wood, seul, avec sa qualité d'Evêque titulaire de Philadelphie. Je crois, de plus, que les intérêts moraux et spirituels du Diocèse en seraient mieux servis. C'est, du moins, là mon humble opinion, qui ne peut avoir d'autre valeur que celle que le Saint Père voudra lui accorder. Quelle que soit sa décision, je m'honorerais toujours d'être un des fils les plus soumis, en même que je m'honore d'être de Votre Éminence et de la Sacrée Congrégation...

32a. - 1858 VII 2, Baltimora. Alcuni vescovi della provincia ecclesiastica di Baltimora al card. A. Barnabò. Originale in APF, SOCG, vol. 983 (1858) f. 725.

Episcopi Pittsburgensis rogatu, cujus valetudo fracta est, convenimus Baltimori praesules quorum nomina subscripta sunt, ut consilia conferremus de sacerdotibus commendandis ex quibus Coadjutor episcopo praedicto, si S. Sedi placuerit, designetur. Omnium autem vota in Eduardum Purcell¹, Vicarium Generalem Cincinnatensem, proponente Pittsburgensi², convenerunt, utpote vitae integritate, rerum gerendarum peritia, facundia aliisque dotibus insignem. Benedictus Ioseph Spalding³, Vicarius Generalis Ludovicopolitanus, doctrina, virtute, rerum gerendarum peritia etiam commendabilis omnibus visus est. Iacobus O'Connor, sacerdos dioecesis Pittsburgensis, frater episcopi ejusdem, praeclaris dotibus ornatus est habitus. Hosce igitur commendandos duximus, orantes ut quantocyus detur Coadjutor episcopo laboranti, ex S. Sedis benignitate. Id autem animadvertendum duximus Iacobum O'Connor a Carolopolitano propositum, dissentiente potius Pittsburgensi ob sanguinis conjunctionem⁴, assentien-

¹ Cfr. Doc. 32b. Cfr. anche *Introd.*, nota 95; *Docc.* 45, 48.

² Cfr. Doc. 16.

³ Cfr. Doc. 32b.

⁴ *Ibid.*

tibus tamen et probantibus caeteris praesulibus.

Em[inenti]ae Tuae Rev[erendissi]mae sacram purpuram deosculantes

Famuli addictissimi

Franciscus Patricius Kenrick arch[iepiscopus] Balt[imorensis]

Michael O'Connor Episcopus Pittsburgensis

Ioannes McGill Ep[iscop]us Richmondensis

Iacobus F. Wood Episc[opus] Antig[oniensis] in partibus infid[elium] et Coadjutor Philadelphiensis⁵

Patricius N. Lynch Ep[iscop]us Carolopolitanus⁶.

⁵ Qualche giorno dopo Wood scrisse a Propaganda raccomandando la candidatura di E. Purcell, Filadelfia 5 VII 1858. *Ibid.*, ff. 728-728'.

⁶ Anche Lynch scrisse a Propaganda in tal senso. Charleston 1 VIII 1858. *Ibid.*, ff. 736-636'.

32b. - [1858 VII 2, Baltimora] Allegato alla lettera precedente. Originale autografo di mano di mgr F.P. Kenrick in APF, SOCG, vol. 983 (1858) f. 726.

Commendatorum notes

Eduardus Purcell in Hibernia natus, a juventute in America Foederata educatus est. Studia literarum peregit in collegio S. Mariae ad Montes prope Emmitsburgum, ad juris civilis institutiones et exercitia transiens. Triennio in foro transacto, theologicum ingressus est curriculum, et ad Sacerdotium evector per annos viginti sacro ministerio se mancipavit, laudes nactus praeclaras ob verbum Dei praedicatum, resque gestas cum religionis utilitate. Annos natus est quadraginta octo.

Benedictus Ioseph Spalding in Kentuchio natus, studio in collegio Urbano peregit, laurea doctorali idcirco decoratus¹. Ab annis viginti sacra obit munera in dioecesi Ludovicopolitana perutilem operam fratri episcopo praestans, in rebus gerendis praeclarus. Obest

¹ Nei registri del Collegio Urbano J.B. Spalding era così menzionato: « Spalding Iosephus Benedictus ex Kentuky, Dioecesis Bardstown [dal 1841 Louisville], natus die 21 Junii 1812. Ingressus est in Collegium Urbanum die 7 Nov. 1832, praestitit iuramentum die 8 Dec. 1833. Anno 1833 Philosophiam repetit; quatuor autem annis sequentibus studuit Theologiae, et anno postremo scilicet an. 1837 Laurea donatus, et Sacerdos factus, die 5 Maji e Collegio discessit. Subdolo animo, in externis satis compositus: qui proprio fideret ingenio et iudicio non multum virtute profecit, satis in scientiis ». APF, SOCG, vol. 983 (1858) f. 751.

illi aliquatenus magnitudo corporis cum nimia obesitate². Annos habet quadraginta quinque.

Iacobus O'Connor in Hibernia natus, a juventute in America institutus, annos aliquot in collegio Urbano transegit, inde reversus ob temporum infelicitatem. Decem annos in dioecesi Pittsburgensi cum laude laboravit, pietate et iudicio commendabilis. Linguarum plurium callet notitia, praesertim Germanicae, quae in illa dioecesi fere necessaria est, et morum dulcedine praestat. Annos habet triginta sex. Sapientiae et pietatis laudes ei tribuit sacerdos Reynolds consultor dioecesanus.

Consultores episcopi Pittsburgensis ex ejus litteris norant nomina Eduardi Purcell et Benedicti Spalding verosimiliter commendanda, et suas sententias litteris libere exposuerunt. De Iacobo O'Connor nihil illis significatum, quum episcopus nollet fratrem in medium adducere. Unus tamen Consultor ejus nomen protulit tamquam prae caeteris idoneum in fratris conditione incerta. Plerique alii repugnaverunt, quamvis graviore nulla adducta ratione. Magis adversantur Benedicto Spalding.

Præsules qui in coetu intervenire non poterant, certiores facti sunt rerum gestarum, ut sententias suas S. Cong[regation]i quantocyus pandant. Res autem urget quum episcopus in magno mentis vel vitae discrimine versetur, a medicis idcirco a rebus gerendis fere prohibitus.

Savannahensis litteris significavit se mihi suas committere partes, qui fateor me Iacobo O'Connor favere, quum merita praeclara episcopi postulent ne penitus amoveatur: vix autem poterit suae dignitati et necessitatibus consulere, alieno dioecesim regente.

* * *

Cupit vehementer Fredericus Wood Antigonensis, Coadjutoris munus cum episcopatu Philadelph[iensi] commutare³, paratusque est episcopus [Neumann] ad Eastoniensem sedem, si erecta fuerit, transferri: sed eam aliamve in Statu Pennsylvaniae erigendam vix esse censeo, quum oppidum nullum satis habeat populi catholici ad dignitatem episcopalem sustinendam. Alioquin episcopus omnia pene Coadju-

² Tale osservazione aveva una motivazione di carattere pastorale. Lo apprendiamo da una lettera dell'anno precedente, inviata a Propaganda dall'arcivescovo Kenrick e dai suffraganei, sempre a proposito dell'idoneità all'episcopato di J.B. Spalding: «... cui tamen nimia corporis pinguedo obstat ne dioecesim facile perlustret». *Baltimora* 2 VIII 1857. *Ibid.*, vol. 982 (1857) f. 629.

³ Cfr. *Introd.*, nota 82.

tori relinquit: clerus autem maximi in dies facit doctrinam pietatemque episcopi Neumann ⁴.

⁴ Di questo brano in *United States Documents* cit. (VI, n. 752) è fornito il seguente regesto: « In a postscript, J.F. Wood, coadjutor of Philadelphia, asks to be transferred to the contemplated see of Easton, Pennsylvania. Kenrick disagrees »!

33. - 1858 VII 15, Downieville. Mgr I.S. Alemany¹ arcivescovo di San Francisco al card. A. Barnabò². Originale in APF, SOCG, vol. 983 (1858) ff. 666-667.

Literas nuper recepi ab Il[lustrissi]mo ac R[everendissi]mo Archiepiscopo Baltimorensi³, quibus mihi nuntiabat Patres recentioris Concilii Provincialis Baltimori de instantia Il[lustrissi]mi ac R[everendissi]mi D[omini] D[omini] Neumann Episc[opi] Philadelph[ensis] judicasse novam Sedem Episcopalem erigendam in civitate Easton, ac in eadem novam Sedem laudatum Episc[opus] Neumann transferendum, atque ejus Coadjutorem Il[lustrissi]mum ac R[everendissi]mum D[ominum] D[ominum] Wood titulo ac administratione Sedis Philadelphensis unice potiturum⁴. Eaque mihi nuntiabat ea mente, ut meam sententiam de iis rebus Eminentiae Tuae aperirem. At cum nimis remotus sim a Philadelphia, ac illius dioecesis statum parum noscens, parvi mea sententia proculdubio facienda est.

Cum numerus fidelium Philadelphiae et per totum Statum Pennsylveniae [*sic*] in dies magis magisque augeatur, non dubito quin prudens sit novae Sedis erectionem a S. Sede postulare, quamvis ejusdem erectionis necessitas mihi non appareat. Quod si nova Sedes erigenda judicetur praecipue ad favendum humilitati Episc[opi] Neumann, ejusdem erectionem ducerem differendam. Verum cum laudatus Episc[opus] Neumann et eruditione et pietate fulgere videatur, a Sede Philadelphien[si] quae inter maximas numeratur non videtur amovendus, etiamsi ipse id petat; nam ejus translatio posset nimis displicere Germanis qui Philadelphiae sunt in magno numero, ac eorundem malevolentiam in Episcopum Wood suscitare⁵, prout etiam

¹ Joseph Sadoc Alemany OP (1814-1888) fu vescovo di Monterey (1850-1853) e arcivescovo di San Francisco (1853-1885). Nel 1885 rinunciò alla sede, venendo nominato arcivescovo di Pelusio i.p.i. CODE, *op. cit.*, 2-3.

² Cfr. 36.

³ FERRANTE, *op. cit.*, 361.

⁴ Cfr. Doc. 29.

⁵ Si noti la disparità di valutazioni tra Alemany e M. O'Connor circa la consistenza e l'atteggiamento della colonia tedesca di Filadelfia. Cfr. Doc. 9.

nimis placere quibusdam Presbyteris dioecesis Philadelphien[is] qui nulla forsani potenter ratione ducti ejusdem Episcopi Neumann amotionem exoptant. Praemissis tamen non obstantibus, tanti facio summam eruditionem ac virtutes Archiepiscopi Baltimorensis, ut ejusdem sententiae in iis omnibus omnino subscribam.

Cum Sedes Baltimorensis mater quodammodo sit omnium Sedium in hisce Statibus Foederatis, ac sola Metropolitana per plurimos annos extiterit, valde gauderem, si eadem Sedes Baltimorensis quadam superioritate vel praesinentia super omnes alias Metropolitanas Ecclesias horum Statuum frueretur, nisi S. Sedes id non expedire judicaret⁶.

Item cum omnino impossibile videatur fideles hujus Dioecesis ac omnium dioecesium horum Statuum Foederatorum posse unquam adduci ad servandam abstinentiam a carnibus diebus Sabbati, humiliter peto a S. Sede ut jam antea datam ad tempus dispensationem ab abstinentia ad infinitum tempus extendere dignetur⁷.

Id etiam de instantia Sacerdotum hujus dioecesis S. Franciscii a S. Sede humiliter postulo, ut in baptismo adultorum per decem vel plures annos uti permittantur formula seu ritus pro baptismo parvulorum praescripto, cum ii formulam seu ritum pro adultis praescriptum prolixum ac difficilem inveniant praecipue in Nosocomiis vel cum multum temporis eis desit⁸. Omnia tamen Em[inenti]ae T[uae] prudentiae relinquo, dum maneo...

⁶ Cfr. Doc. 37. La diocesi di Baltimora, eretta nel 1789 [APF, Fondo Vienna, Decreti, vol. 50 (1785-1797) ff. 161-162'], venne elevata a sede metropolitana nel 1808. In tale occasione le furono assegnate per suffraganee le nuove diocesi di New York, Filadelfia, Boston e Bardstown. APF, Decreti, vol. 8 (1800-1819) ff. 186-187; Fondo Vienna, Registro dei Brevi, Parte XI, vol. 69, ff. 149-151.

⁷ Una richiesta in tal senso venne espressa anche dal IX Concilio Provinciale di Baltimora. MANSI, *op. cit.*, XLVII, 574.

⁸ Cfr. SAMPERS, *art. cit.*, nn. 18-19, 25-27.

34. - 1858 VIII 16, Roma. Il card. A. Barnabò a mgr F.P. Kenrick. Copia in APF, LDB, vol. 349 (1858) ff. 626'-627.

In gen[er]alibus Comitibus die 19 Julii nuper elapsi datis, Em[inentissimi] Patres S[acrae] hujus C[ongregationis] examen instituerunt actorum Synodi provincialis IX Baltimorensis quae paulo ante A[mplitudo] Tua ad me transmittenda curaverat¹. Porro ex adjectis rescriptis ac decretis perspicias quasnam gratias ac privilegia

¹ Kenrick a Propaganda, Baltimora 9 V 1858. APF, SOCG, vol. 983 (1858) ff. 618-620.

Sanctissimus D[ominus] N[oster] de consilio Em[inentissimi] morum Patrum impertiri dignatus sit² ad petitionum relationem quae simul cum actis Concilii exaratae fuerant ut S. Sedi subjicerentur³. Ea igitur A[mplitudo] Tua suffraganeis Ep[iscop]is communicabit. Ad ea vero quae deducta sunt circa vota a Monialibus istarum regionum emissa vel emittenda responsum atque instructio ab Ep[iscop]is optata⁴, expectanda erunt a S[acra] C[ongregatione] negotiis Ep[iscop]orum ac Regularium praeposita cui omnia quae hoc attingunt argumentum jussu Sanctissimi D[omini] N[ostri] expendenda ac definienda committuntur⁵. Super proposita divisione dioecesis Philadelphiensis nec non translatione R.P.D. Newman ad novam Sedem, S[ancti]tas Sua nihil pro nunc decernendum putavit⁶, voluitque potius ut rei hujus habeatur ratio in prima Synodo Nationali quae in posterum celebrabitur⁷. De Collegio Americano Romae erigendo sedulo egerunt Em[inentissimi] Patres, quid sero decretum fuerit ac praestitutum a B[eatissimo] P[atre] discet A[mplitudo] Tua tum ex encyclicis literis S[acrae] hujus C[ongregationis] quas brevi recipies, tum praesertim ex Bulla Ap[osto]lica non multo postea ea super re promulganda⁸. Denique in actis Synodi IX provincialis persolvendis optassent Em[inentissimi] Patres fidei professionem invenire, quae quidem provincialium Comitiorum actis est inserenda. Notarunt pariter Em[inentissimi] Cardinales quamdam actorum nonnullam ariditatem, atque ibi praesertim ubi multa disputata fuisse perhibentur, quin tamen ulla ratione enunciatur de quibus disputatum sit, quae-nam captae resolutiones aut quanam de causa nihil decisum fuerit⁹.

Praecor...

² MANSI, *op. cit.*, XLVII, 583-585.

³ Si trattava di sei petizioni indirizzate a Roma da mgr Kenrick, a nome del IX Concilio Provinciale di Baltimora, il 9 V 1858. APF, SOCG, vol. 983 (1858) ff. 621-625.

⁴ Cfr. Kenrick al papa, Baltimora 9 V 1858. APF, SOCG, vol. 983 (1858) ff. 624-627. Cfr. Doc. 29.

⁵ MANSI, *op. cit.*, XLVII, 576-578. Cfr. anche gli atti della congregazione generale del 19 VII 1858. APF, Acta, vol. 222 (1858) ff. 324, 325-335'; Propaganda a mgr A. Bizzarri, segretario della S. Congregazione dei Vescovi e Regolari, Roma 18 XI 1858. APF, LDB, vol. 349 (1858) ff. 995-995'; Doc. 37.

⁶ Cfr. gli atti citati alla nota precedente.

⁷ Il Concilio Plenario, previsto per il 1862 (cfr. Docc. 38-39), a causa della Guerra di Secessione poté essere celebrato solo nel 1866 (7-21 ottobre). MANSI, *op. cit.*, XLVIII, 815-1070.

⁸ Cfr. gli atti cit. alla nota 5.

⁹ La qui lamentata laconicità degli atti non era tanto dovuta a reticenza, quanto ad una ben comprensibile riservatezza postulata dalla delicatezza stessa di alcuni argomenti trattati nel Concilio. Cfr. *Introd.*, nota 75. D'altra parte Kenrick non aveva ommesso d'informare personalmente le autorità romane sullo svolgimento dei lavori. Cfr. Doc. 29.

35. - 1858 IX 15, Filadelfia. J.F. Wood al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 364-367¹.

Già è scorso più d'un anno dacché mi portai a Filadelfia secondo la disposizione della Sacra Congregazione, per fare quivi la parte di Coadjutore al Reverendissimo Monsignore Neumann, Vescovo di Filadelfia. Sarà, spero, non spiacevole all'Eminenza Vostra Illustrissima se mi accingo a darLei [*sic*], quanto [più] brevemente sia possibile qualche notizia dello stato attuale della Diocesi.

1°. La Diocesi di Filadelfia è la più estesa di tutte le Diocesi negli Stati Uniti, se si riguarda o il numero dei Fedeli, oppure il numero del Clero. I fedeli numerano più o meno 250.000, ed i Sacerdoti 155. Comprende la parte orientale dello Stato di Pennsylvania, miglia 160 dal Sud al Nord, 150 miglia dall'Est all'Ovest.

2°. Lo stato spirituale del clero è, con poche eccezioni, buono; e lo stesso può dirsi del popolo, il quale dà molta edificazione con le sue opere di pietà e di divozione, e collo spirito di riverenza ed ubbidienza verso i loro Pastori². Mi rincresce però il dirlo, che si trova molto universalmente fra il clero un'avversione a Monsignore Vescovo, e poca fiducia, poco amore ed affetto verso di lui³. Questo però, benché si dà facilmente qualche volta a vedere, non mai giunge a tale che si oppongano apertamente alle sue disposizioni, piuttosto fa che non cooperino come si vorrebbe con Monsignore. Né con questo si può precisamente colpare il Reverendissimo Prelato: siegue piuttosto come conseguenza del suo naturale alquanto cupo e freddo (è natio di Bohemia) e del suo modo di trattare, il quale non tanto concilia le anime quanto le allontani.

3°. Lo stato poi delle cose temporali non è quel che si potrebbe desiderare. La Diocesi, o per parlare più esattamente, il Vescovo è gravato con un debito sproporzionato. Per esempio: il palazzo vescovile e la fabbrica della Cattedrale, non ancora coperta col tetto, si trovano gravate con un debito che sorpassa Scudi 100.000 (cento mila Scudi)⁴. Il collegio di S. Giuseppe con un debito di Scu-

¹ Una traduzione inglese della lettera è stata pubblicata da CURLEY, *op. cit.*, 327-329.

² Si noti come la situazione fosse dipinta con ben altri colori nei Docc. 9, 12-13, 15b e 18.

³ Di tutt'altro avviso era l'arcivescovo di Baltimora, come si apprende dalla lettera del 4 X 1858. Doc. 37. Cfr. Docc. 55, 58.

⁴ Nell'originale, le parentesi racchiudono questa e le seguenti indicazioni delle somme in cifre e non in lettere.

di 35.000 (trenta cinque mila Scudi). La chiesa di San Alfonso (la quale resta senza finirsi più di quattro anni) con un debito di Scudi 25.000 (venti cinque mila Scudi), di qual somma è toccato a Monsignore la sorte di dover pagare con denaro altrui Scudi 9.000 (nove mila Scudi), e si tiene responsabile per il restante. In quanto al collegio di San Giuseppe, il quale Monsignore avea trasferito colla parrocchia di San Giovanni (la più fiorente in Filadelfia) ai RR.PP. Gesuiti, affinché pagassero più o meno del suo debito dalle rendite della parrocchia, trovai che in vece di diminuire il debito l'aveano fatto crescere la somma di Scudi 6.000 (sei mila Scudi). Il Seminario Diocesano, per la fabbrica, si trova senza debiti; ma per il trattenimento dei Seminaristi (32 nel Seminario grande, et 22 nel piccolo Seminario) finiremo l'anno corrente con un debito di circa Scudi 6.000 (sei mila Scudi). Pel pagamento di cui nient'altro ci resta se non le collette da farsi ancora fra il popolo. In dispetto di tutti questi debiti, Monsignore Neumann cominciò una casa per i bambini trovati e mal nati etc., la quale col terreno costò Scudi 17.000 (dieciassette mila Scudi); e per sostentare la quale restiamo gravati col dovere pagare circa Scudi 1.200 (mila duecento Scudi) per annum⁵. In somma nell'anno 1857 il debito della Diocesi crebbe circa Scudi 18.000 (dieci otto mila Scudi).

4°. Ma potrebbe con giustissima ragione domandare l'Eminenza Vostra Illustrissima: dove si trova il denaro per maneggiare un debito così spaventevole? Ecco la spiegazione. Si iniziò, prima del venire di Monsignore Neumann, un sistema di depositi. Cioè s'invitò i fedeli a portare il loro denaro, a prendere una ricetta, e a lasciare il denaro nel tesoro vescovile avendo per pegno di sicurezza tutti gli averi del Vescovo. Monta questo monte di pietà a Scudi 250.000 (duecento mila Scudi) [*sic*] al presente. Bisogna tener sempre una somma più grande del debito attuale, per potere pagare i depositi ai depositori che vengono da tempo in tempo per riscuotere il loro denaro. Cosa difficile a maneggiare, e di molto rischio in molti riguardi⁶.

5°. Giunto in Filadelfia trovai questi fondi nelle mani e sotto la direzione di un uomo secolare di ottime intenzioni e di molto zelo, ma provetto negli anni e già sí avanzato nell'età, che a cagione di mancanza di visto e di udito si trovò incapace del maneggio⁷.

⁵ CURLEY, *op. cit.*, 285.

⁶ *Ibid.*, 321.

⁷ Si trattava di M.A. Frenaye, sul quale cfr. *ibid.*, 173-174, 190, 254, 280, 298, 313; *Introd.*, nota 73.

Professando francamente Monsignor Neumann la sua totale incapacità per tali negozi, a chi dunque dare quest'incombenza importantissima, e per la sicurezza dei depositi, e per l'avvenire della Diocesi [?] Non trovai nessuno capace, e allo stesso tempo atto all'impiego. Ed avendo avuta, prima di far i miei studii pel santo ministero, non poca sperienza, come banchiere, nel maneggiare il denaro, adossai questo peso e col peso tutta la responsabilità del debito saltem coram publico.

6°. Attese tutte queste circostanze, di cui ebbero piena informazione, i Reverendissimi Padri del Concilio di Baltimore IX hanno creduto bene di supplicare la Sua Santità Pio Papa IX felicemente regnante, affinché degnasse la Sua Santità di fare una divisione della Diocesi, all'istanza cioè di Monsignore Neumann; che degnasse pure di costituire lo stesso Monsignore Neumann Vescovo della nuova Diocesi da formarsi, e che permettesse che io, in virtù della Bolla Pontificia, qual Coadjutore del Vescovo di Filadelfia, cum jure successionis, o in caso della sua morte, o di qualunque altra causa per cui venisse a vacarsi la Sede Vescovile di Filadelfia dalla persona di Monsignore Neumann, pigliassi quella di Filadelfia. Sieguono le parole della Bolla: « Te... in Coadjutorem memorati Episcopi Philadelphiensis, cum jure futurae successionis, Auctoritate Apostolica per hasce litteras eligimus, constituimus, deputamus... Si autem idem Ioannes Nepomucenus (Vescovo cioè di Filadelfia) ex hac vita migret aut forsitan, quod absit, jam migraverit, seu praedictus ejus Episcopatus aliquocumque modo ex persona ipsius vacaverit, te ejus loco in Episcopum Philadelphensem cum omnibus et singulis facultatibus... nunc pro tunc Auctoritate Apostolica et tenore praesentium, facimus et instituimus, salva semper in praemissis Auctoritate Congregationis eorumdem Cardinalium ».

7°. Mossi adunque da questi fatti, cioè la vasta estensione della Diocesi la quale richiede la cura di più che un Vescovo; e di più dalla condizione sfavorevole del temporale specialmente nella città di Filadelfia, è piaciuto al Ven[erabile] Concilio di Baltimore di far la sopra mentovata supplica. Mi permetta l'Eminenza Vostra Illustrissima il dire che io desiderai di prendere per la mia parte, se così piacesse alla Sagra Congregazione, la nuova Diocesi da crearsi, e di lasciare a Monsignore Neumann quella di Filadelfia, ma cedetti alla sua premurosa istanza, e alla voce unanime dei Prelati in confermazione di essa.

8°. Né vorrei che l'Eminenza Vostra Illustrissima prendesse tutto ciò che ho creduto bene di comunicarLe quasi venisse in forma di accusa contro il Venerando Prelato di Filadelfia. Non si pensa di mettere in quistione le sue ottime intenzioni, la sua buona volontà, ma bensì la presenza in lui delle qualità necessarie per trarre la sua Diocesi dalle sue difficoltà pecuniarie esistenti nella città stessa di Filadelfia. Ho voluto mettere in vista dell'Eminenza Vostra Illustrissima fatti importanti ed autentici, i quali potrebbero essere di utilità nella decisione da farsi sulla supplica dei Reverendissimi Padri del Concilio per la divisione della Diocesi. Per altro mi dà un piacere sensibile il dire che le relazioni fra Monsignore Neumann e il suo indegno Coadjutore sono state sempre armoniosissime, né si dà alcun indizio che si turbassero in qualsisia occorrenza.

9°. Finalmente, benché sento vivamente la necessità di questa divisione, e la posizione mia penosa e difficile a sostenersi, però in tutto con sommo rispetto e fiducia mi sottometto alla decisione, puranche ai desideri dell'Eminenza Vostra Illustrissima e della Sagra Cong[regazione] di Propaganda, persuasissimo che così facendo adempisco pienamente la Divina Volontà.

Con molta riverenza ed amore mi rassegno dell'Eminenza Vostra Illustrissima e Reverendissima...

36. - 1858 IX 16, Roma. Il card. A. Barnabò a mgr J.S. Alemany. Copia in APF, LDB, vol. 349 (1858) ff. 754-754'.

Ho ricevuto la sua del 15 Luglio a.c.¹ nella quale V.S. mi forniva il suo parere sopra alcuni argomenti trattati nell'ultimo Sinodo Provinciale di Baltimore, e che dovevano essere discussi da questa S[acra] C[ongregazione] etc.

La ringrazio delle osservazioni contenute nell'anzidetta sua, la quale peraltro mi è giunta quando già gli E.mi Padri si erano occupati del Sinodo IX Baltimorese, ed avevano già prese in proposito le analoghe risoluzioni.

Intanto etc...

¹ Cfr. Doc. 33.

37. - 1858 X 4, Baltimora. Mgr F.P. Kenrick al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 339-340.

Grato animo agnosco tributam a SS. D[omi]no N[ost]ro huic sedi praecellentiam decreto quod inter alia documenta ad me perlatum est ¹. Res Philadelphenses dilatas ad synodum Nationalem usque intellexi, quam tamen convocandam esse Em[inent]iae Tuae litterae haud significarunt; jussa autem Apostolica necessario expectanda mihi sunt ². Virtuti, doctrinae, zelo Ioannis N[epomuceni] Neumann, Philadelphiensis episcopi, libens testimonium fero, quem in dies majori animi affectu prosequitur clerus, et populus fidelis. Se quidem temporalium rerum imperitum agnoscet, et Coadjutoris sui opera utitur ad eas gerendas, cui etiam civitatis administrationem plerumque permittit, rure vacans missionibus cum magno animarum lucro. Quamvis autem Fredericus Wood queratur se vix posse onus aeris alieni quo dioecesis premitur ferre, dum adjutoris munere tantum fungitur, confido fore ut par tanto oneri evadat, adeo ut uterque utilem et fere necessariam operam alteri praestet.

Ex litteris fratris mei archiepiscopi S. Ludovici didici P. Raimundum Nicolaum Young O.P., ³, qui impraesentiarum curam gerit animarum in ecclesia S. Dominici Vasintonopoli, primo loco commendatum esse a patribus Concilii S. Ludovici recens habiti, qui designetur coadjutor episcopi Nashvillensis ⁴. Nihil quod obstat novi, nisi quod ante annos forsitan decem nervis laborare visus sit. Caeterum testimonium Iosue Young, Eriensis episcopi, litteris consignatum ad me transmisit archiepiscopus Cincinnatensis, quo conscientia cogente significavit se ante annos octo vidisse ipsum Raimundum Nic[olaum] Young penitus ebrium in itinere ad aegrotum invisendum, haud sine vitae discrimine: quod innotuisse etiam Iacobo Whelan provinciali Ordinis addebat, innuens se pluries eum ebrium conspexisse. Nihil

¹ Nella congregazione generale del 19 VII 1858 venne riconosciuta all'arcivescovo di Baltimora una precedenza d'onore su tutti gli altri vescovi del Paese. La decisione, ratificata dal papa il 25 luglio [APF, LDB, vol. 349 (1858) ff. 703-704], fu sancita con decreto del 15 agosto. MANSI, *op. cit.*, XLVII, 584. Cfr. anche coll. 575, 583. Il provvedimento non modificava sostanzialmente l'atteggiamento di Propaganda, contraria « a concedere all'Episcopato Americano un Primate investito di corrispondente giurisdizione, quale appunto si sarebbe bramato in America nella persona dell'Arcivescovo di Baltimora ». APF, Acta, vol. 222 (1858) ff. 325, 335. Cfr. APF, LDB, vol. 349 (1858) ff. 703-701.

² Cfr. Docc. 34, 39.

³ Sul p. Young possediamo una memoria inviata a Propaganda dal suo omonimo, vescovo di Erie. Cincinnati, 13 VII 1858. APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) f. 1040.

⁴ Richard Pius Miles OP (1791-1860), vescovo di Nashville (1837-1860), aveva chiesto per coadiutore uno dei seguenti Domenicani: R.N. Young, S.A. Clarkson e J. Whelan. Lettera (s.d.) al papa. APF, SOCG, vol. 983 (1858) ff. 1078, 1083.

hujusmodi unquam suspicatus sum. Eum emendasse et expiasse vitium libenter mihi persuadeo, sed non ideo puto expedire ut ad tantum munus proponatur. Alii qui commendati sunt ad id muneris Albertus Clarkson⁵ et Iacobus Whelan mihi haud indigni videntur. Opportunum existimo ut Iacobus Duggan, Coadjutoris S. Ludovici munere dimisso, ad sedem Chicagiensem quam actu administrat provehatur, nisi placeat S. Sedi Stephanum Ryan⁶, Missionis congregationis Visitatorem, eo munere augere. Ioseph Melcher⁷ V[icarius] G[eneralis] S. Ludovici noluit infulas acceptare alias sibi oblatas: quapropter vereor ne frustra iterum offerantur. De caeteris a concilio S. Ludovici commendatis nil possum proferre, vix enim eos nomine novi.

Subsidia in collegium Romae conferentur brevi. Spero generalem collectam habendam in Dominica intra octavam Conceptionis⁸.

Retulit mihi Buffalonensis praesul⁹ Neo-Eboracenum¹⁰ commendasse S. Sedi Franciscum P. McFarland, Hartfordiensem, in Coadjutorem suum, assentientibus praesulibus plerisque provinciae qui aderant dum primarius lapis novae ecclesiae cathedralis in festo Assumptae Virginis poneretur. Piissimus episcopus existimat Hartfordiensem parum idoneum tanto muneri, quod potius Albanensi¹¹ demandandum qui olim designatus est Coadjutor Neo-Eboraceni, vel Brocliniensi¹² censet. Caeterum archiepiscopus Neo-Eboracenus significavit se concilium habiturum brevi, in quo de re tanti momenti deliberabitur; quapropter opportunum videtur expectare consiliorum col-

⁵ Cfr. F.P. Kenrick a Propaganda, Baltimora 4 X 1858. *Ibid.*, f. 1161.

⁶ Stephen M.V. Ryan CM (1826-1896) fu vescovo di Buffalo (1868-1896). CODE, *op. cit.*, 258.

⁷ Ioseph Melcher, o Mölcher (1806-1873), fu vescovo di Green Bay (1868-1873). Circa i suoi rapporti con i Redentoristi di Modena cfr. G. ORLANDI, *La Congregazione del SS. Redentore nel ducato di Modena dal 1835 al 1848*, in *Spic. Hist.* 18 (1970) 387-389.

⁸ La fondazione di un Collegio Americano a Roma, riproposta dal IX Concilio Provinciale di Baltimora (MANSI, *op. cit.*, XLVII, 578), venne approvata da Propaganda nella congregazione generale del 19 VII 1858. APF, Acta, vol. 222 (1858) ff. 324-334. Aderendo all'invito della S. Congregazione — che con la circolare del 15 VIII 1858, diretta all'episcopato degli Stati Uniti, aveva sollecitato la raccolta di fondi per la realizzazione dell'opera — il 10 III 1859 F.P. Kenrick inviava a Roma 1.595 sterline raccolte nella sua provincia ecclesiastica. APF, LDB, vol. 350 (1859) ff. 230'-231.

⁹ Su mgr Timon, vescovo di Buffalo, cfr. Docc. 3, 48.

¹⁰ Su mgr Hughes, arcivescovo di New York, cfr. Doc. 46.

¹¹ John McCloskey (1810-1885) fu coadiutore c.j.s. di New York (1843-1847), vescovo di Albany (1847-1864), arcivescovo di New York (1864-1885), e primo cardinale degli Stati Uniti (1875). CODE, *op. cit.*, 185-186. Cfr. Doc. 45.

¹² John Loughlin (1817-1891) vescovo di Brooklyn (1853-1891). CODE, *op. cit.*, 169-170.

lationem, nam praesules animi sui sensa vix protulerunt pro temporis angustia et archiepiscopi voluntate urgentiori.

Aliquos homines nigri coloris qui catholici sunt inter colonos Liberiae esse et aliis in locis litoris occidentalis Africae relatum est, qui omni subsidio religionis carent. Quum juvenis qui ante paucos annos hinc se contulit, et in collegium Urbanum exceptus est, vix possit sacra munera obire in hac regione ob gentis in nigros homines praejudicia, utilem forsam operam iis in locis forsam posset impendere, una cum aliis sacerdotibus¹³.

De votis monialium instructionem desideramus ob casus in dies frequentiores propositi mutati, quod tamen raro contingit ex saeculi amore¹⁴. Puella Iosephina Lopez¹⁵ vota emisit Philadelpiae ante annos novem inter moniales Visitationis, et ad monasterium Georgiopolitanum translata est, in quo pietatis egregia exhibuit specimina. Quum moniales vacent puellis instituendis, ipsa plurimam posuit operam in musica tradenda, adeo ut paulatim ab exercitiis chori abesse consueverit, et infirmitate corporis accedente, regulam vix servare potuerit. Pater Hispanus gente, pietate laudabilis, sed animi aliquantulum obstinati, ex puellae litteris collegit eam mala valetudine premi, et durius tractari; qua de causa se contulit ad monasterium, et filiam domum duxit valetudinis causa, quamvis nulla habita venia. Ipsa jam apud eum versatur, et ad monasterium redire detrectat; quam etiam nolunt Superiores excipere, cum vereantur ne disciplinam subvertat, et aliis praebeat exemplum pravum. Equidem scholae occasione parentibus et propinquis puellarum patet domus hi'is' instituendis destinata, quae monasterio adjacet, et pars quaedam ejus habetur. Monialium parentes etiam frequentius adeunt monasterium, aliique variis ex causis, quamvis clausurae lex obtineat, quae tamen moribus hujus regionis vix accomodatur. Praejudicia contra monasteria adeo vigent apud acatholicos, ut saepius propositum sit legem ferre,

¹³ Si trattava di William A. Williams, ammesso nel Collegio Urbano (ca 1855) su richiesta del vescovo di Cleveland e per interessamento del p. T. Anwander CSSR. A motivo dei pregiudizi razziali, che praticamente escludevano un suo inserimento apostolico nella Chiesa degli Stati Uniti, gli venne prospettata la possibilità di recarsi come missionario in Liberia o ad Haiti. Ma Williams preferì abbandonare la vita ecclesiastica (1863), facendo ritorno in patria. Nel 1865 era a Baltimora, dove aveva trovato impiego come insegnante e giornalista. Cfr. *United States Documents* cit., II, 686, 838, 877, 1364, 1402, 1595, 2063; III, 94 117, 134, 137, 153, 372, 611; V, 2, 913, 945, 965, 1156.

¹⁴ L'argomento (cfr. Docc. 17 e 39) era stato trattato anche nel IX Concilio Provinciale di Baltimora. MANSI, *op. cit.*, XLVII, 576-577.

¹⁵ La vicenda venne dettagliatamente narrata anche da Neumann (che attribuisce però alla religiosa il nome di Maria Dolores), nella lettera del settembre 1858 a Bedini. A quanto pare quest'ultimo conosceva personalmente la famiglia Lopez. Cfr. SAMPERS, *art. cit.*, nn. 21, 23.

qua pateat accessus, ut examen instituat ne aliqua invita detineatur, et si contigerit rumorem percrebrescere aliquam detineri, ruunt cives incendium minantes nisi in libertatem restituatur. Hae gravissimae rationes obstant ne clausura exactior habeatur: quapropter haerent plures Praesules sacerdotisque, utrum expediat vota solemnia in posterum emittere, quae tamen moniales ipsae plurimi faciunt, utpote decus et praesidium suum. Haec exponenda duxi, communicanda, si ita Em[inenti]ae Tuae Rev[erendissi]mae visum fuerit, Cong[regation]i Episcoporum et Regularium, ut rerum in quibus versamur adjuncta, sint explorata¹⁶.

Em[inenti]ae Tuae Rev[erendissi]mae S[acram] deosculans purpuram, me profiteor...

¹⁶ Cfr. Doc. 39.

38. - 1858 XI 15, Roma. Il card. A. Barnabò a mgr. J.F. Wood. Copia in APF, LDB, vol. 349 (1858), ff. 936'-937¹.

Mi è giunta la sua dei 15 settembre c.c.² nella quale V.S. mi esponeva ingenuamente le difficoltà in cui versa Monsignor Vescovo di Filadelfia segnatamente dal lato finanziario, e quindi mi insinuava la convenienza ed opportunità di procedere alla progettata divisione di codesta Diocesi nel modo appunto proposto dall'ultimo Sinodo Baltimorese. In riscontro posso dirle che questo affare fu ben ponderato nella Congregazione generale che occupossi del detto Sinodo, ma che senza escludere la proposta gli E.mi Padri giudicarono di rimetterla al primo Sinodo nazionale che si terrà negli Stati Uniti nel tempo a ciò stabilito³. Resta quindi per ora che V.S. si adoperi efficacemente onde supplire a ciò che non varrebbe a fare Monsignor Newman, mentre questo appunto ebbe in vista la S. Sede allorché, contando sulle conosciute ottime qualità di V.S. la scelse a Coadjutore del Vescovo di Filadelfia.

Intanto...

¹ Lo stesso giorno Propaganda scriveva anche a Neumann. Cfr. SAMPERS, *art. cit.*, n. 24.

² Cfr. Doc. 35.

³ Nella congregazione generale del 19 VII 1858 erano stati discussi, tra gli altri, anche i seguenti punti: « 5. Se sia espediente dividere la Diocesi di Filadelfia secondo la proposta fatta da quel Vescovo Monsig. Newman? *et quatenus affirmative*. 6. Se supplicare il S. Padre a trasferire Monsig. Newman alla nuova sede di Easton, lasciando così al suo Coadjutore Monsig. Wood il succedergli in quella di Filadelfia? ». La risposta dei cardinali fu la seguente: « Ad V et VI. Dilata et habeatur ratio in prima Synodo Nationali ». APF, Acta, vol. 222 (1858) ff. 333'-334, 334a. Cfr. Doc. 34.

39. - 1858 XI 24, Roma. Il card. A. Barnabò a mgr F.P. Kenrick. Copia in APF, LDB, vol. 349 (1858) f. 959.

Mi giunse regolarmente l'interessante sua lettera dei 4 ottobre p.p.¹ e farò uso quanto prima delle savie sue osservazioni relative alle imminenti elezioni di varii vescovi, giacché fra pochi giorni avrà luogo la Congregazione generale che si occuperà dell'esame del 2° Sinodo provinciale di S. Luigi e quindi delle elezioni suddette². Fra le altre cose i Padri di S. Luigi chieggono che si anticipi il Concilio nazionale o plenario, che dovrebbe tenersi secondo la norma stabilita non prima del 1862³. Ora, siccome V.S. mi ha fatto travedere il medesimo desiderio nella detta sua, così farò noto anche questo agli E.mi Padri. In quanto a quello che ella mi ha soggiunto rapporto alla solennità dei voti che si emettono in America dalle monache, posso dirle che ho già avuto cura che si partecipasse alla S[acra] C[ongregazione] dei Vescovi e Regolari, presso la quale pende il detto affare⁴. Ho poi sentito piacere che siasi determinata l'epoca dell'Immacolata Concezione per fare la colletta a favor del Collegio Americano, e intanto...

¹ Cfr. Doc. 37.

² Gli atti e i decreti del II Concilio Provinciale di St. Louis — celebrato dal 5 al 12 IX 1858 — vennero esaminati da Propaganda nella congregazione generale del 6 XII 1858, ed approvati dal papa il 19 dello stesso mese. MANSI, *op. cit.*, XLVII, 631.

³ *Ibid.*, 628. Cfr. Docc. 34, 38.

⁴ Cfr. Propaganda a mgr A. Bizzarri, Roma 22 VII 1857, APF, LDB, vol. 348 (1857) ff. 437-438; Bizzarri a Propaganda, Roma 2 IX 1857, APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 1066-1066'; Bedini a Bizzarri, Roma 19 VIII 1858, APF, LDB, vol. 349 (1858) ff. 718'-719'. Cfr. anche *United States Documents cit.*, I, 2137; II, 1413; IV, 2490, 2492, 2516, 2544.

40. - 1859 V 10, Baltimora. Mgr F.P. Kenrick, mgr J. Barry e mgr A. Verot al card. Barnabò. Originale autografo di F.P. Kenrick in APF, SOCG, vol. 984 (1859) ff. 480-480'.

Ioannes Barry, episcopus Savannahensis, paralisin, etsi levem, membrorum iterato passus, opportunum esse, imo fere necessarium ducit a SS.mo Patre petere coadjutorem episcopali characterе insignitum, qui ei valetudine laboranti operam navet adjutricem, et, si quid contigerit, succedat; quapropter itinere aegre confecto Baltimore, ut consilio archiepiscopi uteretur, ibi etiam contigit reperire Augustinum Verot, episcopum Danabensem, qui Floridae vicarius apostolicus est. Collatis igitur consiliis, commendant praesules prae-

dicti Gulielmum McCloskey¹, natum Neo-Eboraci, et a teneris annis in collegio S. Mariae ad Montes [Emmitsburg] educatum, qui curam animarum in illa civitate gessit, et ab annis fere octo sacras scientias tradidit in illo collegio, ubi adhuc versatur. In aetate legitima constituitur, pietate, zelo, prudentia, dotibusque aliis egregiis praecellit. Antonius Andrieux² in Gallia natus, et a pluribus annis in missionibus Americae Foederatae cum laude versatus, ex Congregatione Missionis S. Vincentii a Paula, impraesentiarum curam gerens animarum in civitate Donaldsonville, in Statu Louisianae, plurimis commendatur pietate, doctrina, morum suavitate et zelo. Iacobus McGarahan in Hibernia natus, in dioecesim Mobiliensem cooptatus ab annis fere triginta, vitae integritate, diuturna experientia, et prudentia praestat, sed valetudine per tot fere annos laborans ea tantum de causa minus idoneus habetur. Hos igitur commendamus, orantes ut ex iis designetur qui coadjutoris Savannahensis munus suscipiat.

Eminentiae Tuae Rev[erendissi]mae famuli obsequentissimi...

[PS] Decessit e vivis in sede sua 14 Maji die Michael Portier Mobilensis episcopus annos 65 natus³, a 24 annis episcopatu functus.

¹ William George McCloskey (1823-1909) divenne invece il primo rettore del Collegio Americano di Roma (1859-1868). In seguito fu vescovo di Louisville (1868-1909). CODE, *op. cit.*, 186. Cfr. Docc. 42, 46, 48, 51, 55.

² Cfr. Docc. 42, 46, 55.

³ Cfr. Docc. 43, 53.

41. - 1859 V 12, Filadelfia. Il rev. W. O'Hara al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860), ff. 858-859.

Secondo l'usanza degli alunni del Collegio Urbano, mi presento a Vostra Eminenza per dare una relazione del mio ministero. Sono ora 17 anni, giacché mi trovo occupato nel lavoro del ministero, e dal tempo che io ho incominciato la carriera era sempre sufficientemente occupato. Di presente sono incaricato di doppia cura: una parrocchia numerosa di ottimi fedeli e più a cui vi è annessa una scuola di 600 fanciulli¹. Il bene che si potrebbe fare sarebbe grande, ma non mi è possibile tutto quello che desiderai, perché sono altramente occupato. Alla mia chiesa invitai l'anno passato i padri Gesuiti per dare una missione, ed il frutto che si ricavò era assai grande: 5.000 communioni tra gli adulti, 250 fanciulli furono cresimati, e 321 fecero la prima comunione. Frutte tali recano gioja al cuore del Missionario.

¹ CURLEY, *op. cit.*, 210.

L'altra mia occupazione è la cura del Seminario Diocesano, ove vi sono 32 Seminaristi. L'intera responsabilità di questo Istituto resta sopra di me: devo esser *semper paratus ad omnia*, non ho alcuno professore chi mi ajuta. La Teologia, sí la morale come la dogmatica, debbo insegnare ed anch'ia [*sic*] la Filosofia e le ceremonie ecclesiastiche. E' vero che Monsignore mi accordò un Sacerdote il quale mi presenta qualche ajuto, ma egli si occupa negli studi elementari. Spesso dico a me stesso quanto bene potrebbero fare alcuni di quei dotti sacerdoti che sono nell'Italia, se il loro [*zelo*] gli stimolasse a venire in questi parti. Uno de più grandi guai alle missioni qui è la poca coltura del clero nelle scienze e nello spirito ecclesiastico. Essi intendano abbastanza delle maniere del mondo, fanno una presenza avanti il popolo, parlano con speditezza ma fondo sufficiente di scienza non l'hanno mai avuto, ed in questa maniera passano al sacerdozio, e sono spediti nelle missioni, si occupano tra i fedeli, e non si curano a rifare, nei momenti liberi, la mancanza di educazione. Da questo avviene che non intendano la vera disciplina della Chiesa, hanno delle sinistre idee nelle pratiche della morale, e varie nozioni che arrechano sorpresa. Sarebbe una cosa fortunata alla missione in questi contradi, se vi fosse qualche sistema di studii, allora il clero sarebbe più educato e vi sarebbe più dello spirito ecclesiastico. Io parlo francamente a Vostra Eminenza perché credo che sia il mio dovere, e referire quello che sia per il bene della fide in questi parti, [*anche se*] forse la mia franchezza incorrerebbe il dispiacere di alcune persone. Non voglio danneggiare alcuno, né particolarizzare alcun luogo, ma solamente parlo *in genere*². Il mio buon vescovo ed io siamo di accordo, mi tratta da padre, e mi adopero a fare seconda la sua volontà, non mi ha detto parola di severità. Da questo si può rilevare che io non sono scontento o dispiaciuto del mio destino.

La condizione della Missione è molto cambiata dacché io era ragazzo, non è povera come era, in quasi tutte le chiese principali delle diocesi vi sono numerosi fedeli, molti istituti di carità, ed anche vi sono dei beni appartenenti alle diocesi ed ora mai è tempo che il clero fosse educato e che la Chiesa in questa parte del mondo avesse una forma somigliante alla Chiesa Madre, centro della fede.

Di Vostra Eminenza pregarei il seguente favore: [1°] la mia chiesa è solamente benedetta [*e*] vorrei sapere che si possa [*fare*] la festa del Patrono San Patrizio siccome essa fosse dedicata; 2°. Se accadesse la festa del Santo nel giorno della domenica della Passione, si

² Cfr. Docc. 18, 28. Il problema della formazione del clero era ben noto alla Santa Sede. Cfr. la *Relazione* di mgr. Bedini. APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 88'-102.

potrebbe accordare il privilegio di cantare una messa del Santo [?] ³.
Non ho altro da scrivere e prego la Vostra benedizione...

³ Cfr. Doc. 44.

42. - 1859 V 20, Baltimora. Mgr F.P. Kenrick al card. A. Barnabò. Originale in APF, SOCG, vol. 984 (1859) f. 481.

Ex quo communi consilio scriptae sunt praefatae litterae ¹, scripsit Savannahensis Neo-Eboraco archiepiscopum illius sedis repugnare provectioni sui subditi praelaudati Guilielmi McCloskey, qui aetatem legitimam tantum attigit. Ejus dotes alioquin praeclarae habentur. Fateor me magis propendere in Antonium Andrieux, qui aetate provecior et rerum experientia praecellit.

Scripsit ad me Pittsburgensis se obtulisse Summo Pontifici suae sedis resignationem, ob afflictam valetudinem cum nonnullo mentis discrimine. Ei plus semel suggessi aequum videri ut Iosue Young, Eriensis episcopus, cujus grex pusillus est, olim Pittsburgensis dioecesis portio, administrationem si forte vacaverit suscipiat, nam designatus ante paucos annos muneri renuntiavit in favorem ipsius Michael O'Connor ². Responsum hactenus haud accepi, quapropter consilium vix illi acceptum existimo: illud tamen Em.ae Vestrae Rev.mae pando ut ejus habeatur ratio, si visum fuerit quid innovare. Puto tamen titulum Pittsburgensi haud auferendum ³, etiamsi placuerit administratorem designare.

Preces enixissimas fundimus ut SS.mus Pater inter motos bellicos nihil detrimenti subeat ⁴; faustaque omnia apprecamur Em.ae V.ae et collegio Apostolico.

Sacram deosculans purpuram me profiteor...

¹ Kenrick si riferiva alla lettera del 10 V 1859 (Doc. 40), trasmessa a Roma insieme alla presente.

² Con breve del 29 VIII 1853 J.M. Young era stato eletto vescovo di Pittsburgh, in sostituzione di M. O'Connor, ma il 20 dicembre dello stesso anno venne trasferito a Erie. APF, Brevi, vol. 5 (1841-1853) f. 454'; vol. 6 (1853-1880) ff. 2-2'.

³ L'arcivescovo di Baltimora mantenne tale opinione anche in seguito. Temeva infatti che l'accettazione delle dimissioni avrebbe aggravato la situazione del suffraganeo: « Quo autem pacto episcopus Michael O'Connor, deposito regimine, vitam toleraturus sit, plures sollicitiores sunt, quum animi anxietate magis quam corpore labore ». Kenrick a Barnabò, Baltimora 18 V 1860. APF, SOCG, vol. 987 (1861) f. 16. Ad ogni modo, in caso di vacanza, Kenrick suggeriva di destinare alla sede di Pittsburgh il p. F.X. Seelos C.S.S.R. *Ibid.* Cfr. M. CURLEY, *The nomination of Francis X. Seelos* cit.

⁴ Kenrick accennava agli avvenimenti della II Guerra d'Indipendenza, allora in corso, che in realtà provocarono una notevole riduzione territoriale dello Stato pontificio.

43. - 1859 VI 10, New Orleans. Mgr J.M. Odin CM¹, e mgr W.H. Elder² al card. A. Barnabò. Originale autografo di mano di mgr Odin in APF, SOCG, vol. 984 (1859) ff. 524-525'.

Nous avons eu la douleur de perdre notre vénérable frère, Mgr. Michel Portier, Evêque de Mobile. Il expira le 14 Mai dernier. En conséquence de ce triste événement, nous nous sommes occupés, aussi promptement que possible, du choix du successeur à donner à ce digne prélat. Une longue vacance du siège de Mobile serait regrettable et peut-être même funeste aux intérêts de la religion. Nous vous prions donc de présenter à Sa Sainteté les trois noms suivants que les Evêques de la Province de la N[ouve]lle Orléans ont cru digne de lui être proposés:

Mgr. Jacques Wood, évêque d'Antigone in part[ibus] inf[idelium],

M.r l'Abbé Jean Quinlan³, supérieur du Séminaire de Cincinnati,

M.r l'Abbé Guillaume Starrs⁴, vicaire général de la N[ouve]lle York.

Votre Éminence sera peut-être étonnée de trouver dans cette liste le nom de Mgr Wood, coadjuteur de Philadelphie, mais nous espérons que ce digne prélat n'aura aucune répugnance à devenir évêque titulaire, et nous croyons que l'église de Philadelphie dont l'évêque est encore dans la force de l'âge pourra se dispenser de ses services. Si Sa Sainteté jugeait convenable de le transférer à Mobile, les prêtres et les fidèles de ce Diocèse trouveraient en lui un digne Pasteur et béniraient Dieu et le Saint Siège pour cet heureux choix.

M.r Jean Quinlan, supérieur du Séminaire de Cincinnati, est très estimé de son vénérable Archevêque. C'est un homme solidement pieux, très versé dans les sciences ecclésiastiques, doux, zélé, prudent et plein de tact et de jugement.

M.r l'Abbé Starrs, vicaire général de New York, exerce depuis de longues années le saint ministère avec zèle et succès et remplit dignement les fonctions de son office. Nous le croyons très capable de gouverner l'église de Mobile.

¹ Jean Marie Odin CM (1800-1870) fu vicario apostolico del Texas (1841-1847), poi vescovo di Galveston (1847-1861) e arcivescovo di New Orleans (1861-1870). CODE, *op. cit.*, 224-225.

² Cfr. Doc. 6.

³ John Quinlan (1826-1883), vescovo di Mobile (1859-1883). CODE, *op. cit.*, 244. Cfr. Docc. 43, 45-46, 56.

⁴ W. Starrs era già stato candidato alla sede di Natchez [cfr. mgr. Blanc e i suffraganei a Propaganda, New Orleans 27 I 1856. APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 534-536], e in seguito lo fu a quella di New York. Cfr. W. Starrs a Propaganda, New York 5 III 1864. APF, SRC, AC, vol. 20 (1863-1865) ff. 710-711. Cfr. anche Docc. 45-46.

Mgr Portier, avant sa mort, avait exprimé le désir de demander au Saint Siège pour coadjuteur M.r l'Abbé Clarence A. Walworth⁵, prêtre du Diocèse d'Albani. C'est, sans doute, un homme de beaucoup de mérite; nous avons craint, cependant, de présenter son nom à Sa Sainteté, pour deux motifs. D'abord, il était autrefois ministre protestant et ignorons si ses études théologiques ont été assez approfondies ensuite; étant entré dans la communauté des Pères Rédemptoristes, il s'est fait, plus tard, absoudre de ses vœux, ce qui nous paraît indiquer un peu d'instabilité.

Mgr Blanc, Archevêque de la N[ouve]lle Orléans, commence à sentir le poids des années et s'aperçoit, tous les jours, que ses forces ne sont plus proportionnées aux lourdes charges de l'administration pénibles et difficiles de l'archidiocèse qui est confié à sa sollicitude pastorale. Il serait bien reconnaissant si Sa Sainteté daignait lui donner un coadjuteur. Nous prions donc Votre Eminence de vouloir bien présenter à notre Saint Père les deux noms suivants et de le conjurer d'accorder à notre vénérable Métropolitain la faveur qu'il sollicite.

Pour c[o]adjuteur de la N[ouve]lle Orléans:

Mgr Armand De Charbonel⁶, Evêque de Toronto, Haut Canada,

M.r l'Abbé Julien Benoit⁷, vicaire général du Diocèse de Fort Wayne, état de l'Indiana.

Le Diocèse de la N[ouve]lle Orléans renferme une nombreuse population d'origine française, dont la langue dominante est celle de la Mère Patrie. Il est à désirer que le premier pasteur parle avec facilité cette langue, et connaisse aussi l'anglais. Les prêtres versés dans ces deux langues sont peu nombreux dans les Etats Unis, peu aussi comprennent le génie de cette population. Si sa Sainteté daigne accorder à Mgr Blanc, pour coadjuteur, Mgr De Charbonel, il trouvera en lui un collaborateur actif, intelligent et dévoué, qui saura bientôt se concilier l'estime et l'affection des prêtres et des fidèles. Mgr De Charbonel a éprouvé de grandes contradictions dans le Diocèse de Toronto, il n'est pas douteux que son ministère sera plus

⁵ Clarence Augustus Walworth (1820-1900) venne accolto nella Chiesa Cattolica nel 1845, emise i voti religiosi tra i Redentoristi nel 1846, e fu ordinato sacerdote nel 1848. Dieci anni dopo lasciava la Congregazione del SS. Redentore, unendosi al p. Isaac Hecker. Per un certo periodo fu addetto alla chiesa di S. Pietro a Troy, nella diocesi di Albany. Cfr. A. SAMPERS, *Wladimir Sergejewitsch Pecherin (1807-1885)*, in *Spic. Hist.* 22 (1974) 6; NCE, XIV, 793-794.

⁶ Armand F.M. de Charbonnel (1802-1891), vescovo di Toronto (1850-1860), rinunciò alla diocesi per entrare fra i Cappuccini. NCE, III, 459; XIV, 203. Cfr. *Docc.* 45-46.

⁷ Cfr. *Doc.* 45.

efficace et plus fructueux au milieu d'une population qui le comprendra mieux que celle qu'il dirige actuellement⁸.

M.r l'Abbé Benoit, vicaire général de Fort Wayne travaille depuis longtemps dans l'Indiana. Il s'exprime avec facilité dans les langues française et anglaise. Il est instruit, zélé et actif⁹.

⁸ A detta di mgr Blanc, Charbonnel avrebbe accettato di diventare suo collaboratore, ma a condizione di non legarsi con un vincolo così stretto come quello derivante dalla nomina a coadiutore c.j.s. Blanc a Barnabò, New Orleans 11 VI 1859. APF, SOCG, vol. 984 (1859) f. 523. Alcuni giorni dopo, Charbonnel stesso espone le ragioni che lo inducevano a rifiutare il trasferimento prospettatogli. Avendo ormai 57 anni, era più desideroso di ridurre, anziché accrescere, il peso delle sue responsabilità. Ma soprattutto non si riteneva idoneo al governo, a scadenza più o meno prossima, di una sede metropolitana. Come avrebbe potuto, ad esempio, presiedere un concilio provinciale, se per la scarsità della propria cultura ecclesiastica gli era riuscito già difficile dirigere un semplice sinodo diocesano? Charbonnel a Barnabò, St. Michael, Toronto, 24 VI 1859. *Ibid.*, ff. 526-526'. Cfr. anche *Ristretto con sommario sulla scelta di un Coadjutore con futura successione al Vescovo di Toronto nel Canada. Ibid.*, ff. 501-513'.

⁹ Sulla candidatura di J. Benoit espresse parere negativo il suo vescovo, J.H. Luers, in una lettera a Propaganda, Fort Wayne 3 VIII 1859. APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1130-1130'.

44. - 1859 VI 18, Roma. Il card. A. Barnabò al sac. W. O'Hara. Copia in APF, LDB, vol. 350 (1859) ff. 389-390.

Riscontro la sua dei 12 maggio a.c.¹ e la ringrazio delle notizie che mi porge del suo ministero, le quali io ho lette con piacere insieme e con interesse. Il Signore le sia largo della sua grazia, onde possa anche in seguito zelare la sua gloria e promuovere degnamente la salute delle anime. Riguardo poi ai due dubbi che ella mi ha proposti sulla festa di S. Patrizio è necessario che li dichiaro un po' meglio, perché se occorre possa rimmetterli alla S[acra] C[ongregazione] de' Riti per l'analogia risoluzione, e prego etc.

¹ Cfr. Doc. 41.

45. - 1859 VI 29, Cincinnati. Mgr J.B. Purcell al card. A. Barnabò. Originale conservato parte in APF, SOCG, vol. 987 (1861-I) ff. 23-24' [copia a stampa in Acta, vol. 225 (1861) ff. 30-31] e parte in SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1138-1139.

Redux, ista nocte, ex Forte Wayne, ubi, urgente Ep[iscop]o Lüers¹, die Dominica primum lapidem novae et spatiosae ecclesiae

¹ Johannes Heinrich Luers (1819-1871), vescovo di Fort Wayne (1857-1871). CODE, *op. cit.*, 171.

cathedralis, coram 20.000 omnium fere confessionum civibus, posui et sermonem de verae fidei fundamentis habui, nulla interposita mora, nisi ut lumen coeleste supplicer, litteris Eminentiae Tuae 25 Maii datis censui respondendum².

1°. Gratos animi nostri sensus Deo pandere liceat quod, non obstantibus incommodis, defectibus et culpīs, quibus ubique terrarum homines, etiam cum in divinis versantur, obnoxii existunt, tot et tantos progressus Fides Romana Catholica in hac republica quotidie facit. Haec sint solamina Eminentiae Vestrae pro molestiis et fastidiis quae in sorte accidunt in munere eximio fungendo quod ei a Supremo in terris Pastore demandatum est.

Circa ea de quibus me interrogare dignaris, vere, certe, et ut coram Deo sentio, respondebo.

2°. Summus omnium defectuum quibus systema commendandi viros Ecclesiasticos Apost[olicae] Sedi pro officio Ep[iscopalli] his in regionibus laborat is est, quod, nempe, candidati minus noti sint praesulibus qui eos nominant. Hoc autem exinde provenit quod Sacerdotes pro episcopis seligantur qui in Dioecesibus et locis longe ab episcopis, qui eos Sanctae Sedi exhibent, versentur. Remedium hujus incommodi mihi videtur esse, ut nomina candidatorum nunquam Sacrae Congregationi proponantur antequam omnibus saltem Archiepiscopis innotescant; et ab iis accipiatur relatio omnia complectens quae de Candidato, post diligentem inquisitionem, sciunt et sentiunt.

3°. Nullus ad episcopatum promoveri deberet qui a longo saltem tempore *hic in America* curam animarum non egerit. Multa sunt quae sola experientia docet. Haec longa vita *in Monasterio* docere non potest. Pius, irreprehensibilis, sociis suis sat amoenus talis esse potest, qui multos annos habet in religione, et qui, tamen, dioecsim regere aptus non erit. Ut de aliis taceam, Eminentiae Tuae, ut hortatur, libere dicam Episcopum O'Regan³ non fuisse probatum

² Questa lettera di mgr. Purcell era il riscontro alla circolare del 25 V 1859, indirizzata agli arcivescovi degli Stati Uniti, con la quale Propaganda sollecitava suggerimenti sui criteri da seguire nell'elezione dei vescovi. APF, LDB, vol. 350 (1859) ff. 345-345'.

³ Anthony O'Regan (1809-1866) fu vescovo di Chicago (1853-1858) e amministratore di Quincy (1854-1857). Nel 1858 venne traslato alla sede di Dora i.p.i. CODE, *op. cit.*, 231. Il 20 I 1855 mgr J.O. van de Velde scriveva a Propaganda di essersi pentito amaramente di aver proposto egli stesso O'Regan per suo successore a Chicago. APF, SRC, AC, vol. 17(1855-1857) f. 1144. Cfr. anche *Introd.*, nota 63.

antequam ad fastigium episcopale elevatus fuerit in Chicago, ubi vineam Domini singularis ferus depastus est. Nunc vero mirantur omnes quod pius et humilis Trappista Cisterciensis O'Gorman⁴ e monasterio suo abstractus fuerit, et, in experientia vere puer, inter lupos, callidos istos *Jankees* dico, fuerit missus, in Nebraska. Eminentia Tua videre et judicare potuit de innocentissimo viro Pelamourgues⁵, quod in detrectando honore et onere Ep[iscopali] saltem solerter egerit. Annos quidem multos in ministerio pastorali habuit, sed in locis obscuris ubi nil grande pro Deo aggredi vel potuit, vel voluit.

4°. Nonnisi cum maxima cautela concedendi videntur *Episcopi Coadjutores*. Lamentabilis est experientia quam de hujusmodi huc usque, haud infrequenter, fecimus. Nomina citare fas sit. Episcopus Conwell⁶ lites scandalosas exercuit cum suo olim Coadjutore, nunc Ill[ustrissi]mo et Rev[erendissi]mo Kenrick⁷. Episcopus Dubois⁸, propter querimonias de eo factas ab Ill[ustrissi]mo Coadjutore suo Hughes⁹, episcopatum abdicare coactus est. Clancy¹⁰ cum England¹¹ non convenit; nec Walsh¹² cum Fraser¹³ in Halifax, nec MacCloskey cum Hughes. Duggan R[everendissi]mum R. Kenrick¹⁴ quantocyus

⁴ James M.M. O'Gorman (1804-1874) era stato eletto vicario apostolico del Nebraska il 18 I. 1859. CODE, *op. cit.*, 227.

⁵ A. Pélamourgues, vicario generale di Dubuque, era stato eletto vescovo di St. Paul, Minnesota, con breve del 23 II 1858. Ma, avendo egli rifiutato la nomina, con altro breve del 21 I 1859 gli venne sostituito Thomas Grace OP. APF, Brevi, vol. 6 (1853-1880) ff. 49', 57'. Cfr. *infra*. Qualche anno dopo mgr. Purcell propose Pélamourgues per la sede di Dubuque. Lettera a Propaganda, Cincinnati 6 XI 1865. APF, SRC, AC, vol. 20 (1863-1865) ff. 1652-1653'.

⁶ Henry Conwell (1748-1842), vescovo di Filadelfia (1819-1842). CODE, *op. cit.*, 49.

⁷ F.P. Kenrick nel 1830 era stato eletto coadiutore c.j.s. e amministratore d' Filadelfia *sede plena*. *Ibid.*, 152. Sulla sua travagliatissima convivenza con mgr Conwell, cfr. *United States Documents cit., passim*.

⁸ Jean Dubois (1764-1842), vescovo di New York (1826-1842). CODE, *op. cit.*, pp. 74-75.

⁹ Cfr. Doc. 46.

¹⁰ William Clancy (1802-1847), coadiutore c.j.s. del vescovo di Charleston (1834-1837) e vicario apostolico della Guiana Britannica (1837-1843). CODE, *op. cit.*, 43.

¹¹ John England (1786-1842), vescovo di Charleston (1820-1842) e delegato apostolico ad Haiti (1833-1837). *Ibid.* 84.

¹² William Walsh († 1858), coadiutore c.j.s. di Halifax (1842-1844), vescovo (1844-1852) poi arcivescovo di Halifax (1852-1858). R. RITZLER — P. SEFRIN, *Hierarchia catholica*, VII, Patavii 1958, 210-211.

¹³ William Fraser († 1851), vicario apostolico della Nuova Scozia (1824-1842), vescovo di Halifax (1842-1844) e di Arichat (1844-1851). *Ibid.*, 89, 210, 357.

¹⁴ Peter Richard Kenrick (1806-1896), fratello dell'arcivescovo di Baltimora, fu coadiutore c.j.s. di St. Louis (1841-1843), vescovo (1843-1847) poi arcivescovo di St. Louis (1847-1895), e arcivescovo di Marciapoli i.p.i. (1895-1896). CODE, *op. cit.*, 153.

potuit reliquit. Et nunc vere miseram vitam agit optimus Wood cum optimo sed non congeniali Neuman. Haec sciunt laici. Hoc cognovit frater meus cum Coadjutor Ep[iscop]i Pittsburgensis esse renuit, seu ut verius dicam, timuit¹⁵.

5°. Certe Episcopi successores stare debent in iis quae a praecessoribus suis cum viris religiosis et saecularibus, tum clericalis, tum laicalis status, inita sunt foedera. Episcopus Duggan, ut mihi conquestus est R[e]v[er]endus Sorin¹⁶, Superior Congregationis S[anctae] I[esu] C[rucis], a conventu quem cum eo solemniter fecit Episcopus O'Regan vult resilire. De Collegio agitur in urbe Chicago¹⁷.

6°. Ne aliquid contra charitatem veritatem justitiam proferam, etiam et praesertim, in summa confidentia Eminentiae Tuae quaesitis satisfaciens, subjungere debeo omnia quae in commendandis Episcopis facta sunt, in bona fide et pura intentione majoris Dei gloriae praesules nostros fecisse. Si erraverunt, non cordis, sed iudicii, error extitit.

7°. Grace¹⁸ puris moribus et decentia ecclesiastica decoratur.

¹⁵ Edward Purcell (1808-1881), fratello, dell'arcivescovo di Cincinnati (cfr. Doc. 7), con breve del 10 IX 1858 era stato eletto coadiutore c.j.s. del vescovo di Pittsburgh. APF, Brevi, vol. 6 (1853-1880) f. 56. Benché — preventivamente interpellato — avesse dato il suo consenso alla nomina, dopo la preconizzazione nel concistoro del 27 settembre ebbe un ripensamento. La sua decisione di rinunciare all'incarico a cui era stato destinato [Cincinnati, 11 XI 1858, APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) f. 471] venne vivamente deplorata dal papa, che giunse a dichiarare « esse mentem suam nunquam in posterum [E. Purcell] pro Episcopali munere commendetur vel proponatur ». Se da una parte le autorità romane avevano colto di buon grado l'occasione per accantonare definitivamente la candidatura all'episcopato — sostenuta, a dire il vero, più dal fratello John Baptist che dall'interessato (cfr. SAMPERS, *De eligendo cit., passim*) — di un uomo, come Edward Purcell, sulla cui idoneità erano state sollevate ripetutamente delle riserve, non si può negare che il voltafaccia di quest'ultimo le avesse poste in un grave imbarazzo. Nel corso di appena un anno e mezzo era già la seconda volta che fallivano i tentativi di fornire un coadiutore al vescovo di Pittsburgh. Infatti prima di E. Purcell era stato scelto John Byrne, che si era comportato allo stesso modo. Il che induceva la S. Congregazione a deplorare che « saepe saepius in regionibus istis electi ad Episcopatum literas apostolicas remittant postquam solemniter in consistorio a S.P. eorum electio nuntiata fuerit ». Propaganda a J.B. Purcell, Roma 22 XII 1858. APF, LDB, vol. 349 (1858) ff. 1065-1066. Cfr. anche Propaganda a F.P. Kenrick, Roma 25 V 1857. *Ibid.*, vol. 348 (1857) ff. 219-220.

¹⁶ Edouard Sorin CSC (1814-1893), fondatore dell'università di Notre-Dame du Lac. *Dict. Théol. Cath.*, I, 1058; NCE, XIII, 441.

¹⁷ Sulla vicenda — che nel luglio 1861 culminò con la partenza dei padri della S. Croce da Chicago (NCE, III, 560) — cfr. Sorin a V. Drouelle CSC a Roma, Notre-Dame, Indiana, 17 X 1857, APF, SOCG, vol. 983 (1858) ff. 161-162; mgr. O'Regan a Propaganda, Dublino 27 IX 1858, APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 372-373'.

¹⁸ Thomas Langton Grace OP (1814-1897), vescovo di St. Paul (1859-1884), poi vescovo di Mennith i.p.i. (1884-1889) e arcivescovo di Siunia i.p.i. (1889-1897). *Code, op. cit.*, 114-115.

Energiam, quae in *creanda*, ut ita dicam, dioecesi adeo necessaria est, nondum exhibuit. Libris magis quam saluti animarum, vel constructioni ecclesiarum, ut fratres ejus mihi perhibuerunt, huc usque incubuit. Gratia episcopalis vim animi et robur cordis infundat.

Neo-Aurelia

8°. Ut ad alia nunc transeam, votis Ill[ustrissimi]mi¹⁹ et Rev[erendissimi]mi Archiepiscopi Neo-Aurelianensis morem gerens, Eminentiae Tuae humiliter, sed vere, ut opinor, exponam nullatenus convenire ut Episcopus Charbonnel ex Toronto transferratur, ut Coadjutor laudati Archiepiscopi fiat. Ut anglice dicimus: « Leave well enough alone ». Quod bene est periculose mutatur. Ipse in Toronto bene, et quidem optime, agit. Ubi fortasse Sacrae Congregationi expedire videbitur Summo Pontifici, non longo post tempore, suggerere erectionem Sedis Metropolitanae²⁰.

Mihi probe notus est pius presbyter Benoit, qui secundum locum tenet. Spero hunc gratum Archiepiscopo et strenuum Coadjutorem futurum. Tertium nomen non misit, nec mittere praesumo.

Mobile

Si Ill[ustrissimus] et Rev[erendissimus] Fridericus Iacobus Wood non erit Episcopus Philadelphiae, ut me certiore fecit, si bene visum erit Sacrae Congregationi sedem Mobiliensem libenter accipiet et ibi, haud dubio, multum bonum efficiet²¹. At tamen omittere non debeo discessum ejus aegre laturos esse Catholicos Philadelphenses, qui eum, ut meretur, summa reverentia, summo amore prosequuntur.

Rev[erendus]us Ioannes Quinlan, Praeses Seminarii Cincinnatiensis, scientia, virtutibus, experientia, musica ecclesiastica et coemoniarum sacrarum theoria et praxi insignis, dignus videtur et aptus qui Episcopo Michaeli Portier, defuncto, succedat. Linguam Anglicanam, non Gallicam, ibi callent et in usum habent universi, fere, cives. Starrs, ni fallor, suffragium Archie[piscopi] Baltim[orensis], ut ex mihi dictis conjicio, non accipiet²².

Placebit Eminentiae Tuae accipere quod *quatuor novas ecclesias*

¹⁹ L'originale della parte seguente del testo è conservato in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1138-1139.

²⁰ Toronto venne elevata ad archidiocesi il 18 III 1870.

²¹ In realtà, Wood era tutt'altro che desideroso di essere trasferito a Mobile. Cfr. *Introd.*, nota 81; Doc. 47.

²² Cfr. Doc. 46.

in hac urbe Cincinnati nunc construimus, et duas alias dimidio majores facimus quam hucusque fuerunt. Institutum Catholicum, quod, cum terra quam occupat, 100.000 nummis Americanis, Dollars, constabit, et insuper conventum, hospitium et capellam pro Sororibus Franciscanis quae, anno elapso, venerunt ex A[a]chen, in Borussia, Aix-la-Chapelle, ut aegrotos, praecipue Teutonicos, curarent, aedificamus.

Eminentiae Tuae veniam oro pro hac nimis longa et male scripta epistola, quam Secretario confidere nolui.

Eminentiae tuae...

46. - 1859 VII 8, New York. Mgr J. Hughes¹ al p. Bernard Smith OSB. Questa lettera — indirettamente destinata alla S. Congregazione — fu tradotta dall'inglese dal P. Smith. Originale della traduzione in APF, SRC, AC, vol. 18 (1859-1860) ff. 901-902'.

L'Arcivescovo di S. Francisco mi richiese di emettere al Cardinal Prefetto di Prop[aganda] il mio parere sui tre nomi che io spedii a Roma, perché la S. Sede ne scelga uno per la nuova Diocesi². Io approvo grandemente la divisione che egli propone e l'erezione della novella Sede. I nomi che egli pone innanzi mi riescono nuovi, eccetto l'ultimo della lista che io considero e ritengo *incapace* e niente al posto³. Il primo, giusta le testimonianze dell'Arcivescovo intorno ai suoi meriti, è più che sufficientemente capace dell'ufficio episcopale⁴.

L'Arcivescovo di N[ew] Orleans mi ha scritto per simil modo riguardo alla Sede vacante di Mobile⁵ e del Coadjutore per se stes-

¹ John Joseph Hughes (1797-1864) fu coadiutore c.j.s. (1837-1842), poi vescovo (1842-1850) e arcivescovo di New York (1850-1864). CODE, *op. cit.*, 138.

² Nel 1860 venne eretto il vicariato apostolico di Marysville — elevato a diocesi di Grass Valley nel 1868, titolo mutato nel 1886 con quello di Sacramento — dietro richiesta di mgr. Alemany, arcivescovo di San Francisco (Doc. 48). Per la nuova circoscrizione, fin dal 20 V 1859 questi aveva presentato la seguente terna di candidati: J. Croke, E. O'Connell, Thomas P.R. Foley. APF, SOCG, vol. 986 (1860) ff. 679-682'. Cfr. Doc. 48.

³ Hughes si riferiva a Thomas P.R. Foley (1822-1879), cancelliere dell'archidiocesi di Baltimora e futuro coadiutore c.j.s. e amministratore di Chicago (1869-1879). CODE, *op. cit.*, 97-98.

⁴ A J. Croke venne preferito Eugene O'Connell (1815-1891), che era allora professore nell'All Hallow College di Dublino, ma che in precedenza aveva esercitato il ministero negli Stati Uniti (1851-1854). Dopo essere stato vicario apostolico di Marysville (1860-1868), fu vescovo di Grass Valley (1868-1884) e vescovo di Joppe i.p.i. (1884-1891). *Ibid.*, 221.

⁵ I candidati proposti da Blanc a Propaganda erano: Wood, J. Quinlan e W. Starrs. New Orleans, 11 VI 1859. APF, SOCG, vol. 984 (1859) ff. 522-523'. Nella congregazione generale del 5 agosto venne scelto Quinlan. Propaganda a Blanc, Roma 10

so⁶. Per Mobile egli raccomanda il presente Coadjutore di Filadelfia, alla quale non lo crederei adattato, giacché lo stato delle cose in Filadelfia richiede la sua presenza e cooperazione col Vescovo. Il secondo della lista non [lo] conosco, né personalmente né per fama⁷. Il terzo è il mio Vicario Generale M.r Star[r]s. Io lo conosco da 22 anni. E' un buon prete sotto ogni rapporto: non molto eloquente, né molto istruito, ma un uomo di Dio devoto alla sua vocazione, e che nella sua presente posizione ha acquistato molta esperienza nel governo pratico di una Diocesi. Se è approvato credo che accetterà: ma ciò sarà come un tagliarmi un braccio, finché io non abbia un coadiutore.

Per coadiutore, l'Arcivescovo di Nuovo Orleans [*sic*] presenta il Vescovo di Toronto, Canada. Costui non sarebbe adattato: 1°. Egli non è cittadino [statunitense]. 2°. Nelle sue cose è impetuoso, ardente, e i creoli di N[ew] Orl[eans] vogliono essere trattati con gentilezza, pazienza e perseveranza, e il loro presente amabile e santo Vescovo nonostante ciò è stato bruciato in effigie diverse volte inanzi la sua casa.

Una simile preghiera mi è stata fatta dal Vescovo di Savannah⁸. L'unico nella sua lista che io conosca è il Rev. Guglielmo MacClosky, suddito di cotesta diocesi, ma da alcuni anni professore di Theologia Morale a S. Maria del Monte [di Emmitsburg]. Egli sarebbe adattato, ma mi è stato riferito che non accetterebbe, e di questo abbiamo già parlato altre volte. Sarebbe un ottimo rettore pel Collegio Americano⁹.

VIII 1859. APF, LDB, vol. 350 (1859) ff. 505-506. Cfr. APF, Acta, vol. 223 (1859) ff. 276-279'.

⁶ Come s'è detto precedentemente, candidati alla carica di coadiutore dell'arcivescovo di New Orleans erano Charbonnel e Starrs. Cfr. Doc. 43.

⁷ Si trattava di J. Quinlan. Cfr. Doc. 43, 45.

⁸ Cfr. Doc. 40.

⁹ Cfr. Doc. 48.

47. - 1859 VII 12, Filadelfia. Mgr J.F. Wood al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 915-916.

Una lettera dell'Illustrissimo Arcivescovo di Nuova Orleans mi fa sapere che i Prelati di quella Provincia hanno creduto bene di mandare a Roma il mio nome, primo sulla lista per la Sede vacante di Mobile¹. E vuole Monsignore che io scriva significando la mia pronta

¹ Cfr. Doc. 43 45-46, 48-51, 53.

volontà di recarmi a Mobile, se così volesse la Sagra Congregazione. Non mi pare necessario manifestare all'Eminenza Vostra Illustrissima una verità, la quale spero che sia già patente e notissima alla Sagra Congregazione.

Ad una lettera ricevuta prima della nomina ho risposto significando che sarei contento di lasciare Filadelfia con tutte le sue difficoltà e prendere qualche altro luogo, se così volesse la Sagra Congregazione. Ma non essendo quistione dei miei desiderii o piaceri, ma bensì degli interessi della Religione tanto qui quanto nella Sede vacante, ho creduto bene di scrivere per la notizia della Sagra Congregazione quanto siegue:

1. Qualunquesiasi la volontà espressa oppure implicita della Sagra Congregazione, io non posso far altrimenti che sottomettermi con tutto cuore a qualsivoglia loro disposizione.

2. Dirò però che si può dubitare se non recarebbe più danno agli interessi della Religione qui il cambiamento proposto, che non porterebbe vantaggio agli stessi interessi in Mobile.

3. La precisa necessità, o almeno grande utilità, di un Coadjutore a Monsignore di Filadelfia non è certamente sminuita dal tempo in cui ha piaciuto alla Sagra Congregazione di mandarmi a Filadelfia. La vasta estensione della Diocesi, il gran numero dei Sacerdoti e dei fedeli, ed altre importanti considerazioni, le quali non è necessario lo spiegare, lo rende necessario.

4. Può facilmente ricavare dalla mia lettera, inviata all'Eminenza Vostra Illustrissima in settembre dell'anno scorso, la mia posizione in Filadelfia. Dico con tutta schiettezza, mi perdoni l'Eminenza Vostra, che la trovo un poco difficile e non tanto piacevole, quanto potrei con ragione desiderare². Ma sia ciò di tanto peso quanto vale. Con me non varrà mai tanto che m'impedisca l'adempimento cordiale di tutto ciò che m'impone la Sagra Congregazione. Scio cui credidi³.

² Il disagio di Wood era alimentato anche dalla campagna di stampa contro la cassa di risparmio diocesana che egli dirigeva. Cfr. L.B. Binsse, console generale pontificio, a Propaganda, New York 8 I 1859. APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 749-750. Cfr. Docc. 48-53.

³ In queste parole, di una rassegnazione più apparente che reale, si può scorgere la traccia di una sottile ironia e di un velato rimprovero di Wood a quelle autorità, alle cui promesse aveva incautamente prestato fede.

Mi scusi l'Eminenza Vostra la mia franchezza. Non dimando altro se non che mi creda...

48. - 1959 VII 19, Baltimora. Mgr F.P. Kenrick al card. A. Barnabò. Originale in APF, SOCG, vol. 984 (1859) ff. 789-789'.

Ricevute le lettere dell'Em.za V.a Rev.ma del 1° di Giugno, ho inviato le lettere rinchiusevi ai miei suffraganei. Dagli arcivescovi di Nuova York e di Cincinnati ho ricevuto in seguito delle lettere riguardo alla commendazione da farsi per l'ufficio di Rettore del collegio Americano di Roma¹. Stimo però opportuno di raccomandare Giorgio McCloskey, nato nella città di Nuova York, e chi [h]a fatto i suoi studj nel collegio di Emmitsburgo, nella Marilandia, e da quindici anni [h]a esercitato il sacro ministero nella città medesima con gran lode. Ha trenta otto anni di età. Il sacerdote Tommaso Foley, nato a Baltimora, alunno del Seminario di S. Sulpizio in questa città, e Cancelliere della mia diocesi, il quale da tredici anni esercita il santo ministero con somma lode, mi pare idoneo a l'istessa carico [sic]. Silvestro H. Rosecrans, alunno del collegio Urbano e da alcuni anni impiegato nel Seminario diocesano di Cincinnati, è stimato degno del medesimo posto. Intanto ho disegnato [sic] il mio Vicario Generale Arrigo Cosckery ed il prelodato Cancelliere per raccogliere le limosine dei fedeli, per fondare borse libere per giovani i quali si credano chiamati allo stato ecclesiastico. Aspetterò gli ordini dell'Em[inen]za V[ost]ra Rev[erendiss]ima, prima di procedere oltre nell'affare del Rettore.

L'arcivescovo di San Francisco m'avendo inviato nel mese d'Aprile per inviarli all'Em.za V.a Rev.ma mille cinquecento scudi, inviai ai 2 di Maggio una cambiale per trecento sedici lire sterline d'Inghilterra, la quale spero che sia pervenuta. L'ottimo arcivescovo m'[h]a avvertito di poi che egli [h]a proposto alla S. Sede l'erezione di una nuova diocesi nella California, nella città di Sacramento o in quella detta Mariopoli. Per quanto posso giudicare, credo che sarebbe molto opportuno di erigere una sede vescovile nella città di Sacramento². Egli loda molto il Signore Giacomo Croke³ ed il Sig.e Eu-

¹ Il 1° VI. 1859 Propaganda aveva chiesto agli arcivescovi degli Stati Uniti di indicare tre candidati alla carica di rettore del Collegio, la cui apertura era prevista per novembre. APF, LDB, vol. 350 (1859) ff. 369-370.

² Cfr. Doc. 46.

³ Su James Croke, vicario generale di San Francisco, cfr. NCE, XII, 921, 1025. Cfr. anche Doc. 46.

genio O'Connell⁴, amendue Irlandesi, da me non conosciuti personalmente. Raccomanda pure il Sig. e Tommaso Foley, sopra lodato. Stimo convenevole que [*sic*] sia disegnato l'uno o l'altro dei due prenommati, i quali hanno la speranza delle missioni di California.

Il buon Vescovo di Savannah, Giovanni Barry, è partito per l'Irlanda per consiglio dei medici, avendo prima disegnato il prete Pietro Whelan, Vicario suo Generale. Il Vescovo è stimato affatto incapace di ripigliare l'amministrazione della sua diocesi. Il Vicario, si dice da quei che lo conoscono, [è] poco idoneo. Sarebbe da desiderarsi che un Coadjutore fosse dato al buon Vescovo senza indugio.

Il Vescovo O'Connor si dispone per partire per l'Irlanda per lasciare il suo fratello più libero nell'amministrazione della diocesi⁵. Sempre fa dei nuovi progetti per liberarsi affatto dalla sua Sede, ma credo che si devono lasciare le cose nello stato attuale⁶.

Mgr Wood, Coadjutore del pio Vescovo di Filadelfia, si trova molto mal contento della sua condizione, essendo incaricato delle cose temporali, specialmente dei grandi debiti della diocesi, senza i mezzi che stima necessari per riuscirvi. Non credo che sia opportuno che si privi il santo Vescovo dei suoi onori, perché travaglia da apostolo, specialmente nelle missioni e parrocchie di campagna. Se occorresse occasione di trasferire il Coadjutore ad una Sede vacante, potrebbe il Vescovo forse trovare un altro per Coadjutore, il quale sia disposto a prendersi la cura delle cose temporali senza lagnarsi. Però è assai difficile di trovare preti, i quali accettino l'ufficio di Coadjutore, o che restino contenti dentro i limiti assegnati loro, ognuno bramando di partecipare nel governo, e soffrendo mal volentieri che altro ritenga il titolo e l'autorità, mentre egli è incaricato degli affari più difficili. Questa è la ragione assegnata, per la quale il prete Odoardo Purcell non volle accettare l'ufficio di Coadjutore del Vescovo di Pittsburg⁷.

Mi si è intimato che si sia proposto di trasferire Mgr Wood a Mobile. Non credo però che questa traslazione gli sia troppo aggradevole. Nondimeno, se i Vescovi di quella provincia l'abbiano proposto, stimo convenevole che gli si dia l'opportunità di dimet-

⁴ *Ibid.*

⁵ Sullo stato di salute del vescovo di Pittsburgh cfr. anche le lettere a Barnabò di F.P. Kenrick, Baltimora 20 V 1859, APF, SOCG, vol. 984 (1859) f. 481, e dello stesso mgr. O'Connor, Pittsburgh 12 VIII 1859, APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 844-845; Doc. 42.

⁶ La scarsa propensione di F.P. Kenrick a secondare i progetti di M. O'Connor, può in parte spiegare l'atteggiamento critico di quest'ultimo verso il suo arcivescovo. Cfr. Doc. 49.

⁷ Cfr. Doc. 45.

tersi dall'ufficio di Coadjutore di Filadelfia⁸.

Il buon Vescovo di Buffalo mi scrive che brama che si dia la cura del collegio ai Signori Preti della Missione, e che l'Arcivescovo della N[uova] York vi consente⁹. Per me sarei ben contento che si adoperasse una tal misura: ma temo che non sia più riguardato qual collegio Americano. L'opposizione che molti nutrono per l'intrapresa è perché non la tengono per Americana. Se il Rettore non fosse di questo paese, non sarebbe facile di persuadergli che il collegio è per il bene della patria¹⁰.

Baciando la sacra purpura mi sottoscrivo...

⁸ Cfr. Docc. 43, 45-47.

⁹ Infatti mgr. Hughes raccomandò a Propaganda i tre Lazzaristi (Besan, J.J. Lynch e A. Penco) proposti da mgr. Timon. New York, 23 IX 1859. APF, SOCG, vol. 984 (1859) ff. 801-802'.

¹⁰ Queste parole di Kenrick provocarono una dura replica di Barnabò, che il 18 VIII 1859 stigmatizzava ancora una volta le tendenze nazionalistiche di parte dell'episcopato degli Stati Uniti. APF, LDB, vol. 350 (1859) ff. 519'-520. Sull'argomento cfr. la *Relazione* di Bedini, APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) f. 93'. Cfr. anche la lettera del console Binsse a Barnabò, nella quale si parla dello scarso entusiasmo di alcuni vescovi per la scelta di Roma quale sede del Collegio Americano, e della loro preferenza per Lovanio e per Nantes. New York, 2 II 1857, APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 813-816; SOCG, vol. 983 (1858) ff. 641-642. Circa l'opinione di Neumann sulla progettata fondazione di collegi americani a Roma e a Lovanio, cfr. la lettera del 20 II 1857 a mgr. Peter Paul Lefevère (1804-1869), vescovo di Zela i.p.i. e amministratore apostolico di Detroit (1841-1869), in *The American Ecclesiastical Review* 150 (1964-I) 91-92.

49. - 1859 VIII 8, Cork (Irlanda). Mgr. M. O'Connor al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 944-945'.

Dopo la ricevuta della lettera della Vostra Eminenza¹ ed avendo consultato Monsignor Kenrick², ho nominato il mio fratello Vicario Generale, ed i medici consigliandomi di ritirarmi, li ho dato le facoltà necessarie e son venuto a spendere l'estate almeno in Irlanda dove arrivai dieci giorni fa. Nella nomina fatta ho creduto di aver seguito per quanto ho potuto il consiglio della Vostra Eminenza, e nell'assentarmi ho conchiuso di avere il suo consenso³, credendo che non aven-

¹ Fallito anche l'ultimo tentativo di ottenere un coadiutore (cfr. Docc. 45, 48), mgr. O'Connor aveva inviato a Propaganda la rinuncia alla diocesi. [Pittsburgh, 12 IV 1859. APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 844-845']. Ma la S. Congregazione rifiutò, almeno per il momento, di accoglierla. Propaganda a O'Connor, Roma 17 V 1859. APF, LDB, vol. 350 (1859) f. 328'. Cfr. anche Barnabò a F.P. Kenrick, Roma 17 V 1859. *Ibid.*, f. 328.

² Cfr. anche F.P. Kenrick a Propaganda, Baltimora 17 VII 1859. APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) f. 880.

³ M. O'Connor non s'ingannava. Infatti, Barnabò aveva scritto a F.P. Kenrick dichiarandosi soddisfatto della decisione del vescovo di Pittsburgh. Roma, 26 VII 1859. APF, LDB, vol. 350 (1859) ff. 467'-468. Cfr. anche Doc. 54.

do risposto alla mia ultima lettera mi lasciava in libertà di prendere le misure necessarie alla mia salute facendo le provisioni per la diocesi che indicava.

Devo però dire che resto tuttavia persuaso che la miglior misura tanto per me quanto per la diocesi è quella che già indicai, e per questo motivo di nuovo prego la Vostra Eminenza di voler intercedere col Santo Padre per accordarmi la grazia che ho pregato. Le cose non possono andare per lungo tempo nella base attuale, senza gran danno. Se fosse necessario per il ben della religione nella diocesi che io continuassi sarebbe giusto di richiederlo anche con qualche mio danno, se fosse necessario per me sarebbe forse non fuori di proposito di permettere qualche minore vigore d'amministrazione per mantenere una massima del diritto di un vescovo. Ma quando il bene della diocesi e mio ambedue sono promossi dalla nomina di un nuovo vescovo, non credo che vi dovrebbe essere difficoltà. Non voglio ripetere le ragioni che persuadono che la cosa è così. L'ho fatto quanto ho potuto nella mia lettera precedente. Ripeto ora quel che dissi allora, che sarò sempre pronto di servire in qualunque posto che potrò quando il Signore mi concede la salute. Ma per ora non posso non sentire che, nell'impossibilità in cui mi trovo di dirigere gli affari della diocesi, nessuna autorità subordinata potrà maneggiarli come si deve, mancando dell'appoggio di fissità; che le difficoltà si aumenteranno ogni giorno più e più, e si troveranno accumulate oltre misura quando io stesso o qualunque altro ne riprenderà il maneggio. Per questo motivo adunque prendo la libertà di rinnovare la mia supplica che si accetti la mia rinunzia, e si proceda alla nomina di un altro vescovo⁴. Se la Vostra Eminenza vuol scrivermi, la prego d'indirizzare la sua lettera alla cura di Monsig. Cullen⁵ a Dublino.

Prendo la libertà di fare qualche osservazione sulla traslazione, che ho sentito fu richiesta dall'Arcivescovo di Nuova Orleans, di Monsig. Wood dalla coadiutoria di Filadelfia alla diocesi di Mobile. In altra occasione ho scritto delle difficoltà esistenti a Filadelfia, e che ho attribuito alla mancanza di forza nel carattere di Monsig. Neumann⁶.

Queste furono, si può dire, intieramente rimosse dalla nomina di Monsig. Wood per coadjutore. Quelli che erano disposti a creare

⁴ Adottando il punto di vista dell'arcivescovo di Baltimora in proposito, Propaganda cercava di prender tempo nella speranza che M. O'Connor cambiasse idea. Cfr. la lettera di Barnabò citata a nota 1.

⁵ Paul Cullen (1803-1878), arcivescovo di Armagh (1850-1857) e di Dublino (1857-1878), dal 1866 cardinale. *Enciclopedia Cattolica*, IV, 1036-1037; NCE, IV, 521-522.

⁶ Cfr. Docc. 9, 15b.

disturbi ed eccitare tumulti, nella idea che Monsig. Neumann non era capace di reprimerli, sentirono che sarebbe altra cosa di lottare col coadjutore, e le cose adesso vanno benissimo in questo punto in Filadelfia. La sola difficoltà che ora rimane consiste nelle relazioni dei due vescovi.

Monsignor Wood teme che troppo responsabilità [*sic*] resta su di lui negli affari finanziari, senza autorità corrispondente. Ma questa difficoltà credo che si possa facilmente sormontare. Dall'altra parte la pietà, la dottrina, lo zelo e la prudenza di Monsignor Neumann sono tali che sarebbe una grande perdita per Filadelfia se egli cessasse di essere vescovo. Queste qualità però non impediscono che egli richiede assolutamente l'ajuto di un coadjutore abile negli affari temporali, e pratico del carattere nazionale, e capace di far fronte a persone prepotenti. Non so chi potrebbe trovare uno più adattato di Monsignor Wood, e probabilmente non si domanderebbe alcuno.

In questo stato di cose la miglior misura mi sembra di lasciare le cose a Filadelfia come stanno, o almeno di non privare Monsignor Neumann dell'ajuto di Monsignor Wood. Quantunque possiede in grado eminente tutte le grandi qualità di un vescovo, [Neumann] manca di alcune, di minore importanza se si vuole, ma tuttavia indispensabili, e purché i due vescovi possono andare d'accordo l'amministrazione si può dire completa. La diocesi di Filadelfia conta da 200.000 a 300.000 Catolici, quella di Mobile non ne ha più di otto o dieci mila. Sarebbe imprudente di mettere in pericolo la pace della prima per provvedere all'altra, specialmente [dal momento] che vi sono altri soggetti.

Al nostro concilio i Prelati consentirono di secondare la proposta di Monsignor Neumann di essere trasferito, ma questo fu semplicemente perché egli stesso lo domandò caldamente, e dichiarò che non vedeva altro mezzo di conciliare le difficoltà esistenti. Mentre io consentii che *solo* non potrebbe andare avanti a Filadelfia, non fui parte alla raccomandazione di traslazione; ma, non volendo oppormi alla sua opinione della necessità di questa misura, non mi son curato di registrare la mia opinione avversa. Non sapevo appena che dire, e ho preferito di lasciare la cosa alla Provvidenza. L'esitanza della Sacra Congregazione di adottare quella misura mi pare molto savia, e vedrei con molto piacere mantenuto lo stato attuale delle cose⁷. Ho dato

⁷ Si noti la diversità tra queste e le precedenti dichiarazioni di M. O'Connor sui provvedimenti da adottare per Filadelfia. Dato che i fatti avevano chiaramente smentito le sue allarmanti previsioni, il vescovo di Pittsburgh cercava ora di minimizzare la parte, tutt'altro che secondaria, avuta nei tentativi di allontanare Neumann dalla diocesi. Comportamento abbastanza frequente nei soggetti affetti dai disturbi che egli accusava. Cfr. *Introd.*, note 28, 86.

consiglio a Monsignor Wood come evitare le difficoltà che teme, ed ho ogni speranza che si reconcilierà alla sua posizione. Se questo si può ottenere, sarebbe una grande calamità se si rimuove da Filadelfia. Le difficoltà che egli prova saranno almeno uguali per qualunque altro, e come dissi qualche coadjutore è assolutamente necessario.

Mentre sono così positivo sull'importanza di mantenere Monsignor Wood come coadjutore a Filadelfia, ho suggerito all'Arcivescovo di Baltimora una misura che a me pare rimuoverebbe ogni difficoltà⁸. L'Arcivescovo *la disapprovò*, ma non ostante la suggerisco alla Vostra Eminenza. Potrà darle l'attenzione che crede. Le diocesi di Pittsburgo e Filadelfia sono limitrofe. Si trovano nel medesimo Stato di Pennsylvania. Vi è comunicazione continua fra le due città. Il viaggio si fa in tredici ore, che da noi è considerato un nulla. Se il Santo Padre accetta la mia rinuncia, Monsignor Wood potrebbe essere nominato mio successore e ritenere la coadjutoria di Filadelfia. Potrebbe non solamente combinare senza difficoltà i doveri dei due posti, ma uno l'ajuterebbe nell'altro. Potrebbe facilmente delegare le minuzie degli affari temporali ad un sacerdote. Questo sarebbe da desiderarsi anche adesso, e toglierebbe la grande difficoltà di cui ora si lagna, mentre per lettera e visite di tanto in tanto potrebbe darli tutta la sorveglianza che è necessaria, o per vero dire conveniente, nello stato attuale delle cose. Monsignor Neumann è perfettamente capace di adempire tutti i doveri di un vescovo senza altro ajuto dal coadjutore, eccettuato quando preti o laici prepotenti volessero imporre sulla sua bontà o debolezza. Il solo sapere che un altro è vicino, con cui devono lottare, è quello che mise silenzio a questi finora. La medesima cosa li terrebbe in soggezione, il coadjutore trovandosi a Pittsburgo. Anzi essendo vescovo in proprio diritto ed avendo all'istesso tempo il diritto e l'obbligo come coadjutore di volare all'ajuto in caso di bisogno del Vescovo di Filadelfia, i suoi atti e le sue parole avrebbero più forza, e la persuasione che così sarebbe impedirebbe perfino la nascita di tali cose come ha fatto finora. Ma, come ho detto, l'Arcivescovo di Baltimora disapprova questa misura. Se la necessità non è evidente, egli sempre disapprova tutte le misure che sentono dell'inconsueto⁹. E' possibile che la Sagra Congregazione lo riguardi altrimenti. E' certo che sarebbe buona misura per Pittsburgo, e a me pare che ri-

⁸ Cfr. la lettera (riprodotta da CURLEY, *Venerable John Neumann* cit., 333) di M. O'Connor a F.P. Kenrick, Filadelfia 11 VII 1859.

⁹ L'atteggiamento di F.P. Kenrick, che a M. O'Connor sembrava frutto di apatia e di misoneismo, in realtà era improntato a una prudenza e a un equilibrio generalmente assai apprezzati dalle autorità romane (Doc. 14). Cfr. però Doc. 15b.

mediarebbe alle difficoltà esistenti a Filadelfia ritenendo tutti i vantaggi dello stato attuale.

Dell'Eminenza Vostra um[ilissim]o servitore...

50. - 1859 VIII 8, Erie. Mgr J.M. Young¹ al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1131-1132'.

In eo esse dicunt ut petatur a Sacra Cong[regatione] de Prop[aganda] Fide, ut Reverendissimus Episcopus Wood, qui nunc coadjutor Philadelphiensis est, ad sedem episcopalem Mobiliensem modo vacantem transferatur. Cum sim unus Episcopus vere minimus Provinciae Baltimorensis, in qua Philadelphia sedis episcopalis pene pr[a]ecipua est, veniam merear, si spem exprimam, fore ut haec petitio non concedatur. Etenim Episcopus Wood regionibus septentrionalibus assuefactus est, ideoque vix dubium quin sanitas ejus climati meridionali et pene tropico quale Mobile habet succumberet². Vir energiae indefatigabilis et laboris amantissimus, in ista Dioecesi nunc vacante, in qua pauci tantummodo catholici habitant, quorum numerus insuper lentissime increscit, non inveniret spheram fervori et zelo suo adaequatam. Illuc eum transferre idem esset ac sepelire ea aetate quae homines et corpore et animo reddat [*sic*] promptissimos et utilissimos.

Auderem tamen suggerere Episcopum Wood, quamvis nullo modo a Philadelphia amoveri debeat, nihilominus Philadelphiae non habere occasionem, uti res nunc se habent, eminentia catholicae rei pr[a]estandi servitia. Non ex fuit [*sic*] hujus rei argumentum repetere: pr[a]esumere enim possum quod Eminentia Vestra et Sacra Congregatio testatam illam invenerit, hac in re, quod omnes *uno animo* prelati in duobus recentissimis Conciliis Baltimorensibus, ex instantia Rev[erendissi]mi Epis[cop]i Philadelphiensis, Neumann, recomendarunt ut sedis vel dioecesis Phila[delphiensis] divideretur et Episcopus Wood, Episcopus Philadelphiensis fieret. Rationes quibus pr[a]elati tam unanimo consensu hanc divisionem commendabant adhuc dum in vigore sunt, et nunc magis cum antea urgent. Ego quidem sperem ut S. Cong[regatio] reconsideret determinationem, hanc rem ad futurum Conc[ilium] Nationale referrendi et ut tam Ep[iscopu]m Phila[delphien]sem ab onere quod ipse adeo molestum esse credit, quam Episcopum Wood eruat a loco in quo non potest exercere in-

¹ Cfr. Doc. 6.

² Cfr. Doc. 51.

genium suum administrativum, et ubi parum pro Religione Catholica facere potest³.

Confido quod S. Cong[regatio] et SS. Pater ignoscant importunitati meae, cum solummodo ex purissimis motivis et sincero desiderio promovendi majorem Dei gloriam haec scripserim...

³ Cfr. Doc. 34.

51. - 1859 VIII 10, Charleston. Mgr P.N. Lynch¹ al card. A. Barnabò. Originale in APF, SOCG, vol. 984 (1859) ff. 803-804'.

Alcuni mesi fa, ebbi l'onore di ricever la lettera dell'E.V. concedendo² permesso al giovane *Claudiano Northrop* d'esser annoverato fra gli alunni del Collegio Urbano, e consigliando che non venisse se non verso il mese di Novembre. Seguendo appunto ciò che l'E.V. si degna di suggerire, egli si metterà in viaggio di qui a un mese, cosichè possa arrivar al tempo designato. Spero che le virtù ed i talenti di questo giovane lo faranno devenir alunno pregevole e, Dio volendo, missionario ottimo³.

Le raccolte pel Collegio Americano a Roma, in questa Diocesi, finiranno fra poche settimane [*sic*]. Di qui a quindici giorni potrò inviar all'E.V. un trattato per scudi 1.000 da sequirsi da un altro forse dell'istesso valore, nel mese d'ottobre.

In quanto alla scelta del Rettore, io proporrei in primo luogo il *Rev. D. Gulielmo O'Hara* di Filadelfia, da molti anni egregio rettore del Seminario Diocesano. E' egli allievo della Propaganda, di costumi illibati, di maniera grave e cortese, e di dottrina sufficiente. In secondo luogo, proporrei il Dottore *Geremia Cummings* di New York⁴, all'E.V. bene noto⁵.

¹ Cfr. Doc. 6.

² Propaganda a Lynch, Roma 15 XI 1858. APF, LDB, vol. 349 (1858) f. 935. Era la risposta ad altra di Lynch, Charleston 28 IX 1858. APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 384-384'.

³ Cfr. Lynch a Barnabò, Charleston 16 VIII 1859, APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) f. 948; Barnabò a Lynch, Roma 11 XI 1859, APF, LDB, vol. 350 (1859) f. 707'.

⁴ *Jeremiah W. Cummings* (1814-1866), parroco di S. Stefano in New York (1848-1866), era stato alunno del Collegio Urbano dal 30 XII 1834 al 21 I 1847. I suoi superiori d'allora ne fissarono così le note caratteristiche: « *Modernus Sacerdos, optimae valetudinis, ingenii facilis, voluntatis bonae, idoneus paratusque in ministeriis, missionum praecipue, ad magnos labores; sed modestia, quae etiam in exterioribus Christi ministrum decet, minus praeditus* ». APF, SOCG, vol. 984 (1859) f. 806.

⁵ Dell'affare del Collegio Americano, *Cummings* aveva personalmente trattato durante un'udienza concessagli dal papa. *Cummings* a *Bedini*, Bologna 17 VII 1857. APF, SRC, AC, vol. 17 (1855-1857) ff. 986-987'.

Il santo Vescovo di Savannah, Mgr Barry, mi fa sapere ch'egli prega il Santo Padre di dargli un coadjutore, a cagione della di lui grave infermità. Parmi questa una cosa necessaria. Ho visitato Mgr Barry durante la malattia, ed ho sentito il giudizio dell'ottimo Vicario generale e del medico. Credono essi che egli patisce di un « *ramollissement du cerveau* », di cui non v'è speranza che guarirà e che ora lo rende incapace di serio travaglio, e, alle volte, quasi mal sano. Quanto ai sacerdoti nominati per coadjutori, il primo solo — R.D. Guglielmo McCloskey — mi è noto. Egli è ottimo sacerdote, pio e dotto, ma giovane e senza sperienza dei travagli della missione. V'è però un'altra ragione fortissima in questo affare. Savannah, al pari di Charleston, Mobile e New Orleans, è un luogo assai malsano, specialmente per gli stranieri, nell'estate. Vi si vede ogni anno una febbre come quella della campagna intorno a Roma, e non rare volte, di sopra piú la febbre gialla. Di queste morirono [i] Monsignor Gartland e Barron⁶ a Savannah, Mgr Van de Velde⁷ a Natchez, e Mgr De Neckère⁸ anni fa a New Orleans. I nostrali, o nati qui o assuefatti da una dimora di molti anni, quasi non ne patiscono, ma i stranieri corrono un rischio grande di perder la vita. Sarebbe uno scandalo per i cattolici, ed un soggetto di derisione per i Protestanti, se un sacerdote, o molto piú un vescovo, cercasse di mettersi in salvo, lasciando la gregge alla peste.

Benché non sia affare di questa provincia, mi permetta di dire che questa ragione ha gran forza pure nel caso della Sedia vacante di Mobile, per la quale mi si scrive che Mgr. Wood, Coadjutore di *Philadelphia*, è stato nominato in primo luogo. In meno di due anni la Sedia sarebbe un'altra volta vacante, giacché Mgr. Wood è troppo inoltrato negli anni, a assuefarsi a questo clima e schivarsene le malattie.

Parmi di piú che la Diocesi di Philadelphia perderebbe un vescovo di cui ora ha bisogno, e fra poco ne avrà grandissimo. Secondo quello che si dice, sono ora assai grandi i debiti e devono accre-

⁶ Edward Barron (1801-1854) fu vicario apostolico prima delle Due Guinee (1842-1844), poi dell'Alabama e Florida (1845-1854). CODE, *op. cit.*, 8-9; NCE, I, 176-177; II, 124-125. Il 10 V 1855, durante l'VIII Concilio Provinciale di Baltimora, Neumann celebrò una messa di suffragio per i confratelli deceduti dopo l'ultimo Concilio. Nell'orazione funebre, J. McCaffrey fece particolare menzione dei vescovi Gartland e Barron, che « *Savannae, dum pestifera lue infectis servirent, lethali inde morbo correpti, vitam pro Christi grege, laudabili exemplo, profuderant* ». MANSI, *op. cit.*, XLVII, 144-145.

⁷ Jacques Olivier van de Velde SJ (1795-1855), vescovo di Chicago (1848-1853), poi di Natchez (1853-1855), e amministratore di Chicago (1853-1854) e di Quincy (1853-1855). CODE, *op. cit.*, 288; NCE, III, 559-560. MENDIZÁBAL, *op. cit.*, n. 2.053; GARRAGHAN, *op. cit.*, II, 129-138.

⁸ Leo Reymond De Neckère CM (1799-1833), vescovo di New Orleans (1829-1833). CODE, *op. cit.*, 65-66.

scersi, se mai la cattedrale a cui da dieci anni si travaglia deve finirsi. Il buono e Santo Vescovo, Mgr. Newmann, non ha un talento speciale per l'amministrazione pecuniaria, ed il Signore solo sa ove gli affari finirebbero se non vi sia un'altra mano al timone. Fu per questa ragione che fu scelto Mgr. Wood per Coadjutore di Philadelphia, e che nell'ultimo Concilio di Baltimora, col consenso di Mgr. Newmann, i padri pregarono la S. Sede di dividere quella Diocesi, traslatando Mgr. Newmann a Easton, e lasciando Philadelphia ed i debiti a Mgr. Wood.

Ho osato annojar l'Eminenza V. coll'espressione semplice e schietta de' miei pensieri. Ciò fatto per discarico della coscienza, resto tranquillo, sicuro che lo Sp[irito] Santo guiderà la S. Congregazione a quella decisione che sarà per la maggior gloria del Signor[e]. Pregando il Signor[e] di conservar l'E.V. per molti anni, sono...

52. - 1859 VIII 18, Roma. Il card. A. Barnabò a mgr J.F. Wood. Copia in APF, LDB, vol. 350 (1859) f. 519.

Riscontro la sua dei 12 Luglio p.p.¹ la quale mi è riuscita di vera consolazione perché in essa V.S. mi ha espresso intorno allo stato suo quei sentimenti med[esim]i che io avea tutta la ragione di credere essere proprii. Io dunque le dirò ingenuamente che, sebbene conoscesse la S[acra] C[ongregazione] che l'attuale sua posizione non era per lei la più soddisfacente, ciò non ostante, avuto riguardo al vero bene che ella fa a Filadelfia, specialmente nel coadiuvare Mgr Newmann sotto il rapporto dell'amm[inistrazio]ne temporale, si astenne dal raccomandare V.S. al S[anto] P[adre] per la Chiesa di Mobile, nella vista appunto di non privar Filadelfia dei vantaggi che da lei riceve. Ora, quand'io ho letto la sua lettera nella quale mi dichiarava la disposizione in cui è di rimanere costì tranquillam[ent]e per solo riflesso del ben della Chiesa e per conformarsi alla volontà della S[acra] C[ongregazione], non ho potuto a meno di esserne soddisfattissimo, come gratissimo ora mi riesce il dar di ciò a V.S. la più esplicita assicurazione. Spero pertanto che il Signore le sarà largo di tutte le grazie che desidera, e la conserverà...

¹ Cfr. Doc. 47.

53. - 1859 VIII 20, Louisville. Mgr M.J. Spalding¹ al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 950-950'.

Io mi credo in dovere di comunicare all'E.V. il mio parere circa la nomina da farsi per Mobile. Io credo che Monsig. Wood, ora Coadjutore di Philadelphia, il di cui nome, come sento, sta il primo sulla lista inviata alla Santa Sede per questa Sede vacante, sarebbe ottimamente adattato a fare molto bene per la Santa Religione in questa Diocesi, se venisse nominato. Sarebbe egli molto gradevole ed al clero ed al popolo del Mobile, e col suo zelo attivo ed animato produrrebbe grandi frutti di pietà nella vasta Diocesi di Mobile. D'altronde, come intendo, la sua posizione a Philadelphia non è molto a lui convenevole, almeno non è troppo agradevole. Finalmente il Vescovo defunto lo stimava grandemente, ed ancora si proponeva di farlo suo Coadjutore. Tanto io credeva dovere partecipare alla Sacra Congregazione sopra questo punto.

Spero che il mio alunno Giacomo Martin² corrisponda alle speranze della S.E., e che dia ogni soddisfazioni ai suoi precettori. Degni l'Em. V.a darli la mia benedizione. Tutta la sua famiglia esta bene.

Stiamo tutti quivi pregando per il Santo Padre, affinché Iddio Lo guardi da tutti i pericoli i quali Lo minacciano da parte dei malvaggi. Trionphera di certo sopra tutti i nimici, perché Iddio sta con Lui.

¹ Martin John Spalding (1810-1872), ausiliare (1848-1850) poi vescovo di Louisville (1850-1864), e arcivescovo di Baltimora (1864-1872). CODE, *op. cit.*, 275-276. Cfr. Doc. 56.

² James Martin — tornato in diocesi, già sacerdote, nel 1863 — divenne professore nel St. Thomas Seminary, presso Bardstown. A detta del rettore del Collegio Urbano, si trattava di un giovane « istruito e di buone speranze ». APF, SRC, AC, vol. 20 (1863-1865) ff. 257, 258', 499-500'.

54. - 1859 VIII 24, Roma. Il card. A. Barnabò a mgr M. O'Connor. Copia in APF, LDB, vol. 350 (1859) ff. 528-528'.

Ricevetti la sua degli 8 corr[ente] dalla quale appresi con piacere che ella era giunta felicemente in Irlanda, dove col beneficio dell'aria nativa vi è luogo a sperare che ricupererà perfettamente la sua salute. Riguardo al desiderio che V.S. nuovamente mi esprime di essere esonerato dal vescovato di Pittsburgh, io non trovo né necessario né espediente il secondarlo, giacché ella può adesso attendere liberamente a curarsi lasciando al suo fratello, che gode la fiducia di

Propag[and]a, la cura della diocesi¹. Ove poi si senta ristabilito, ripiglierà l'immediato regime della sua chiesa. In quanto poi al progetto che mi fa relativamente a Mgr. Wood, di passarlo cioè a Pittsburg lasciandogli insieme la coadjutoria di Filadelfia, le dirò ingenuamente che mi è sembrato sí poco plausibile che io non ho coraggio di proporlo al S. Padre. La esorto quindi a deporre ogni ansietà [sic], ed a contentarsi che per ora le cose di Pittsburg procedano nel modo che le è stato insinuato dal suo Arcivescovo ,dietro il suggerimento della Propag[and]a².

Intanto...

¹ Cfr. Doc. 49.

² *Ibid.*

55. - 1859 settembre. Mgr F.P. Kenrick e alcuni suffraganei al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1859) ff. 970-971.

Ex litteris Em.æ Tuæ Rev.mæ datis die 30 Julii 1859¹ intellexi S. Cong[regatione]m de Coadjutore dando episcopo Savannahensi decrevisse rem differendam: *Dilata, et proponantur juxta methodum sancitam, et modificationem inductam in Cong[regatio]ne habita 1 et 7 [sic] Sept[embris] 1856 omnibus episcopis provinciae*². Equidem quum Savannahensis et Danabensis mecum convenirent Maji decimo die de commendandis sacerdotibus, scripsi statim ad omnes provinciae episcopos, rogans ut ipsi S. Sedi quantocyus exponerent quid sentirent: sed et decretum mox laudatum communicavi. Nihil fere adjungendum habeo. Guilielmus McCloskey, Neo-Eboraci natus annos circiter triginta tres, pietate et doctrina claret, professor Theologiae in seminario S. Mariae ad Montes [Emmitsburg] cum laude fungens, ubi totam fere vitam hactenus transegit inculpate; Antonius Andrieux in Alvernia Galliarum natus, annos circiter triginta octo, sub cura Sacerdotum Missionis S. Vincentii a Paula educatus, plurimos annos in litteris colendis in seminario Missuriensi transegit, eisque sese socium adjunxit, quem ornant pietas, doctrina, et zelus; Iacobus McGarahan in Hibernia natus, in hac regione plurimos annos moratus est, ubi sacris ordinibus ante annos viginti auc-

¹ La lettera di Barnabò menzionata [APF, LDB, vol. 350 (1859) f. 476], era la risposta a quelle indirizzategli da F.P. Kenrick il 10 e 20 maggio, Cfr. Docc. 40, 42.

² La decisione — adottata nella congregazione generale del 27 giugno, e sanzionata dal papa il 3 VII 1859 [APF, Acta, vol. 223 (1859) f. 253] — si richiamava a quanto stabilito nella congregazione generale del 9 IX 1856. APF, Acta, vol. 220 (1856) ff. 373, 374-390.

tus, sacra munia in dioecesi Mobiliensi obiit, Vicarii Generalis ornatus dignitate. Vitae integritate, doctrina sufficienti, et prudentia laudabilis est; sed valetudinis infirmae. Hos igitur iterum duxi commendandos, rogatis etiam collegarum sententiis et testimoniis.

Em. Tuae Rev.mae sacram deosculans purpuram me profiteor humillimum famulum.

Franciscus Patritius Kenrick, Arch[iepiscopus] Balt[imorensis], Baltimori 1 Sept. 1859

Ios[ue] M[aria] Young, Episcopus Eriensis, Erie Sept. 8 1859

Ioan[nes] N[epomucenus] Neumann, Episc[opus] Philadelphien[sis], Philad[elphi]ae die 11 Sept. 1859

[P.S. di mgr F.P. Kenrick]. Ep[iscop]us Ricmondensis noluit subscribere eo quod praefatos duos priores haud noverit, tertium tamen laudans. Carolopolitanus³ et Velingensis⁴ jam antea scripserunt, sicut et Eriensis⁵, qui tamen subscripsit. Savannahensis in Hibernia versatur, una cum Pittsburgensis⁶. Vicarius Apostolicus Floridarum in Galliis degit suae dioecesis causa.

Litteris Em.mi Praefecti 18 Augusti receptis⁷, iterum scripsi ad metropolitam, rogans ut suam sententiam de commendatis in munus Rectoris quantocyus S. Cong[regationi] exponeret. S. Francisci archiepiscopus 5 die Augusti tres commendaverat⁸: Ludovicum Lootens⁹, Belgam verisimiliter, Petrum Lavielle¹⁰, Gallum, et Ioannem Harrington¹¹, Hibernum, uti reor. Thomas Foley, Baltimorensis, secundo loco commendatus, jam detrectat, adeo ut nulla illius habenda sit ratio. Oportet ut S. Cong[regatio] designet Rectorem

³ Cfr. Doc. 51.

⁴ Mgr Whelan a Propaganda (maggio 1859), APF, SOCG, vol. 984 (1859) ff. 484-485'.

⁵ Mgr Young a Propaganda, 15 VI 1859, APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 876-877.

⁶ Mgr. O'Connor aveva già espresso precedentemente il suo punto di vista a Propaganda, Pittsburgh 22 V 1859. APF, SOCG, vol. 984 (1859) f. 482.

⁷ APF, LDB, vol. 350 (1859) ff. 519'-520. Cfr. Doc. 48.

⁸ Cfr. mgr. Alemany a Propaganda, San Francisco 5 VIII 1859. APF, SOCG, vol. 984 (1859) ff. 799-799'.

⁹ Louis Lootens (1827-1898), poi vicario apostolico dell'Idaho e del Montana (1868-1876). CODE, *op. cit.*, 168.

¹⁰ Pierre Joseph Lavielle (1819-1867), poi vescovo di Louisville (1865-1867) *Ibid.*, 162-163.

¹¹ John Harrington, sacerdote diocesano, fu in seguito rettore del St. Mary's College of California. NCE, XII, 921.

absque mora, et rem prosequatur. Libertatis studium adeo tenet animos, ut vereantur ei detrahi institutione in Urbe.

Jacobus F. Wood, Coadjutor episcopi Philadelphiensis, jam omnem movet lapidem ad episcopum optimum e sua Sede deturbandum, non vi sed gratia apud alios praesules. Episcopus Ioannes N. Neumann, virtutibus et doctrina insignis, Clero dilectus est, et populo praeit exemplo. Quum vix possint permanere concordēs, existimo opportunum ut Coadjutor ad Sedem aliam transferatur¹².

¹² Cfr. *Introd.*, nota 82.

56. - 1859 IX 27, Roma. Il card. A. Barnabò a mgr. M.J. Spalding. Copia in APF, LDB, vol. 350 (1859) f. 652'.

Mi è giunta la sua dei 20 agosto p.p.¹ nella quale mi esternava il suo parere intorno al nuovo Vescovo da eleggersi per la Chiesa di Mobile. Per verità ricevetti la sua lettera quando la suddetta elezione aveva già avuto luogo². Nondimeno io ringrazio V.S. del pensiero che si era dato di scrivermi in proposito, e prego intanto il Signore etc.

¹ Cfr. Doc. 53.

² Infatti, J. Quinlan era stato eletto nella congregazione generale del 5 VIII 1859. Due giorni dopo il papa sanzionava la scelta. APF, Acta, vol. 223 (1859) ff. 279-279'.

57. - 1860 I 6, Filadelfia. Mgr J.F. Wood al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1148-1148'.

Mi incombe il triste ufficio di dar notizia all'Eminenza Vostra Eccellentissima della morte repentina del Ven[erato] Prelato Monsignor Giovanni Nepomuceno Neumann, Vescovo di Filadelfia, al dì 5 del mese corrente. Uscì di casa per compiere qualche affare, e consummatolo, ritornando cadde nella strada ferito di mortale malattia; trasportato in una casa vicina, senza proferir parola, dopo pochi gemiti e sospiri placidamente spirò.

Prepariamo or ora di dargli sepoltura con quella pompa e solennità che conviene alla sua sublime posizione ed alle sue eccelse virtù¹. La sua malattia, secondo l'opinione dei medici, è stata apople-

¹ Cfr. *infra* i due articoli di A.C. RUSH.

sia oppure malattia di cuore.

Per questa disposizione affliggente della Divina Provvidenza, io mi trovo tutto ad un tratto incaricato con tutte le cure e responsabilità di questa vasta Diocesi. Mi renda il Signore capace di sostenere un tal peso. Mi rimetto però nelle mani di Vostra Eminenza Eccellentissima per quegli avvisi, consigli ed istruzioni che giudicherà Essa necessarie od utili per la mia direzione ed il bene della Religione².

Intanto protestando di tutto cuore la mia divozione attaccatissima alla Santa Sede Apostolica, ed alla persona del Sommo Pontefice, mi rassegno...

² La gravità del momento non impedì a Wood di ricordare alle autorità romane che alla successione del defunto vescovo era già stato provveduto: gli subentrava automaticamente lui stesso.

58. - 1860 I 7, Filadelfia. Il rev. W. O'Hara al card. A. Barnabò. Originale in APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1160-1160'.

Sul principio dell'anno passato scrisse a Vostra Eminenza una lettera, dandole un ragguaglio di me stesso e della maniera in cui mi occupo¹. Non avendo fin ora ricevuto riscontro alcuno, e temendo che la mia lettera non sia pervenuta a Vostra Eminenza², credo esser mio dovere di ripeterla³. Le mie occupazioni sono di parroco di S.to Patrizio in Filadelfia, e Rettore e Professore nel Seminario diocesano. Nel Seminario abbiamo 30 seminaristi, 5 dei quali furono ordinati l'anno passato, ed in questo anno speriamo di averne altri 5 ordinati. La mia parrocchia è assai grande, con un grande numero di fedeli, ed una buona scuola parrocchiale; di più abbiamo una scuola scelta per le ragazze, sotto la cura delle Sorelle di S.to Giuseppe⁴.

Mi duole però che tra le notizie consolanti le debbo dare una tristissima. Nel cinque corrente alle ore tre e mezzo pomeridiane Monsignore Neumann non molto lontano dalla casa vescovile fu colpito da un colpo apopletico, e subitamente cadde morto lungo la via. Due ore prima io avea avuto una conferenza con lui, e niun segno vi ravvisai, che potesse fare presagire un tale doloroso accidente.

¹ Cfr. Doc. 41.

² In realtà Barnabò aveva risposto a O'Hara fin dal 18 VI 1859. Cfr. Doc. 44.

³ Cfr. Doc. 4.

⁴ Stranamente, O'Hara dava la precedenza a notizie di carattere personale, e tutto sommato abbastanza insignificanti, anziché ad un avvenimento così importante come la morte del suo vescovo.

La sua morte ha recato una grande costernazione a mezzo a tutti i fedeli, i quali non solo lo rispettavano come loro venerato Vescovo, ma eziandio lo amavano teneramente come un padre. E tale veramente egli era, avendo riguardo al zelo con cui esercitava il suo ministero, ed alla carità, che mostrava inverso tutti, ma specialmente inverso i poveri; quindi la sua morte è stata una perdita per la Chiesa americana e la sola ferma speranza, che dal cielo non cessi di esercitare la sua carità verso quegli che sono stati i suoi figli, allenisce in qualche modo l'acerbo dolore di cui è compreso il nostro cuore.

Altro non mi resta da dire...

59. - 1860 I 31, Roma. Il card. A. Barnabò a mgr J.F. Wood. Copia in APF, LDB, vol. 351 (1860) ff. 64'-65.

Dalla sua dei 6 cadente Gennaio ho appreso con dispiacere che il buon Vescovo di Filadelfia Mgr. Newman sia repentinamente mancato ai vivi. La conosciuta pietà e zelo del defunto Prelato mi sono argomento a credere che fosse egli già maturo pel cielo, e però confido che egli abbia ricevuto il premio delle apostoliche sue fatiche. Mentre poi ringrazio V.S. della premura onde mi ha annunziato il passaggio all'altra vita del suo Coadjuto, mi conforta il sapere che codesta Chiesa è ora affidata alla vigilanza di lei, che gode la piena fiducia di questa S[acra] C[ongregazione] e che perciò son certo si adopererà con ogni studio onde ampliare e perfezionare il bene iniziato e promosso dal suo predecessore.

Intanto, etc.

60. - 1860 II 18, Roma. Il card. A. Barnabò al rev. W. O'Hara. Copia in APF, LDB, vol. 351 (1860) ff. 109'-110.

La sua dei 7 Gennaio p.p. mi è pervenuta, come del pari mi giunse l'anno scorso la lettera di stato che ella mi diresse. Io le risposi poco dopo che l'avea ricevuta, ma mi avveggo dall'ultima sua che il mio riscontro dovette andare smarrito¹. Ciò però mi ha procurato le più recenti sue notizie, le quali mi sono riuscite di vero gradimento.

¹ Cfr. Docc. 44, 58.

La repentina morte dell'ottimo Mgr Newman mi era stata annunciata e dal novello Vescovo di Filadelfia, e da altra parte². La nota pietà del defunto Prelato e lo zelo religioso ond'era fornito hanno reso più sensibile la sua mancanza, ma io spero che la memoria delle sue virtù vivrà lungamente in America ad edificazione dei fedeli e a salutare eccitamento del Clero.

Intanto, etc.

² Barnabò si riferiva al console generale pontificio Binsse, che lo aveva tempestivamente informato del decesso di Neumann. New York, 6 I 1860. APF, SRC, AC, vol. 18 (1858-1860) ff. 1150-1151. Nella responsiva di Barnabò si legge: «Riscontro la sua del 6 cad[ente] Gennaio nella quale ella mi porge l'annunzio della morte repentina di Mgr. Newman Vescovo di Filadelfia. Mgr. Wood succedutogli per Coadjutoria si era ugualmente affrettato a darmi siffatta partecipazione, la quale per verità mi è stata assai dispiacevole». Roma, 31 I 1860. APF, LDB, vol. 351 (1860) f. 62.

STUDIA

ALFRED C. RUSH

THE DEATH AND BURIAL OF SAINT JOHN NEUMANN REDEMPTORIST AND FOURTH BISHOP OF PHILADELPHIA

SUMMARIUM

Biographiae Ioannis N. Neumann CSSR continent valde brevem — nimis brevem — descriptionem eius mortis, exsequiarum et sepulturae. Etiam illa copiosa et locuples biographia Patris M. Curley CSSR (1952) habet tantum tres paginas hoc thema tractantes. In biographiis non omnes notitiae utiles, imo et necessariae ad quaestiones quasdam enodandas includuntur. Finis huius articuli est praesentare descriptionem eius mortis, etc., quae responsum dat his quaestionibus et quae supplet informationem e fontibus exhaustam de rebus quae omittuntur vel quae non tractantur.

Primo datur brevis historia indicans eius aegritudines incipiens anno 1840 quando Neumann, sacerdos adhuc dioeceseos Neo-Eboracensis, correptus erat feбри ex qua per tres menses laboravit. Tunc fit longa investigatio eius mortis (5 I 1860) cum omnibus circumstantiis. Documenta in archivo attestant factum — nunquam publicatum — viz., praesentiam Ep. Wood penes Neumann immediate post mortem. Postea indicantur eventus dierum sequentium a die 6 usque ad 10 Ianuarii. E fontibus discimus quae fiebant per episcopum et archiepiscopum, per clerum et laicos, per eius confratres Redemptoristas, per Sodalitates dioeceseos, per Societates civitatis, per visitatores a longe, et per Gubernium Civile ad honorandum episcopum omnibus dilectissimum. Omnibus his diebus videmus magnos concursus populi venientis eum videre die noctuque per totum tempus quo corpus expositum erat. Die 9 oculares testes sumus solemnis processionis ad ecclesiam S. Ioannis procathedralem et solemnis liturgiae in ea peractae, una cum oratione funebri ab Archiepiscopo Francisco Patricio Kenrick pronuntiata. Pro 9-10 Jan. breviter exponitur factum et problema sepeliendi Neumann penes confratres eius in ecclesia S. Petri et non in procathedrali. Hoc punctum fusiore indiget investigatione, quae perficietur in huius fasciculi subsequenti communicatione. Ultimum thema est « vox populi » quae diversimode auditur, praecipue quando fideles visitationes fecerunt ad sepulchrum Neumann, non ut orarent pro eo sed ut ipse intercederet pro eis ad Dominum. Pro certo est quod fideles 1860 Neumann habebant « Sanctum ».

I

The news of the sudden death of Bishop Neumann on the Thursday afternoon of January 5, 1860 was more than unexpected; it was a positive shock. His nephew tells us that people were slow to believe the report of his death when they first heard it; they had not heard that he was in any way sick¹. The shock was even greater when one considers that he was only forty-nine years old². Father Edward Sourin, S.J., who had been close to Neumann, first as his Vicar General and then as a Philadelphia Jesuit, said: « It has been observed that it was strange that he died so suddenly, so strong and robust did he always appear. And indeed he appeared to have an iron

Abbreviations

Berger, <i>Leben</i>	John Berger CSSR, <i>Leben und Wirken des hochseligen Johannes Nep. Neumann CSSR</i> , New York 1883.
Berger, <i>Life</i>	John Berger CSSR, <i>Life of Rt. Rev. John N. Neumann CSSR</i> , tr. Eugene Grimm CSSR, New York 1884.
<i>Berichte</i>	<i>Berichte der Leopoldinen-Stiftung im Kaiserthume Oesterreich.</i>
Curley, <i>Neumann</i>	Michael J. Curley CSSR, <i>Venerable John Neumann CSSR, Fourth Bishop of Philadelphia</i> , Washington, D.C. 1952.
<i>Funeral Obsequies</i>	<i>Funeral Obsequies of Rt. Rev. John Nepomucene Neumann</i> , Philadelphia 1860.
RABB	Redemptorist Archives of the Baltimore Province, Brooklyn, N.Y.
—, N	Neumann Section of the Archives.
Rush, <i>Neumann Autobiography</i>	The Autobiography of Blessed John Neumann CSSR, translated with an Introduction and Commentary by Alfred C. Rush CSSR. Ms. RABB.
Sampers, <i>Neumann Lebensbeschreibung</i>	Andreas Sampers CSSR, <i>Johannes Nepomucenus Neumann, Kurze Lebensbeschreibung</i> , in <i>Spic. hist. CSSR</i> 11 (1963) 82-104.
Wuest, <i>Annales</i>	Joseph Wuest CSSR, <i>Annales Congregationis SS. Redemptoris Provinciae Americanae</i> , 5 vols. in 9 pts. Ilchester, Maryland, and Boston 1884-1924.
Wuest, <i>Vita</i>	<i>De Vita Ven. Joannis Nep. Neumann commentariolum</i> , Ilchester, Maryland 1911.

¹ Berger, *Leben*, p. 382; *Life*, p. 432. For the shock that the news of his death caused his Redemptorist confreres at St. Peter's, Philadelphia, see below, nn. 39-40.

² He was born on March 28, 1811. The most thoroughly-researched biography is that by M. Curley that appeared in 1952.

constitution »³. It is easy to see how the people would think that Neumann had an « iron constitution ». During his almost eight years as bishop of Philadelphia (1852-1860) he is not known to have had a serious sickness of any kind. He was also known as an indefatigable worker who never spared himself in caring for his vast diocese. The fact is that Neumann's tempo of life, schedule of work and medical history were bringing him to that fatal hour of January 5, 1860.

Neumann did have an « iron constitution » coupled with a will of steel. To use his own phrase, he was « a sturdy mountain boy ». That was the regular reply that Neumann would give Father Alexander Pax, his friend and co-worker on the Buffalo missions, when he would check up on him for working too hard⁴. His first major health crisis occurred in the period of his life, 1836-1840, when he was a diocesan priest of New York. During those years he took care of, or regularly visited, North Bush, Williamsville, Lancaster, Swormville, Tonawanda, Transit, Eden, Pendleton, Niagara Falls, Sheldon and Batavia. These places are from six to thirty-six miles distant from Buffalo. For a period of a year, in 1838-1839, he also traveled to Rochester every two or three months to care for the Germans there. This travel took place in rain and shine, in the freezing storms of winter and the heat waves of summer. Neumann did a great deal of this on foot, carrying on his back all the necessary equipment. His eating habits did not help his health. He was described as a poor cook in the sense that he often did not prepare cooked food to take care of himself⁵.

These are the circumstances in which Neumann took sick. In his autobiography he gives us this one succinct sentence: « About Easter, 1840, I was taken by a very persistent and recurring fever and suffered from it for three months »⁶. Pax tells us: « Finally he showed signs of exhaustion, a feverish condition developed and he

³ This is from Sourin's sermon that was preached at St. John's, the Philadelphia Pro-cathedral, on Sunday, January 8, 1860. See *Funeral Obsequies*, p. 8.

⁴ See his letter, dated March 9, 1872, that appeared in *Christliche Woche*, March 31, 1876; John Byrne CSSR, *The Redemptorist Centenaries*, Philadelphia 1932, p. 297.

⁵ *Ibid.*; Curley, *Neumann*, pp. 72-73, 78-80. For accounts from Neumann, see RABB, N, Rodler Papers, Neumann to his parents, Sept. 5, 1837, North Bush. This letter is printed in *Berichte* 11 (1838) 56-62; *Der Katholik* 69 (1838) 61-67; Wuest, *Annales*, vol. I, pp. 262-267. See also Neumann to H. Dichtl, May 31, 1839, Tonawanda. This letter is printed in *Berichte* 13 (1840) 63-68; Wuest, *Annales*, vol. I, pp. 278-282.

⁶ RABB, N, *Kurze Lebensbeschreibung*; Sampers, *Neumann Lebensbeschreibung*, p. 99; Rush, *Neumann Autobiography*, p. 19 (text).

was brought to the verge of collapse »⁷. His nephew remarks that this sickness marks the beginning of the decline of the health of the sturdy mountain boy and that, from that time, Neumann was sickly⁸.

By 1843 Neumann was a Redemptorist and stationed at St. James', Baltimore. Before going back to Europe, Pax visited him and remarks: « Father Neumann was suffering; if I remember rightly, his neck was very much swollen »⁹. From 1844 to 1847 Neumann was the Superior in Pittsburgh. Here he bore the lion's share of the work and worry involved in the building of St. Philomena's. His brief statement about his transfer in 1847 is that « Father Czackert called me to Baltimore because of a prolonged illness »¹⁰. Actually, he was very sick. In driving himself to complete the work, he developed a persistent cough accompanied by bleeding. He who was so concerned about his confreres' health paid no attention to his own. To their every request that he see a doctor, he would invariably say that he would be all right soon. They then sent a report to Father Czackert who ordered Neumann to see a doctor and come to Baltimore when well enough. As Czackert told Father Joseph Müller, the new Superior in Pittsburgh: « If he continues as he is, he may have to face an early death »¹¹.

As previously noted, Neumann did not have a serious sickness in his years as bishop. Nevertheless, the pace he set for himself would tax the strength of one who was never sick, much more so of one with his medical history. Here, one thinks of the vastness of the diocese, the creating of parishes, the building of churches, schools, seminaries, the staffing of them, carrying on the building of the cathedral, and the endless travelling on the visitation of the diocese, even to its most remote out-missions. From his first hand experience Sourin tells us: « I can testify that upon many an occasion he was unable on retiring at midnight to utter a word to anyone, so exhausted was he with the arduous labors of the day »¹². After remarking that

⁷ See above, n. 4.

⁸ Berger, *Leben*, p. 198.

⁹ See above, n. 4. Neumann's sickness in 1843 prevented him from being sent to do some of the pioneer work at St. Peter's, Philadelphia. See Wuest, *Annales*, vol. I, p. 142.

¹⁰ RABB, N, *Kurze Lebensbeschreibung*, p. 104; Rush, *Neumann Autobiography*, p. 25 (text).

¹¹ RABB, N, Pittsburgh Years, Czackert to J. Müller, Jan. 19, 1847, Baltimore. See Berger, *Leben*, p. 256; Curley, *Neumann*, pp. 104-105.

¹² *Funeral Obsequies*, p. 8.

Neumann appeared to have an iron constitution, he adds: « Yet, such labors as he underwent would sooner or later weigh down the strongest constitution. It has been eight years since the bishop came among us. From the first day to the moment of his demise the period has been, as he knew, one of labor and suffering... In one word, he spared himself in nothing »¹³. His own Redemptorist confrere, Father Lawrence Holzer, the Rector at St. Peter's, says that he mercilessly overloaded himself with work¹⁴. Similar statements appear in the Philadelphia papers. *The Press* noted that Neumann was « wholly regardless of self in the prosecution of the duties of his high calling ». *The Catholic Herald and Visitor* describes him as one who lived for others and not for himself¹⁵.

The fact is that his schedule of work was catching up with Neumann, that he was conscious of feeling strange symptoms and that others noticed his poor health. On January 4th, the very day before he died, he wrote a letter to Sister Magdalen at Reading, dealing with an affair of the Sisters Servants of the Immaculate Heart of Mary. He told her: « I am not feeling very well these last few days, otherwise I might have gone up to see Mother Theresa »¹⁶. Speaking of Neumann's health on that same day, Sourin tells us: « The last time I visited him, I noticed he was very unwell. I begged him to let me go and call in the assistance of his physicians. But he answered with a smile and said: « I will be well enough tomorrow ». To this he adds that Neumann went out the next day and never returned¹⁷.

At first sight, the testimony of Bishop Wood, Neumann's Coadjutor, regarding the latter's health on January 5th strikes a discordant note. After informing Archbishop Purcell of Cincinnati about Neumann's sudden death, he goes on to say: « We dined together, chatted together and he seemed to be as well as usual »¹⁸. Actually,

¹³ *Ibid.*, pp. 8-9.

¹⁴ RABB, N, Data 1860, Holzer to Father General [Nicholas Mauron], Feb. 1, 1860, Philadelphia, copy.

¹⁵ *The Press*, Jan. 6, 1860; *Catholic Herald and Visitor*, Jan. 14, 1860.

¹⁶ RABB, N, Letters 1860, Neumann to Sister Magdalen, Jan. 4, 1860, Philadelphia.

¹⁷ *Funeral Obsequies*, p. 8. With regard to Neumann's health in his years as bishop, the writer is not implying that Neumann never needed help from a doctor. Sourin, as was seen, speaks of « calling in the assistance of his physicians ». One wonders what is the basis for the statement (*Funeral Obsequies*, p. 3) that, for some time before his death, Neumann was « subject to disease of the heart ».

¹⁸ RABB, N, Data 1860, Wood to Purcell, Jan. 6, 1860. This is a transcribed copy of the letter. The originals of the Wood letters are in the archives of the University of Notre Dame. In RABB, N, there is a section entitled, Wood Letters 1857-1860. These are copies of the letters dealing with the relations between Wood and Neumann.

it is understandable how Wood could write that. To hide the fact that he was not feeling well and to keep the conversation light, Neumann told them about the simplicity of the country folk back home and he illustrated it with a homey anecdote. Berger tells us that he learned this from Wood. This could have been as late as the time when he was preparing Neumann's biography that was published in 1883. In this later oral account Wood states that Neumann was then suffering greatly. He also says that they laughed at his anecdote and never imagined that that would be the last story they would hear from him¹⁹.

That Neumann was a dying man on January 5th is clear, in retrospect, from the testimony of Father Anthony Urbanczik. A native of Moravia, that is so close to Bohemia, Urbanczik felt close and devoted to Neumann. On January 5th he stopped off at St. Peter's from Pittsburgh on his way to give a mission at the Redemptorist parish of the Most Holy Redeemer, New York. His presence in the city gave him the opportunity to pay a visit to the bishop²⁰. He arrived at the bishop's house at the end of the midday meal and was with him for a while between two and three. His first reaction was that Neumann had difficulty recognizing him. As he went closer he saw that his eyes had a glassy look. The bishop mentioned that he had not been well for some days. Urbanczik notes that Neumann, as was his custom, did not pay much attention to this. He then tells us that Neumann said: « I feel so strange today, like I've never felt before in my whole life. I have an errand to do and I expect that the exercise in the fresh air will make me feel better »²¹.

Urbanczik did not leave a written account of this visit. It came down by word of mouth and made its way into contemporary correspondence. We first hear of it in a letter that Father Lawrence Holzer sent to the Provincial, Father John De Dycker. He tells us that he wrote that letter on January 5th at 9:30 in the evening. As will be seen shortly, it was just before that that Holzer received the official notification of Neumann's death. Before writing the letter, he had to have inquired from Urbanczik how he found Neumann that afternoon. Holzer was able to tell the Provincial that Neumann complained about not feeling well for some days, that he did not, as was his way, pay much attention to this, and that he had a strange feel-

¹⁹ Berger, *Leben*, p. 381.

²⁰ Wuest, *Annales*, vol. IV/1, p. 157.

²¹ Berger, *Leben*, pp. 381-382.

ing that he never felt before in his whole life. He adds that Urbanczik left and did not give the matter a second thought²². Meanwhile, Urbanczik must have been the subject of a great deal of attention among his confreres at St. Peter's. Undoubtedly, he must have told the story many times until he left for New York at four o'clock in the afternoon on the following day.

The next report on the visit is in a letter of January 6th. It was sent to John Berger, the bishop's nephew, who was studying for the priesthood in the Redemptorist seminary at Cumberland, Maryland. We do not know the name of the writer. We know that he was a Redemptorist priest stationed at St. Peter's, Philadelphia. His letter shows him to be a very thoughtful and considerate person. This letter is contained in a letter of January 8 that Berger wrote to his aunt, Sister Caroline, the bishop's sister, Joan. He tells Berger how sad he feels over the death of the bishop, that he did not know what to do with himself all morning, and so he sat down and wrote the letter. It is a letter that gives a detailed account of the bishop's last hour and death. In his report on Urbanczik's visit he mentions the glassy look in the bishop's eyes, the strange feeling he never felt before and the errand that would give him some fresh air and help him feel better²³. The account in the Domestic Chronicles of St. Peter's mentions the glassy eyes, the fact that Neumann did not recognize Urbanczik at once, even though they were close friends. It also refers to the strange feeling that Neumann was experiencing²⁴. These reports make up the « Urbanczik Account » that first found its way into print, the publications by Berger in 1883 and by Wuest in 1911 and 1914²⁵.

There is another report in the letter of January 15, 1860 from Brother Christopher Froehlich, the brother in charge of the office at

²² RABB, N, Data 1860, Holzer to Father Provincial [John De Dycker], Jan. 5, 1860, 9:30 P.M., Philadelphia. Urbanczik shortened his name to Urban. See Wuest, *Annales*, vol. IV/1, pp. 257-258; Alfred C. Rush, CSSR, *What's in a Name*, in *The Province Story* 1 (1975) 30-31. Copies of this can be found in RABB.

²³ RABB, *Berger File*, [Anonymous priest at St. Peter's] to Berger, Jan. 6, 1860, Philadelphia. This will be referred to as [Anonymous] to Berger. This is contained in Berger's letter to his aunt, Sister Caroline, written on Jan. 8, 1860 from Cumberland, Maryland. On January 6, 1860 the priests stationed at St. Peter's were: Lawrence Holzer, Henry Giesen, Charles Kuenzer, Joseph Jacobs and Joachim Heymann. See Wuest, *Annales*, vol. IV/1, p. 126.

²⁴ RABB, *Domestic Chronicles of St. Peter's, Philadelphia* (1860), p. 15.

²⁵ Wuest, *Vita*, p. 59; *Annales*, vol. IV/1, p. 151; Berger, *Leben*, pp. 381-382; *Life*, pp. 430-431.

St. Peter's, Philadelphia²⁶. He wrote this to Father Louis Coudenhove, a former Rector at St. Peter's, who was called to Europe in 1853 to become Rector of Maria Stiegen, the Redemptorist foundation in Vienna. On his visit home in 1855, Neumann stayed at Maria Stiegen when he was in Vienna and Coudenhove accompanied him to Prague where they both had sisters in the Sisters of Mercy of St. Charles Borromeo²⁷. This in an extremely long letter with an account of the death, funeral and burial. Christopher makes two boasts: 1) that no one will match the detailed account he sends; 2) that he writes as an eyewitness. When he speaks as an eyewitness his account is very valuable in ever so many details. In his report on Urbanczik's visit he mentions that strange feeling that Neumann was experiencing. Despite this, he says, they had a pleasant and cheerful conversation. In this account Neumann is reported as saying: « One must always be ready because death can come when and where God so pleases ». After leaving, Urbanczik said nothing about the visit because « he knew, like all of us, that it was characteristic of [Neumann] not to be concerned about himself or his health but only about the service of God »²⁸. It was only later research that turned up this letter and the details furnished by Christopher find their way into Curley's later account of Neumann's death²⁹.

II

Neumann had two errands that would bring him out into the fresh air. The first was to have a deed for some diocesan property duly registered and notarized. The second was about a chalice and ciborium for the Benedictine, Father Otto Kopf, the pastor of the remote parish of Bellefonte with its far-flung mission stations³⁰. Neu-

²⁶ Brother Christopher, originally from Hesse, was professed on March 2, 1857 and lived on until 1899. See Wuest, *Annales*, vol. III/2, p. 451.

²⁷ Curley, *Neumann*, pp. 241-242. Coudenhove was dispensed from his vows in 1862 and later became a Canon of the Vienna Cathedral. When Berger began gathering material for Neumann's biography, Coudenhove was among those who sent in a report. See RABB, N, Berger Papers, Coudenhove to Berger, 1872, Vienna. See also Wuest, *Annales*, vol. II, pp. 265, 498.

²⁸ RABB, N, Leopoldine Transcripts, Brother Christopher [Froehlich] to Father [Coudenhove], Jan. 15, 1860, Philadelphia.

²⁹ Curley, *Neumann*, p. 394.

³⁰ *Note Book of Venerable John Neumann CSSR, arranged in alphabetical order with Notes to explain the Text*, in *American Catholic Historical Society, Records*

mann had invited Kopf to stay with him at the bishop's house if he ever were in Philadelphia. He came to Philadelphia with a chalice to be consecrated. Finding that Neumann was out of the city, he simply left the chalice with Bishop Wood. Unfortunately, it was stolen. When Neumann heard about this, he decided that Kopf should not be the loser. He was sending him not only a better chalice, but a ciborium as well³¹.

His first errand completed, Neumann was walking along the north side of Vine Street. A Catholic man, who greeted him at Tenth Street, noticed that he was staggering and very unsteady, like a person with an attack of dizziness. Near Thirteenth Street Neumann collapsed on the steps of the house of a Protestant minister. Two men passing by carried him into the house, laid him on the carpet and placed a pillow under his head. Attempts to revive him were in vain. After a few deep breaths Bishop Neumann expired. A priest was summoned who anointed the bishop. This took place in the afternoon of January 5, 1860. This is the substance of the standard account that has found its way into print³².

The archival material contains some very interesting and remarkable details. A study of this, along with the printed data, reveals problems, inconsistencies, contradictions and omissions. The first problem is the time of death. Berger says that Neumann died at three o'clock in the afternoon. Father Holzer's letter of the fifth, the morning *Press* of the sixth, the letter from the anonymous priest at St. Peter's on the same day, the later letter of Brother Christopher place the death at 3:30³³. There is disagreement with regard to the

41 (1930) 15. This is his *Visitation Record*. The original is in the archives of the Society, St. Charles Borromeo Seminary, Overbrook, Philadelphia. A copy can be found in RABB.

³¹ RABB, N, *Wissel Papers*, Otto Kopf to Joseph Wissel, Feb. 27, 1902, Monte Casino, Covington, Kentucky. In all probability that is the chalice sent by Bishop James J. Hogan, the first bishop of Altoona-Johnstown (1966), and by Monsignor Thomas J. O'Shea, the then pastor of Bellefonte, to the Neumann museum that is part of the Neumann Center at St. Peter's.

³² *The Press*, Jan. 6, 1860; Berger, *Leben*, pp. 380-381; *Life*, p. 431; Wuest, *Vita*, pp. 59-60; *Annales*, vol. IV/1, p. 151; Curley, *Neumann*, p. 394. The house where he collapsed was at 1218 Vine St. Occupied by the Quayne family, this later became St. John's Infirmary. It was torn down when the street was widened. The Neumann museum has pictures of the outside of the house and the room where Neumann died. It also has the marble slab of the front door step. For more details on the errands of the day, see RABB, N, *Data 1860*, A. Thies to Dear Friend Wickmann, Jan. 6, 1860. This is a letter that appeared in the *Buffalo Aurora*, Jan. 13, 1860. See also A. Stuhl to Dear Friend [Berger], Jan. 14, 1860, Philadelphia. Stuhl became a Redemptorist the following year.

³³ Berger, *Leben*, p. 382; *Life*, p. 431; *The Press*, Jan. 6, 1860; RABB, N, *Data*

person who called the priest. According to Berger, the man who greeted Neumann at Tenth Street and noticed that he was staggering, saw him collapse near Thirteenth Street and ran the few blocks to the bishop's residence. Brother Christopher tells us that the two men who carried him into the house saw his ring and pectoral cross and then sent word of his collapse³⁴. A much more important matter is that not a single printed account mentions the presence of Bishop Wood at the scene. There is mention of a priest, called the bishop's secretary, but there is no mention of Wood. Yet, Wood is mentioned in at least two archival documents. The confrere who wrote to Berger from St. Peter's mentions the presence of a priest and the bishop. Furthermore, we have Wood's own testimony. In a letter to Archbishop Purcell, Wood says that Neumann left the alderman's office, « crossed the street, and dropped and fell and became black in the face, was taken into the nearest house, groaned, sighed and expired. We were informed immediately and hastened to the place scarcely knowing what to believe or expect, and we found life already extinct »³⁵.

On that January 5, 1860 Neumann was not yet fifty years old. The last person to be surprised at dying before fifty was Neumann himself. In 1853 he told his confrere, Father Charles Stiessberger, that he would be in his grave before the dome of the cathedral had the roof on it. In 1860 Stiessberger remarked that what he told him seven years previously came true³⁶. In the summer of 1857 Neumann was having a walk with his nephew who had come to America that year. Neumann remarked that his father had reached an exceptionally old age, being then in his eightieth year. He then said that he himself would not live to see fifty. His nephew pointed out that not only his father, but that his mother and others in the family had long lives. He then told his uncle that he too would have a long life. Neumann's answer was: « You will see that I will not reach fifty ». To which

1860, Holzer to De Dycker, Jan. 5, 1860; RABB, Berger File, [Anonymous] to Berger, Jan. 6, 1860; RABB, N, Leopoldine Transcripts, Christopher to Coudenhove, Jan. 15, 1860, Philadelphia.

³⁴ Berger, *Leben*, p. 382; *Life*, p. 431; RABB, Christopher to Coudenhove.

³⁵ RABB, [Anonymous] to Berger; RABB, N, Data 1860, Wood to Purcell, Jan. 6, 1860, transcribed copy.

³⁶ Excerpts from a letter of Rev. Charles Stiessberger, Feb. 16, 1860, Baltimore, in *Annalen der Verbreitung des Glaubens* 28 (1860) 287. Stiessberger understood the remark in the sense that Neumann would be dead before the cathedral was completed. In 1859 the exterior was completed and the ceremony of the placing of the gold cross on the dome took place on Sept. 14. See Curley, *Neumann*, p. 393.

the nephew adds that he lived forty-nine years, nine months and twenty-two days³⁷.

The news of the bishop's sudden death spread « like wild-fire », with « lightning speed ». Telegrams from Bishop Wood carried the news to Archbishop Kenrick, the rest of the bishops of the metropolitan province, to other bishops and to the Redemptorist Provincial, Father John De Dycker³⁸. Curiously, Neumann's own confreres at St. Peter's were among the last to hear the news officially. They did not get it until later that evening at the community night prayers. One can almost hear the hurt tones of regret from Brother Christopher as he tells Father Coudenhove that the Archbishop and the Provincial, who lived in Baltimore, knew it before the confreres who were living right there in Philadelphia. They were informed at once by a telegram from Wood.

The first report came to St. Peter's towards evening. At that time of the year that would be about 5 P.M. A woman, practically all out of breath, came to Brother Christopher at the office and said: « Brother Christopher, O dear God, the Most Reverend Bishop is dead ». Christopher thought that she had taken leave of her senses. Because the weather was slippery, he thought that the bishop might have fallen. When the woman insisted that he was dead, Christopher replied: « That is certainly not true, for if it were so, we would have known it long before this; actually, right away ». Furthermore, he told her that Father Urbanczik visited with the bishop that very afternoon. The woman left happy and consoled that it was only a rumor. Brother Christopher insists: « For my part I said nothing further about it ». As will be seen shortly, this will turn out to be an important statement.

After supper, in the community recreation room, one of the other brothers asked Christopher whether anyone said anything to him about the rumor of the bishop's death. When he answered yes, the other brother said that two men had told him the same thing. The two, who up to that time had been very close-mouthed about the rumor, now began to talk about it out loud. The result was that others overheard them and soon the general topic of conversation by the whole community was the rumor about the bishop's death. The obvious thing would be to turn to Urbanczik and ask him how he found the bishop that afternoon. They could not do that because he

³⁷ Berger, *Leben*, p. 401; *Life*, p. 452.

³⁸ *Funeral Obsequies*, p. 7; RABB, [Anonymous] to Berger.

had gone to bed, being tired and weary from traveling. The confreres were convinced it was a rumor, a rumor made up by women, etc. Christopher remarks that they did not go and wake up Urbanczik because they did not want to believe it. He shrewdly remarks: « We don't want to believe what we don't like ». The Rector, Father Holzer, observed: « There must be something to it; we should send at once, it could be important ». Nothing was done and time was running on. The time came for those hearing confessions to return to church. The others attended night prayers later in the oratory. It was then that the message came from Bishop Wood. In the words of Christopher: « While Father Superior was standing to give us the blessing, the Brother porter came with the official news. Father Giesen was just coming from the confessional into the oratory chapel when Father Superior was saying: 'The Most Reverend Bishop is dead'. In consternation, Father Giesen became white as a sheet. All of us were looking back at the Superior; it was a heavy silent pause. We could not keep back the tears. It was so completely unexpected »³⁹.

The account in the Domestic Chronicles of St. Peter's states that the Fathers learned about the rumor from Brother Christopher as they were on their way to supper after the afternoon confessions on the eve of the Epiphany. This, obviously, is at variance with the remarks of Christopher who claims that he said nothing further about the rumor at that time. On hearing the report, not a single one gave it the least bit of credence. All were quite unconcerned because it seemed completely incredible. This assured feeling that there was nothing to worry about was shattered by the message that arrived from Wood during night prayers. As the account says: « In the faces of all there was clearly seen the effect that this unexpected news produced »⁴⁰. The lateness of the news in getting to St. Peter's occasioned the first letter on the death of Neumann. It was right after night prayers, at 9:30 in the evening, that Holzer wrote his account to De Dycker.

While that letter was being written the body of Neumann was back at the bishop's house on Logan Square. In fact, it was brought there immediately after death. On the evening of that day a reporter was present at the house. It is from him that we learn that the coroner had not yet held the inquest. He also writes that an eminent physi-

³⁹ RABB, Christopher to Coudenhove.

⁴⁰ RABB, Domestic Chronicles of St. Peter's (1860) p. 15. The account in Wuest (*Annales*, vol. IV/1, pp. 127-130) is based completely on this account of 1860.

cian said that the cause of his death was apoplexy⁴¹. Later, the undertaker prepared the body for the funeral and burial. Judging by the many remarks about the appearance and the preservation of the body during the very long wake, the undertaker, Mr. Simon Gartland, must have been extremely skilled and capable.

III

On January 6th, the feast of the Epiphany, Neumann was scheduled to celebrate the High Mass at St. Patrick's. Instead, the people there heard the formal announcement of his death, offered prayers for the eternal repose of his soul and were requested to be mindful of him in their prayers. This took place in all the churches of the diocese; on hearing the formal announcement, many broke out into tears⁴². At St. Peter's Father Holzer had four Masses said for his deceased confrere. This was the beginning of the *suffragia*, the prayers and Masses prescribed by the Redemptorist rule when a confrere dies⁴³. These are the *suffragia* about which the bishop's nephew speaks so glowingly in his letters as a means of consoling the family back home in Bohemia on the loss of a son and brother⁴⁴.

On January 6th the remains were laid out in the public chapel of the episcopal residence. In keeping with the prescriptions of the Ritual, the color of the cassock, cincture, tunic, stole, maniple, chasuble and gloves was purple. Neumann wore his ring, pectoral cross and mitre; at his side there lay a richly gilt crozier. Among the first to view the remains were his own confreres. Here, it will be helpful to recall that Neumann's death had repercussions on a mission that was to open on January 8th at the Redemptorist church in New York. As already known, Urbanczik was in Philadelphia on his way there.

⁴¹ *The Press*, Jan. 6, 1860; *Funeral Obsequies*, p. 6. Christopher notes that they could not remove the body from the house until the coroner arrived. On the other hand, the woman who came to the office to report that he was dead added the later detail that his body was carried away in a box. This seems to imply that the body was removed from the private home. *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 7, 1860 says that Coroner Fenner held the inquest that showed Neumann came to his death by natural causes. See also *The Philadelphia Daily News*, Jan. 6, 7, 1860.

⁴² *Funeral Obsequies*, p. 7.

⁴³ RABB, *Domestic Chronicles of St. Peter's* (1860), p. 17; Wuest, *Annales*, vol. IV/1, p. 127.

⁴⁴ RABB, Berger File, Berger to his aunt [Sister Caroline], Jan. 8, 1860; Berger to his grandfather, mother and aunt Louise, Jan. 12, 1860; Berger to his cousin [Franz Berger], Feb. 8, 1860, Cumberland, Maryland.

Fathers Holzer, Giesen and Jacobs from St. Peter's were to take part in it. When Neumann died, Holzer and Giesen were told to remain in Philadelphia until the funeral was over. Two Baltimore Redemptorists, Fathers Joseph Clauss and Anthony Neyer, stopped off at St. Peter's on their way to that mission on January 6th for a few hours to see the body. We know for sure that these two, along with Giesen and the priest from St. Peter's who wrote to Berger, visited the bishop's chapel to pay their respects⁴⁵. The letter to Berger contains a description of Neumann as he was laid out in the house chapel before the episcopal robes were put on. The writer says that his features were soft and peaceful and that he looked as though he died wrapt up in contemplation. He also informs Berger that a death mask had been made and that they planned to take a picture of Neumann when he was laid out in St. John's all dressed up in his episcopal robes. In the letter to his aunt, Sister Caroline, Berger tells her that he wrote to Wood and asked him for at least two copies of it⁴⁶. This information had lain hidden in the folds of these letters. Of course we do not know if the picture was taken. As far as is known, there is no trace of the death mask.

The year before Neumann arrived in Philadelphia the first conference of the St. Vincent de Paul Society was established by a small group of zealous laymen who met at St. Joseph's in Willing's Alley. As the years went on Neumann rejoiced to see these Conferences established in numerous parishes, including the Cathedral parish, where Neumann acted as its Spiritual Director⁴⁷. As a token of respect from his « parishioners and penitents », the men of the Cathedral Conference held a meeting on January 6th. There they resolved to drape their hall in mourning for three months or until Easter, to attend the funeral in a body and request to be assigned an appropriate place, and « that when we adjourn, we go in a body to the Cathedral Chapel, and watch by his remains through this night and until their removal from us »⁴⁸.

The last remark creates a problem: it takes for granted that,

⁴⁵ For this data, see RABB, N. Data 1860, Holzer to De Dycker, Jan. 5, 1860; RABB, N. Leopoldine Transcripts, Christopher to Coudenrove, Jan. 15, 1860; RABB, Berger File, [Anonymous] to Berger, Jan. 6, 1860. For the mission at Holy Redeemer, see Wuest, *Annales*, vol. IV/1, pp. 89-92.

⁴⁶ RABB, [Anonymous] to Berger; Berger to Sister Caroline.

⁴⁷ Anon., *History of the St. Vincent de Paul Society in the Archdiocese of Philadelphia*, in *American Catholic Historical Society, Records* 47 (1936) 198.

⁴⁸ *Funeral Obsequies*, pp. 27-28.

in the evening of January 6th, Neumann was lying in state in the cathedral chapel, the temporary structure erected by Wood in 1857 to serve the neighborhood until the cathedral was completed⁴⁹. The *Funeral Obsequies* state that his remains were brought to the cathedral chapel on Friday morning, January 6th⁵⁰. On the other hand, Christopher says that, because of the crowds, the body was brought from the house chapel to the cathedral chapel on Saturday, January 7th, by the men of the St. Vincent de Paul Conference. Berger's account agrees with this. Curley makes the suggestion that the transfer took place after the Masses on Friday, the feast of the Epiphany⁵¹.

People came in droves to the chapel anxious to pay their respects to their beloved bishop. Nor was the number limited to Catholics; Protestants and Jews came to honor his memory and person. The priests who visited the chapel did not fail to go and offer Bishop Wood any help they could in such a sudden emergency. The chapel was draped in mourning. The remains were placed upon a catafalque where they rested upon a cushion of white satin with purple trimmings. Lighted candles lit up the countenance of the bishop for the viewers. The empty coffin (to be described later) was also surrounded day and night by candles; day and night the St. Vincent de Paul men kept their reverential vigil. At the head of the coffin was the Genoa Ivory Crucifix⁵², the celebrated work of art that Neumann succeeded in obtaining for the cathedral. This was used exclusively at the chapel; it was not used at St. John's or St. Peter's⁵³.

Meanwhile, other things connected with the death and burial of the bishop were taking place. Very shortly after arriving in Philadelphia, Neumann was invited by the Philopatrian Institute, a Catholic literary society, to address them. He was at their meeting of April 12, 1852 when he gave his talk and was elected a member. In 1860, on the evening of January 7th, the Philopatrians met and

⁴⁹ Curley, *Neumann*, pp. 317, 459, n. 92. The story of the chapel from the planning stage to its completion can be read in *Catholic Herald and Visitor*, Aug. 8, 29; Sept. 19; Oct. 17; Nov. 28; Dec. 5, 12, 26, 1857.

⁵⁰ *Funeral Obsequies*, p. 6.

⁵¹ RABB, Christopher to Coudenhove; Berger, *Leben*, p. 384; *Life*, p. 434; Curley, *Neumann*, p. 395. On Sunday, Jan. 8th, at least during the Masses, it seems that the body was in the chapel of the bishop's residence. See *The Public Ledger*, Jan. 9, 1860; *The Daily News*, Jan. 9, 1860; *The Press*, Jan. 10, 1860.

⁵² For the story of the crucifix, see *Funeral Obsequies*, pp. 30-37; *Catholic Herald and Visitor*, Feb. 7, 1857; *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 9, 1860; *The Press*, Jan. 10, 1860.

⁵³ Berger, *Leben*, p. 384; *Life*, p. 434; *Funeral Obsequies*, p. 6.

resolved to attend the funeral in a body and to drape their hall in mourning for six months. Similar resolutions were passed by societies in various parishes; these will be identified when the order of the funeral procession is treated⁵⁴. In all probability January 7th is the day when the Redemptorist Provincial, Father De Dycker, arrived in Philadelphia. The Chronicles of St. Peter's speak of him arriving during the night between the sixth and the seventh. Wuest speaks of his arrival on the seventh. His activities on the evening of January 8th preclude the possibility of his arriving then, the time assigned by Christopher⁵⁵.

On Sunday, January 8th, the announcement was made again at all the Masses of the death and funeral Mass to be celebrated the next day at St. John's. In all probability his burial at St. John's was also announced as something taken for granted. Prayers were again offered up at all the Masses. Many a priest took the opportunity to give a sermon on the zeal and holiness of the deceased. Mention has already been made of the sermon given by Father Sourin at St. John's. The church was packed, not only because of Neumann's death, but also because of the rumor that Archbishop Francis Kenrick of Baltimore, Neumann's predecessor in Philadelphia, would be there that Sunday morning to preach. Throughout that day « the bells of St. John's tolled a mournful monotone »⁵⁶.

As the day wore on the rectory at St. Peter's and the two small houses on either side of it began to fill up with visitors. Many of the parish priests from that vast diocese stayed there. From Latrobe, Pennsylvania, there arrived that evening the Benedictine Abbot, Boniface Wimmer of St. Vincent's Abbey, together with his companion Father Odilo. The Redemptorist arrivals were Fathers Giles Smulders and Charles Stiessberger from Baltimore, Fathers Joseph Helmprecht, Henry Fehlings and Michael Rosenbauer from New York. The reporter from the *Public Ledger* praises the Redemptorist hospitality and says that the priests at St. Peter's were taxed to the utmost to care for the visitors. He also mentions that beds had to be set up in « different portions of the basement »⁵⁷. The train from Baltimore

⁵⁴ Curley, *Neumann*, p. 198; *The Catholic Instructor*, April 17, 1852; *Funeral Obsequies*, pp. 28-29.

⁵⁵ RABB, *Domestic Chronicles of St. Peter's* (1860), p. 18; Christopher to Coudenhove; Wuest, *Annales*, vol. IV/1, p. 128.

⁵⁶ Berger, *Leben*, p. 383; *Life*, p. 432; *Funeral Obsequies*, -p. 7; *The Press*, Jan. 9, 1860.

⁵⁷ See the references in n. 55. For the abbot (later archabbot), see Otto Kaps-

also carried a large group of men whose presence in Philadelphia was a tremendous mark of reverence for the deceased. Aside from the years 1844 to 1847 when he was Rector in Pittsburgh, Neumann's entire Redemptorist life centered around Baltimore, as parish priest and missionary, as Rector of St. Alphonsus', as the Redemptorist Vicegerent and Vice-Provincial. It was in St. Alphonsus' that he was ordained bishop on March 28, 1852⁵⁸. Neumann was beloved by all, young and old. When Baltimore heard of his death at least one hundred laymen, and possibly one hundred and fifty, traveled up to Philadelphia. These men, delegates and representatives from twelve parish societies, came to pray for the deceased and to proclaim publicly their love and regard by the prominent part they played in the funeral. While in Philadelphia they were guests of various families in St. Peter's⁵⁹.

On the same evening Archbishop Kenrick also arrived on the train from Baltimore. His coming had a very important bearing on the funeral arrangements; he decided where Neumann would be buried. The Redemptorist Provincial, Father De Dycker, went to the station to welcome the archbishop. He then requested permission to have Neumann buried at St. Peter's instead of St. John's. The archbishop agreed. This decision will be treated later⁶⁰.

IV

Monday was the day for the Mass at St. John's. In the original plan of Bishop Wood this was supposed to be the burial Mass. In the early hours of the morning there was much activity at St. Peter's. Because of the great number of priests, Masses were begun at four

ner OSB, *Wimmer, Boniface*, in *New Catholic Encyclopedia* 14 (1967) 953-954; Colman Barry OSB, *Worship and Work. St. John's Abbey and University 1856-1956*, Collegeville 1956, p. 447, s.v. Wimmer. For the newspaper quote, see *The Public Ledger*, Jan. 10, 1860. When the reporter says that beds were set up in different parts of the basement, he is referring to the basement of the church, the sections not used as the lower chapel. See RABB, Berger to his grandfather, mother and aunt Louise, Jan. 12, 1860, Cumberland, Maryland.

⁵⁸ Along with the standard Neumann biographies, one should also consult M. Curley CSSR, *The Provincial Story. A History of the Baltimore Province of the Congregation of the Most Holy Redeemer*, New York 1963, pp. 94-104.

⁵⁹ See C. Stiessberger's letter in *Annalen der Verbreitung des Glaubens* 28 (1860) 288.

⁶⁰ See below, § VI. See also the following article.

o'clock. All the altars in the upper church and the lower chapel were occupied with priests saying Mass. Brother Christopher tells us that in the predawn stillness, one could hear the constantly-alternating tinkling of the bells. At seven o'clock all the societies of St. Peter's stood in readiness. They were joined by the twelve societies from Baltimore. Special attention is called to the fact that the men of the senior and junior sections of St. Peter's Holy Family Confraternity made their appearance wearing their distinctive decorations. A military musical corps had been formed at the parish for church processions. With this leading the way, all the societies marched to the cathedral chapel. There they met the other societies and groups and lined up in the order for the funeral procession that had been worked out on January 6th. Meanwhile the Redemptorists stationed at St. Peter's, along with the Redemptorist, Benedictine and diocesan visitors made their way to the bishop's house. The only one left behind to take care of parish affairs was Father Charles Kuenzer⁶¹.

The rest of the material to be treated in this section is centered about the procession to St. John's and the services held there on January 9th. Without a doubt the best source for this information is found in the copious and informative write-ups in the Philadelphia papers. This material is also found, slightly enlarged for some events, in the *Funeral Obsequies*. Reports in the letter of Christopher to Coudenhove and in the small or large Neumann biographies by Wuest, Berger and Curley repeat this material in a very condensed form. The result is that a great amount of detail and local color is lost. The papers utilized were the *Press*, *Morning Pennsylvanian*, *Evening Bulletin*, *Public Ledger*, *North American*, and *Philadelphia Daily News*. In general, the entire story of these days is found in these write-ups and in the other publications just mentioned. A specific reference will be given to them when a direct quote is given or when one of them contains an item proper to it alone. Although the accounts cover the same events and although the reporters were generously supplied with material⁶², nevertheless, it does happen that one report contains a specific item or piece of information not found in the others. A reference to such items is a service to future Neumann researchers. The same policy will be followed when an item is

⁶¹ RABB, N, Leopoldine Transcripts, Christopher to Coudenhove, Jan. 15, 1860, Philadelphia; Domestic Chronicles of St. Peter's (1860), pp. 19-20.

⁶² *The Press* for Jan. 10, 1860 speaks of the fullest accommodations provided in the northeast corner of the church and expresses generous thanks for the help given them by Mr. J. J. Sullivan and James Reilly.

mentioned in one or the other but is not common to all the write-ups.

The route to St. John's was down Eighteenth Street to Chestnut, along Chestnut to Thirteenth, up Thirteenth to the corner of Clover just below Market. A theme stressed by every reporter is that of the crowds that came out to do Neumann homage: « At daylight the people began to assemble, every moment adding immense masses to the throng. At this early hour there was a living sea of humanity at Eighteenth and Summer Streets »⁶³. Not only was the throng in Logan Square immense, but « the streets adjoining the cathedral were packed with human beings who patiently waited from an early hour »⁶⁴. Dense throngs filled the sidewalks and as the hearse was turning into Thirteenth Street « the crowd was so intense that it required the utmost exertion of a large body of officers and the military to clear a passage for the remains »⁶⁵. By eight o'clock the front of St. John's on Thirteenth Street was « a solid mass of people »⁶⁶. Describing his personal experience, Brother Christopher tells us: « On that same day between seven and eight I had to go to St. John's for some vestments and black draping material. When I got to St. John's it was very hard for me to make my way into the priesthouse ». Describing his departure at a quarter to eight, he goes on to say: « However, when I wanted to go out again — and I had to get back — the crowds were so great that there was hardly any thought of getting through... Finally, after all sorts of pushing, I reached Market Street. I was very anxious to see how the procession had formed, but I could see nothing because all the approaches to the streets were occupied with people »⁶⁷. The reporters keep using terms like large, immense and tremendous to describe the crowds. They do not make an attempt to approximate the number. They do say that the number was « beyond measure »⁶⁸. One who admits that it is « utterly impossible to form any estimate of the number of people in the vicinity » goes on to say that « men, women and children were huddled together in Chestnut, Thirteenth, Market and Clover Streets and so thick was the mass of humanity that the

⁶³ *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 10, 1860.

⁶⁴ *The Press*, Jan. 10, 1860.

⁶⁵ *Ibid.*

⁶⁶ *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 10, 1860.

⁶⁷ RABB, Christopher to Coudenhove.

⁶⁸ *Funeral Obsequies*, pp. 6, 13.

railroad cars and vehicles of all description were compelled to remain stationary in the neighborhood »⁶⁹.

The newspaper accounts and the *Funeral Obsequies* say that at nine o'clock the Redemptorist Fathers took charge of the body and bore it upon a mattress covered with purple satin to the hearse « amid the slow and plaintive sounds of music and the low chanting of the priests »⁷⁰. This statement of 1860 causes some difficulty for the writer of 1976. There are various reasons for this: 1) the funeral ceremonies at St. John's were held under the auspices of the diocese and of Bishop Wood; 2) Berger says that six venerable priests bore the body to the hearse⁷¹; if these were Redemptorists, one would expect him to at least mention the fact, if not the names; 3) none of the other Redemptorist accounts mention the fact; 4) we shall see later the names of the official pallbearers who bore the body in and out of St. John's, three of whom were Redemptorists. If the statement in the newspapers and *Funeral Obsequies* is correct, that means that there were special pallbearers, all Redemptorists, for this carrying of the body from the cathedral chapel. Another detail in this paragraph calls for comment to help contemporary readers who know only of the practice of having the body lying in the coffin for the wake. At Neumann's funeral the body was placed in the coffin only before it was lowered into the ground. A later description will show the place for the coffin. While lying in state or being carried about, the remains rested upon a special funeral couch or mattress. The precedent for this arrangement is found in a Mass celebrated at St. John's in 1854. This was a High Mass held in connection with the funeral of Bishop Francis X. Gartland (relative of Neumann's undertaker, Mr. Simon Gartland?). A native of Ireland and a diocesan priest of Philadelphia, he became the first bishop of Savannah, Georgia, four years previously⁷².

The crowd greatly interfered with the formation of the procession. However, with the help of the police, the Chief Marshall succeeded in getting it under way at nine o'clock⁷³. The first two groups

⁶⁹ *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 10, 1860.

⁷⁰ *Ibid.*; *Funeral Obsequies*, p. 11.

⁷¹ Berger, *Leben*, p. 384; *Life*, p. 434.

⁷² *The Morning Pennsylvanian*; *The Press*, Jan. 7, 1860. For Bishop Gartland, see Joseph B. Code, *Dictionary of the American Hierarchy, 1789-1964*, New York 1964, p. 106.

⁷³ *The Public Ledger*; *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 10, 1860.

were a detachment of police under Lieutenant Patton and Hoffmann's Brass Band that played a funeral march especially composed for the occasion⁷⁴. The Pennsylvanian Rifle Corps that was composed of German residents took their stand on the right of the other groups making up the cortege⁷⁵. These included Literary and Beneficial Societies, the Philopatrans, St. Francis Xavier Institute, St. Francis Beneficial Society and Literary Societies from the parishes of St. Philip, St. Joseph, St. Peter and St. Paul. Next followed the parish Sodalities of St. Mary, St. James, St. Patrick, St. Joseph, Holy Trinity, St. Alphonsus, St. Michael, St. Theresa, St. Malachy along with its Confraternity, St. Philip, St. Francis, Assumption, St. John, St. Joachim, St. Augustine, St. Peter along with the Holy Family Confraternity. The next group shows the tremendous growth of the St. Vincent de Paul Society: Twelve Conferences marched in the funeral; the year before Neumann came to Philadelphia there was only one. The Conferences came from the parishes of St. Vincent de Paul, St. Joseph, Assumption, St. Patrick, St. Michael, St. Augustine, St. John, Holy Family, St. Alphonsus, St. James and Sts. Peter and Paul (the cathedral). The next group, the group from Baltimore, drew a great deal of comment and praise because of its size, the great distance the members traveled to be present at the funeral and their regalia⁷⁶. These were the twelve Beneficial Societies from the parishes of St. Alphonsus, St. Boniface, St. Matthias, St. Michael, St. James, St. Martin, St. Ludger, St. George, St. Stephen, Sts. Peter and Paul⁷⁷. The next section was led by a group that Neumann loved and on whom he devoted a great deal of time, namely, orphans. These were the orphans from St. John's Home under the charge of the Sisters of Charity. Next came the students from the preparatory Seminary at Glen Riddle (opened by Neumann only a few months previously), the students from St. Charles Seminary, the Jesuit scholastics from St. Joseph's College and Mr. Simon Gartland, the undertaker, along with his assistants. The hearse was richly built, adorned with black feathers, and drawn by four beautiful black horses, all wearing black feathers. It was surrounded on all sides with glass so that the remains could be seen by all⁷⁸.

⁷⁴ *The Press*, Jan. 10, 1860; RABB, Christopher to Coudenhove.

⁷⁵ *The Public Ledger*, Jan. 10, 1860.

⁷⁶ *The Morning Republican*, Jan. 10, 1860.

⁷⁷ Only the *Funeral Obsequies*, p. 12 carries the names of the Baltimore parishes.

⁷⁸ *Ibid.*, pp. 11, 18; *The Press*, Jan. 10, 1860.

The clergy walked behind the hearse. These included the Redemptorist Provincial, the Benedictine Abbot, three bishops, James Frederick Wood of Philadelphia, John McGill of Richmond and John Loughlin of Brooklyn, one archbishop, Francis Patrick Kenrick of Baltimore. The rest were a group of priests made up of the numerous diocesan clergy, one Franciscan and many Augustinians, Jesuits and Redemptorists. There were approximately one hundred at the funeral. The most detailed list is found in the *Funeral Obsequies*. After giving seventy-six names, it says that there are « a number of others whose names we could not learn »⁷⁹. Only two Redemptorists are listed, De Dycker and Holzer (misspelled Holtzer). Of this group behind the hearse, it is only in the English translation of Berger's biography that we read: « But perhaps the most touching feature of this mournful pageant was that presented by the two imposing figures directly behind the car, Rev. Fathers Giles Smulders and Henry Giesen, C.S.S.R., whose true hearts mourned the loss of him who lay before them with folded hands and peaceful smile »⁸⁰. The last group was the members of the laity who marched four abreast⁸¹. As the procession wended its way the eyes of all the people along the streets, on all the roofs and at every window were riveted on the body « in full pontifical robes lying in full view »⁸². In the words of *The Press*: « The features were distinctly visible through the glass panels, the expression was calm and natural, although a great deal paler than we have seen him in life »⁸³. Berger tells us how moved the people were when they had their view of the bishop and saw the peaceful and calm expression on his face⁸⁴. He also sings the praises of the people because they came out in such numbers on a day when « the weather was unfavorable » to catch a last look at the bishop. By contrast Christopher tells Coudenhove: « The good God seemed to want to bless this day with the most beautiful weather, for the sky was completely clear as it had not been for many

⁷⁹ *Funeral Obsequies*, pp. 14-16. The newspapers regularly speak of seventy-three priests. From the count just given, this has to be wrong. Father Charles Stiessberger, one of the priests present, says that there were more than one hundred priests there. See *Annalen der Verbreitung des Glaubens* 28 (1860) 287.

⁸⁰ Berger, *Life*, p. 435.

⁸¹ *The Press*, Jan. 10, 1860.

⁸² *The Public Ledger*, Jan. 10, 1860.

⁸³ *The Press*, Jan. 10, 1860.

⁸⁴ Berger, *Leben*, p. 385. The English (p. 435) does not translate this completely.

days before and after ». On January 9th the temperature rose to the upper forties (Fahrenheit) in the afternoon. At seven o'clock in the morning the sky was 8/10% overcast; at two in the afternoon 7/10%. The following day the city was wrapped in a heavy fog that brought back the foggy weather of the 6th, 7th and 8th ⁸⁵.

V

While the procession was on its way, there was much activity at St. John's. The funeral arrangements called for the galleries to be reserved for women. At an early hour they were opened and « in a few moments were crowded to overflowing », those who arrived the earliest being rewarded for « their punctuality and perseverance » ⁸⁶. The church was then closed to keep it reserved for the cortege, a few privileged persons, including the committee on arrangements, a group of nuns and reporters from the newspapers. Those inside the church were able to admire the manner in which it had been decorated and draped in mourning. Black streamers hung from the ceiling and adorned the walls. The pillars, gas fixtures and candle stands were overlaid with black. The pictures and windows were covered with black gauze interspersed with rosettes made by the women of St. John's. The decoration pattern in the Mass for Bishop Gartland was used as a precedent for Neumann's Mass. The workers at St. John's had ample time to decorate it in such a way that the beauty of the decorations was a theme in every write-up of the funeral. All this black « gave a somber hue to every thing in the church that heightened the funeral effect of the occasion ». We are also told that, with all this somber black, « the beautiful white marble figure of the Virgin Mary alone [relieved] the sense of solemn grandeur » ⁸⁷.

The desire to get into the church was an obsessive compulsion. Some men had recourse to the ruse of posing as reporters. The re-

⁸⁵ Berger, *Leben*, p. 385; *Life*, p. 434; RABB, Christopher to Coudenrove. For the report on the weather I am indebted to Ms. Dianne Holleman of the Environmental Data Service, a division of the National Climatic Center of the Department of Commerce (Federal Government U.S.A.). The weather chart that I received bears the title: Register of meteorological Observations, under the Direction of the Smithsonian Institution, adopted by the Commissioner of Agriculture for the Annual Report. Place of observation, Philadelphia. For the month of January 1860.

⁸⁶ *The Morning Pennsylvanian*; *The Press*, Jan. 10, 1860.

⁸⁷ *Ibid.* For the Gartland precedent, see *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 7, 1860.

porter from *The Press* was almost refused admission because he was told that there were already « four reporters » from that paper. After being identified he was admitted. The twentieth century reader must smile a little when he reads the reporter's nineteenth century English in describing the men who posed as reporters; he calls them « impudent and domineering fellows ». The reporter from *The Evening Bulletin* had to be passed in « over the heads of screaming women »⁸⁸. The ruse of a few was nothing compared to the demands of the crowd. We read in *The News*: « The desire to gain admission was intense and the best exertions of the police and military were necessary to keep the crowd from taking possession of the building »⁸⁹.

When the procession reached St. John's at twenty-five to ten, the Pennsylvania Rifle Company formed lines outside the main door to allow the participants in the procession to enter. The first group to enter were those preceding the hearse up to and including the Jesuit scholastics, a group that is often overlooked in some write-ups⁹⁰. The body was then brought into the church by the six pallbearers, the two diocesan priests, Fathers Patrick Sheridan of St. Paul's and Nicholas Cantwell of St. Philip's, the Augustinian, Father Patrick Stanton of St. Augustine's, the three Redemptorists, Fathers Lawrence Holzer and Henry Giesen of St. Peter's and Giles Smulders of St. Alphonsus', Baltimore. As the hearse approached and as the body was being carried into the church a profound and reverential silence came over the crowd⁹¹. The clergy then entered and went to the sacristy to get vested for the ceremonies. Spectators were then allowed in until the church was crowded. Finally, after keeping order through all these procedures, the Rifle Company entered and took up their positions along the middle aisle where they remained throughout the services. It is interesting to see the reaction of the reporter from *The Philadelphia Daily News* to the presence of the Rifle Company. He notes that it is strange to see soldiers present at the funeral of a church bishop, one whose calling is peace. After that, he goes through a process of argumentation that leads to a conclusion that resonates the bias of nineteenth-century American Nativism. He points out the precision of the Company that shows that thirty-six men are so well drilled! This leads him to 1844, the year of the Philadelphia riots,

⁸⁸ *The Evening Bulletin*, Jan. 9, 1860; *The Press*, Jan. 10, 1860.

⁸⁹ *The Philadelphia Daily News*, Jan. 10, 1860.

⁹⁰ The reporter from *The Press* mentions them.

⁹¹ *Funeral Obsequies*, p. 13.

the year when St. Augustine's and St. Michael's were burned, when churches were surrounded on the plea of seizing the arms concealed there. His conclusion in 1860 was this: « Strange, indeed, but true — no one will have the hardihood to deny now what has been so often asserted that the Catholic Church, in Philadelphia, has paid some attention to the formation of military companies »⁹². Other write-ups stress their role in keeping order and in standing at attention during the services which lasted for hours.

At St. John's the arrangements for the body were extremely elaborate and detailed; these involve the platform, catafalque and coffin. A raised platform was constructed on a line with the communion rail and extended twenty feet out in front of it. It was adorned with black drapery. On the platform was the catafalque with its canopy. The catafalque and canopy were also elegantly adorned with black drapery. The body was set at an inclined plane and placed upon the catafalque. From the top of the canopy there hung a large and beautiful crucifix which was elevated about twenty feet above the floor. The body was elevated twelve feet above the floor and was surrounded by forty-two candles, thirty regular candles immediately around the catafalque and twelve large ones around the platform. The remains could be easily seen by all in the church; every write-up mentions the fact that the features preserved their natural expression. The empty coffin was at the right of the platform slightly below the body and set at an inclined elevation. The coffin was made of fine black walnut covered with costly black cloth and lined with rich purple satin. It was five feet, ten inches in length and twenty-three inches across the chest. It was trimmed with white and black silk fringes and contained a pillow of purple satin with two tassels. There were two rows of silver moulding at the base. On the top there was a silver cross and a silver plate carrying the name and the day of death of the Fourth Bishop of Philadelphia. According to the judgement of

⁹² *The Philadelphia Daily News*, Jan. 10, 1860. The difficulty with the write-up is the innuendo, the hints that the Catholics are up to something sinister. For Nativism and the Philadelphia Riots, see John Tracy Ellis, *Documents of American Catholic History*, 2 ed., Milwaukee 1962, pp. 263-265; Ray Allen Billington, *The Protestant Crusade, 1800-1860. A Study of the Origins of American Nativism*, New York 1938, pp. 220-237; Hugh Nolan, *The Most Reverend Francis Patrick Kenrick, Third Bishop of Philadelphia: 1830-1851*, Philadelphia 1948, pp. 288-340. There were rifle companies in some parishes; that was no secret. After St. Augustine's and St. Michael's were burned, the pastor at St. Philip Neri's obtained permission for arms. Later, « the Grand Jury justified the pastor for keeping arms as ordinary law enforcement officials had proven incapable of protecting Catholic property ». See Billington, *op. cit.* p. 236, n. 36; Nolan, *op. cit.* pp. 329-330.

contemporaries « it is said to be the most magnificent ever made in this city »⁹³. The 1860 cross and plate are now in the Neumann Museum at the Neumann Center, St. Peter's, Philadelphia. At the first official exhumation of the body in 1902, that was part of the canonization process, the body was placed in a new coffin and then into an outer coffin of zinc. The cross and plate were removed and preserved⁹⁴.

Shortly after ten, when the clergy were gathered in the sanctuary, the services got under way with the recitation of the Office of the Dead. That was followed by the Pontifical Solemn High Mass celebrated by Bishop Wood. Father Charles Carter, of the Assumption and Neumann's Vicar General after Sourin, was archpriest. The deacon of honor was Father John O'Reilly, the founder of St. Joseph's College, Susquehanna, Fathers John Dunn of St. Theresa's and Richard O'Connor of St. James', West Philadelphia, acted as deacon and subdeacon of the Mass⁹⁵. The music for the services was provided by a choir and an orchestra. Singers from St. Peter's joined the St. John's choir; Mr. John A. Janke was at the organ. The orchestra, made up of thirty of the most distinguished musicians from the German Societies of the city, was under the direction of Professor A. Hertel⁹⁶. One will have to await the treatment of the ceremonies at St. Peter's before hearing the review of the press on the music at St. John's.

While these services were going on inside the church, the crowd outside has its own history. One can readily appreciate their overflowing enthusiasm and their pent-up frustrations. It is rather normal that attempts would be made to gain entrance during the long hours of the service. The reporter from *The Public Ledger* tells us: « At times a desperate effort was made by those in the thickest of it [the crowd] to break through the lines in the hope of being able to get into the church. Thousands crowded into the basement but could get no further and had to retire as they entered ». Because of the surging throng, the reporter from *The Evening Bulletin* speaks of the Cathedral as being « really besieged ». It is from him that we

⁹³ *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 10, 1860.

⁹⁴ *The Catholic Standard and Times*, April 26, 1902.

⁹⁵ All the write-ups give the names. Greater precision is found in *Funeral Obsequies*, pp. 17, 24. For the complementary details given here, the writer consulted Curley, Neumann, and George O'Donnell, *Saint Charles Seminary Philadelphia*, Philadelphia 1964.

⁹⁶ *The Press; The Morning Pennsylvanian*, Jan. 10, 1860. Only the *Funeral Obsequies*, p. 17, says that Father Charles Schroeder of Allentown presided at the organ.

learn that as the hours were dragging on, the crowds gradually diminished because « the eager spectators discovered that all their efforts could not get them even a sight into the inside ». Summing up his own experiences with the crowd of that day he gives a realistic judgment when he writes that their « behavior was as seemly, perhaps, as could have been expected ». By contrast the reporter from *The Daily News* passes a very angry judgement on the crowd at St. John's. To him « the whole affair was more of a disgrace than anything else, when the solemnity of what a funeral ought to be is taken into consideration ». Furthermore he says that « the pushing, pulling, hauling, mauling, screaming, and swaying to and fro...were certainly out of place at a funeral »⁹⁷.

At the end of the Mass, Archbishop Kenrick delivered the sermon over his close friend, his former confessor and spiritual guide, and his successor in Philadelphia whom he was always ready to help and defend. His text was Luke 12: 40-44 that begins with the admonition to be always ready because we know not the hour when the Son of Man will come. It ends with the praise of the servant who is found watching when the Lord returns and who is placed over everything the Master owns. Kenrick told the people that the suddenness of the bishop's death is a warning to be always ready. He then developed the theme of how ready Neumann was for the call of the Lord and stated his conviction about how acceptable he was to God. While admitting human frailty, Kenrick said that we may hope that for Neumann God has reserved the reward that only saints obtain. While stressing that the chief duty is to pray for the departed bishop, he went on to say something for the edification of the people. This was a *curriculum vitae* in which he speaks of Neumann's accomplishments, labors and virtues that brought him to them as their bishop. In a special way he highlighted the eight years when they were witnesses to Neumann's holiness. He then urged them to thank God who gave them such a devoted bishop, to cherish his memory, to imitate him in their walks of life and to hope that he will plead for them before the throne of God⁹⁸. After the sermon the choir sang

⁹⁷ *The Public Ledger*, Jan. 10, 1860; *The Evening Bulletin*, Jan. 9, 1860; *The Philadelphia Daily News*, Jan. 10, 1860.

⁹⁸ *Funeral Obsequies*, pp. 18-22. These remarks are based on this version. There are many problems connected with Kenrick's funeral sermon on Neumann. There are discrepancies regarding the time when he found out he was to be the preacher. There are variations in printed versions of the sermon and in a Kenrick manuscript in the Archives of the Archdiocese of Baltimore. The writer will research the problem at a later date.

the *Dies Irae*. Then the Archbishop, the three bishops and the Abbot officiated at the *Libera* or the rite of the Absolution⁹⁹.

Had the original plans of Bishop Wood been followed, the work of the Chief Marshall and all those involved with the tremendous work and order of the procession would be finished when the service at St. John's came to an end. The change in plans to have the burial at St. Peter's (to be treated shortly) meant that the procession had to go there from St. John's. When the day-long funeral procession was over, it is easy to see how the Chief Marshall breathed a sigh of relief. It is easy to understand his letter of thanks to the Mayor, to the Chief of Police, Samuel Ruggles, to Lieutenant David Henderson, of the reserve corps and to the entire police force for the efficiency in carrying out the admirable arrangements that had been made for the handling of the crowd, the traffic and the procession¹⁰⁰.

VI

The permission to bury Neumann in St. Peter's needs a special study which will employ unused or little-used archival documents. Meanwhile, the known published data can be presented here. When Neumann died, Bishop Wood did not first consult the Redemptorists about the funeral arrangements. He made the rather normal decision to bury the bishop in St. John's, the procathedral. As previously seen, the news of the death and the funeral was late in getting to St. Peter's on the evening of January 5th. As soon as he got news from Wood, Holzer then told the Provincial that the funeral Mass would take place the following Monday, January 9th, at nine o'clock in St. John's. The newspapers carried this story with the added detail that the body would lie in state all the day after the Mass and be buried at night in one of the vaults alongside the church. The workers were busy getting the vault ready. The next day Holzer sent Father Giesen to Wood to get some of Neumann's belongings and to ask his permission to bury Neumann at St. Peter's. The main reason for the request was the fact that Neumann was a Redemptorist and that he repeatedly said that he wanted to be buried with his Redemptorist confreres. Wood refused, saying that the burial place for the bishop was St. John's, the procathedral. One document says that the decision was to be left up to the archbishop. Meanwhile, with an instinct for

⁹⁹ *Ibid.* p. 22; Berger, *Leben*, p. 386; *Life*, p. 436.

¹⁰⁰ *The Public Ledger*, Jan. 11, 1860.

a story that is characteristic of an alert reporter, a writer published the report that the Redemptorists had claimed the body because the bishop was a member of the Order and he said that « there is some difference of opinion as to the proper disposition of the remains of the late bishop ». When Kenrick arrived Sunday night, the very night before the funeral Mass and burial, De Dycker met him at the station and asked permission to have Neumann buried at St. Peter's. Referring to the fact that Neumann had to give up the Redemptorist community life when he became bishop, the archbishop reportedly said: « I gladly agree to have Bishop Neumann find a resting place, in death, in the place where he truly desired it in life but did not find it ». This is the decision that made a change in the original arrangements made by Wood¹⁰¹.

The news about Neumann and St. Peter's brought the people out in droves. Four hours before the procession arrived, the church was so full that not only the doors but the iron railings half way up the front steps leading to the doors had to be locked. None of the milling crowd outside could enter; none inside could get out. There at St. Peter's the tolling of the big bell began at one P.M.¹⁰². In their report on the change of plans the reporters marvel at the people who came out in throngs when they had another opportunity to get another last look at the bishop. St. Peter's was a repeat of St. John's. The crowds lined the route to St. Peter's and put up with the inconvenience of the muddy streets. The muddy weather was the result of the rising temperature and fog of the preceding days following the freezing weather since the beginning of January. Furthermore, in those days the neighborhood of St. Peter's was regarded as quite removed from the center of the city; it was uptown and only in the process of being built up¹⁰³.

After the services at St. John's the pallbearers carried the body to the hearse and the procession got under way to St. Peter's. The archbishop, bishops and abbot did not join in these afternoon services. There is a problem with regard to the route taken. The newspapers say that the route was down Thirteenth to Chestnut, along

¹⁰¹ For the standard accounts, see Berger, *Leben*, p. 395; *Life*, p. 445; Wuest, *Annales*, Vol. IV/1, p. 128; Curley, *Neumann*, p. 395. For the newspapers, see *The Press*; *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 7, 1860; *The Evening Bulletin*, Jan. 9, 10, 1860.

¹⁰² RABB, N, Leopoldine Transcripts, Christopher to Coudenhove, Jan. 15, 1860, Philadelphia; RABB, Domestic Chronicles of St. Peter's (1860), p. 19.

¹⁰³ *The Press*, Jan. 10, 1860. For the weather conditions, see above, n. 85. For the locale of St. Peter's, see *Historical Sketches of the Churches and Institutions of Philadelphia*, Philadelphia 1895, pp. 70-73.

Chestnut to Twelfth to Girard Avenue and down Girard to Fifth with a right turn to St. Peter's at the southeast corner of Fifth and Girard. On the other hand, Brother Christopher says that the procession went up Thirteenth Street to Parrisch, down Parrisch to Fifth and along Fifth to the church¹⁰⁴. There is also a difficulty with regard to the time when the procession arrived. Most agree that it arrived about four o'clock, e.g., the Chronicles at St. Peter's, the *Funeral Obsequies*. Berger says: « The route was long and difficult; this is the reason why the procession only arrived about 4 in the afternoon »¹⁰⁵.

When the procession turned into Fifth Street all the bells of the church began to ring. The pallbearers carried the body to the church. Father Holzer, vested in cope, accompanied by Fathers Kuenzer and Heymann, vested in dalmatics, received the body at the door of the church. With the police, the military and parish societies keeping order, the people in the procession entered the church. Outside spectators then began to enter but in a short while it was impossible for anyone to get in. For the sake of safety the doors had to be closed. The pews were filled and every inch of standing room occupied¹⁰⁶. There were at least two thousand people in the church where the seating capacity was 1,200¹⁰⁷. The body was placed at an elevated position on a catafalque that was three feet from the floor¹⁰⁸. After the *Dies Irae* and the accompanying orations were sung, some of the clergy left for their rectories in the city. Others and all the visitors at St. Peter's went to the refectory to get something to eat. It was a late hour to be partaking of the « midday meal »¹⁰⁹.

All the newspaper accounts are lavish in praising St. Peter's for the wonderful funeral arrangements. St. Peter's is much more spacious and commodious than St. John's. This made for orderliness.

¹⁰⁴ RABB, Christopher to Coudenhove; *The Press*, Jan. 10, 1860. Regarding the route taken, it is interesting to note that Christopher tells us that he had the opportunity to go to the tower of the church and see the procession on its way. A. Stuhl also mentions that the procession approached Fifth St. via Parrish St. See RABB, N, Data 1860, A. Stuhl to Berger, Jan. 19, 1860, Philadelphia.

¹⁰⁵ Berger, *Leben*, p. 395; *Funeral Obsequies*, p. 23; RABB, Domestic Chronicles of St. Peter's (1860), p. 19. Father Holzer says that the funeral procession on the ninth was four miles. See RABB, N, Data 1860, Holzer to Mauron, Feb. 1, 1860, copy. It is Christopher's letter that speaks of the arrival at three.

¹⁰⁶ *The Press*, Jan. 11, 1860.

¹⁰⁷ *Funeral Obsequies*, p. 23. For the seating capacity, see J. Byrne, *Redemptorist Centenaries*, p. 179. The spacious aisles could accommodate many standees.

¹⁰⁸ *The Public Ledger*, Jan. 10, 1860.

¹⁰⁹ Aside from the details in nn. 106-108, all this material is found in RABB, Christopher to Coudenhove; Domestic Chronicles of St. Peter's (1860), p. 19.

The crowds in the church and then the crowds outside came up to view the remains. They could enter the middle door, come up the center aisle, form lines to the left and right of the body and then leave by the side aisles. For the rest of the afternoon and late into the night, except for a church service, there was one continual, unending procession past the corpse. With this arrangement the utmost order was preserved. Its own steady, peaceful momentum took care of the crowd. It was also pointed out that, although a large body of police was present, there was no need for their service¹¹⁰.

The reporters' praise of the orderliness and spaciousness at St. Peter's has a bearing on a human-interest story that concerns Brother Christopher. He made their theme his own and expanded on it in his report to Coudenhove. It seems as though the joy over the praise is a compensation for the hurt that came from one criticism of St. Peter's, namely, the decoration of the church. The reporter from *The Evening Bulletin* wrote: «The church was not appropriately draped. No tokens of grief were displayed except in the countenances of the clergy and laity»¹¹¹. Christopher says: «If we were unable to decorate the church as beautifully as St. John's because the time was so short [before finding out about the burial here] nevertheless we had more room for the priests as well as for the laity». He then describes the amount of room for the catafalque, the procession of people in and out of the church as they viewed the body. He also boasts that the priests could fit comfortably in the sanctuary and that only a few had to go the priests' sacristy. This, obviously, must indicate that both sacristies had to be used by the priests during the services at St. John's¹¹².

That evening between seven and nine, fifty priests solemnly chanted the Office of the Dead; Father Giesen acted as Master of Ceremonies¹¹³. During the service the crowd jammed the church so much that the doors again had to be locked. When the service was over and when those in the church had viewed the body, those outside kept coming in at a steady and orderly pace until it was time to lock the church. Christopher says that the church was locked at half past twelve. The reporter in *The Public Ledger* tells us: «When it

¹¹⁰ *The Public Ledger*, Jan. 10, 1860.

¹¹¹ *The Evening Bulletin*, Jan. 10, 1860.

¹¹² RABB, Christopher to Coudenhove.

¹¹³ Brother Christopher, the Domestic Chronicles of St. Peter's, *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 11, 1860 say the service was held from seven to nine. Berger says the Office began at eight, the *Funeral Obsequies* put it at nine!

became necessary to close the doors, the people left reluctantly and the officers of the church were obliged to use considerable persuasion to induce many to retire »¹¹⁴. In the quiet of the first hours of that Tuesday morning, the men of the St. Vincent de Paul Conference were still keeping watch. They were joined by the societies of the parish and by the Redemptorist priests and brothers¹¹⁵.

VII

As on the previous day, the priests began saying Mass at all the altars in St. Peter's at four o'clock in the morning. When the doors of the church were opened at five o'clock there was a large crowd waiting to get in to pay their respects, many having waited there all through the night¹¹⁶. As the morning wore on, the crowds grew. By the time Mass started at nine, there were at least two thousand in the church and the doors were locked. The crowd outside was vast. Even the reporter for *The Daily News* was happy with the crowd in the church. He tells us that « the utmost order prevailed, thereby forming a great contrast with the disgraceful scenes of the day previous »¹¹⁷. The reporter from *The Evening Bulletin* gives a write-up that is worthy of being handed on. He tells us a great deal which in turn tells us a great deal about Neumann. After speaking about the spaciousness of the church that allowed 2000 to get in, he says that « the broad aisles were dense and a perfect setting for pickpockets ». He then tells us that the church was jammed with « the ragged outcasts and very humble citizens, with an infusion of colored little ones ». Such a group, obviously, « offered no tempting inducement to the light-fingered »¹¹⁸. These were the ones with whom Neumann delighted in working when living; it was their gratitude to come and pay him homage in death. He would have been particularly pleased to see the last group, « the infusion of colored little ones », who made the long walk to St. Peter's to see the bishop

¹¹⁴ *The Public Ledger*, Jan. 11, 1860.

¹¹⁵ RABB, Christopher to Coudenrove, Domestic Chronicles of St. Peter's (1860), pp. 19-20; Wuest, *Annales*, vol. IV/1, p. 129; Berger, *Leben*, pp. 395-396; *Life*, pp. 445-446. For newspapers, see *The Evening Bulletin*, Jan. 9-10, 1860. For Jan. 11, 1860, see *The Morning Pennsylvanian*, *The Public Ledger*, *The Press*.

¹¹⁶ *The Morning Pennsylvanian*; *The Press*, Jan. 11, 1860.

¹¹⁷ *The Philadelphia Daily News*, Jan. 11, 1860.

¹¹⁸ *The Evening Bulletin*, Jan. 10, 1860.

who championed their school and who backed and encouraged the proposal of Father Felix Barbelin, S.J., who had been gathering the children every Sunday for Mass and Vespers, to open a school for them. It is known that Neumann followed the scholastic progress of the school and delighted in the musical concerts it held ¹¹⁹.

The Solemn Pontifical High Mass celebrated by Bishop Wood began at nine o'clock. It is easy to see the setting. The body surrounded by candles lay in simple state in the middle aisle before the sanctuary. The sanctuary, as previously seen, accommodated practically all the priests present, including Abbot Wimmer. The sanctuary was surrounded by the Baltimore Societies. Most reports say that the officers of the Mass were the same as the previous day ¹²⁰. On the other hand, the Domestic Chronicles of St. Peter's say that the Redemptorist Fathers Michael Rosenbauer and Joachim Heymann were the deacon and subdeacon, while the Press reports that Father William O'Hara, the Rector of the Diocesan Seminary, acted as deacon ¹²¹. In its short history since 1843 St. Peter's had gained a high reputation for its liturgical services and music. It lived up to its reputation for Neumann's funeral. The reporter for *The Press* writes: « The services were performed with the usual solemnity, the accompanying music serving greatly to deepen the effect. The performances by the choir of St. Peter's were far superior to those in the cathedral Monday. Mr. Hertel was the leader and the force, both vocal and instrumental, was strong enough to give grand effect to the *Requiem* — Stoessel's *Missa pro defunctis* » ¹²².

At the end of the Mass Father George Beranek preached the sermon in German. A pioneer at St. Peter's he had come from New York on the evening of January 6th to help with the parish work during the absence of the priests from St. Peter's who were appointed to the mission in New York ¹²³. He began by pointing out the many bonds between Neumann and St. Peter's, the last being Christmas when he celebrated the Midnight Mass ¹²⁴. His main theme was

¹¹⁹ *The Catholic Herald and Visitor*, Sept. 18, Oct. 30, 1858; *Dunigan's American Catholic Almanac*, 1859; Eleanor Donnelly, *A Memoir of Father Felix Barbelin SJ*, Philadelphia 1886, pp. 201-203.

¹²⁰ *Funeral Obsequies*, p. 23.

¹²¹ RABB, Domestic Chronicles of St. Peter's (1860) p. 20; *The Press*, Jan. 11, 1860.

¹²² *The Press*, Jan. 11, 1860.

¹²³ Wuest, *Annales*, vol. IV/1, p. 128.

¹²⁴ RABB, N, Visits to St. Peter's. This is a list of the times and dates when

God's blessings upon Neumann and Neumann's response in every phase of his life. In Beranek's words this response was the practice of virtue that was heroic. The homage of the people, the clergy and his confreres during these days was homage given to one they recognized as holy. He pointed out that it seemed as though God Himself was giving His approval to this judgment. This he saw in the marvellous appearance of the body, in the fact that there was not the least sign of decay even though five days had elapsed since his death. Obviously, this last statement is an expression of a popular belief that equates the preservation of the body with holiness¹²⁵.

After the sermon, Bishop Wood and Abbot Wimmer officiated at the *Libera*. During the *Libera* the priests left the sanctuary and lined up in the middle aisle on both sides of the body. They then reentered the sanctuary, went behind the altar and down to the vault. Only the clergy were allowed to be present at the burial¹²⁶. There were two exceptions, namely, the Jesuit scholastics¹²⁷ and the reporters. One of the reporters speaks of « the extreme kindness » of someone at St. Peter's who « gave proof of a desire to facilitate the effort of the reporters », the ones who gave us the first write-ups of this service¹²⁸. Father Stiessberger, one of the pallbearers, says that he, Fathers Smulders, Holzer and De Dycker « amid the tears of the whole congregation carried the body from the upper to the lower church »¹²⁹. Normally, the accounts speak of six pallbearers. One reporter gives the detail that the pallbearers carried the body on their shoulders¹³⁰.

Lack of space made it impossible to allow the people into the lower church. Furthermore, if the doors were open, even for some, there would have been a stampede. As one reporter writes: « The curiosity of the spectators to see the body interred was intense and many attempted to gain access to the small chapel, but the doors were

the bishop went to St. Peter's to make his monthly and yearly retreat, to say Mass, preach, ordain and confirm.

¹²⁵ *Funeral Obsequies*, pp. 24-26. This is also published in German, *Leichen-Feierlichkeiten des hochwürdigsten Johann Nepomuck Neumann*, Philadelphia 1860.

¹²⁶ This is the order demanded by the description in RABB, *Domestic Chronicles of St. Peter's* (1860), p. 20.

¹²⁷ RABB, N, *Leopoldine Transcripts*, Christopher to Coudenhove, Jan. 15, 1860, Philadelphia.

¹²⁸ *The Evening Bulletin*, Jan. 10, 1860.

¹²⁹ See *Annalen der Verbreitung des Glaubens* 28 (1860) 287-288.

¹³⁰ *The Public Ledger*, Jan. 11, 1860.

closed »¹³¹. Christopher says that the doors and window shutters were closed. If they were left open, he adds, the people would be crushed and the pews and chairs would be broken. He also gives the added detail that a wall had been built to take the place of the old fence that surrounded the garden; the fence would not have been able to hold the people back and would have been completely demolished¹³².

With the doors and shutters closed, the darkness was dispelled by the light of the candles carried by the priests. Bishop Wood, assisted by Father William O'Hara, the Rector of the Seminary, stood at the open vault and conducted the burial service. After the body was sprinkled with holy water and the final *Requiescat in pace* sung, the crozier was removed from the place beside the body and a few articles from the person. The pallbearers then placed the body in the coffin; that in turn was placed in a strong box and lowered into the earth amid the weeping of many of the bystanders¹³³.

Even with the burial the funeral arrangements were not completed. It will be recalled that De Dycker received the permission to bury Neumann at St. Peter's only after the archbishop arrived in Philadelphia late Sunday evening. Christopher says that it was midnight before the news reached St. Peter's. That means that January 9th had begun and that they had only one day to start and finish the job. One readily understands when Christopher tells Coudenhove: « That called for work ». It was the work of digging and cementing in order to prepare a special vault for Neumann. Furthermore, they did it themselves without any outside help. One observant reporter was aware of this and he noted how the workers had to work all during the night to complete the job¹³⁴.

Because the time was so short, it was impossible to have the marble slab ready for the time of burial. A board covered with black cloth that was interspersed with white rosettes was placed over the vault. It is interesting to note that the board was decorated with flowers and surrounded with pots and vases filled with flowers, votive offerings that were placed at his tomb since the very day of his burial¹³⁵. As we learn from a letter of Father Holzer to Father

¹³¹ *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 11, 1860.

¹³² RABB, Christopher to Coudenhove.

¹³³ *The Evening Bulletin*, Jan. 10, 1860; *The Press*; *The Morning Pennsylvanian*, Jan. 11, 1860; RABB, Domestic Chronicles of St. Peter's (1860), p. 20.

¹³⁴ RABB, Christopher to Coudenhove; *The Public Ledger*, Jan. 10, 1860; *Funeral Obsequies*, pp. 26-27.

¹³⁵ RABB, Christopher to Coudenhove.

Nicholas Mauron, the Redemptorist Superior General in Rome, the marble slab was installed on February 1, 1860. This story is linked with the report on the marvellous preservation of the body and on a reputed miracle. Holzer describes the vault in the sanctuary between the altar and the communion rail and explains the need of first using a board as a covering for the vault. He then tells him that everyone marvelled how Neumann's body was so preserved during the five days between his death and burial. With this as background he goes on to say:

When I returned from New York, where we had a mission in our church from the 8th to the 22nd and where we had 5,000 communions, the first thing I wanted to look into was the condition of the body, because the marble slab was not yet ready. Since none of us noticed the slightest trace of the odor of death, I had the temporary board lifted up and the vault opened. Even then, there was no sign of an odor. I then had the outer coffin of cedar wood opened. Since the situation was exactly the same, we opened the inner coffin. Our beloved bishop lay there exactly as he was on the day of burial without the least odor of death. The flesh on his face was very natural, his feet were supple and mobile. And yet, twenty-six days have passed since his death. Furthermore, the days of the funeral were warm and the church (the chapel, St. John's and ours) was very warm because there were so many people who wanted to see him one more time. Moreover, the basement where he is buried is heated every day in winter. No one can give a natural explanation for this. All look upon it as the finger of God pointing out to us the holiness of His humble servant.

Holzer tells Mauron about a reported miracle. He then says: « I explained the entire matter to our present Bishop Wood yesterday. However, he did not say a word and so today I had the permanent marble slab put on the vault. The bishop's coat of arms is on the top of the marble slab, the coat of arms of the Redemptorists is at the bottom. In between is the inscription: John Nepomucene Neumann, Bishop of Philadelphia, Born in Bohemia March 28, 1811, Professed as a Redemptorist Jan. 16, 1842, Consecrated Bishop March 28, 1852, Died Jan. 5, 1860 »¹³⁶.

A canonization is a long and involved process that goes through many stages up to the Congregation of Rites, a consistory, and the

¹³⁶ RABB, N, Data 1860, Holzer to Father General [Nicholas Mauron], Feb. 1, 1860, Philadelphia. — The original of Holzer's letter (in German) is in the General Archives of the Redemptorists in Rome, Provincia Americana, V 3, Personalia, Neumann.

Holy Father himself¹³⁷. Because this usually covers years measured by the hundred, there is often a tendency to forget the beginning of the process, the process at grass root level. If the process goes up, we must never forget the demands from below that set it on its way. This is the *vox populi*, the voice of the people, that unique phenomenon in the history of the Church that is both spiritual and psychological. If the pope speaks in 1976, we dare not forget that the people were speaking in 1860 and down the years; both voices are part of the one process. The voice of the people is so important because, with the help of the Spirit, they have a sixth sense, a sense for holiness.

Hardly was Neumann dead when the « voice of the people » was heard throughout Philadelphia. It was heard in the profound sorrow, the stunned disbelief and the repeated requests for assurance that the news was true. It was evidenced in the crowds at St. John's and St. Peter's, both inside and outside, in the thousands who filled every inch of space along the procession route in the determination to get another last look when the funeral plans were changed and the people learned that there would be another lying-in-state and Mass at St. Peter's where the burial was to take place. As we read in the *Funeral Obsequies*:

Did we need any evidence of the appreciation in which the distinguished prelate was held by the laity and clergy, as well as by all who knew him, we have certainly witnessed it in the manner in which they collected together, on the occasion of the funeral obsequies, to do honor to his memory and to attest the love which they bore him¹³⁸.

The « voice of the people » was manifested in the reverence with which they approached the body, kissed the hand or foot and applied some object to the body to keep it as a memento or relic. It was seen in the votive offerings of flowers that constantly decorated his grave. Another manifestation of the « voice of the people » is seen in the conversion of heart that his death occasioned; for some it was a conversion from sin to virtue; for others it was a conversion to a more fervent practice of the Christian life. A very important aspect of the « voice of the people » is seen in the growth of the Neumann legend. This grew right out of the lives of the people. People began to talk of Neumann from their own experiences.

¹³⁷ P. Molinari SJ, *Saints. Their Place in the Church*, New York 1965.

¹³⁸ *Funeral Obsequies*, p. 5.

One told this story of Neumann's goodness, generosity, charity, self-sacrifice; one told another story. In this way there emerged a composite picture that portrayed a holy person. The « voice of the people » is heard most of all in the people who came to his tomb to pray, not for him, but to him. They prayed that he would intercede for them with the Lord. People came on their own and they brought the sick and needy. It was not long before there were reports of reputed cures, prayers answered and favors granted. Neumann was buried at St. Peter's on January 10, 1860. Less than a month later, on February 1st, Holzer could say to Mauron: « Our church has truly become a pilgrimage church. Indeed, everyone looks upon the deceased bishop as a saint »¹³⁹.

¹³⁹ RABB, Holzer to Mauron. For more references dealing with the material in this last section, see RABB, Christopher to Coudenhove; Berger, *Leben*, pp. 398-405; *Life*, pp. 450-457; Curley, *Neumann*, 397-398.

ALFRED C. RUSH

THE PERMISSION TO BURY SAINT JOHN NEUMANN
IN ST. PETER'S, PHILADELPHIA

SUMMARIUM

Quando subito mortuus est Episcopus Neumann (N.), die 5 I 1860, Episcopus Wood (W.) ordinavit ut sepeliretur in ecclesia S. Ioannis, pro-cathedrali. Quia in vita N. saepe dixit se velle penes confratres suos sepeliri, Redemptoristae petierunt a W. permissionem sepeliendi eum in eorum ecclesia, S. Petri. W. respondit negative. Inde contentio inter W. et Redemptoristas. Vespere diei 8 I 1860 Archiepiscopus Kenrick (K.) advenit Philadelphiam Baltimora. Pater Provincialis, I. de Dycker CSSR, se contulit ad stationem viae ferratae ut K. exciperet. Ibi statim petiit permissionem sepeliendi N. in ecclesia S. Petri. K. illud benignissime concessit. Haec series factorum invenitur in N. biographiis. Valde improbabile videtur quod Provincialis, inconsulto Ordinario, adiret archiepiscopum. Similiter, quod K., inconsulto Ordinario, daret hanc permissionem, quae pertinet ad res dioecesanarum. Documenta inventa sunt quae indicant quod W. ultimo paratus fuit — licet non libenter — sese conformare decisioni archiepiscopi. Ergo aliquo modo episcopus Philadelphiae ratam habuit sepulturam N. in ecclesia S. Petri anno 1860.

It is possible that we will never get the full story or reach rock-bottom truth regarding the permission to bury St. John Neumann, C.S.S.R., the Fourth Bishop of Philadelphia, in St. Peter's, the church conducted by the Redemptorists. This is not to question the honesty of anyone involved in the episode. Rather, it is a case where we have the final decision and are not told all the steps leading to it. This is like knowing the final answer to a problem in mathematics without knowing the stages leading to it. At present we have the story as that has found its way into the standard Neumann biographies. While doing Neumann research, the writer came across unused or little-used archival material. The purpose of these pages is to study the printed and manuscript material in the hope of shedding more light on this problem.

By way of introduction it will be helpful to furnish 1) a list and identification of the persons involved and 2) a summary of the story as already known. The three bishops involved are Francis Patrick Kenrick,

archbishop of Baltimore and Neumann's predecessor in Philadelphia¹, Bishop Neumann², and James Frederick Wood who succeeded Neumann and became Philadelphia's first archbishop in 1875³. The Redemptorist priests involved are John De Dycker, the Provincial⁴, Lawrence Holzer, the Rector of St. Peter's, an anonymous priest at St. Peter's who wrote to Neumann's nephew, John Berger, then a student for the priesthood at the Redemptorist seminary in Cumberland, Maryland, and the writer of the Domestic Chronicles at St. Peter's. The Redemptorist brother involved is Brother Christopher who was in charge of the office⁵.

Briefly, the story is this: When Neumann died so suddenly on January 5th, 1860, Wood made the arrangements for him to be buried at St. John's, the procathedral. Because Neumann was a Redemptorist and because he often said that he wanted to be buried with his confreres, the Redemptorists hoped to have him buried at their church. Holzer sent Giesen to see Wood on January 6th to ask about the burial at St. Peter's. Wood refused the request on the grounds that the burial place for the bishop was St. John's, the procathedral. In one account Wood is portrayed as saying that the decision was to be left to the archbishop. The funeral Mass and burial were to take place at St. John's on Monday, January 9th. When the archbishop arrived on Sunday evening, De Dycker went to meet him at the railroad station and requested to have Neumann buried at St. Peter's. Kenrick granted the request⁶.

Even in the earliest published material, Berger's biography of his uncle, we sense that there is more to this story than meets the eye. The English translation reads: « But when Archbishop Kenrick arrived, other arrangements were made ». This is a clever translation in the sense that a very neutral phrase is used to by-pass an issue. The feeling that there is much more here than meets the eye is even stronger when one reads Berger's German. Literally, the German says that « with the arrival of Archbishop Kenrick in Philadelphia, things took a different turn »⁷. Language like this is a perfect illustration of the English phrase « to

¹ Hugh Nolan, *The Most Reverend Francis Patrick Kenrick, Third Bishop of Philadelphia: 1830-1851*, Philadelphia 1948; John Marshall CSV, *Francis Patrick Kenrick, 1851-1863: The Baltimore Years*. This is a typed Ph.D. Dissertation, The Catholic University of America, Washington 1965.

² Michael J. Curley CSSR, *Venerable John Neumann CSSR, Fourth Bishop of Philadelphia*, Washington 1952; Andreas Sampers CSSR, *Bibliographia Neumanniana, 1860-1962*, in *Spic. hist.* 11 (1963) 261-272.

³ Curley, *Neumann*, pp. 307-336.

⁴ Michael J. Curley CSSR, *The Provincial Story. A History of the Baltimore Province of the Congregation of the Most Holy Redeemer*, New York 1963, pp. 137-151.

⁵ For Holzer, Giesen and Christopher, see Joseph Wuest CSSR, *Annales Congregationis SS. Redemptoris Provinciae Americanae*, 5 vols. in 9 pts., Ilchester, Md., and Boston, 1888-1924, Vol. IV/2, pp. 447, 448, 464.

⁶ John Berger CSSR, *Leben und Wirken des hochseligen Johannes Nep. Neumann CSSR*, New York 1883, p. 395; *Life of Rt. Rev. John N. Neumann CSSR*, tr. by Eugene Grimm CSSR, New York 1884, p. 445; Wuest, *Annales*, vol. IV/1, p. 128; Curley, *Neumann*, p. 395.

⁷ Berger, *Leben*, p. 395; *Life*, p. 445.

speak with tongue in cheek ». It gets a person out from under the obligation of saying a great deal more. At the same time it suggests that there is much more that could be said, but that the person prefers to keep silent about certain things. Furthermore, language like this is delicate in the sense that it spares the feelings of anyone involved in the episode and whose plans were changed. The archival material sheds more light on « the things that took a different turn with the arrival of the archbishop ».

With Neumann's death, James Frederick Wood, Neumann's coadjutor with the right of succession, automatically became bishop of Philadelphia. Neumann's unexpected death on January 5, 1860 left Wood with the gigantic task of arranging the funeral. In making these arrangements Wood did not first consult with Neumann's confreres; there was no obligation on his part to do so. The news was telegraphed to Archbishop Kenrick, to the bishops of the metropolitan province, to other bishops and to the Redemptorist Provincial in Baltimore⁸. Curiously, the official notification from Wood was late in reaching the Redemptorists in Philadelphia itself. They did not receive the news until late that night when they were gathered together in their chapel for night prayers. This we know from the letter of Brother Christopher and from the *Domestic Chronicles of St. Peter's*⁹.

Wood's notification occasioned the letter of Holzer to De Dycker, a letter written immediately after receiving the news because he expressly says that he wrote it at nine-thirty in the evening. Here he tells the Provincial about Neumann's death and about the funeral that is to take place « next Monday morning at nine o'clock in St. John's »¹⁰. Here we see Wood's arrangements. In a letter written at « the cathedral, Jan. 6, 1860 » Wood informs Archbishop John Baptist Purcell of Cincinnati about the death and then says: « We are preparing to lay him out in state and will have the Solemn Obsequies on Monday next »¹¹. The newspapers carried this informa-

⁸ Alfred C. Rush CSSR, *The Death and Burial of St. John Neumann CSSR, Fourth Bishop of Philadelphia*; the preceding article.

⁹ Redemptorist Archives of the Baltimore Province, housed in Brooklyn (RABB), Neumann Section(N), Leopoldine Transcripts, Brother Christopher [Froehlich] to Father [Coudenhove], Jan. 15, 1860, Philadelphia; *Domestic Chronicles of St. Peter's* (1860), p. 15.

¹⁰ RABB, N, Data 1860, L. Holzer to Father Provincial [J. De Dycker], Jan. 5, 1860, nine-thirty P.M., Philadelphia.

¹¹ RABB, N, Data 1860, Wood to Purcell, Jan. 6, 1860, Philadelphia. This is a transcribed copy of the letter. The Wood letters are in the Archives of the University of Notre Dame. In RABB, N, there is a section, Wood Letters 1857-1860. These are copies of the letters covering Wood's years as Neumann's coadjutor.

tion with the added detail that the body would lie in state all day long after the funeral Mass in the morning and that it would be buried at nine o'clock in the evening in one of the vaults along the north side of the outside of the church¹². Meanwhile, preparations were under way at St. John's for the Mass and burial; this included the decoration of the church and the readying of the vault¹³.

On January 6th, as we read in the Domestic Chronicles of St. Peter's, Holzer sent Giesen to the bishop to request that Neumann be buried there¹⁴. Two other contemporary documents confirm Giesen's errand to Wood. The first not only confirms the fact of the errand, but shows why Giesen was sent. In his letter of the previous evening to the Provincial, Holzer writes: « Father Giesen says that the deceased has very important writings and letters dealing with the Congregation which he once showed him. I will send him to the bishop tomorrow in the possibility of getting them »¹⁵. Giesen's presence with Wood is also seen in the letter written by the anonymous priest at St. Peter's to Berger and the Cumberland confreres the same day. Five priests were stationed at St. Peter's at that time: Lawrence Holzer, the Rector, Henry Giesen, Charles Kuenzer, Joseph Jacobs and Joachim Heymann¹⁶. The writer of the letter is a very thoughtful, considerate person. He says that he was so upset and sad the whole morning long that he did not know what to do and so he sat down and put a few lines together. Berger rightly describes these few lines as a detailed account. This letter is preserved in a transcribed copy in a letter that Berger wrote on January 8th to his aunt, Sister Caroline, Neumann's sister Joan who joined the Sisters of Mercy of St. Charles Borromeo in Prague¹⁷. Regarding Giesen's visit the letter states: « The Most Reverend Bishop Wood assured Father Giesen

¹² See *The Morning Pennsylvanian* and also *The Press*, Jan. 7, 1860. The vault prepared for Neumann was used on Jan. 14th for the burial of Father James Ryder, a Jesuit who died at St. John's on the 12th. Formerly he had been Jesuit Provincial and President of Georgetown College and also of Holy Cross College, Worcester, Mass. See *The Press*, Jan. 13, 14, 1860; *Funeral Obsequies of Rt. Rev. John Nepomucene Neumann*, Philadelphia 1860, p. 39.

¹³ Berger, *Leben*, p. 395. For the decorations, see *Funeral Obsequies*, pp. 13-14; *The Morning Pennsylvanian*, *The Press*, Jan. 10, 1860.

¹⁴ RABB, Domestic Chronicles of St. Peter's (1860), p. 17.

¹⁵ RABB, Holzer to De Dycker.

¹⁶ Wuest, *Annales*, Vol. IV/1, p. 126.

¹⁷ RABB, N, Berger Letters on Neumann's Death, Berger to Dear Aunt [Sr. Caroline], Jan. 8, 1860, Cumberland, Md. In the archives there are transliterated typed copies of these letters. A mark on this letter says it was written on Jan. 8-9. In the body of the letter we read that it was written on Sunday (Jan. 8).

that our holy bishop was prepared for death, that he always regarded him [Neumann] as a saint, that he never heard him complain about anything and showed himself in all eventualities calm and even-tempered¹⁸.

Originally Giesen's errand was to get Neumann's writings and letters¹⁹. Later he was told to ask about the permission to bury him at St. Peter's. Obviously, when the first shock occasioned by the news of the death subsided among his Redemptorist confreres, the topic of the burial must have been brought up. They must have talked about Neumann's desire to be buried with his confreres and about the possibility of burying him in their church. Certainly, that was Giesen's request to Wood on January 6th. The Domestic Chronicler of St. Peter's tells us that Wood refused to grant the request on the grounds that the proper burial place for the bishop was St. John's, the procathedral²⁰. Brother Christopher's account contains another reason. He tells Father Coudenhove: « It is now a question of the body of the deceased. When he was living, the Most Reverend Bishop often said that he wanted to be buried with his confreres when he died. Since he is a member of the Congregation and since it was also his will to be [buried] with us, we have to a certain degree a claim on him. The Most Reverend Bishop Wood said that he would be guided completely by the decision of the Most Reverend Archbishop »²¹.

Taken in their literal meaning and at their face value, these two statements do not harmonize. They create a problem. They also — as will be seen later — form the basis for the answer to the problem. It is evident that the remark about leaving the matter up to the archbishop is not to be understood as the only answer Wood gave. This statement cannot be divorced from the arrangement of Wood to bury Neumann at St. John's. This is clear from two things, namely, a fact and a controversy. The fact is that Wood's decision had been that the obsequies and burial were to take place at St. John's. These arrangements had already been announced in the papers. Furthermore, all the later write-ups, including those in the morning papers of January 9th, keep telling the people about the morning Mass

¹⁸ RABB, N, Berger Letters, [Anonymous at St. Peter's] to Berger, Jan. 6, 1860, as contained in Berger's letter to Sr. Caroline (n. 17).

¹⁹ Nothing further is heard about these writings and letters.

²⁰ RABB, Domestic Chronicles of St. Peter's (1860), p. 17.

²¹ RABB, Christopher to Coudenhove.

and evening burial at St. John's. Even when it was known that the body would be brought to St. Peter's for a wake and Mass, some newspaper write-ups were still thinking in terms of the actual burial at St. John's.

To interpret Wood's two statements, one must also take into account the dispute about the body. Even in Christopher's letter, after the remark about Wood's being completely willing to abide by the decision of the archbishop, we read: « There was, accordingly, a dispute about the body of the deceased »²². The obvious question is: How can one speak about a dispute if the final answer to a request is not yet given? The fact is there was a dispute and it became public knowledge through the efforts of an alert reporter with an instinct for a story. The reporter for *The Evening Bulletin* writes:

There is some difference of opinion as to the proper disposition of the remains of the late bishop. The body is claimed by the Redemptorists, of which class Bishop Neumann was a member. It is uncertain whether they will succeed in enforcing their claims. Should they do so, the remains will be conveyed to St. Peter's church, corner of Fifth Street and Girard Avenue, and there laid in state awaiting burial²³.

Once this story broke in the evening paper of the 9th, the morning papers of the 10th carried the story and also the decision to have the burial at St. Peter's.

The dispute over the body plays a large part in the account written by the reporter from *The Philadelphia Daily News*. Of all the reporters, he is the only one who manifests the bias associated with nineteenth-century American Nativism. The occasion for him to manifest this prejudice was the presence of the Pennsylvania Rifle Company. This was a group composed of German residents from the various parishes. They marched alongside the funeral cortege, formed lines at the door of the church to keep the crowds back and allow the procession to enter in orderly peace; after that they took their stand in the middle aisle of the church all during the long services²⁴. Without making any open and explicit charges, the reporter makes dark hints about why the Catholic Church in Philadelphia has paid « some attention to the formation of military companies ». With regard to the dispute over the body, these things must be kept in

²² Ibid.

²³ *The Evening Bulletin*, Jan. 9, 1860.

²⁴ *The Public Ledger*, Jan. 10, 1860.

mind: 1) he did not know of Neumann's desire to be buried with his confreres; 2) he did not understand the desire of the Redemptorists to have their confrere buried with them; 3) he portrays the request to the bishop for the body as a dispute between warring antagonists. Against this background he speaks of the contention of the Redemptorist Fathers and the party having the body (Wood). The contending parties — to quote Scripture (Jude: 9) — are like Michael the archangel and the devil disputing about the body of Moses. In his bias he associates the dispute about the body with the Rifle Company and says: « Whether it was expected that an outbreak would occur, of course, is not known publicly, but such may be inferred from the presence of the soldiers »²⁵. This is a good illustration of the exaggeration and distortion that can spring from prejudice and from not knowing all the facts of a case. At the same time it is in its own way a witness to the fact that, despite the statement that Wood would abide by the decision of the archbishop, there was a dispute going on about the place of burial.

In the Domestic Chronicles of St. Peter's we learn that De Dycker went to the railroad station on Sunday evening, January 8th, to greet the archbishop and to ask his permission to bury Neumann in St. Peter's²⁶. We also learn that « His Grace granted this » and that « the order was given for the body to be brought to our church to be buried here »²⁷. Christopher says that « the Most Reverend Archbishop decided in our favor »²⁸. In Berger's biography, the reputed answer of the archbishop is given in quotation marks. This undoubtedly represents the answer that had been handed down by word of mouth among the Redemptorists for slightly more than twenty years. To understand the reported answer, it must be recalled that Neumann had to give up the Redemptorist community life when he became a bishop, this being one of the principal reasons inducing him to join the Congregation. This background makes intelligible the answer that Kenrick is reported to have given De Dycker: « I gladly agree to have Bishop Neumann find a resting place, in death, in the place where he truly desired it in life but did not find it »²⁹.

Here we are faced with these facts: 1) De Dycker went to

²⁵ *The Philadelphia Daily News*, Jan. 10, 1860.

²⁶ RABB, Domestic Chronicles of St. Peter's (1860), p. 18.

²⁷ Ibid.

²⁸ RABB, Christopher to Coudenhove.

²⁹ Berger, *Leben*, p. 395; *Life*, p. 445; Curley, *Neumann*, p. 395.

meet Kenrick; 2) he requested permission to bury Neumann at St. Peter's; 3) Kenrick granted the request. The facts call for some intelligibility and plausible explanation. It hardly seems possible that these things took place out of the blue. It does not seem credible that De Dycker simply went over Wood's head or that Kenrick on his own settled a diocesan matter, completely ignoring the bishop of the diocese. In other words, Wood must have been involved in some way. It is here that we get help from Christopher's account when he tells us that Wood expressed a willingness to abide by the decision of the archbishop³⁰. It is an arrangement like this that gives meaning to a phrase in the letter of the anonymous priest at St. Peter's to Berger. After giving the information about the Mass and burial at St. John's, he goes on to say: « It could be that we perhaps will get his body for our vault »³¹. In other words, despite Wood's decision to have the burial at St. John's, there was still the possibility and the hope of having it at St. Peter's.

It is now possible, with the help of facts and conjectures, to reconstruct the story of the permission to bury Neumann in St. Peter's.

1) When Bishop Neumann died, Bishop Wood did not first consult Neumann's Redemptorist confreres in Philadelphia. There was no obligation for him to do so.

2) Wood made the normal decision to have Neumann buried at St. John's, the Philadelphia procathedral.

3) Because Neumann was a Redemptorist and because he often said that he wanted to be buried with his confreres, the Redemptorists were anxious to bury him in their church.

4) On January 6th, the day after Neumann's death, Father Lawrence Holzer, the Rector at St. Peter's, sent Father Henry Giesen to Bishop Wood to get his permission to bury Neumann at St. Peter's.

5) Wood refused to grant the permission. His reason was that the proper burial place for the bishop was St. John's, the procathedral of the diocese.

6) At this stage the Redemptorists must have continued to press their claims for St. Peter's. Just as strongly Wood insisted on his plan for St. John's. This is the origin of the controversy between them.

³⁰ RABB, Christopher to Coudenhove.

³¹ RABB, N, [Anonymous] to Berger.

7) In the meantime, while Wood's arrangements for the burial at St. John's were being carried out, an arrangement must have been reached of submitting the problem to the archbishop when he arrived and of abiding by the decision.

8) The archbishop decided for St. Peter's. His word was the deciding factor and it brought about an end to the ongoing dispute. As Holzer tells Father Nicholas Mauron, the Redemptorist Superior General in Rome: « After a long opposition, through the final word coming from the Most Reverend Archbishop Kenrick of Baltimore, we obtained the grace of being allowed to bury him in our church »³².

9) Even though the parties had to await Kenrick's decision, Wood had to be involved in it and make it his own. *The Public Ledger* announced that the bishop of the diocese decided that the body would be buried with the Redemptorists³³. Berger also speaks of Wood's involvement in the burial of Neumann at St. Peter's³⁴.

10) When Neumann died in 1860, only the exterior of the cathedral was completed; the dedication did not take place until 1864³⁵. The burial of Neumann in St. Peter's in 1860 in some way had the backing of Bishop Wood, even if it was not an enthusiastic approval³⁶. In a letter to his grandfather, mother and aunt Louise (Neumann's father and sisters) Berger consoles them with the fact that he is buried in St. Peter's with his confreres. He also speaks of the joy of looking forward to the day when he can visit the grave³⁷.

Visiting the grave at St. Peter's was a regular practice since the day of burial, January 10th. From the day of burial the tomb was filled with votive offerings, left there by the people who came to seek his intercession with the Lord. As early as February 1st, Holzer tells Mauron: « Our church has truly become a pilgrimage church »³⁸. The Neumann tomb at St. Peter's has remained so for over a century. People visit it from all over the United States. The mail received there comes from all over the world. His desire was to be buried with his own; his own have given him their best care.

³² RABB, N, Data 1860, Holzer to Mauron, Feb. 1, 1860, Philadelphia. Copy.

³³ *The Public Ledger*, Jan. 10, 1860.

³⁴ RABB, N, Berger Letters, Berger to his grandfather, mother and aunt Louise, Jan. 12, 1860, Cumberland, Md.

³⁵ Curley, *Neumann*, pp. 392-393; *Historical Sketches of the Catholic Churches and Institutions of Philadelphia*, Philadelphia 1895, p. 28.

³⁶ See above, nn. 21, 33, 34.

³⁷ See above, n. 34.

³⁸ RABB, Holzer to Mauron .

NICOLA FERRANTE

LA CAUSA DI BEATIFICAZIONE E CANONIZZAZIONE
DI S. GIOVANNI NEPOMUCENO NEUMANN (1886-1976)

SUMMARY

This treatise is divided into two parts of which the first deals with the examination of the heroicity of Neumann's virtues; the second with the story of the cause of his beatification and canonization.

The first part: the cause of John Neumann, C.S.S.R., was introduced in two dioceses, Philadelphia, Pa., USA, and Budweis, Bohemia, in the same year, 1886. This « ordinary process » lasted nearly two years.

Once Pope Leo XIII signed the decree « De Causa Introducenda » on December 15, 1896, the « apostolic process » began in the same dioceses and lasted from 1897 to 1902.

When it seemed, however, that everything was ready rather heated discussion arose in a meeting of the Sacred Congregation of Rites, called « the ante-preparatory meeting », in 1911 and in the « preparatory meeting » of the same Congregation held the following year and finally, in a new « preparatory meeting » held in 1919. Apparently insufficient evidence was adduced to prove the heroicity of Neumann's virtues.

Finally in 1920, when Pope Benedict XV had affirmed the heroicity of the virtues of St. Antonio M. Gianelli, whose cause labored under the same difficulty as did Neumann's, there seemed to be a brighter hope for the success of the latter's cause. In fact, the approval was obtained in a general meeting before the Pontiff on November 29, 1921. The decree on the heroicity of Neumann's virtues was promulgated on December 11.

The second part: Immediately after the promulgation of the decree certain cures obtained through the intercession of Ven. Neumann, were studied in the Sacred Congregation of Rites. However the medical experts declared that because of inadequate documentation these cures could not be proved to be miraculous. In 1924 a judicial investigation was made of two cures obtained by Neumann's intercession in the diocese of Reggio Emilia, Italy. However once the process was completed, one of these cures was found to lack the requisites for a true miracle.

Finally in 1959 in the Archdiocese of Philadelphia a judicial investigation was held to study a new cure. This cure and a previous one of 1924, namely that of Eva Benassi were submitted to the Sacred Congregation of Rites for examination and declared « not due to natural causes » by the group of experts of that same Congregation on December 13,

1961. This declaration opened the door to Neumann's beatification on October 13, 1963.

The cause was taken up again on January 25, 1966 and in the Archdiocese of Philadelphia a judicial investigation was begun in 1971 of the remarkable cure of Michael Flanigan's Ewing cancer. This cure, submitted for the first time to the new Congregation of the Causes of Saints was rejected by the experts on June 25, 1975. Later however, on the basis of new and more complete documentation and of the testimony of many renowned physicians, on December 18 of the same year, this cure was approved as miraculous. This declaration received the unanimous approval of the Consultors and Prelates of the same Congregation in a special meeting held on June 1, 1976.

It was also approved by the Commission of Cardinals who with the above-mentioned Consultors and Prelates met in a Plenary Session of the Sacred Congregation on July 13, 1976. Finally, Pope Paul VI, in a decree of November 13, 1976 officially declared the cure miraculous. As a consequence, the same Holy Father, on December 20, in a public consistory declared Blessed John Neumann worthy to be numbered among the Saints with his canonization assigned to June 19, 1977.

SUMMARIUM

Quaestio in duas partes dividitur, quarum prior de historia examinis super heroicitate virtutum pertractat; altera de historia beatificationis et canonizationis.

Pars prior: in duabus dioecesibus causa Neumann acta est, Philadelphiae in America, et Budvicii Boemorum. In utraque dioecesi processus ordinarius inceptus est anno 1886 et fere duos annos duravit.

Post signatum decretum « De causa introducenda » a Leone PP. XIII, die 15 Decembris 1896, processus apostolicus in iisdem dioecesibus ab anno 1897 ad annum 1902 habitus est.

Cum itaque omnia parata essent, in coetu Sacrae Rituum Congregationis qui *Antepraeparatorius* dicitur, an. 1911, et anno sequenti, in coetu *Praeparatorio* eiusdem Congregationis et ultimo, an. 1919, in novo coetu *Praeparatorio* acriter disceptatum est: probationes enim sufficientes deesse videbantur, quibus gradus virtutum heroicus demonstraretur.

Tandem, cum an. 1920 a Benedicto PP. XV virtutes S. Antonii M. Gianelli ut heroicae declaratae essent, quae virtutes iisdem difficultatibus laborabant ac Neumann, spes melior effulsit pro hac causa. Die 29 Novembris 1921, in coetu generali coram Pontifice, assensus, quo opus erat, obtentus est. Decretum super heroicitate virtutum die 11 Decembris promulgatum est.

Pars altera: statim post decretum, aliquae sanationes, per intercessionem Venerabilis obtentae, S. Rituum Congregationi disceptandae sunt propositae, ast medici-periti haec ut miracula probari non posse, pro paupertate documentorum, edixerunt. An. 1924 in dioecesi Regiensi Aemiliae de duabus sanationibus, nuper intercedente Ven. Neumann obtentis, investigationes iudiciariae factae sunt. At, processu peracto, compertum est unam ex istis sanationibus notis veri miraculi carere.

Tantum an. 1959, in archidioecesi Philadelphiae, de nova sanatione iudicialiter investigationes factae sunt. Haec sanatio, nempe Kent Lenahan, ac prior sanatio an. 1924, nempe Evae Benassi, Sacrae Rituum Congregationi disceptandae propositae sunt et a coetu peritorum ipsius Congregationis, die 13 Decembris 1961, ut praeternaturales agnitae sunt. Quae

sententia pandit viam ad beatificationem: die 13 Octobris 1963.

Causa Beati reassumpta est die 25 Ianuarii 1966 et in Curia Philadelphensi an. 1971 super mira sanatione Michaelis Flanigan a sarcomate Ewing, investigationes iudiciariae factae sunt. Haec mira sanatio, prima vice Congregationi pro causis Sanctorum disceptanda proposita, a coetu peritorum, die 25 Iunii 1975, reiecta est; postea vero, novis ac plurimis documentis suffulta, necnon auctoritate plurimorum clarae fama medicorum, die 18 Decembris eiusdem anni, ut praeternaturalis iudicata est. Haec sententia, unanimiter placuit Consultoribus ac Praelatis ipsius Sacrae Congregationis qui in Peculiarem Congressum convenerunt die prima Iunii 1976. Placuit etiam Patribus Purpuratis, qui, die 13 Iulii eiusdem anni, una cum Consultoribus ac Praelatis de quibus supra, in Plenariam Congregationem confluerunt. Placuit denique SS.mo D.no Paulo VI qui sanationem ut miraculum edixit decreto edito die 13 Novembris 1976. Postremo, ipse Summus Pontifex, die 20 Decembris, in publico Consistorio Beatum Ioannem dignum censuit qui in Sanctorum album referatur die undevicesima mensis Iunii 1977.

I

VERSO L'EROICITA' DELLE VIRTU' (1886-1921).

La causa di beatificazione del Neumann cominciò a Filadelfia il 5 maggio 1886. La sede era divenuta arcivescovile dal 1875, vivendo ancora Giacomo Wood, coadiutore e poi successore del Servo di Dio. Dopo la sua morte (20 VI 1883) venne eletto Patrizio Ryan, colui appunto che aprì i processi ordinari, su richiesta del vicepostulatore Giuseppe Wirth, delegato del p. Adamo Pfab, postulatore generale dei Redentoristi¹. Cinque mesi dopo, il 15 ottobre si aprivano i processi anche a Budweis (Boemia), diocesi di origine del Neumann. Era vescovo diocesano mons. Martino Giuseppe Ria, e vicepostulatore il p. Giuseppe Leitner. Le sessioni si tennero a Prachatitz, nella cappella del convento delle suore di s. Carlo Borromeo, già casa natale del Servo di Dio.

A Filadelfia furono esaminati 47 testi oculari e 4 auricolari; a Budweis, 12 testi oculari, tra cui due sorelle del Neumann². Poi i

¹ Il p. Adamo Pfab (1821-1906), postulatore generale dei Redentoristi, era anche provinciale della provincia romana e risiedeva nella casa di via Monterone. Era stato nominato postulatore dal p. Mauron alla morte del p. B. Queloz, il 6 febbraio 1882, e confermato il 10 seguente dalla Congregazione dei Riti. La lettera di procura per il p. Wirth porta la data del 1° nov. 1885. Il p. Wirth, rettore-parroco della chiesa di S. Pietro in Filadelfia, fu spesso sostituito come vice-postulatore dal p. Giuseppe Wuest. Per il p. Pfab, vedi G. LOEW in *Spicilegium Historicum CSSR* 10 (1962) 464-467.

² Le due sorelle del Servo di Dio che deposero nei processi ordinari di Budweis furono Caterina Berger e Giovanna, che nel 1840 era entrata tra le suore di s. Carlo Borromeo col nome di suor Carolina. Ella, alla morte del padre, 16 ottobre 1860, trasformò la casa natale in un convento del suo Istituto al servizio degli orfani. Vedi M. J. CURLEY, *Venerable John Neumann*, N. Y. 1952, 403-404.

processi si chiusero: l'8 marzo 1888 a Budweis e il 24 ottobre seguente a Filadelfia.

Un processicolo della durata di un solo giorno fu tenuto a Roma, nella casa generalizia dei Redentoristi, il 4 febbraio 1891, per interrogare il p. Edoardo Douglas, che il Servo di Dio aveva conosciuto durante la sua peregrinazione romana del 1854. Lo preparò il nuovo postulatore generale p. Claudio Benedetti, che allora risiedeva ancora a Monterone³.

Prendeva così l'avvio quella che fu definita, a ragione, la causa più tormentata della nostra Congregazione. Seguiamola nelle sue vicende. Eccone le tappe principali:

10 VI	1895	decreto di approvazione degli scritti.
15 XII	1896	decreto di introduzione della causa.
25 X	1897	apertura dei processi apostolici di Filadelfia (arcivescovo Ryan; vice postulatore, Giuseppe Wissel).
17 XI	1897	apertura dei processi apostolici a Budweis (vescovo Ria; vicepostulatore, Giuseppe Blatak).
3 VII	1898	decreto sul « Non culto ».
9 VII	1900	decreto sulla fama in genere.
2 IV	1901	chiusura dei processi apostolici a Budweis.
13 VI	1902	chiusura dei processi apostolici di Filadelfia.
28 VI	1905	decreto sulla validità dei processi.
16 V	1911	congregazione antipreparatoria sulle virtù.
16 IV	1912	congregazione preparatoria.
8 IV	1919	nuova congregazione preparatoria.
29 XI	1921	congregazione generale
11 XII	1921	decreto sulla eroicità delle virtù.

La ripetizione della congregazione preparatoria sulle virtù e i sette anni intercorsi tra le due congregazioni ci dicono eloquentemente che alcune difficoltà piuttosto gravi ostacolavano il cammino della causa. Che poi queste difficoltà non fossero state risolte completamente neanche con la seconda congregazione preparatoria del 1919, lo possiamo arguire dall'elemento fortuito al quale fu attribuito, almeno in parte, l'esito positivo della causa. Ci riferiamo a quell'evento terrificante che avrebbe prodotto, durante la congregazione generale, un cambiamento repentino di fronte nel campo dei suffragatori. Si tratta

³ Il p. Claudio Benedetti (1841-1926) successe al p. Pfab che, dopo la beatificazione di s. Clemente (29 I 1888), aveva rinunciato all'ufficio di postulatore generale. Solo nel 1893 il p. Benedetti si trasferì a S. Alfonso. Sul p. Benedetti, vedi *Analecta CSSR* 5 (1926) 183-187.

di un consultore, accanito avversario della causa, che aveva cercato in precedenza d'influenzare negativamente perfino il Papa; egli cadde stecchito sulla via del Vaticano, mentre si recava alla congregazione⁴.

Si potrà forse discutere sulle reali ripercussioni del fatto, ma non sulla contrastata vittoria e sui motivi del contrasto. Questi erano noti fin dall'inizio delle discussioni ed erano stati oggetto di infinite obiezioni e risposte, che avevano riempito 892 pagine di grande formato. Eppure, non era stata trovata la soluzione definitiva.

Di che si trattava? Cerchiamo di puntualizzare il problema.

La causa sulla fama di santità e sulle virtù eroiche del nostro Servo di Dio, iniziata 26 anni dopo la sua morte, era una causa recente: quindi, da provarsi esclusivamente con testimonianze oculari. Tali testimonianze dovevano essere oggettive, precise e particolareggiate, cioè immesse in quelle circostanze di tempo e di luogo che permettessero di ponderare le difficoltà incontrate dal candidato agli onori degli altari e gli sforzi sostenuti per superarle. Inoltre tali testimonianze dovevano essere molteplici e coordinate tra loro, dall'infanzia alla morte, senza lasciar lacune, punti oscuri, o solo in ombra. Allora soltanto, con un'opera di analisi e di sintesi, sarebbe balzato davanti agli occhi un quadro completo della vita e delle virtù del personaggio preso in esame, permettendo un giudizio umanamente adeguato sul livello di perfezione raggiunto e sul suo ruolo di guida per i posteri. Altrimenti, sarebbe rimasta una figura sfocata ed anonima: una delle tante.

Ora, ecco il quesito: le testimonianze oculari raccolte sul Neumann nei due processi di Budweis e di Filadelfia, specialmente nei secondi di gran lunga più importanti, sono tali da darci una figura ben precisa e distinta di sacerdote, di missionario, di religioso e di vescovo eroico, cioè superiore alla media dei sacerdoti, dei missionari, dei religiosi e dei vescovi di ogni tempo? Ha una fisionomia morale unica, irripetibile, completa, che lo impone sugli altri come stimolatore e modello? Appare ciò dalle sole ed esclusive testimonianze oculari senza l'apporto di altri documenti biografici e storici, che pure in altra sede potrebbero rivendicare un loro valore dimostrativo, mentre qui, nei processi recenti, non hanno diritto di cittadinanza? E' questo il problema.

⁴ Il fatto è narrato in *Analecta CSSR* 5 (1926) 194-197 con una coloritura un po' caricata. P. e.: « P. Benedetti oculorum mentisque acie in quorundam vultibus mentium habitum causae non faventem animadverterat ». Forse lo stile rispecchia il carattere arguto del p. Benedetto d'Orazio, che dal 28 ottobre 1922 gli era successo nell'ufficio di postulatore.

1. - *Discussioni sui processi ordinari.*

Aprì la controversia, nel 1896, il promotore generale della fede mons. Gustavo Persiani, con l'esame dei processi ordinari. Dopo avere accennato alle gravi irregolarità formali del processo di Filadelfia e del processicolo romano⁵, poneva il dito sul difetto dominante delle deposizioni dei testi, specialmente di quelli di Filadelfia: *la loro povertà*. Le deposizioni dei testi, diceva, anche di quelli qualificati, sono povere, cioè troppo concise e generiche. Spesso sono semplici risposte alle domande del giudice; spesso sono opinioni soggettive, o formulazioni di giudizi di competenza dei giudici; alle volte dipendono da fonti illegittime, come la biografia del Berger⁶, giornali, riviste, o la viva voce del Servo di Dio: « Testes quidem numero plures coram iudicibus steterunt; at pauci qui causae prodessent. Maxima quidem eorum pars nil fere de Servo Dei noscere fatetur, vel, si quid deponit, adeo compendiose se expedit, ut parum ex eiusmodi attestationibus eruatur ». A ciò si aggiunge che il Servo di Dio, morendo all'improvviso, ci lasciò privi di quell'alone di virtù che costituisce generalmente il riverbero di tutta la vita⁷.

Certo, il promotore calcava pesantemente la mano sui difetti della causa, ma i difetti erano purtroppo reali. Diamo alcuni esempi di testi qualificati. Il p. Taddeo Anwander era stato compagno del Servo di Dio nei cinque anni di febbrile attività parrocchiale e missionaria di Baltimora. Eppure, ecco quanto sa dire sulle sue virtù: « Omnes rationes habeo sciendi eum virtutes theologales Fidei, Spei et Charitatis exercuisse. Omnes aequali modo exercuit... Fuit humilis, castus, sobriusque et aequabilis in exercitio omnium virtutum suarum... Credo eum patientiam, indulgentiam et charitatem in gradu heroico exercuisse ». Il p. Edoardo Sourin, che come vicario generale della diocesi, era stato suo diretto collaboratore, è ancora più parco: « Credo eum exercuisse virtutes cardinales et virtutes cum iis co-

⁵ Sul processo ordinario di Filadelfia incombeva il pericolo di nullità data la presenza, quale notaio aggiunto per la collazione del transunto con gli atti originali, del p. Carlo Figl, Redentorista come il Neumann. Ma c'era già stata la sanazione in radice del 19 dicembre 1892. *Positio super introductione, Summ. add.*, 1. Più travagliato il caso del processicolo romano di appena 21 pagine: stroncato impietosamente per i gravi difetti formali dal promotore della fede Persiani (*Ibidem, Animadversiones*, 3) sfuggì a malapena alla nullità, mediante un successivo atto notarile (19 VI 1896) di mons. Tommaso Monti, cancelliere del vicariato di Roma. (*Ibidem, Novum Summ. add.*, 3-4). La Copia pubblica uscì solo il 15 nov. 1904, dopo quasi quattordici anni di attesa.

⁶ J. BERGER, *Leben und Wirken des hochseligen Johannes Nep. Neumann, CSSR, Bischofs von Philadelphia*, New York 1883. Il libro fu tradotto l'anno dopo in inglese dal p. E. Grimm.

⁷ *Positio super intr., Animadversiones*, p. 4, n. 6; p. 10, n. 16.

niunctas, sed nullam in particulari afferre possum ». E mons. Guglielmo O'Hara, già rettore del seminario di s. Carlo Borromeo in Filadelfia, poi vescovo di Scranton, quindi a contatto col Servo di Dio, se la sbriga in poche parole elusive: « Quod virtutum exercitium attinet, numquam de re extraordinaria vel heroica scivi, vel audivi »⁸.

Come si vede, si tratta di opinioni personali, di affermazioni astratte, di giudizi avulsi dal concreto dei fatti. Solo i fatti ben precisi ci potevano dire se il Servo di Dio avesse realmente esercitato le virtù teologali e cardinali e se il modo di esercitarle poteva considerarsi fuori del comune, straordinario. Ed era dovere dei giudici investigare al riguardo. Ma i giudici tacquero e i testi sembravano in preda a scrupoli ed ansietà spirituali.

Per colmo di sventura, nei processi era stato lasciato in ombra qualche momento decisivo della vita del Servo di Dio come il suo distacco dalla diocesi di origine, la vicegerenza delle case americane, la sua richiesta di suddividere la diocesi di Filadelfia e ritirarsi in una sede minore. La difesa aveva cercato bensì di colmare queste lacune con una serie di documenti pubblici e privati che formano un sommario addizionale⁹, ma i documenti non erano completi e, anche se lo fossero stati, avevano solo valore di « adminiculum »¹⁰. S'impondeva, quindi l'obbligo di integrare le testimonianze orali, perché anche da questa parte ogni dubbio fosse fugato.

Ciò nonostante, nel 1896 la Santa Sede segnò la commissione d'introduzione di causa. Con essa s'intendevano provate solo tre cose: la purità della dottrina del Servo di Dio; l'esistenza legittima di una fama di santità e miracoli; e, infine, l'assenza di impedimenti perentori al proseguimento della causa. Restava invece da provare l'eroicità specifica delle sue virtù teologali e morali, attraverso un'istruttoria particolareggiata, tutta basata sui « testes et contestes »¹¹. Tale

⁸ *Ibidem*, *Summarium*, p. 130-133.

⁹ *Ibidem*. Il *Novum Summarium addizionale* di 46 pagine comprende cinque gruppi di documenti: 1 - Attestato del notaio Tommaso Monti sul processiccolo romano (p. 1-2); 2 - Attestato del vescovo di Budweis sugli ordini minori (ricevuti, dal Servo di Dio, probabilmente, il 21 VII 1832), e sulle sue dimissorie dalla diocesi di origine ottenute il 28 VI 1836 (p. 2-6); 3 - Scritti del Servo di Dio relativi ai sinodi tenuti a Filadelfia (p. 7-8); 4 - Estratti dall'appendice alle Cronache della provincia americana CSSR del p. Wuest, V. I, con due lettere del ven. Passerat, vicario generale transalpino, e una del prov. belga Michele Heilig relative alla vigenza del servo di Dio sulle case americane (p. 8-17); - 5 - Estratti dagli atti della S. Congregazione di Propaganda Fide (1852) sulla nomina del Servo di Dio alla sede di Filadelfia, atti (1856-1858) relativi alla divisione della diocesi di Filadelfia (p. 17-46).

¹⁰ C.I.C. can. 2020. Il canone sancisce la dottrina di Benedetto XIV: cfr. Decr. *Cum ex relatione*, del 17 VII 1744.

¹¹ C.I.C. can. 2020, § 3 e relative fonti.

istruttoria doveva essere condotta a Budweis e Filadelfia, sotto l'autorità della Santa Sede.

2. - *Discussioni sui processi apostolici.*

Coi processi apostolici si presentava ai patroni della causa l'occasione propizia per correggere gli errori lamentati dal promotore generale della fede, istruendo i testi sulle loro funzioni specifiche e illuminando, possibilmente, anche i giudici, evidentemente inesperti, sul loro dovere di reiterare le domande, allo scopo di evitare le genericità e affondare l'indagine sul terreno concreto dei fatti. L'occasione fu lasciata sfuggire e se ne videro le conseguenze quando le nuove deposizioni apostoliche furono esaminate dal nuovo promotore della fede, mons. Alessandro Verde, uno dei migliori giuristi del tempo. « Se badiamo al numero dei testi e alle fonti della loro conoscenza — egli dice, nel 1910, iniziando l'esame dei processi apostolici — nihil amplius desiderandum esse ad legitimam plenamque in casu efficiendam probationem facile senties... Si tamen singulos penitus perscruteris, qui veluti oculati testes in Summario describuntur, plane intelliges, nullam cum Ven. Famulo Dei diuturnam intimam habuisse consuetudinem, proindeque ferme nihil de reconditis eius actionibus pernoscere, ac nonnisi pauca et generica de eiusdem virtutibus referre valuisse. Omnes pene non eum antea noverunt, quam Philadelphiensis sedem idem occupasset, scilicet octo vix postremis ipsius vitae annis; atque si in quemquam incidere datum est, qui paulo longiore temporis spatio illum viderit, ignotum tamen manet, num familiaritatem cum ipso habuerit, et quidnam de eius vita et actionibus perceperit. Adeo enim concise propositis quaestionibus quisque reponit, ut parum vel nihil ex eiusmodi attestationibus erui valeat, quod heroicarum virtutum demonstrationi inserviat ». Segue una lunghissima serie di esemplificazioni¹².

Poi, dopo l'esame dei testi interrogati nei processi apostolici, passava a quelli dei processi ordinari, equiparati ai primi « in linea probationis » col decreto della Congregazione dei Riti del 28 luglio 1905. Ma per essi ripeteva il giudizio severo del suo predecessore Persiani: « Testes quidem numero plures coram iudicibus stetero; at pauci qui Causae prodessent ».

Restava la biografia del Berger, tradotta in latino e inserita

¹² *Positio super virtutibus, Animadversiones*, pp. 5 e segg.; specialmente pp. 9-10, 12-13.

in gran parte nei processi apostolici¹³. L'avvocato Arturo Benedetti, parente del postulatore generale Benedetti, se ne era servito abbondantemente sia nel *Summarium*, sia nell'*Informatio*, ma ne fu redarguito energicamente dal promotore. Tale biografia — che egli ritiene incompleta, non avallata da studi critici, e sospetta di parzialità perché scritta dal nipote del Servo di Dio — non può essere considerata nemmeno come documento legittimo: quindi, è assolutamente da ripudiarsi.

E allora l'esame andava ristretto ai 126 testimoni, interrogati nei processi ordinari e apostolici. L'istruttoria doveva restringersi alle loro deposizioni. Che cosa se ne ricavava? Un cumulo di affermazioni generiche, valedoli per ogni buon sacerdote, missionario, religioso e vescovo, intramezzate da qualche fatto singolo, slegato, che emerge dalla media. Manca « l'habitus », l'abitudine delle virtù eroiche: « Bonum sane piumque fuisse Antistitem Ven. Dei Famulum, divinae gloriae et animarum salutis maxime studiosum, non tamen eadem evincunt ipsum superasse limites communis virtutis, qua probi omnes Sacerdotes, Missionari, Religiosi, ac praesertim Episcopi ornati sint oportet »¹⁴.

Le conclusioni e gli argomenti che sorreggono la conclusione furono fatti propri dai consultori che dal 1911 al 1919 furono chiamati ad esprimersi sulle virtù del nostro Servo di Dio. E non è vero che essi non avessero una loro logica chiara e convincente o difettassero della nozione esatta di eroismo. Sì, qualcuno, nell'ardore della polemica, si è lasciato andare a delle immagini piuttosto vistose che adombrano un eroismo più esteriore che interiore, più classico che cristiano, ma generalmente la loro dottrina discende da s. Tommaso e Benedetto XIV. Adduciamo come prova il pensiero di due consultori sul valore delle *modalità* o *circostanze* nell'evidenziare l'eroismo dell'atto. Sono stati espressi durante la prima congregazione preparatoria del 1912: « Si heroica virtus ex communi differt, non natura, sed modo et rerum adiunctis, plane scitet nuda facta, genericas assertiones, quantumvis superlativas, non sufficere; sed circumstantias omnes a testibus referendas esse, e quibus heroicae virtutis notas desumere liceat ». Così il primo. E il secondo: « Heroica virtus theologica abstrahere nequit a statu et conditione operantis. Hinc scite Magister noster docet (Lib. III, c. 21, n. 11) operis excellentiam

¹³ Sappiamo dalla lettera del vicepostulatore Wissel del 18 I 1898 (in postulazione gen. CSSR) che la biografia del Berger era stata tradotta in latino per il processo apostolico dal p. Paolo Huber, allora maestro dei novizi. Essa occupa 138 fogli della Copia pubblica, di Filadelfia, da fol. 758 a 876, cioè 276 facciate.

¹⁴ *Positio super virtutibus, Animadversiones*, p. 30.

et eius arduitatem iudicandum esse, habita ratione circumstantiarum: si enim ex.gr. puer jejunet, uti legitur de s. Nicholao Myrensi episcopo, id utique erit aliquid excellens; ac tale non erit, si jejunium fiat ab aliquo iam viro facto etc. »¹⁵.

Si chiedeva perciò al patrono della causa, già dalla congregazione antipreparatoria del 1911, « accuratior virtutum silloges... in qua, cunctis sepositis, quae inutilia, atrophata ac generica sunt, locum haberent solum actus specifici virtutum per testes oculos et testes, ut uno quasi oculorum obtutu habitus heroicus, qui ex individuis iteratisque actibus coalescere debet, conspici posset »¹⁶.

Sarebbe stato, più che logico, necessario, che il patrono facesse suo il desiderio del consultore, sfruttando i varchi lasciati aperti dalla Censura, che aveva riconosciuto nel Servo di Dio bontà, pietà e grandissimo zelo per la gloria di Dio e delle anime. Ma il patrono, l'avvocato Arturo Benedetti, non la pensava così. Ottimo latinista e retore eccellente, forse fidando troppo nelle risorse della sua eloquenza, cominciò con lo gettare spavalidamente il guanto di sfida agli avversari. Così infatti concludeva i suoi argomenti nella prima risposta al promotore della fede: « Omnes igitur testes, omnia documenta iudicialia et extraiudicialia, heroicis Venerabilis Servi Dei virtutes miro praedicant concentu. Una Censura in contrariam hactenus abiit sententiam. Nec satis! Ipsa enim (haud ignoramus) iterum et tertio aggressura redibit. Redeat! Praestolamur nos, firmis pedibus praestolamur. Si eius est enim animadvertere, nobis est obiecta refellere atque convellere. Cuiam arridet victoria? Adiuvente Deo, nobis; causa enim quam tuendam suscepimus, optima est »¹⁷.

Tanta irritante spavalderia gli derivava dalla sicurezza di avere in mano tutte le carte del giuoco: tutti i testi, oculari e auricolari, tutti i documenti, iudiciali ed estraiudiciali, erano là a sostenere la sua vittoria. E quando la Censura gli ricacciava indietro gli argomenti che non fossero desunti dai testi oculari, senza scomporsi, rispondeva con maggiore baldanza: « At demus etiam Censurae e nostro probationum cumulo exulari documenta, exulari testes de auditu aliosque qui sunt ex lectione: effice ut ad probandum maneat tantummodo testes de visu. Nonne sufficiunt hi ad praeceptam probationem efficiendam? »¹⁸.

¹⁵ *Alia nova positio, Aliae novae animadversiones*, p. 5, n. 5; p. 18, n. 27.

¹⁶ *Alia nova positio, Aliae novae animadv.*, p. 5; N. 5. La stessa silloge era stata richiesta in precedenza: *Nova positio, Novae animadv.*, p. 6, n. 10; p. 9, n. 13.

¹⁷ *Positio super virtutibus, Responsio ad animadv.*, p. 192, n. 200.

¹⁸ *Ibidem, Responsio*, p. 175, n. 185.

No, rispondeva la Censura. Sì, replicava il patrono e cercava di dimostrarlo variando semplicemente le prospettive delle prove: un primo piano di testi oculari; poi, di straforo, uno sfondo sempre zep-po di ogni altro genere di testi e di documenti, rimescolati abilmente come in un giuoco prestigioso di carte. Invano gli si chiedeva ordine, precisione, stringatezza, logicità. Nella risposta alle *Novae animadversiones* del 6 gennaio 1919 compose 238 pagine cercando di abbagliare più che convincere la controparte con ogni sorta di testimonianze e argomenti, con invocazioni, perorazioni, mozioni di affetto, con colorazioni d'immagini e frasi e gesti ad effetto. Glielo rimproverava nelle *Novissimae animadversiones* del giugno seguente il nuovo promotore della fede, mons. Angelo Mariani, iniziando la sua critica con due frasi che fotografavano, demolendolo, il lavoro del patrono: « Multo studio, nec minori dexteritate ». Lo studio era a servizio della scaltrezza, della sua abilità manovriera, volta più a stordire che a convincere gli avversari. Un consultore lo paragonava a certi avvocati del tempo che riuscivano furbescamente a fare assolvere dei delinquenti comuni: « Haud semel contigit, ut dexteri defensores absoluteionem rei consequantur, quamvis eius crimen manifestissimum sit »¹⁹.

E un altro lo accusava proprio di falso: « Ingenuae fateor me elegantissima eius oratione inconscie abreptum, totque testium, ut ipse ait, de visu depositionibus convictum, in propitiam causae abiisse sententiam. Sed insignem expertus sum animi delusionem, quum criticas secutus normas, Patroni asserta cum Summarii tabulis conferre coepi ». E, dopo varie altre citazioni dal patrono, concludeva: « Haec satis sint ut probem Patronum perperam, ne dicam falso, affirmare potuisse, quas in hodierna sede attulit probationes ex testium de visu depositionibus haurivisse »²⁰.

Ecco perché poteva affermare il promotore della fede, l'avvocato « tertio laccessitus, syllogem virtutum exhibere renuit »: perché egli è più di noi consapevole della debolezza delle prove dirette. Trova perciò più conveniente usare la sua abilità manovriera cercando di sedurre l'avversario.

L'ultima replica dell'avv. Benedetti porta la data del 2 agosto 1920. Era stata, quindi, composta dopo il famoso discorso di Benedetto XV per l'eroicità delle virtù di s. Antonio M. Gianelli. Alla luce di quel discorso, dopo aver respinto con la solita baldanza le accuse della Censura, egli si accinse a dare finalmente quella silloge

¹⁹ *Novissima positio, Novissimae animad.*, pp. 13, 22, 23.

²⁰ *Ibidem, Novissimae animad.*, pp. 22, 23, n. 19.

tre volte richiesta, anzi quattro, sulla vita e sulle virtù del Servo di Dio, desunta dalle sole testimonianze oculari. Ma si protestò di darla « eo potissimum ducti consilio, ut Eminentissimi et R.mi Suffragatores, qui nondum vitam Servi Dei perspectam habent, eam summam testium verbis descriptam videant ». La frecciata è davvero velenosa: avevano tante volte giudicata questa vita e giudicate queste virtù, senza conoscere né la prima, né le seconde.

Al termine dell'esposizione, rivolgeva un appello di quattro pagine agli « Amplissimi Patres, Eminentissimi, Reverendissimi ». Voi, diceva con un argomento *ad hominem* che riassumiamo, voi « uno ore » avete proclamato che il nostro Giovanni si sia acquistato un gran posto in Paradiso; voi lo avete esaltato come sacerdote pio, missionario indefesso, religioso probo e integro e vescovo zelante, ma donde avete attinto queste notizie se non dalle deposizioni dei testi oculari raccolte nei processi? E allora che altro andate cercando per dichiararlo eroico? ²¹.

Era un argomento *ad hominem*, quindi ad effetto, quindi parziale, perché la Censura, anche se escludeva il valore giudiziario dei documenti estraiudiciali, non poteva negare ad essi ogni valore storicistico. « Forsitan heros fuit... verum dicta testium ac documenta saltem non plene, uti iuris est, demonstrant ». La Censura si limitava perciò al solo campo giuridico, ma la distinzione non poteva distruggere l'effetto immediato del primo argomento. E l'avvocato fu scaltro nel trarne tutti i vantaggi psicologici.

Ma fu più scaltro nell'ancorare le difficoltà addotte dalla Censura al suo presupposto falso concetto di eroismo. I consultori avevano parlato prima dell'11 aprile 1920, quindi non avevano avuto la possibilità di essere rischiarati dall'alto discorso del Papa, che aveva detta la parola definitiva in materia. Quindi, dovevano essere in errore.

In verità la parola del Papa fino a un certo punto poteva atteggiarsi al nostro caso. Anzi poteva acuirne i contrasti. Se, infatti, come ricordava il Papa con s. Tommaso « l'abito eroico non differisce dalla virtù comunemente intesa fuorché nella perfezione del modo », cioè « nelle circostanze nelle quali si è svolta la loro vita », non concordava forse con le obiezioni tante volte ripetute nelle venticinquennali discussioni *sull'assenza delle circostanze o modalità*, che non permettevano di valutare, attraverso le deposizioni dei testi oculari, il grado di perfezione raggiunto dal Neumann? Se poi il Papa ri-

²¹ *Novissima positio, Responsio*, p. 27, n. 23; p. 86, n. 59.

cordava che l'abito eroico è « la perseveranza fino alla morte nel fedele adempimento di tutti i doveri del proprio stato », non concordava forse con quei consultori che negavano questo abito eroico nel Neumann perché le deposizioni dei testi erano frammentarie, senza legami tra loro, come gli anelli spezzati di una catena? ²².

Solo la moderna valorizzazione di tutto il materiale storico esistente può darci la statuaria grandezza del nostro Santo, ma i tempi non erano ancora maturi per siffatti studi ²³. Ciò nonostante, anche col materiale strettamente giuridico allora a disposizione, si potevano evitare molte peripezie alla causa se si fosse proceduto da parte della difesa con maggiore perspicacia e, specialmente, con più tatto.

Si deve principalmente, a nostro giudizio, a questa mancanza di tatto se, alla vigilia della congregazione generale del 1921, la causa annoverava ancora tra gli avversari, quattro consultori, oltre al promotore e sottopromotore della fede. Ma l'avv. Benedetti ha riparato abbondantemente il malfatto quando ha fiutato l'occasione propizia per dirottare la causa lungo la scia di facile ottimismo che si era lasciato dietro il discorso del Papa. Lo seguiva in questa rotta il postulatore Benedetti con un memoriale indirizzato al Papa probabilmente nell'ottobre del 1921 ²⁴. Dopo aver condensato in due brevi proposizioni tutte le obiezioni degli avversari e aver fatto proprio l'argomento *ad hominem* dell'avvocato, soggiungeva: « Perché si nega l'eroicità a chi si concede integrità di vita, zelo indefesso, virtù non comune, eccelso soglio di gloria in Paradiso, se non per quella opinione erronea, la quale vorrebbe che nella vita dei Santi tutto fosse molto arduo, grandemente ammirabile? Beatissimo Padre, mi permetta di farLe osservare, che queste animadversioni furono scritte prima di quell'alto discorso che Vostra Santità fece nella promulgazione del

²² Per il discorso del Papa sulle virtù eroiche del Gianelli, vedi A. A. S. 12 (1920) 170.

²³ Mons. Amato Pietro Frutaz, nel suo studio *La Sezione storica della S. Congregazione dei Riti*, Roma 1963, ci dice che la Sezione storica ha dei precedenti che risalgono a Leone XIII, che fin dal 28 novembre 1902 aveva istituito la Commissione storico-liturgica presso la S. Congregazione dei Riti, e che alcuni dei membri di questa commissione prepararono il decreto della S. Congregazione del 26 ag. 1913 con cui Pio X promulgò sagge norme per la trattazione e la preparazione delle *Positiones* per le « Cause antiche ». Purtroppo, aggiunge mons. Frutaz, « queste norme così sagge » sono rimaste lettera morta (pp. 9-12). Tali norme sarebbero riuscite utilissime anche alla nostra causa, con risparmio di tempo e di danaro.

²⁴ Il memoriale è un manoscritto di otto pagine protocollo, di cui esiste una copia nella postulazione generale CSSR. Questo fu presentato al Papa, quando, come d'abitudine, una quarantina di giorni prima della Congregazione generale, gli si presentava un esemplare di tutte le *Animadversiones* della causa. Nel memoriale il p. Benedetti riuniva in una sola raccomandazione le cause dei due vescovi Gianelli e Neumann.

Decreto su l'eroicità delle virtù del Ven. Gianelli. Oggi, come io credo, niuno vorrà insistere in questa falsa opinione ».

Cosa davvero sorprendente! Queste parole del memoriale sembrano fatte proprie dal decreto dell'11 dicembre: « Quod praeclara haec super heroicis venerabilis Servi Dei Ioannis Nepomuceni Neumann virtutibus causa, quae perdifficilis visa fuerat solutionis, quaeque idcirco omnem fere spem progrediendi ad ulteriora deponere fuerat coacta, intermissum resumere potuerit actorum cursum eoque subinde adduci, ut optatum sortita iam fuerit exitum, hoc intrinsece suimet bonitati acceptum in primis ipsa debet referre, postmodum autem Sanctissimo Domino Nostro Benedicto Papae XV ». E il decreto continuava esaltando il ruolo risolutore avuto nella lunga controversia dal Pontefice, che dalla promulgazione del decreto sulle virtù eroiche del ven. Giovanni Battista di Borgogna (9 I 1916), fino a quello sulle virtù del Gianelli, era andato enucleando il vero concetto di eroismo cristiano, interpretando magistralmente il pensiero di s. Tommaso e di Benedetto XIV²⁵.

Un elogio particolare veniva tributato al patrono, ma specialmente agli attori, i quali « plures ante annos, institutae quaestioni strenue, invicteque decertantes, bene, adiuvante Deo, evicerunt ». Appena nominati e incidentalmente i « dissentientes... amplissimos sacri huius Ordinis Suffragatores ». Eppure a questi suffragatori dissenzienti era appartenuto, fin dal 1910, lo stesso mons. Alessandro Verde, già promotore generale della fede, ora segretario della Congregazione dei Riti ed estensore del decreto²⁶. Ma il Papa aveva parlato e la causa era finita.

²⁵ A.A.S. 14 (1922) 23-26. Decreto dell'11 XII 1921.

²⁶ Mons. A. Verde, creato poi cardinale nel 1925 da Pio XI, prima di esporre nei decreti di eroicità di Giovanni B. di Borgogna (1916) e poi del Gianelli (1920) il genuino concetto della santità cristiana in conformità col pensiero di Benedetto XV, aveva composto le *Animadversiones* sulle virtù del Neumann il 22 X 1910; le *Novae animadversiones* del 14 VII 1911; e infine le *Aliae novae animadversiones* del 20 VIII 1912. Erano partite da lui le obiezioni più forti contro l'eroicità del Neumann; vedi p. e. le *Animadversiones in Positio super virtutibus*, p. 29 e segg., numeri 30-33. Può quindi sorprendere la sua palingenesi nel decreto di eroicità del Neumann.

II

VERSO LA GLORIFICAZIONE (1921-1976).

1. - *Verso la beatificazione* (1921-1963).

La proclamazione delle virtù eroiche del venerabile Neumann sembrava preludere alla sua imminente beatificazione. Vi alludeva in un modo piuttosto esplicito il superiore generale dei Redentoristi, p. Patrizio Murray, quella mattina stessa dell'11 dicembre 1921 nel discorso di ringraziamento al Santo Padre²⁷. Infatti le speranze erano vive, suscitate dalla scia dei miracoli che si attribuivano alla sua intercessione, fin dall'epoca dei processi apostolici sulle virtù. Questi miracoli avevano come epicentro Filadelfia e come portavoce il vicepostulatore Giuseppe Wissel nella sua corrispondenza col p. Benedetti. Già il 24 ottobre del '97, egli scriveva d'aver pronti 15 miracoli; poi, nel '98, i casi miracolosi erano 43; nel '99, parlava di due miracoli freschi freschi, di cui uno accaduto sotto i suoi occhi. C'era solo la difficoltà di scegliere quali inserire nei processi sulle virtù allora in corso, oltre, naturalmente, la difficoltà di trovare medici disposti a rilasciare dichiarazioni sull'intervento dell'Alto, o, ancor peggio, presentarsi a deporre in tribunale. Dopo vari tentennamenti sui miracoli da scegliere, finalmente ne inserì quattordici²⁸. Per un altro miracolo, avvenuto nel 1911, quando i processi sulle virtù erano chiusi, si tenne un processo a parte a Filadelfia tra il 31 ottobre 1918 e il 30 maggio seguente²⁹.

Perciò, appena chiuso nel modo che sappiamo il processo sulle virtù, si pensò di riguadagnare il tempo perduto per arrivare alla beatificazione dentro l'Anno Santo del 1925. Per maggior sicurezza e

²⁷ *Analecta CSSR* 1 (1922) 15: « Come oggi dalle Sue auguste labbra è discesa la consolante parola su l'eroicità del Venerabile Giovanni Nepomuceno Neumann, così quanto prima... ne discenda anche quella più consolante, che lo innalzerà agli onori dell'Altare. Allora saranno completamente appagati i voti di tutti i Cattolici degli Stati Uniti d'America, i quali anelano di avere un Beato...: e si glorieranno d'averlo avuto dal glorioso Sommo Pontefice Benedetto XV ».

²⁸ I miracoli inseriti qua e là nei processi apostolici di Filadelfia, sono stati raggruppati nella *Positio super virtutibus*, n. XXVII, pp. 659-757. Le lettere del vicepostulatore G. Wissel si conservano nella postulazione gen. CSSR.

²⁹ La Copia pubblica, di 91 fogli, porta la data del 1920. Fu vicepostulatore p. Edoardo Neigel. Il processo si esaurì in appena nove sessioni. Mancava il perito medico che avrebbe dovuto far parte del tribunale; i testimoni sono appena sette, di cui solo uno, la madre, ha seguito le vicende della malattia. Gli altri sei sono testi *ex auditu*. L'unico medico che venne interpellato non ricordava più nulla della malattia e della guarigione avvenuta nel lontano 1911.

celerità, si chiese e si ottenne, in data 17 maggio 1922, la facoltà di fare esaminare, contemporaneamente, tre miracoli invece dei due di prammatica. Si trattava di tre bambini: Caterina Conway, di quattordici mesi, guarita da paralisi infantile; Filippo Boyle, di cinque mesi, guarito da ernia congenita; Agnese Elisabetta Ewans, guarita da cecità post-morbillare. La carenza di ogni documentazione scientifica, anche primordiale, l'inadeguatezza stessa delle prove testimoniali non potevano permettere qualunque diagnosi precisa; perciò i casi in oggetto non ressero a un primo rapido esame³⁰.

Ma intanto giungevano notizie di due guarigioni strepitose, operate in diocesi di Reggio Emilia, sempre per intercessione del Venerabile. La prima era avvenuta il 5 marzo 1922 a S. Antonino di Reggio nella persona di Lazzaro Romoli, un contadino sessantottenne, guarito da cistite purulenta; la seconda avvenuta a Sassuolo — una cittadina in provincia di Modena, ma in diocesi di Reggio Emilia —, dove una bambina undicenne, Eva Benassi, era stata guarita da peritonite acuta, nella notte tra il 22 e il 23 maggio 1923. Il processo si tenne a Reggio Emilia tra il 10 maggio e il 9 luglio 1924, sotto la direzione del nuovo postulatore generale p. Benedetto d'Orazio³¹. Mentre si svolgeva il processo, il 2 giugno 1924, lo stesso arcivescovo di Filadelfia, Dougherty, divenuto ormai cardinale, rivolgeva una lettera personale a Pio XI perché si degnasse di ordinare « che la causa di questi miracoli sia trattata senza ritardo per avere la consolazione di vedere quanto prima innalzato agli onori degli altari questo Vescovo, mio predecessore, che fece tanto bene a questa diocesi e fondò, a suggerimento di Pio IX... un Istituto di Terziarie Francescane che oggi oltrepassano il numero di 4.000 »³².

Far presto era anche desiderio della Congregazione dei Riti che permise di fare esaminare i due casi sul transunto, senza attendere la Copia pubblica. Li esaminò lo stesso p. Benedetti, ex-postulatore generale, che il 26 agosto successivo trasmise il suo giudizio scritto al p. d'Orazio. « Il processo, diceva, ad eccezione di qualche piccolo difetto di niuna importanza, non corrisponde a quella data prima in iscritto e a voce... Nella relazione si assicurava che la sanazione era

³⁰ Si trovano nella postulazione gen. CSSR le relazioni ufficiali scritte sulle guarigioni di Filippo Boyle e di Agnese Elisabetta Ewans, dovute rispettivamente al dott. Alberto Ciotola (20 nov. 1922) e al prof. Armando Colangeli (31 gen. 1923). La prima guarigione porta sul frontespizio la scritta: *Miracolo I*; l'altra, *Miracolo III*. Non ho trovata la relazione sul II *Miracolo*, che dovrebbe essere quella della Conway. Perciò feci riesaminare privatamente questo caso dal dott. Osvaldo Zacchi, che diede un giudizio assolutamente negativo.

³¹ Il p. Benedetto d'Orazio fu nominato postulatore generale il 28 ottobre 1922.

³² Il documento si conserva nella postulazione gen. CSSR.

avvenuta istantaneamente; dal processo invece apparisce che essa avvenne lentamente ». Consigliava quindi di aspettare che « Dio faccia ad intercessione del Venerabile almeno un altro miracolo, col quale si potranno unire queste due sanazioni per proseguire nella causa »³³. Da tutto l'insieme, sembra che il p. Benedetti non escludesse *a priori* come prodigiosa la guarigione del Romoli (la prima sanazione), ma non fosse nemmeno completamente soddisfatto della guarigione della Benassi, anche perché il medico curante si era rifiutato di deporre davanti al tribunale. Da ciò, il consiglio di aspettare un terzo miracolo e intanto preparare la Copia pubblica del processo di Reggio³⁴.

La nuova guarigione prodigiosa tardò a venire e, quando finalmente venne, nel 1949, fu guardata con scetticismo e archiviata. Tocò al nuovo postulatore³⁵ iniziarne l'esame in vista di un eventuale processo. Il processo fu tenuto poi a Filadelfia dal 29 maggio al 24 novembre 1959. La Copia pubblica fu pronta nel 1960³⁶. Allora fu deciso di tralasciare definitivamente la prima guarigione di Reggio e accoppiare la guarigione della Benassi con quella di Kent Lenahan, come si chiamava il giovane guarito a Filadelfia, per gli esami canonici. Raccontiamo brevemente la storia delle due guarigioni come risulta dai relativi processi. Ci aiuterà a comprendere le discussioni dei periti.

Eva Benassi, una fanciulla undicenne, allieva del collegio S. Giuseppe di Sassuolo (Modena), verso la fine di aprile 1923, fu assalita improvvisamente da acuti dolori viscerali. I dolori aumentarono ai primi di maggio, nonostante le cure del medico che sospettava trattarsi di peritonite specifica. La febbre superò i 40 gradi C., i dolori si fecero lancinanti; comparve il vomito; l'addome cominciò a gonfiarsi, specialmente nella parte sinistra ed era dolente alla palpazione. Si dovettero sospendere le cure orali; l'alimentazione anche

³³ Anche questo documento è nella postulazione gen. CSSR.

³⁴ La Copia pubblica del processo di Reggio Emilia, di 130 fogli, porta la data del 25 marzo 1930. Le due guarigioni del Romoli e della Benassi furono esaminate *ad modum unius*. I primi 12 numeri delle Posizioni ed Articoli riguardano il Romoli; gli altri nove, la Benassi. Tra i nove testi della guarigione Romoli e i sette della guarigione Benassi figura il p. Clemente Mirabella CSSR. Nelle diciassette sessioni del processo si passa indifferentemente dalla guarigione Romoli alla guarigione Benassi, e viceversa. Con la XV sessione, il p. d'Orazio si fece sostituire come vicepostulatore dal p. Giuseppe Perrotta, superiore della casa di Modena.

³⁵ Il postulatore generale p. Nicola Ferrante fu nominato dal superiore generale p. Guglielmo Gaudreau il 30 luglio 1958. Il nulla osta della Congregazione dei Riti è del 16 ottobre successivo.

³⁶ La Copia pubblica, che porta la data dell'8 luglio 1960, è composta di due volumi. Il primo di 354 fogli, contiene le deposizioni dei testi; il secondo, di 142 fogli, contiene i documenti scientifici, cioè i certificati dei medici e le cartelle cliniche.

idrica era ostacolata; le condizioni generali subirono ulteriori flessioni, mentre si acuirono gli spasimi che impedivano alla piccola perfino di riposare, strappandole gemiti e lamenti. La febbre si manteneva altissima.

Il lunedì, 7 maggio, fu la giornata più nera: vomiti violentissimi; dolori acutissimi; febbre sempre molto alta; la dispnea profonda; il ritmo cardiaco molto celere; l'aspetto tanto grave che le fu somministrato l'ossigeno; la coscienza presente a tratti. « Non arriverà a domani », disse la sera il medico ritirandosi. Ma la suora infermiera, Elisabetta Romoli, figlia di quel Lazzaro di S. Antonino di Reggio che si diceva guarito miracolosamente dal Neumann, presentò alla bambina l'immagine del venerabile, gliel'applicò sulla parte dolente, esortandola, nei momenti di coscienza, a raccomandarsi a lui e suggerendole di recitare insieme il « Gloria Patri ». La bambina si assopì; poi si svegliò d'improvviso sotto la fitta del male; da allora cominciò a sentirsi meglio; poi a star bene; senza febbre, senza vomiti, senza dolori. Voleva alzarsi, ma non le fu permesso. Quando, di prima mattina, entrò il dottore e la visitò, allargando le braccia, esclamò: « Non sono stato mica io; è stato domine Dio! ».

Il secondo miracolo avvenne nel 1949, a Filadelfia. La sera dell'8 luglio, il giovane Kent Lenahan viaggiava in auto nei dintorni della città con due suoi compagni. A un certo punto, si fermarono per darsi il cambio al volante. Ma, mentre stavano per mutar di posto, quello che era alla guida, per errore, riprese improvvisamente la corsa senza accorgersi che Kent era rimasto fuori, coi piedi sul predellino, aggrappato dall'esterno allo sportello. A un tratto, l'auto, sobbalzando uscì di strada, cozzando contro un palo della luce elettrica. Il giovane, schiacciato tra il cofano e il palo, fu raccolto esanime e portato all'ospedale Bryn Mawr: aveva fratturate la base e la volta del cranio. Aveva inoltre commozione e contusione cerebrale, fratture multiple costali; la clavicola completamente spezzata ed altre gravissime lesioni che sarebbe lungo enumerare. Le sue condizioni peggiorarono nei tre giorni seguenti; il 12 era agli estremi. Tutti i medici e le infermiere lo ritennero ormai spacciato, con poche ore di vita. Un padre agostiniano gli dette l'Olio degli infermi e recitò le preghiere dei moribondi.

Fu allora che la madre del moribondo, la signora Agnese Mallon Lenahan, applicò la reliquia del Neumann sulle parti colpite con quella fede che strappa i miracoli. E il miracolo fu operato. Quella sera stessa, verso le undici, la temperatura scese notevolmente, il suo stato generale si avviò verso la normalizzazione. Ancora alcuni giorni ed egli riprenderà le sue occupazioni ordinarie.

Quando, verso la fine del 1960 fu pronta la Copia pubblica del processo di Filadelfia, questa fu abbinata a quella di Reggio e se ne ottenne per tutti e due, a tempo di primato, il decreto di validità (27 gennaio 1961); poi, per il 10 febbraio seguente, i due sommari sulle guarigioni, già compilati e stampati, furono consegnati ai periti della Congregazione dei Riti per il giudizio medico-legale: due per la guarigione della Benassi; due per la guarigione del Lenahan.

Essi dovevano giudicare, attraverso le cartelle cliniche e le prove testimoniali, quale fosse la diagnosi della malattia; quale la prognosi; e se la terapia usata fosse stata in grado di produrre l'effetto ottenuto, o bisognasse supporre l'intervento di un fattore preternaturale. I periti non furono concordi nei loro giudizi.

Cominciamo con *il caso Benassi*, esaminato dal dott. Giulio Scarafoni e dal prof. Livio Capocaccia.

Il primo giudicò la malattia di cui era affetta la Benassi come « peritonite acuta diffusa ». La prognosi: infausta *quoad vitam* per la gravità della malattia e per la inefficacia della terapia. La guarigione, istantanea, perfetta, duratura, non spiegabile con le leggi della natura.

Il secondo invece concluse il suo studio così: a) Non si può porre nel caso di Eva Benassi una diagnosi precisa: troppi sono gli elementi mancanti; b) se ne deduce anche un'impossibilità di una prognosi unitaria, troppe essendo le malattie di cui poté essere affetta Eva Benassi; c) ne consegue che nessuna conclusione può trarsi rispetto alla spiegabilità o meno della sua guarigione³⁷.

Le due relazioni giurate furono consegnate ad altri sette colleghi, i quali si riunirono coi due relatori suddetti in sede di Consulta Medica il 13 dicembre seguente. Ne seguì una discussione animata e proficua di cui diamo le conclusioni:

Diagnosi: Otto componenti hanno accettato la diagnosi di peritonite acuta diffusa. Un componente quella di sindrome peritoneale acuta.

Prognosi: Quattro componenti hanno ritenuto che la prognosi era infausta. Cinque l'hanno ritenuta grave e molto riservata *quoad vitam et quoad valetudinem*.

Guarigione: Cinque componenti hanno ritenuto che la guarigione fu istantanea, perfetta, duratura e inspiegabile naturalmente. Quattro componenti l'hanno ritenuta istantanea, perfetta, duratura, inspiegabile *quoad modum*³⁸.

In ultima analisi, il preternaturale o *quoad vitam* o *quoad modum* fu ammesso da tutti e il caso passò con nove voti su nove.

Ed ora *il caso Lenahan*, affidato al prof. Giuseppe De Ninno e al dott. Olimpio Ferraro.

I due periti furono concordi nella diagnosi della malattia, ma di-

³⁷ *Positio super miraculis*, Iudicium medicum-legale, 14, 11.

³⁸ *Ibidem*, Relazione della Consulta Medica, 12.

scordi nella prognosi e nella guarigione.

La prognosi per il De Ninno fu « estremamente severa, ma non infausta », dato il « tipo » della malattia. Il secondo invece giudicò la prognosi « molto grave » all'inizio; « infausta » in seguito per complicazioni bulbari.

La guarigione fu giudicata in dipendenza della prognosi: naturale per il primo; non spiegabile dal punto di vista delle conoscenze mediche dal secondo³⁹.

La Consulta medica del 13 dic. 1961, che all'inizio della seduta aveva esaminato il caso Benassi, dovette pronunziarsi nella stessa mattinata anche su questo secondo caso. Tutti, come era prevedibile, concordarono sulla diagnosi, ma non tutti sulla prognosi e, conseguentemente, sulla guarigione.

Sulla prognosi due componenti (su nove) si sono espressi per una prognosi « estremamente grave e riservata », mentre gli altri sette l'hanno ritenuta estremamente grave e riservata il giorno 8 luglio; e « infausta » il giorno 12 luglio. Perciò per i primi due la guarigione trovava una spiegazione naturale nell'efficienza e adeguatezza della terapia praticata; mentre per gli altri sette si trattava di una guarigione « eccezionalmente rapida e nel caso inspiegabile naturalmente »⁴⁰.

Non indugiamo sulle *Animadversiones* del promotore generale della fede, p. Ferdinando Antonelli, O.F.M., del 10 marzo 1962, né sulla risposta dell'avv. Giulio Dante del 10 maggio seguente^{40a}, perché col voto della Consulta medica le discussioni sui miracoli si possono considerare, teoricamente, concluse, anche se seguono regolarmente il loro corso. Diciamo solo che, dopo la risposta da parte dell'avvocato, i consultori e i cardinali addetti alla Congregazione dei Riti si riunirono in congregazione preparatoria il 24 luglio seguente. Dalle *Novissimae Animadversiones* del promotore generale della fede sappiamo che in relazione alla prima guarigione, dei 17 presenti, 13 diedero il voto affermativo e 4 sospensivo; in relazione alla seconda, 11 diedero voto affermativo e 6 sospensivo⁴¹. Le ultime difficoltà furono rimosse nella congregazione generale del 19 febbraio 1963; davanti al papa Giovanni XXIII. Sei giorni dopo, il 25 febbraio, usciva il decreto, a firma del card. Arcadio Larraona, prefetto della Congregazione dei Riti, in cui si attestava la preternaturalità dei due miracoli; il 27 il promotore generale della fede rivol-

³⁹ *Ibidem*, Iudicium medicum-legale super miraculo altero, 13, 8.

⁴⁰ *Ibidem*, Relazione della Consulta Medica, 26.

^{40a} *Ibidem*. *Animadversiones Promotoris Generalis Fidei*, 1-21; *Responsio ad Animadversiones*, 1-28.

⁴¹ *Novissima positio super miraculis*, *Novissimae Animadversiones Promotoris Generalis Fidei*, 1-19; *Responsio ad Novissimas Animadversiones*, 1-21.

geva l'appello al Papa, perché si degnasse approvare il decreto *super Tuto*. Ciò che fu fatto il 7 marzo seguente⁴².

Col decreto *super Tuto* si chiudeva la fase processuale e si aprivano i cuori alla gioiosa aspettativa della solenne beatificazione in S. Pietro. Quando? In un primo momento si era pensato al 19 marzo per abbinare questa festa a quella della madre Seton, che sarebbe stata beatificata il 17 dello stesso mese. Poi si preferì una data più lontana, il 23 giugno, ma la morte del papa Giovanni (3 giugno) e la susseguente elezione di Paolo VI (21 giugno) fecero spostare la data al 13 ottobre.

« Questa prima Beatificazione compiuta dal Sommo Pontefice Paolo VI » portò veramente « un raggio di nuova gloria per l'episcopato cattolico, adunato nel Concilio Ecumenico intorno al Successore di Pietro: e perciò notevolissima è stata la presenza — oltreché del Sacro Collegio — di Patriarchi, Arcivescovi e Vescovi, per onorare il loro Confratello che tanto si distinse per virtù e zelo ». Celebrò il rito solenne, per speciale privilegio, come diretto successore del Beato nella cattedra di Filadelfia, l'arcivescovo Giovanni Krol; servivano all'altare gli alunni del collegio americano del Nord e i chierici Redentoristi. Nel pomeriggio, il Santo Padre dopo aver venerato le reliquie del novello Beato, rivolse una speciale allocuzione alle rappresentanze del Sacro Collegio, dell'episcopato, del clero e dei fedeli di Filadelfia e di altre diocesi degli Stati Uniti e alla Congregazione del SS. Redentore, presieduta dal rev.mo p. Guglielmo Gaudreau, esaltando nel Neumann « uno di quella meravigliosa catena di Vescovi che preparò i quadri della Gerarchia cattolica negli Stati Uniti, e le infuse quelle virtù di dedizione, di zelo, di praticità efficiente, di fedeltà assoluta, le quali distinguono tuttora il venerabile ed esemplare Episcopato Americano »⁴³.

Un pensiero speciale chiudeva il discorso ed era « per la Famiglia religiosa del SS.mo Redentore, che vede espressa la sua tradizione di santità in colui che fu il primo professo Redentorista negli Stati Uniti ».

2. - Verso la canonizzazione (1963-1976).

Il 25 febbraio 1965 l'episcopato americano rivolgeva un appello al Santo Padre per la ripresa della causa del b. Neumann. La

⁴² *Positio super Tuto*, Decretum super miraculis, 5-8; Sententia R. P. Promotoris Generalis Fidei, 1-2.

⁴³ *L'Osservatore Romano*, 14-15 ottobre 1963.

lettera, sottoscritta da dieci cardinali, e da circa duecento tra arcivescovi e vescovi, è come un coro trionfale che si leva dalla sua terra di adozione. « Il culto del Beato — vi si legge — si è diffuso in lungo e in largo per tutti gli Stati Uniti di America. La sua Messa e il suo Ufficio sono stati introdotti in molte diocesi. La sua festa viene celebrata con gran concorso di fedeli. Le sue immagini e reliquie si diffondono in grandissima quantità tra i fedeli. Le sue virtù e santità destano vasta ammirazione nei sacerdoti, nei religiosi e nei laici, e da diverse parti giungono notizie di grazie e prodigi sempre nuovi, attribuiti alla sua intercessione ».

Al coro trionfale degli americani si univa, come sottofondo accorato, la voce di milioni di sudeti che vedono nel Beato, sudeta anche lui, un simbolo ideale di unione nella loro dispersione e un presagio di speranza nei giorni bui dell'esilio. I loro sentimenti sono stati espressi da mons. Adolfo Kindermann, cioè da colui che ha dato agli esuli con la *Sudetendeutsches Priesterwerk* un centro di studi e di attività sacerdotali intitolati al Beato. La lettera è stata sottoscritta « toto ex corde » dal cardinale Giulio Döpfner, arcivescovo di Monaco e Frisinga, cioè della regione donde provenivano gli antenati del Beato.

Con la voce degli esuli sudeti si è fusa la voce dei boemi rimasti in patria, che conservano, come preziosa reliquia, la casa natale del Beato. La Chiesa boema oggi fa parte della Chiesa del silenzio, ma la sua voce ha trovato una eco dolorosa nella voce dell'eroico cardinale Giuseppe Beran, arcivescovo di Praga e profugo dalla sua terra: « Noi siamo sicuri, egli ha detto, che la preghiera del nostro glorioso concittadino accompagni sempre dal Cielo il nostro popolo devoto che lotta, oggi più che mai, per conservare intatte le sue tradizioni secolari di fede e di attaccamento filiale alla chiesa di Roma ».

A nome dei Redentoristi, che venerano nel Beato il primo Redentorista professore degli Stati Uniti e custodiscono nella loro chiesa di S. Pietro in Filadelfia il suo glorioso sepolcro, rivolse l'appello al Santo Padre il superiore generale p. Guglielmo Gaudreau. Egli ricordava come il suo sepolcro si fosse trasformato ormai in santuario, cioè « in focolaio di fede, di grazie e anche di miracoli. Già sono giunte — continuava — nella nostra postulazione relazioni documentatissime di molte grazie e guarigioni istantanee e strepitose che saranno sottoposte al giudizio della Sacra Congregazione dei Riti ». A tale scopo chiedeva la riassunzione della sua causa.

Tra le guarigioni, nel *Supplex libellus* si accennava a quella del fanciullo Michele Flanigan da « tumori maligni nei due polmoni ed

osteomielite nella tibia destra » e di quella di Alice Pippett da « granuloma di Hodgkin »⁴⁴.

La riassunzione della causa fu discussa e approvata nel Palazzo Apostolico Vaticano la mattina del 25 gennaio 1966 insieme con quella del beato Luigi Guanella⁴⁵.

I due casi preparati per il Neumann trattavano di tumori per i quali c'è pericolo di reincidenza. Si decise perciò di attendere qualche anno prima di iniziare i relativi processi apostolici. Questi incominciarono solo nel 1971. Ma già nella fase preliminare si dovette rinunciare ad aprire il processo sul caso di Alice Pippett, sia perché la guarigione non sembrava conclusa e sia perché il marito si opponeva energicamente a queste forme di indagini che a lui sembravano pubblicitarie⁴⁶. Per fortuna, si era pensato in tempo a presentare un caso di riserva, quello di Osmola Susan, una giovane di diciotto anni, guarita da « anemia aplastica di tipo idiopatico », malattia che, nonostante le cure più attente ed assidue, sfocia fatalmente nel decesso del paziente.

Sul caso di Osmola Susan fu istruito il processo in Filadelfia dal 26 febbraio 1971 all'11 luglio 1972. Ma quando, nel 1973, si poté avere la Copia pubblica ed esaminarla, si osservò che i testi tecnici chiamati a deporre nel processo non consideravano preternaturale la guarigione. Anzi uno di essi aveva notato che nello stesso periodo in cui risultava guarita la Susan, con la stessa terapia usata per lei, erano guariti ben nove ragazzi su diciassette⁴⁷. Questa constatazione trovò conferma presso le due università di medicina di Roma, statale e cattolica. Quindi il caso fu lasciato cadere.

Il terzo caso fu quello di Michele Flanigan, guarito da sarcoma di Ewing. Il suo processo fu istruito a Filadelfia tra il 26 febbraio e il 20 dicembre 1971. La Copia pubblica fu pronta nel 1972⁴⁸.

Il caso Michele Flanigan. - Michele Flanigan, a cinque anni, cadendo dalle scale, urtò sulla gamba destra, provocandosi una contusione dolorosa, che continuò a dolere anche nei mesi seguenti. Fu ricoverato una prima volta al Misericordia Hospital di Filadelfia nel-

⁴⁴ *Positio super causae reasumptione*, Roma 1965, Supplex libellus, pp. 1-3; *Litterae postulatoriae*, pp. 8-18.

⁴⁵ *L'Osservatore Romano*, 26 gennaio 1966, p. 2.

⁴⁶ Lettera del P. Francesco Litz del 18 dicembre 1971, nella post. gen. CSSR.

⁴⁷ C.P. teste VI, Dr. Giuseppe Brill, f. 71v.; teste VII, Dr. Everts-Suarez, f. 77v.; teste VIII, Dr. Giuseppe Turchi, f. 87; teste IX, Dr. Russell Atkinson, f. 120.

⁴⁸ La Copia pubblica sulla guarigione Flanigan consta di due volumi. Il primo dal foglio 1 al 227 di deposizioni di testi; il secondo da 228 a 430, di note mediche, cartelle cliniche, e annotazioni sul sarcoma di Ewing.

l'ottobre del 1962 per sospetta osteomielite o sarcoma di Ewing. Rimandato a casa dopo le cure del caso, fu ripreso dal male verso la metà di gennaio 1963 tanto che si dovette procedere a un secondo ricovero nell'ospedale tra il 7 febbraio e il 9 marzo seguente. Fu dimesso il 9 marzo con diagnosi di osteomielite della tibia destra.

A giugno si riebbe una terza esacerbazione della lesione e si procedette a un nuovo ricovero che si protrasse fino al 18 luglio. Dopo varie radiografie, si giunse alla diagnosi di sarcoma di Ewing, ulteriormente confermata quando comparvero delle metastasi polmonari. Comparve anche una tumefazione alla glandola mascellare destra che però fu ritenuta una parotite. Dopo una cura irradiante che si protrasse tra luglio e dicembre 1963 e la somministrazione di dosi di vincristina, il 29 gennaio 1964, il malato poté considerarsi guarito.

L'invocazione al Beato risale a dopo il terzo ricovero, cioè nell'autunno del 1963, e portò con sé un graduale miglioramento, che si concluse nel gennaio seguente. Da allora Michele ha goduto buona salute.

Ottenuta la validità del processo con decreto del 26 ottobre 1973⁴⁹, si preparò la speciale *Positio super miraculo* che fu consegnata a due periti di ufficio della Sacra Congregazione per le cause dei Santi, i quali furono concordi nella diagnosi, sarcoma di Ewing, ma non nelle relative conclusioni.

Per il primo, infatti, il prof. Luigi Romanini, la guarigione fu solo parzialmente spiegabile con le forze naturali; per il secondo, invece, il prof. Leonardo Valletti, la guarigione trova integralmente la sua spiegazione naturale nell'efficacia della terapia praticata⁵⁰.

La Consulta medica, riunitasi il 25 giugno 1975, sotto la presidenza del prof. Giuseppe Giunghi, dopo un'ampia discussione del caso, venne alle seguenti conclusioni:

Diagnosi: fu accettata all'unanimità quella di sarcoma di Ewing della tibia destra, con metastasi multiple e bilaterali dei polmoni.

Terapia: sette periti su nove la giudicarono intensa e tale da modificare la prognosi della malattia, che, lasciata a sé, sarebbe stata « infaustra ». La guarigione, per tale motivo, può essere considerata spiegabile naturalmente. Gli altri due invece hanno ritenuto che la prognosi, al punto in cui era giunta la malattia, dovesse essere considerata « infaustra quoad vitam » e che la terapia, se pur congrua, non ne potesse modificare il fatale decorso. La sanazione, quindi, perfetta e duratura, è da considerarsi « inspiegabile naturalmente »⁵¹.

⁴⁹ *Positio super miraculo*, vol. I, p. 1.

⁵⁰ *Ibid.*, Iudicium medicum-legale.

⁵¹ La relazione della prima Consulta Medica è nella penultima parte della *Positio super miraculo*: Nova documenta super mira sanatione ecc., p. 18 e segg.

La seconda Consulta medica. - Esaminando la relazione della Consulta medica, avemmo l'impressione che essa si fosse lasciata suggestionare da due fattori: la speciale terapia instaurata (il trattamento assai d'avanguardia per quei tempi e molto audace) e la fama dei due *periti ab inspectione*, i dottori Sigismondo Kahn e Giovanni Kirkpatrick, « notissimi specialisti americani »⁵², che nei loro voti avevano ritenuto possibile una guarigione naturale a seguito della radioterapia e chemioterapia usate nel caso⁵³. Ci sembrava anche che la Consulta medica non avesse data tutta l'importanza al giudizio dei medici curanti, specialmente a quello del Dr. Giulio Rominger che aveva reputato straordinario il caso Flanigan e considerata la sua guarigione un miracolo, tanto che ne fece una relazione al Misericordia Hospital nel giorno della lotta contro i tumori⁵⁴.

C'erano però di mezzo alcuni casi di guarigioni da cancro e malattie similari presentati dal Dr. Kahn al tribunale⁵⁵, e questi furono fatti studiare da un professore molto esperto in materia, il quale fu in grado di assicurarci che tali casi non erano sovrapponibili al caso Flanigan esaminato dalla Consulta medica.

Ci sembrò quindi necessario organizzare un incontro di studio tra un perito della Sacra Congregazione per le cause dei Santi e i dottori Rominger, Kahn e Kirkpatrick allo scopo di poter stabilire esattamente non solo la diagnosi della malattia di cui fu affetto il Flanigan, ma anche l'efficacia della terapia sperimentata e, di conseguenza, la conferma o meno dell'inafasticità della prognosi di tale malattia.

Il progetto trovò l'appoggio incondizionato di S. E. il cardinale Krol, arcivescovo di Filadelfia, che, nell'ottobre seguente, fece effettuare un supplemento di istruttoria da un suo ufficiale presso il tribunale di Filadelfia, mons. Giacomo McGrath. Furono sottoposti a un nuovo interrogatorio giurato i tre medici curanti Eichman, Rominger e McNamee e i due *periti ab inspectione* Kahn e Kirkpatrick; fu sottoposto a nuova visita medica il giovane Flanigan; furono adottati nuovi attestati di radiografie già fatte il 16 e 25 luglio 1963 e dieci studi sul sarcoma di Ewing. Apriva l'istruttoria il rapporto di mons. McGrath sul modo in cui era stata condotta l'indagine.

Furono così acquisiti nuovi documenti che modificano in maniera sostanziale la diagnosi formulata ed esposta nella relazione

⁵² *Relazione*, p. 22.

⁵³ *Positio super miraculo, Summarium*, 84, 226.

⁵⁴ *Ibid.* 120-121, §§ 245-247.

⁵⁵ *Ibid.* 192-193.

della Consulta medica del 25 giugno 1975, confermando la presenza di una metastasi mandibolare, non accettata in precedenza. Furono chiarite e approfondite alcune attestazioni rese dai medici curanti e dai due *periti ab inspectione* nel processo apostolico del 1971. Tutti hanno dichiarato e confermato che non esistono casi sovrapponibili al caso Flanigan. Lo stesso Dr. Kahn (ebreo), la massima autorità in materia, dopo aver dichiarato che non esistono casi sovrapponibili al caso Flanigan e la nessuna efficacia della vincristina, così conclude: « Se Michele Flanigan dovesse venire all'ospedale Hahnemann, avesse 5 anni e fosse affetto da un sarcoma di Ewing, e mi venisse presentato perché lo curassi, penserei che le sue probabilità di sopravvivenza sarebbero praticamente zero. Se poi dovessi lavorare con lo stesso apparecchio radiologico, che fu usato nel bambino invece degli attuali moderni macchinari, allora le speranze di guarirlo sarebbero ancora minori »⁵⁶.

Presentato il 13 nov. alla Congregazione il *Supplex libellus*⁵⁷ e avutone il giorno dopo il rescritto⁵⁸, si riunì la seconda Consulta medica il 18 dicembre 1975 con gli stessi partecipanti della precedente del 25 giugno⁵⁹.

Queste furono le conclusioni:

All'unanimità, la Consulta medica ha posto la diagnosi di sarcoma di Ewing, con metastasi multiple polmonari e con metastasi alla mandibola destra.

La maggioranza della Consulta medica ha ritenuto che la sanzione fu perfetta, duratura, inspiegabile naturalmente in senso assoluto. La minoranza della Consulta medica (3 membri) ha ritenuto di non avere la certezza fondata della preternaturalità, in quanto è dubbio che la terapia irradiante possa avere comportato la sanazione.

Le conclusioni della maggioranza sono collegate col giudizio prognostico sulla malattia: infausticità in senso assoluto, anche per la presenza di una metastasi mandibolare. Di conseguenza, la maggioranza ha contestato l'efficacia dei rimedi terapeutici impiegati, come la vincristina e la radioterapia. La minoranza invece ha ritenuto tuttora valido il dubbio « che la terapia impiegata possa avere in qualche modo esercitato un'azione risolutiva », anche perché la guarigione di Michele Flanigan fu graduale e legata alla terapia irradiante. Ma il dubbio è soltanto teorico, perché è stato avanzato « pur nella consapevolezza che nella letteratura medica, finora disponibile, non esiste alcun caso che presenti perfetta analogia con quello in esame »⁶⁰.

⁵⁶ *Positio super miraculo, Nova documenta*, penultima parte, 47.

⁵⁷ *Ibid.* 5-6.

⁵⁸ *Ibid.* 7.

⁵⁹ *Positio super miraculo*, ultima parte, 1-4.

⁶⁰ *Ibid.* 4.

Questi dubbi, queste perplessità furono fatte proprie nelle *Animadversiones* dal promotore generale della Fede, fr. Gaetano Stano, O.F.M. Conv., che, concludendo, chiedeva alcune precisazioni sulla guarigione avvenuta: a) sull'ambito di tempo in cui è avvenuta; b) sulle possibilità di una recidività; c) sulla sua unicità⁶¹.

I voti e le conclusioni del Congresso Peculiare del 1° giugno 1976. - Dopo la risposta alle *Animadversiones* da parte del patrono della causa, avv. Giulio Dante⁶², si ebbe il 1° giugno 1976 il Congresso Peculiare sulla suddetta guarigione Flanigan, alla presenza di 5 Consultori e dei Prelati Officiali del Dicastero. « I Votanti presenti hanno dato pieno e concorde voto favorevole al consueto dubbio: *An constet de miro in casu et ad effectum de quo agitur* ».

« Nella successiva discussione orale, essi hanno ampiamente confermato le loro conclusioni positive, ben considerando il decisivo supplemento di istruttoria; e hanno detto che la guarigione deve ritenersi naturalmente inspiegabile e merita di essere proposta, se così piace al S. Padre, come miracolo per l'attesa Canonizzazione del Beato Neumann »⁶³.

I loro voti furono fatti propri dai Cardinali addetti alle cause dei Santi che, coi suddetti Consultori e Prelati, si raccolsero in Congregazione Plenaria il 13 luglio seguente, nel palazzo Vaticano; poi vennero ratificati dal Sommo Pontefice col decreto del 13 novembre « Sancto dicente Bernardo ».

Infine lo stesso Pontefice fissò la data della solenne canonizzazione per il 19 giugno 1977 nel Concistoro del 20 dicembre, alla presenza di numerosi Cardinali, Vescovi e Prelati, venuti a porgergli gli auguri natalizi. Alla perorazione a favore della causa, letta dal decano del collegio degli avvocati concistoriali, Giuseppe Torre, rispondeva, a nome del Santo Padre, l'abate Carlo Egger della Segreteria di Stato, che scolpiva la figura del Neumann con le seguenti parole: « S. Alfonsi alumnus et sectator acerrimus, apostolatus operibus, quibus tantummodo Divini Redemptoris lucra quaesivit, praefulsit, maxime ut Praesul Sedis Philadelphiensis, quam apte disposuit magnisque incrementis adauxit »⁶⁴.

Il consenso unanime dei Cardinali, degli Arcivescovi e Vescovi presenti, e l'augusto compiacimento del Santo Padre sembravano ai nostri occhi una luce discesa dal cielo sulla vetta raggiunta dopo novant'anni di marcia faticosa.

⁶¹ *Positio super miraculo*, vol. II, *Animadversiones*, 36-37.

⁶² *Ibid.*, *Responsio patroni*, 1-29.

⁶³ *Relatio et vota Congressus Peculiaris super miro diei I Iunii habiti*, 39.

⁶⁴ *L'Osservatore Romano*, 20-21 dicembre 1976, pp. 1-2.

NOTITIAE BIBLIOGRAPHICAE

Asterisco indicatur auctor qui a nostra Congregatione alienus est

ANDRÉ SAMPERS

BIBLIOGRAPHIA NEUMANNIANA

1963-1976

Anno 1963 dedimus in his foliis indicem publicationum circa personam et vitam, actuositatem et operam, cultum et progressum processus beatificationis Ioannis Nep. Neumann tractantium, quae annis 1860-1962 typis vulgatae sunt¹. Hanc tabulam nunc usque ad annum 1976 continuare intendimus. Anno 1977, in quo sollemnis canonizatio habebitur, certe alia non pauca hujusmodi scripta prelo excudentur, quae melius omnia insimul, anno absoluto, recensebuntur.

Occasione beatificationis, anno 1963 (die 13 oct.), multum de Neumann scriptum est et quidem in diversis mundi partibus, uti sponte sua intelligitur. Articulos illo anno vulgatos in actis diurnis et hebdomadariis, praesertim in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis, in Germania et in Italia, aliosque in varia periodica a Redemptoristis pro populo christiano per orbem edita insertos, non enumerabimus. Fere omnes notati sunt a defleto patre Prospero Meerschaut, qui ultimis quasi viginti vitae suae annis bibliographiae CSSR curam semper vigilantem et intelligentem habuit². Sufficit ergo studiosos ad tabulas ab eo confectas delegare³. Enumerabimus autem publicationes anno 1963 in forma libri aut libelli vulgatas, item ac articulos in periodica scientifica et documentaria insertos.

Uti iam in priore *Bibliographia Neumanniana* fecimus, publicationes enumeratas in quasdam sectiones dividimus, et quidem secundum formam externam praesentationis (libros aut articulos) et indolem scriptorum (scientificam aut magis ad cultum spectantem). Unaqueque sectio — tertia excepta — disponitur ordine chronologico editionis⁴. Schema

¹ *Spic. hist.* 11 (1963) 261-272.

² Ab an. 1956, quando p. Meerschaut periodici *Analecta CSSR* moderator nominatus est. Decessit die 22 ian. 1974.

³ *Analecta CSSR* 35 (1963) 261-263, 36 (1964) 94-95 et 98, 37 (1965) 59.

⁴ Quia libelli in tertia sectione enumerati annum editionis non exhibent, haec ordine alphabetico inscriptionum disponitur.

tamen huius divisionis simplicius est, quia publicationum minor numerus. — An. 1963, per rationes sat obvias, non recensuimus editiones scriptorum ipsius Neumann, quae hac vice in prima sectione enumerabuntur.

I. SCRIPTA SANCTI EDITA

Venerable Bishop John N. Neumann's Favorite Prayers, taken from his Diary. Centenary Edition; Philadelphia, Ven. Bishop Neumann Center, 1960; 16°, 47 pp., ill.

SAMPERS André (ed.), Kurze Lebensbeschreibung des P. Johann Nep. Neumann: *Spicilegium historicum CSSR* 11 (1963) 83-104.

*GRANFIELD Patrick (ed.), Blessed John Nep. Neumann: *The American Eccles. Review* 150 (1964 I) 91-92. — Editur epistula die 20 febr. 1857 ad Ex.mum P. Lefevere, administratorem dioec. de Detroit, data.

Blessed John N. Neumann's Favorite Prayers, taken from his Diary. Beatification Edition; Philadelphia, Blessed John Neumann Center, 1964; 16°, 63 pp., ill.

RUSH Alfred C. (ed.), Short account of the life of Fr. John Nep. Neumann. [Versio anglica autobiographiae « Kurze Lebensbeschreibung »]: *The Province Story* (Brooklyn, N. Y.) 2 (1976) 21-44.

SAMPERS André (ed.), Bischof Johann Nep. Neumanns Briefwechsel aufbewahrt in römischen kirchlichen Archiven: *Spicilegium historicum CSSR* 24 (1976) 241-315.

II. BIOGRAPHIAE

1. Biographiae maiores

FERRANTE Nicola, Il beato Giovanni Nep. Neumann, vescovo di Filadelfia; Roma, Coletti, [1963]; 8°, VIII-437 pp., ill. — Recensio in *Spic. hist.* 11 (1963) 499-500 (R. Tellería).

FREAN William, Blessed John Neumann, the Helper of the Afflicted; Ballarat (Vic., Australia), Majellan Press, [1963]; 8°, XI-288 pp.

GALVIN James J., In journeyings often. Blessed John Nep. Neumann CSSR; Roma, Postulazione CSSR, 1963; 8°, XV-206 pp.

REIMANN Augustin, Böhmerwaldsohn und Bischof von Philadelphia. Johann Nep. Neumann CSSR, 1811-1860, 3. Aufl.; Königstein/Taunus, Sudetendeutsches Priesterwerk, 1963; 8°, 102 pp., ill. = *Schriftenreihe des Sudetendeutschen Priesterwerkes* 6. — 1^a et 2^a ed.: 1960.

GALVIN James J., Blessed John Neumann, Bishop of Philadelphia; Baltimore-Dublin, Helicon Press, 1964; 8°, IX-261 pp.

*SHEEHAN Elisabeth Odell, John Neumann, the Children's Bishop. Illustrated by Harry Barton; New York-London, Vision Books, [1965]; 8°, XIV-175 pp., ill.

2. Biographiae minores

AUBIN Léon-Xavier, Un grand apôtre américain, le bienh. Jean Neumann, rédemptoriste; [St-Léonard-de-Port-Maurice, P. Q.], Filles de Saint-Paul, [1963]; 8°, 95 pp.

BUGGENHOUT René, Trekker voor God. Mgr. Jan Nep. Neumann, Redemptorist; Leuven, Bibliotheca Alphonsiana, [1963]; 8°, 95 pp., ill.

KLAR Franz, En forkaemper for den katolske skole, den salige Johann Neumann CSSR; København, St. Annae Kirke, 1963; 8°, 32 pp.

*[LUZI] M[aria] L., Il beato Giovanni N. Neumann, vescovo di Filadelfia; Roma, Postulazione CSSR, 1963; 16°, 115 pp.

Meet Blessed John Neumann; Philadelphia, Blessed John Neumann Center, [1963]; 16°, 30 pp.

MURPHY Gerald, Blessed John Neumann CSSR; Techny, Ill., Divine Word Publications, [1963]; 8°, 28 pp. (non numeratae), ill.

[WEISS Otto], Der Mann, der nicht zur Ruhe kam. Johann Nep. Neumann, Redemptorist; [München, Redemptoristen, 1963]; 16°, 78 pp., ill.

CUMMINGS Daniel M., Blessed John Neumann CSSR; Dublin, Cath. Truth Society of Ireland, 1964; 8°, 24 pp.

FREAN William, Blessed John Neumann, the Helper of the Afflicted; Ballarat (Vic., Australia), Majellan Press, 1965; 8°, 31 pp.

*FLAVIUS (Brother) CSC, The House on Logan Square. A story of Blessed John Neumann. Illustrations by Carolyn Lee Jagodits; Notre Dame, Ind., Dujarie Press, 1967; 8°, 95 pp., ill.

John Neumann CSSR, the Immigrant Shepherd; Paterson, N. J., St. Anthony's Guild, 1973; 8°, 32 pp., ill. — Prius public. in *The Anthonian* 47 (1973) n. 3.

POLEK David, Bishop Neumann, American Saint; Liguori, Mo., Liguori Publications, [1976]; 16°, 24 pp.

[STEINLE Josef], Johannes Neumann; [München, Redemptoristen, 1976]; 16°, 20 pp., ill.

III. LIBELLI (Pamphlets)

a Centro ad cultum erga Beatum promovendum Philadelphiae editi

Blessed John Neumann often came to St. Peter's; 16°, 8 pp. (non numeratae).

A Heavenly Voice; 16°, 6 pp. (non numeratae).

A Hero of God; 16°, 6 pp.

Novena Prayers in honor of Blessed John Neumann CSSR; 16°, 8 pp. (non numeratae).

Pioneer Promotor of the American Catholic Parochial School System; 16°, 6 pp.

Pray fervently to God for the Canonization of the Blessed John Neumann CSSR; 16°, 6 pp. (non numeratae).

Proceeding at top speed and living close to God; 16°, 6 pp.

We need your help; 8°, 6 pp. (non numeratae).

Welcome to the Shrine of Blessed John Neumann CSSR; 8°, 4 pp. (non numeratae).

What you want to know about Blessed John Neumann CSSR; 16°, 8 pp. (non numeratae). — Posterior editio titulum habet: What you want to know about Bishop John Neumann CSSR.

IV. ARTICULI

1. in Encyclopaediis generalibus et biographicis

Dictionary of Catholic Biography, by John J. *DELANEY and James E. *TOBIN (Garden City, N. Y., Doubleday) [1962], p. 846.

The Encyclopedia Americana. International Edition (New York, Americana Corporation) XX (1963) 130-131.

Encyclopaedia Britannica (Chicago, Benton) XVI [1963] 254 (Michael J. CURLEY).

Dictionary of the American Hierarchy, 1789-1964, by Joseph B. *CODE (New York, Wagner) [1964], p. 215. 1^a ed.: 1940 (p. 254).

Bibliotheca Sanctorum (Roma, Pont. Università Lateranense) IX [1967] 833-839 (Nicola FERRANTE).

New Catholic Encyclopedia (New York — St. Louis, McGraw-Hill) X [1967] 364-365 (Michael J. CURLEY).

The New Encyclopaedia Britannica, ed. 15 (Chicago, Benton), Micropaedia VII (1974) 275.

Index ac status causarum beatificationis Servorum Dei et canonizationis Beatorum [cura Yvonis *BEAUDOIN OMI] (Roma, S. Congregatio pro Causis Sanctorum; Typogr. Guerra e Belli) 1975, p. 85. — 1^a ed.: 1962 (p. 153).

Dizionario degli Istituti di Perfezione (Roma, Ediz. Paoline) V *sub prelo* (André SAMPERS).

2. in Collectaneis aliisque operibus historicis

CURLEY Michael J., The Provincial Story. A history of the Baltimore Province of the Congregation of the Most Holy Redeemer; New York, Redemptorist Fathers, 1963; Chapter V, pp. 94-104: Heroic John Neumann, 1847-1849.

WEISS Otto, Johann Nep. Neumann, in *Die Heiligen in ihrer Zeit*, hrsg. von Peter *MANN; Mainz, Matthias-Grünwald-Verlag, 1966; vol. II, pp. 448-451.

*HABIG Marion A., OFM, Saints of the Americas; Huntington, Ind., Our Sunday Visitor, [1974]; Chapter 4, pp. 46-55: Bl. John N. Neumann.

RUSH Alfred C., The saintly John Neumann, in *The history of the Archdiocese of Philadelphia*, ed. by James F. *CONNELLY; Philadelphia, The Archdiocese, [1976]; pp. 209-252.

*CONNELLY James F., Blessed John Neumann [circa iter et solemnitatem beatificationis, 1930-1963], *ibid.* 503-509.

3. in Ephemeridibus et Periodicis

a. Studia scientifica

CACCIATORE Giuseppe, La biografia di un grande pioniere dello spirito, Giovanni Nep. Neumann, vescovo di Filadelfia: *L'Osservatore Romano*, 17 octobris 1963, p. 6.

*E[SCOBAR Mario], Il soggiorno romano del b. Giovanni Nep. Neumann: *Ibid.*, 16 octobris 1963, p. 6.

MURPHY Francis X., Evidenza della missione del vescovo Neumann: *Ibid.*, 20 decembris 1963, p. 6.

Gregorio Oreste, Ricordo del ven. G. Neumann tra i Redentoristi napoletani: *Spicilegium historicum CSSR* 11 (1963) 233-242.

SAMPERS André, Bibliographia Neumanniana, 1860-1962: *Ibid.* 261-272.

Id., De eligendo beato Ioanne Nep. Neumann in episcopum de Philadelphia documenta romana (oct. 1851 — febr. 1852): *Ibid.* 322-341.

HOSP Eduard, Ein neuer Seliger — Altösterreicher: *Theol.-prakt. Quartalschrift* (Linz) 111 (1963) 309-312.

*K[INDERMANN] A[dolf], Bischof Joh. Nep. Neumann, Gründer der Schwestern vom Dritten Orden des hl. Franz in Philadelphia: *Mitteilungen des Sudetendeutschen Priesterwerkes* (Königstein/Taunus), 1963 (Heft 3-4) 60-62.

[MEERSCHAUT Prosper], Bibliographia scriptorum circa b. Ioannem Nep. Neumann: *Analecta CSSR* (Roma) 35 (1963) 258-263.

CURLEY Michael J., Blessed John Neumann CSSR, Pastoral Bishop: *The American Eccles. Review* 151 (1964 II) 167-180.

*BURKEY Blaine, OFMCap., Blessed John Neumann and SS. Peter and Paul's Parish, Cumberland, Md.: *Social Justice Review* (St. Louis, Mo.) 57 (1964/65) 98-101, 126-128, 167-172.

GREGORIO Oreste, La cameretta romana del b. Neumann: *L'Osservatore Romano*, 26 martii 1965, p. 4. — Etiam in S. Alfonso (Pagani) 36 (1965) 42-43, sub titulo: Soggiorno romano del b. Neumann.

*BEAUJOIN Yvon, OMI, Mgr de Mazenod et quelques contemporains récemment béatifiés: *Etudes Oblates* (Montréal) 25 (1966) 153-161; pp. 154-159; Mgr J. N. Neumann CSSR.

*DICHTL Josef, War der selige Bischof Neumann mütterlicherseits tschechischer Abstammung?: *Mitteilungen des Sudetendeutschen Priesterwerkes* (Königstein/Taunus) 1966 (Heft 2) 47-48.

JANSSENS Prudens M., De vera effigie b. Neumann: *Analecta CSSR* 38 (1966) 80-81.

*HUBER Augustinus K., Johann Nep. Neumanns Prager Studienzeit, 1833-1835: *Archiv für Kirchengeschichte von Böhmen-Mähren-Schlesien* (Königstein/Taunus) 2 (1971) 36-61.

RUSH Alfred C., The Second Vatican Council and Bishop Neumann: *Records of the American Catholic Historical Society* (Philadelphia) 85 (1974) 123-128.

Id., The lateness of the news of Bishop Neumann's death in getting to St. Peter's: *The Province Story* 1 (1975) 33-35.

Id., The burial of Bishop Neumann at St. Peter's: *Ibid.* 36-37.

Id., A Pastoral Bishop. Blessed John Neumann: *Pastoral Life. The Magazine for Today's Ministry* (Canfield, Ohio) 25 (1976) n. 10 (November), pp. 2-7.

ORLANDI Giuseppe, La diocesi di Filadelfia nella relazione di G. N. Neumann del 16 dic. 1854: *Spicilegium historicum CSSR* 24 (1976) 31-73.

Id., G. N. Neumann e i vescovi degli U.S.A. nelle lettere dell'Archivio di Propaganda Fide, 1852-1860: *Ibid.* 316-437.

FERRANTE Nicola, La causa di beatificazione e canonizzazione di s. Giovanni Nep. Neumann, 1886-1976: *Ibid.* 485-511.

RUSH Alfred C., The death and burial of St. John Neumann: *Ibid.* 438-475.

Id., The permission to bury St. John Neumann in St. Peter's, Philadelphia: *Ibid.* 476-484.

S[AMPERS] A[ndré], Synopsis chronologica vitae [et] Iter processus beatificationis et canonizationis s. Ioannis Nep. Neumann: *Ibid.* 238-240.

b. Relationes circa cultum et causam canonizationis

*KINDERMANN Adolf — REIMANN Augustin — LITZ Francis, Festnummer zum Bischof-Neumann-Jahr: *Mitteilungen des Sudetendeutschen Priesterwerkes* (Königstein/Taunus) 1960 (Heft 3-4) 1-32.

Zum Bischof-Neumann-Jahr: *Ibid.* 1961 (Heft 1) 5-7.

Der Seligsprechungsprozess unseres Böhmerwaldsohnes Johann Nep. Neumann: *Ibid.* 1961 (Heft 2-3) 34-37.

*DICHTL Josef, Die Seligsprechung des Böhmerwaldsohnes Johann Nep. Neumann in Rom am 13.10.1963: *Ibid.* 1963 (Heft 3-4) 50-59.

Alla presenza del Sommo Pontefice, universale omaggio di devozione alla nuova gloria della Chiesa di Dio: *L'Osservatore Romano*, 14-15 octobris 1963, p. 2.

[*COLOMBI P. G.], L'epopea di un vescovo missionario. Giovanni Nep. Neumann — nuovo beato (subscr.: Lector): *Ibid.*, 10 octobris 1963, p. 8.

MEERSCHAUT Prosper, Circa Ioannem Neumann eiusque beatificationem [notitiae diversae]: *Analecta CSSR* (Roma) 35 (1963) 193-213.

SISTO Iulius, Hymni [tres] b. Ioanni Neumann: *Ibid.* 214-216.

Ein neuer deutscher Seliger, Johann Nep. Neumann: *Zeitzeichen* (Bödefeld/Sauerland) 17 (1963) n. 21 (Oktober 20), 4 pp. (54 x 36 cm.).

Pilgrims at a Coffin: *Newsweek* (Washington) 62 (1963) n. 18 (October 28), pp. 44-45.

[HENZE Clemens], Beatificatio Ioannis Nep. Neumann: *Redemptorios inter Sodales* (Roma) 15 (1963) 687-689.

Id., Neumanniana: *Ibid.* 16 (1964) 699-700, 704, 728.

MEERSCHAUT Prosper, De cultu b. Ioannis Neumann [documenta et adnotatio]: *Analecta CSSR* 36 (1964) 58-66, 234, 238-239.

Id., Circa reliquias et reassumptionem causae b. Neumann [documenta et adnotatio]: *Ibid.* 38 (1966) 136-140.

*LEKAVY Peter, Kdy bude prohlášen za sv. Bl. Jan Nep. Neumann? (Quand fiet canonizatio b. J. N. J.): *Hlas národa* (Chicago), 13 martii 1976.

FERRANTE Nicola [Postulatore generale] risponde a domande di G. Vicidomini: *San Gerardo* (Materdomini, Avellino) 76 (1976) n. 7-8 (luglio), pp. 29-31.

*WITHERS Kay, Neumann canonization in works for 90 years: *Chicago Tribune*, 22 decembris 1976, p. 4 (in quadam diurnorum editione initium articuli habetur in p. 1). — Etiam, forma paulo brevior, in *Miami Herald Viewpoint*, 30 ianuarii 1977, p. 1, sub titulo: The path to sainthood takes time, toil and money.

V. PUBLICATIONES IN CAUSA CANONIZATIONIS auctoritate publica factae

1. Documenta in Ephemeridibus et Periodicis edita

[Decretum S. Rituum Congregationis diei 25 februarii 1963: Constare de duobus miraculis]: *Acta Apostolicae Sedis* 55 (1963) 350-353. — Etiam in *Analecta CSSR* 35 (1963) 66-69.

[Decretum S. Rituum Congregationis diei 7 martii 1963: Tuto procedi posse ad beatificationem]: *Ibid.*, 417-418. — Etiam in *Analecta CSSR* 35 (1963) 70-71.

PAULUS PP. VI, Litterae Apostolicae « Summa gloria » [diei 13 octobris 1963, quibus Ioannes Nep. Neumann beatus renuntiatur]: *Ibid.*, 905-911. — Etiam in *Analecta CSSR* 35 (1963) 185-192.

PAULUS PP. VI, Allocutio [die 13 octobris 1963 habita, in beatificationis caeremonia Ioannis Nep. Neumann]: *Ibid.*, 915-918. — Etiam in *L'Osservatore Romano*, 14-15 octobris 1963, p. 1, et in *Analecta CSSR* 35 (1963) 203-208. — Versio franco-gallica allocutionis in *L'Osservatore Romano. Edition hebdomadaire en langue française*, 25 octobris 1963, p. 1.

[Decretum S. Rituum Congregationis diei 27 ianuarii 1966: Commissio re assumptionis causae signata est]: *Acta Apostolicae Sedis* 58 (1966) 329-330. — Etiam in *Analecta CSSR* 38 (1966) 139-140.

[Decretum S. Congregationis pro Causis Sanctorum diei 13 novembris 1976: Constare de miraculo]: *Ibid.*, 69 (1977) 120-122.

2. Positiones S. Congregationis Rituum / pro Causis Sanctorum et documenta adnexa

Decretum Philadelphien. seu Budovicen. Beatificationis et Canonizationis venerabilis Servi Dei Ioannis Nepomuceni Neumann e Congregatione SS.mi Redemptoris, Episcopi Philadelphiensis, Fundatoris Congregationis Sororum Philadelphiensium Tertii Ordinis S. Francisci [die 25 februarii 1963 edictum]; [Typis Polyglottis Vaticanis 1963]; 8°, 4 pp.

Decretum *ut supra* [die 7 martii 1963 edictum]; [ibid.]; 8°, 2 pp.

SS.mi Domini nostri PAULI divina providentia PAPAE VI Litterae Apostolicae, quibus venerabilis Dei Famulus Ioannes Nepomucenus Neumann [...] beatus renuntiatur [die 13 octobris 1963; subscr.: Hamletus I. Card. Cicognani]; Typis Polyglottis Vaticanis 1963; 8°, 10 pp.

— — —

Sacra Rituum Congregatione. Philadelphien. seu Budovicen. Canonizationis Beati Ioannis Nepomuceni Neumann e Congregatione SS.mi Redemptoris, Episcopi Philadelphiensis, Fundatoris Congregationis Sororum Philadelphiensium Tertii Ordinis S. Francisci.

— Positio super Causae re assumptione (Card. Arcadio M. Larraona relatore); Roma, Guerra e Belli, 1965.

Positionis index, 1 p. — *Supplex libellus* (8 XII 1965; Iul. Dante, Adv.; Guill. Felici, Proc.), 3 pp. — Breve beatificationis (13 X 1963; Paulus PP. VI), 7 pp. — Litterae 4 postulatoriae (1965), pp. 8-18.

Sacra Congregatio pro Causis Sanctorum. Philadelphien. seu Budovicen. Canonizationis Beati Ioannis Nepomuceni Neumann e Congregatione SS.mi Redemptoris, Episcopi Philadelphiensis (n. 28 mart. 1811; m. 5 ian. 1860).

— Positio super Miraculo, 2 vol.; Roma, Guerra e Belli, 1976.

Vol. I: Index vol. prioris, 1 p. — *Informatio* (15 I 1976; Giul. Dante, Adv.; Enr. Dante, Proc.), 31 pp. — Decretum super validitate processus (26 X 1973), 1 p. — Fattispecie cronologica della malattia e della guarigione del bambino Michele Flanigan, di anni 7, da sarcoma di Ewing, avvenuta nel dicembre 1963 (18 IX 1974; Giul. Dante, Adv.; Enr. Dante, Proc.), 49 pp. — Tabella-Index testium et medicorum-peritorum ab inspectione, 3 pp. — *Summarium* (20 IX 1974; Giul. Dante, Adv.; Enr. Dante, Proc.), 401 pp. — Iudicium medicum legale doct. Aloisii Romanini, 11 pp. — Iudicium medicum legale doct. Leonardi Valletti (30 IV 1975), 12 pp. — Nova documenta... Positioni adnexa (21 XI 1975; Giul. Dante, Adv.), 55 pp. — Relazione sulla seduta della Consulta medica del 18 dic. 1975 (27 XII 1975; Gius. Giunchi, Pres.; Liv. Capocaccia, Segr.), 4 pp.

Vol. II: Index vol. alterius, 1 p. — *Animadversiones* Promotoris gen. Fidei (29 II 1976; Caiet. Stano OFMConv.), 39 pp. — *Responsio Patroni* ad Animadversiones (31 III 1976; Giul. Dante, Adv.; Enr. Dante, Proc.), 29 pp.

— Relatio et vota Congressus peculiaris super miro, die 1 iunii an. 1976 habiti [subscr.: Gius. Casoria, Archiv. tit. di Vescovio, Segr.]; Roma, Guerra e Belli, 1976; 4°, 39 pp.

— — —

Sacra Congregatio pro Causis Sanctorum. Decretum Philadelphien. seu Budovicen. Canonizationis Beati Ioannis Nepomuceni Neumann e Congregatione SS.mi Redemptoris, Episcopi Philadelphiensis, Fundatoris Congregationis Sororum Tertii Ordinis S. Francisci Philadelphiensium [die 13 novembris 1976 edictum]; [Typis Polyglottis Vaticanis 1976]; 8°, 3 pp.

Compendium vitae, virtutum ac miraculorum necnon actorum in Causa canonizationis Beati Ioannis Nepomuceni Neumann e Congregatione SS. Redemptoris, Episcopi Philadelphiensis, Congr.nis Sororum Philadelphiensium Tertii Ordinis S. Francisci fundatoris. E tabulario Sacrae Congregationis pro Causis Sanctorum; Roma, Guerra e Belli, 1976; 8°, 20 pp.

SUMMARIUM

Vol. XXIV 1976

	Fasc.	Pagg.
SAMPERS André, La mutua stima tra s. Alfonso e l'abate Claudio Nonnotte	I	3-15
SAMPERS André, Relazione di Mgr. Charles-Fortuné de Mazenod su un prodigio avvenuto ad Aix-en-Provence nel 1827 per intercessione del b. Alfonso de Liguori	I	16-30
ORLANDI Giuseppe, Nicolò Giurati 'ateista' (1655-1728). Un processo nell'Inquisizione di Modena all'inizio del Settecento	I	74-215
SAMPERS André, Redemptoristen in Oberwalliser Pfarreien in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts	I	216-234

NEUMANNIANA

ORLANDI Giuseppe, La diocesi di Filadelfia nella relazione di G. N. Neumann del 16 dic. 1854	I	31-73
SAMPERS André, Bischof Johann Nep. Neumanns Briefwechsel aufbewahrt in römischen kirchlichen Archiven, 1852-1859	II	241-315
ORLANDI Giuseppe, G.N. Neumann e i vescovi degli U.S.A. nelle lettere dell'Archivio di Propaganda Fide, 1852-1860	II	316-437
RUSH Alfred C., The death and burial of Saint John Neumann, Redemptorist and fourth bishop of Philadelphia	II	438-475
RUSH Alfred C., The permission to bury Saint John Neumann in St. Peter's, Philadelphia	II	476-484
FERRANTE Nicola, La causa di beatificazione e canonizzazione di S. Giovanni Nep. Neumann (1886-1976)	II	485-511
SAMPERS André, Bibliographia Neumanniana, 1963-1976	II	512-520

R.mus P. Generalis
approbavit, impressionem permisit
die 24 decembris 1976

Autorizzazione del Tribunale di Roma, 17 luglio 1969, N. 12918
Direttore responsabile: P. Giuseppe ORLANDI

Stampa della
Tipografia Editrice M. Pisani
Isola del Liri
1976