

# STUDIA

GIUSEPPE ORLANDI

## L'EDUCAZIONE DI UN PRINCIPE DEL SEICENTO

Cesare Ignazio d'Este discepolo di Richard Simon

### SOMMAIRE

César Ignace d'Este ne figure pas sur la liste des ducs de Modène. Pourtant il fut le maître de fait de l'Etat durant les vingt années qui s'écoulèrent de 1674 à 1694, c'est-à-dire durant tout le règne de François II d'Este. Le souverain avait inauguré son gouvernement en écartant du pouvoir sa mère, Laura Martinozzi, veuve d'Alphonse II, et en se proclamant majeur, dès qu'il eut atteint l'âge de quatorze ans. C'était son cousin César Ignace qui lui avait inspiré cette démarche et qui devint son conseiller le plus écouté, même un authentique *alter ego*. Si le gouvernement du jeune duc représente pour certains historiens une phase de décadence accentuée, pour d'autres, au contraire, il constitue une période de splendeur renouvelée. Parmi les motifs de ce dernier jugement, on pourrait compter la restauration de l'Université, la fondation de l'Académie des « Dissonanti » (aujourd'hui Académie Nationale des Sciences, des Lettres et des Arts), la floraison des arts en général et de la musique en particulier. Puisque César Ignace fut l'inspirateur de cette politique culturelle — comme d'ailleurs de tout le gouvernement de François II —, nous nous sommes demandés quelles avaient été les sources auxquelles il avait puisé les principes directeurs de son action. C'est ainsi que nous l'avons suivi en France, où il fut envoyé, âgé à peine de douze ans, par son tuteur, le cardinal Rinaldo d'Este, Protecteur de la Couronne de France. Il demeura d'abord au collège des Jésuites de La Flèche, où Descartes avait fait ses études au début du siècle; puis, après un séjour à Paris, à l'Académie royale de Juilly, c'est-à-dire dans un des collèges les plus prestigieux de l'Oratoire de France, illustré par des professeurs de la taille d'un Thomassin, d'un Bernard Lamy et d'un Malebranche. A Juilly, César Ignace eût comme professeur de philosophie Richard Simon, le père de l'exégèse catholique moderne, dont nous publions quelques lettres (cf. Appendice, n. 3-4). En constatant les résultats acquis, il faut conclure que chez lui les dons du pédagogue n'étaient pas à la hauteur de ceux de l'érudit. Au point même que Richard Simon s'enfuit pour ne pas être présent à la soutenance publique des thèses de philosophie que le jeune prince, son disciple, aurait du tenir à Paris et ne pas être ainsi impliqué dans l'insuccès assuré d'une telle épreuve. Des circonstances imprévisibles

reconduisirent bientôt dans sa patrie César Ignace, sur lequel le séjour français avait pourtant imprimé une marque indélébile. On lui doit, dans une mesure non négligeable, le fait qu'un cadet de la famille d'Este réussit à supplanter la tout-puissante nièce du cardinal Mazarin et resta aussi longtemps l'arbitre des destinées du duché de Modène\*.

---

Abbreviazioni usate:

- ACAMo = Archivio della Cancelleria Arcivescovile, Modena  
 ASCMo = Archivio Storico Comunale, Modena  
 ARSI = Archivum Romanum Societatis Iesu  
 ASMo = Archivio di Stato, Modena  
 — AF: Cancelleria Ducale, Dispacci degli Ambasciatori in Francia  
 — AG: » » » » » » Germania  
 — AR: » » » » » » a Roma  
 — CS: Casa e Stato  
 — P : Particolari  
 — PS: Principi e Signorie  
 — R : Regolari  
 BEMo = Biblioteca Estense, Modena
- 

L'a. ringrazia le persone che lo hanno aiutato nel corso della presente ricerca, e in particolare i pp. Faustino Avagliano OSB, Georges Bottereau SI, Francesco Chiavaro CSSR, József Fejér SI e Edmond Lamalle SI.

\* L. AMORTH — G. BOCCOLARI — C. ROLI GUIDETTI, *Residenze estensi*, Modena 1973; A. ARCHI, *Il tramonto dei principati in Italia*, Rocca San Casciano 1962; G. BELTRAMI, *Il ducato di Modena tra Francia e Austria (Francesco II d'Este, 1674-1694)*, estratto da *Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Antiche Provincie Modenesi*, S. VIII, vol. IX (1957); C. CAMPORI, *Raimondo Montecuccoli, la sua famiglia e i suoi tempi*, Firenze 1876; L. CHIAPPINI, *Gli Estensi*, Milano 1967; L.A. GANDINI, *Il principe Foresto d'Este nell'armata cesarea comandata dal maresciallo Raimondo Montecuccoli (1672-1673). Documenti inediti*, Modena 1893; A. GHIDIGLIA QUINTAVALLE, *La Galleria Estense di Modena*, Modena 1959; M.V. MAZZA MONTI, *Le duchesse di Modena*, Reggio E. 1977; *Mémoires de Monsieur le Cardinal Reynaud d'Este, Protecteur et Directeur des Affaires de France en Cour de Rome. Depuis l'An 1657 jusques au dernier de Septembre 1673 jour et an de sa Mort, où l'on void tout ce qui s'est passé de remarquable, tant à Rome qu'en d'autres lieux, durant ce temps sous la conduite de ce Prince*, 2 voll., à Cologne, chez Henry Demen, Marchand Libraire, au Nom de Jésus, 1677 (sull'autore di quest'opera, cfr. nota 46); C.G. MOR-P. DI PIETRO, *Storia dell'università di Modena*, 2 voll., Firenze 1975; M.C. NANNINI, *Gli Estensi di Modena. Saggi critici e curiosità storiche*, Modena 1959; G. ORLANDI, *La corte estense e la missione di P. Segneri Jr (1712)*, in *Spicilegium Historicum Congregationis SS. Redemptoris* 21 (1973) 402-424; Id., *Michelangelo Fardella (1650-1718). Contributo biografico*, *ibid.* 23 (1975) 366-415; Id., *Niccolò Giurati «Ateista» (1655-1728). Un processo nell'Inquisizione di Modena all'inizio del Settecento*, *ibid.*, 74-215; O. ROMBALDI, *Gli Estensi al governo di Reggio dal 1523 al 1859 (Ricerche)*, Reggio E. 1959; G. RONCAGLIA, *Un capitolo di antica storia musicale modenese ed estense (con notizie e documenti inediti)*, estratto da *Studi di musicologia in onore di G. Barblan*, IV, Firenze 1966. 255-270; L. SIMEONI, *Francesco I d'Este e la politica italiana del Mazarino*, Bologna s.a.; Id., *L'assorbimento austriaco del Ducato Estense e la politica dei Duchi Rinaldo e Francesco III*, Modena 1919; F. VALENTI, *Archivio Segreto Estense, Sezione «Casa e Stato». Inventario*, Roma 1953.

## PREMESSA

La duchessa Laura Martinozzi d'Este<sup>1</sup> nell'ottobre del 1673 accompagnò a Londra la figlia Maria Beatrice<sup>2</sup>, andata sposa a Giacomo Stuart<sup>3</sup>. La grande festa con cui fu accolta al suo ritorno a Modena, il 5 marzo 1674, le impedì forse di intuire l'amara sorpresa che l'attendeva. Infatti « nel giorno seguente, giorno natalizio del Duca Figliuolo, trovò la buona Duchessa scena nuova; perciocché egli compiuto che ebbe l'anno quattordicesimo di sua età, credendosi non più bisognoso di tutela, assunse il Governo de' suoi Stati »<sup>4</sup>. A dire il vero, a Francesco II<sup>5</sup> la mossa doveva essere stata suggerita da qualcuno — e ben presto vedremo da chi — giacché l'ancora adolescente sovrano non era certo in grado di prendere di sua iniziativa una decisione tanto importante. Ad ogni modo, il 6 marzo cessava la reggenza assunta dalla duchessa nel 1662, alla morte del marito Alfonso IV<sup>6</sup>. Anche il consiglio che aveva coadiuvato Laura finora venne sciolto, e un membro così autorevole come il p. Andrea Garimberti SI<sup>7</sup> totalmente escluso dalla gestione degli affari.

<sup>1</sup> Laura Martinozzi (1635-1687) — figlia del conte Gerolamo Martinozzi e di Margherita Mazzarino, sorella del celebre cardinale — nel 1655 aveva sposato Alfonso IV d'Este, che la lasciò vedova nel 1666. Laura assunse allora la reggenza per il figlio Francesco II (1660-1694). MAZZA MONTI, *op. cit.*, 93-108; ORLANDI, *La corte cit.*, 403; *Id.*, *L.A. Muratori cit.*, 159. Cfr. nota 6.

<sup>2</sup> Su Maria Beatrice d'Este (1658-1718), cfr. BELTRAMI, *art. cit.*, 12-13; MAZZA MONTI, *op. cit.*, 100-103.

<sup>3</sup> Giacomo Stuart (1633-1701), allora duca di York, regnò in Inghilterra col nome di Giacomo II dal 1685 al 1689, anno in cui fu costretto a riparare all'estero. D. OGG, *England in the reigns of James II and William III*, London 1955.

<sup>4</sup> L.A. MURATORI, *Delle antichità estensi*, II, Modena 1740, 594.

<sup>5</sup> Di Francesco II, NANNINI (*op. cit.*, 29) traccia questo poco lusinghiero ritratto: « Senza una volontà personale, senza un'intelligenza aperta, povero di corpo, sempre tormentato dalla gotta, dalla poliartrite e probabilmente da una noiosissima forma di nevrite del trigemino, quest'opaca personalità storica vivacchia nelle carte ingiallite degli Annali Modenesi, come un povero essere in balia della sorte, che gli ha giocato il brutto tiro di porlo troppo in alto ».

<sup>6</sup> Su Alfonso IV d'Este (1634-1662), duca di Modena dal 1658, cfr. CHIAPPINI, *op. cit.*, 426; MAZZA MONTI, *op. cit.*, 97.

<sup>7</sup> Sul Gesuita parmense p. Garimberti — confessore e consigliere della duchessa Laura, morto a Modena il 17 XII 1675 di anni 68 — cfr. G.A. PATRIGNANI, *Menologio di pie memorie d'alcuni religiosi della Compagnia di Gesù dall'anno 1538 all'anno 1728*, IV, Venezia 1730, 143-144. Cfr. anche BELTRAMI, *art. cit.*, 11; CHIAPPINI, *op. cit.*, 426; G. ORLANDI, *Note e documenti per la storia del quietismo a Modena*, in *L.A. Muratori e la cultura contemporanea*, vol. IV di: *Atti del Convegno Internazionale di Studi Muratoriani* (Modena 21-27 IX 1972), Firenze 1975, 303; A. VECCHI, *Correnti religiose nel Sei-Settecento veneto*, Venezia-Roma 1962, 165-166. La posizione di grande prestigio raggiunta, espose il Gesuita a numerose, durissime critiche da parte di contemporanei. Cfr. *Mémoires cit.*, II, 295-296; M.A. LAZARELLI OSB, *Informazione dell'archivio del monastero di S. Pietro di Modena*, V, 163, ms in BEMO; Raccolta Campori,

In modo veramente inconsueto iniziava dunque il governo del nuovo duca, destinato a protrarsi per un ventennio e a provocare discordanti valutazioni. Per alcuni esso « rappresentò un periodo d'ulteriore e più marcata decadenza »<sup>8</sup> del ducato; cosa del resto scontata, essendo Francesco II « uomo senza ombra di dubbio dalle visuali assai ristrette »<sup>9</sup>, insomma « una delle figure più scialbe della sua Casa »<sup>10</sup>. Egli, a detta del Chiappini, fu « scarsamente dotato quanto a virtù politiche e neppure tanto proclive agli studiosi come lo vorrebbe il Muratori, se è vero che l'Accademia dei Dissonanti<sup>11</sup> non fu fondata — come invece fu detto — per sua iniziativa e la « Grida dello Studio » in data 23 ottobre 1683, istitutiva di fatto dell'Università<sup>12</sup>, pare doversi attribuire all'esigenza di possedere a Modena uno Studio come quasi tutti gli stati italiani più che a vera consapevolezza della funzione umana e sociale di un tale organismo »<sup>13</sup>.

Per altri invece Francesco II fu un autentico mecenate, dal momento che « amò, oltre le lettere, la musica e l'arte che generalmente protesse »<sup>14</sup>. Al punto che il suo governo avrebbe costituito « uno dei periodi più splendidi per la vita musicale e particolarmente strumentale di Modena »<sup>15</sup>. Infatti, se il duca — « descritto dagli storici

α. R. 8. 5 (Ital. 1001). Cfr. anche nota 46. Ad onor del vero va detto che il p. Oliva (cfr. § 1, nota 7), preposito generale della Compagnia di Gesù, cercò con ogni mezzo di respingere la richiesta avanzata dalla duchessa Laura che il p. Garimberti partecipasse alle sedute del consiglio di reggenza (22 X 1666). Invano si appellò alle risposte negative date alla Repubblica di Genova e alla corte di Spagna in analoghi casi (6 XI 1666), giacché alla fine dovette addivenire ad un compromesso, di cui peraltro ignoriamo i particolari. Il 29 XII 1666 Laura gli scriveva infatti: « Io riceverò con sentimenti di molte obbligazioni la facoltà di farmi assistere nel Consiglio dal Padre Garimberti, anche in que' termini, che da V. P. Rev.ma sono stati espressi al Conte Caprara, à cui però nel di più mi rimetto ». ASMo-R, fil. 84. Cfr. anche § 1, nota 50; § 3, nota 3; Epilogo, nota 1.

<sup>8</sup> ARCHI, *op. cit.*, 309.

<sup>9</sup> CHIAPPINI, *op. cit.*, 434.

<sup>10</sup> BELTRAMI, *art. cit.*, 7.

<sup>11</sup> Per la storia di questa istituzione, cfr. G. CAVAZZUTI, *I duecentosessantacinque anni dell'Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Modena*, Modena 1958.

<sup>12</sup> Da MOR-DI PIETRO (*op. cit.*, I, 44-45) apprendiamo a proposito dell'istituzione dell'università, compito che con testamento del 16 XI 1665 don Cristoforo Borghi aveva affidato alla Congregazione di S. Carlo: « La Congregazione naturalmente fece di tutto per adempiere questo incarico e trovò terreno favorevole nel Principe Cesare Ignazio d'Este [...], uomo colto e di vivace intelligenza, che nel 1674 aveva scalzato il Consiglio di Reggenza e messo sul trono il quattordicenne Francesco II, trovandosi in tal modo ad essere il vero dominatore di Modena ».

<sup>13</sup> CHIAPPINI, *op. cit.*, 434.

<sup>14</sup> MAZZA MONTI, *op. cit.*, 103. Cfr. anche AMORTH-BOCCOLARI-ROLI GUIDETTI, *op. cit.*, 18.

<sup>15</sup> RONCAGLIA, *op. cit.*, 264.

come dedito a una vita di facili piaceri », e « spinto su questa via, oltre che dai cattivi consigli del cugino Cesare Ignazio, dalla sua impetuosa ed esuberante giovinezza » — « fu avido di esperienze sessuali, amò con pari intensità l'arte e la cultura <sup>16</sup>. Ne sono la prova le istituzioni che a lui debbono incremento o vita: l'Università ripristinata, la Biblioteca Estense arricchita e ampliata, la creazione del Museo civico, e la fondazione dell'« Accademia dei dissonanti » (oggi Accademia Nazionale di Scienze Lettere e Arti). Tutti consigli del cugino? Se così è gliene sia dato lode e ringraziamento, ma non risulta che fosse tanto intelligente d'arte e di musica » <sup>17</sup>. Sempre secondo il Roncaglia, della « fervida vita musicale modenese di questo periodo non è da dubitare. E' rimasta notizia di una ventina soltanto di melodrammi rappresentati; forse perché ad essi il Duca si interessò meno. Ma furono oltre 80 gli oratori eseguiti in questo medesimo fortunato eccezionale periodo, durante il quale Modena annoverò anche una decina di stampatori musicali » <sup>18</sup>. Insomma, le varie iniziative realizzate durante il governo di Francesco II, « Accademia, Biblioteca, Museo, Musica strumentale e oratoriana, sono tutte cose che dimostrano, se mai ce ne fosse bisogno, il suo amore per la cultura e il suo gusto per le forme raffinate della Letteratura, della Storia e dell'Arte » <sup>19</sup>.

Come abbiamo visto il Roncaglia dubita, e a nostro avviso a ragione, della preparazione musicale di Cesare Ignazio d'Este. Tuttavia, questo principe dovette possedere una personalità assai più ricca e complessa di quanto certa storiografia abbia cercato di far credere. Solo in tempi relativamente recenti è stato posto nel dovuto rilievo il suo influsso sulla politica del ducato — e in particolare sul rovesciamento delle alleanze che portò quest'ultimo dall'orbita francese a quella austriaca —, tanto che il Beltrami ha potuto affermare che Cesare Ignazio, « dotato di una personalità ben più forte di quella del coronato cugino, fu in sostanza il vero duca » <sup>20</sup>. Anche per il

---

<sup>16</sup> GHIDIGLIA QUINTAVALLE (*op. cit.*, 10) scrive di Francesco II che, « giunto al trono dopo la reggenza di Laura Martinuzzi (1662-73), e che pure ebbe quale ottimo consigliere, per la scelta degli acquisti delle opere e degli artisti da proteggere, il principe Cesare Ignazio, ne disperse una parte, trasferendo oggetti e dipinti dal sontuoso palazzo dell'Avanzini in altri palazzi e ville ducali di Sassuolo, di Scandiano, delle Quattro Torri, di Confortino, di Rivalta ».

<sup>17</sup> RONCAGLIA, *loc. cit.*

<sup>18</sup> *Ibid.*, 265. Sull'attività tipografica e il commercio librario a Modena, cfr. anche ORLANDI, *Note cit.*, 310.

<sup>19</sup> RONCAGLIA, *op. cit.*, 268.

<sup>20</sup> BELTRAMI, *art. cit.*, 7. A proposito dell'atteggiamento della corte estense nei

Chiappini, di fronte a Francesco II Cesare Ignazio appariva « un politico molto più accorto e non così interessato e dissoluto come la tradizione — sulla scia muratoriana — ha inteso farci intravedere »<sup>21</sup>.

Quanto detto finora spiega a sufficienza il motivo che ci ha indotti ad intraprendere la presente ricerca. Chi era in realtà il personaggio che aveva saputo rendersi indispensabile al sovrano, tanto che il « giovanissimo duca, imbambolato dall'educazione impartitagli dai vari precettori ecclesiastici, debole di corpo e d'anima, e troppo ragazzo per avere una volontà propria, fu lieto che [...] gli stesse vicino nell'assistere, e magari assistesse per lui, ai Consigli di Stato »<sup>22</sup>? A quali fonti Cesare Ignazio aveva attinto i principi della sua azione politica e culturale? Da chi, e dove era stato formato?

Credemmo per un momento di avere individuata la chiave per rispondere ai suddetti quesiti, allorché venimmo a sapere da Paul Auvray che il principe era stato educato dal celebre Richard Simon<sup>23</sup>, il padre della moderna esegesi cattolica, nell'Accademia Reale di Juilly<sup>24</sup> — il più prestigioso, anche se non il più grande collegio degli Oratoriani francesi —, resa famosa da insegnanti come Thomassin<sup>25</sup>, B. Lamy<sup>26</sup> e Malebranche<sup>27</sup>, e da discepoli come Montesquieu<sup>28</sup> e La Fontaine<sup>29</sup>. Ma ben presto apparve chiaro che, per avere un quadro completo della sua formazione, bisognava indagare nella vita

---

confronti di Vienna, cfr. G. QUAZZA, *Il problema italiano alla vigilia delle riforme (1720-1738)*, in *Annuario dell'Istituto Storico Italiano per l'età moderna e contemporanea*, 6 (1954) 9-30.

<sup>21</sup> CHIAPPINI, *op. cit.*, 434.

<sup>22</sup> BELTRAMI, *art. cit.*, 13.

<sup>23</sup> P. AUVRAY, *Richard Simon, 1638-1713*, Paris 1974, 20, 30, 35, 40, 201. Cfr. § 4, note 53-55.

<sup>24</sup> Cfr. §§ 4-6. Scrive C. HAMEL (*Histoire de l'abbaye et du collège de Juilly*, Paris 1888<sup>3</sup>, 171): « Entre tous les collèges de l'Oratoire la maison de Juilly a toujours occupé le premier rang. Ses élèves se recrutaient, pour la plupart, dans les familles les plus distinguées du pays. Ses maîtres étaient choisis parmi les sujets les plus brillants de l'Institution; son enseignement jouissait d'une grande réputation; et c'était un insigne honneur pour les jeunes Confrères de venir en occuper les chaires. Ses supérieurs étaient des prêtres éminents, qui s'élevèrent presque tous aux plus hautes charges de la Congrégation, et dont deux même furent élus Généraux; et la sagesse de leur direction lui valut, de tout temps, les éloges les plus flatteurs ».

<sup>25</sup> P. CLAIR, *Louis Thomassin*, Paris 1964.

<sup>26</sup> F. GIRBAL, *Bernard Lamy*, Paris 1964.

<sup>27</sup> J. DE GIVRY, *Juilly 1177-1977. Huit siècles d'histoire*, Mayenne 1976, 45, 126, 220. Cfr. anche HAMEL, *op. cit.*, 130-152.

<sup>28</sup> *Ibid.*, 171, 524-537; DE GIVRY, *op. cit.*, *passim*.

<sup>29</sup> *Ibid.*, *passim*.

di Cesare Ignazio almeno a partire dal 1665, anno in cui si era recato in Francia.

Il nostro principe nacque verso il 1653<sup>30</sup>, da Borso<sup>31</sup> e da Ippolita d'Este<sup>32</sup> sua nipote. Morti entrambi i genitori, venne affidato — insieme ai fratelli Luigi (1648-1698)<sup>33</sup>, Foresto (1652-1725)<sup>34</sup> e Angela Maria Caterina (1656-1722)<sup>35</sup> — alle cure dello zio principe Luigi<sup>36</sup>, poi dei figli di questi, il principe Cesare<sup>37</sup> e il cardinale Rinaldo<sup>38</sup>. In pratica quest'ultimo non tardò ad assumersi l'intera responsabilità dell'educazione dei pupilli. Se gli fu agevole provvedere alla piccola Angela Maria Caterina, affidandola alle cure delle Clarisse di S. Eufemia in Modena<sup>39</sup>, lo fu as-

<sup>30</sup> Per quante ricerche abbiamo fatte a Modena, non siamo riusciti a rintracciare l'atto di nascita di Cesare Ignazio. Il che potrebbe far pensare che il principe sia nato altrove. Cfr. nota 33.

<sup>31</sup> Su Borso d'Este (1605-1657), cfr. GANDINI, *op. cit.*, 11-12.

<sup>32</sup> Ippolita (+ 1656) era figlia naturale del principe Luigi, a sua volta fratello di Borso d'Este. Cfr. VALENTI, *op. cit.*, 81, 176.

<sup>33</sup> Luigi d'Este, nato il 16 VIII 1648, era stato battezzato lo stesso giorno da mgr Paolo Coccapani vescovo di Reggio. Soltanto alcuni anni dopo, il 23 IV 1653, il vescovo di Modena, mgr Roberto Fontana, « nel Palazzo Ducale le fece l'altre Ceremonie ». ASCMo, Vivi, Reg. 12 (1652-1657) f. 139.

<sup>34</sup> Francesco Foresto d'Este, comunemente detto Foresto, nacque il 20 IV 1652. *Ibid.*, f. 104; ACAMo, Parrocchie soppresse: S. Lorenzo, Battesimi, Reg. 153, f. 15'.

<sup>35</sup> Maria Caterina d'Este, detta Angela Maria Caterina, nacque il 16 III 1656. ASCMo, Vivi, Reg. 12 (1650-1657) f. 236. Nella famiglia del principe Borso era stata preceduta da un'altra femminuccia: Giulia Teresa, nata il 21 V 1654 e deceduta in tenerissima età. ASCMo, Vivi, Reg. 12 (1650-1657) 199. Sulle vicende che segnarono l'esistenza di Angela Maria Caterina, andata sposa nel 1684 al principe Emanuele Filiberto di Savoia Carignano (1628-1709), cfr. BELTRAMI, *art. cit.*, 28-36. Cfr. anche Epilogo, note 1, 18.

<sup>36</sup> Il principe Luigi (ca 1594-1664), del duca Cesare, era marchese di Montecchio (1638) e di Scandiano (1643). VALENTI, *op. cit.*, 62-64, 191-192.

<sup>37</sup> Il principe Cesare (1614-1677) fu governatore di Reggio (1637-1644), e luogotenente generale durante le assenze del fratello Alfonso III. *Ibid.*, 72-74, 167-168.

<sup>38</sup> Cfr. note 61, 64; § 5, nota 9. Il 26 XII 1663 la duchessa Laura dichiarò che il card. Rinaldo e il principe Cesare subentravano al loro defunto genitore, assumendo le funzioni di tutori di Foresto e di Cesare Ignazio. Il terzo fratello era già maggiorenne, e quindi fuori di tutela. ASMo-CS, fil. 379, n° 2020. I. 25. Il 26 III 1664 i tutori avevano già provveduto ad inventariare e a dividere i beni dei figli di Borso: a ciascuno di loro ne era toccato un terzo. Per la dote della sorella Angela Maria Caterina, pattuita in occasione delle nozze, cfr. *ibid.*, n° 2020. II. 1, allegato.

<sup>39</sup> Ritornato a Modena da La Flèche, il 6 XII 1666 Antonio Maria Morelli (cfr. § 1, nota 5) scriveva a Foresto e a Cesare Ignazio di aver fatto visita alla loro sorella, ed aggiungeva: « Ella è spiritosissima, et ha desiderio di farsi monaca, mostrando di essere contentissima di star in Santa Eufemia ». ASMo-AF, fil. 129. La principessa, che era entrata in monastero come educanda all'età di otto anni, il 10 III 1671 chiedeva al card. Rinaldo di poter indossare l'abito religioso. Il permesso dovette esserle negato — o fu lei stessa a cambiare idea —, se il 1° II 1673 scriveva di trovarsi « in età avanzata, senza applicazione d'abbracciare stato di religione ». ASMo-CS, fil. 261.

sai meno trovare una sistemazione per gli altri tre cugini. Ad ogni modo, una cosa era chiara: i tre principi andavano allontanati da Modena, anche perché la duchessa — quasi presaga di ciò che la sorte le riservava — temeva che potessero influire negativamente sull'educazione del figlio<sup>40</sup>. I timori della reggente provenivano soprattutto dal principe Luigi, ormai sedicenne, il cui comportamento dava già segni di quella sregolatezza che ne avrebbe segnata l'intera esistenza<sup>41</sup>. Per questo stesso motivo il card. Rinaldo ritenne opportuno sceglierli una destinazione diversa da quella dei due fratelli minori<sup>42</sup>. Così Luigi andò a militare in Germania, a Ingolstadt<sup>43</sup>, affidato prima alle cure del p. Domenico Gamberti<sup>44</sup>, poi a quelle del p. Carlo Antonio Mon-

<sup>40</sup> GANDINI, *op. cit.*, 12.

<sup>41</sup> Il 31 VIII 1664 Francesco Barozzi riferiva al principe Cesare che Luigi gli aveva detto che « egli voleva esser il Principe Luigi, né voleva ch'alcuno facesse li fatti suoi, né per lui comandasse, ma lui solo [era] padrone dei suo e di farne quello che le pareva, e che si farebbe conoscere il Principe Luigi ». ASMo-CS, fil. 245. Nonostante la relazione con Anna Cagnolati, da cui ebbe vari figli, nel 1695 Luigi venne costretto dal duca Rinaldo ad indossare l'abito clericale e ad accettare l'abbazia di Pomposa, patronato della Casa d'Este. [A.A. RONCHI], *Memorie. Libro ove sarà notato il più rilevante che sii accaduto sotto il Governo di Rinaldo I Duca di Modena* [dal 18 XI 1694 al 20 VIII 1729], pp. 4-5, ms in BEMo, α, J. 6. 18 (Ital. 306-310).

<sup>42</sup> Il 31 VIII 1664 il principe Cesare invitava il card. Rinaldo a riflettere su « quai ripieghi sian per essere più proprij per meglio di lui [= del principe Luigi], o per asscurar almeno li Signori Principi Pupilli da pregiudizij ». Ed aggiungeva: « né questo solo mottivo mi muove a ricercarne li sentimenti di V.A., ma l'intelligenza inoltre di qualche scialacquamento di mobiglie, denari et altri ». ASMo-CS, fil. 245.

<sup>43</sup> CAMPORI, *op. cit.*, 431. Il 15 XII 1665 Luigi scriveva da Ingolstadt al fratello Foresto, allora a La Flèche: « Ne' mesi d'inverno mi fermerò in questa Città, ove ho trovata eretta una nobilissima Academia di Studij, che mi serve di qualche utile trattenimento, come altresì un governatore, ed è il Conte Prospero d'Arco, che mi solleva assai con la sua amorevole assistenza ne' rotti tempi della cruda stagione corrente ». ASMo-CS, fil. 254, n° 1779. Il, 1. Il 3 V 1667 il principe Cesare scriveva al card. Rinaldo: « Quanto al Signor Principe Luigi, in ordine a gl'impieghi io anderei assai ritenuto, sì perché i riguardi delle frequenti incomodità che riceve dal suo male meritano particolare riflesso, come perché veramente le relationi che si hanno da quelle parti affermano concordemente che non vi sia l'habilità, né l'inclinatione ». Di conseguenza, veniva naturale chiedersi se non fosse il caso di « riserbar questo dinaro, per impiegarlo più utilmente a far meglio comparire li Signori Principi che sono alla Fleche ». ASMo-CS, fil. 296.

<sup>44</sup> Il 25 III 1666 un ignoto Gesuita di Ingolstadt — ma con quasi assoluta certezza si trattava del rettore di quel collegio, p. Georg Muglin (1630-1681) — informava il p. Oliva che il p. Gamberti non era idoneo a far da precettore al principe Luigi, tanto più che questi era « iuvenis 19 annorum literarum prorsus rudis, nec ceremoniarum curialium, ut vocant, admodum peritus ». Il generale dovette condividere la suddetta valutazione, dal momento che decise di sostituire il p. Gamberti. Oliva al card. Rinaldo, Roma 17 IV 1666. ASMo-R, fil. 84. Cfr. anche Oliva a Muglin, Roma 17 IV 1666. ARSI, Germ. Sup. 9, f. 73'. Il 17 luglio — rispondendo alla sua del 22 giugno, con la quale gliene aveva dato notizia — il generale scriveva a Muglin di essere rimasto sorpreso all'apprendere che Gamberti si era trasferito a Vienna, a corte: « in qua neque hactenus tam diu fuit ut moris nostri debuerit oblivisci. Sed alii aliis solidiores sunt spiritu; neque se aulico splendore perstringi patientur.

tecuccoli, parente del celebre generale imperiale Raimondo <sup>45</sup>.

Per Foresto e Cesare Ignazio — rispettivamente di tredici e dodici anni — venne invece deciso di mandarli a compiere la loro educazione in Francia, dove il cardinale — che era Protettore di quella Corona — contava numerose ed influenti amicizie. Il porporato — da poco reduce da un viaggio in quel Regno, donde era tornato rinsaldato nelle sue propensioni francofile — dovette convincersi della possibilità per i giovani cugini Foresto e Cesare Ignazio di trovare un'adeguata sistemazione all'ombra dei gigli di Francia <sup>46</sup>. Uno di loro avrebbe potuto succedergli un giorno nel godimento delle sue ricche abbazie francesi, mentre l'altro si sarebbe arruolato al servizio del più glorioso dei re. A chi dei due sarebbe toccata la carriera ecclesiastica, e a chi la vita militare era ancora prematuro dirlo. Per ora i principi dovevano pensare soltanto a procurarsi un'adeguata educazione. Probabilmente l'iniziativa del cardinale aveva anche un'altra motivazione. Alla fine del 1664, il partito filo-imperiale della corte di Modena aveva sparsa la voce che egli intendesse abbandonare la protezione di Francia <sup>47</sup>. Quale migliore smentita si poteva dunque

Certe nostri alii boni filii Societatis ita sunt in aulis versati, ut aulas rediderint meliores, non ut ipsi deteriores ab aulis redierint». *Ibid.*, f. 79. Sul p. Domenico Gamberti (1627-1700), che fu anche scrittore e noto oratore, cfr. C. SOMMERVOGEL *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*, III, Bruxelles-Paris 1892, 1152-1153.

<sup>45</sup> Sul p. Montecuccoli SI (ca 1629-1677) e su Raimondo (1609-1680) — maresciallo di campo generale (1661), comandante degli eserciti dell'Impero e alleati contro i Turchi (1663-1664), principe dell'Impero (1675), oltre che scrittore di cose militari — cfr. CAMPORI, *op. cit.*, *passim*; GANDINI, *op. cit.*, 13, 21. Cfr. § 6, nota 3.

<sup>46</sup> Il card. Rinaldo partì da Portovenere il 25 XII 1662, si trattenne a Parigi fino al 25 III 1663, e fu di ritorno a Modena il 25 aprile. Il viaggio, deciso fin dal 1661, era stato preparato dal conte Alberto Caprara (1627-1691). Cfr. *Mémoires cit.*, II, 149-163. La paternità di quest'opera, della quale si conserva copia in BEMo (72. I. 14-15), va con ogni probabilità attribuita al detto conte. Prima di intraprendere una brillante carriera nella diplomazia dell'Impero, egli era stato per oltre un ventennio al servizio del card. Rinaldo, ed aveva quindi una conoscenza diretta degli avvenimenti che avrebbe in seguito narrati. Si trovava appunto a Vienna per conto di lui, allorché, alla metà di ottobre del 1672, venne raggiunto dalla notizia della morte del porporato. Cercò allora di restare al servizio della duchessa Laura, che invece gli ridusse il soldo fino allora percepito e lo costrinse quindi a trovarsi un altro impiego. Va forse ricercata qui la causa del risentimento verso di lei e del suo *entourage*, che permea l'intera opera del Caprara. Il fatto di averla pubblicata a tre anni dall'allontanamento della reggente dal potere (1674), è da considerarsi un interessato atto di omaggio verso il partito che aveva preso il sopravvento alla corte di Modena. Non a caso già il 10 V 1675 — mentre si trovava a Vienna — il conte si era rivolto a Francesco II per porsi nuovamente a disposizione degli Este, « essendo mutate costì le costellazioni, che mi fecero ritirare ». ASMo-P, fil. 282. La scelta del luogo di edizione della sua opera era poi del tutto comprensibile, dato che egli soggiornò a lungo sia in quest'area che a Colonia stessa. Cfr. anche le lettere del Caprara conservate in ASMo-AG, fil. 109; G.P. BRIZZI, C.A., in *Dizionario biografico degli italiani*, XIX, Roma 1976, 165-168.

<sup>47</sup> *Mémoires cit.*, II, 204-205.

escogitare che l'invio di due principi in quel regno, col chiaro sottinteso che vi si stabilissero definitivamente? Insomma, secondo questa fonte Rinaldo si sarebbe servito dei due giovani cugini come di ostaggi, che garantissero la sua lealtà verso la corte di Francia.

Comunque siano andate in realtà le cose, per ben comprendere il ruolo svolto dal card. Rinaldo in tutta questa vicenda, e specialmente per quanto si riferisce a Cesare Ignazio, occorrerà fare qualche accenno alla sua vita e alla sua formazione<sup>48</sup>. Nato nel 1616, era stato laico e soldato fino alla promozione alla porpora, che gli era stata conferita a preferenza del fratello Obizzo<sup>49</sup>, ottimo vescovo di Modena. La sua stessa esperienza di cadetto — era l'ottavo dei quattordici figli di Alfonso III —, di militare e di uomo di Chiesa dovette convincerlo della necessità che i suoi giovani cugini acquistassero al più presto quelle virtù che, comunque la sorte avesse disposto di loro, sarebbero state il loro più sicuro tesoro<sup>50</sup>. « Religione e valore » erano infatti le « due ale » che li avrebbero sollevati « sovra tutte le sperre più eminenti e sublimi »<sup>51</sup>. E se da un lato il santo timor di Dio era « il principio del più vero sapere »<sup>52</sup>, tra le scienze la filosofia era « la più degna cognizione fra gli huomini, et particolarmente la morale che dà la norma al vivere da huomini »<sup>53</sup>. Partendo da tali

<sup>48</sup> *Mémoires cit.*, *passim*; CHIAPPINI, *op. cit.*, 419.

<sup>49</sup> Obizzo d'Este (1611-1644) fu vescovo di Modena dal 1640 al 1644. *Ibid.*; P. GAUCHAT, *Hierarchia catholica*, IV, Monasterii 1935, 250. In *Mémoires cit.* (I, 5-6) è detto che Rinaldo fu portato alla porpora dal fratello Francesco I e dalla Casa d'Austria, per la quale ebbe sempre riconoscenza: « Ce qui a fait dire à quelques passionnés, qu'il avoit l'âme plus Espagnole que François, et que ses intérêts forçoient son Génie dans l'engagement où Monsieur le Duc son frère l'avoit mis de servir la France, quoy qu'il en soit. La protection des affaires de la Couronne en Cour de Rome, soutenüe par une pension de douze mille écus, et par le revenu de cinq grosses Abbayes que le Roy luy avoit donné en divers temps, l'ont tenu jusques à la mort dans une dépendence absolüe, dans une fidélité inviolable et dans un zèle très-pressant pour le service de Sa Majesté; et il disoit quelquefois que s'il avoit esté blessé au service d'Espagne, il mourroit en celui de France ». Cfr. § 2, nota 1; § 4, nota 14; § 7, nota 3.

<sup>50</sup> Tramite Dandini, il 9 XII 1671 il card. Rinaldo esortava ancora una volta Cesare Ignazio ad impegnarsi nello studio: « sappia che non vi è altra maniera, né altra via che lo habbia da promuoverlo fuori di quella delle lettere, e che quando la vuol abbandonare, la condizione sola della sua nascita non può bastare per fabbricargli una minima fortuna, ma restarà così all'oscuro, che toltone il natio paese, appena si saprà il suo essere di Principe. In mano del medesimo stanno tutte le risoluzioni. E' in età che ha da conoscere quello che gli torni meglio ». ASMo-AF, fil. 140. E il 24 maggio il porporato aveva richiamato alla mente del principe la fortuna di trovarsi in Francia, « un Regno, ove fra l'oro e le gemme de' Principati si vede insieme procurato con studj impareggiabili il tesoro delle scienze ». *Ibid.*

<sup>51</sup> Card. Rinaldo a Zoppola, 5 VIII 1671. ASMo-AF, fil. 133.

<sup>52</sup> *Istruzione per Francia a Antonio Zoppola, 1666 10 agosto*, in ASMo-AF, fil. 133.

<sup>53</sup> Card. Rinaldo a Dandini, 25 V 1671. ASMo, fil. 140.

premesse il cardinale — cui lo studio delle « minuzie grammaticali »<sup>54</sup> appariva quasi un'inutile perdita di tempo — cominciò ben presto ad insistere che i principi passassero da quelle che egli definiva « superfluità quodlibetiche »<sup>55</sup>, agli « studi maggiori e da huomo »<sup>56</sup>. Per inoltrarsi nei quali bisognava tralasciare le « minuzie di latinismo »<sup>57</sup> — giacché « molti scienziati in Italia ne mancavano senza verun pregiudicio »<sup>58</sup> —, per dedicarsi con tenace costanza alla vera scienza<sup>59</sup>. E se i principi talora recalcitravano — cosa del resto scontata, data la loro età e dato che non avevano ancora assaporato le delizie della cultura<sup>60</sup> — bisognava che i maestri li guidassero con mano ferrea attraverso gli sconfinati campi del sapere.

D'altro canto egli, avvalendosi del suo diritto-dovere di tutore, voleva essere l'unico a fissare le norme atte a favorire la crescita religiosa, morale ed intellettuale di questi due virgulti della Casa d'Este<sup>61</sup>. Senza badare né a preoccupazioni né a spese, il cardinale continuò per anni a curarne l'educazione con un affetto veramente paterno, e con una tenacia che avrebbe meritato migliori risultati<sup>62</sup>. Anche se ad alcuni mesi dalla morte dovette finalmente ammettere

<sup>54</sup> Questa espressione torna frequentemente nelle lettere del card. Rinaldo. Per esempio, in quella a Dandini del 21 V 1671. *Ibid.*

<sup>55</sup> Card. Rinaldo a Dandini, 23 II 1671. ASMo-AF, fil. 136. Sul significato di tale aggettivo, L. VERECKE, *Un pape moraliste: Adrien VI (1459-1523)*, in *Studia Moralia* 16 (1978) 199, 201.

<sup>56</sup> Card. Rinaldo a Dandini, 6 VII 1671. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>57</sup> Card. Rinaldo, a Rizzini, 25 VI 1671. ASMo-AF, fil. 136.

<sup>58</sup> Card. Rinaldo a Dandini, 25 V 1671. ASMo-AF, fil. 140. Cfr. anche la lettera del 6 VII 1671. *Ibid.*

<sup>59</sup> Card. Rinaldo a Dandini, 4 VI 1671. *Ibid.*

<sup>60</sup> Card. Rinaldo a Dandini, 16 e 23 XII 1671 (ASMo-AF, fil. 140), e a Rizzini, 21 I 1672 (ASMo-AF, fil. 136).

<sup>61</sup> Il 17 XI 1670 il card. Rinaldo scrisse a Dandini: « non possono camminare le cose con moto ben regolato et aggiustato a dovere, se tutto il filo non è condotto da un solo motore ». ASMo-AF, fil. 140. Cfr. note 38, 64.

<sup>62</sup> A proposito dei principi, il card. Rinaldo scriveva il 2 XII 1670 a Dandini: « Né potrà mai credere che da essi habbia a porsi ne pure in paragone il sentimento d'alcuno al mio, ove si tratta del loro migliore servitio: quando li porto sempre sul cuore, né altro più fissamente medito di continuo; e sono con somma passione di tutto, che in qualunque risguardo può contribuire e condurre sicuramente al desiderato conseguimento, che da li altri Dio sa se pur viene rimirato secondariamente, e con ben molta indifferenza ». ASMo-AF, fil. 140. Ogni tanto il porporato dava segni di insofferenza per l'insensibilità con cui gli interessati accoglievano le sue decisioni. Così egli scriveva a Cesare Ignazio il 21 IV 1672: « Mi ha sorpreso molto quest'ultima sua lettera, per essere concepita in termini assai lontani dalle convenienze e riguardi che la sua età e prudenza dovevano suggerirle nello scrivere a me, che, col solo oggetto del suo bene e della Casa, mi son prese volentieri tante brighe et incombenze che toccavano ad altri ». ASMo-CS, fil. 245.

che la lontananza gli aveva spesso impedito di valutare obiettivamente la situazione, e quindi di adottare le misure adeguate<sup>63</sup>, continuò a sperare fino alla fine che Cesare Ignazio — da lui destinato nel 1671 alla carriera ecclesiastica<sup>64</sup>, e di conseguenza scelto in qualche modo ad essere suo successore — gli avrebbe fornito prima o poi quella pubblica dimostrazione del profitto fatto nelle lettere, che egli continuava con fiducia indomita ad attendersi<sup>65</sup>. Tuttavia bisogna ammettere che, se ciò non si avverò, la colpa va attribuita in misura non lieve al card. Rinaldo stesso. Egli, che pur si piccava di essere al corrente dei più moderni metodi pedagogici<sup>66</sup>, non si rese conto che con la sua continua insistenza affinché bruciassero le tappe negli studi grammaticali, impedì a Foresto e a Cesare Ignazio di procurarsi un bagaglio di conoscenze che pure era l'indispensabile passaporto per quella che egli riteneva una scienza da uomo, la vera scienza. Col risultato che i due principi si trovarono quasi ventenni, senza aver compiuto in maniera seria neppure l'intero corso grammaticale.

Altra causa degli scarsi risultati da loro conseguiti nel campo scolastico fu l'eccessiva frequenza con cui vennero cambiati gli insegnanti, e soprattutto i governatori, argomento sul quale torneremo in seguito<sup>67</sup>. La principale preoccupazione di questi ultimi sembrava infatti di barcamenarsi il più abilmente possibile tra i severi ordini del card. Rinaldo e la scarsa propensione dei due principi per lo studio e per la disciplina, tipica del resto della loro età. Tanto più che il porporato era già avanzato negli anni, mentre i suoi giovani cugi-

<sup>63</sup> Card. Rinaldo a Cesare Ignazio, 28 IV 1672. *Ibid.*

<sup>64</sup> Anche se aveva ripetutamente chiesto al governatore di Foresto e di Cesare Ignazio di scandagliarne le intenzioni e i desideri sulla strada da intraprendere, il card. Rinaldo si era riservato la decisione finale. Il 26 I 1671 scriveva a Dandini: « Quanto all'inclinazione de' Signori Principi io non ricevo altro, toccando a me di risolvere quello [che] stimarò bene nel destinare ciascuno a quella applicazione che sarà più propria, né m'occorre alcuna loro dichiarazione, non dipendendo da essa punto le determinazioni mie. Nel resto goderò bene che di buona voglia s'accomodino a quello che loro verrà da me prescritto, mentre poi in fine tutto à da risultare a solo loro vantaggio, e non hanno d'havere altro oggetto che d'incontrare le mie soddisfazioni ». ASMo-AF, fil. 140.

<sup>65</sup> Il card. Rinaldo scriveva il 21 IV 1672 a Rizzini, a proposito di Cesare Ignazio: « Io veramente supponeva in lui più fondamento di lettere, et inclinazione più disposta a lasciarsi condurre all'acquisto delle scienze, pur tuttavia non mi perdo di animo, e mi giova sperare che sia per fermarsi il suo mercurio con un poco di tempo e di diligenza » ASMo-AF, fil. 136. Cfr. card. Rinaldo a Dandini, 1° IX 1672. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>66</sup> Cfr. card. Rinaldo a Dandini, 16 XII 1671 e 21 I 1672 (ASMo-AF, fil. 140), e soprattutto a Rizzini, 23 II 1671 (ASMo-AF, fil. 136). Cfr. anche § 5, nota 12; Appendice, n. 1, nota 3.

<sup>67</sup> Cfr. § 1, nota 19; Epilogo, nota 16.

ni avevano tutta una vita per manifestare la propria gratitudine a chi si fosse mostrato comprensivo nei loro riguardi. E, nell'ottica di un cortigiano del Seicento, questo era indubbiamente un argomento di non trascurabile peso<sup>68</sup>.

<sup>68</sup> Cfr. ad esempio la lettera di Caprara al card. Rinaldo del 30 VII 1670. ASMo-AF, fil. 140.

## 1.

### I PRINCIPI NEL COLLEGIO REALE DE LA FLECHE

Il collegio reale de La Flèche — fondato da Enrico IV nel 1604 — era uno dei più celebri della Compagnia di Gesù, e il più importante della provincia gesuitica di Francia dopo il collegio Clermont di Parigi<sup>1</sup>. Gli alunni, che si aggiravano sul migliaio, erano affidati alle cure di una novantina di Gesuiti<sup>2</sup>. Il ciclo completo degli studi era di nove anni: tre riservati alla grammatica, tre all'umanità, e tre alla filosofia. Cartesio, che vi era stato alunno dal 1604 al 1612, raccomandava vivamente d'inviare i giovani a La Flèche: a suo avviso in nessun altro collegio l'insegnamento vi era migliore, mentre la provenienza degli alunni era così varia da permettere un ampio, facile e proficuo scambio di informazioni e di notizie sui rispettivi Paesi<sup>3</sup>. Quanto detto ci aiuta a comprendere i motivi della scelta

<sup>1</sup> P. DELATTRE, *Les établissements des Jésuites en France depuis quatre siècles, répertoire topo-bibliographique*, 5 voll., Enghien-Wetteren, 1949-1957, e in particolare cfr. P. MAZIN, *La Flèche, ibid.*, II, Enghien-Wetteren 1953, 904-919; C. DE ROCHEMONT-TEIX *Un Collège de Jésuites aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles: le Collège Henry de La Flèche*, 4 voll., Le Mans 1889; FOURQUERAY, *Histoire de la Compagnie de Jésus en France*, 5 voll., Paris 1910-1925.

<sup>2</sup> ARSI, Franc. 14, f. 118. Nel 1672 il numero dei Gesuiti del collegio de La Flèche era salito a 103 unità (40 sacerdoti, 40 scolastici e 23 coadiutori temporali), e superava quindi il numero dei Gesuiti del collegio di Parigi, che erano 101. Cfr. nota 17; § 3, nota 44. In quello stesso anno i membri della provincia di Francia — che era soltanto una delle province francesi — aveva 771 membri, distribuiti in 49 domicili (di cui 25 in patria). *Ibid.*, 348-348'. Per quanto si riferisce al numero degli alunni, scrive MAZIN (*art. cit.*, 906): « Pendant la plus grande partie du XVII<sup>e</sup> siècle, les effectifs paraissent avoir dépassé le millier ». Gli interni erano circa 300. Cfr. anche F. DE DAINVILLE, *L'éducation des Jésuites (XVI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècles)*, Paris 1978, 119, 130, 147. Negli anni di cui stiamo trattando, le famiglie « di conditione » che inviavano i loro rampolli a La Flèche — per esempio, i Béthune (cfr. nota 26) e i Valencé — potevano contarsi sulle dita di una mano. Cfr. Morelli al card. Rinaldo, La Flèche 26 II 1665. ASMo-AF, fil. 129; Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 26 VI 1667, ASMo-AF, fil. 133.

<sup>3</sup> Cartesio apprezzava l'imparzialità con cui venivano trattati i giovani di qual-

— dietro consiglio del marchese Casati — di questo collegio da parte del card. Rinaldo per educarvi i suoi due giovani cugini<sup>4</sup>.

Foresto e Cesare Ignazio giunsero a La Flèche il 25 febbraio 1665, e furono alloggiati — con le otto persone del seguito, tra cui il governatore Morelli<sup>5</sup> — in cinque stanze poste su un unico piano dell'internato. Vi erano stati preceduti da lettere di presentazione inviate al rettore p. Milquin<sup>6</sup> dal p. Oliva<sup>7</sup>, generale della Compagnia

---

siasi condizione sociale (MAZIN, *art. cit.*, 913-914). Bisogna dire però che tale prassi della direzione del collegio ebbe varie deroghe nei confronti dei due principi d'Este, anche per la pretesa del card. Rinaldo che questi ricevessero un trattamento ispirato agli « esempi delle case di Savoia, di Lorena, Gonzaga e Palatina ». Cfr. *Minute di dispacci per Francia a Antonio Maria Morelli, 1665 27 marzo*, in ASMo-AF, fil. 129. A proposito di Foresto e di Cesare Ignazio, il 18 X 1665 Morelli scriveva al card. Rinaldo da La Flèche: « Domani principieranno di andare in scuola pubblica, havendoli a tal effetto fatto far due sedie in foggia di cattedre piccole per distinguerli da gli altri, e vi si dispongono volentierissimo ». *Ibid.* Zoppola troverà « insufribile » che i Gesuiti considerassero i principi come semplici collegiali, e « per conseguenza eguali a gl'altri ». Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 17 VI 1668. ASMo-AF, fil. 133.

<sup>4</sup> Nella lettera inviata il 19 V 1665 dal p. Pierre Callöet (1617-1668) al p. Francois Chesneau (1605-1680), per informarlo del comportamento di Foresto e di Cesare Ignazio, si legge: « Le Collège de La Flèche sera tousiours très obligé à V.R. de l'honneur qu'elle lui a procuré lui menagant des Princes si accomplis, il n'avoit encor possédé aucune personne de si haute naissance, ie luy en doits une reconnoissance particuliere de ce que ce bonheur est arrivé de mon temps ». Copia in ASMo, Giurisdizione Sovrana, fil. 407, f. 157. Alla scelta del collegio de La Flèche non poté evidentemente restare estraneo il marchese Francesco Casati (ca 1620-1702), rappresentante estense a Parigi dal 2 IV 1662 all'ottobre 1665 e futuro arcivescovo di Trapezus (1670). R. RITZLER-P. SEFRIN, *Hierarchia catholica*, V, Patavii 1952, 386.

<sup>5</sup> Antonio Maria Morelli, di Fanano, era parente del conte Ottavio Baiardi. Aveva servito il principe Almerico d'Este (1641-1660), accompagnandolo probabilmente anche alla guerra di Candia. Le sue qualità umane e la sua conoscenza del francese indussero il card. Rinaldo a sceglierlo per accompagnare Foresto e Cesare Ignazio a La Flèche, in qualità di governatore. Morelli, che era sposato ma ancora senza prole, accettò la proposta alle seguenti condizioni: restare in Francia soltanto un anno; conservare il posto alle dipendenze degli Este, col relativo stipendio; ricevere un supplemento mensile, oltre al vitto e all'alloggio. Dopo il ritorno in Italia, lo troviamo « Giudice delle Acque di Sotto ». ASMo-P, fil. 740.

<sup>6</sup> Il p. Louis Milquin (1589-1670), ricoprì tre volte la carica di rettore de La Flèche: dal 1648 al 1651, dal 1655 al 1658, e dal 1662 al 1665 (MAZIN, *art. cit.*, 917). Al termine del suo terzo mandato, scriveva il 22 VII 1665 al p. Duneau che i suoi 77 anni — e i relativi, inevitabili acciacchi — gli impedivano di compiere, come da tempo desiderava, un viaggio a Roma. Ma soprattutto lo ragguagliava sul soggiorno dei principi d'Este a La Flèche. ASMo-R, fil. 39. Cfr. anche ARSI, Franc. 23, f. 198'.

<sup>7</sup> La lettera del p. Gian Paolo Oliva (1600-1681) al rettore de La Flèche era del 20 I 1665. ARSI, Franc. 7/II, f. 373. Oltre a quelli derivanti dalla tradizionale protezione riservata dalla Casa d'Este ai Gesuiti (cfr. P. TACCHI VENTURI, *Storia della Compagnia di Gesù in Italia*, II-II, Roma 1951, 393-395), il generale aveva particolari debiti di gratitudine verso il card. Rinaldo. Per esempio, il 31 X 1663 lo ringraziava « per li tanti onori da lei fatti alla Compagnia nella Francia, e per le tante e sì grosse limosine lasciate ai Padri nostri di quel Regno ». ASMo-R, fil. 84. E il 9 IV 1664 gli trasmetteva i ringraziamenti dei padri di Parodio (= Paray-le-Monial) per il dono di cento grossi alberi, coi quali « ha sovvenuta la loro povertà, e ha sollevata la loro fabrica ». *Ibid.* I nomi dei pp. Oliva, Amat, Boucher e Duneau figuravano in una *Memoria delli Padri della Compagnia che hanno scritto al Rettore della Flesche in occasione de' Ser.mi Signori Principi colà mandati*. ASMo-AF, fil. 129.

di Gesù, dal p. Annat<sup>8</sup>, confessore di Luigi XIV, dal p. Boucher<sup>9</sup>, assistente generale di Francia, e dal p. Duneau<sup>10</sup>, teologo del generale. Ciò contribuì a modificare l'atteggiamento della direzione del collegio, che in un primo momento si era mostrata tutt'altro che lusingata dell'onore di doversi occupare di questi principi stranieri<sup>11</sup>. Anche perché la loro accettazione a metà anno scolastico creava inevitabilmente dei problemi. Anzitutto quello di reperire un prefetto (ossia insegnante privato) capace di tener loro un corso intensivo di latino e di francese, in modo che potessero frequentare la scuola con gli altri alunni all'apertura del prossimo anno scolastico. La scelta si rivelò felice, giacché il p. Gabriel de La Monye<sup>12</sup>, con la sua abilità e la sua dedizione, fece fare ai due principi notevoli progressi. Tanto che furono in grado di frequentare la sesta classe nell'anno 1665-1666, pur continuando ad usufruire — ora, e per tutta la durata della loro permanenza a La Flèche — delle lezioni private che impartiva loro il prefetto<sup>13</sup>. Anzi, il loro profitto era tale, che l'8 novembre 1665 Morelli scriveva al card. Rinaldo: « Continuano i Signori Principi lo studio con indicibile fervore, e questa settimana la Parte del Signor Principe Cesare, di cui egli è Imperatore, ha superato quella del Signor Principe Foresto, di cui egli pure è Impe-

<sup>8</sup> Il p. Francois Annat (1590-1670) fu assistente di Francia (1648-1652), provinciale di Francia (1653-1655) e confessore di Luigi XIV (1654-1670). E. DE GUILHERMY, *Mémoires de la Compagnie de Jésus*, I, Paris 1892, 737-739; L. KOCH, *Jesuiten-Lexikon*, Paderborn 1934, 70. Il 12 IX 1666 Morelli scriveva da La Flèche al card. Rinaldo: « Il Padre Rettore ha fatto sapere al Padre Annati Confessore del Re, che i Signori Principi hanno riportati de' premij delle loro diligenze e studij, acciò lo faccia destralmente sapere a Sua Maestà Cristianissima ». ASMo-AF, fil. 129.

<sup>9</sup> Il p. Claude Boucher (1603-1683) fu superiore della provincia di Tolosa (1652-1655) e assistente di Francia (1661-1682). SOMMERVOGEL, *op. cit.*, I, 1863; J.B. GOETSTOUWERS, *Synopsis historiae Societatis Jesu*, Louvain 1950, 634, 672.

<sup>10</sup> Il p. François Duneau (1599-1684), chiamato talora Dunelli, fu professore, revisore dei libri e teologo del generale. SOMMERVOGEL, *op. cit.*, III, 279-280. Sue lettere sono conservate in ASMo-R, fil. 39.

<sup>11</sup> Morelli al card. Rinaldo, La Flèche 26 II 1665. ASMo-AF, fil. 129.

<sup>12</sup> Nato il 25 III 1636 in una nobile famiglia di Orléans, il p. Gabriel de La Monye era entrato nella Compagnia a Parigi nel 1653. Le sue note caratteristiche, contenute nel catalogo del 1665, possono essere così riassunte: ingenium, sat bonum; iudicium, sat bonum; prudentia, mediocris; experientia rerum, mediocris; profectus in litteris, sat magnus; naturalis complexio, sanguinea; attitudini: ad ministeria et gubernium, si sanitas permittat. ARSI, Franc. 14, ff. 23', 79'. Il p. de La Monye fu rettore dei collegi di Moulins (1674-1677), Tours (1679-1682), Orléans (1682-1685) e Bourges (1687-1691). Morì nel 1694. DELATTRE, *op. cit.*, I, 891; III, 648, 1015; IV, 1446.

<sup>13</sup> Durante la loro permanenza a La Flèche, Foresto e Cesare Ignazio ebbero i seguenti prefetti: de La Monye, fino a settembre del 1666; Cholenec, fino ad agosto del 1667 (cfr. nota 22); p. James Gordon (1635-1700), fino al novembre del 1667; Dominique Roussel, fino alla partenza, cioè fino all'agosto del 1668 (cfr. nota 35).

ratore, né sono mancati emuli invidiosi delle loro piazze a far pro-voche gagliarde a tutti due per privarneli, ma non li è riuscito, perché hanno sempre battuti i loro emuli »<sup>14</sup>.

Nel mese seguente Morelli ribadiva che i principi erano « tutti due Imperatori nella loro Scuola, e lo saranno per giustizia ben ben rigorosa, non facendosi ad alcuno per grande che sia alcuna grazia »<sup>15</sup>. Su questo punto non dovevano esserci dubbi, se il 2 aprile 1666 il p. Oliva stesso si congratulava dei successi di Foresto e di Cesare Ignazio col porporato, benché si dicesse sicuro che Rinaldo, « come grande Ecclesiastico, [...] nel suo Sangue gode[va] assai più di vedere virtù, che magnificenze »<sup>16</sup>. Quasi a voler dissipare completamente qualsiasi sospetto di favoritismo, il 18 settembre 1666 il generale scriveva ancora: « Nel Collegio della Flescia, per regia institutione, si distribuiscono in grande solennità Premij a' migliori delle Scuole, con rigorosissima giustitia, senza sapersi i nomi di chi compone, prima che si pronuncij la sentenza. Il che quivi e nell'Università nostra di Parigi<sup>17</sup> si osserva così inviolabilmente, che in un teatro de' primi Signori della Francia quest'anno nel primo luogo si nominò un giovanetto di povera conditione e mal vestito, e dietro a lui fu publicato meritevole del secondo riconoscimento il figliuolo di Monsù Colbert, con estremo giubilo di tutta la Corona assistente, sì per l'applauso che fece al nobile nel profitto, come per le lodi date a' Padri di sì incorrotto giudicio. Or nella Flescia a' due Ser[enissi]mi Nipoti di V.A. son toccati i primi guiderdoni delle loro classi, con inestimabile acclamatione di tutt'i circostanti. E, quel che accrebbe il godimento, fu, presso ad essi, essere toccata la laurea ad un de' loro paggi. Di tutto ciò, come quel Rettore mi dà minutissima notizia, così io ne trasmetto fedele ragguaglio a V.A., sì per accrescere a que' Principi la stima ch'è loro dovuta, sì perché spero di recarle novella molto cara, per la gelosia con cui procura l'ottima educatio-

<sup>14</sup> Morelli al card. Rinaldo, La Flèche 8 XI 1665. ASMo-AF, fil. 129.

<sup>15</sup> Morelli al card. Rinaldo, La Flèche 27 XII 1665. *Ibid.* Cfr. anche DE ROCHE-MONTEIX, *op. cit.*, 51-53.

<sup>16</sup> Il generale si basava sulle informazioni inviategli il 21 II 1666 dal p. Benoise (copia della cui lettera è in ASMo-R, fil. 84). ARSI, Franc. 7/II, f. 447'. Il rettore de La Flèche dovette notare qualche perplessità nel p. Oliva circa il profitto dei due principi, se senti il dovere di inviargli « gli originali stessi de' loro componimenti, co' quali hanno meritati publici premij ». ASMo-R, fil. 84.

<sup>17</sup> Cioè il Collège de Clermont (1560-1682), poi Louis-le-Grand (1682-1762). Cfr. G. EMOND, *Histoire du Collège de Louis-le-Grand, ancien Collège des Jésuites à Paris, depuis sa fondation jusqu'en 1830*, Paris 1845; DELATRE, *op. cit.*, III, 1101-1239. Cfr. nota 2; § 3, nota 44.

ne di Signorini, che sono la corona di quel riverito e ammirato Convitto »<sup>18</sup>.

In realtà, fin che ebbero per prefetto il p. de La Monye — che avevano preso ad amare come un fratello maggiore — il profitto di Foresto e di Cesare Ignazio fu ottimo. Ma ben presto, nel settembre del 1666, egli dovette essere trasferito a Blois per motivi di salute<sup>19</sup>. Contemporaneamente anche Morelli partiva da La Flèche, sostituito da Antonio di Zoppola<sup>20</sup>. Tali avvenimenti ebbero un influsso negativo sui principi, che proprio allora stavano vivendo il delicato periodo dell'adolescenza<sup>21</sup>. E, come se non fosse bastato, ad

<sup>18</sup> ASMo-R, fil. 84.

<sup>19</sup> ARSI, Franc. 14, f. 163. Il 2 X 1666 il p. Oliva scriveva al card. Rinaldo: « La variatione poi del Prefetto è stato effetto di necessità, mentre la complessione del Padre non poteva più resistere a quella forma di vita. Potrà però favorire di rendersi l'A.V. certa, che, per gli ordini già trasmessi, il successore non vorrà punto cederli nella gloria di servir bene i Ser.mi Principi ». ASMo-R, fil. 84. Cfr. nota 21.

<sup>20</sup> Su Antonio di Zoppola e la sua famiglia, cfr. GANDINI, *op. cit.*, 13, 16, 39, 42, 54. Oltre alle insistenze dell'interessato che desiderava vivamente far ritorno in Italia, alla sostituzione di Morelli contribuirono anche i Gesuiti, per le ragioni esposte nella precitata lettera del p. Milquin al p. Duneau (cfr. nota 6). Tali ragioni riecheggiano nella seguente del p. generale: « Con lettera de' 22 di Luglio hò dalla Flescia ragguglio non buono del Sig. Morel, Aio de' Principi suoi nipoti. Questo Signore hà più volte dormito fuora della nostra Casa, con maraviglia grande de' Superiori e de' Convittori del luogo. E' fama pubblica ch'egli innamorato d'una donzella non nobile, le vada dietro con maniere troppo discoperte e appassionate. Hà condotti i Principi ad un publico ballo, ove assistero senza il decoro dovuto alla loro grandezza, mentre l'Aio genuflesso si tratteneva più di mezz'ora à riguardare la sua Ninfa. Dicono che tratti di levare dal nostro Collegio i suddetti Principi, procurando l'alloggio in casa d'un Cavaliere, e sollecitando anche un Prete, perché loro insegni le scienze. Quest'ultimo timore di que' Padri mi rende alquanto sospetta l'accusa; dubitando io che dalla paura di perdere Ospiti, che incoronano le loro Scuole, si sieno per avventura lasciati precipitare a credere o quel che non è, o più di quello che sia, tutto ciò io rimetto con quel rigoroso secreto che la materia richiede e che il Signor Cardinal d'Este non mi negherà, alla somma prudenza dell'A.V. affinché ella esplori la verità, per mezzo di persone disinteressate, e, trovando chimerica l'apprensione di chi mi scrive, seppellisca totalmente la scena in un perpetuo silenzio ». Roma 14 VIII 1665. ASMo-R, fil. 84. A subentrare a Morelli era stato destinato Bartolomeo Rasparini, segretario e cancelliere del residente estense a Parigi, che ne fu però impedito dalla morte. Morelli al card. Rinaldo, La Flèche 29 XI 1661. ASMo-AF, fil. 129.

<sup>21</sup> Cfr. § 4, note 50-52: Epilogo, note 16-18. Scarsi sono i dati in nostro possesso, relativi alla personalità dei due principi estensi. Tuttavia qualche elemento ingenera il sospetto che, ad esempio, Cesare Ignazio avesse tendenze omosessuali. Ne sarebbe la prova la tenera amicizia che egli ebbe con il contino Giovanni Petazzi di Trieste, che negli anni 1690-1694 fu allievo del Collegio dei Nobili di Modena. Amicizia che allarmò sia il rettore del Collegio stesso don Bartolomeo Fedeli, che il padre del giovane, conte Benvenuto. Cfr. ASMo-P, fil. 827. Cfr. anche ORLANDI, *N. Giurati* cit., 95. Il legame sentimentale tra il maturo principe e il giovane aristocratico doveva essere di pubblico dominio, dato che ne troviamo un accenno anche nella lettera del 12 XII 1693, scritta da Prospero Berselli (1665-1755) a Taddeo Rangoni allora ad Hannover: « Spero nel prossimo carnevale havrò l'honore di servire il Signor Conte Nicola [Rangoni] in Venetia, mentre vi sarà il Serenissimo Signor Prin-

aggravare la situazione contribuì Pierre Choleneç<sup>22</sup> — il chierico ge-suita subentrato al de La Monye — che non aveva né la maturità né l'abilità del predecessore. Il suo temperamento scostante lo induceva ad alternare momenti di eccessiva severità a momenti di soverchia confidenza, e ciò ebbe effetti deleteri sulla formazione, oltre che sul rendimento scolastico dei due principi<sup>23</sup>. Per consentire loro di continuare a raccogliere quegli allori che sotto la sperimentata guida del p. de La Monye avevano mietuto a piene mani, sembra che Choleneç si lasciasse indurre persino a sostituirsi a Foresto e a Cesare Ignazio nello svolgimento dei compiti<sup>24</sup>.

Il card. Rinaldo per il momento non sospettava di nulla: da tempo ormai era abituato a ricevere buone notizie da La Flèche. Il p. de La Monye gli scriveva ad esempio il 26 luglio 1665: « Il est vrai Monseigneur que nous avons esté infiniment hereux en ce que ces deux Princes sont susceptibles de toutes les bonnes impressions qu'on leur peut donner. Ils ont [...] un grand désir de scavoir tout ce qu'ils voient et entendent »<sup>25</sup>. Per esempio, circa un mese prima lo stesso padre li aveva accompagnati ad assistere agli « actes de philosophie et de mathématique » dei figli del conte di Béthune, anch'essi allievi del convitto de La Flèche. E con grande stupore il precettore aveva constatato che Foresto e Cesare Ignazio non erano stati affatto — come ci si sarebbe potuti attendere — testimoni più o meno assenti di discussioni per loro incomprensibili: « Je fus ravi de voir qu'au retour de ces disputes ils comencèrent l'un et l'autre à

---

cipe Cesare [Ignazio], avendo già preso palazzo ad affitto, ma non ha quell'incontro, che devesi all'alto suo merito, e che ricerca la nobilissima sua nascita; o che ciò provenga dal genio veneto peraltro amorevole del forestiero, o dal suo portamento avvezzo ad essere regnante e Padrone. L'ho veduto a Sassuolo in tempo che s'attendeva in Venetia, et hebbi l'honore alla lontana [di] prestarli quegli'inchini, che richiede il debito di suddito, e (se pur non erro) aveva vicino un tal Signor Conte Pettazzi ». ASMo-P, fil. 887. Cfr. ORLANDI, *M. Fardella cit.*, 383.

<sup>22</sup> Pierre Choleneç (1640-1723) era entrato nel noviziato della Compagnia nel 1658. Verso il 1674 partì per il Canada. SOMMERVOGEL, *op. cit.*, II, Bruxelles-Paris 1891, 1153-1154. Sue lettere al card. Rinaldo e a Cesare Ignazio sono conservate in ASMo-R, fil. 32.

<sup>23</sup> Il 3 IV 1667 Zoppola scriveva al card. Rinaldo: « Sono veramente varie settimane, che i medesimi Signori Principi continuano meco doglianze, e mi rappresentano le maniere troppo aspre con che vengono trattati dal Padre loro Preceptore, veramente troppo severo ». Ma il 15 del seguente mese lo stesso lamentava che ora Choleneç fosse in troppa familiarità con Foresto e Cesare Ignazio. ASMo-AF, fil. 133. Cfr. nota 33.

<sup>24</sup> Cfr. note 36-38. Per noi è difficile appurare oggi in che misura i principi — privati di una guida di particolare talento come il p. de La Monye — risentirono della « crise de la rhétorique traditionnelle (1660-1700) », di cui parla DE DAINVILLE, *op. cit.*, 194-199.

<sup>25</sup> ASMo-R, fil. 81.

disputer avec les mesmes termes et de la mesme manière qu'ils avoient veu faire les autres. J'aurois souhaité que Vostre Altesse eût pû prendre sa parte de ce petit divertissement. Jamais je ne vis rien de si joli et de si agréable. Il ne doute point qu'elle n'eust esté surprise d'entendre parler et discourir leurs Altesses si plaisamment de matières qu'elles n'entendoient pas. Pour moy j'admiray comment en si peu de temps Messeigneurs avoient pû retenir des termes si extraordinaires et dont ils n'avoient jamais entendu parler. Cela me fait voir qu'ils ont un esprit capable de tout, et qu'il y a du plaisir à cultiver des âmes si nobles »<sup>26</sup>.

Qualche tempo dopo, quando da circa un mese i principi avevano iniziato a frequentare la scuola con gli altri allievi, il p. de La Monye scriveva ancora: « L'émulation qu'ils ont trouvée dans ces classes ne contribue pas peu à exciter leur diligence. Et nous les voions disputer pour un petit point avec autant de chaleur que s'il s'agissoit de la conquête de l'empire du monde. Ils nous donnent tous les jours de nouvelles marques de la noblesse du sang qui les anime; leurs inclinations sont infiniment généreuses, et tous ceux qui ont l'honneur de les voir reconnoissent qu'ils ne sont nés que pour de grandes choses. Ceci me fait espérer, Monseigneur, qu'ils continueront toujours c'est que leurs Altesses ne se rebutent point pour la petite peine qu'il se faut donner pour apprendre trois langues différentes de plus difficiles qui soient la françoise, la latine, et la greque »<sup>27</sup>. Ils réussissent dans toutes également »<sup>28</sup>.

Dal canto suo Morelli cominciò a parlare della possibilità che i principi — e in particolare Foresto, che era « il migliore della scuola » — a Pasqua del 1666 vedessero premiati il loro impegno e la loro bravura col passaggio alla classe seguente<sup>29</sup>. Questo era probabilmente soltanto un atto di piaggeria, e tuttavia avrebbe avuto conseguenze imprevedibili sulla formazione di Foresto e di Cesare Ignazio. Infatti il card. Rinaldo cominciò ad insistere perché il loro *curriculum* fosse accelerato, in modo da lasciare al più presto le « minuzie grammaticali » per le discipline più solide<sup>30</sup>.

A richiamarlo alla realtà — ma il porporato sarebbe mai gua-

<sup>26</sup> *Ibid.* Cfr. nota 2.

<sup>27</sup> E' questo l'unico accenno allo studio, da parte dei principi, della lingua greca. Sul cui insegnamento a La Flèche, cfr. DE ROCHEMONTEIX, *op. cit.*, III, 45-47.

<sup>28</sup> De La Monye al card. Rinaldo, La Flèche 15 XI 1665, ASMo-R, fil. 81.

<sup>29</sup> La Flèche, 20 XII 1665. ASMo-AF, fil. 129.

<sup>30</sup> Card. Rinaldo a Zoppola, 31 I 1668, e Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 18 XII 1667, 26 II e 13 V 1668. ASMo-AF, fil. 133.

rito dalla sua quasi paterna infatuazione per i giovani cugini? — provide, fin dall'inizio dell'anno scolastico 1666-1667, lo Zoppola. Sia per evitare di essere accusato in seguito di reticenza, sia per porre un freno all'exasperante insistenza con cui da Modena si chiedeva che i due principi bruciassero le tappe, il nuovo governatore fece con encomiabile franchezza il punto della situazione<sup>31</sup>. Che, per la verità, era tutt'altro che rosea.

La mancanza di unità nella guida dei principi faceva sì che gli ordini di Zoppola — basati sulle istruzioni ricevute — contrastassero con quelli della direzione del collegio, che pretendeva di conoscere le vere intenzioni del card. Rinaldo<sup>32</sup>. Con la conseguenza che Foresto e il fratello avevano finito col perdere ogni « tema d'esso Padre Rettore, del Padre Principale, del Padre Precettore, del Padre Prefetto », e probabilmente anche del governatore stesso<sup>33</sup>. Tale situazione aveva avuto effetti negativi anche sul comportamento delle persone del seguito: alcuni valletti avevano commesso atti di indisciplina e si erano azzuffati con loro colleghi, benché tali episodi fossero meno gravi di quanto la direzione del collegio volesse far credere<sup>34</sup>.

Ma Zoppola era soprattutto preoccupato del rendimento scolastico dei principi. Il loro nuovo prefetto p. Roussel<sup>35</sup> — degnissima persona, oltre che ottimo insegnante — stentava a tenere in mano la situazione. Foresto e Cesare Ignazio non ne apprezzavano affatto le richieste di un impegno costante nello studio. Tanto più che, essen-

<sup>31</sup> Dai documenti in nostro possesso, Zoppola appare uomo non troppo colto, ma di una fedeltà e devozione alla Casa d'Este a tutta prova. Cfr. anche GANDINI, *op. cit.*, 39, 42, 54.

<sup>32</sup> Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 26 VI 1667. ASMo-AF, fil. 133.

<sup>33</sup> *Ibid.* Cfr. anche nota 23.

<sup>34</sup> Zoppola definiva calunniose le voci a carico del seguito dei principi, messe in circolazione da chi evidentemente non poteva avere « altra ambitione, che di dominar qui ». La Flèche, 12 VI 1667. ASMo-AF, fil. 133. La settimana seguente scriveva ancora: « L'ultime lettere poi del Signor Principe Cardinale mi portano haver S.A. inteso da qualche parte che qualcheduno di questa fameglia vivi qui poco esemplarmente; io a tal avviso son rimasto privo di sensi, sapendo non poter essere stato che qualche malignità di questi Padri, che non hanno altra ambitione, né mira, che di poter arivare a dominare questi Signori a loro capritio ». E il 19 giugno Zoppola doveva intervenire ancora in difesa della « fameglia, che vien così innocentemente calunniata, e pur vive qui sì esemplarmente, e con tanta modestia che potria servir di norma a qualche religioso, non che di scandalo ad alcuno di questi Padri ». *Ibid.*

<sup>35</sup> Nato il 14 IX 1634 (o 1636, secondo un'altra fonte), il p. Dominique Roussel entrò nella Compagnia nel 1653, e morì nel 1675. Le sue note caratteristiche, contenute nel catalogo del 1665, possono essere così compendiate: ingenium, sat bonum; iudicium, sat bonum; prudentia, mediocris; experientia rerum, mediocris; profectus in studiis, sat magnus; naturalis complexio, melancolica; attitudini: ad docendum et concionandum. ARSI, Franc. 14, ff. 25, 81.

dosi abituati con il predecessore <sup>36</sup> ad « essere continuamente suggeriti, non incontrando difficoltà sino a farsi fare *de verbo ad verbum* i loro latini, li par hora cosa strana di non trovare la medema facilità con questo, che non sa che conoscere e pubblicare che le forme praticate dal med[esim]o Padre gl'hanno fatto perdere molto tempo di studio, trasecolandosi che il Padre <sup>37</sup> della scuola non habbi penetrato ciò che li rende hora quasi incapaci della quarta classe ove si trovano, essendosi sin scoperto che la compositione, che rese degno settimane or sono il Signor Prencipe Cesare [Ignazio] del posto d'Imperatore, non fu altrimenti di sua testa, ma bensì suggeritali da qualcheduno, non curandosi forsi di far bene, per vedersi ambi esenti da castigargli, che convengono soggiacere gl'altri scolari e Pensionarij » <sup>38</sup>. Se il p. Roussel aveva fatto loro recuperare parte del terreno perduto, era da irresponsabili pretendere — come il card. Rinaldo avrebbe desiderato — che i principi passassero alla classe successiva nel corso di quello stesso anno scolastico, « venendo stimato troppo necessario che si rendano prima nel possesso de' fondamenti gramaticali » <sup>39</sup>. Anzi, non fu impresa da poco condurli al termine delle scuole: Foresto ad esempio, che un giorno si era fatto espellere di classe per disobbedienza <sup>40</sup>, concordava col fratello nel giudicare insopportabile la severità del professore <sup>41</sup>.

Nonostante tutto, i principi d'Este avrebbero con ogni probabilità continuato i loro studi a La Flèche anche negli anni successivi se un episodio — ultima goccia destinata a far traboccare il vaso — non fosse intervenuto a fare anticipare la loro partenza <sup>42</sup>. Il 4 giugno 1668, al rientro dal passeggio, un allievo aveva aggredito senza alcuna apparente ragione Foresto, che era stato prontamente soccorso

<sup>36</sup> Cfr. nota 24.

<sup>37</sup> Alla guida della classe dei principi nell'anno scolastico 1667-1668 era stato posto il p. Jean Bridier (1644-1707), in sostituzione del chierico Jacques Bourseau (1648-1678), « che doveva pur avanzarsi dalla 5<sup>a</sup> alla 4<sup>a</sup> scuola, havendo ciò fatto [i superiori] a causa che dicono haverlo in fine riconosciuto troppo rigoroso ». Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 23 X 1667. ASMo-AF, fil. 133 Cfr. nota 33.

<sup>38</sup> Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 11 XII 1667. ASMo-AF, fil. 133.

<sup>39</sup> Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 26 II 1668. *Ibid.*

<sup>40</sup> Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 3 IV 1667. *Ibid.*

<sup>41</sup> Cfr. note 33, 37.

<sup>42</sup> Contravvenendo agli ordini, un giorno il paggio Castelvetri e il lacché Golicuore si erano recati in città, dove — dopo abbondanti libagioni — avevano provocato « varij inconvenienti ». Forse per timore di ben prevedibili punizioni, si erano diretti verso Parigi, venendo però raggiunti e catturati dagli emissari di Zoppola. Il primo fu ricondotto a La Flèche, e il secondo licenziato in tronco. Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche, 6 XI 1666. ASMo-AF, fil. 133.

dallo Zoppola<sup>43</sup>. E allorché questi era tornato con un domestico dal suddetto allievo per un chiarimento, ne era nata una zuffa che aveva avuto persino uno strascico giudiziario<sup>44</sup>. Amareggiato per l'ambiguo comportamento adottato dalla direzione in tale circostanza<sup>45</sup>, ma soprattutto timoroso per la loro incolumità, Zoppola decise di togliere i principi dal collegio e di porli temporaneamente in una casa privata<sup>46</sup>. Anche se per la vertenza giudiziaria si era raggiunto un accomodamento<sup>47</sup>, ormai l'ambiente de La Flèche non venne ritenuto più propizio ai due rampolli estensi.

Gli ordini del card. Rinaldo — giunti però troppo tardi nelle mani dello Zoppola, che verrà criticato per aver agito di testa propria<sup>48</sup> — imponevano che la partenza dei cugini fosse motivata dalla necessità di condurli a visitare la Francia<sup>49</sup>. Probabilmente il porporato desiderava evitare inutili polemiche, sia per non crearsi motivi di contrasto con la Compagnia di Gesù<sup>50</sup>, sia per tenere aperta la possibilità di rimandare a La Flèche Foresto e Cesare Ignazio all'apertura del prossimo anno scolastico, se le circostanze fossero migliorate. Invece la loro partenza avvenne in un clima colmo di tensione<sup>51</sup>.

<sup>43</sup> Ecco come Zoppola descrive l'episodio: Deponseau, « giovane in età di 25 anni, nipote d'un curato delle monache della Fontana di S. Martino [= la Fontaine-St-Martin, priorato benedettino in diocesi di Le Mans], che si trovava in compagnia d'un altro nominato Poitrel di maggior età, portato da non so qual pacia corse precipitosamente ad arrestare il Signor Principe Foresto, che gettò quasi a terra, non ostante che esso Signore volesse scansar l'incontro ». Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 10 VI 1668. *Ibid.*

<sup>44</sup> Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 24 VI, 1 e 22 VII 1668. *Ibid.*

<sup>45</sup> Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 24 VI 1668. *Ibid.* Il governatore dei principi fu negativamente colpito soprattutto dall'atteggiamento assunto dal p. Benoise e dal p. Jean de Saintrailles (1635-1682), rispettivamente rettore e principale, a proposito dei quali scriverà: « Questo lor modo di trattare è stato conosciuto dalla maggior parte de' Padri [...], che mi assicurano che se il Padre Generale volesse esser informato da loro come gente disapasionata, havriano fatto conoscerli che ciò non è derivato da altro che dal pocco giuditio de' prenotati duoi Padri, il primo de' quali è trascuratissimo e vole in apparenza farsi conoscere zelante, l'altro troppo giovine, senza pratica né condotta, troppo credulo e affetionato per qualche pensionario ». Zoppola al card. Rinaldo, Chartres 22 VIII 1668. *Ibid.*

<sup>46</sup> Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 5 VIII 1668, e Bernières 10 X 1668. *Ibid.*

<sup>47</sup> Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 24 VI 1668. *Ibid.*

<sup>48</sup> Cfr. nota 52. Cfr. anche Zoppola al card. Rinaldo, Bernières 20 IX 1668. ASMO-AF, fil. 133.

<sup>49</sup> Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 22 VII 1668; e card. Rinaldo a Zoppola, 30 VIII 1668. *Ibid.*

<sup>50</sup> Il desiderio del card. Rinaldo di evitare una rottura con la direzione del collegio de La Flèche poteva anche derivare dalla constatazione del ruolo che i Gesuiti, e in particolare il p. Garimberti, esercitavano alla corte di Modena. Cfr. Premessa, nota 7.

<sup>51</sup> Zoppola disse che la direzione gli aveva impedito di asportare dal collegio

Benché tentassero fino all'ultimo di scongiurarla e si affrettassero poi a deprecarla<sup>52</sup>, in realtà i Gesuiti non dovettero esserne costernati<sup>53</sup>. Il prestigio del collegio reale de La Flèche non sarebbe certamente rimasto scosso dalla perdita di due allievi, per quanto illustri, la cui presenza aveva creato fin troppi problemi.

Allorché il 18 agosto 1668 Foresto e Cesare Ignazio lasciarono il collegio, bene o male avevano terminato gli studi grammaticali — va però ricordato che avevano appreso bene il francese e un po' il greco, ed erano stati inoltre iniziati alle arti cavalleresche, come danza<sup>54</sup> e scherma<sup>55</sup>, e all'architettura militare<sup>56</sup> —, benché fossero ormai rispettivamente di 16 e 15 anni. Tuttavia il periodo trascorso a La Flèche dovette incidere sulla loro formazione assai più positivamente di quanto sul momento non potesse sembrare. L'aver vissuto per anni in un notevole centro culturale, frequentato da una popola-

---

i mobili di proprietà dei principi, se prima non si fosse presa visione degli eventuali danni da loro arrecati ai locali finora abitati. Il che lo induceva a scrivere che, «havendo i Padri concepito qualch'odio contro, non cercavano che nuove occasioni per isfogare i loro mali animi». Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 5 e 12 VIII 1668. ASMo-AF, fil. 133.

<sup>52</sup> Zoppola al card. Rinaldo, Chartres 22 VIII 1668. *Ibid.* Il p. Benoise e il p. de Saintrailles si affrettarono a fornire al card. Rinaldo la loro versione dei fatti. Il porporato ordinò al suo segretario: «Rispondere, quanto alla maniera della partenza risolta dal Zoppola, che io l'ho disapprovata; quanto al rimanente, essendo di cosa già seguita, non si starà qui hora a discorrere». Reggio, 27 IX 1668. Minuta in ASMo-R, fil. 105, fasc. 3. De Saintrailles scrisse anche al p. Duneau e, naturalmente, al generale. Questi si mostrò tutt'altro che costernato per l'accaduto, avallando anzi la tesi che attribuiva a Zoppola la responsabilità di tale spiacevole vicenda. Cfr. Oliva a de Saintrailles, 11 IX 1668. ARSI, Franc. 8, f. 82'. Il p. de Saintrailles fu rettore del collegio di Compiègne dal 1671 al 1674. DELATTRE, *op. cit.*, I, 1529.

<sup>53</sup> Partendo da La Flèche, Zoppola regalò un crocifisso d'argento al p. Roussel, e un altro al p. Bobyne — «persona che è peritissima nella medicina e chirurgia» — che aveva più volte curato i principi. Zoppola al card. Rinaldo, Chartres 22 VIII 1668. ASMo-AF, fil. 133.

<sup>54</sup> Morelli al card. Rinaldo, La Flèche 19 VII 1665. ASMo-AF, f. 129. Sulla scuola di danza a La Flèche, cfr. DE ROCHEMONTÉIX, *op. cit.*, III, 187. Cfr. anche DE DAINVILLE, *op. cit.*, 522-525.

<sup>55</sup> Morelli al card. Rinaldo, La Flèche 19 VII 1665. ASMo-AF, fil. 129.

<sup>56</sup> I principi ebbero per insegnante di questa materia il p. Pasotti. Zoppola al card. Rinaldo, La Flèche 3 IV 1667. ASMo-AF, fil. 133. Il 25 I 1667 il p. Oliva scriveva al p. Benoise, in risposta ad una sua del 24 del mese precedente, con la quale lo aveva interpellato «circa Christianissimi Regis voluntatem de mathematicis disciplinis docendis in posterum in pluribus Galliae collegiis, ac de tractanda nominatim ea parte, quae ad arces muniendas spectat, vulgoque de fortificationibus appellatur»: «Ad primum igitur dico pergratissimum fore mihi, si per provincias Reverentia Vestra significet, quidquid intellexerit Suae Maiestati Christianissimae cordi esse, quoad Mathematicae professores in pluribus per Galliam collegiis nostris constituendos. Ad tractatum quod attinet de muniendis castris etiam explicandum tradendumque nostris in scholis; non tantum assentior ut ita re ipsa fiat, quemadmodum Rex Christianissimus optare se velle significat». ARSI, Franc. 7/II, f. 490. In un documento citato da DE ROCHEMONTÉIX (*op. cit.*, III, 110) si legge: «Les Jésuites qui élevaient dans leurs collèges de La Flèche et de Paris la jeune noblesse desti-

zione scolastica cosmopolita<sup>57</sup>, doveva necessariamente allargare l'orizzonte dei due principi, la cui intelligenza era certo superiore al rendimento scolastico.

---

née aux armes et à la marine, avaient commencé, de la première moitié du XVII<sup>e</sup> siècle, à donner à leurs élèves des leçons de mathématique, de physique, d'hydrographie et d'autres sciences propres à la carrière que ces jeunes gens devaient embrasser». Cfr. anche DE DAINVILLE, *op. cit.*, 311-423.

<sup>57</sup> Oltre che — naturalmente — di francesi, il collegio de La Flèche registrò la presenza di alunni americani, cinesi, indiani, inglesi, italiani, russi, tartari, tedeschi, ecc. DE ROCHEMONTEIX, *op. cit.*, II, 28.

## 2.

### SOSTA DEI PRINCIPI A BERNIÈRES<sup>1</sup>

Un po' per venire incontro ai desideri dei principi che recalcitravano all'idea di essere nuovamente posti in collegio, e un po' perché colto alla sprovvista dalla subitanea partenza da La Flèche decisa dallo Zoppola, il card. Rinaldo ordinò che Foresto e Cesare Ignazio, col loro seguito, si recassero momentaneamente a Bernières<sup>2</sup>. Si trattava di una dipendenza dell'abbazia cistercense di Vaultuisant, di cui il porporato era abbate commendatario. Questi a un certo punto dovette anche prendere in considerazione l'idea che i principi si stabilissero a Bernières o nella vicina abbazia, ma ne fu dissuaso dalla pratica impossibilità di trovare un sacerdote — inutilmente lo

---

<sup>1</sup> In un fascicolo intitolato *Rinaldo d'Alfonso III d'Este. Carte riguardanti le sue abbazie e altri suoi beni in Francia, 1662-1668* (ASMo-CS, fil. 431) si legge che tra i beni dell'abbazia di Vaultuisant vi era la « terra di Berniere posta a quattro buone leghe di là, a due tiri di moschetto della terra o città di Nogent su Sena. E questa terra di Berniere resta affittata al presente a due abitanti di Nogent chiamati Massay et Rosetz per prezzo di undici milla lire [...] Si fabricò sopra d'essa questi anni adietro una casa per alloggiarvi un buon affittuario, perché il castello che v'era prima era caduto affatto, e per questo s'alzò l'affitto di mille lire l'anno. Siché l'Abbadia sudetta viene a dare d'entrata ogn'anno tutta insieme diecisette mila lire ». Cfr. § 7, nota 3. La località di Vaultuisant è oggi compresa nel comune di Courgenay (dipart. Yonne), mentre Nogent-sur-Seine, sulla riva sinistra del fiume, costituisce un comune autonomo (dipart. Aube). Prima di giungere a Bernières il 28 agosto, i principi e il loro seguito si erano recati a Chartres e a Fontainebleau, da dove Zoppola aveva inviato dispacci al card. Rinaldo il 22 e il 25 VIII 1668. ASMo-AF, fil. 133.

<sup>2</sup> Le istruzioni inviate a Zoppola gli ordinavano di condurre Foresto e Cesare Ignazio a Bernières: « Ivi i principi potranno studiare sotto la direzione di qualcuno di quei Padri (ce ne sono di abili), in attesa di altra sistemazione ». Card. Rinaldo a Zoppola, 30 VIII 1668. *Ibid.*

aveva cercato anche l'abate Manzieri<sup>3</sup> nella capitale francese — o un monaco cistercense disposti ad assumersi il compito di precettore<sup>4</sup>. Fu quindi deciso di trasferire Foresto e il fratello a Parigi, dove giunsero il 14 gennaio 1669<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Il carpigiano Ercole Manzieri (1615-1679) era stato nominato residente estense a Parigi nel 1651, e in tale qualità aveva preso parte alle trattative per il matrimonio fra Alfonso IV d'Este e Laura Martinuzzi. I meriti guadagnati in tale circostanza gli vennero ricompensati con la concessione dell'abbazia di Aurillac in Aivernia, una delle più insigni di Francia. Continuò ad esercitare le funzioni di rappresentante estense, e di agente del card. Rinaldo, fino al 1662; e, di nuovo, dal 1665 al 1668. Allorché si dimise scrisse al conte Gerolamo Graziani, a proposito dei benefici francesi del porporato: « se non ho potuto continuare sotto il peso insopportabile delle contestazioni, che producono le sue Abbazie a causa di non haversi appoggio in Corte, non parmi di dover essere per ciò scomunicato ». Lione, 20 X 1668. ASMo-AF, fil. 136. A subentrargli fu destinato Gasparo Rizzini (cfr. § 3, nota 9). Secondo qualche testimonianza, nel 1674 Manzieri era stato proposto per il vescovato di Reggio, al quale venne poi nominato mgr Bellincini. Cfr. Rizzini a S.A.S., Parigi 10 X 1674. ASMo-AF, fil. 136; G. TIRABOSCHI, *Biblioteca modenese*, VI, Modena 1786, 132-133; cfr. anche III, Modena 1783, 133

<sup>4</sup> Zoppola al card. Rinaldo, Bernières 29 VIII 1668. ASMo-AF, fil. 133. Per non lasciare che i principi marcissero nell'ozio, Zoppola reclutò un prete di Nogent che insegnava loro il poco che egli stesso sapeva. Zoppola al card. Rinaldo, Bernières 6 IX 1668. *Ibid.*

<sup>5</sup> Tra settembre e dicembre, sia i principi che il seguito accusarono varie indisposizioni. Evidentemente a Bernières non vi erano locali adatti ad un soggiorno protratto anche alla stagione fredda. Perciò Zoppola insistette sulla necessità di un trasferimento, o a Vauluisant, o a Parigi. Dato che i monaci dell'abbazia fecero tutto il possibile per rendere inattuabile la prima soluzione, al card. Rinaldo non restò altra scelta che di inviare i principi — almeno per il momento — a Parigi.

### 3.

#### SOGGIORNO DEI PRINCIPI A PARIGI

Le istruzioni<sup>1</sup> impartite allo Zoppola gli ordinavano di rivolgersi per ogni evenienza alla principessa di Carignano<sup>2</sup> — zia del card. Rinaldo — che con la « sua somma prudenza, finissimo giudizio, e benignissimo patrocino » poteva « somministrare i lumi migliori, e gli

<sup>1</sup> *Memorie al Signore \*\*\* nel particolare de' Signori Principi che sono in Francia, li \*\*\* Ottobre 1668.* ASMo-AF, fil. 140. Dato che queste istruzioni non erano espressamente indirizzate a Zoppola, non sembra da escludere che il card. Rinaldo intendesse esonerarlo dalle mansioni di governatore dei principi. Istruzioni analoghe furono inviate nello stesso mese anche a Rizzini. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>2</sup> Maria di Carlo di Bourbon, conte di Soisson e di Dreux, aveva sposato (1624) Tommaso Francesco di Savoia Carignano (1596-1656). Uno dei loro figli, Eugenio Maurizio (1633-1673), si era a sua volta unito in matrimonio con Olimpia Mancini (+ 1708), nipote del card. Mazzarino. Da loro nacque Eugenio di Savoia (1663-

avvertimenti più propri ». Anzitutto bisognava interpellarla circa il luogo in cui porre la dimora dei principi: a Blois, come qualcuno suggeriva, o nella stessa capitale? Se la scelta fosse caduta su quest'ultima città, Foresto e Cesare Ignazio dovevano essere affidati alle cure di un governatore e di un insegnante francesi: col doppio vantaggio di tenere i due giovani al riparo da eventuali influssi negativi della colonia italiana di Parigi<sup>3</sup>, e di inserirli più facilmente in quell'ambiente in cui erano destinati a vivere per l'avvenire. Pur restando in incognito fino a che non fossero « fatti e ridotti a qualche stato di perfezione », avrebbero frequentata da esterni un'accademia di arti cavalleresche<sup>4</sup>.

La principessa di Carignano suggerì che i principi si fermassero nella capitale, e che s'iscrivessero all'accademia che un italiano — certo Bernardi<sup>5</sup> — dirigeva al Luxembourg. Zoppola<sup>6</sup> venne sostituito

---

1736), il celebre generale imperiale. Maria, chiamata abitualmente « Principessa di Carignano », era dunque zia acquisita del card. Rinaldo, la cui madre, Isabella di Savoia (1591-1626), era sorella del suddetto Tommaso Francesco. CHIAPPINI, *op. cit.*, 424. Nelle *Memorie* citate (cfr. nota 1) si ordinava al governatore dei principi di rivolgersi per ogni evenienza alla principessa di Carignano, « che colla sua somma prudenza, finissimo giudizio, e benignissimo patrocinio può somministrare i lumi migliori, e gli avvertimenti più propri ». Rizzini non condivideva tale sconfinata fiducia nelle qualità della dama, il cui comportamento gli appariva anzi alquanto stravagante: « Non s'ha da meravigliarsene niente, mentre la Signora Principessa, essendo d'un'età assai avanzata, hora è tanto rimbambita (come io benissimo mi sono accorto) che dice indifferentemente il sì e il no ad arbitrio di chi va a trattar seco ». Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 28 XII 1668. ASMo-AF, fil. 135. La principessa di Carignano morì a Parigi il 3 VI 1692, di anni 86.

<sup>3</sup> Nonostante le assicurazioni in contrario di Caprara — che affermava non solo di sfuggire gli attori italiani, ma persino di evitare la frequenza alla chiesa in cui si radunava la comunità italiana, tanto da essere costretto a confessarsi da un sacerdote francese —, di tanto in tanto i principi incontravano dei connazionali di passaggio da Parigi. Per esempio il p. Ercole Mattioli SI, che nell'agosto del 1670 predicò nella chiesa di S. Antonio con « nobile concorso, et grandissimo applauso ». Il Mattioli, che a quanto pare era nelle grazie della duchessa Laura e del p. Garimberti, il 23 luglio aveva scritto al card. Rinaldo: « godei l'altr'hieri una giornata felicissima appresso li Signori Principi Foresto e Cesare [Ignazio]. Si rallegrarono essi assaissimo in vedere un servitore così divoto alla Ser.ma Casa, ma io hebbi giubilo impareggiabile in vedere quelli Ser.mi fatti grandi, manerosi sopra modo e virtuosi, e d'un discorso molto pesato e prudente, e che siano per comparire in Italia à suo tempo frutti degni dell'Arbore regio del suo Casato. Il Signore Conte Girolamo [Caprara] veramente assiste loro come un Arcangelo di Superiore Gerarchia, da essi amato e stimato ». Il Mattioli chiedeva l'autorizzazione di condurre i principi in Inghilterra per una quindicina di giorni, ma il 19 agosto il card. Rinaldo gli rispondeva: « Quanto al motivo di quel viaggio, sarebbe certamente da desiderare che i Signori Principi fossero in termine di poterlo fare, ma come che essi non corrispondono al mio desiderio et all'habilità che si ricercherebbe per simili occorrenze, così pare a noi che non ci sia occasione di parlarne ». ASMo-R, fil. 74.

<sup>4</sup> Cfr. le istruzioni a Rizzini citate a nota 1.

<sup>5</sup> Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 16 XI 1668. ASMo-AF, fil. 135. Sull'accademia del Bernardi (o Bernardy), cfr. *Remarques historiques sur l'église de saint-Sulpice*, III, Paris 1773, 365. Cfr. nota 49.

<sup>6</sup> A Zoppola — che in questo periodo dovette essere insignito del titolo comi-

con l'abbé de Saint-Spir<sup>7</sup> — segnalato dal Manzieri<sup>8</sup>, ed approvato sia dal Rizzini<sup>9</sup> che dalla principessa di Carignano —, ma con risultati così scarsi, che nell'agosto del 1669 bisognò inviare dall'Italia un nuovo governatore<sup>10</sup>.

Il conte Gerolamo Caprara<sup>11</sup>, questo era il suo nome, dovette a sua volta procurare un nuovo precettore. Poco soddisfacente era infatti il profitto registrato dai principi sotto la guida dell'insegnante procuratogli dall'abbé de Saint-Spir: « uomo freddissimo, et [che] in vece di tenerli applicati allo studio più necessario et importante, con alcune carte di geografia che ha preso per contentarli, li trattiene la maggior parte del tempo in bagatelle »<sup>12</sup>. Ma dopo che nell'agosto 1669 era stato licenziato<sup>13</sup>, non poté subito essere sostituito dal suc-

tale — venne lasciata facoltà di restare a Parigi, ma a condizione che accettasse la retrocessione da governatore a « gentiluomo ». Se invece avesse preferito tornare a Modena, vi sarebbe stato adeguatamente impiegato. Egli preferì questa seconda proposta, e partì da Parigi l'11 IX 1669.

<sup>7</sup> L'abbé de Saint-Spir — così egli stesso si sottoscriveva, anche se nei documenti il suo nome appare spesso italianizzato in « abbate di Santa Spira » — era stato vicario dell'abbazia di Saint-Germain. A detta di Rizzini, che in un primo momento lo aveva preso in simpatia, si trattava di persona garbata, gentile, non più giovane ma ancora vigorosa. Parigi, 16 XI 1668. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>8</sup> Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 28 XII 1668. *Ibid.*

<sup>9</sup> L'abbate Gasparo Rizzini, originario della diocesi di Brescia, nel 1668 era subentrato al Manzieri come rappresentante estense a Parigi, e soprattutto come amministratore delle abbazie francesi del card. Rinaldo. Cfr. § 2, nota 3. Cfr. anche BELTRAMI, *art. cit.*, *passim*.

<sup>10</sup> L'abbé de Saint-Spir venne licenziato con lettera del card. Rinaldo del 18 IX 1669. ASMo-AF, fil. 140. Rizzini non aveva tardato a modificare il suo giudizio iniziale sulle qualità del Saint-Spir. Fin dal 21 XII 1668 aveva scritto al card. Rinaldo: « non si nega no che sia huomo di tratto, e di gran coscienza, ma pare che la voglia far totalmente alla francese, con tener sempre corte bandita, con accrescimento incredibile di spesa ». ASMo-AF, fil. 135. L'interessato, che in precedenza era stato al servizio della Casa di Nemours, trovava invece il trattamento dei principi d'Este inadeguato alla loro condizione. Quanto al profitto scolastico riteneva che, avendo « perso il loro tempo a La Flèche, non erano in istato di far troppo honore alla di lui condotta, nell'approffittarsi in Parigi ». Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 14 VI 1669. *Ibid.* Giudizio che contrastava nettamente con le entusiastiche dichiarazioni, di appena alcuni mesi prima, dello stesso governatore dei principi. Cfr. l'abbé de Saint-Spir al card. Rinaldo, Parigi 26 VII 1668. ASMo-CS, fil. 431.

<sup>11</sup> Il conte Caprara si trovava al servizio del card. Rinaldo fin dal 1649. Cfr. la sua lettera al porporato, Parigi 22 VIII 1670. ASMo-AF, fil. 140. Gerolamo — che aveva sposato Caterina Zambeccari, vedova di Ippolito Cattani — era fratello dei ben più noti conte Alberto (cfr. Premessa, nota 46) e cardinale Alessandro. (1626-1711). P.S. DOLFI, *Cronologia delle famiglie nobili di Bologna*, Bologna 1670, 242.

<sup>12</sup> Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 1 III 1669. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>13</sup> Non ci è giunto neppure il nome del precettore — « ben humile, ma assai bugiardo » (Caprara al card. Rinaldo, Parigi 16 VIII 1669, ASMo-AF, fil. 140) —, che venne licenziato contro il parere della principessa di Carignano. Maria di Carignano al card. Rinaldo, Parigi 8 III 1669; ASMo-PS, fil. 1452. 41/14; Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 19 IV 1669, ASMo-AF, fil. 135.

cessore. Per non lasciare i principi oziosi, il Caprara li affidò allora a certo p. Icard<sup>14</sup>, un predicatore dei Minori Osservanti temporaneamente a Parigi. Che questo improvvisato maestro fosse molto stimato dal nunzio poteva anche essere vero, ma era anche lecito dubitare che si trattasse di « persona d'habilità e requisiti necessarij » all'insegnamento<sup>15</sup>. Infatti, nei due mesi che ebbe cura di Foresto e di Cesare Ignazio si limitò ad esercitarli nel francese e nel latino, scegliendo come testo per quest'ultima lingua l'*Imitazione di Cristo* di Tommaso da Kempis<sup>16</sup>! Merito indiscusso del religioso fu invece di sostenere presso i principi l'autorità del Caprara. Cosa di cui il conte gli fu grato, e gliene dette anche atto scrivendo al card. Rinaldo: « non lascio di dubitare che mai alcuno possi servir meglio del Padre Icard nel latino, et nel sostenere la mia autorità appresso li Signori Principi, perché quando pigliavano confidenza di dolersi seco ch'io li corregevo egli haveva l'ardimento di dirli che se fosse stato a lui gli havrebbe battuti non che amoniti, e così se leva il ricorso »<sup>17</sup>.

Intanto sia il Caprara che il Rizzini si erano messi alla ricerca di un nuovo insegnante. Bisognava necessariamente puntare su un ecclesiastico, o ci si poteva accontentare di un secolare? Il 19 aprile 1668 Rizzini scriveva in merito: « mi vien dato per più facile d'haver persona secolare che ecclesiastica, come più conforme anche allo stile de' Grandi di qui, che quasi tutti danno per simil educazione un huomo di spada, ma di costumi, d'esperienza, di tratto e talenti adeguati, et un maestro poi indifferentemente o secolare od ecclesiastico, purché habbia la necessaria litteratura »<sup>18</sup>. Tra i vari candidati vi era certo M. Cervese, « buon poeta latino, huomo savio, ma vecchio et ch'ha famiglia »<sup>19</sup>, raccomandato dalla solita principessa di Carignano<sup>20</sup>.

Altro candidato era « un Prete di qualche condizione, addottorato pure in Sorbona, di buoni costumi, dell'età di trent'anni, e di

<sup>14</sup> Il p. Icard veniva dalla Provenza, e si trovava temporaneamente a Parigi in cerca di predicazioni. Ripartì dopo essersi procurato un pulpito per l'avvento e la quaresima a Reims. Caprara al card. Rinaldo, Parigi 11 IX 1669. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>15</sup> Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 10 IX 1669. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>16</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 13 IX 1669. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>17</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 6 XI 1669. *Ibid.* Il p. Icard partì da Parigi il 20 novembre, pienamente soddisfatto dei 100 scudi versatigli da Caprara. Caprara al card. Rinaldo, Parigi 20 XI 1669. *Ibid.*

<sup>18</sup> Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 19 IV 1669. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>19</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 6 XI 1669. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>20</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 14 XI 1669. *Ibid.*

fermezza per tener applicati i Signori Principi allo studio »<sup>21</sup>. Unica lacuna: non era in grado d'insegnare la matematica. Ma si trattava di una materia « difficile da potersi insegnare regolarmente bene, se non da chi ne fa professione a parte »<sup>22</sup>.

L'abbé Richer, il terzo candidato, era « di miglior condizione quanto alla nascita, e di abilità e maniere molto proprie; giovine bensì anch'egli di trent'anni »<sup>23</sup>, ma grave di presenza, ben fatto della persona, morigerato e disinvolto; e benché non sia per anche addottorato, è però già Priore in Sorbona, carica che dura solo un anno, e che ordinariamente si dà a persona di buona letteratura et isquisita latinità; né questa gli porterebbe distrattione dal suo ministero<sup>24</sup>. Servirebbe per maestro, ma non vorrebbe esser subordinato ad altro Ecclesiastico, e molto meno al Signor Abbate S. Spir, come inferiore a lui di erudizione. S'aggiusterebbe bensì con un gentilhuomo secolare, che portasse anche titolo di Governatore e che havesse la directione della casa; ma quant'all'educazione, vorrebbe (se non haversi egli la maggior parte) caminar almeno del pari, senza disconvenir punto col gentilhuomo che vi fosse, unendosi anzi seco in tutto, dove converrebbe il profitto et il buon serviggio delle loro Altezze »<sup>25</sup>. Come precettore vantava un'esperienza di circa quindici anni, durante i quali aveva servito in casa del Grand Prévôt della Sorbona, mentre attualmente curava l'educazione dei figli del Maréchal des Logis del

<sup>21</sup> Rizzini al card. Rinaldo, 19 IV 1669. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>22</sup> *Ibid.*

<sup>23</sup> Più verosimilmente, Caprara affermava invece che Richer aveva quarant'anni. Caprara al card. Rinaldo, Parigi 14 XI 1669. ASMo-AF, fil. 140. Di questo precettore dei principi ignoriamo persino il nome di battesimo, anche se si trattava con ogni probabilità di Louis Richer, autore di *Rhetorices compendiosa expositio ex celeberrimis oratoribus in XIII tabulas aere incisas, ordine pellucido distributa*, Parisiis, apud G. de Luynes, 1671. Non è certamente un caso che di quest'opera si conservi copia in BEMo, VI. E. 1.27. Altra edizione, apparsa nel 1676 presso lo stesso editore, è segnalata dal *Catalogue général des livres imprimés de la Bibliothèque nationale* (t. 151, Paris 1938, col. 494), con la seguente nota: « Relié pour le Grand dauphin ». Cfr. *infra*, nota 29.

<sup>24</sup> A riprova delle capacità intellettuali dell'abbé Richer, il 5 luglio Rizzini scriveva al card. Rinaldo: « La persona [= Richer] che ho proposta a V.A., questa mattina come Prior di Sorbona (carica però che dura solo un anno, e che non gli dà che pochissima occupazione) ha fatto in una numerosa assemblea di Prelati e Cardinali di quell'Università una dotta oratione per l'apertura delle dispute che vi si cominceranno hora a tenere, e s'è diportata così bene, che conferma sempre la speranza di buona riuscita in lui quando supra di esso cadesse l'approbazione di V.A., e quando la fermezza che dimostra per correggere i mali effetti della troppo grande facilità del Signor Saint-Spir venisse corroborata dall'autorità e braccio sovrano di V.A., come sarà necessario per ridur i Signori Principi alla primiera rassenazione ». *Ibid.*

<sup>25</sup> Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 3 V 1669. *Ibid.*

re<sup>26</sup>. Insomma, anche a detta del Caprara, vi erano tutti i requisiti per giudicare saggia la scelta del Richer: « Il suo aspetto corrisponde alla stima, che si ha in Parigi della sua letteratura. Spero ch'egli renderà così buon servitio a questi Signori Principi, et che non solo nell'humanità ma in altre scienze »<sup>27</sup>.

La scelta cadde sul Richer, che poté finalmente prendere servizio il 21 novembre 1669. Eccellenti sotto ogni punto di vista si rivelarono le qualità del nuovo precettore: era infatti idoneo ad insegnare non solo « le lingue latina e francese, in ambedue le quali ha composto libri che sono alle stampe, ma etiamdio la retorica, il disegno, la fortificazione<sup>28</sup>, e la geografia; di modo che una sola persona potria supplire per più maestri; oltre queste qualità, Monsieur Richer è dotato di singular modestia e d'ottimi costumi, è sempre stato appresso di persone di condizione »<sup>29</sup>.

Ad onta di ogni suo sforzo, anche i risultati conseguiti dal Richer furono però scarsi, soprattutto per la quasi assoluta mancanza di basi che Foresto e Cesare Ignazio manifestarono. Secondo il conte Muzio Dandini — che, come vedremo, nel settembre del 1670 aveva sostituito il Caprara —, il precettore stimava « necessario che questi Signori Principi comincino da capo a rivedere le prime regole della grammatica, conoscendosi veramente che sono stati mal serviti nel principio da' suoi maestri, quali havendo havuto maggior riguardo all'apparenza del proprio honore, che all'utile di chi doveva imparare hanno voluto tirarli avanti senza far loro il fondamento necessario, dal che procedono molti errori che fanno, e particolarmente nell'ortografia »<sup>30</sup>. I due interessati si ribellavano all'idea di dovere iniziare da capo la grammatica — ma come dargli torto? —, proprio perché ritenevano « che il non havere sin hora fatto profitto nelle lettere è proceduto dalla frequente mutazione di maestri in Collegio, per la quale sempre venivano ritornati da capo, et che conoscono d'haver imparato più in quest'anno solo, che in tutt'il resto del tempo che si trovano in Francia, et affermano che il vedere d'haver perduto sei anni i migliori dell'età, li fanno disperare del profitto »<sup>31</sup>.

<sup>26</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 20 XI 1669. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>27</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 22 XI 1669. *Ibid.* Cfr. nota 29.

<sup>28</sup> Nella lettera del 3 XII 1670 al card. Rinaldo, Dandini parlava del « disegno o fortificazione, che qui abusivamente chiamano matematica ». ASMo-AF, fil. 140.

<sup>29</sup> Dandini al card. Rinaldo, Parigi 26 XI 1670. *Ibid.*

<sup>30</sup> Dandini al card. Rinaldo, Parigi 29 VIII 1670. *Ibid.*

<sup>31</sup> *Ibid.* Per l'Abbé Richer, il compito di precettore si rivelò ben presto tutt'altro che agevole. Dopo un ennesimo atto di insubordinazione da parte dei principi,

Dandini riteneva però viziato di pessimismo tale giudizio: a suo avviso i principi erano perfettamente in grado di proseguire con profitto nello studio. Anzi, avrebbero potuto direttamente « applicarsi alla Logica, lasciando da parte l'umanità e la retorica, perché in quanto a quello che riguarda la lingua latina », aggiungeva, « stimo che si trovino in istato d'intendere qualsivoglia libro scolastico, non usando in quelli molta eleganza di stile »<sup>32</sup>.

Per una serie di circostanze che non è qui il caso di esaminare, nell'aprile del 1671 i principi lasciarono Parigi. Sul piano culturale, qual era il consuntivo dei due anni da loro trascorsi nella capitale francese?

Dal punto di vista strettamente scolastico — lo abbiamo visto — i risultati non erano stati certo brillanti. In pratica avevano ripassata la grammatica latina, aggiungendovi qualche infarinatura di umanità, di retorica e di storia. Quanto alle materie scientifiche, il Richer era riuscito a trasmettere a Foresto e al fratello un certo numero di nozioni di disegno, di matematica, di scienza delle fortificazioni, di geometria. Eccellenti risultati i principi avevano invece conseguito nella scuola di esercizi cavallereschi, la cui frequenza — secondo il card. Rinaldo — costituiva lo scopo principale del loro soggiorno parigino<sup>33</sup>.

Quest'ultimo aveva impresso nei loro giovani animi un'orma indelebile<sup>34</sup>. Come dimenticare gli avvenimenti a cui avevano assistito, ad esempio l'arrivo di delegazioni provenienti da remoti Paesi<sup>35</sup>, i balli<sup>36</sup>, gli spettacoli teatrali<sup>37</sup>, le parate militari con l'intervento del

Dandini scrisse al card. Rinaldo: « In quanto al non lasciar perdere il rispetto al Precettore, io non manco d'ogni calore; quello ch'è passato è solamente succeduto in quel impeto, del resto poi non ha fatto alcuna impressione, altre volte è stato a cimenti peggiori, intendendo che avanti la mia venuta gl'hanno sino tirato dietro i calamai ». Parigi, 19 XI 1670. *Ibid.*

<sup>32</sup> Dandini al card. Rinaldo, Parigi 29 VIII 1670. *Ibid.*

<sup>33</sup> Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 17 IX 1670. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>34</sup> Il 23 VII 1670 Caprara scriveva al card. Rinaldo che i principi avevano già visitato tutto ciò che vi era di « più considerabile attorno di Parigi ». ASMo-AF, fil. 140.

<sup>35</sup> Nonostante che il card. Rinaldo pretendesse che a Parigi restassero in incognito, probabilmente i principi assistettero alla presentazione a corte degli inviati di Turchia e di Guinea. Cfr. Caprara al card. Rinaldo, Parigi 4 XII 1669, *ibid.*; e Dandini a Graziani, Parigi 24 XII 1670, *ibid.*

<sup>36</sup> Cfr. ad esempio la lettera di Zoppola al card. Rinaldo del 28 II 1669, in cui è detto che la principessa di Carignano aveva condotto i principi a « vedere il reggio baletto ». ASMo-AF, fil. 133. Cfr. anche Caprara al card. Rinaldo, Parigi 4 XII 1669, ASMo-AF, fil. 140; Dandini al card. Rinaldo, Parigi 28 I 1671, *ibid.*

<sup>37</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 4 XII 1669. *Ibid.*

re<sup>38?</sup> Naturalmente i due principi avevano frequentato anche i palazzi delle grandi famiglie con le quali erano imparentati (Conti<sup>39</sup>, Carignano<sup>40</sup>, Soisson)<sup>41</sup>. Insomma, si ha l'impressione che — nonostante i severi divieti del tutore — conducessero una vita di società abbastanza intensa<sup>42</sup>. Specialmente per merito del conte Caprara, che non tralasciava occasione per istruirli<sup>43</sup>. Nella lettera del 6 agosto 1670, ad esempio, così scriveva al cardinale: « Si fu hieri sette hore continue ad una rappresentatione latina al Gran Collegio di Clermont, fatta per la distributione de' premij, et li Signori Principi s'animorno a sentire li figli de' primi Signori recitare benissimo, et si viddero 20 baletti »<sup>44</sup>. Già nell'autunno precedente il conte aveva cercato di mettere i due giovani in contatto con gli ambienti colti della capitale, come egli stesso scriveva il 6 novembre 1669: « Vado pigliando le occasioni di condurli a vedere degli esperimenti filosofici et matematici che si fanno in accademie precise, et dove si va et si sta con honorevolezza et senza impegno, sperando metterli in volontà dello studio sotto nome di curiosità, et così levarli hora ch'è freddo dalla habitudine ch'havevano di far correre la carrozza per le strade, pas-

<sup>38</sup> Il 22 III 1669 Zoppola informava il card. Rinaldo che la principessa di Carignano aveva condotto i principi in una località « poco distante da Parigi, ove Sua Maestà dava rassegna alle genti d'arme ». ASMo-AF, fil. 133.

<sup>39</sup> Cfr. Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 18 I 1669 e 17 IX 1670. ASMo-AF, fil. 135. Anna Maria Martinozzi, sorella della duchessa di Modena, aveva sposato Armand de Bourbon (1629-1666), principe di Conti, fratello del Gran Condé (1621-1686). Cfr. sue lettere (1657-1671) in ASMo-PS, fil. 1564. 41/9.

<sup>40</sup> Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 17 IX 1670. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>41</sup> *Ibid.* Il 9 VIII 1669 Caprara scriveva al card. Rinaldo: « La signora Principessa di Carignano fa gran strepito perché l'Altezza < Vostra > non permette che questi Principi Serenissimi vadino dalla Signora Principessa di Conti, et che le scriva che vi vadino; il che noi stimiamo necessario, sì per le gran qualità della Serenissima di Conti, come per la maniera con che alleva li figli et che si vive in casa di S. Altezza, che servirebbe per contrappesare la libertà che danno a' Signori Principi qui da questa di Carignano ». ASMo-AF, fil. 140.

<sup>42</sup> Cfr. Rizzini al card. Rinaldo, Parigi 17 IX 1670. ASMo-AF, fil. 135. In casa di Eugenio Maurizio di Savoia Carignano, conte di Soisson, Foresto e Cesare Ignazio ebbero certo modo d'intrattenersi nel gioco con Eugenio di Savovia, il futuro condottiero, e i suoi fratelli. Cfr. nota 2.

<sup>43</sup> Il 4 XII 1669 Caprara chiedeva al card. Rinaldo come dovesse comportarsi coi principi nel corso del prossimo carnevale. A suo avviso era opportuno condurli ai balli reali, ai balli dei particolari, alle commedie, ecc., perché ciò contribuiva a renderli « esperti delle cose ». *Ibid.* A detta di Dandini, Foresto e Cesare Ignazio facevano « continuamente istanza d'havere spassi e divertimenti per questo poco tempo che devono star a Parigi », e lo accusavano di essere « l'unico tra quelli che sono stati appresso di essi, in non dar loro alcuno spasso ». Dandini al card. Rinaldo, 21 I e 15 IV 1671. *Ibid.* Dal canto suo, Dandini doveva essere fin troppo incline a secondare le richieste dei principi. Cfr. nota 55.

<sup>44</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 6 VIII 1670. ASMo-AF, fil. 140.

satempo più proprio dell'estate »<sup>45</sup>. Qualche mese dopo Caprara tornava sull'argomento, informando il cardinale che i principi si erano « introdotti a recitare ogni domenica un discorso per uno in francese in una accademia privata ove saranno altri cinquanta Cavalieri giovani che tutti recitano diversamente, chi sopra la Moralità, altri della Guerra et d'ogni sorte di Virtù, essendo alli Nostri la prima volta stata data l'incumbenza di dire quali e quante sijno le parti che si richiedono a un gran Generale, et l'altra se un Principe sij obbligato a far penitenza. Il che, benché li sij fatto dal loro precettore, ad ogni modo pigliano l'animo a parlare in publico oltre all'essercizio della memoria, et sentono cinquant'altri discorsi virtuosissimi da altri Cavalieri di gran qualità, oltre che molti governatori e precettori virtuososi ne fanno ancor loro, et in modo che mai ho sentito in Italia di scienze sì bone e sì diverse cose [...] come qui si fa ogni domenica essendo hora la Francia l'esemplare di tutte le gran virtù et arti, ma particolarmente dell'allear bene la gioventù, vedendosene ogn'ora molti ch'hanno vent'anni et stanno nella totale ubedienza »<sup>46</sup>.

Due giorni dopo il conte tornava sull'argomento, fornendo ulteriori particolari: « Li Signori Principi stanno bene, et senza pregiudicio delle solite, fisse obligationi sono ogni domenica sera del numero di molti Cavalieri scelti di questa Accademia nella camera d'un Prete di S. Su[ll]pitio<sup>47</sup>, a sentire un discorso morale ecclesiastico che con gran virtù fa detto Prete, per proemio di quarant'altri discorsi in risposta a tanti quesiti ch'egli fa sopra le scienze, religione et essercitij di guerra, et che preparatissimo ogn'uno vi fa discorso a mente, non essendo esenti li precettori, né governatori che vogliono seguitare li lor Signori, essendo che non entra che chi fa parte di recitare. Nella prima domenica dimostrarono essere quattro le qualità che doveva havere principalmente il Generale d'armata, et ne dichiarorno lungamente due per uno. Nella domenica prossima passata l'uno disse quant'era necessaria alli Principi più ch'a gli altri la penitenza, et l'altro sodisfece a far vedere che cosa era Religione, quant'era necessaria alla politica, et che fosse un huomo senza Religione, et così postdomani per la terza volta parleranno sopr'altri quesiti. Mi è parso

<sup>45</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 6 XI 1669. *Ibid.*

<sup>46</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 1 I 1670. *Ibid.*

<sup>47</sup> Probabilmente la detta accademia dipendeva direttamente dalla parrocchia, e non dalla Congregazione di Saint-Sulpice. Non siamo in grado di dire se a dirigerla fosse il parroco stesso, Antoine Ragnier de Poussé (cfr. C. HAMEL, *Histoire de l'église de saint-Sulpice*, Paris 1900, 119-125), o uno dei « Messieurs les préposés des Académies », scelti tra i numerosi sacerdoti che componevano la comunità parrocchiale. *Remarques* cit., III, 433.

grande vantaggio per l'essercicio della memoria, et per farli animo a parlare longamente a molti. Oltre che si fanno discorsi sopra cariche militari d'ogni sorte et ministerij politici, come sopra historie et il regolare le passioni, che sono così buoni che si potrebbero lodevolmente stampare »<sup>48</sup>.

Anche se in seguito — forse esagerando — Cesare Ignazio dirà che, sia lui che il fratello, non erano mai riusciti a proferir parola nelle suaccennate sedute accademiche<sup>49</sup>, probabilmente di lì a non molti anni ebbe occasione di ricordarsi di esse e degli « esperimenti filosofici » che vi aveva visto compiere. Cioè quando si trattò di chiamare ad insegnare nella ripristinata università di Modena il celebre Michelangelo Fardella<sup>50</sup>, e, qualche tempo dopo, di fondare l'Accademia dei Dissonanti<sup>51</sup>.

Al termine del loro soggiorno parigino, i principi vennero ricevuti in udienza privata da Luigi XIV, che li interrogò benevolmente sui loro progetti futuri e si congratulò per l'ottima conoscenza della lingua francese che mostravano<sup>52</sup>. Tale avvenimento per Foresto con-

<sup>48</sup> Caprara al card. Rinaldo, Parigi 3 I 1670. ASMo-AF fil. 140.

<sup>49</sup> La notizia è riferita da Dandini, che l'aveva appresa dall'interessato. Cesare Ignazio era restio ad esporsi al pericolo delle pubbliche conclusioni a Parigi, e adduceva vari motivi: « La difficoltà maggiore consiste nell'apprensione, che il Signor Principe ha di parlar in publico, dicendomi che non è possibile di superarla, e che n'ha esempio ancora successosi al tempo che andava alla cavallerizza in Parigi, poi che essendo ivi solito che quegl'academisti facciano alcune conferenze tra di loro, le quali sono giusto come l'academie che si fanno in Italia, eccetto che in vece di leggere composizioni in verso si recitano a mente discorsi in prosa, furono pregati i Signori Principi dal mastro e dag'altri d'honorare una loro conferenza con discorrere essi ancora, e diedero loro il soggetto sopra cui doveva parlarsi; onde le loro Altezze impararono benissimo a mente i loro discorsi fatti da Monsieur Richer loro precettore, ma quando si fu al punto di recitarli in publico, soggiunge il Signor Principe che, non ostante che si fossero provati moltissime volte prima in casa e che riuscissero perfettamente, ad ogni modo, tanto esso, quanto il Signor Principe Foresto cominciarono a diventar rossi e si smarrirono senza poterne dire una parola, del che dice che può Vostr'Altezza avere informazione da varie persone, et in particolare dal Signor Conte Caprara ». Dandini al card. Rinaldo, Juilly 1 III 1672. ASMo-AF, fil. 140. Stranamente il porporato non si rese conto dell'equivoco in cui era caduto Dandini, che confondeva l'accademia di esercizi cavallereschi del Bernardi (cfr. nota 5) con l'accademia di Saint-Sulpice. Il 30 III 1672 scriveva infatti al conte: « bisogna in ogni maniera, ch'egli [= Cesare Ignazio] si tolga dall'animo l'ombra che ha di non potere sostenersi in publico, e l'esempio che adduce essergli successo allorché andava alla Cavallerizza in Parigi è totalmente differente dal nostro caso ». *Ibid.*

<sup>50</sup> ORLANDI, *M. Fardella* cit., 378.

<sup>51</sup> Cfr. Premessa, nota 11.

<sup>52</sup> L'udienza, che ebbe luogo il 20 IV 1671 a Saint-Germain, era stata concessa da Luigi XIV su richiesta del card. Bouillon. Questi, subito dopo, condusse i due principi nella sua abbazia di Pontoise. Dandini al card. Rinaldo, Parigi 22 IV 1671, ASMo-AF, fil. 140; Cesare Ignazio al card. Rinaldo, Parigi 22 IV 1671, ASMo-CS, fil. 263. Cfr. § 5, nota 46. La perizia dei principi doveva limitarsi al francese parlato,

cludeva la permanenza in Francia, giacché il card. Rinaldo aveva deciso che egli avrebbe intrapreso la carriera delle armi sotto le bandiere imperiali<sup>53</sup>, mentre Cesare Ignazio sarebbe rimasto in quel regno per prepararsi alla vita ecclesiastica<sup>54</sup>. Il primo partì da Parigi il 27 aprile 1671, e il secondo il giorno seguente. Negli ultimi mesi si erano molto sviluppati fisicamente, e — come aveva notato il conte Dandini<sup>55</sup>, che nell'agosto del 1670 era venuto a Parigi a sosti-

---

giacché le loro lettere scritte in tale lingua — almeno quelle di Cesare Ignazio — sono costellate di errori. Cfr. § 5, note 34, 52.

<sup>53</sup> Ad accompagnare Foresto in Germania, il card. Rinaldo destinò Antonio di Zoppola. Cfr. *Istruzioni per Germania a Antonio di Zoppola, 1671 marzo*. ASMO-AG, fil. 110. Al rientro in Italia, nel 1673, Zoppola divenne « Gentiluomo di Camera » di Francesco II. GANDINI, *op. cit.*, 42, 54. Foresto gli assegnò un vitalizio di L. 800. ASMO-CS, fil. 379, n. 2020. I. 2.

<sup>54</sup> La sorte dei principi venne decisa, nell'ottobre del 1670, in una riunione tenuta da Rizzini, Dandini e Du Pouch, che naturalmente avevano consultato Richer. Cfr. minuta s.d. del card. Rinaldo. ASMO-AF, fil. 140. Cfr. anche Dandini al card. Rinaldo, Parigi 1 X 1670. *Ibid.* Dovendo scegliere tra la carriera militare e quella ecclesiastica, a detta di Dandini, sia Foresto che Cesare Ignazio avrebbero preferito la seconda, ma a condizione che « nella strada che conduce ad essa non vi fossero le spine dello studio ». Dandini al card. Rinaldo, Parigi 18 II 1671. *Ibid.* Infatti i principi erano animati da « un'ugual avversione allo studio », e se talora si dicevano disposti a secondare i desideri del card. Rinaldo, si trattava di pure velleità. Dandini al card. Rinaldo, Parigi 10 XII 1670. *Ibid.*

<sup>55</sup> Muzio Dandini nacque a Cesena l'8 XI 1634, e nel 1646 entrò come paggio al servizio degli Este. La sua famiglia — insignita del titolo comitale nel 1654, dal duca di Savoia — dette illustri personalità alla Chiesa: il card. Girolamo (1509-1559), vescovo di Caserta (1544-1546) e di Imola (1546-1552), e nunzio in Francia dal 1544 al 1551 (*Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastique*, XIV, Paris 1960, col. 56; *Correspondance des nonces en France Capodiferro, Dandino et Guidiccione, 1541-1546*, a cura di J. LESTOQUOY, vol. III di: *Acta Nuntiaturae Gallicae*, Rome-Paris 1963; *Correspondance des nonces Dandino, Della Torre et Trivultio, 1546-1551*, a cura di J. LESTOQUOY, vol. VI di: *Acta Nuntiaturae Gallicae*, Rome-Paris 1966); il card. Ercole (1759-1840), vescovo di Osimo (1823-1824); Marco Agrippa (+ 1603), vescovo di Jesi (1599-1603); Anselmo (+ 1608) nunzio in Francia (1578-1581). Un altro Anselmo (1626-1664), fratello di Muzio, divenne vescovo di Cervia (1662-1664), dopo aver inutilmente aspirato alla sede di Sarsina (1659). Anche il tentativo fatto da Muzio nel 1677 di essere nominato vescovo di Cervia fallì, ma egli non si arrese: nel 1685 veniva infatti destinato alla sede di Senigallia. E in tale carica morì il 17 VIII 1712. GAUCHAT, *Hierarchia catholica* cit., IV, 71, 146; RITZLER-SERFIN, *Hierarchia catholica* cit., V, 353; VII, Patavii 1968, 14-15, 17, 22, 24, 40, 98. Ignoriamo quali titoli Muzio vantasse per aspirare all'episcopato. Gli scritti giunti a nostra conoscenza, e relativi al periodo in cui fu al servizio degli Este, non rivelano infatti una particolare inclinazione per le discipline ecclesiastiche. Ecco alcuni esempi: due epigrammi (*In laudem comaediae*, e « *In laudem comaediarum* »); un madrigale (*Non volendo S.A.S. conceder licenza d'andar alla comedia senza fatica*); quattro odi (*Ad Serenissimum Principem paraphrasis odes gallico metro scriptae*; *Al Ser.mo Signor Principe Cardinal d'Este, che chi è inclinato à far versi non può attender ad altro studio*; *A Monseigneur le Prince Cardinal d'Este*; *Sopra il giorno natalizio del Ser.mo Signor Principe Cardinal d'Este*; e un sonetto (*Sopra il Ser.mo Signor Principe Almerico che fece in un balletto da Achille, e che dichiara Ovidio benissimo*). ASMO, Archivio per Materie: Letterati, fil. 17. In ogni caso, dopo l'elevazione all'episcopato Muzio dovette nutrire altri interessi culturali, come prova la sua traduzione dell'opera di L. ABELLY, *Le verità principali e più importanti della Fede... recate in italiano da Mons. Mutio Dandino...* Venezia 1703, pp. (8), 387. Alla sua scelta per governatore di Foresto e Cesare Ignazio

tuirvi il Caprara — gli si era ingrossata la voce: segno inequivocabile che erano già entrati nella giovinezza<sup>56</sup>.

aveva certo contribuito la conoscenza che egli aveva della lingua francese. Documenti relativi alla famiglia Dandini si trovano anche in BEMO, Autografoteca Campori. Del p. Girolamo Dandini parleremo in § 5, note 56-57.

<sup>56</sup> Dandini al card. Rinaldo, Parigi 4 II 1671. ASMo-AF, fil. 140. Grande gioventù i principi dovettero trarre dall'assidua frequentazione della cavallerizza, anche se il loro sviluppo fisico fu abbastanza lento. Subito dopo l'arrivo a Parigi e appena usciti dalla lunga malattia patita a Bernières, Rizzini scriveva al card. Rinaldo che Foresto e Cesare Ignazio avevano il « color della faccia assai vivo e chiaro, né l'uno né l'altro dà alcun segno d'esser stato amalato; nel resto, oltre la prontezza e la vivacità dello spirito, sono molto ben fatti nella presenza e nella persona, benché non molto cresciuti di statura ». Parigi, 18 I 1669. ASMo-AF, fil. 135. E più di un anno dopo scriveva ancora Caprara: « questi Principi non mostrano ne meno l'età che hanno ». Caprara al card. Rinaldo, Parigi 30 V 1670. ASMo-AF, fil. 140. Un bel ritratto di Cesare Ignazio, attribuito ad Henri Gascard (1635-1701), è riprodotto da NANNINI, *op. cit.*, 27. Dopo la partenza del principe da Juilly, gli Oratoriani chiesero ed ottennero un suo ritratto da porre nella galleria degli allievi illustri del collegio. Dandini al card. Rinado, Grenoble 13 VII 1672, e responsiva del 4 VIII 1672. *Ibid*

## 4.

CESARE IGNAZIO NELL'ACCADEMIA REALE DI JUILLY<sup>1</sup>

Dopo l'esperienza negativa de La Flèche, anziché ai Gesuiti — come gli veniva suggerito, e come l'interessato stesso avrebbe desiderato — il card. Rinaldo decise di affidare Cesare Ignazio agli Oratoriani<sup>2</sup>. I loro collegi erano noti in Francia per i metodi d'insegnamento: più moderni e, a detta di qualcuno, più efficaci di quelli che continuavano a venire applicati nei collegi della Compagnia di Gesù<sup>3</sup>. Era stato l'abate Rizzini a segnalare il collegio oratoriano di Juilly

<sup>1</sup> Sul collegio di Juilly, cfr. HAMEL, *Histoire cit.*; DE GIVRY, *op. cit.*

<sup>2</sup> Card. Rinaldo a Rizzini, 1<sup>o</sup> e 16 XII 1670. ASMo-AF, fil. 136; Caprara al card. Rinaldo, Parigi 6 VIII 1670. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>3</sup> L. BATTEREL, *Mémoires domestiques pour servir à l'histoire de l'Oratoire*, Paris 1905; G. CARRÉ, *L'enseignement secondaire à Troyes du Moyen Age à la Révolution*, Paris 1888; C. CLOYSEAULT, *Du recueil des Vies de quelques prêtres de l'Oratoire*, parte II: *Généralats du P. François Bourgoing et du P. Senault*, Paris 1882; A. GEORGE, *L'Oratoire*, Paris 1954; P. LALLEMAND, *Histoire de l'ancien Oratoire de France*, Paris 1888; A. PERRAUD, *L'Oratoire de France au XVII<sup>e</sup> et au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris 1866<sup>2</sup>. E' stato persino scritto che l'Oratorio non possedeva un proprio metodo didattico, date le diversità di quelli che venivano applicati nei vari collegi. Cfr. CARRÉ, *op. cit.*, 128.

al porporato<sup>4</sup>, che per la verità avrebbe preferito una sede meno prossima a Parigi<sup>5</sup>, ma che alla fine accettò di inviarvi il giovane cugino.

Fondato nel 1639, il collegio — anzi, l'Accademia Reale — sorgeva a Jully, cioè all'estremità orientale dell'Ile-de-France<sup>6</sup>: a otto leghe da Parigi, e a tre da Meaux, nella cui diocesi la località era compresa<sup>7</sup>. Nulla resta ormai del castello<sup>8</sup> e dell'antica chiesa, mentre il collegio è oggi assai più esteso che nel Seicento.

La prontezza con cui gli Oratoriani accolsero Cesare Ignazio — benché il regolamento proibisse tassativamente di ricevere alunni già ospiti di altri istituti di educazione<sup>9</sup> — si spiega con le circostanze in cui la congregazione berulliana si trovava in quel periodo.

Preferito alla Compagnia di Gesù da Luigi XIII, sotto il lunghissimo regno del successore l'Oratorio di Francia aveva visto declinare le proprie fortune<sup>10</sup>. Gli avevano nociuto il filocartesianesimo e soprattutto il filogiansenismo — veri o presunti —, che non costituivano certo dei titoli di merito agli occhi di Luigi XIV<sup>11</sup>. Gli Oratoriani — ignari dei contrattempi che si erano verificati a La Flèche, e che non avrebbero tardato a riprodursi a Juilly, specialmente per la bizzarra pretesa del card. Rinaldo di regolare personalmente nei minimi dettagli la vita e gli studi del cugino<sup>12</sup> — sul momento si mo-

<sup>4</sup> Cfr. card. Rinaldo a Rizzini, s.d., ma dicembre 1670. ASMo-AF, fil. 136. Cfr. anche Appendice n. 1, nota 1.

<sup>5</sup> ASMo-AF, fil. 136.

<sup>6</sup> LALLEMAND, *op. cit.*, 92.

<sup>7</sup> Bossuet amava recarsi a Juilly. GEORGE, *op. cit.*, 205. Sui suoi rapporti con Simon, cfr. J.-B. BOSSUET, *Correspondance*, a cura di C. URBAIN-E. LEVESQUE, tt. 15, Paris 1909-1925, *passim*, e in particolare: II, 65; III, 107-108, 121, 125; XIV, 445, 460; J. LE BRUN, *La spiritualité de Bossuet*, Paris 1972, 309, 462, 466-467, 508-511, 517, 633, 670, 708, 719; E. PASSARIN D'ENTRÈVES, *Recenti studi su Bossuet e Fénelon*, in *Rivista di Storia e Letteratura Religiosa*, 9 (1975) 466; AUVRAY, *op. cit.*, *passim*.

<sup>8</sup> Signori di Juilly erano gli Aubry. HAMEL, *op. cit.*, 257; DE GIVRY, *op. cit.*, 50-51, 154. Il 22 VI 1671 Dandini scriveva al card. Rinaldo: « Il Signor Abbate di Pont-hieu, figlio di Monsieur d'Aubry il quale è il patrone di questo villaggio, venne l'altro giorno a riverire il Signor Principe e perch'egli ha havuto fortuna d'inclinarsi a Vostr'Altezza in Italia, mi diede l'inclusa per fargliela capitare ». ASMo-AF, fil. 140.

<sup>9</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 4 V 1671. *Ibid.*

<sup>10</sup> LALLEMAND, *op. cit.*, 110-139.

<sup>11</sup> *Ibid.* Sull'insegnamento della filosofia cartesiana presso gli Oratoriani, cfr. HAMEL, *op. cit.*, 202; GIRBAL, *op. cit.*, *passim*. Cfr. anche la lettera del p. Nicolas Joseph Poisson a don Dario Sangiovanni a Modena, [Nevers] 14 X 1681. ORLANDI, M. *Fardella cit.*, 407-410.

<sup>12</sup> Cfr. card. Rinaldo a Dandini, 17 XI e 2 XII 1670. ASMo-AF, fil. 140.

strarono orgogliosi di essere stati scelti ad educare il giovane principe estense<sup>13</sup>. Benché si trattasse solo del cadetto di un ramo cadetto, Cesare Ignazio apparteneva pur sempre ad una famiglia regnante, legata da antichi vincoli alla Francia<sup>14</sup>. Il suo nome era destinato a dar lustro al collegio, come quello degli altri alunni celebri che lo avevano preceduto e che lo avrebbero seguito<sup>15</sup>.

Infatti il padre generale Senault<sup>16</sup> non tardò a venire a Juilly — come scriveva il conte Dandini al card. Rinaldo — « a posta per riverire il Signor Principe Cesare [Ignazio], e testimoniargli quanta sia l'obbligazione ch'esso con tutta la sua Religione professa a Vostr'Altezza per l'onore fatto a quest'Accademia riputandola degna dell'ammaestramento d'un Principe della sua qualità, et oltre ciò gli fece molte esibizioni e proteste di servitù »<sup>17</sup>.

Specialmente a beneficio del lettore italiano — che non fosse a conoscenza dell'organizzazione dei collegi oratoriani, o meglio dei convitti, giacché a Juilly tutti gli alunni erano interni<sup>18</sup> —, sarà bene fare una breve premessa.

<sup>13</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 3 VIII 1671. *Ibid.*

<sup>14</sup> Non va inoltre dimenticato che il card. Rinaldo era Protettore della Corona di Francia, e che aveva modo di facilitare agli Oratoriani il disbrigo delle loro pratiche pendenti nella curia romana. Per le richieste in tal senso inviate al porporato dal p. François Bourgoing (1585-1662), superiore generale dell'Oratorio di Francia dal 1641 al 1662 (HAMEL, *op. cit.*, 118-119), cfr. *Rinaldo d'Alfonso III d'Este. Documenti relativi alla carica, affidatagli il 13 dicembre 1645, di Protettore degli affari di Francia presso la Corte di Roma (1639-1671)*, ASMo-CS, fil. 431.

<sup>15</sup> Cfr. Premessa, note 28-29.

<sup>16</sup> Il p. Jean-François Senault (1604-1672), quarto superiore generale dell'Oratorio (1663-1672), era nato ad Anversa. La famiglia aveva dovuto trovarvi riparo, avendo il padre preso parte alla Fronda. Il p. Senault, che fu anche scrittore e celebre oratore, morì di apoplezia il 3 VIII 1672. Di lui ha scritto PERRAUD (*op. cit.*, 216): « Le caractère conciliant du P. Senault, joint à un talent véritable pour l'administration, firent de son généralat une des périodes les plus florissantes de l'histoire de l'Oratoire ».

<sup>17</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 25 V 1671. ASMo-AF, fil. 140. L'orario del collegio era il seguente. Alle h 6: sveglia, pulizia e preghiere; h 7: colazione e ricreazione; h 7.45': fine della ricreazione; h 8: studio in camera; h 9-11: scuola; h 11: pranzo; h 11.45'-12.45': ricreazione; h 12.45': fine della ricreazione; h 13-15: studio in camera; h 15-17: scuola; h 17-18: studio in camera; h 18: cena; h 19: ricreazione; h 20: preghiere e riposo. Cfr. Dandini al card. Rinaldo, Juilly 3 VIII 1671, ASMo-AF, fil. 140. Il collegio metteva a disposizione degli allievi « due trucchi da tavola, et una sala per giocarvi alla rachetta ». Dandini al card. Rinaldo, Juilly 14 XII 1671. *Ibid.* Cfr. nota 44. Sui giochi in uso nei collegi del tempo, cfr. DE DAINVILLE, *op. cit.*, 518-525.

<sup>18</sup> Ben diversa la situazione in altre case oratoriane, per esempio a Troyes. Qui la separazione tra « collège » e « internat » era netta, e ciascuno dei due aveva edifici diversi, con personale, cassa e regolamenti propri: « Loin d'absorber le collège et de compter pour le principal, l'internat figurait tout au plus comme un accessoire ». CARRÉ, *op. cit.*, 181.

La direzione della casa era affidata al Superiore, detto anche « Principal » (« R.P. Superior vel Primarius »)<sup>19</sup> — nel nostro caso si trattava del p. Jacques de Saint-Denis —<sup>20</sup> che comandava e vigilava su tutti, e che era responsabile di tutto. Doveva dirigere le forze di ciascuno verso un unico scopo: il progresso nella pietà e nello studio. In caso di sua assenza o di malattia, gli subentrava l'« Assistente »<sup>21</sup>, che ordinariamente aveva il compito di vigilare sui « Confratelli »<sup>22</sup> — cioè sui chierici oratoriani — e sui « Fratelli serventi »<sup>23</sup>. L'Economo curava l'amministrazione della casa, dando conto della sua gestione ogni mese<sup>24</sup>. Al « Prefetto » (« Studiorum moderator vel Praefectus »)<sup>25</sup> competeva la vigilanza sull'applicazione del regolamento. Infatti, era anche prefetto degli studi e della disciplina. La sua giurisdizione si estendeva, oltre che agli alunni, anche ai maestri. Questi ultimi, detti anche « Reggenti »<sup>26</sup>, erano d'ordinario chierici oratoriani che — dopo l'anno di noviziato (o « institution »)<sup>27</sup> — insegnavano agli altri, approfondendolo, ciò che a suo tempo avevano studiato. Si preparavano così a servire più tardi la Chiesa nei vari campi delle lettere, delle scienze, del ministero pastorale e della predicazione. Tale tirocinio durava dai dieci ai dodici anni, e nel corso di tale periodo i reggenti passavano gradualmente dall'insegnamento alla sesta classe fino alla filosofia<sup>28</sup>.

Dato che il numero degli allievi era piccolo, scarso era anche quello degli Oratoriani che ne avevano cura. Il che rendeva più difficile trovare un buon maestro per Cesare Ignazio, tanto più che

<sup>19</sup> HAMEL, *op. cit.*, 219-220; CARRÉ, *op. cit.*, 127.

<sup>20</sup> Il p. Jacques de Saint-Denis (1639-1722) fu superiore a Juilly dal 1671 al 1677. Si trovava in quel collegio fin dal 1663: inizialmente come reggente di seconda, poi come professore di retorica. Seguì il Turenne alla guerra d'Olanda, e fu testimone delle prime vittorie della campagna. Il 27 VII 1675 accolse il corpo inanimato del grande capitano, colpito a Salzbach da un proiettile nemico. HAMEL, *op. cit.*, 255-260; DE GIVRY, *op. cit.*, 50-51.

<sup>21</sup> HAMEL, *op. cit.*, 220.

<sup>22</sup> *Ibid.*, 223; CARRÉ, *op. cit.*, 153-154.

<sup>23</sup> Durante la malattia sofferta nell'agosto del 1671, Cesare Ignazio venne curato dal fr. Herbert (« un Fratello o laico della Congregazione, espertissimo nella chirurgia e nel governo de' malati »), inviato a Juilly dal p. Senault, su richiesta del p. de Saint-Denis. Dandini al card. Rinaldo, Juilly 10 VIII 1671. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>24</sup> HAMEL, *op. cit.*, 220-221.

<sup>25</sup> CARRÉ, *op. cit.*, 147-149; HAMEL, *op. cit.*, 221; LALLEMAND, *op. cit.*, 357.

<sup>26</sup> HAMEL, *op. cit.*, 222-227.

<sup>27</sup> *Ibid.*, 223; CARRÉ, *op. cit.*, 153-160.

<sup>28</sup> *Ibid.*, 159; HAMEL, *loc. cit.*; LALLEMAND, *op. cit.*, 355.

questi era giunto a Juilly quando l'anno scolastico era ben oltre la metà. La direzione del collegio scelse per lui il confratello Bouterouë, insegnante degli alunni di umanità, che dovette quindi essere sostituito su due piedi<sup>29</sup>. Sotto la sua guida il principe avrebbe approfondito le sue scarse cognizioni di umanità e retorica, in attesa di intraprendere lo studio della filosofia all'inizio del prossimo anno scolastico. Allora la classe di cui egli avrebbe fatto parte sarebbe stata affidata al migliore dei professori disponibili: i superiori oratoriani si proponevano di sceglierlo nelle riunioni che erano soliti tenere a Parigi, in giugno e in luglio, per fissare la nuova destinazione degli insegnanti<sup>30</sup>.

Ma a sconvolgere il piano intervenne il card. Rinaldo, che all'inizio di giugno pretese che si facesse « passare il Signor Principe dallo studio della Grammatica a quello della Logica », subito<sup>31</sup>. Evidentemente egli temeva che si stesse sciupando nelle solite minuzie grammaticali tempo prezioso: partendo da Parigi per Juilly, Cesare Ignazio aveva dichiarato di essere disposto a trascorrere in collegio al massimo un altro anno, ma non più<sup>32</sup>. E il cardinale si rendeva conto di essere impegnato in una battaglia contro il tempo, nella

<sup>29</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 4 V 1671. ASMo-AF, fil. 140. Le informazioni in nostro possesso fanno pensare che si tratti del chierico oratoriano Gabriel Bouterouë, nato a Parigi da Gabriel e Catherine Le Couvreulx. Dopo un anno di umanità alla Sorbona, entrò nell'Oratorio di Parigi. Venne ammesso alla vestizione il 17 X 1660, all'età di 22 anni. Morì a Vertus il 18 VIII 1672. E. BONNARDET, *Bio-bibliographie oratorienne*, 22, in ARCHIVES ORATORIENNES, Paris.

<sup>30</sup> LALLEMAND, *loc. cit.*

<sup>31</sup> Card. Rinaldo a Dandini, 4 e 11 VI 1671. ASMo-AF, fil. 140. Cfr. anche Dandini al card. Rinaldo, Juilly 29 VI 1671. *Ibid.* Appena alcuni giorni prima il porporato era sembrato d'altro avviso: « Per lo studio desidero bensì che le minuzie grammaticali si lascino e si porti il Signor Principe alle scienze e cognizioni fuori del puerile, mentre tanti anni, in quelle perduti inutilmente può dirsi, fanno conoscere che il suo intendimento o ricrede e si rilassa nel proseguirle, o le sprezza e non ne tiene conto, e così le oblia agevolmente dopo anche haverle apprese. E' vero che, per mancanza d'essere ben impossessato dell'arte del parlare, si rende alquanto malagevole l'esprimere nel discorso delle scienze i proprii concetti. Ma V.S. sa che tale facilità non è punto essenziale, e molti scienziati in Italia ne mancano senza verun pregiudizio nel più importante. Più di tutte le istruzioni concernenti l'arte del parlare deve farsi capitale di quelle della retorica per l'uso relevantissimo, frequente anzi quotidiano della medesima nella vita civile: onde è ben proprio che il Signor Principe ne sia fatto capace, riservate però certe particolarità minute anche in questa, che non servono nel mondo, fuori di qualche passatempo per giovani nelle scuole. A questa potria applicarsi in questi mesi che seguiranno sin all'entrare nella filosofia, la quale è veramente la più degna cognizione fra gli uomini, et particolarmente la morale che dà la norma del vivere da uomini ». Card. Rinaldo a Dandini, 25 V 1671. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>32</sup> L'8 IV 1671 Dandini aveva scritto da Parigi al card. Rinaldo: « Il Signor Principe Cesare [Ignazio] ha significato a' Signori Rizzini e [Du] Pouch et a me che per un anno egli promette di studiare, in modo che Vostr'Altezza Serenissima

corsa verso un traguardo di cui, per il momento, custodiva il segreto<sup>33</sup>.

Il p. Senault e i suoi collaboratori si videro costretti ad accogliere le richieste del porporato, nonostante le serie difficoltà che ciò comportava. Dove reperire un valido professore di filosofia, se tutti i migliori elementi erano tuttora impegnati nello svolgimento dei loro corsi<sup>34</sup>? Per radunare a Juilly un numero di allievi sufficiente a formare una classe, vennero prelevati in fretta e furia dei giovani da altri collegi<sup>35</sup>, con l'aggiunta perfino di alcuni novizi oratoriani<sup>36</sup>. Ma come pretendere che rinunciassero di buon grado al meritato riposo, chi era reduce da un faticoso anno scolastico? Contro questa e analoghe difficoltà poco potevano le buone disposizioni della direzione del collegio, e fin da ora era prevedibile che la richiesta del card. Rinaldo non avrebbe sortito l'effetto sperato.

Tuttavia i padri Senault e de Saint-Denis dovettero pensare di aver superato il primo e maggiore ostacolo con la scelta del p. Simon. Il conte Dandini ne scriveva così al cardinale d'Este il 29 giugno 1671: « Mi significa il P. Superiore che il P. Simon destinato per il Signor Principe è dottissimo, et ha regentato altre volte<sup>37</sup>, ma che adesso attendeva alla pubblicazione di libri da lui composti, de' quali n'è uno<sup>38</sup> presentemente sotto il torchio delle stampe, con cui

sia per restare sodisfatta, ma che per più lungo tempo non saprà accomodarsi alla vita del Collegio, perché gli pare che la sua età sarà troppo avanzata per tal luogo ». ASMo-AF, fil. 140. Cfr. Appendice, n. 5, nota 2.

<sup>33</sup> Il 13 VIII 1671 il card. Rinaldo scriveva a Dandini: « Veggo che pur tuttavia si va procrastinando il dar principio al corso di filosofia dal Signor Principe, come tanto vivamente da me si è desiderato, e si desidera, né può se non estremamente dispiacermi che si perda tanto di tempo, poiché dal dì ch'io cominciai a farne sapere le mie premure, si sarebbe un gran tratto avanti nella logica, e so ben io quello che importa l'andar differendo. Non vorrei dubitare di sentire anche nell'ordinario venturo che si fosse incontrato nuovo impedimento per il quale si dovesse pure tirare in lungo ». ASMo-AF, fil. 140.

<sup>34</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 29 VI 1671. *Ibid.*

<sup>35</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 24 VIII 1671. *Ibid.* Qualche settimana prima Dandini aveva scritto al porporato: « l'utile del Collegio havria portato che non si fosse dato principio [alla filosofia] se non dopo le vacanze, perché vi sono altri scolari che sariano venuti di nuovo, et in oltre ve ne sono 3 nel Collegio di Marsilia che finiscono a detto tempo la Retorica, e di quel luogo si sarebbero trasferiti a questo per apprendere la Filosofia, di modo che la detta scienza non leggendosi quest'anno in alcun altro Collegio dell'Oratorio, perderanno quegli scolari, ma di ciò non fanno caso, essendo la loro mira e quella del P. Generale di preferire l'occasione di servire Vostr'Altezza a qualunque altra cosa ». Juilly, 3 VIII 1671. *Ibid.*

<sup>36</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 24 VIII 1671. *Ibid.*

<sup>37</sup> Come avremo occasione di vedere anche in seguito (cfr. nota 53), Simon aveva già insegnato filosofia a Juilly negli anni 1663-1664 e 1666-1667.

<sup>38</sup> R. SIMON, *Fides Ecclesiae Orientalis seu Gabrielis Metropolitae Philadelphien-sis opuscula, nunc primum de graecis conversa, cum notis uberioribus quibus nationum orientalium persuasio maxime de rebus eucharisticis ex libris praesertim ma-*

risponde ad un heretico chiamato ministro Claudio, et che m'assicura che, senza la considerazione di servire Vostr'Altezza et il Signor Principe, egli non haverebbe ripigliata la carica di regentare, la quale già haveva lasciata, né senza questo motivo il P. Generale gl'havrebbe data quest'incumbenza<sup>39</sup>. Mi dice che non potrà essere qui prima di 15, ovvero 20 giorni, perché bisogna ch'egli dia sesto ad alcuni suoi affari, e particolarmente al provvedere di persona che in sua vece assista alla stampa del suo libro, acciò quando sarà venuto qua possa senza alcun altro pensiero vacare all'ammaestramento del Signor Principe »<sup>40</sup>.

In tali parole si possono già scorgere alcune avvisaglie delle difficoltà future. Infatti, la scelta di Richard Simon — non ancora celebre, benché la sua fama fosse in continua ascesa — era una soluzione di ripiego. Non sappiamo se ad indurlo ad accettare l'incarico — che, come è ben comprensibile, doveva riuscirgli particolarmente gravoso in quelle circostanze — contribuirono più le insistenze del p. Senault, o la lusinga dei vantaggi che sperava di trarne in futuro. Sembra comunque certo che, in quel momento, al p. Simon il soggiorno a Juilly riusciva altrettanto sgradevole — anche se per motivi di altro genere — che a Cesare Ignazio.

Allorché questi il 28 aprile 1671 vi giunse, il collegio contava appena una quarantina di allievi<sup>41</sup>: tutti interni, come abbiamo già visto. Per la maggior parte dovevano essere assai giovani, dato che quell'anno a Juilly non si era tenuto il corso di filosofia<sup>42</sup>. Il princi-

---

*nuscriptis vel nondum latio donatis illustratur, adversus Claudii Responsum ad Perpetuitatem Fidei Ecclesiae catholicae, opera et studio Richardi Simonis e Congregatione Oratorii...*, Parisiis, G. Meturas, 1671, in-4°, (XXIV)-299. Cfr. BATTEREL, *op. cit.*, 240-241; AUVRAY, *op. cit.*, 32-33, 181. Sulle vicende che accompagnarono la pubblicazione della predetta opera, cfr. R. SIMON, *Lettres choisies*, II, Rotterdam, chez Reinier Leers, 1704, 50-51.

<sup>39</sup> Sui compiti svolti da Simon prima di essere nominato precettore di Cesare Ignazio, cfr. BATTEREL, *op. cit.*, 236-238; AUVRAY, *op. cit.*, 20.

<sup>40</sup> ASMO-AF, fil. 140. Cfr. nota 38.

<sup>41</sup> Dandini scriveva al card. Rinaldo il 4 V 1671: « Vi sono nell'Accademia 42 scolari, ma sono così ben disciplinati e savij che non fanno alcun strepito, e sono obeditissimi ad ogni minimo cenno ». *Ibid.* Il numero degli allievi di Juilly variò molto col tempo. Parlando del primo soggiorno di Simon a Juilly come insegnante (1663-1664), AUVRAY (*op. cit.*, 20-21) scrive: « A Juilly, il fut chargé, d'entrée de jeu, de la régence de philosophie. Promotion assez rare et marque de confiance flatteuse pour un étudiant de 25 ans. Du reste, la tâche ne devait pas être écrasante: collègue aristocratique, Juilly au XVII<sup>e</sup> siècle, n'eut jamais que de faibles effectifs: il est peu probable que Simon ait eu à s'occuper de plus de 8 ou 10 élèves ». Nel 1721, invece, i giovani educati a Juilly erano 305. HAMEL, *op. cit.*, 219. Cfr. § 5, nota 3.

<sup>42</sup> Il 4 V 1671 Dandini scriveva al card. Rinaldo: « Al presente in quest'Accademia non v'è classe per la Filosofia, né vi sarà sino al mese d'ottobre, nel qual tempo

pe d'Este non tardò ad accorgersi che la campagna lo riempiva di malinconia. E il collegio stesso aveva uno strano aspetto: « n'est pas a proprement parler un maison mais ce sont trois fermes assablés »<sup>43</sup>. Evidentemente egli non condivideva l'opinione del Dandini, secondo cui « questa solitudine » faceva di Juilly « un delizioso romitaggio »<sup>44</sup>.

A Cesare Ignazio e al suo seguito. — composto del governatore Dandini, dell'aiutante di camera Moscardini e di due lacchè, uno dei quali era condiscipolo del principe<sup>45</sup> — vennero assegnate cinque stanze del piano nobile. Oltre alla carrozza, il principe tenne presso di sé a Juilly gran parte dell'argenteria e dei mobili portati dall'Italia<sup>46</sup>. I pasti non li prendeva in refettorio con gli altri allievi, ma privatamente, in compagnia del governatore e del p. de Saint-Denis<sup>47</sup>.

Informando il cardinale della buona accoglienza ricevuta a Juilly, Dandini scriveva: « Questi Padri sono totalmente civili, e mostrano un grandissimo desiderio che il Signor Principe sia ben servito, e non lasciano quotidianamente di chiedere se occorre alcuna cosa. Il Padre Generale conserva il medesimo sentimento, e scrisse hieri al Padre Superiore acciò se ne pigliasse ogni maggior cura »<sup>48</sup>.

In attesa che giungesse il p. Simon, Bouterouè aveva cominciato ad insegnare a Cesare Ignazio la retorica, « e per abbreviarli il camino, gliene fa un compendio », come scriveva il Dandini, « siccome ancora gli fa un trattatello della quantità delle sillabe, ovvero

i Padri dicono che ve la porranno a posta per il Signor Principe, al quale faranno allora dar principio a leggerla ». ASMo-AF, fil. 140.

<sup>43</sup> Cesare Ignazio al card. Rinaldo, Juilly 16 XI 1671. ASMo-CS, fil. 263.

<sup>44</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 4 V 1671. ASMo-AF, fil. 140. Ecco ancora ciò che Dandini scriveva di Juilly: « L'Academia qui è in un luogo solitario, in modo che non v'è occasione di alcuna distrazione, né desiderio d'uscir fuori di casa a spasso, mentre non c'è niente da vedere altro che campagna semplice, et il più bel sito che sia in tutto il paese è l'Accademia medesima, nella quale v'è un parco per passeggiare nell'ore di ricreazione dietro la riva d'un canaletto o peschiera, in cui si nutrisce il pesce per servizio del luogo ne' giorni di vigilia. Inoltre vi sono alcuni viali, et uno particolarmente con la muraglia da un lato che serve per gioco di palla. Il cortile è assai spazioso, e vi sono due sale a terreno in una delle quali si giuoca al trucco di tavola, e nell'altra alla rachetta ». *Ibid.* Cfr. nota 17.

<sup>45</sup> A detta di Caprara, si trattava di « un lachè tedesco che parla ben latino », assunto a Parigi nel maggio del 1670, affinché i principi « potessero parlare seco ». Era inoltre « costumatissimo giovine ». Caprara al card. Rinaldo, Parigi 2 V 1670. ASMo-AF, fil. 140. Del lacchè — di cui conosciamo il nome, Enrico, ma non il cognome — sappiamo che aveva studiato la logica a Parigi, nel collegio di Clermont, probabilmente mentre vi accompagnava un altro padrone. Dandini al card. Rinaldo, Juilly 31 VIII 1671, e Grenoble 29 VI 1672. *Ibid.*

<sup>46</sup> Card. Rinaldo a Rizzini, 23 II 1671. ASMo-AF, fil. 136.

<sup>47</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 4 V 1671. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>48</sup> Juilly, 4 V 1671. *Ibid.*

Prosodia, della quale il Signor Principe ha grandissima necessità, non già per far versi (perché a questi non deve attendere), ma per poter leggere e proferire adeguatamente le parole latine »<sup>49</sup>. Ben presto il principe si era talmente affezionato all'Oratoriano<sup>50</sup>, da insistere per averlo come professore — o almeno come ripetitore<sup>51</sup> — di filosofia. Ma non fu possibile accontentarlo perché Bouterouë non aveva ancora insegnato tale materia, e i superiori preferivano non correre rischi<sup>52</sup>. Simon invece, dal punto di vista della preparazione e dell'esperienza, dava ampie garanzie: tra l'altro aveva già insegnato filosofia negli anni 1663-1664 e 1666-1667, proprio a Juilly<sup>53</sup>. Nato a Dieppe il 13 maggio 1638, era figlio di un modesto fabbro. Dopo aver frequentato il collegio oratoriano della città natale e quello dei Gesuiti di Rouen, era entrato nell'Oratorio di Parigi nel 1658. Ma non vi durò a lungo, giacché dopo alcuni mesi ne uscì, per farvi ritorno nel 1662. Fu ordinato sacerdote nel 1670. Quelli che seguirono furono per lui anni fecondi e probabilmente felici. Simon poté applicarsi agli studi preferiti, e preparare importanti pubblicazioni — specialmente in campo esegetico — che lo avrebbero reso famoso<sup>54</sup>. Contrasti insorti tra lui e i superiori lo indussero però a lasciare l'Oratorio verso il 1681<sup>55</sup>. Morì a Dieppe l'11 aprile 1712.

<sup>49</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 22 VI 1671. *Ibid.*

<sup>50</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 22 VI 1671. *Ibid.*

<sup>51</sup> Dandini riteneva utile che Cesare Ignazio potesse avvalersi di un ripetitore a Juilly, come già era avvenuto a La Flèche, anche se ciò comportava naturalmente una spesa supplementare: « Veramente io credo che l'aver un ripetitore saria di profitto, ma se si piglia bisognerà pagare la dozana ancora per esso, poi che qui non vi sono Padri altro che quelli che sono impiegati ne' loro officij, di modo che sarebbe necessario che il Collegio accrescesse una bocca, et in questa Religione s'usa, come costì in quella di S. Filippo Neri, che i Padri medesimi paghino la dozana ». Dandini al card. Rinaldo, Juilly 22 VI 1671. ASMO-AF, fil. 140. Il cardinale era invece d'altro avviso: al principe doveva bastare « il mastro principale, senza altro ripetitore, poiché in tal maniera gl'insegnamenti sono sempre i medesimi, né ponno variarsi dalla diversa intelligenza di chi instruisce ». Card. Rinaldo a Dandini, 2 VIII 1671. *Ibid.*

<sup>52</sup> Venuto a sapere da Cesare Ignazio che i superiori non lo ritenevano idoneo ad insegnare la filosofia, Bouterouë s'era offeso: « stimando n'andasse del suo honore, n'ha fatto doglianza col P. Superiore e col P. Prefetto, con espressione sino d'essere per ciò risoluto d'uscire della Religione o Congregazione che sia, perché qui non fanno alcun voto ». Dandini al card. Rinaldo, Juilly 15 VI 1671. *Ibid.* Cfr. anche Epilogo, nota 16.

<sup>53</sup> AUVRAY, *op. cit.*, 20; BATTEREL, *op. cit.*, 236.

<sup>54</sup> L'elenco completo delle opere di Simon, pubblicato da AUVRAY (*op. cit.*, 181-189), conta 36 numeri. Simon utilizzò vari pseudonimi: Hyeronimus le Camus, Jean Reuchlin, Jérôme a Costa, Origenes Adamantius, Prieur de Bolleville, Recared Sciméon, Richard de Lisle, Sieur de Mony, Sieur de Simonville. BATTEREL, *Mémoires cit.*, 566.

<sup>55</sup> AUVRAY, *op. cit.*, 22, 68-69. BATTEREL (*op. cit.*, 254-255) scrive invece che Simon venne espulso nel maggio del 1678. Cfr. anche BOSSUET, *Correspondance cit.*, XIII, 540.

## 5.

## RICHARD SIMON PRECETTORE DI CESARE IGNAZIO

Il p. Simon giunse a Juilly alla fine di luglio del 1671, ma ben presto dovette tornare a Parigi dove il tipografo reclamava la sua presenza<sup>1</sup>. Benché il 5 agosto fosse già di ritorno, non poté dare inizio al suo insegnamento fino al giorno 20, perché nel frattempo il principe s'era ammalato<sup>2</sup>. Essendo parso utile che questi frequentasse le lezioni insieme ad altri giovani, che ne avrebbero stimolato l'emulazione, era stata formata appositamente — come abbiamo visto — una classe di una decina di alunni<sup>3</sup>: vi si erano inclusi anche quelli che avevano appena terminato la retorica, oltre a due Oratoriani provenienti dal noviziato<sup>4</sup>. Ma dopo essere faticosamente riusciti a mettere insieme questo manipolo di condiscipoli, il card. Rinaldo trovò che erano troppi: inevitabilmente qualcuno di loro avrebbe incoraggiato la già spiccata tendenza di Cesare Ignazio alla pigrizia<sup>5</sup>. Ma nonostante questa ed altre difficoltà, che il p. de Saint-Denis riuscì con molto tatto ed infinita pazienza a superare, Simon poté finalmente iniziare il suo corso.

<sup>1</sup> Dandini aveva illustrato al card. Rinaldo le doti di Simon fin dalla fine del mese precedente. Cfr. § 4, note 37-40.

<sup>2</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 10 VIII 1671. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>3</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 24 VIII 1671. *Ibid.* Cfr. § 4, nota 35. Cesare Ignazio il 23 VIII 1671 scriveva al porporato che la sua classe era composta di « douze escoliers ». ASMo-CS, fil. 263. A proposito del modo in cui gli Oratoriani erano riusciti a mettere insieme la predetta classe, scriveva Dandini: « hanno pigliato, non solo tutti quegli scolari che qui avevano nella seconda classe capaci di studiare la filosofia, ma di più hanno fatto venire due de' loro Padri dell'Instituzione, che così chiamano il Noviziato, ma però uno de' detti Padri non ha potuto seguire lo studio, essendo stato necessitato portarsi in Picardia per alcuni suoi domestici affari. Adesso il corso è cominciato, e tutti gli scolari sono alunni, non pigliandosene qui degli esterni come altrove, però non c'è il modo di mandarne via per diminuire il detto numero, il quale in'oltre non può pregiudicare a questo Serenissimo, perché il Padre Simone oltre la lettione in iscuola ne fa una particolare per lui in iscritto, che si fa copiare dall'Allemano ». Dandini al card. Rinaldo, 5 X 1671. ASMo-AF, fil. 140. Cfr. nota 25, Appendice, n. 3, nota 9.

<sup>4</sup> Cfr. § 4, nota 36.

<sup>5</sup> Card. Rinaldo a Dandini, s.d., ma settembre 1671. ASMo-AF, fil. 140. Si noti l'assoluta insensibilità del porporato per i disagi che le sue pretese procuravano ai condiscipoli di Cesare Ignazio, oltre che alla direzione del collegio. Evidentemente, egli riteneva che il suo rango legittimasse qualsiasi richiesta. Eppure Dandini non mancava — per quanto cautamente — di fargli giungere, di tanto in tanto, l'eco del coro di lamenti che i suoi ordini suscitavano a Juilly: « Sono principiate le vacanze, le quali duraranno tutto il mese seguente, ma per il Signor Principe, et a causa di lui per tutta la classe di filosofia, non sarà quest'anno vacanza alcuna ». Juilly, 31 VIII 1671. *Ibid.*

Secondo l'uso praticato nell'Oratorio di Francia — a differenza di quello invalso in altri collegi, per esempio in quelli dei Gesuiti —, a Juilly non si dettavano le lezioni agli alunni, ma veniva utilizzato un testo stampato<sup>6</sup>: « Non usano qui di dettare manuscritti, perché dicono che ciò (ben che usato quasi in tutte le scuole) non serve ad altro che à far restare più longamente gli scolari ne' Collegij, poi che nel tempo che s'impiegano nello scrivere la lettione che loro è dettata, non approfittano punto. Per questa causa trovandosi hora molti Corsi di Filosofia stampati, che sono migliori di qualsivoglia manuscritto, viene stimato più a proposito pigliare un autore stampato, et invece dell'applicazione allo scrivere, impiegare la diligenza per intenderlo, e per la medesima causa il Regente in vece di dettare insiste diligentemente in sminuzzare le regole e farle ben capire, di modo che non si perda niente di tempo »<sup>7</sup>. Il manuale scelto dal p. Simon era quello del p. Pierre de Saint-Joseph (1594-1662), Cistercense Fogliante<sup>8</sup>.

Sullo svolgimento del programma da parte dell'illustre Oratoriano, siamo puntualmente ragguagliati dalle lettere che settimanalmente il conte Dandini inviava al card Rinaldo<sup>9</sup>. Il p. Simon non

<sup>6</sup> La cosa incontrò il gradimento del cardinale, che scrisse a Dandini: « Piacemi lo stile di cotesto Collegio di scegliere un buon autore che habbia scritto bene della materia che si tratta, e di servirsi di quello senza dettare, perdendosi in tal modo meno tempo, ma vi bisogna maggior applicazione, la quale mi prometto ben assidua nel Signor Principe ». Card. Rinaldo a Dandini, s.d., ma settembre 1671. *Ibid.*

<sup>7</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 24 VIII 1671. *Ibid.*

<sup>8</sup> L'opera del p. Pierre de Saint-Joseph (= Petrus a Sancto Joseph, al secolo Pierre Cornagère), ebbe varie edizioni, di cui una a Lione proprio nel 1672. Segnaliamo la seguente edizione, « Parisiis, apud G. Iosse, 1654 », in-12°: *Idea philosophiae rationalis, seu Logica, paucis multa complectens de iis quae spectant ad mentis directionem. Pars prima totius philosophiae, auctore D. Petro a Sancto Ioseph...*, pp. 484; *Idea philosophiae universalis, seu Metaphysica, paucis multa complectens de rationibus universalibus rerum. Pars secunda universae philosophiae...*, pp. (10), 500; *Idea philosophiae naturalis, seu Physica, paucis multa complectens de iis quae spectant ad cognitionem rerum naturalium. Pars tertia totius philosophiae...*, pp. 666; *Idea philosophiae moralis, seu Ethica, paucis multa complectens de beatitudine, de actibus humanis, et de virtutibus moralibus. Pars quarta totius philosophiae...*, pp. (10), 430. Verso la fine di agosto Dandini scriveva al card. Rinaldo: « L'autore che hanno scielto per il Signor Principe è un Padre dell'ordine di S. Bernardo chiamato D. Pietro a Sancto Joseph, et io ho scritto al Signor Rizzini che ne mandi una [copia] a Vostr'Altezza Serenissima, acciò che di mano in mano ch'io le avvisarò dove si troverà giunto il Signor Principe, Ella possa restar pienamente informata del tutto ». Juilly, 24 VIII 1671. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>9</sup> Ogni lunedì Dandini spediva un dispaccio al card. Rinaldo e un altro al conte Girolamo Graziani (1604-1675). Per mezzo di quest'ultimo, che era un funzionario estense (cfr. G. TIRABOSCHI, *Biblioteca modenese*, III, Modena 1783, 12-22), la duchessa Laura esercitava un discreto controllo su Cesare Ignazio. Cosa tutt'altro che gradita al cardinale, che fin dal 1670 aveva manifestato il proprio disappunto che altri si intromettessero nell'educazione del principe. Lettera a Dandini, 17 XI 1670. ASMo-AF, fil. 140. Cfr. Premessa, note 38, 61, 64.

aveva tardato a rendersi conto che Cesare Ignazio non aveva alcun interesse per lo studio, e che suo unico pensiero era di trascorrere nel migliore dei modi l'anno che aveva accettato di restare a Juilly. Stando così le cose, tanto al maestro che al discepolo conveniva terminare al più presto il programma, anticipando così il momento in cui ambedue avrebbero recuperato la loro libertà. E' in questo contesto che il p. Simon intraprese una marcia a tappe forzate, anzi una autentica cavalcata attraverso la filosofia<sup>10</sup>. Tanto che nel breve giro di appena alcuni mesi avrebbe esaurito una materia così vasta, da potersi svolgere a stento in un normale anno scolastico<sup>11</sup>. Anzi, il card. Rinaldo notava che in Italia — ma ciò dipendeva forse dall'arretratezza dei metodi pedagogici, in confronto con quelli francesi — per svolgere l'intero programma di filosofia, di anni se ne impiegavano addirittura tre<sup>12</sup>.

In ottobre il p. Simon adottò persino un nuovo manuale: quello del p. Eustache Asseline de Saint-Paul († 1640), anch'egli Cistercense Fogliante<sup>13</sup>. Diceva di ammirarne la chiarezza nello spiegare an-

<sup>10</sup> Il lettore se ne convincerà facilmente, tenendo conto che il p. Simon aveva dato inizio all'insegnamento della filosofia il 20 VIII 1671 e lo concluse il 18 III 1672. In tutto sette mesi, dai quali però andavano detratti: i giorni in cui il principe era stato infermo (almeno una volta: dal 22 IX al 7 X 1671); e quelli in cui il precettore aveva dovuto assentarsi da Juilly per motivi di salute (almeno due volte, per una durata imprecisata: nell'ottobre del 1671, e nel gennaio dell'anno seguente), o per altra grave ed urgente causa (almeno una volta: dal 12 al 19 IX 1671). Del resto, a farsi un'idea del ritmo impresso da Simon alla sua corsa, basterà ricordare che durante le vacanze di Natale (24-27 dicembre) riuscì a far ripassare a Cesare Ignazio addirittura due trattati: la logica e la metafisica! Dandini al card. Rinaldo, Juilly 22 II 1672. *Ibid.* Cfr. nota 22.

<sup>11</sup> HAMEL (*op. cit.*, 201-202) scrive a proposito dell'insegnamento della filosofia a Juilly: « Le cours n'en était que d'un an. Basé d'abord sur l'ouvrage d'Eustachius a Sancto Paulo, il le fut ensuite sur celui du P. [Jacques] Fournenc [+ 3 V 1666] ». Il testo di Eustachius a Sancto Paulo (cioè, di Eustache de Saint-Paul) era stato scelto dal Consiglio Generale dell'Oratorio il 18 IX 1648. Ma tale deliberazione non doveva più essere vincolante nel 1671, visto che Simon non si sentì obbligato ad ottemperarvi, e quando adottò il manuale del p. Eustache fu probabilmente mosso da ragioni di natura personale. Cfr. nota 13.

<sup>12</sup> Alla fine di novembre del 1671 il card. Rinaldo scriveva: « Se il profitto sarà maggiore del tempo che si spende nel corso della filosofia, non posso goder di più di quel ch'io fo in un compendio così breve, mentre nelle nostre parti qui la misura di tal corso suol essere d'un triennio o d'un biennio almeno, onde si avverta bene che non si percorresse troppo velocemente e che in vece di essere giunto alla meta si fusse in bisogno d'un *a capo* della carriera. M'assicuro che in questo pure il giudizio e prudenza del Padre Simone vi rifletterà accuratamente. Admetto bene che possi essere tanta la facilità di ammaestrare, che compensi in gran parte la brevità del tempo che vi s'impiega ». Card. Rinaldo a Dandini, s.d. ASMO-AF, fil. 140. Cfr. Premessa, nota 66; Appendice, n. 1, nota 3.

<sup>13</sup> EUSTACHIUS A SANCTO PAULO, *Summa philosophiae quadripartita: de rebus dialecticis, moralibus, physicis et metaphisicis...*, Parisiis, C. Chastellain, 1609, 4 parti in 2 voll. in-8°. La *Summa* ebbe numerose edizioni, tra cui una apparsa a Colonia (« apud Petrum Albertum ») nel 1629, che è quella di cui abbiamo un esemplare tra

che le materie più astruse<sup>14</sup>; ma con ogni probabilità lo aveva scelto perché era più succinto dell'altro, e quindi permetteva di procedere ad ancor più ampie falcate<sup>15</sup>. Tant'è vero che il 10 novembre Simon aveva già conclusa la spiegazione del trattato della logica<sup>16</sup>. A questo punto avrebbe dovuto iniziare l'etica<sup>17</sup>, ma decise invece di dare la preferenza alla metafisica<sup>18</sup>. Per quale motivo? Lo spiega il Dandini in una lettera al cardinale: « la ragione sua è, che essendosi vedute nella Logica alcune materie di Metafisica, per haverne il Signor Principe la memoria ancor fresca durerà minor fatica a capirle, et oltre questa ragione dice che per quello ch'egli comprende del genio del Signor Principe, egli dubita che dopo che havesse veduta la Morale e la Fisica, nelle quali sono molte cose dilettevoli, che s'havrebbe della fatica ad indurlo a studiare la Metafisica, la quale è tutta spinosa »<sup>19</sup>.

Esaurito tale trattato in appena due settimane<sup>20</sup>, il p. Simon

---

le mani. In tale edizione l'opera è divisa in due tomi — legati in un unico volume —, a loro volta suddivisi in quattro parti complessive. Ciascuna di queste ha una numerazione di pagine autonoma, ed è dotata di un sommario all'inizio e di un indice analitico alla fine, ambedue di pagine non numerate. Il tomo I contiene la parte I, cioè la logica (pp. 1-182), e la parte II, cioè l'etica (pp. 1-130); mentre il tomo II contiene la parte III, cioè la fisica (pp. 1-308), e la parte IV, cioè la metafisica (pp. 1-84).

<sup>14</sup> Il manuale del p. Eustache abbondava di schemi, che potevano effettivamente essere di notevole utilità agli allievi.

<sup>15</sup> Il p. Simon decise la sostituzione del manuale di filosofia il 7 X 1671, al ritorno da Parigi. Ed ecco il motivo di tale brusco cambiamento, comunicato al card. Rinaldo tramite il solito Dandini: « Giudica il medesimo Padre Simone per l'avvenire, in cambio dell'autore [Petrus] a Sancto Joseph, di cui s'è servito sin hora, pigliare il P. Eustachio a Sancto Paulo, medesimamente dell'ordine Fugliense o di San Bernardo; dicendo che questo ha precetti più solidi et un metodo più esatto, e che s'è pigliato nel cominciamento l'altro autore perché esso nei principij è più chiaro et ha una latinità più facile, di modo che havendo già il Signor Principe appresi i sudetti principij et essendosi anche fatto più pratico della lingua latina, può intraprendere sicuramente l'altro autore, e fare con esso maggior profitto, et la dottrina di questi autori è uniforme, mentre l'autore [Petrus] a Sancto Ioseph, più moderno, ha pigliato il tutto dall'altro. Non giudico necessario scrivere al Signor Rizzini che mandi a Vostr'Altezza Serenissima una copia del suddetto libro, intitolato *Summa Philosophiae quadripartita authore fr. Eustachio a Sancto Paulo etc.*, perché essendo egli stato ristampato più volte si trova facilmente nelle botteghe de' librai in Italia, e particolarmente a Bologna ». Dandini al card. Rinaldo, Juilly 12 X 1671. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>16</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 9 XI 1671. *Ibid.* Il p. Simon aveva iniziato la spiegazione del trattato della logica il 20 agosto, e per concluderlo aveva impiegato meno di due mesi, tenuto conto che non poté fare lezione per almeno tre settimane. Cfr. nota 10.

<sup>17</sup> Cfr. nota 8.

<sup>18</sup> *Ibid.* Dandini al card. Rinaldo, Juilly 2 XI 1671. ASMo-AF, f. 140.

<sup>19</sup> *Ibid.*

<sup>20</sup> Dandini al card. Rinaldo, 9 e 23 XI 1671. *Ibid.*

contava di concludere l'intero corso di filosofia per la metà, se non addirittura per l'inizio della quaresima del 1672<sup>21</sup>. Infatti il 30 novembre Dandini scriveva che Cesare Ignazio, terminata la metafisica, aveva già iniziata l'etica. Secondo le previsioni del p. Simon, anche questo trattato sarebbe stato esaurito entro Natale<sup>22</sup>.

Il conte — che senza dubbio era personalmente grato al precettore di accorciargli la forzata permanenza a Juilly, e di avvicinarlo quindi il giorno del rientro in Italia<sup>23</sup> — si sentì in dovere di fornire una qualche spiegazione al cardinale, letteralmente sbalordito dalla celerità con cui Simon procedeva<sup>24</sup>. Già l'8 dicembre Dandini gli aveva scritto: « L'Autore, come Vostr'Altezza avrà osservato, è assai chiaro, e succinto insieme. Oltre a ciò il Padre Simone, non solo fa la spiegazione al Signor Principe in classe con gli altri scolari, ma gli fa un compendio dell'Autore a parte per aiutar la memoria<sup>25</sup>; acciò più facilmente ritenga tutto l'essenziale »<sup>26</sup>.

Il porporato, però, da tempo teneva in serbo una sorpresa che non avrebbe tardato a smorzare l'ottimismo del p. Simon. E non solo il suo, ma anche quello degli altri responsabili dell'educazione di Ce-

<sup>21</sup> *Ibid.*

<sup>22</sup> Infatti l'etica venne terminata il 23 dicembre. Dandini al card. Rinaldo, Juilly 21 XII 1671. *Ibid.*

<sup>23</sup> Anche agli altri membri del seguito del principe era sgradito il soggiorno a Juilly. Non solo perché il porporato aveva loro proibito — sotto pena di immediato licenziamento — di recarsi nelle città vicine, e specialmente a Parigi. Ma anche perché gli aveva ridotto lo stipendio: « Per le provisioni, congruenza vuole che si abbiano a ridurre, mentre fuori di Parigi non è uguale il dispendio ». Card. Rinaldo a Rizzini, 23 II 1671. ASMo-AF, fil. 136. Cfr. anche Dandini al card. Rinaldo, Grenoble 5 X 1672. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>24</sup> Il cardinale scriveva a Dandini: « non so che profitto si possa fare, scorrendosi con tanta fretta una via che non suol essere cotanto breve e da non corrersi per le poste, e, quando anche si avesse da leggere semplicemente da uno che intenda il libro proposto, parmi che vi vorrebbe assai più tempo di quel che si prende il Padre Simone nell'ammaestrare sul medesimo un giovane studente ». Card. Rinaldo a Dandini, 16 XII 1671. ASMo-AF, fil. 140. Analoghe impressioni il porporato aveva manifestato allo stesso interlocutore l'11 XI 1671. *Ibid.* Cfr. nota 25.

<sup>25</sup> Cfr. nota 3.

<sup>26</sup> ASMo-AF, fil. 140. Si tratta della risposta alla lettera del cardinale dell'11 XI 1671. *Ibid.* Cfr. nota 24. Dandini tre settimane dopo scriveva ancora, a proposito del modo di procedere di Simon: « Gl'ho parimenti insinuata l'avvertenza intorno alla brevità del tempo che s'impiega nel corso della Filosofia, acciò che non si percorresse troppo velocemente, al che egli m'ha risposto d'haver sempre havuto particolar considerazione e di non havere per questa causa mai esplicata alcuna questione, se prima il Signor Principe non sapeva la precedente; del resto è stato necessitato ad andar veloce per accomodarsi maggiormente all'ingegno del Signor Principe, il quale senza questa maniera havrebbe profitato assai meno che non ha fatto, sì come significherà il medesimo Padre l'ordinario venturo ». Dandini al card. Rinaldo, Juilly 28 XII 1671. ASMo-AF, fil. 140.

sare Ignazio, che da tale ottimismo avevano finito per restare contagiati. Con lettera del 16 dicembre il card. Rinaldo avanzò la richiesta che — dal momento che procedeva con tanta speditezza e con tanto profitto nello studio, come Dandini e Simon non cessavano di ripetere — il principe sostenesse a Parigi la pubblica difesa di conclusioni su tutta la filosofia<sup>27</sup>. Soltanto allora avrebbe potuto lasciare il collegio<sup>28</sup>.

E' facile immaginare lo sgomento provocato a Juilly da questa lettera. Una vera doccia fredda per tutti: per Cesare Ignazio, per Dandini, per gli Oratoriani, e soprattutto per Simon, che non aveva certo previsto una così rigorosa verifica della sua opera di precettore. Per il momento egli continuò tuttavia ad ostentare fiducia nel successo dell'allievo: « il detto Padre [Simon] giudica necessario quando il Signor Principe avrà finito il suo corso filosofico, che avanti d'esporsi egli all'azione pubblica, debba esercitarvisi qui per alcuni giorni sostenendo privatamente le Conclusioni in Juilly, le quali chiamano *tentative*, dopo le quali non ha dubbio ch'il Signor Principe non ne riesca egregiamente »<sup>29</sup>. Nel frattempo Simon doveva pensare al modo più elegante di trarsi dall'impaccio — ma non doveva sembrargli piuttosto un tranello? — in cui era venuto inconsapevolmente a trovarsi. Sarà stato un caso, ma in quei giorni si verificò una provvidenziale ricaduta del suo mal d'occhi — malattia dai sintomi difficilmente verificabili dai profani — che lo costrinse a recarsi in tutta fretta a Parigi<sup>30</sup>. Nella capitale, oltre che a sottoporsi alla visita di un oculista, ebbe con ogni probabilità anche tutto l'agio di consultare qualche amico, sull'atteggiamento da assumere di fronte alla proposta del card. Rinaldo<sup>31</sup>.

<sup>27</sup> *Ibid.*

<sup>28</sup> L'autorizzazione a lasciare Juilly non significava comunque che Cesare Ignazio potesse partire dalla Francia per fare ritorno a Modena. Il card. Rinaldo restava sempre d'avviso che il principe dovesse « tirar innanzi la sua fortuna in costoto gran regno, come fin da principio che vi si mandò fu mio principal disegno ». Card. Rinaldo a Rizzini, 7 IV 1672. ASMo-AF, fil. 136.

<sup>29</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 18 I 1672. ASMo-AF, fil. 140. Cfr. Appendice, n. 4, nota 7.

<sup>30</sup> Scriveva a proposito Dandini: « E' stato necessitato il medesimo Padre [Simon] la settimana passata portarsi a Parigi per consultar il medico intorno al suo male dell'occhio, del quale non è ancora totalmente rihavuto, desiderando potere senza alcun interruzione proseguire ad ammaestrare il Signor Principe, onde è stato subito di ritorno ». Dandini al card. Rinaldo, 18 I 1672. *Ibid.*

<sup>31</sup> Anche se con ogni probabilità il p. Simon aveva già deciso di lasciare Juilly, e di conseguenza di esimersi dalle mansioni di precettore di Cesare Ignazio, per il momento non fece trapelare nulla. Cfr. anche Appendice, nn. 3-4.

Contemporaneamente anche i dispacci di Dandini, cominciarono a farsi più cauti sul profitto di Cesare Ignazio, che negli ultimi giorni non aveva « saputo troppo bene la sua lettione »<sup>32</sup>. Niente di allarmante, dal momento che si era trattato di un argomento « assai difficile, e di materie speculative, essendo state del moto »<sup>33</sup>. Spiegazione invero poco plausibile, dato che il principe — che aveva esaurito in meno di un mese e mezzo un trattato così astruso come quello della metafisica — non avrebbe poi dovuto smarrirsi di fronte a un capitolo di fisica. A detta del governatore si poteva assolutamente contare sulla serietà con cui il p. Simon avrebbe preparato l'alunno alla difesa pubblica, anche perché era in ballo l'« honor suo »<sup>34</sup>. Qualche perplessità destava invece il comportamento dello stesso Cesare Ignazio, a proposito del quale Dandini scriveva il 15 febbraio: « Io non lascio di fargli animo, ma egli teme di non haver a bastanza d'ardire, e che non essendo avvezzo a parlar in publico, possà in vedersi circondato da molte persone di qualità e non conosciute da lui restar sopraffatto dall'apprensione, e smarirsi in mezzo del discorso, e però gli sarà necessario esercitarsi ancora per vincere questa temenza »<sup>35</sup>. Concetti che ribadì anche l'interessato stesso, che, dopo aver comunicato al card. Rinaldo di provare « grandissimo gusto d'havere da

<sup>32</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 25 I 1672. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>33</sup> *Ibid.*

<sup>34</sup> Dandini al card. Rinaldo, 15 e 22 II 1672. *Ibid.* La fama di Simon era aumentata in seguito alla pubblicazione dell'opera *Fides Ecclesiae Orientalis*, dedicata al duca di Montausier. Scriveva a proposito Dandini verso la metà di settembre del 1671: « Il Padre Simone si portò hieri a Parigi per presentare il suo libro a Monsieur de Montausier, al quale l'ha dedicato, poi che essendosi già finito di stampare, il libraro ha fatto istanza di publicarlo ». Dandini al card. Rinaldo, Juilly 13 IX 1671. *Ibid.* E Cesare Ignazio aggiungeva, nel suo incerto francese: « le Pere Simon est allé a Paris samedi [= 12 settembre] pour presenter son livre a Monsieur de Montostier, Gouverneur de Monseigneur le Dauphin, et en faire de quelques autres une distribution a ses amis, et il revendra mercredi [16 settembre] affin de continuer le cours ». Cesare Ignazio al card. Rinaldo, Juilly settembre 1671. ASMo-CS, fil. 263. Cfr. anche AUVRAY, *op. cit.*, 45. L'opera di Simon venne recensita dal *Journal des savants* del 1672, p. 37 (cfr. anche *Il Giornale de' Letterati per tutto l'anno 1672*, Roma, per Nicolò Angelo Tinassi, 1672, pp. 28-30). Ma era proprio il successo letterario che stava riscuotendo a far maggiormente temere a Simon il discredito che gli sarebbe derivato dal probabile, anzi certo scacco del suo illustre discepolo nella difesa pubblica delle conclusioni filosofiche.

<sup>35</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 15 II 1672. ASMo-AF, fil. 140. E' a dir poco penosa la sensazione che si prova al constatare come gli *adulti*, che avevano il compito di proteggerlo, si affrettarono invece ad abbandonare il principe nel momento di maggior bisogno. Tentarono anzi di far ricadere unicamente su di lui — che senza dubbio non era stato uno studente modello — la responsabilità dello scarso successo della loro opera di educatori. Sarebbe interessante poter verificare se, e in che misura, Simon e Dandini contribuirono ad alimentare in Cesare Ignazio un autentico terrore per la prova richiestagli dal card. Rinaldo. Era il mezzo più sicuro per esimersi dal rendiconto sul proprio operato.

sostenere le Thesi », faceva però notare di incontrare due difficoltà pressoché insormontabili: « l'una è che, essendo egli di temperamento caldo eccessivamente, e che non può restare fisso lungo tempo in una applicazione senza che la sua mente si distraiga spesso in altri pensieri, dubita che ciò gl'accada nel mezo della sua azione; l'altra è che, non essendo avvezzo a parlare in publico, teme di perdersi, tanto più che nel fare la ripetizione in classe, quando s'accorge che il mastro o i condiscepoli lo guardino fisso in volto, egli s'imbrogliava. Dice però che farà ogni sforzo per superare le dette difficoltà »<sup>36</sup>.

A un certo punto il cardinale dovette cominciare a dubitare che Cesare Ignazio fosse veramente in grado di sostenere la prova che gli chiedeva. Forse era meglio soprassedere per il momento, permettendogli di rassodare le proprie cognizioni. Il p. Simon invece era di parere nettamente contrario, perché a suo dire « queste azioni riescono sempre meglio quanto più presto si fanno, poiché, consistendo per la maggior parte in cose metafisicali e che facilmente si scordano, bisogna uscirne sin tanto che la memoria di esse è fresca »<sup>37</sup>. Questa appunto era « la causa per la quale usano in Francia le persone di qualità sostenere le conclusioni subito immediatamente che hanno finito il loro corso »<sup>38</sup>.

In realtà il p. Simon stava semplicemente attuando il suo piano di graduale disimpegno. Continuando a fingere di ritenere possibile che Cesare Ignazio affrontasse a Parigi il pubblico esame, chiedeva se le conclusioni andavano stampate, e se dovevano essere dedicate al re<sup>39</sup>. In tal caso bisognava commissionare al più presto le incisioni destinate ad ornare le pagine. Inoltre occorreva pensare a una legatura artistica: degna del sovrano a cui il libro veniva dedicato, e

<sup>36</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 11 I 1672. *Ibid.*

<sup>37</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 11 I 1672. *Ibid.* Card. Rinaldo a Dandini, 30 III 1672. *Ibid.*

<sup>38</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 7 III 1672. *Ibid.*

<sup>39</sup> Il 2 II 1672 Dandini scriveva al card. Rinaldo: « S'ha parimenti ogni considerazione per l'azion publica, intorno alla quale mi dice il Padre Simone esser necessario sapere se la mente di Vostr'Altezza è che le conclusioni siano dedicate al Re, sì come si pratica qui in Francia dalle persone di gran qualità, essendo che bisognerebbe cominciare ad ordinare gl'intagli in rame col ritratto di Sua Maestà et altri lavori al solito, i quali non si potranno havere se non alcuni mesi dopo che saranno ordinati, poiché i maestri eccellenti sono in poco numero, et hanno sempre qualche altro lavoro da finire già promesso. In oltre vi vuole ancora del tempo perché bisogna stamparne molte in raso con pizzi d'oro cuciti all'intorno per darne a tutti i Principi, essendo così la moda in Francia, dove si fanno le azioni publiche con soverchio lusso e spese grandissime, in guisa tale che, per le Thesi sostenute a' giorni a dietro dal figlio del Signor Duca di Noaglia, si sono spesi più di dieci mila scudi ». *Ibid.* Cfr. anche Dandini al card. Rinaldo, Juilly 18 e 25 II 1672. *Ibid.*

delle personalità alle quali sarebbe stato offerto<sup>40</sup>. Bisognava far presto, perché tutto ciò richiedeva tempo. E bisognava inviare anche denaro, molto denaro: argomento, questo, a cui il card. Rinaldo era tutt'altro che insensibile. Insomma, il p. Simon da una parte faceva di tutto per disseminare gli ostacoli sul cammino di Cesare Ignazio, nella segreta speranza che questi si decidesse finalmente a ribellarsi alle insensate pretese del tutore. Mentre, dall'altra, cercava di ridurre all'impotenza il card. Rinaldo, sommergendolo sotto un cumulo di difficoltà praticamente insormontabili.

Vi era la fondata speranza che in tal modo il cardinale o il principe, abboccando all'amo tesogli, dichiarassero *forfait* e liberassero quindi il p. Simon dalle catene che lo tenevano a Juilly. In ogni caso — anche nella peggiore delle ipotesi — questi avrebbe tenuto fede alla promessa, fatta l'anno precedente ai suoi superiori, di guidare il principe d'Este fino al termine della filosofia, ma non oltre. Infatti il 21 marzo 1672 Dandini scriveva che il p. Simon aveva concluso il trattato della fisica — e con questo l'intero corso di filosofia —, e che stava facendo a Cesare Ignazio un rapido ripasso di tutti i trattati. Ma aggiungeva anche, con *nonchalance*, quasi per attutire gli effetti negativi che le sue parole avrebbero inevitabilmente prodotto nel destinatario: « mi spiace sommamente che il Padre Simone non possa continuare la sua diligenza in istruire l'Altezza Sua, mentre oltre il mal d'occhi, dal quale non s'è mai totalmente rihavuto, gli sono ancora sovraggiunti dolori di stomaco, a causa de' quali è necessitato tornarsene a Parigi, e già gl'è bisognato guastare la Quaresima »<sup>41</sup>. Argomento, quest'ultimo, che avrebbe dovuto convincere il card. Rinaldo della serietà della malattia dell'Oratoriano.

Ad ogni modo il p. Simon partì per Parigi il 27 marzo, deciso a non fare più ritorno a Juilly. A Dandini fece sapere « che avrebbe desiderato di poter continuare egli in quest'honore » di fare da precettore a Cesare Ignazio, ma che era costretto ad « andare al suo paese a pigliare l'aria natia »<sup>42</sup>. E' difficile dire se questo rientrasse tra i

---

<sup>40</sup> Il 25 II 1672 il card. Rinaldo rispondeva a Dandini: « Stimo [...] non esser bene né proprio, in una persona della condizione del Signor Principe, che le prime sue conclusioni meramente filosofiche si abbiano a dedicare alla Maestà del Re, come si potrà poi fare quando fussimo nella pienezza di tutti gli studij delle scuole, e l'astenersene in tal caso sarà sempre un atto di dovuta riverenza verso la Maestà Sua ». *Ibid.*

<sup>41</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 21 III 1672. *Ibid.*

<sup>42</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 11 IV 1672. *Ibid.* Cfr. anche 28 III e 5 IV 1672. *Ibid.*

rimedi con cui la medicina del tempo curava i disturbi accusati dal p. Simon, mentre è certo che gli offrì un pretesto plausibile per uscire da una situazione ormai insostenibile<sup>43</sup>.

Il p. Simon aveva fatto ritorno a Parigi in compagnia del Rizzini e di Gabriel Du Pouch<sup>44</sup>, avvocato di fiducia della legazione estense. I due si erano recati a Juilly dietro ordine espresso del card. Rinaldo<sup>45</sup>. Come si ricorderà, questi aveva promesso a Cesare Ignazio di non esporlo al rischio della difesa pubblica delle conclusioni filosofiche se non vi fosse stata l'assoluta certezza di un esito positivo. Ma come accertarsi della reale preparazione del principe? In un primo tempo il card. Rinaldo aveva pensato di pregare il card. Bouillon di recarsi a Juilly a rendersi personalmente conto della situazione<sup>46</sup>, ma poi aveva dovuto ripiegare su Rizzini e Du Pouch.

Non possediamo la relazione che i due stilarono dell'esame a cui avevano sottoposto il principe, relazione che il 30 marzo inviarono al card. Rinaldo, ma dovette essere tutt'altro che entusiasmante<sup>47</sup>.

<sup>43</sup> La vera causa della precipitosa partenza di Simon da Juilly è rimasta finora avvolta in una coltre di reticenza. A proposito dei vari soggiorni dell'Oratoriano a Juilly, scrive ad esempio HAMEL (*op. cit.*, 254): « Enfin, en 1672 [sic] le P. Senault l'obligea de retourner, pour la troisième fois, à Juilly comme professeur de rhétorique et aussi en qualité de précepteur du jeune prince César d'Est, de la maison de Modène. Ses relations avec cette famille ducale lui fournirent l'occasion d'étudier le *Traité* italien de Léon de Modène, rabbin de Venise, sur les *cérémonies des Juifs*; et la version française qu'il en donna lui fit quitter définitivement Juilly, à la fin de 1673 [sic], pour aller à Paris en surveiller la publication ». Il titolo esatto della traduzione di Simon è il seguente: *Cérémonies et costumes qui s'observent aujourd'hui parmi les Juifs. Traduites de l'italien de Léon de Modène, rabbin de Venise. Avec un supplément touchant les sectes des Caraites et des Samaritains de nostre temps, par Don Recared Sciméon*, Paris, L. Billaine, 1674. In-12, (LII) — 300 et (8) pp. Cfr. AUVRAY *op. cit.*, 34, 181.

<sup>44</sup> Il 1° VII 1675 venne fissata dalla corte estense una « ricognizione » annua di 600 lire per Du Pouch, « cessandogli ogni altra ricognizione che avesse ». ASMo-P, fil. 858.

<sup>45</sup> Fin dal gennaio del 1672 Rizzini aveva pensato di recarsi personalmente, o di inviare una persona di fiducia a Juilly, per verificare il reale grado di preparazione di Cesare Ignazio. Card. Rinaldo a Rizzini, 21 I 1672. ASMo-AF, fil. 136. Rizzini e Du Pouch giunsero a Juilly il 26 marzo, e ne ripartirono il 27. Dandini al card. Rinaldo, Juilly 28 III 1672. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>46</sup> Card. Rinaldo a Rizzini, 4 II 1672. ASMo-AF, fil. 136. Il card. Bouillon aveva sempre mostrato interesse per Foresto e Cesare Ignazio, fin da quando erano giunti a Parigi. Durante una visita a casa loro, egli aveva chiesto a Dandini « se uno de' Signori Principi si sarebbe fatto di Chiesa, dicendo che saria bene perché nelle Case Grandi è sempre necessario che ve ne sia uno per poter poi divenir Cardinale ». Dandini al card. Rinaldo, Parigi 1° X 1670. ASMo-AF, fil. 140. Cfr. § 3, nota 52.

<sup>47</sup> Lo si arguisce dalla risposta del card. Rinaldo del 21 IV 1672. ASMo-AF, fil. 136. Dandini scrisse invece che i due visitatori erano venuti « a vedere il Signor Principe, et a sentirlo sopra le quattro parti della sua Filosofia, nelle quali fu alla loro presenza esaminato dal Padre Simone, et essi fecero dopo alcuni argomenti, ai quali il Signor Principe rispose molto adeguatamente, onde mi giova sperare ch'essi sa-

In ogni caso, già prima di averla ricevuta il cardinale — che aveva finalmente intuito la verità — il 14 aprile scriveva al Rizzini, rimpiangendo il troppo tempo che si era fatto perdere a Cesare Ignazio a Juilly: « Non ho mai potuto venire ad alcuna deliberazione per essere senza le notizie che mi abbisognano per non sbagliare, mentre lontano le cose si figurano d'una faccia che in fatti hanno l'aspetto assai differente. Non ho potuto sapere precisamente a fondo i progressi del detto Signor Principe nel suo studio, la capacità che ha il medesimo, e la speranza che vi poteva essere, onde privo di queste cognizioni, non era possibile ch'io mi determinassi in ordine ad esso, e sono andato continuamente battendo che qualcuno di costì si portasse a Juilly per riferirmi sinceramente quanto avesse trovato, non parendomi di dovermi fermare a i soli attestati di quelli del Collegio. Questo affare mi è sempre stato sul cuore, et havrei desiderato che ogn'uno aiutato m'havesse in farmi sapere la pura verità dello stato di esso Signor Principe nelle di lui applicazioni »<sup>48</sup>. La settimana precedente Rizzini era stato autorizzato a trasferire Cesare Ignazio altrove, nella località francese che ritenesse più idonea. Evidentemente il card. Rinaldo ricordava che il principe aveva accettato di restare in collegio soltanto un anno, che terminava il 28 aprile, allo scadere del quale sarebbe stato assolutamente necessario toglierlo da Juilly<sup>49</sup>. Il fatto che il porporato prendesse in considerazione simile *pretesa* — e ancor più che se ne lasciasse condizionare — è la prova sia del suo declino fisico, che della maturazione del giovane cugino.

Nel frattempo — quando i suddetti ordini non erano ancora giunti a destinazione — il p. de Saint-Denis si era recato a Parigi a cercarvi un sostituto del p. Simon. Tornò a Juilly il 9 aprile con la notizia che il prescelto dai superiori — il p. Larcher — avrebbe iniziato ad insegnare da capo il corso di filosofia a Cesare Ignazio<sup>50</sup>. Quanto ciò rallegrasse il principe è facile indovinarlo. Ma, a risparmiargli di dovere ulteriormente prolungare la sua permanenza in collegio, sopraggiunse un contrasto imprevisto. Infatti, secondo gli ordini ricevuti a Parigi, Larcher intendeva cominciare il corso dal primo trattato, cioè dalla logica, mentre il principe pretendeva che si

---

ranno restati sodisfatti». Dandini al card. Rinaldo, Juilly 28 III 1672. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>48</sup> ASMo-AF, fil. 136.

<sup>49</sup> Card. Rinaldo a Rizzini, 7 IV 1672. *Ibid.*

<sup>50</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 11 IV 1672. ASMo-AF, fil. 140. Il p. Larcher era giunto a Juilly il 13 aprile, mercoledì santo. Aveva però dovuto recarsi subito a Meaux, per ottenere da quella curia la giurisdizione necessaria per confessare in

cominciassero dalla fisica, il trattato in cui si era rivelato più debole<sup>51</sup>. Evidentemente Cesare Ignazio si rendeva conto che cedere su questo punto significava per lui condannarsi a restare a Juilly almeno un altro anno, senza parlare del rischio di dovere poi affrontare la pubblica difesa delle conclusioni. Perciò mise in opera tutte le sue risorse, riuscendo alla fine a spuntarla. Prova innegabile della sua maturazione<sup>52</sup>, se era in grado di imporre la propria volontà agli Oratoriani, a Dandini, e in definitiva allo stesso tutore<sup>53</sup>.

Almeno da questo punto di vista il principe aveva dunque tratto giovamento dal soggiorno a Juilly. Anche per il p. Simon i mesi ivi trascorsi non furono completamente inutili, se proprio il governatore<sup>54</sup> di Cesare Ignazio gli aveva fatto conoscere un'opera del p. Girolamo Dandini<sup>55</sup>, un suo antenato, di cui il nostro Oratoriano tra non molto avrebbe dato alle stampe una traduzione francese<sup>56</sup>.

---

diocesi in occasione delle festività pasquali. Dandini al card. Rinaldo, Juilly 19 IV 1672. *Ibid.* Di padri Larcher allora, tra gli Oratoriani ve ne erano due, probabilmente parenti fra di loro: Etienne e Pierre. Nati a Beaune, erano entrati nell'Oratorio di Lione rispettivamente nel 1656 e nel 1660. BONNARDET, *op. cit.*, 76. Manca qualsiasi elemento per stabilire chi di loro fosse il nuovo precettore di Cesare Ignazio.

<sup>51</sup> Dandini al card. Rinaldo, Juilly 26 IV 1672. *Ibid.* ASMo-AF, fil. 140.

<sup>52</sup> Ne sono la prova le molte lettere da lui scritte al card. Rinaldo, per lo più in francese, e conservate in ASMo-CS, fil. 263. Di particolare interesse quella s.d. (ma probabilmente del 28 III 1672) con cui Cesare Ignazio ragguagliava il tutore sull'esame al quale lo avevano sottoposto i due funzionari venuti da Parigi. *Ibid.* Cfr. nota 47.

<sup>53</sup> A ridurre le capacità di resistenza del cardinale contribuì indubbiamente il peggioramento delle sue condizioni di salute. Da maggio egli rifiutò anche i rimedi dell'arte medica. Cfr. § 7, nota 1.

<sup>54</sup> Dandini si guardò bene dal far parola della cosa nei dispacci inviati a Modena. Il card. Rinaldo non avrebbe certo approvato che egli contribuisse a distogliere il p. Simon dai suoi compiti di precettore.

<sup>55</sup> Il p. gesuita Girolamo Dandini (ca 1551-1634) tra il giugno del 1596 e l'agosto del 1597 aveva compiuto la visita apostolica ai Maroniti del Libano, in compagnia del confratello p. Fabio Bruno. Ne scrisse una relazione che venne pubblicata postuma dal nipote Ercole Dandini, padre di Muzio: *Missione apostolica al Patriarca e Maroniti del Monte Libano et Pellegrinazione a Gerusalemme di P. Jer. Dandini, Cesena 1656*, in-4°. Cfr. E. LAMALLE, D.G., in *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques* cit., XIV, 56; SOMMERVOGEL, *Bibliothèque* cit., II, 1790. Cfr. § 3, nota 55.

<sup>56</sup> *Voyage du Mont Liban, traduit de l'italien du R.P. Jérôme Dandini, nonce en ce pays-là, où il est traité tant de la créance et des coutumes des Maronites que de plusieurs particularitez touchant les Turcs, et de quelques lieux considérables de l'Orient, avec des remarques sur la théologie des Chrétiens du Levant et sur celle des Mahométans. Par R.S.P., Paris, chez Louis Billaine, 1675, in-12°, pp. (XXVIII)-402, (12).*

## 6.

## PARTENZA DI CESARE IGNAZIO DA JUILLY

Il 26 maggio 1672 Cesare Ignazio lasciava Juilly, senza conoscere esattamente la sua nuova destinazione. In linea di massima, secondo quello che aveva stabilito il card. Rinaldo, doveva trattarsi di una località della Francia Orientale, o Sud Orientale (Borgogna, Delfinato o Provenza). Dapprima la scelta cadde su Digione, città che il porporato — che l'aveva personalmente visitata qualche anno prima — trovava particolarmente adatta, essendo « luogo bastevolmente ritirato e comodo per tutte le bande, col vantaggio della navigazione da potersi mandare agevolmente tutto quello che occorre delle robe che si trovano a Juilly con avvanzarne qualche spesa »<sup>1</sup>.

Nelle istruzioni stilate per il p. Carlo Antonio Montecuccoli<sup>2</sup> — che in un primo tempo era stato destinato a recarsi a Digione per esercitarvi la carica di governatore di Cesare Ignazio, in sostituzione del Dandini<sup>3</sup> — si legge il seguente elenco dei vantaggi che presentava la scelta della capitale della Borgogna: « Ella è città di ottima aria, fuori di strada. Vi è Parlamento, ma non per questo vi si vede gran sfoggio e pompa nell'esteriore, sì che si avesse obbligo di farvi apparenza straordinaria. Non vi sono celebri Università di Studio, ma pure vi fioriscono le lettere in modo da poter sovrabbondantemente dilettarne il detto Principe, in caso che dopo lo studio di casa prendesse piacere di conversare con quelli che ne fanno professione; havendosi la particolare conoscenza di un Consigliere di quel Parlamento, Signore nobilmente nato, et erudito a meraviglia, del quale pensasi a prevalersene in tutte le occorrenze di servizio del Signor

<sup>1</sup> Card. Rinaldo a Rizzini, 24 V 1672. ASMo-AF, fil. 136.

<sup>2</sup> Cfr. Premessa, nota 45; *Memorie che si mandarono da Modena a Vienna li 23 maggio 1672 al Padre Carlo Antonio Montecuccoli, che di là andò a trovare a Digione il Signor Principe Cesare [Ignazio] d'Este*, ASMo-AF, fil. 140. Cfr. anche nota 11.

<sup>3</sup> Non siamo in grado di precisare se il provvedimento che il card. Rinaldo intendeva adottare era frutto di una sua decisione, oppure di una precisa richiesta di Dandini. In ogni caso è abbastanza comprensibile che il conte fosse stanco della vita condotta, specialmente nell'ultimo anno, accanto a Cesare Ignazio. Con ogni probabilità egli condivideva solo in parte lo stato d'animo di suo padre, che, inviando le condoglianze alla duchessa Laura per la morte del card. Rinaldo, si diceva orgoglioso della servitù prestata agli Este, « per la mia propria, e per l'attuale di Muzio mio figliuolo, che di presente serve in Francia ». In quell'occasione Ercole Dandini si era anche dichiarato « servitore humilissimo, et hereditario di cotesta Serenissima Casa [d'Este], principiato ben cento cinquanta anni sono a goderne l'honore dal Signore Cardinale [Girolamo] Dandini fratello di mio Avo ». Cesena, 9 X 1672. ASMo-P, fil. 399. Nel settembre del 1672 morì Pompeo, fratello maggiore di Muzio. Ercole Dandini a S.A.S., Cesena 28 IX 1672. *Ibid.* Cfr. § 3, nota 55.

Principe. Detta città di Digione non ha l'uso, o più tosto abuso di quella civile dissolutezza che si pratica nelle altre città, non è in molta distanza da Lione, et neanche notabilmente da Parigi, che non si possa e di là, e di quà tenervi per ogni evento una giovevole corrispondenza. Il vivere non vi è troppo caro, ben sì il soggiorno delizioso, anche per gli honesti divertimenti che non si potranno negare al Signor Principe, come della caccia e simili, etc. »<sup>4</sup>.

Con tutte le belle prerogative che la città presentava, non sappiamo perché Cesare Ignazio non vi fissò realmente la sua dimora. Fatto sta che prima che vi giungesse, anzi, prima ancora che vi si dirigesse, il card. Rinaldo gli ordinò di andare a Lione<sup>5</sup>, quindi a Grenoble<sup>6</sup>. E' difficile dire se, con questi successivi ripensamenti che avvicinarono il principe sempre più all'Italia, il porporato soddisfacesse soltanto il suo desiderio di poterlo meglio controllare e guidare<sup>7</sup>, o intendesse anche venire incontro alle aspirazioni di Cesare Ignazio, che non perdeva occasione di manifestare la sua nostalgia per la patria<sup>8</sup>. E che, pervenutovi l'8 giugno, non tardò a giudicare insopportabile il soggiorno a Grenoble: « Subito che il Signor Principe è giunto in questa città, trovandola in una cupa valle, e tutta d'ogni intorno cinta d'alte montagne, e sentendovi un'eccessivo calore che regna qui per essere i raggi del sole ristretti fra questi monti, s'è messo in aprensione di doverne infallibilmente cadere infermo, tanto più essendosi dopo informato che l'aria non v'è sana, poiché è colata, e che l'acque sono molto crude e di mala qualità. Per queste cause

---

<sup>4</sup> Card. Rinaldo a Rizzini, 23 V 1672. ASMo-AF, fil. 136. Tali considerazioni sono contenute in un fascicolo dal seguente titolo: *Memorie e lettere concernenti il Signor Principe Cesare [Ignazio] d'Este, quando mutò la stanza di Juilly in quella di Digijuno [sic] in Borgogna l'anno 1672. Ibid.*

<sup>5</sup> Card. Rinaldo a p. Montecuccoli, 30 V 1672. ASMo-AF, fil. 140. A Lione, Cesare Ignazio e il seguito giunsero il 25 maggio. Furono assistiti in ogni loro occorrenza non solo dai banchieri Ponsainpierre, corrispondenti del card. Rinaldo, ma anche dai Ferraresi e dai Nardi. Dandini al card. Rinaldo, Lione 30 V 1672. *Ibid.*

<sup>6</sup> Cfr. la minuta (15 VI 1672) di una *Memoria che si mandò al Signor Conte Dandini. Ibid.* Il principe e il seguito giunsero a Grenoble l'8 VI 1672.

<sup>7</sup> Il 14 IV 1672 il card. Rinaldo aveva scritto a Dandini, a proposito della nuova destinazione di Cesare Ignazio: « ho ordinato di levarlo di Juilly e di condurlo in qualche luogo più comodo a me, dov'io possi mandare persona d'Italia, che l'istruisca e lo conduca con i miei sentimenti per questa strada che si stimarà bene. Ho li miei motivi proprii d'operare in tal forma, e però non ho havuta occasione di rimuovermi da quanto ho ordinato, e vorria che fosse stato eseguito nel miglior modo e con tutte l'avvertenze possibili ». *Ibid.*

<sup>8</sup> Cfr. ad esempio, Cesare Ignazio al card. Rinaldo, Juilly 28 III 1672. ASMo-CS, fil. 263. Il 21 IV 1672 il porporato gli rifiutava il permesso di rientrare a Modena, « dove nissuna occasione può esserci presentemente per lei di studio, né di altro ». *Ibid.*

egli voleva levarsi di qui, et andare in qualch'altra città, et ivi poi aspettare gl'ordini di Vostr'Altezza »<sup>9</sup>.

Fin dal momento in cui aveva deciso di togliere il principe da Juilly, il card. Rinaldo si era preoccupato — come abbiamo visto — di trovare un nuovo governatore che sostituisse il conte Dandini<sup>10</sup>. La scelta cadde sul p. Montecuccoli summenzionato, che con ogni probabilità avrebbe potuto prestare la sua opera anche come precettore: dopo tante delusioni procurategli da quelli francesi, il porporato aveva deciso di affidare Cesare Ignazio ad un insegnante italiano, che fosse un più fedele esecutore degli ordini che gli verrebbero impartiti. Dal momento però che il p. Montecuccoli non poté recarsi in Francia<sup>11</sup>, il card. Rinaldo scelse un altro uomo di fiducia: il p. Epifanio Da Sù, dell'abbazia benedettina di Parma<sup>12</sup>. Ma, per motivi che ignoriamo, preferì nominarlo soltanto precettore del principe, lasciando la carica di governatore al Dandini<sup>13</sup>. Il p. Epifanio, giunto a Gre-

<sup>9</sup> Dandini al card. Rinaldo, Grenoble 8 VI 1672. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>10</sup> Cfr. nota 7.

<sup>11</sup> Su un fascicolo di *Memorie per Francia al Padre Carl'Antonio Montecuccoli, 1672 Aprile-Maggio* (in ASMo-AF, fil. 140) venne aggiunta la seguente nota: « Tale spedizione non ebbe luogo, trovandosi il Montecuccoli a Vienna, o Germania ».

<sup>12</sup> Il p. Epifanio Dasù (o da Sù, o de Sù, ma abitualmente veniva indicato nei documenti col solo nome), di Parma, nacque verso il 1636 e professò il 23 VI 1653. Morì nel 1675, dottore in teologia e lettore. Con ogni probabilità a segnalargli era stato il p. Vitale Terrarossa OSB (1623-1692), che con piena soddisfazione del card. Rinaldo ricopriva allora la carica di precettore del principe Rinaldo (1655-1737), futuro duca. Cfr. I. AFFRÒ, *Memorie degli scrittori e letterati parmigiani*, V, Parma 1797, 254. In ASMo-CS (fil. 348. b, n. 1975. VIII, 199) si conserva la minuta di una lettera (s.d., ma con ogni probabilità del luglio del 1672), con cui si chiedeva alla Santa Sede per il principe Rinaldo e per il suo precettore p. Terrarossa, priore cassinese, il permesso di leggere « li libri proibiti di Filosofia, Historia, Cavallereschi e Politica ». Per lo stesso p. Terrarossa e per il p. Epifanio, « Decano e Lettore Casinese », si chiedeva inoltre l'autorizzazione a vivere fuori della casa religiosa in qualità di precettori dei principi Rinaldo e Cesare Ignazio, a seguirli nei loro viaggi, e a confessare sia loro che il seguito « in ogni Diocesi, senza subordinazione a' Vescovi ». L'abate di Parma in un primo momento aveva cercato di opporsi alla partenza per la Francia del p. Epifanio: « per la speranza che havea di me su la Predica », come scrisse l'interessato, il quale riteneva invece « più glorioso » diventare precettore di un principe. P. Epifanio all'abate OSB di Reggio, [Parma] 13 VII 1672. ASMo-R, fil. 116. Il p. Epifanio, che già lo conosceva personalmente, era stato convocato dal card. Rinaldo a Reggio il 12 luglio. Partito da Parma il 18 dello stesso mese, giunse a Grenoble il 3 agosto. Gli era stato fissato un compenso di 100 luigi d'oro, oltre al vitto per sé e per il domestico. Card. Rinaldo a Dandini, 1<sup>o</sup> IX 1672. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>13</sup> Card. Rinaldo al p. Epifanio, Modena 25 IX 1672, ASMo-R, fil. 116; card. Rinaldo a Dandini, 1<sup>o</sup> IX 1672. ASMo-AF, fil. 140. A quanto pare, il p. Epifanio aveva anche il compito di controllare Dandini, il cui zelo nell'ottemperare agli ordini del cardinale era indubbiamente superiore ai risultati conseguiti. Nella lettera con cui il porporato comunicava al conte l'invio in Francia del p. Epifanio — in luogo del cui nome, inizialmente nel documento c'era quello del p. Montecuccoli (cfr. note 3, 5) — si legge che il Benedettino avrebbe dovuto « assistere, insegnare e reggere la

noble il 4 agosto, cominciò subito il corso di filosofia<sup>14</sup>. Contemporaneamente il suo discepolo continuava a ricevere lezioni di danza, di spada e di scienza delle fortificazioni<sup>15</sup>.

---

persona e la casa del Signor Principe Cesare [Ignazio]». Il card. Rinaldo aggiungeva inoltre: «le qualità che concorrono in esso Padre lo renderanno amabile e stimabile, non solo dal Signor Principe Cesare [Ignazio], come da V.S. ancora». Card. Rinaldo a Dandini, 23 V 1672. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>14</sup> P. Epifanio al card. Rinaldo, Grenoble 7 IX 1672, e responsiva del porporato, Modena 25 IX 1672. ASMo-R, fil. 116.

<sup>15</sup> Dandini al card. Rinaldo, Grenoble 29 VI 1672. ASMo-AF, fil. 140. Il 7 IX 1672 Dandini scriveva al card. Rinaldo: «il mastro di fortificazioni stima necessario che il Signor Principe avanti che d'inoltrarsi più avanti nel disegno impari l'aritmetica, senza la quale dice non potersi fare l'altre operazioni che sieguono, però ha cominciato ad instruirlo». *Ibid.*

## 7.

### RIENTRO DI CESARE IGNAZIO IN ITALIA

Ormai per Cesare Ignazio stava per scoccare l'ora della libertà. Infatti il 30 settembre 1672 il card. Rinaldo veniva a morte<sup>1</sup>. La notizia giunse a Parigi l'8 ottobre, insieme alle istruzioni per il rappresentante estense<sup>2</sup>. Il Rizzini doveva chiedere al re che qualcuna

---

<sup>1</sup> A detta del dott. Giovanni Laurenzi — il medico curante, che eseguì anche l'autopsia del cadavere — le cause del decesso del card. Rinaldo erano «idropisia e tabe renale». ASMo-CS, fil. 435. Per NANNINI (*Gli Estensi* cit., 160), invece, «Rinaldo d'Este Cardinale, morì di vecchiaia e catarro». Secondo altre testimonianze il decesso del porporato era da attribuirsi ad una infezione cronica progressiva delle vie urinarie, e a pielonefrite, con sospetta neoplasia renale. Questo è anche il parere del prof. Pericle Di Pietro, dell'università di Modena, che ha esaminato i dati contenuti in *Mémoires de Monsieur le Cardinal Reynaud d'Este* cit., II, 299-300. Ivi si legge: «on ouvrit le corps où l'on trouva les viscères saines, mais le roignon droit tout putréfié, sans qu'il restât aucune substance de carnosité, ou des filamens; le gauche estoit plus de demy putréfié pareillement». Il 5 X 1672 Rizzini scriveva a Graziani di aver dovuto smentire le voci, che da una decina di giorni circolavano a Parigi, sulla grave malattia del card. Rinaldo. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>2</sup> Le istruzioni — inviate dal conte Graziani il 1° ottobre — giunsero a Parigi il giorno 8 mattina, per mezzo del corriere Borri. Secondo gli ordini ricevuti, Rizzini si recò quel giorno stesso a conferire con Colbert, e l'indomani con Luigi XIV in persona. Ne riportò promesse vaghe, tutt'altro che rassicuranti, che lasciavano intuire la vera intenzione del re: destinare le abbazie già godute dal card. Rinaldo ai propri generali, per compensarne la fedeltà e il valore. Rizzini aveva ricevuto lettere anche per la regina, il duca e la duchessa d'Orléans, la principessa di Conti, il card. Bouillon, ecc., ma non poté consegnarle personalmente: tutti i destinatari erano assenti, o si fecero negare. Rizzini a Graziani, Parigi 14 X 1672. *Ibid.*

delle abbazie francesi<sup>3</sup> finora godute dal defunto fosse conferita al giovane principe Rinaldo d'Este, già avviato alla carriera ecclesiastica<sup>4</sup>. Intanto Cesare Ignazio non perdeva tempo, giacché avanzò per sé analoga richiesta con l'invio a Parigi del suo aiutante di camera — Giovanni Battista Moscardini —, latore di lettere per il re<sup>5</sup> e per i principi di Conti<sup>6</sup>. Tale mossa — che venne naturalmente deprecata dalla corte estense<sup>7</sup>, e che probabilmente era stata suggerita dal p. Epifanio — non sortì alcun effetto<sup>8</sup>. Anche perché a Luigi XIV doveva apparire singolare l'idea di conferire dei ricchi benefici ecclesiastici ad un principe straniero, che aveva un fratello al servizio dei nemici della Francia<sup>9</sup>. Egualmente negativo fu il passo della corte di Mode-

<sup>3</sup> Da un documento del 1663 circa, apprendiamo che il card. Rinaldo era commendatario delle seguenti abbazie (indichiamo tra parentesi l'annua rendita netta): Saint-Vaast di Arras (L. 60.000), Cluny (L. 36.000), Moissac (L. 10.000), Bonnecombe (L. 14.000) e Vauluisant (L. 13.000). Complessivamente tali abbazie gli rendevano annue L. 133.000 nette, cui andava aggiunta la pensione di L. 36.000 che il re gli aveva assegnato nel 1651 (ma che a un certo punto gli verrà sospesa): per un totale di L. 169.000. La prima e la seconda delle suddette abbazie erano dell'Ordine benedettino; e la terza lo era stata fino al 1618, allorché venne secolarizzata; la quarta e la quinta erano dell'Ordine cistercense. ASMo-CS, fil. 431. Cfr. anche L.H. COTTINEAU, *Répertoire topo-biographique des abbayes et prieurés*, 2 voll., Mâcon 1939, I, 423-424, 816-825; II, 1868-1871, 3305. Sul letto di morte, il card. Rinaldo si rendeva conto delle ambizioni e delle cupidigie alimentate dalla sua ormai prossima fine: « il se mettoit encore en tête qu'en France on eût déjà demandé les Abbayes au Roy, qu'à Rome on eût mis sa mort pour prochaine dans les gazetes, et qu'à Modene on n'en témoigna pas grande alarme, et cela avoit fait telle impression sur son esprit, que quand on luy voulut donner l'Extrême-Onction, il s'écria que les huilles estoient empoisonnez, qu'on le vouloit faire mourir avant le temps ». *Mémoires* cit., II, 294. Cfr. Premessa, nota 59; § 2, nota 1; § 4, nota 14.

<sup>4</sup> Nel « supplicare di qualche grazia in questa vacanza di tanti beni di Chiesa per la persona del Signor Principe Rinaldo », la corte di Modena faceva notare che questi, « oltre l'essere figlio di un Padre che ha gran benemerenze colla Francia, egli medesimo per le sue qualità e costumi esemplari è molto ben degno di qualche gloria ». Graziani a Rizzini, Modena 1° X 1672. ASMo-AF, fil. 136.

<sup>5</sup> Moscardini consegnò la lettera di Cesare Ignazio ai principi di Conti, che provvidero a farla giungere nelle mani del re. Rizzini a Graziani, Parigi 14 X 1672. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>6</sup> Cesare Ignazio non era stato molto cauto nella scelta dei principi di Conti come intermediari, visto che il loro secondogenito figurava tra i candidati all'abbazia di Cluny. Rizzini a Graziani, Parigi 26 X 1672. *Ibid.* Nello stesso dispaccio si legge anche che il re aveva già assegnate tutte le altre abbazie a « gente di guerra, o a loro contemplatione »: Arras al card. Bouillon, « sì per i meriti proprij, ma più in riguardo al servizio che rende presentemente il Signor Marescial di Turena suo Zio »; Bonnecombe al governatore di Sedan; Moissac all'abbé d'Estrades, figlio del governatore di Vesel; Vauluisant al tenente maggiore del Reggimento Guardie.

<sup>7</sup> Rizzini a Graziani, Parigi 14 X 1672. ASMo-AF, fil. 135; Graziani a Rizzini, Modena 27 X 1672. ASMo-AF, fil. 136.

<sup>8</sup> Rizzini a Graziani, Parigi 26 X 1672. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>9</sup> La presenza di Foresto nell'esercito imperiale — allora impegnato contro quello francese — danneggiava naturalmente non solo le aspirazioni di Cesare Ignazio a qualche abbazia francese, ma anche quelle del principe Rinaldo. Invano Riz-

na<sup>10</sup>, alle cui ambizioni di lì a poco il re avrebbe concesso soddisfazioni di ben altro genere<sup>11</sup>.

Se da un lato Cesare Ignazio dovette essere sinceramente addolorato per la morte del cardinale — che, a suo modo, aveva circondato lui ed i suoi fratelli di un grande, sincero affetto —, d'altro canto si rese immediatamente conto che con lui era venuto a mancare il principale ostacolo al suo rientro in Italia. Nonostante il prevedibile disappunto della duchessa Laura — che infatti il 13 ottobre gli ordinò di trattenersi a Grenoble<sup>12</sup> — il principe si mise in cammino per Modena<sup>13</sup>, dove giunse il 23 ottobre<sup>14</sup>. Aveva motivato il suo rientro col desiderio di porgere personalmente le condoglianze alla duchessa per la scomparsa del cognato cardinale<sup>15</sup>. Ma tale pretesto doveva apparire poco plausibile anche a lui stesso, se il 22 ottobre — giunto a Sant'Ilario, cioè appena varcata la frontiera del ducato estense — ritenne opportuno inviare in avanscoperta il conte Dandini a sondare gli umori della corte<sup>16</sup>.

---

zini aveva cercato di dissipare la cattiva impressione provocata alla corte di Versailles dalla notizia che un membro della famiglia d'Este militava tra i nemici della Francia. Rizzini a Graziani, Parigi 14 X 1672. ASMo-AF, fil. 135. Il 27 ottobre Graziani rispose a Rizzini, approvando il suo operato ed aggiungendo: « Quanto al riflesso del Signor Principe Foresto, che si trova nelle Truppe Cesaree, oltre quel che V.S. ha ottimamente considerato, io devo ricordare che questo è cadetto di cadetto, e che ha una semplice compagnia di cavalleria, e che non si è presa mai guardia se li cadetti cercano in diversi luoghi la loro ventura, non potendo tutti ritrovare sì facilmente nell'istessa parte la loro fortuna. Questo Principe è in Alemagna, il Signor Principe Cesare [Ignazio] restò in Francia, e il Signore Principe Luigi è fra le Truppe di Brunswich; da questa diversità si vede che non hanno se non fin di praticar la loro fortuna, per appigliarsi poi secondo porteranno le congiunture [...] Variano li cadetti le loro disposizioni, e si hanno da compatire se nati di gran sangue si procurano in diverse parti una buona fortuna ». ASMo-AF, fil. 136. Cfr. CAMPORI, *op. cit.*, 438; GANDINI, *op. cit.*, 19-42.

<sup>10</sup> Rizzini a Graziani, Parigi 26 X 1672. ASMo-AF, fil. 135.

<sup>11</sup> Cfr. BELTRAMI, *art. cit.*, 12.

<sup>12</sup> Cfr. le lettere di Graziani a Dandini e a p. Epifanio, Modena 13 X 1672. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>13</sup> Cesare Ignazio a Laura, Grenoble 8 X 1672. ASMo-CS, fil. 262.

<sup>14</sup> Graziani a Rizzini, Modena 27 X 1672. ASMo-AF, fil. 136.

<sup>15</sup> Cesare Ignazio a Laura, Grenoble 8 X 1672. ASMo-CS, fil. 262. Lo stesso giorno il principe informò Cesare, fratello dell'estinto, di non riuscire a trovar pace in seguito al luttuoso evento, e di volersi recare personalmente a porgere le condoglianze a lui, che solo gli restava « hora in luogo di benignissimo Padre ». Non essendovi tempo di attendere da Modena l'autorizzazione per il viaggio, Cesare Ignazio si mise in cammino il giorno stesso: « per essere tanto più presto », come scriveva al cugino, « a consolarmi fra le di lei braccia ». *Ibid.*, fil. 263.

<sup>16</sup> Cesare Ignazio a Laura, Sant'Ilario 22 X 1672. *Ibid.*, fil. 262. Analoga lettera Cesare Ignazio scrisse lo stesso giorno anche al principe Cesare. *Ibid.*, fil. 263. La reggente non dovette apprezzare l'operato di Dandini, che tra l'altro aveva contravenuto ai suoi ordini, permettendo a Cesare Ignazio di rientrare a Modena. E fu

Comunque, Cesare Ignazio si affrettò a far sapere in giro che il suo rientro in patria non era definitivo: sarebbe durato appena il tempo necessario per « vedere et aggiustare qualche suo interesse »<sup>17</sup>. Una mossa abile, atta ad impedire che venissero presi dei provvedimenti nei suoi confronti da parte della duchessa, che doveva paventare più che mai un suo sinistro influsso sul figlio appena dodicenne<sup>18</sup>. Come Cesare Ignazio riuscisse a vincerne la diffidenza, non ci è dato sapere. Sappiamo invece che ben presto non si parlò più della sua partenza né per Grenoble, né per qualsiasi altro soggiorno fuori d'Italia. Per scongiurare tale pericolo il principe accettò persino di tornare sui banchi di scuola, insieme al sovrano ancora fanciullo<sup>19</sup>. L'essersi sottoposto di buon grado a questa e ad altre limitazioni della propria libertà<sup>20</sup>, dovette farlo giudicare assolutamente innocuo. Al punto che Laura lo lasciò accanto a Francesco II mentre si assentava dal ducato per recarsi in Inghilterra: un'imprudenza che si sarebbe rimproverata per tutta la vita.

Dopo la soppressione della reggenza da parte di Francesco II — che, come abbiamo visto, si autoproclamò maggiorenne nel 1674 — l'ascesa del suo braccio destro si rivelò fulminea: il 10 ottobre Cesare Ignazio divenne generale della fanteria (« così pagata, come di milizia »), oltre che comandante della piazza di Modena<sup>21</sup>. Due mesi dopo, il 25 dicembre, fu nominato anche « Generale in capo » di tutte le truppe ducali<sup>22</sup>. Ma questa era soltanto la facciata esteriore, che nascondeva la realtà di un potere politico assai più consistente. Col tempo anche sul piano finanziario la sua posizione finì col consolidarsi: nel 1680 ottenne il ricco feudo di Montecchio<sup>23</sup>, cui nel 1691 aggiun-

---

probabilmente lei ad indurre il conte a far ritorno a Cesena. L'ultima lettera di Dandini di questo periodo porta la data di Scandiano 7 XII 1672. A Modena egli dovette mantenere pochi amici, se al momento della sua elezione a vescovo sentì il dovere di comunicare la notizia, oltre ai principi d'Este, a due sole persone: Giuseppe Bussetti e Nicolò Grassetti. ASMo-P, fil. 399.

<sup>17</sup> Graziani a Rizzini, Modena 27 X 1672. ASMo-AF, fil. 136.

<sup>18</sup> Cfr. nota 12.

<sup>19</sup> Scrivendo ad uno dei fratelli (la data è illegibile, ma la lettera doveva essere della fine del 1672), Anna Maria Caterina lo informava della « perfettissima salute che gode il Signor Principe Cesare [Ignazio] », e nello stesso tempo desiderava « dirle come viene honorato dalla Signora Duchessa d'infinito grazie, avendolo accompagnato al studiare il Signor Duca ». ASMo-CS, fil. 261.

<sup>20</sup> Il 15 XI 1672 Cesare Ignazio scriveva al cugino Cesare: « subito giunto in Modena m'impegnò la Signora Duchessa a prometterle di provedermi di famiglia a suo benelacito, e non hebbi ardire di contraddirle ». ASMo-CS, fil. 263.

<sup>21</sup> Cfr. ASMo-CS, fil. 374.

<sup>22</sup> *Ibid.*

<sup>23</sup> Il 23 V 1680 Francesco II investì Cesare Ignazio del feudo di Montecchio,

se quello di Gualtieri<sup>24</sup>. Per un certo periodo poté godere anche una pensione, corrispostagli dalla Repubblica di Venezia, in qualità di « Generale della Cavalleria Italiana » della Serenissima<sup>25</sup>.

---

ma solo vita natural durante di questi. *Ibid.* « Il marchesato di Montecchio, formato di 5 comuni (Montecchio, Barco, Gaida, S. Ilario e Calerno) con 4 m. bocche era una delle giurisdizioni più ricche del Ducato ». ROMBALDI, *op. cit.*, 76-77.

<sup>24</sup> Il duca il 19 VII 1691 concesse a Cesare Ignazio il feudo di Gualtieri, che era stato goduto dal 1661 al 1687 dalla duchessa madre.

<sup>25</sup> Da G. FRANCHINI [*Cronaca Modonese preceduta da diverse notizie storiche della Città di Modena dalla sua fondazione in avanti, presa da varj manoscritti e compilata da me Giuseppe Franchini usciere della Comunità di Modena*, ms in BEMO, γ. D. 1, 7 (Ital. 1201), t. I, p. 321] apprendiamo: « In quest'anno [1683] fu fatto Generale della Cavalleria di San Marco il Signor Principe Cesare Ignazio d'Este, a contemplazione massime del Signor Duca, perché la Ser.ma Repubblica avea intenzione di conferir tale carica al Principe Foresto, [di] lui fratello maggiore ». Cesare Ignazio si recò a prender possesso della carica, ma appena alcuni giorni dopo « si partì da Venezia, ritornandosene a Modena con molta gloria ed onore, fu ricevuto cortesemente dal Signor Duca, che pareva non potesse vivere senza di lui » (*ibid.*, p. 326). Come si vede, si trattava di una carica puramente nominale, che tuttavia fruttava al suo titolare 6.000 ducati annui. ASMO-CS, fil. 379, n. 2020. II. 43-ab. Nel 1686 il principe Foresto pensava di recarsi in Ungheria, sotto le bandiere imperiali, alla testa di un reggimento di fanteria da lui arruolato. Ma ne fu dissuaso dal maresciallo Enea Caprara. Enea Caprara al fratello Francesco a Roma, Vienna 19 XII 1686. ASMO-P, fil. 282.

## EPILOGO

La vita di Cesare Ignazio fu di circa sessant'anni e può dividersi in tre periodi ben distinti, ciascuno della durata di un ventennio: il primo periodo fu quello della formazione (fino al 1674 circa); il secondo (1674-1694) dell'azione di governo; e il terzo (1694-1713) del precoce e graduale declino, fisico e morale. In ciascuno dei tre periodi il principe fu costretto ad assentarsi dal ducato, e a soggiornare più o meno a lungo altrove: in Francia dal 1665 al 1672, a Faenza<sup>1</sup> dal 1685

---

<sup>1</sup> Il matrimonio di Anna Maria Caterina d'Este con Emanuele Filiberto di Savoia Carignano (cfr. Premessa nota 35) suscitò l'ira del re di Francia contro Cesare Ignazio — fratello della principessa —, che dovette prendere la via dell'esilio. « Questo matrimonio, che in apparenza era un fatto di normale amministrazione, è in realtà il primo atto di aperta ribellione da parte estense alla pesante politica di imposizioni di Luigi XIV. E' estremamente importante notare che, mentre l'Italia e l'Europa intera ubbidivano ai minimi cenni del monarca francese, le corti di Torino e di Modena assumevano un atteggiamento indipendente, sia pure in un affare che sembrava di lieve importanza, ma che le esplicite minacce di Luigi XIV rendevano invece di gran peso ». BELTRAMI, *art. cit.*, 30-31. In una lettera anonima, indirizzata

al 1686, e a Bologna dal 1702 al 1713<sup>2</sup>. Poté infine rientrare dall'ultimo, lungo esilio a pochi mesi dalla morte, per venire ad assumere l'ormai inutile carica di governatore di Reggio<sup>3</sup>. In tale circostanza la clemenza del duca, col quale egli aveva rotto i rapporti da anni<sup>4</sup>, era in parte dettata dal desiderio di impadronirsi del tesoro che secondo la voce pubblica Cesare Ignazio aveva accumulato<sup>5</sup>, ma che — per quante ricerche venissero fatte — nessuno riuscì a scoprire dopo la sua morte<sup>6</sup>. Era la vendetta postuma — o la beffa — di un uomo la cui esistenza avrebbe assunto un tutt'altro corso, se non si fosse incrociata con quella del cugino Rinaldo. Questi non solo impedì al principe Luigi di prendere la successione di Francesco II — alla quale dalle circostanze sembrava chiamato<sup>7</sup> —, ma si astenne anche da qualsiasi tentativo di trasferire a Cesare Ignazio o a suo fratello Foresto la porpora cardinalizia, a cui egli era in procinto di rinunciare<sup>8</sup>. Rinaldo aveva così potuto prendersi una rivalsa dall'emar-

---

al duca da Reggio il 20 IV 1685, si legge: « il Padre [Niccolò] Odasio [n. a Brescia nel 1643, e m. a Mantova nel 1689], Procuratore de' PP. Gesuiti di questa Città, parla con poco rispetto del governo dell'A.V.S., come pure del suo principale Ministro [= Cesare Ignazio], il che causa sensi alieni ne' sudditi dell'A.V. che lo sentano. Con questa libertà egli discorre con molti dell'accasamento così degno della Ser.ma Principessa di Carignano e lo fa principalmente stando fuori di Città con ministri e dipendenti di chi era impegnato con la Ser.ma Principessa medesima, ridendosi con loro delli disgusti ne' quali suppone che sia l'A.V., et il Ser.mo Signor Principe Cesare, con il Re di Francia, mostrando che goderebbe di qualche pubblica dimostrazione di S.M. Christianissima. Temo che in occasione della Fiera possa essercitarsi molto più con Cavalieri forastieri, e massime Mantuani, de' quali si dice molto amico ». ASMo, Giurisdizione sovrana, fil. 406, n. 60. Evidentemente, nella Compagnia di Gesù qualcuno non aveva dimenticato la sorte riservata al p. Garimberti. Cfr. Premessa, nota 7; § 1, nota 50; § 3, nota 3.

<sup>2</sup> Cfr. ORLANDI, *La corte estense* cit., 404-418.

<sup>3</sup> *Ibid.*, 418. Cesare Ignazio morì a Reggio il 27 X 1713, « doppo havere vivuto molti anni infermo et inutile, confinato in un letto dal male in una gamba, e da una soverchia obesità ». LAZARELLI, *Informazione* cit., VI, 559.

<sup>4</sup> FRANCHINI, *Cronaca Modonese* cit., pp. 348-352.

<sup>5</sup> Con disposizioni testamentarie del 3 IV e 30 V 1713, Cesare Ignazio aveva nominato erede fiduciario Rinaldo I; erede proprietario Gian Federico, secondo-genito del duca; ed erede usufruttuario Foresto. ASMo-CS, fil. 375, n. 2007. IV. 35-60, 77; *Historia giornale dell'inclita città di Modena*, ms in BEMo, Archivio muratoriano, fil. 40, fasc. 4/a. f. 3'.

<sup>6</sup> *Ibid.*, f. 4'. Non avendo trovato il tesoro di Cesare Ignazio, Rinaldo finì col sospettare che fosse stato nascosto in qualche monastero di Bologna. Perciò chiese ed ottenne dalla Santa Sede un documento con cui, sotto pena di scomunica, si intimava agli eventuali custodi di consegnare al legittimo erede i beni del defunto. Cfr. i dispacci del ministro estense al duca, Roma 25 XI e 23 XII 1713. ASMo-AR, fil. 292.

<sup>7</sup> Negli *Avvisi* di Roma del 23 X 1694 si legge che Rinaldo intendeva rinunciare alla porpora, onde impedire al cugino principe Luigi — la cui condotta morale era assai criticata — di succedere a Francesco II. ASMo, *Avvisi dall'estero*, fil. 72.

<sup>8</sup> Anziché proporre la candidatura di Foresto o di Cesare Ignazio — quest'ultimo poteva vantare una specie di designazione da parte del defunto card. Rinaldo —,

ginazione subita al tempo in cui Cesare Ignazio esercitava a corte un dominio incontrastato. La scomparsa dell'appena trentaquattrenne Francesco II nel 1694 aveva capovolto la situazione, con la conseguenza che Cesare Ignazio era venuto improvvisamente a trovarsi tra gli sconfitti<sup>9</sup>. Il che finì con l'influenzare negativamente nei suoi confronti la storiografia ufficiale<sup>10</sup>. Questa nostra ricerca vorrebbe contribuire a un riesame critico della figura del principe, la cui personalità presenta delle ombre, ma anche delle innegabili luci.

Non essendo qui il caso di descrivere le vicende della vita di Cesare Ignazio dopo il ritorno in Italia nel 1672, ci limiteremo a ricordare ancora una volta che negli anni in cui fu al fianco di Francesco II ebbe indubbiamente occasione di avvalersi dell'esperienza fatta in Francia. Quando si trattò, ad esempio, di operare delle scelte di politica culturale, egli fu certo in grado di valutarne meglio del sovrano l'importanza e l'utilità<sup>11</sup>. Anche se deluse le speranze del card. Rinaldo che desiderava farne un intellettuale, ciò non significa che la permanenza in Francia non avesse lasciato su di lui una traccia profonda. La scarsa propensione per lo studio non prova affatto che egli fosse privo di intelligenza, e i sette anni trascorsi al di là delle Alpi avrebbero certo sortito migliori risultati se egli non fosse stato costretto a vivere in ambienti — come quelli dei colleghi di cui era stato alunno — a lui tutt'altro che congeniali. Ad ogni modo, a La Flèche Cesare Ignazio aveva fatto parte di una comunità cosmopolita, capace di allargare notevolmente il suo orizzonte; mentre a Juilly era stato allievo di un uomo di grande statura intellettuale, anche se si deve ammettere che l'abilità didattica di Richard Simon si rivelò inferiore alle sue doti di uomo di scienza<sup>12</sup>. Ciononostante,

---

il nuovo duca preferì adoperarsi perché la porpora che egli deponessa venisse concessa ad Antonio Farnese, ancora fanciullo. Cfr. i dispacci del ministro estense a Roma dell'8 XII 1694, e 8 I 1695. ASMo-AR, fil. 267.

<sup>9</sup> Francesco II morì a Sassuolo il 6 IX 1694. Cfr. CHIAPPINI, *op. cit.*, 434-436. Il giorno stesso avvenne uno scontro fra Rinaldo e Cesare Ignazio, conclusosi con la piena, definitiva vittoria del primo. Cfr. FRANCHINI, *op. cit.*, 348-352.

<sup>10</sup> Cfr. BELTRAMI, *art. cit.*, 7.

<sup>11</sup> Precettore di Francesco II era stato il Gesuita modenese p. Lodovico Manni (1626-1686), sul quale cfr. ORLANDI, *Note e documenti cit.*, 305-306.

<sup>12</sup> Se il comportamento di Simon nei confronti di Cesare Ignazio ci appare sconcertante, dobbiamo confessare che il nostro stupore è accresciuto dal CARRÉ (*op. cit.*, 154), a detta del quale — presso gli Oratoriani — l'insegnamento non era tanto considerato un mezzo per formare la gioventù, quanto uno strumento per forgiare sacerdoti e predicatori eminenti. Ecco ciò che scrive in proposito detto autore: « Vu de loin, à un siècle de distance, l'Oratoire produit l'effet d'un corps d'élite qui ne compte parmi ses membres que des hommes d'un mérite reconnu. A ce seul nom l'Oratoire; nous songeons à La Cointe, à Lelong, à Malebranche, à Duguet,

il periodo trascorso presso gli Oratoriani ebbe una notevole importanza per la formazione del principe<sup>13</sup>.

Forse nessuno, o comunque pochissimi rampolli della sua Casa avevano avuto tante opportunità di affinare la propria cultura come Cesare Ignazio, e questo era indubbiamente un merito del card. Rinaldo<sup>14</sup>. Il quale però ebbe anche il torto innegabile di interferire troppo pesantemente nel processo di crescita dei due giovani cugini, e in particolare del minore. Il desiderio di vedere i risultati concreti del tempo e del denaro impiegati per loro — desiderio acuito a un certo punto dalla consapevolezza della sua ormai prossima fine<sup>15</sup> — era all'origine dell'insistenza con cui egli sollecitava un sempre maggiore impegno verso mete sempre più ardue, finendo però col produrre l'effetto contrario.

Naturalmente l'atteggiamento del porporato era condizionato dalle informazioni che riceveva dalla Francia. Gli uomini di fiducia ai quali aveva affidato Cesare Ignazio — e, fino al 1671, anche il fratello Foresto — vennero mutati con troppa frequenza: furono cinque in appena sette anni. Durante il mandato, una delle loro cure primarie era di tener buono il principe, evitando contemporaneamente di allarmare il cardinale. Perciò, aspetti piuttosto gravi della situazione si vennero a conoscere soltanto dopo la sostituzione del personale suddetto. Il troppo frequente avvicendamento di educatori, governatori e precettori, incise negativamente anche sullo sviluppo psicolo-

à Massillon, à Quesnel, à Richard Simon, à Daunou, etc. Mais qu'on ne se fasse pas d'illusion. Ce n'est pas comme professeurs que ces hommes ont fondé leur réputation; c'est généralement comme prédicateurs, comme philosophes, comme moralistes, comme théologiens, parfois même comme érudits, c'est-à-dire longtemps après leur sortie de la régence. En professant, les jeunes oratoriens ne faisaient que prendre une teinture suffisante des lettres et des sciences: il travaillaient pour eux-mêmes bien plutôt que pour leurs élèves. Une fois leur bagage littéraire et scientifique assuré, l'Oratoire leur faisait volontiers quitter leur chaire pour les laisser s'adonner à la spécialité vers laquelle ils semblaient naturellement portés: le ministère pastoral, la direction des séminaires, la prédication, l'étude des lettres, des sciences de la théologie. « Quand il se trouve parmi nous, disait le P. Lamy, quelqu'esprit pénétrant et étendu, qui a un rare génie pour les sciences, on le décharge de toute autre affaire ». Certes, l'Oratoire avait trouvé un excellent système pour former des esprits supérieurs; mais n'était-ce pas un peu au détriment de son personnel enseignant? » (*ibid.*, 167).

<sup>13</sup> Ciò appare soprattutto dalle numerose lettere che Cesare Ignazio inviò in questo periodo al card. Rinaldo. Cfr. ASMo-CS, fil. 263.

<sup>14</sup> Può sembrare strano che nel testamento del 28 IX 1672, rogato a due giorni dalla morte, il card. Rinaldo non abbia menzionato né Cesare Ignazio né i suoi fratelli. ASMo-CS, fil. 435. Ma la spiegazione di tale omissioni si trova in *Mémoires* cit., II, 295.

<sup>15</sup> *Ibid.*, 282-294. Secondo il dott. Giovanni Laurenzi, il card. Rinaldo da maggio in poi aveva rifiutato le cure suggerite dall'arte medica. ASMo-CS, fil. 435. Cfr. § 7, nota 1.

gico ed affettivo di Cesare Ignazio. Già orfano di entrambi i genitori, gli venne così preclusa anche la possibilità di avere degli stabili rapporti di affetto con degli adulti<sup>16</sup>, e quindi di crearsi altre identificazioni, altri rapporti psicologici e sociali<sup>17</sup>: vale a dire, tutto ciò che avrebbe potuto in qualche modo supplire alla mancanza di una vera famiglia. E questo, naturalmente, incise in maniera profonda sulla sua vita<sup>18</sup>.

Data l'importanza che ebbe per Cesare Ignazio, è strano che gli storici abbiano quasi completamente ignorato, o quanto meno sottovalutato il suo soggiorno francese<sup>19</sup>. Eppure si deve in non trascurabile misura anche ad esso, e a quanto, nonostante tutto, vi aveva appreso, se un cadetto della famiglia ducale — sbalzata di sella Laura Martinozzi, l'onnipotente nipote di Mazzarino — riuscì per vent'anni a restare arbitro delle sorti dello Stato estense.

---

<sup>16</sup> Il card. Rinaldo intervenne immediatamente per troncare l'innocente legame di affetto che era sorto fra Cesare Ignazio e il p. Bouteroué, il suo primo precettore a Juilly. Il 6 VI 1671 scriveva a Dandini: «V.S. non può imprimere nel Principe sentimento più profittevole al [di] lui maggior bene, che di dover l'uomo tenersi libero sempre da simili affettionamenti, aerei, ma dell'infima regione, e tanto più che è nato Principe, et ha preciso obbligo di render sempre ragione a Dio et al mondo d'ogni suo volere, per tenerlo in total regola alla ragione superiore. ASMO-AF, fil. 140. Cfr. anche § 1, note 19, 21; § 4, note 50-52.

<sup>17</sup> Trattando dei metodi educativi applicati dalle famiglie di un tempo, J. GRAND'MAISON [*La famiglia moderna, luogo di resistenza o agente di cambiamento*, in *Concilium* 15-I (1979) 93] scrive: «Esistevano inoltre delle forme di educazione che favorivano una diversificazione affettiva e sociale. Ad esempio, il soggiorno prolungato dell'apprendista presso il padrone, del futuro cavaliere obbligato ad apprendere il mestiere delle armi presso un'altra famiglia. La istituzione dei precettori o del direttore spirituale rispondeva ad una intenzione analoga. Sino a poco tempo fa, un giovane poteva sperimentare una sorta di identificazione con un professore, lungo tutto il corso dei suoi studi. Sotto tutto questo esisteva una saggezza storica».

<sup>18</sup> Né Cesare Ignazio, né i suoi fratelli si formarono una famiglia regolare. Solo la sorella si sposò, e anche il suo matrimonio fu più il frutto di un'impulsiva posizione che di una scelta. Cfr. nota 1; Premessa, nota 35.

<sup>19</sup> A quanto ci risulta, nessun autore ha messo nel dovuto rilievo la permanenza di Cesare Ignazio a La Flèche e a Juilly. Si è invece insistito — eccessivamente, a nostro avviso — sul suo soggiorno parigino, senza il minimo accenno ai fattori che condizionarono negativamente tale esperienza. Cfr. BELTRAMI, *art. cit.*, 13; GANDINI, *op. cit.*, 14-18. Ignoriamo su quali basi documentarie F. MANTOVI (*Passioni e tradizioni fra Secchia e Panaro*, Modena 1976, 107) possa parlare di Versailles come della «stupenda dimora di Luigi XIV, dove [Cesare Ignazio] aveva soggiornato a lungo nella prima adolescenza, riportandone idee di grandezza e di splendore». MURATORI (*Delle antichità cit.*, II, 594) si limita invece ad informarci che il card. Rinaldo inviò «il Principe Luigi a militare in Brunsvich, e gli altri due suoi Fratelli a Parigi, affinché fossero ivi nobilmente educati». Se nel 1957 BELTRAMI (*art. cit.*, 7) riteneva che la «storia del Ducato di Modena negli anni di Francesco II» si potesse considerare «pressoché inesplorata», c'è da ritenere che ciò valga tuttora anche per il periodo precedente.

## APPENDICE

Dei documenti che pubblichiamo — tuttora inediti, per quanto ci consta — due sono lettere autografe di Richard Simon (nn. 3-4), altri due sono lettere autografe di Jean-François Senault (nn. 2, 5), mentre il rimanente è la minuta di una lettera del card. Rinaldo d'Este (n. 1). Come il lettore avrà modo di rendersi conto, tali documenti forniscono interessanti informazioni sul soggiorno di Cesare Ignazio d'Este presso gli Oratoriani di Juilly, e in particolare sull'opera svolta da Simon come suo precettore.

Pur nel doveroso rispetto dei testi, abbiamo ritenuto opportuno introdurre quei segni di interpunzione atti a rendere meno ardua la lettura.

1. - 1671 II 23, Modena. Il card. Rinaldo d'Este al p. Jean-François Senault generale dell'Oratorio, a Parigi.  
Minuta in ASMo-R, fil. 111.

Mon Reverend Pere

L'avantagente relation qui m'à esté fait non seulem[en]t par le sieur Abbé de Rizzini mon Agent en France<sup>1</sup>, mais encore par plusieurs autres personnes<sup>2</sup>, de l'Academie que vous avez établié a Juilly, de la nouvelle methode, et des exercices qui s'y prattiquent pour l'estude des belles lettres<sup>3</sup>, m'à porté a vous confier un Prince de nostre Maison pour y acquerir promptem[en]t celles que vous mesme, ou les personnes aux quelles vous l'y reccomandez, iugerez plus propres, et convenables a sa capacité, et qualité.

L'empressement tres singulier avec le quel ie m'interesse de faire accelerer<sup>4</sup>, et parfaire la plus belle education qu'il se pourra,

<sup>1</sup> I dispacci di Rizzini, relativi a questo argomento, sono conservati in ASMo-AF, fil. 136. Cfr. anche § 4, note 4-5.

<sup>2</sup> Anche Du Pouch aveva inviato informazioni sui collegi adatti ad accogliere Cesare Ignazio. Cfr. card. Rinaldo a Rizzini, 26 I 1671. ASMo-AF, fil. 136.

<sup>3</sup> Il 27 IV 1671 il card. Rinaldo scriveva a Rizzini: « la relatione che per il rimanente ella m'ha fatto di quel luogo di Juilly soddisfa in tutto il principale, quando vi si tiene la buona regola che asserisce, si in ordine al costume che all'indottrinamento, e con la migliore speditezza ». *Ibid.* Cfr. Premessa, nota 66; § 5, nota 12.

<sup>4</sup> L'illusione che il principe riuscisse a conciliare la brevità del tempo impiegato nello studio con la solidità dell'apprendimento, proveniva al porporato dall'aver letto « su le stampe diverse pratiche di tali abbreviamenti ». Card. Rinaldo a Rizzini, 23 I 1671. *Ibid.* Cfr. § 4, nota 31. Il 30 X 1669 Caprara ragguagliava il card. Rinaldo sulla sua visita al « Collegio delle Quattro Nazioni » di Parigi, un istituto all'avanguardia in campo pedagogico. ASMo-AF, fil. 140.

pour ce ieusne Prince, me fait vous prier d'y contribuer avec le soing que ie me flatte que vous aurez la bonté d'en prendre, et d'aioutter a l'estime, que i'ay toujours eue de vostre persone et de vostre merite, l'obligation tres particuliere qui m'en resterà, outre le desir de vous pouvoir tesmoigner combien ie sui, mon Rev[eren]d Pere,

Vostre tres aff.e a vous servir...

2. - 1671 IV 2, Parigi. Il p. J.-F. Senault al card. Rinaldo d'Este.  
Orig. aut. in ASMo-P, fil. 1001<sup>1</sup>.

Monseigneur

Je me sens infiniment obligé a Vostre Altesse du choix qu'Elle a voulu faire de nostre Maison de Juilly pour l'education de Monseigneur le Prince son Neveu, et de ce qu'Elle confie a nos soins une personne qui luy est si chere<sup>2</sup>. J'essairay de profiter d'une occasion si avantageuse et de mesnager si bien si bon naturel de ce jeune Prince, que Vostre Altesse ne se repente pas d'avoir mis entre nos mains un gage si pretieux. On imploiera tous les moiens imaginables pour l'animer a la science et a la vertu, et on n'oubliera pas de luy proposer souvent les exemples de Vostre Altesse comme les plus efficaces et les plus naturels<sup>3</sup>. Je m'estimeray le plus heureux du monde si je puis temoigner par ma diligence et par mon assiduité que je suis avec un tres profond respect, Monseigneur,

de Vostre Altesse Eminentissime  
le tres humble, tres obeissant et tres obligé serviteur  
Senault Prestre de l'Oratoire

<sup>1</sup> Scrivendo a Rizzini il 27 IV 1671, il card. Rinaldo lo informava di aver ricevuto la presente lettera del p. Senault. *Ibid.*

<sup>2</sup> Cfr. § 4, note 13-14.

<sup>3</sup> Cfr. Doc. 3, nota 11.

3. - 1672 I 3 [Juilly]. Richard Simon al card. Rinaldo d'Este.  
Orig. aut. in ASMo-R, fil. 114.

### Monseigneur

Je rends tres humbles graces a Vostre Altesse de l'honneur qu'elle m'a fait de se souvenir de moy dans ses lettres<sup>1</sup>, et je la supplie de croire que si Monsieur le Comte Dandiny n'avoit pris le soin de luy rendre raison des estudes de Monseigneur le Prince Cesar; il y a longtems que je me serois aquitte moy mesme de ce devoir. Il me reste seulem[en]t de luy faire connoitre la methode<sup>2</sup> dont je me suis servi, afin quelle ne soit point surprise du peu de tems que j'employe dans mes repetitions. Je n'ay pas plùtost esté auprez de Son Alt[esse], que je me suis appliqué entierement<sup>3</sup> a penetrer les dispositions de son esprit pour les sciences et le progrez qu'elle y avoit fait. M'estant aperceu qu'elle n'avoit qu'une mediocre connoissance de la langue Latine, je creus qu'il luy seroit utile de l'entretenir encore quelque tems dans la lecture des Auteurs, avant que de luy faire des lecons de Philosophie. Mais l'on me témoigna que V. Altesse avoit dejia donné ordre que l'on ne s'arrestast plus a ces minuties<sup>4</sup> de Grammaire. Pourcequi regarde les dispositions de son esprit, aprez l'avoir exercé sur differentes matieres je ne me parut pas tout a fait propre aux sciences de l'eschole qui demandent beaucoup d'application. Voila Monseigneur l'estat ou j'ay trouvé Mons[eigneur] le Prince Cesar lorsque nostre Reverend Pere General m'a chargé du soin de ses estudes, et que j'ay pris la liberté d'exposer a Vostre Altesse, sçachant avec quelle passion elle recherche son avancement en toutes choses. Je la prie tres humblement d'aboir la bonté de jetter les yeux sur l'ordre que j'ay gardé dans mes leçons, afin qu'elle puisse juger elle mesme si j'ay suivi le chemin que je devois. Je crois qu'elle sçait que le cours de Philosophie se fait toujours dans l'Aca-

<sup>1</sup> Il card. Rinaldo non tralasciava occasione di ringraziare e di blandire Simon, sulla cui attività di precettore era tenuto costantemente informato da Dandini. La presente lettera di Simon era stata provocata da ciò che il porporato aveva scritto nei suoi riguardi nel dispaccio a Dandini del 9 XII 1671. ASMo-AF, fil. 140. Cfr. anche card. Rinaldo a Dandini, 4 XI, 9, 16 e 23 XII 1671; 2 e 21 I, 4 e 11 II 1672. *Ibid.*

<sup>2</sup> Sui metodi didattici di Simon, cfr. Dandini al card. Rinaldo, Juilly 24 VIII 1671. *Ibid.*

<sup>3</sup> Questo avverbio sembra davvero eccessivo, visto che Simon non cessò affatto di occuparsi dei suoi studi. Lo ammette egli stesso nelle *Lettres choisies* cit., II, 46-53.

<sup>4</sup> Il termine riecheggia l'insistenza con cui il card. Rinaldo incalzava Cesare Ignazio, affinché si addentrasse maggiormente nei campi del sapere. Cfr. § 4, nota 31.

demie de Juilly en un an, c'est a dire en dix mois<sup>5</sup>, et que l'on y explique pour ce suiet un auteur imprimé<sup>6</sup>. Dans la craint que j'ai eu de destourner entierement l'esprit de Son Alt[esse] de l'estude de la Philosophie, en luy proposant d'abord les questions Metaphysiques qui se rencontrent dans les Logiques ordinaires, j'en ai choisi une qui ne treitoit que des definitions, des divisions et des questions les moins esloignées des principes<sup>7</sup>. Cequi ayant assez bien reussy, j'ay pris ensuite un autre auteur qui traitast a l'ordinaire les autres questions plus metaphysiques pour estre davantage esloignées de leurs principes<sup>8</sup>. Mais voyant qu'elle ne s'enonçoit pas facilement en Latin, je lui ay dicté tous les jours l'abregé de sa leçon, luy faisant apprendre par memoire afin qu'elle peust avoir des termes pour s'exprimer, et luy fist a mesme tems concevoir l'explication de la classe dont, je luy fais rendre conte en presence de ses condisciples afin qu'elle s'y applique avec plus d'attention. Je luy fais aussi faire tous les samedis la repetition de la semaine, et elle a aussi bien voulu repeter tous les jours les argumens qui se proposent dans la classe et argumenter a son tour comme les autres<sup>9</sup>. Au reste je n'entretiens point V. Altesse des moyens dont je me suis servy pour faire estudier Mons[eigneur] le Prince Cesar, qui dans ses commencemens avoit autant d'aversion pour les lettres que j'avois de bonne volonté pour les luy enseigner<sup>10</sup>. Je me contenteray de luy tetmoigner, que le plus puissant argument que j'aye employé pour persuader son esprit a esté l'exemple de Vostre Altesse que je luy propose souvent, a laquelle il croit estre dautant plus redevable qu'il reçoit tous les jours des remarques du soin tout particulier qu'elle prend de son education<sup>11</sup>. Je tascherai de me rendre conforme autant qu'il me sera possible a ses louable desseins et d'executer les ordres fidèlement, afin de luy donner des preuves du profond respect avec lequel je suis, Monseigneur,

de Vostre Altesse Serenissime  
le tres humble et tres obeissant serviteur  
R. Simon de l'Oratoire

<sup>5</sup> Cfr. § 5, note 11-12.

<sup>6</sup> Cfr. § 5, note 6-7.

<sup>7</sup> Cfr. § 5, nota 8.

<sup>8</sup> Cfr. § 5, note 13-15.

<sup>9</sup> Cfr. Dandini al card. Rinaldo, Juilly 24 VIII 1671. ASMo-AF, fil. 140. Cfr. anche § 5, note 3, 25-26.

<sup>10</sup> Simon avrebbe fatto meglio ad ammettere che l'avversione del principe per lo studio eguagliava la sua per l'insegnamento. Cfr. § 5, nota 10.

<sup>11</sup> Chissà se il card. Rinaldo sorrise alla lettura di tali parole! In realtà, Ce-

4. - 1672 I 10, [Juilly]. Richard Simon al card. Rinaldo d'Este.  
Orig. aut. in ASMo-R, fil. 114.

### Monseigneur

Je prens la liberté d'écrire une seconde lettre a Vostre Altesse pour l'asseur de mes tres humbles respects, et luy donner de nouvelles preuves de mon assiduité auprez de Monseigneur le Prince Cesar<sup>1</sup>: comme aussi pour luy tesmoigner la joye<sup>2</sup> que j'ay, d'avoir appris qu'elle souhaitoit que Son Alt[esse] soustinst publiquement les quatre parties de la Philosophie dans Paris. Ceci m'a d'autant plus resiouï, que je luy avois proposé la mesme chose des le commencement de son cours<sup>3</sup>. Elle m'a mesme tesmoigné plusieurs fois quelle en escrivoit a Vostre Altesse, et je l'ay touiou[r]s entretenue dans scette pensée afin qu'elle s'appliquast davantage a l'estude. Il y a environ un mois que je luy demanday quand enfin elle vouloit exccuter ce grand dessein, elle me fit response qu'elle ne prevoyoit pas

---

sare Ignazio lo stava tempestando di richieste di essere tolto da Juilly (« un Collège des enfans, qui ie abore infiniment ». Cesare Ignazio al card. Rinaldo, s.d. ASMo-CS, fil. 263). Il principe assicurava che il poter avere Sua Eminenza « alle volte spettatrice del suo profitto, gli darebbe tal coraggio allo studio, ch'egli sa di certo che farebbe costi [a Modena] più profitto in un mese, ch'altrove in un anno ». Dandini al card. Rinaldo, Juilly 29 IX 1671. ASMo-AF, fil. 140.

<sup>1</sup> Questa lettera di Simon era la risposta a ciò che il 16 XII 1671 il card. Rinaldo aveva scritto a Dandini, a proposito della pubblica difesa delle tesi da parte di Cesare Ignazio. ASMo-AF, fil. 140. Cfr. anche § 5, note 27-28. L'11 I 1672 Dandini, assicurando il porporato di avere esaminato la cosa con il precettore, scriveva: « Il Padre Simone m'ha risposto che si darà l'honore di scrivere intorno a ciò per questo medesimo ordinario all'Altezza Vostra, e che in quanto al sapere la sua filosofia spera che il Signor Principe ne riuscirà con gloria, sì come posso io ancora haver compreso dalla repetizione che gl'ho sentita fare queste feste passate delle due parti della Filosofia, Logica e Metafisica, che sono le prime che ha imparato, et un'altra festa farà parte di ripetizione della Morale, e dopo poi che sarà finito tutto il corso, il Padre Simone esercitarà il Signor Principe sopra le thesi che dovrà sostenere in modo che non dubita sia per riportarne ogni honore ». *Ibid.*

<sup>2</sup> C'è da dubitare della sincerità della gioia di Simon, dato che egli stava allora pensando al modo migliore di svignarsela. Cfr. § 5, note 39-40. Tale comportamento non stupisce affatto coloro che conoscono a fondo la personalità dell'Oratoriano. Per esempio AUVRAY (*op. cit.*, 167), che tra i difetti di Simon menziona la dissimulazione. A proposito della quale scrive: « ceci nous introduit à l'un des aspects les plus troubles de la personnalité de R. Simon. Car sa prudence tourna souvent à la dissimulation. Pour reprendre l'expression pittoresque de l'abbé de Longuerue, « il n'enrage pas pour mentir »; plutôt, il ment comme il parle, comme il écrit. Certes on peut invoquer en sa faveur des circonstances atténuantes. Il a été la victime de la persécution. Ses ennemis l'ont fait tel qu'il est. Pendant ses seize ans d'appartenance à l'Oratoire on aperçoit peu ce goût de la dissimulation. Mais à partir de 1678 il a appris à se méfier ».

<sup>3</sup> E' strano che Dandini, nei pur dettagliati dispacci al card. Rinaldo (cfr. § 5, nota 9), non faccia alcun cenno di tale proposta di Simon.

que cette action luy deust acquerir beaucoup d'estime aupres des personnes d'honneur et de lettre, puisqu'elle avoit appris que la coustume de Paris estoit de communiquer les argumens avant l'action, cequ'elle pretendoit luy devoir estre desavantageus, puisquelle ne pouvoit ny ne vouloit en user de la sorte. Deplus elle me dit que l'experience luy avoit fait connoitre qu'elle n'avoit pas toute la hardiesse necessaire, et qu'elle craignoit fort de ne pouvoire s'appliquer pendant l'espace de troix ou quatre heures a des questions si subtiles<sup>4</sup>. J'avoue, Monseigneur, qu'il seroit a souhaiter que Son Altesse eust un peu plus de hardiesse et qu'elle peust s'appliquer plus fortement, elle m'a neanmoins promis qu'elle feroit tout ce qui luy seroit possible pour s'acquiter comme il faut de cette grande action, et afin de luy donner plus de courage je luy ay engagé ma parole, tout incommodé que je suis<sup>5</sup>, de l'exercer pendant un tems considerable<sup>6</sup>. Sur ses positions je prie Dieu qu'il me donne toute la santé necessaire pour achever heureusement ceque j'ay commencé, afin de satisfaire entierement aux desirs de Vostre Altesse, et je la supplie tres humblement de vouloir agreer que l'on face auparavant une tentative dans l'Academie de Juilly<sup>7</sup>, d'ou je puisse juger avec plus de certitude du succes de toute l'action, et luy en donner advis a mesme tems avec autant de sincerité que je suis, Monseigneur,

de Vostre Altesse Serenissime  
le tres humble et tres obeissant serviteur  
R. Simon de l'Oratoire

<sup>4</sup> Cfr. § 5, note 35-36.

<sup>5</sup> Ecco rispuntare la provvidenziale malattia agli occhi, già in passato utilizzata da Simon per giustificare i suoi temporanei rientri a Parigi. Questa volta però, lo abbiamo già notato, egli stava cercando di svincolarsi dal compito di precettore di Cesare Ignazio, e di partire definitivamente da Juilly. Cfr. § 5, note 30-31, 43.

<sup>6</sup> Vale la pena di rilevare che l'obiettivo indicato da Simon era circoscritto a un periodo di tempo determinato. Cfr. § 5, nota 41.

<sup>7</sup> Cfr. § 5, nota 29. Il 4 II 1672 il card. Rinaldo manifestava a Rizzini l'intenzione di inviare a Juilly il card. Bouillon — in altra occasione da lui definito « vivo e lucidissimo specchio » di tutte le scienze (cfr. card. Rinaldo a Dandini, 26 IV 1671, ASMo-AF, fil. 140) — ad esaminarvi personalmente il principe. ASMo-AF, fil. 136. Però la lettera con tale richiesta non venne mai consegnata al card. Bouillon: l'evolversi della situazione aveva reso superfluo il suo intervento, essendo Cesare Ignazio già partito da quel collegio. Card. Rinaldo a Rizzini, 14 VI 1672. *Ibid.* Cfr. § 3, nota 52; § 5, nota 46.

5. - 1672 V 10, Parigi. Il p. J.-F. Senault al card. Rinaldo d'Este.  
Orig. aut. in ASMo-R, fil. 111.

### Monseigneur

J'ay un extreme regret <sup>1</sup> que nous n'ayons pu retenir plus longtemps Monseigneur le Prince Cesar d'Este dans n[ot]re Academie de Juilly. Monsieur l'Abbé de Rizziny peut asseurer Vostre Altesse que nous n'avons rien oublié de tout ce qui pouvoit contribuer a l'avancement de ses estudes, que nous l'avons picqué d'honneur, que nous avons essayé de le prendre par ses interets, que nous luy avons representé vos intentions comme la raison qui avoit le plus de pouvoir sur son esprit. Mais il n'a pas beaucoup d'inclination pour l'estude. Il s'ennuie dans les Colleges et il est trop aagé pour y demorer plus longtemps <sup>2</sup>. Je souhaite que se presente quelque autre ocasion en laquelle Vostre Altesse me commande quelque chose, en laquelle je puisse reussir plus heureusement et ou je puisse luy temoigner que je suis avec tout le respect et toute la reconnoissance que je doibs, Monseigneur,

Son tres humble, tres obeissant et tres obligé serviteur  
Senault Prestre de l'Oratoire

---

<sup>1</sup> Il card. Rinaldo comprese la sincerità del rammarico di Senault. Al generale degli Oratoriani, un uomo che gli era riuscito simpatico fin dall'inizio, sentì anzi di dovere esprimere la propria gratitudine per quanto aveva fatto in favore di Cesare Ignazio. Il 28 IV 1672 scriveva a Rizzini: « resto molto tenuto al medesimo [p. Senault] della sua cordialità, ch'egli ha sempre mostrata in questo particolare, né io lascierò di desiderare le occasioni di potergli corrispondere in fatti, come egli corrisponde con l'affetto e con la gratitudine ». E il 5 maggio scriveva ancora allo stesso destinatario: « conosco la cortesia particolare del Padre Senault, e gliene rimango sommamente tenuto, né ella lasci di fargli tutte le espressioni più adeguate ». ASMo-AF, fil. 140. Cfr. § 4, note 13, 23; § 5, nota 50.

<sup>2</sup> In una lettera — nella quale chiedeva ancora una volta di essere tolto da Juilly (s.d., ma probabilmente del 7 III 1672) — Cesare Ignazio scriveva al card. Rinaldo: « mon age me faisoit honté d'estre dans un college ». ASMo-CS, fil. 263. Cfr. § 4, nota 32.