

XII. NONA RICOGNIZIONE

E TRASLAZIONE DEL CORPO DI S. ALFONSO A PAGANI

Il 12 febbraio 1881 il Bartolini, divenuto Card. Prefetto della Sacra Congregazione dei Riti, dava ufficialmente l'incarico della traslazione all'Arcivescovo di Napoli, Mons. Sanfelice, comunicandone le norme con un'istruzione speciale del Promotore della Fede:

Perillustris et Rev.me Domine, uti frater,

Rev.mus Superior Generalis Congregationis SS.mi Redemptoris a Sanctissimo D.no Nostro Leone Papa XIII obtinuit ut sacrae exuviae S. Alphonsi M. de Ligorio, Episcopi, Confessoris et Doctoris, quae anno 1863 ab ecclesia S. Michaëlis Archangeli civitatis Paganorum, nucerinae Dioeceseos, in istam civitatem secreto asportatae, in aedibus archiconfraternitatis vulgo Bianchi dello Spirito Santo conditae fuerunt, in pristinum locum reponantur, attamen secreto et prudenti ratione et juxta instructionem a R.P.D. Laurentio Salvati Sanctae Fidei Promotore apposite tradendam.

Grave itaque ne sit Amplitudini tuae, ad tramitem praefatae instructionis, quae hisce litteris adnectitur, rem omnem executioni rite demandare.

Interim Amplitudini tuae diuturnam ex animo felicitatem adprecor. Amplitudinis tuae:

Romae 12 februarii 1881

Peril.i et Rev.mo D.no uti Fratris
Archiepiscopo neapolitano

uti frater addictissimus

Dom. Card. Bartolinus S.R.C. Praefectus

Fr. R.P.D. Placido Ralli Secretarius

Johannes C. Ponzi Substitutus (147).

Ecco l'istruzione del Promotore della Fede, che è interessante anche perché ci dà in parte la cronaca retrospettiva della traslazione dal 1863 in poi:

Instructio pro transferendis ac reponendis reliquiis Sancti Alphonsi Mariae de Ligorio, Episcopi, Confessoris et Ecclesiae Doctoris.

Anno 1863, ad praecavenda pericula, quae sacris exuviis Sancti Alphonsi Mariae de Ligorio, ob temporum tristitiam imminere timebantur, ad preces Reverendissimi P. Coelestini M. Berruti, tunc temporis Rectoris Majoris ac Superioris Generalis Congregationis SS.mi Redemptoris, Pius IX s.m., per rescriptum S. Rituum Congregationis diei 31 januarii anni ejusdem, clementer indulsit ut illae ab ecclesia S. Michaëlis Ar-

changeli, civitatis Paganorum, nucerinae Dioeceseos in qua asservabantur, secreto amoverentur et in alium tutiorem locum transferrentur, ac Rev.mo Sypontino Archiepiscopo rem hanc perficiendam commisit. Hic igitur Neapoli tunc commorans, per idoneas personas a se deputatas ossa Sancti Episcopi praedicti extrahi iussit ex argentea icone, sub ara sacelli memoratae ecclesiae exposita, qua condebantur et ad se afferri. Postquam vero sacras exuvias rite recognovisset, eam in capsulam reposuit, quam vitta serica suo sigillo pluribus in locis communit; in superiori vero externa parte loco nominis Sancti Episcopi, quo tutius lateret, epigraphem inscripsit: — *Corpus Sancti Feliciani Martyris* —. Authenticum porro exemplar instrumenti totius rei, uti supra expletae in capsula reposuit, quam praefato Rev.mo Patri Caelestino Berruti custodiendam reliquit; qui eam collocavit in aedibus Archiconfraternitatis nuncupatae: Bianchi dello Spirito Santo, Neapoli, sub ara privati sacelli R.P. Francisci Xaverii Pecorelli, ejusdem SS.mi Redemptoris Congregationis sacerdotis. Hoc in loco, uti fertur, ad haec usque tempora sacrum depositum asservatum fuit et adhuc manet.

Cum autem in praesentiarum cessasse videantur peculiare illae causae, quae amotionem ac translationem suaserunt, Rev.mus Pater Nicolaus Mauron, hodiernus Superior Generalis praedictae Congregationis Sanctissimum Dominum Nostrum Leonem Papam XIII humiliter rogavit, ut, qua decet cautela, sacras illas exuvias in pristinum locum reponi jubeat. Annuit Sanctissimus D.N., ceu patet ex rescripto S. Rituum Congregationis diei 19 decembris 1880; ea tamen lege, ut haec translatio ac repositio secreto ac prudenti ratione fiat, servata instructione a me tradenda.

In primis itaque, ut maxima qua fieri possit accurazione ac securitate res tota impleatur, eadem prudentiae ac solertiae Rev.mi Neapolitani Archiepiscopi omnino committitur. Quapropter quum S. Rituum Congregationis Litterae una cum hac instructione ad eum pervenerit, cum Promotore Curiae Archiepiscopalis negotium conferet, illique Pontificis nomine servandi secreti juramentum deferet. Hic vero, cum satius duxerit, una cum Cancellario Curiae vel alio Ecclesiastico viro qui ejus vices expleat, praestito pariter juramento secreti servandi, ad locum accedet, ubi sacrae exuviae Sancti Doctoris praefati asservantur.

In primis vero R.P. Francisco Xaverio Pecorelli juramentum deferet veritatis dicendae atque secreti uti supra servandi; deinde illum interrogabit: 1) An sciat ubinam ossa Sancti Alphonsi Mariae de Ligorio in praesens asservantur, ex quo tempore, cur et quomodo: 2) an ab anno 1863 usque ad praesens eodem in loco illa necne manserint, vel inde amota fuerint, et alio translata fuerint, quo, quando, cur et quomodo, an eodem in statu quo condita fuerant et prorsus intacta sint, vel secus et qua ratione.

Quibus habitis interrogationibus ac responsionibus, diligenter a Cancellario sive etc in instrumento describendis, accedent ad locum ubi Sancti Episcopi lypsana asservantur, quem praedictus Cancellarius sive etc. accurate describet. Antequam vero capsulam praefatam describat, authenticum exemplar instrumenti anni 1863 superius memorati perleget et quae inibi adnotantur cum iis quae reperiet diligenter conferat.

Collatione ac sigillorum praesertim recognitione facta, capsulam, prouti est, clausam et obsignatam ad Rev.mum Archiepiscopum deferet, qui eam aperiet et ossa inibi asservata diligenter recognoscet. Porro, si necessitas postulet, sacra lypsana in custodiam ad rem hanc aptiorem collocabit, ea primum singillatim recensendo ac diligenter deinde apud se asservabit.

Cum vero sibi opportunum visum fuerit et ea ratione quam rei secreto accurateque peragenda aptiorem iudicaverit, Rev.mus Archiepiscopus ad Paganorum urbem contendet, vel solus, vel cum iis quos, uti socios, sibi adungere placuerit; curabit tamen ut capsula reliquiarum quam tutissime in itinere custodiatur.

Cum vero ad domum Ecclesiae S. Michaëlis Archangeli civitatis Paganorum adnexam pervenerit, iis, quos opus postulaverit, juramentum uti supra deferet secreti servandi ac demandatum officium diligenter explendi. Tum, reserata argentea icone Sancti Doctoris superius memorata, ossa singula, quo fieri possit, iisdem in locis seu thecis reponet, e quibus anno 1863 extracta fuerant. Antiqua sigilla cl. me. Agnelli de Maria (*sic, invece di: D'AURIA*), olim Nucerini Episcopi et Rev.mi Vincentii Tagliatela Archiepiscopi Sypontini, si quae adhuc existant servare curabit; sua denuo adjunget, ita tamen ut oculis intuentium minime pateant.

Tandem, omnibus rite compositis, argenteam iconem sub altari reponi jubeat ac de omnibus et singulis ut supra secreto gestis authenticum instrumentum conficiendum curet; cujus exemplar per idoneam personam ad S. Rituum Congregationem, una cum hac mea instructione transmittendum curabit.

Cetera, si quae occurrant, commendantur prudentiae, solertiae ac in rebus gerendis dexteritati Rev.mi Neapolitani Archiepiscopi, quibus Sanctissimus D.nus noster et S. Rituus Congregatio plurimum in Domino confidunt.

Laurentius Salvati
S. Consistorii advocatus
S. Fidei promotor (148).

Il Promotore della Fede afferma che il corpo di S. Alfonso, nel 1881 era ancora nel recinto dell'Arciconfraternita dei Bianchi, allò Spirito Santo. Come già abbiamo visto, il P. Pecorelli nel 1875 era andato ad abitare in via S. Giovanni in porta, al n° 33 e con sé aveva portato le reliquie di S. Alfonso: tale nuovo indirizzo era stato notificato in Congregazione (149).

E' anche inesatta l'affermazione che la statua-reliquiario di Pagani era di argento: era una maschera fatta con semplice latta, in parte foderata con carta, in parte verniciata. Ho osservato le teche nel 1951: erano abbastanza misere. Il Promotore della Fede ha scritto: «argenteam iconem», tratto forse in inganno dalla seguente espressione del Tagliatela: « Reliquiam ejusdem Sancti Alphonsi de Ligorio... in theca argentea nostro sigillo firmata, in imagine quae adhuc extat ut antea sub eodem altari in praedicta ecclesia

S. Michaëlis collocavimus » (150). Dunque di argento era la piccola teca con reliquia, che fu messa nella statua, quando questa fu vuotata di tutto lo scheletro del Santo.

La lettera del Cardinal Prefetto Bartolini, con l'acclusa istruzione porta dunque la data del 12 febbraio. Mentre essa viaggiava verso Napoli diretta al P. Pecorelli, questi il 15 febbraio scriveva al Generale P. Mauron per dirgli che era in attesa dei documenti della Congregazione dei Riti; che l'Arcivescovo « quest'affare l'aveva preso con genio »; che a Pagani le reliquie dovevano esser « cautelate meglio che per lo passato, perché non stavano molto bene chiuse ». Infine aggiungeva: « Una sola preghiera umilio a V.P. e spero l'accetti: questo affare lo lasci per l'esecuzione esatta e scrupolosa tutto a me. Così riuscirà con decoro insieme e con cautela » (151).

Il povero Padre non pensava che vi era di mezzo il Promotore della Fede e che il P. Generale non poteva interferire e dar disposizioni per la traslazione.

Ma finora il P. Pecorelli aveva fatto tutto lui. Per la prima traslazione non solo non si era avuta alcuna istruzione del Promotore della Fede, ma l'Arcivescovo Tagliatela gli aveva consegnato il sigillo ed il P. Generale Berruti gli aveva dato ampia libertà di iniziativa. Per questa seconda traslazione invece il Cardinal Prefetto in nome del Papa affidava tutto all'Arcivescovo di Napoli, ordinandogli però di attenersi alla istruzione del Promotore della Fede.

Secondo tale istruzione l'Arcivescovo avrebbe dovuto convocare il Promotore Fiscale della Curia di Napoli, il quale col Cancelliere sarebbe andato in casa del Pecorelli, avrebbe interrogato costui secondo un preciso formulario, avrebbe controllato i sigilli della cassa delle reliquie e quindi avrebbe portato tale cassa presso l'Arcivescovo. Il P. Pecorelli non avrebbe avuto più nulla a che fare con le ossa di S. Alfonso e con il loro trasporto a Pagani.

Era una pillola troppo grossa per mandarla giù senza reagire. Così dunque accadde che il 23 febbraio 1881, ricevuto finalmente il plico dei documenti da consegnare all'Arcivescovo, il Pecorelli andò subito al palazzo arcivescovile e consegnò il plico al Sanfelice. Questi pregò il Padre di leggere lì, in episcopio, i documenti arrivati e riferirgli quanto essi disponevano.

Il povero Padre lesse la lettera del Cardinal Prefetto Bartolini e l'istruzione del Promotore della Fede:

L'istruzione è orribile ed inesequibile; così scriverà subito al P. Mauron, non capisco perché dopo 20 anni che è stato presso di me, ora: *Illico, trasportatelo altrove*. E poi? Quando Amplitudini tuae bene visum fuerit... lo porterà a Pagani. Ma perché questa traslazione di più? Perché da qui non può « uno et recto tramite » portarsi là? (152).

Dunque il Padre avrebbe voluto che l'Arcivescovo fosse venuto nella sua casa in via S. Giovanni in porta, e di lì, controllati i sigilli, fosse partito alla volta di Pagani con le reliquie.

Riferì dunque all'Arcivescovo quanto disponeva la « orribile ed inesequibile » istruzione, e parlò fino alle 10 di sera, per convincere l'Arcivescovo che le difficoltà ed i pericoli erano grandi, se si stava a quella istruzione: « Restai avvilito dalle prescrizioni del Promotore della Fede, e discorrendone coll'Arcivescovo, rilevai le mille difficoltà per l'esecuzione ed i pericoli enormi » (153). Quando finalmente alle 10 si separarono, si era stabilito che l'esecuzione degli ordini della Sacra Congregazione sarebbe stata sospesa e che frattanto il P. Pecorelli avrebbe scritto al P. Generale, gli avrebbe esposto un nuovo progetto da fare accettare e ratificare dalla Sacra Congregazione dei Riti, e rimandarne l'esecuzione a dopo Pasqua.

Ma l'Arcivescovo non era tranquillo. Non so se la sera a quell'ora tardissima o la mattina molto presto fece chiamare il suo confessore per consigliarsi. Il confessore lesse la lettera del Cardinal Prefetto e l'istruzione del Promotore della Fede e disse all'Arcivescovo che egli era tenuto ad ubbidire subito, perché l'ordine in nome del S. Padre non ammetteva ritardo; bisognava far subito: *illico*.

Alle sette di mattina un messo dell'Arcivescovo si presentava alla porta di casa del P. Pecorelli e lo invitava a venir subito dall'Arcivescovo. Il P. Pecorelli andò. Ecco come poche ore dopo egli scriveva al P. Generale Mauron:

Tornai tranquillo (ieri sera), ma stamattina sono stato chiamato alle 7 e l'ho trovato agitatissimo, perché il confessore gli ha detto che è obbligato in coscienza a far subito, perché la istruzione dice: *Ut primum ad te pervenerit, illico...* Perciò stamattina voleva mandare il Fiscale, Cancelliere etc. per aver la cassa, che deve restare nel suo palazzo.

Il Pecorelli dovette agitarsi non poco anche lui, perché dovette dire tra l'altro che egli non poteva *permettere tanto chiasso in casa sua*, e l'Arcivescovo dovette fare appello all'autorità del Papa, per cui egli doveva eseguire « *illico* », ed il Pecorelli doveva ubbidire. E così stettero a combattere per tre ore.

Tutto questo lo narra il Pecorelli stesso al Generale Mauron:

Abbiamo combattuto quasi tre ore, per fargli capire che « *illico* » si deve spiegare con prudenza. Che io non posso permettere questo chiasso in casa. Che la cassa non può uscire che di notte. E finalmente che io senza ordine di V.P. non la posso consegnare. Ma qui comanda il Papa a me di eseguire « *illico* » ed a voi di ubbidire, diceva l'Arcivescovo. Ed io con preghiera a persuaderlo del pericolo di una sommossa di popolo a Pagani, sapendosi qual che cosa (154).

Qui vi è una circostanza che per noi trasforma questo duello così drammatico in un episodio che ha del comico, prescindendo però dalla rettitudine del Sanfelice e dallo zelo del Pecorelli per l'integrità delle ossa di S. Alfonso.

Il confessore dell'Arcivescovo si era impuntato sull'avverbio: *illico*; questo avverbio si era scolpito nella coscienza dell'Arcivescovo come volontà del Papa; e su questo avverbio per tre ore discussero e si agitarono l'Arcivescovo ed il Pecorelli. Eppure questo *illico* non esisteva! Il confessore aveva letto: *Illico* invece di *illique*!

Quapropter, quum S. Ritus Congregationis litterae una cum hac instructione ad eum pervenerit, cum Promotore Curiae archiepiscopalis negotium conferet, *illique* Pontificis nomine servandi secreti juramentum deferet.

Fa meraviglia come il Pecorelli non abbia preso il documento per controllare l'espressione con gli occhi propri; e forse neppure l'Arcivescovo lesse il documento. Però anche il confessore, benché interrogato a sera tarda dopo le 22 o di mattina prestissimo, quando cioè il sonno pesava sulle palpebre, non avrebbe dovuto leggere *illico* invece di *illique*, perché l'istruzione del Promotore della Fede di Roma era scritta a caratteri grandi e chiari, come ho potuto constatare personalmente.

La discussione animata di circa tre ore si concluse con l'adesione dell'Arcivescovo alle proposte del Pecorelli: questi avrebbe scritto al Generale P. Mauron, per esporre alla Congregazione dei Riti le difficoltà che il Promotore della Fede ignorava e per ricevere nuove istruzioni.

Il giorno stesso 24 febbraio il Padre scrisse al suo Superiore tutto quello che abbiamo già letto ed aggiunse:

Padre mio, come posso consegnare la cassa, che si aprirà senza di me e resterà nel palazzo affidata a chi? L'Arcivescovo è buono... tutto fa fare. Parlando stamattina, gli è uscito di bocca che starebbe meglio a Napoli che a Pagani; che si promuoverebbe una petizione di tutto il clero e dell'aristocrazia per ottenerlo etc. Io della persona dell'Arcivescovo non ho paura, ma se arrivano a circondarlo, è finito tutto (155).

Ricevuta la lettera, il P. Mauron mandava in Congregazione dei Riti il P. Pfab, il quale, dopo aver parlato col Cardinal Prefetto Bartolini, scriveva: « Spauracchio è l'idea che la S. Sede concedesse mai al clero napoletano il corpo del Santo » e comunicava al Pecorelli che la traslazione poteva farsi anche dopo Pasqua (156). Così dunque il famoso *illico* cessava di pesare sulla coscienza dell'Arcivescovo Sanfelice ed il Pecorelli con ampio respiro se ne andava in predicazione a Castellamare di Stabia.

Il vero pericolo a cui era esposto il corpo di S. Alfonso, se veniva portato nel palazzo dell'Arcivescovo, era ben altro: una nuova fuga di ossa! Que-

sto ci fa comprendere almeno in parte la vivacità con la quale il Pecorelli aveva resistito alle pressioni del Sanfelice, facendo uso di tutta la sua dialettica per spuntare l'urgenza del benedetto *illico*.

Infatti il 31 marzo scriveva di nuovo al P. Mauron e dopo aver insistito per ottenere dalla Sacra Congregazione dei Riti disposizioni più efficaci per mantenere il segreto, aggiungeva:

Nè bisogna perder di vista che consegnare la cassa all'Arcivescovo Sanfelice è cimentare che ne resti un quarto di quello ci sta ora. E' frenesia che tiene l'Arcivescovo per le reliquie; dovunque le trova se le piglia e porta in casa. Povero chi le nega. Alla chiesa della Mercede adocchiò l'anello di S. Alfonso; ha fatto quanto poteva per averlo, minacciando il Rettore ed il sagrestano, ma dovette cedere ai secolari che alzarono forte la voce. Pel sangue di S. Luigi il povero Rettore del Gesù ha dovuto cedere, e da due anni non ha potuto averlo più.

Ora la istruzione dice che la cassa, dopo le tante formalità, si deve consegnare all'Arcivescovo, che solo deve verificare e poi tenersela « ad tempus sibi bene visum », e quando lo giudicherà opportuno, la porterà a Pagani... L'ordine dovrebbe essere di portarla da casa mia a Pagani. In questo V.P. deve insistere, così stando sempre sotto gli occhi nostri, sarebbe assicurato (157).

Qualche giorno dopo, il 4 aprile, anche il Sanfelice scriveva al Cardinal Prefetto della Congregazione dei Riti, notificando che per le difficoltà oppostegli dal P. Pecorelli, aveva dovuto ritardare la traslazione e domandava eventuali nuove disposizioni a riguardo (158).

Il Cardinale consegnò la lettera del Sanfelice all'Assessore Mons. Caprara, il quale a sua volta aveva avuto dal P. Pfab la lettera del Pecorelli. Così avvenne che il Bartolini, rispondendo al Sanfelice, poté suggerire alcune cose che stavano a cuore al P. Pecorelli. Ecco una nota del P. Pfab su questo punto:

Mgr Caprara mi lesse la minuta della lettera, che il Card. Bartolini oggi scriverà all'Arcivescovo di Napoli, e gli dice espressamente due cose: 1°, che la ricognizione si possa fare con maggior segretezza e comodo in loco ubi repositae sunt nunc reliquiae; 2°, che è espressa volontà del S. Padre, che non si levi da veruno la minima particella da quel S. Deposito (159).

Ed ecco la lettera che Mons. Caprara lesse al P. Pfab:

Minuta per lettera a Mons. Arcivescovo di Napoli.

Eccellenza Reverendissima, rispondo prontamente alla sua veneratissima del 4 corrente, nella quale mi interpella sul modo di regolarsi circa la ricognizione e traslazione delle reliquie di S. Alfonso M. de Liguri. Io non trovo nulla da aggiungere alla esatta istruzione scritta per ordine di Sua Santità da Mons. Promotore della Fede. Solo, a maggior dichiarazione, credo di dover avvertire la Eminenza Vostra

che, sebbene si dica in essa che la ricognizione e classificazione delle sacre ossa si faccia nel palazzo arcivescovile, se però la cosa fosse per riuscire più comoda e segreta, ciò potrà eseguirsi nella casa medesima ove ora si conservano.

Avrà poi rilevato la E.V. che in questa istruzione non si fa alcun cenno di facoltà concessa di estrarre qualche reliquia, per conservarla o distribuirla, come si pratica in altre circostanze; e ciò perché nel caso presente è volontà del S. Padre che nulla sia detratto dalle sacre Spoglie, ma ciascuna parte venga diligentemente riposta nella icone di argento, ed in quel luogo stesso, donde fu estratta da Mons. Arcivescovo di Manfredonia.

La nota prudenza e diligenza della E.V. mi persuadono che tutto riuscirà ottimamente e secondo il desiderio di S. Santità. Intanto augurandole felicissime le feste pasquali, con perfetta stima mi confermo:

della Ecc. Vostra (160).

Roma li 7 aprile 1881.

A Sua Ecc. Rev.ma
Mons. Guglielmo Sanfelice
Arcivescovo di Napoli

L'istruzione del Promotore, che il Pecorelli trovava « orribile ed insequibile », era dunque sostanzialmente confermata: la ricognizione doveva esser fatta non in privato tra l'Arcivescovo ed il Pecorelli, ma in modo giuridicamente pubblico, cioè in seduta di Tribunale ecclesiastico, anche se riservato. Vedremo che intervennero dieci persone alla ricognizione.

La sola concessione che veniva fatta alle istanze del Pecorelli era il suggerimento di eseguire tutta la ricognizione non in episcopio, ma in casa del Padre; e questo per ragion di segreto. Però l'effetto di tale suggerimento fu quello di far eseguire tutta la ricognizione nel palazzo dell'Arcivescovo. Infatti il Promotore della Fede aveva prescritto di iniziare la seduta del Tribunale in casa del Pecorelli e di continuarla nel palazzo dell'Arcivescovo. Poiché ora da Roma si suggeriva l'idea di tenere una sola seduta, tutta in un luogo, eventualmente nella casa del Pecorelli, il Sanfelice decise di tenerla tutta nel suo palazzo, tanto più che la sua presenza in casa del Pecorelli sarebbe stata notata. Si evitava così ogni movimento di persone ed il segreto sarebbe stato meglio conservato.

Della sostituzione del Promotore fiscale col Vicario generale, sostituzione suggerita dal P. Pecorelli, non si parla; ma successivamente su questo punto fu condiviso il pensiero del Padre.

La disposizione più importante, forse non attesa dall'Arcivescovo di Napoli, ma molto gradita al P. Pecorelli, fu la proibizione assoluta di sottrarre delle reliquie al sacro deposito. Mons. Caprara comunica la volontà espressa del S. Padre su tale punto.

Celebrata la Pasqua, che in quell'anno cadeva il 17 aprile, Mons. Sanfelice decise di procedere alla ricognizione e traslazione delle reliquie a Pagani. La ricognizione fu fissata per il pomeriggio di mercoledì 20 aprile.

La mattina del mercoledì il P. Pecorelli si pose in giro per comprare una cesta di sei palmi. Tornato in casa, tolse la cassa delle reliquie di sotto l'altare e la pose nella cesta. Poi alle tre del pomeriggio, in carrozza o molto più probabilmente sulla testa della domestica che era in casa del Pecorelli, S. Alfonso si avviò al palazzo dell'Arcivescovo. Si trattava di fare circa duecento metri, per questo la carrozza era superflua, ed una cesta sulla testa della domestica faceva pensare piuttosto a biancheria che al corpo di un Santo. Del resto una « canestra », come la chiama il P. Pecorelli, sarebbe stata non soltanto poco adatta per un viaggio in carrozza, ma anche superflua; bastava infatti coprire la cassetta delle reliquie con un panno e porla sul sedile, presso il Padre che la scortava.

Così dunque S. Alfonso, vedendo dal cielo il suo corpo peregrinare a quel modo, poteva ripetere con S. Paolo: *In sporta dimissus sum!*

Portata in Arcivescovado, la cassa fu posta nella sala delle udienze e convocato il Tribunale, secondo l'istruzione del Promotore della Fede, si cominciò con l'interrogatorio del P. Pecorelli, previo suo giuramento.

Alla domanda se egli conoscesse dove era conservato il corpo di S. Alfonso, da quanto tempo e perché, il Padre rispose:

Fino al corrente giorno le sacre ossa del mio Fondatore S. Alfonso de Liguori, chiuse e sigillate nella cassa che vedete, sono state in deposito sotto l'altare del mio oratorio privato, fin da gennaio dell'anno 1863. Imperciocché, affin di evitare qualsiasi pericolo intorno al medesimo sacro deposito per la tristezza dei tempi, fu implorato da sua Santità Papa Pio IX di felice ricordanza, e si ottenne per l'organo della S. Congregazione dei Riti il rescritto in data 11 [sic] gennaio di detto anno 1863, col quale fu incaricato Monsignor Valerio Laspro, allora Vescovo di Gallipoli, oggi Arcivescovo di Salerno, od altro Vescovo in caso d'impedimento di lui, di compiere con ogni riservatezza e con scrupolosa diligenza la chiesta traslazione. Di fatti, trovatosi M. Laspro impedito, tutto fu eseguito da Monsignor Tagliatela, allora Arcivescovo di Manfredonia, attuale Arcivescovo di Bosra in partibus, in quel modo e forma dallo stesso dichiarato nelle sue lettere testimoniali, all'oggetto rilasciate.

Veniva quindi posta una seconda domanda, per conoscere se dal 1863 le ossa erano state custodite fedelmente o se vi era stato alcun mutamento sia nel luogo di conservazione, sia nella inviolabilità dei sigilli, sia nella integrità stessa delle ossa. Il P. Pecorelli rispondeva:

Fin dalla detta epoca, in principio la cassa anzidetta fu collocata sotto l'altare del mio oratorio, nella mia abitazione sita nel vico Bian-

chi allo Spirito Santo, nell'atrio dell'Arciconfraternita dei Bianchi; e vi restarono fino a cinque o sei anni dietro, quando, obbligato a mutare abitazione, venni in questa casa, dove attualmente dimoro, sita nella strada S. Giovanni in porta, n° 33; e meco trasportai, colla massima riservatezza e possibile riverenza la medesima cassa, dopo averne fissato il modo coll'Em.mo Arcivescovo Sisto Riario Sforza di santa memoria.

Durante la mia dimora in quella prima casa da Mons. Laspro fu una volta aperta la cassa, per estrarne alcune reliquie richieste dal Superiore Generale della mia Congregazione per la chiesa della casa generalizia in Roma. Al quale atto il prelodato Monsignore procedeva in nome di Mgr Tagliatela, anche allora Arcivescovo di Manfredonia; cosicché i nuovi suggelli dal medesimo Mons. Laspro apposti vi furono impressi collo stemma dello stesso Mgr Tagliatela. In quella circostanza, non ricordo bene, se oltre alle reliquie estratte per mandarle a Roma, ne furono estratti altresì altri due o tre piccoli pezzetti. E tutto questo può rilevarsi dall'atto autentico, sottoscritto in quella stessa circostanza dal surriferito Monsignor Laspro, dal molto Rev. P. Adamo Pfab, Provinciale della Provincia di Roma, mandato espressamente a Napoli, per ricevere e trasportare quelle reliquie, che gli furono consegnate in uno scatolino anche sigillato, nonché da me custode destinato coll'annuenza del Sommo Pontefice Pio IX di fel. m.

All'oggetto di dimostrare la piena verità di quanto ho depono, esibisco i tre relativi documenti originali, cioè la domanda fatta dal fu P. Celestino Berruti, col rescritto della S. Congregazione dei Riti intorno alla prima traslazione; l'istromento dell'operato da Mons. Tagliatela, di cui altra copia autentica si trova chiusa nella cassa delle stesse reliquie; e l'attestato del predetto Mgr Laspro per la fatta estrazione delle reliquie mandate a Roma. E questa è la verità (161).

Questa la desposizione del P. Pecorelli, che per continuità di narrazione abbiamo anticipato qui, traendola dal documento che leggeremo in fine.

Del primo documento esibito dal Padre, cioè della domanda del P. Berruti col famoso rescritto del 31 gennaio, alterato quanto alla data, abbiamo già parlato a lungo (162).

Terminato l'interrogatorio, l'Arcivescovo Sanfelice aprì la cassa, dopo averne attentamente controllato i sigilli. Esaminò le ossa e le trovò rispondenti a quelle descritte nei documenti notarili antecedenti; quindi le ripose in una cassa più piccola, perché più adatta al viaggio da Napoli a Pagani.

Per garantire l'invulnerabilità delle reliquie ed il segreto « propriis manibus » portò le ossa nella sua stanza privata, le adagiò sul proprio letto e tutta la notte la passò in preghiera, insieme col Segretario, con l'Uditore e col Maggiordomo.

La mattina del giorno seguente, 21 aprile il P. Pecorelli andava a Pagani, per annunciare ai Padri l'imminente ritorno delle reliquie e preparare ogni cosa. Nel pomeriggio S. Alfonso iniziava il viaggio di ritorno. Andava

questa volta in carrozza, portato dall'Arcivescovo Sanfelice, il quale teneva a debita distanza i doganieri con la sua « livrea galante » e con la « la carrozza sua in gran treno », come ci dirà subito il P. Pecorelli. Con l'Arcivescovo era l'Uditore Mons. Gennaro Granito di Belmonte ed il Maggiordomo Salvatore Meo. Il viaggio durò tre ore. Giunto a Pagani alle sei pomeridiane l'Arcivescovo volle riposare, prima di dar principio alla riposizione delle reliquie nella statua.

Alle sette e mezzo egli discese in chiesa, portando personalmente le reliquie; era preceduto da 11 Redentoristi con candele accese.

La statua era stata portata in sagrestia e qui l'Arcivescovo, estratte le reliquie dei Martiri, pose di nuovo nelle singole teche le ossa di S. Alfonso. Rivestita la statua con gli abiti pontificali, fu rimessa sotto l'altare. Tutta la funzione era durata fin dopo mezzanotte. Il corpo del Santo era stato assente da Pagani 18 anni, 2 mesi e 28 giorni.

Quattro giorni dopo il Provinciale dei Redentoristi di Pagani, P. Alfonso D'Antonio, così scriveva al Superiore Generale P. Mauron:

Pagani, 25 aprile 1881.

Reverendissimo Padre,

Approfitto dell'occasione della venuta del P. Giordano costà, per darle la consolante notizia che il sacro deposito del nostro Padre è stato restituito e collocato nell'antico luogo. L'Arcivescovo di Napoli venne qui nella sera del 22 [*sic invece di 21*], e tutta la notte la impiegò nel collocare i pezzi al loro posto; nel mettere i sigilli, nel vestirlo di nuovo e nel collocarlo al suo posto (163).

Una lettera del Pecorelli al P. Mauron ci dà una breve ed interessante descrizione di tutta la ricognizione e traslazione, e ci documenta su di alcuni particolari.

Napoli 27 aprile 1881.

Reverendissimo Padre,

Appena sbrigato il processo della traslazione, mi affretto farne a V.P. la relazione intiera.

Martedì sera, 19, tornai da Castellammare... fui chiamato dall'Arcivescovo e, senza darmi respiro, volle tutto fissare pel giorno seguente.

Alle 3 pomeridiane del Mercoledì 20, in una canestra comprata la mattina, di 6 palmi, portai nell'episcopio la cassa sigillata.

Col massimo rigore io volli fare la mia deposizione giurata. Dopo si fece la ricognizione dell'Arcivescovo che commosse tutti, perché per più di 3 ore, sempre piangendo ed in ginocchio, colle sue mani numerò le ossa, e le adattò in altra cassetta più piccola, e sigillata, presente me ed altre 8 persone. Alle 8 della sera ci ritirammo.

L'Arcivescovo, nel fervore della divozione, situò la cassetta nel suo proprio letto, ed orò tutta la notte col suo Maggiordomo, Uditore e Segretario.

Tranne le 8 persone che giurato avevano il segreto, fu fatto in modo che niuno della Corte avesse penetrato che fosse.

Il giovedì io partii colla ferrovia per Pagani, per preparare le cose. L'Arcivescovo col Maggiordomo e l'Uditore, con la carrozza sua in gran treno, alle 3 pomeridiane uscì di Napoli, ed alle 6 giunse felicemente a Pagani.

Ricevuto da tutti il giuramento del segreto, illico dette principio. Furono tolte le reliquie de' martiri dalle teche, e riposte le ossa del Santo. Tutto l'Arcivescovo volle fare da sè. Egli spogliò la statua. Egli situò le reliquie. Egli le sigillò. Egli rivestì di nuovo la statua, e sempre in ginocchio e sempre piangendo, covrendo quelle sacre reliquie di mille baci. L'operazione finì poco dopo la mezza notte.

L'indomani S. Alfonso fu trovato com'era prima, al suo posto; ed in Pagani si seppe solo che l'Arcivescovo di Napoli era venuto a sciogliere un voto a S. Alfonso, né si è formato sospetto alcuno. Sia benedetto il Signore! (164).

Ecco ora la relazione autentica degli atti, a cui ha accennato sopra il Pecorelli:

In Dei Nomine. Amen.

Præsenti instrumento cunctis ubique pateat et innotescat quod anno Domini 1881, die vero 20 aprilis, hora IV post meridiem; in aula solitae audientiae, archiepiscopalis palatii, Exc.mus, ac Rev.mus D.nus Gulielmus Sanfelice, Archiepiscopus neapolitanus, praesente et interveniente Ill.mo ac Rev.mo D.no Josepho Carbonelli, metropolitanae Ecclesiae neapolitanae Canonico, Vicario Generali, in Fiscis Promotorem ad infrascribenda specialiter electo, ac de ordine etc monito, meque Notario publico ecclesiastico pro Servorum Dei causis actitandis in archiepiscopali curia deputato, exposuit ad se pervenisse litteras a S.R.C. una cum instructione R.P.D. Fidei Promotoris de Urbe, ad effectum in pristinum locum reponendi sacras exuvias Sancti Alphonsi Mariae de Ligorio Episcopi, Confessoris ac Ecclesiae Doctoris.

Quibus auditis, idem D.nus Vicarius Generalis in Fiscis Promotorem electus, dixit et protestatus fuit ad praedicta non deveniri, nisi prius perlectis dictis litteris S.R.C. nec non instructione praefata, alias etc. omni etc. Et tunc ex.mus D.nus Archiepiscopus litteras praedictas cum adnexa instructione mihi Notario Actuarius perlegendas tradidit; quod ego clara et intelligibili voce executus fui.

Hisce perlectis, tam ipse D.nus Fiscis Promotor, quam ego Notarius Actuarius delatum ab ipso D.no Archiepiscopo, nomine Summi Pontificis, jusjurandum de secreto servando, tactis SS. Dei Evangelis, seorsim praestituimus.

Dein instante eodem D.no Fiscis Promotore, praelaudatus D.nus Archiepiscopus R.do P. D.no Francisco Xaverio M. Pecorelli, presbytero Congregationis SS.mi Redemptoris jam monito et ibidem praesenti,

jusjurandum detulit veritatis dicendae et secreti servandi; quod ipse statim, tactis Dei Evangeliiis, praestitit. Postea examinatus juxta sequentia interrogatoria, dixit et deposuit quidquid sequitur, per me de verbo ad verbum, nil prorsus addito, dempto vel mutato, fideliter scriptis traditum; videlicet:

1° Interrogatus an sciat ubinam ossa Sancti Alphonsi Mariae de Ligorio in praesens asserventur; ex quo tempore, cur et quomodo; R. *Fino al corrente giorno etc.* 2° Interrogatus an ab anno 1863 usque ad praesens eodem in loco illa, necne manserint, vel inde amota fuerint, et alio translata; quo, quando, cur et quomodo; an eodem in statu, quo condita fuerant, et prorsus intacta sint vel secus et qua ratione; R. *Fin dalla detta epoca in principio la cassa anzidetta fu collocata etc. [Le risposte le abbiamo già testualmente lette sopra].*

Et perlectam sibi depositionem, ratam habuit, confirmavit et subscripsit ut sequitur: *Franciscus Xaverius M. Pecorelli Congregationis SS. Redemptoris, custos deputatus dictarum sacrarum reliquiarum S. Alphonsi.*

Qua habita depositione, eaque subscripta, D.nus Fisci Promotor instituit ut authenticum instrumenti anni 1863 exemplar exhibitum a praefato P. Pecorelli attente perlegatur, ad normam dictae instructionis R.P.D. Fidei Promotoris de Urbe. Et tunc D.nus Archiepiscopus, instrumento ipso inspecto, ac authentico declarato, D.no Fisci Promotore annuente, illud mihi Notario Actuario perlegendum tradidit, quod ego clara et intelligibili voce exequutus fui.

Perlecto ipso instrumento, ad capsulam sacrarum reliquiarum S. Alphonsi, jam de ordine etc huc caute translata, et in tabula tapete cooperta expositam cum duabus candelis accensis venerationis ergo, idem D.nus Archiepiscopus cum D.no Fisci Promotore electo, meque Notario Actuario accessit, eamque capsulam diligenter inspexit, et omnia adamussim concordare cognovit cum iis, quae de ipsa in dicto instrumento asserta fuere, Fisci Promotore pariter annuente. Cognovit nempe capsulam eandem esse longitudinis palmorum duorum cum dimidio, altitudinis vero et latitudinis palmorum item duorum cum dimidio; vittis sericis rubri coloris in forma crucis circumligatam esse, et in ejus parte tum superiori, tum inferiori novem in locis sigillo Ill.mi ac Rev.mi D.ni Vincentii Archiepiscopi sypontini in cera rubra hispanica impresso obsignari super vittis ipsis. In externa autem parte superiori ejusdem capsulae, in apposita chartula scripta perlecta fuere verba: *Corpus S. Feliciani Martyris.*

Hisce perlectis et sedulo consideratis, idem D.nus Archiepiscopus, fractis vittis sericis, capsulam reverenter aperuit propriis manibus. Amoto operculo, apparuere in variis stratis apte collocata inter gossypium sacra ossa, quae extracta diligentissime idem Archiepiscopus separatim inspexit una cum D.no Fisci Promotore, et invenit eadem sacra ossa esse, quae sequuntur; videlicet:

- 1° Pedis dexteri ossa tria,
- 2° Pedis sinistri ossa quatuor,
- 3° Cruris dexteri ossa quatuor,

- 4° Cruris sinistri ossa quinque,
- 5° Femoris dexteri ossa duo,
- 6° Femoris sinistri ossa duo,
- 7° Manus dexterae os unum,
- 8° Manus sinistrae ossa tria,
- 9° Antibrachii sinistri ossa duo,
- 10° Brachii dexteri ossa duo,
- 11° Brachii sinistri ossa duo,
- 12° Ossa plura uno filo ligata, et quinque costulae,
- 13° Cranium una cum inferiori osse maxillari, quod separatum extat.

In ipsa capsula inventum item fuit authenticum exemplar dicti instrumenti ab Ill.mo et Rev.mo D.no Archiepiscopo Sypontino subscriptum, ac ejusdem sigillo munitum.

Quibus expletis, D.nus Archiepiscopus omnia superius descripta ossa in alia capsula brevioris longitudinis reverenter, ac ea qua par erat devotione inter gossypium ordinate composuit; ipsamque capsulam suo operculo obstructam vittis violacei coloris circumligavit et super vittis ipsis suum sigillum sex in locis distinctis in cera rubra hispanica impressit. Dein capsulam hanc propriis manibus in suum cubiculum invexit, ibique deposuit.

Die vero 21 praedicti mensis aprilis, vespertinis horis, Ill.mus ac Rev.mus D.nus Archiepiscopus praefatus una cum Rev.dis D.nis Januario Granito di Belmonte, et D.no Salvatore Meo Archiepiscopalis Palatii Praeposito, qui delatum jusjurandum servandi secreti pariter praestiterunt, tactis SS. Evangelis, ad Paganorum urbem contendit, secum in proprio curru capsulam sacrarum reliquiarum S. Doctoris transferens, tutissime eam custodiens.

Cum autem pervenisset ad domum Ecclesiae S. Michaëlis Archangeli civitatis Paganorum adnexam, humanissime ac qua par erat reverentia exceptus ab illis Patribus Congregationis praefatae, praelaudatus D.nus Archiepiscopus capsulam sacrarum reliquiarum ad cubiculum adportavit, in quo aliquantulum quievit. Post aliquam moram, hoc est hora septima cum dimidio vespertina, clausis jam januis ecclesiae, in eam descendit secum ipsam capsulam propriis manibus deferens; D.nus Archiepiscopus cum capsula praecedentibus patribus P. Alphonso d'Antonio Provinciali, P. Petro Andreoli, P. Joanne Pettiti, P. Aloysio Giordano, P. Aemilio Jacovetti, P. Aloysio Balducci, P. Francisco Paulo de Blasiis, P. Francisco Xaverio Pecorelli, et fratribus Agnello della Femina, Carmelo Pepe et Vincentio Cataldo, candelas accensas manibus gestantibus.

In sacristia ejusdem ecclesiae, quo perrexit, D.nus Archiepiscopus invenit sacram iconem S. Alphonsi apposite jam extractam ab altari, in quo subter mensa publicae venerationi patet, et sacris suis pontificalibus vestibus exutam. Quocirca, emisso a praefatis patribus et fratribus jurejurando secreti servandi, D.nus Archiepiscopus eximia, qua praeditus est pietate, ac profundissima veneratione, suis manibus

sacra ossa praelaudati S. Doctoris in respectivis thecis iconis praedictae collocavit, modo quo sequitur.

In theca capitis cranium;
 in colli theca os integrum maxillare;
 in theca pectoris duo ossa femoralia, scapulam, duo item ossa, vertebrae, os spinale, aliam partem ossis et quinque costulas;
 in theca brachii dexteri duo ossa;
 in theca brachii sinistri duo ossa;
 in theca manus dexteræ os unum;
 in theca manus sinistrae ossa tria;
 in theca femoris dexteri ossa duo;
 in theca femoris sinistri ossa duo;
 in theca cruris dexteri ossa quatuor;
 in theca cruris sinistri ossa quinque;
 in theca pedis dexteri ossa tria;
 in theca pedis sinistri ossa quatuor;
 in theca antibrachii sinistri ossa duo;
 in theca denique antibrachii dexteri, cum nullum relativum os fuerit repertum, collocavit ossa duo, quorum unum est brachii, et costulam.

Postmodum omnes praedictas thecas idem D. nus Archiepiscopus tribus vel quatuor in partibus juxta cujusque thecae latitudinem suo sigillo in cera rubra hispanica impresso communivit. Quibus diligentissime peractis, iconem eandem suis sacris vestibus induit, et hoc pacto exornata, fuit ipsa ad capellam S. Alphonso dicatam delata, ibique subter altaris mensa reposita.

Super quibus omnibus feliciter expletis circa mediam noctem, D. nus Archiepiscopus mihi Notario demandavit ut praesens conficerem instrumentum in forma etc, et cum D. no Vicario Generali, in Fiscis Promotorem specialiter electo, se subscripsit ut sequitur:

+ Ita est. Gulielmus, Archiepiscopus neapolitanus
 Joseph Can. Carbonelli, Vic. Gen.
 ac Fiscis Promotor specialiter electus

Et ita actum diebus, locis, locisque locorum, ac horis quibus supra.

Et in veritatis testimonium hic me mea manu subscripsi requisitus.

Ita est. Sac. Salvator Morra S. Th. et J. U
 Doctor, Notarius Actuarius (165).

Poiché il Vicario Generale Carbonelli ed il Notaio Morra non intervennero alla traslazione delle reliquie a Pagani ed alla loro riposizione nella statua, su questo punto essi attestano quello che è stato loro detto, non quello che hanno visto; l'unico teste resta per noi l'Arcivescovo Sanfelice.

Nel verbale è dunque detto che non avendosi alcun osso dell'antibraccio destro, nella relativa teca della maschera posero una costa e due altri segmenti di osso; evidentemente non conobbero il radio di destra, che ancora si conserva.

Il Promotore della Fede Mons. Lorenzo Salvati nella sua istruzione aveva dato ordine di conservare sulla statua i sigilli di Mons. D'Auria e di Mons. Tagliatela, se ancora esistevano e di aggiungere i nuovi di Mons. Sanfelice, ma quest'ultimi dovevano essere apposti in modo da non esser veduti da chi guardasse la statua. Tale disposizione era un'esigenza del segreto da conservare sulla traslazione avvenuta. Nella ricognizione del 1951-1952 si son trovati i sigilli di Mons. Sanfelice sulle teche del corpo della statua, invisibili perché coperti dagli abiti pontificali; sulla teca della testa erano invece apposti i sigilli di Mons. Tagliatela; infatti in un'eventuale processione sarebbe bastato levare la mitra ed i sigilli si sarebbero veduti (166). Evidentemente dovettero fare uso di sigilli e nastri di cui il 23 gennaio 1863 fu munita la statua, a principio della settima ricognizione.

Qui è opportuno dare uno sguardo simultaneo alla descrizione ed enumerazione delle reliquie, come le troviamo nel verbale del 22 gennaio 1863, nell'elenco redatto a Napoli il 20 aprile 1881, e nell'elenco redatto a Pagani il 21 aprile 1881.

<i>23 gennaio 1863</i>	<i>20 aprile 1881</i>	<i>21 aprile 1881</i>
1° in theca pedis dexteri ossa tria;	1° pedis dexteri ossa tria;	1° in theca pedis dexteri ossa tria;
2° in theca pedis sinistri ossa quinque;	2° pedis sinistri ossa quatuor;	2° in theca pedis sinistri ossa quatuor;
3° in crure dextero ossa quinque;	3° cruris dexteri ossa quatuor;	3° in theca cruris dexteri ossa quatuor;
4° in crure sinistro tria magna, duo medio-cria et duo parva;	4° cruris sinistri ossa quinque;	4° in theca cruris sinistri ossa quinque;
5° in femore dextero ossa duo;	5° femoris dexteri ossa duo;	5° in theca femoris dexteri ossa duo;
6° in femore sinistro ossa duo;	6° femoris sinistri ossa duo;	6° in theca femoris sinistri ossa duo;
7° in manu dextera ossa tria;	7° manus dexteræ os unum;	7° in theca manus dexteræ os unum;
8° in manu sinistra ossa tria;	8° manus sinistrae ossa tria;	8° in theca manus sinistrae ossa tria;
9° in antibrachio dextero ossa duo;	9°	9° in theca antibrachii dexteri, cum nullum relativum os fuerit repertum collocavit ossa duo, quorum unum est brachii, et costulam;
10° in antibrachio sinistro ossa duo;	10° antibrachii sinistri ossa duo;	10° in theca antibrachii sinistri ossa duo;

11° in brachio dextero ossa tria;	11° brachii dexteri ossa duo;	11° in theca brachii dexteri duo ossa;
12° in brachio sinistro ossa duo;	12° brachii sinistri ossa duo;	12° in theca brachii sinistri duo ossa;
13° in theca pectoris ossa octo, plurima alia ossa filo ligata, et septem quae videntur costulae;	13° ossa plura uno filo ligata et quinque costulae;	13° in theca pectoris duo ossa femoralia, scapulam, duo item ossa, vertebrae, os spinale, aliam partem ossis et quinque costulas;
14° in theca capitis caput cum alio osse quod videtur ad caput pertinere.	14° cranium una cum inferiori osse maxillari, quod separatim extat.	14° in theca capitis cranium; in colli theca os integrum maxillare.

Comparando i primi due elenchi è facile costatare come il secondo aveva un significato non erroneo, se lo si leggeva in rapporto alla statua, cioè in rapporto al primo elenco. Ma isolandolo come ha fatto il notaio Morra nel verbale del 1881, esso, come ha sottolineato il dr. Goglia, appare veramente paradossale.

Come si regolò il Morra nel redigere l'elenco? Esaminiamo il verbale originale, trovato recentemente dall'archivista della Curia Arcivescovile di Napoli Rev. Prof. Strazzullo; esso è rivelatore per le molte correzioni e cassature che presenta.

Il n° 2 dell'elenco redatto il 20 aprile 1881 diceva così: *Pedis sinistri ossa quinque*; sul *quinque* è stato poi scritto dallo stesso Morra: *quatuor*.

Il n° 3 diceva: *Cruris dexteri ossa quinque*; sul *quinque* è stato scritto: *quatuor*.

Il n° 4 diceva: *Cruris sinistri ossa tria magna, unum sufficientis longitudinis, duo mediocris et duo parvae longitudinis*; poi il Morra ha cancellato tutto da *tria* in poi ed ha scritto: *quinque*.

Il n° 7 diceva: *Manus dexterae ossa tria*; poi sulle due ultime parole è stato scritto: *os unum*.

Il n° 9 diceva: *Antibrachii dexteri ossa duo*; poi tutto è stato cancellato.

Il n° 10 diceva: *Brachii dexteri ossa tria*; sul *tria* è stato poi scritto: *duo*.

Il n° 13 diceva: *Pectoris ossa octo necnon plura alia uno filo ligata et septem costulae*; poi sono state cancellate le seguenti parole: *Pectoris, octo, necnon, alia*; di più sul *septem* è stato scritto: *quinque*.

Le indicazioni prima delle cassature rispondono al numero delle ossa, come lo si ha nel verbale del 23 gennaio 1863 ed il n° 9, che poi è stato cancellato, ci dava anche la presenza delle due ossa che nel 1870 erano state portate a Roma: dunque il notaio ha steso l'elenco non contando le ossa che

erano nella cassa, ma leggendo un elenco che aveva trovato, che poi ha corretto.

Ha letto l'elenco del verbale del 1863? No; sarebbe stato un modo di procedere molto irregolare. Del resto il n° 4 dell'elenco nel verbale del 1863 dice: *In crure sinistro tria magna, duo mediocria et duo parva*; il n° 4 scritto dal Morra prima della correzione diceva: *Cruris sinistri ossa tria magna, unum sufficientis longitudinis, duo mediocris et duo parvae longitudinis*. Qui si ha l'inciso: « *unum sufficientis longitudinis* », che vorrebbe significare meglio la lunghezza di una delle tre ossa grandi; questo inciso manca nell'elenco del 1863. Certamente il Morra non lo ha aggiunto da sè per osservazione diretta delle ossa, perché allora avrebbe visto che erano cinque e non sette le ossa, ed avrebbe segnato subito: *ossa quinque*. Si deve allora concludere che egli ha trascritto sul suo elenco o le indicazioni che erano sull'involucro o qualche elenco che era nella cassa delle reliquie e riproduceva appunto queste indicazioni dei singoli involucri.

Se pensiamo che il 9 agosto 1870 con le ossa della teca dell'antibraccio destro della statua, cioè con le due ulne portate a Roma per la chiesa di S. Alfonso, anche il relativo involucro doveva essere stato eliminato, e tuttavia il Morra in un primo tempo ha segnato al n° 9 la presenza di tali ossa, dobbiamo concludere che egli dovette trovare una carta dove erano ancora segnate le soprascrizioni dei singoli involucri, e da questa carta copiò il primo suo elenco; poi svolgendo i singoli involucri si avvide che mancavano delle ossa e fece le diverse correzioni; non trovando l'involucro e le ossa della teca dell'antibraccio, cancellò tutto il n° 9. E possiamo anche costatare la distrazione del P. Pecorelli, che il 9 agosto 1870, dopo che Mons. Laspro estrasse le due ulne per Roma, dimenticò di cancellare dall'elenco: *Antibrachii dexteri ossa duo*.

La presenza di questo elenco, che mi sembra documentato bene dalle cassature del Morra, era del resto una cosa naturale; e si potrebbe pensare anche con maggior naturalezza che sugli involucri nel 1863 forse non scrissero i nomi delle teche donde erano estratte le singole ossa, ma dei numeri che rimandavano all'elenco. Tuttavia anche prescindendo da quest'ultima possibilità, il Morra dovette ricopiare la nota trovata nella cassetta delle reliquie, pensando che essa rispondesse al vero numero delle ossa; questo procedimento, benché non retto, non era però così irregolare come l'eventuale trascrizione dell'elenco dal verbale del 1863.

Anche nell'elenco del 21 aprile 1881 il Morra, parlando della teca dell'antibraccio destro aveva scritto: *In theca denique antibrachii dexteri, cum nullum relativum os fuerit repertum collocavit os unum brachii, costulam costulam*; poi ha cancellato non soltanto la parola ripetuta: *costulam*, ma anche: *os unum*, ed ha scritto: *ossa duo quorum unum est brachii*; sicché

l'espressione definitiva sarebbe: ... *collocavit ossa duo, quorum unum est brachii et costulam*. Secondo la prima forma nell'antibraccio sarebbero state poste due ossa: uno del braccio ed una costa; secondo la forma corretta sarebbero tre le ossa poste nella teca dell'antibraccio; l'espressione è ambigua e sorge il dubbio che la correzione non sia stata ben fatta. La mancanza di esattezza è evidente ed è deplorabile. E' inutile continuare nell'analisi.

E' più importante costatare che l'esame parallelo degli elenchi ci rivela un'altra fuga di reliquie. Se infatti si confronta l'elenco del gennaio 1863 con quello del 20 aprile 1881, notiamo che manca un osso della teca del piede sinistro, un osso della teca della gamba destra, due della teca della gamba sinistra, due della teca della mano destra, due della teca dell'antibraccio destro, uno della teca del braccio destro; in tutto nove ossa alle quali bisognerebbe aggiungere altre 10 ossa della teca del petto, non enumerate nel n° 13 dell'elenco del 20 aprile 1881.

Ma abbiamo visto che il n° 13 di questo elenco è tormentato dalle casature del Morra; credo che egli per errore abbia cancellato anche la parola: *octo*. Trattandosi di cosa tanto importante è bene sottolineare la certezza di questa erronea cancellatura. Infatti se veramente fossero state portate via queste otto ossa, noi dovremmo avere nella teca del petto soltanto le vertebre e cinque coste; ma il 21 aprile il Sanfelice pose in questa teca oltre le vertebre e le cinque coste, due femori, la scapola, due altre ossa che erano certamente le ossa iliache, l'osso sacro (detto nell'elenco *os spinale*) ed un'altra parte di osso non determinato. Dunque almeno sette delle otto ossa non sono state elencate dal Morra il 20 aprile 1881 ed esse esistevano.

Inoltre il Sanfelice ci ha detto che posé nella teca dell'antibraccio destro due o tre ossa, tra esse era una costa. Dunque nell'elenco del 20 aprile mancano queste due o tre ossa, le coste erano dunque almeno sei. Ed aggiungiamo che nella ricognizione del 1951-1952 le coste o meglio i frammenti di coste trovati nella statua-reliquiario sono sette.

Possiamo perciò concludere che dal 1863 al 1881 le ossa portate via furono nove o al massimo dieci.

Poiché la cassa delle reliquie fu aperta soltanto il 9 agosto 1870 da Mons. Laspro, presenti il P. Pfab ed il P. Pecorelli, è chiaro che in tale circostanza ebbe luogo questa nuova fuga di reliquie.

Il P. Pecorelli nella deposizione del 20 aprile 1881 aveva detto all'Arcivescovo Sanfelice: « In quella occasione (cioè durante l'estrazione di reliquie del 9 agosto 1870) non ricordo bene se oltre alle reliquie estratte per mandarle a Roma, ne furono estratti altresì due o tre piccoli pezzetti (167). Poiché a Roma furono mandate le due ulne ed altri due frammenti (168), noi possiamo ricordare al P. Pecorelli che i piccoli pezzetti di cui parla fu-

rono cinque o sei; e naturalmente furono distribuiti inter praesentes, motu proprio.

Ritornato da Pagani a Napoli, l'Arcivescovo Sanfelice, in data 30 aprile 1881, spediva alla Sacra Congregazione dei Riti la documentazione sulla ricognizione e traslazione eseguita, con la relazione che noi abbiamo esaminato. Spediva inoltre la seguente lettera che documenta il suo amore per S. Alfonso.

Em.me ac Rev.me Domine,

Lubenti atque alacri animo quas Eminentia Vestra dedit litteras, exequutus fui. Nihil antiquius mihi esse potuit quam devotionis meae humilem edere attestationem erga insignem Catholicae Ecclesiae Doctorem S. Alphonsum Mariam de Ligorio, quem teneris ab unguiculis peculiari affectu semper colui.

Quocirca testari mihi fas est, maxima diligentia totisque animi viribus in id incubuisse, ut omnia adamussum servarentur, quae a R.P.D. Fidei Promotore istius almae urbis in sua instructione praecepta fuere.

Exemplar authenticum instrumenti rite confecti, quod mitto, apprime docebit caute atque secreto sacras exuvias prae laudati Sancti Doctoris translatas a me fuisse et repositas ubi primum christifidelium venerationi patebant.

Interim Eminentiae Vestrae S. Purpuram et Manus humillime deosculor.

Eminentiae Vestrae Rev.mae:

Neapoli die 30 aprilis 1881.

humill.mus et add.mus famulus
Gulielmus Sanfelice
Archiepiscopus neapolitanus (169).

E.mo ac Rev.mo D.no

Cardinali S.R.C. Praefecto Romam

Con questa spedizione degli atti autentici alla Sacra Congregazione dei Riti terminava ufficialmente il pellegrinaggio del corpo di S. Alfonso ed il suo pseudonimo di S. Feliciano Martire.

Tuttavia restavano alcune piccole noie, tanto per mettere ancora a prova la pazienza del nostro P. Pecorelli. Così per es. il Notaio che aveva steso gli atti in due copie, gli scrisse pregandolo di favorirgli 200 franchi per queste due copie. Il P. Pecorelli ci dice:

Io portai la lettera all'Arcivescovo, il quale ordinò che non si fosse pagato un centesimo, perché non noi [cioè i Redentoristi], ma egli aveva dati gli ordini. Corrivo il notaio ha messo tanti scrupoli nella mente dell'Arcivescovo, che non ha voluto rilasciare la copia, pel giuramento del segreto.

Si trattava cioè di mandar una copia degli atti al Superiore Generale dei Redentoristi P. Mauron, per l'archivio generale della Congregazione. Il Notaio, cotto per il condono dei duecento franchi, osservava che vigeva il segreto su tutta la traslazione e quindi gli atti dovevano conservarsi solo nell'archivio arcivescovile e nell'archivio della Sacra Congregazione dei Riti; all'archivio redentorista non si poteva mandar alcuna copia.

Il Pecorelli dovette ritirarsi, battuto dal Notaio; l'Arcivescovo realmente aveva scrupolo di far fare una terza copia degli atti. Fortunatamente venne il Vescovo redentorista Mons. Giordano e con lui il Pecorelli ritornò all'attacco. Si suggerì all'Arcivescovo di far fare una copia per il P. Mauron, ma di mandarla al Card. Bartolini, perché questi, se lo credeva opportuno, la consegnasse al Superiore Generale. Il Pecorelli annota: « Ed il notaio ha dovuto fare anche questa copia gratis. Sta come un demonio! ». Questa copia con la lettera dell'Arcivescovo al Cardinal Prefetto Bartolini, si conserva nell'archivio generale dei Redentoristi.

Però il Notaio aveva per le mani il processo per la beatificazione del redentorista Ven. P. Sarnelli, ed il Pecorelli ne era il postulatore. Escogitò quindi come ottenere per la finestra quel che gli era stato negato per la porta. Infatti il Pecorelli sarà costretto a confessare: « Se ne vendica col moltiplicare le sessioni di Sarnelli e così si paga. Pazienza! » (170).

Ma qualche mese più tardi il povero Padre incappava in un guaio più grosso per la sua borsa. « All'improvviso è caduta la stanza dove tenevo la cappella, così scriveva il 4 luglio al P. Generale Mauron, e fra due giorni si dà mano per rifarla da capo, perché le travi erano fradicie » (171).

Dunque S. Alfonso aveva fatto appena a tempo per mettersi in salvo; se rimaneva altri settanta giorni nella casa vecchia del P. Pecorelli a Napoli, le sue ossa sarebbero andate a finire tra le macerie.

La proclamazione di S. Alfonso quale Dottore di S. Chiesa, in data 23 marzo 1871 ne aveva intensificato il culto ed era quindi cresciuto il desiderio di aver delle reliquie del suo corpo. Da ciò la preoccupazione dei PP. Redentoristi che col tempo, « sensim et sine sensu », per la irresistibile pressione della pietà, il corpo del loro S. Fondatore sarebbe stato ulteriormente depauperato. Nacque così la supplica del Superiore Generale Mauron, perché il S. Padre volesse avocare a sé la cura immediata delle reliquie, sottraendole alla giurisdizione ecclesiastica locale.

Il 1° febbraio 1884 Leone XIII, che già nel 1881 aveva personalmente difeso l'integrità del corpo di S. Alfonso, emetteva il seguente decreto in forma di Breve:

Leo PP. XIII, ad futuram rei memoriam.

Provido sane consilio supremæ jurisdictioni suæ nonnullorum beatissimorum coelitum exuvias sancta hæc Apostolica Sedes subii-

ciendas censuit, ne nimia clientium suorum aviditate possidendi illorum reliquias, tanta religionis monumenta deficerent.

Idque hodie, suffragante etiam dilecto filio nostro Dominico, titulo S. Marci S.E.R. Presbytero Cardinali Bartolinio, Congregationis sacris ritibus tuendis cognoscendis Praefecto, agere constituimus cum exuviis S. Alphonsi Mariae de Ligorio, Conditoris inclitae Sodalitatis Clericorum regularium a SS.mo Redemptore, et S. Agathae Gothorum Episcopi.

Ex quo enim Sanctus iste ob insignis doctrinae ejus praestantiam sollemni apostolicae Sedis decreto inter Ecclesiae Doctores relatus est, ferventior erga praeclarum Sanctum Doctorem crevit fidelium pietas, adeoque desiderium obtinendi illius reliquias auctum est, ut dictae Sodalitatis alumnos inceserit timor ne gravem beati Patris sui exuviae imminutionem patiantur. Quare a dilecto filio Nicolao Mauron, summo memoratae Congregationis Magistro, supplicatum est Nobis, ut pretiosum hoc depositum immediatae Nostrae et Apostolicae Sedis iurisdictioni ac tutelae subiicere velimus.

Hisce permotis precibus, Nos, praedecessorum nostrorum vestigiis haerentes, Sancti Alphonsi Mariae de Ligorio, Auctoris Congregationis a SS.mo Redemptore, S. Agathae Gothorum Episcopi et Ecclesiae Doctoris exuvias, prout Nuceriae Paganorum in ecclesia ad honorem S. Michaëlis extant, nostrae et Sanctae Sedis apostolicae potestati ac protectioni perpetuum in modum subiicimus et subiectas manere volumus atque edicimus.

Nulli ergo hominum, quavis auctoritate praedito, sine expressa Summi Pontificis Romani venia urnam, in qua sanctae hae servantur exuviae, aperire, aut sacrum istud depositum, vel quamlibet ejus partem umquam auferre aut distrahere sub poena excommunicationis latae sententiae Summo Pontifici reservatae liceat, quemadmodum de exuviis SS. Ambrosii, Augustini et Francisci Salesii Doctorum, Antonii Patavini et aliorum quamplurium cautum est super quibus nullam cujusquam loci Ordinarii propriam obtinent jurisdictionem.

Propterea decernimus has litteras nostras firmas, validas et efficaces existere et fore, suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere.

In contrarium facientibus quamvis speciali atque individua mentione ac derogatione dignis non obstantibus quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 1 februarii MDCCCLXXXIV. Pontificatus nostri anno sexto.

Th. Card. Mertel (172)

Quanto fosse opportuno questo intervento del S. Padre è chiaramente provato dalla seguente lettera del P. D'Antonio, Superiore provinciale dei Redentoristi di Napoli. Egli così scriveva in data 17 febbraio 1884 al P. Michele Ulrich, Procuratore Generale:

Molto Reverendo Padre... Con allegrezza ho letto il Breve riguardante la custodia delle reliquie del nostro santo Fondatore. Ne sia sempre benedetto Iddio! Monsignore di Nocera ha minacciato più volte di

voler prendere delle ossa del Santo. Se appresso volesse verificare la sua minaccia, allora gli intimeremo il Breve e la scomunica (173).

Per comprendere le ultime parole di questa lettera giova sapere che il Breve sul principio fu notificato soltanto agli Arcivescovi di Salerno e di Napoli. Al Vescovo di Nocera non fu notificato, temendo che egli lo attribuisse a mancanza di fiducia verso di lui (174).

Ora il Breve, perentorio, severo e soprattutto chiaro, sta a vista di tutti sul retro dell'altare del Santo, in modo che l'urna non possa essere aperta senza vedere il Breve. Ma anche qui la Provvidenza, come sempre, confida nella buona volontà degli uomini.

XIII. DECIMA RICOGNIZIONE

Dal 1881 al 1951 l'Autorità ecclesiastica non ha proceduto ad altra ricognizione canonica delle reliquie di S. Alfonso.

La statua-reliquiario è stata oggetto di revisione e pulizia nel 1933, quando la Cappella e l'altare dove essa si trova furono ampliati.

Il 19 luglio 1951 ha avuto inizio una nuova ricognizione delle ossa di S. Alfonso, che ha richiesto ben venti sedute ed è durata fino al 17 gennaio 1952.

Poiché un lavoro di ricerche sul volto di S. Alfonso mi fece prendere l'iniziativa di questa ricognizione e mi ha portato ad organizzarne l'esecuzione, il lettore di questo studio mi perdonerà se sarò costretto ad accennare all'uno o l'altro momento di questa azione personale.

La causa occasionale mi fu dunque data da ricerche sul vero volto di S. Alfonso; una ricca ma ignorata documentazione, sparsa nelle case della Provincia redentorista di Napoli, mi aveva portato alla conclusione che il volto di S. Alfonso aveva non soltanto un'altra sagoma ma un contenuto interiore, umano e soprannaturale, che non rispondeva al volto correntemente noto ai fedeli. Dopo molte esitazioni, per non restare con un interrogativo quanto alla documentazione della sagoma quale potesse risultare dal teschio del Santo, pregai il Rev.mo P. Generale Buijs, perché avesse voluto domandare l'autorizzazione per una nuova ricognizione del corpo di S. Alfonso. Tale ricognizione mi avrebbe permesso di esaminare e far esaminare *de visu* il teschio del Santo ed i suoi rapporti con i diversi ritratti alfonsiani.

Oltre questa ragione di interesse scientifico, ve ne era un'altra inerente al culto di S. Alfonso, e questa fu determinante. Durante le feste del 1933, bicentenario della fondazione della Congregazione del SS. Redentore, era stata notata la presenza di piccoli vermi bianchi e vi si era apportato rimedio empirico con versamento di alcool nelle teche della statua. Durante la ricognizione si son trovate poi carbonizzate le larve di questi vermetti.

Non avendosi alcuna notizia delle ultime ricognizioni, il P. Generale in data 17 giugno 1951, pregò l'Eminentissimo Pro-Prefetto della Sacra Congregazione dei Riti, Cardinal Clemente Micara, perché avesse voluto personalmente ponderare ogni cosa e presentare la relativa domanda al S. Padre. Ecco la lettera:

Eminentissimo Signor Prefetto,

dovendosi procedere alla pulizia delle sacre Spoglie del nostro Padre S. Alfonso ed al restauro degli abiti che le racchiudono, a norma