

EDUARD HOSP

P. DR. JOHANNES MADLENER, 1787-1868

Philosoph und Homilet des Hofbauerkreises.

SUMMARIUM

Vitae cursus P. is Ioannis Madlener facile narratur: natus est 15 XI an. 1787 in oppido Strakonitz, tunc in Böhmen (nunc Cechoslovachia), Austria. Pater erat medicus militaris, mater pietate enituit. Studia humaniora et altiora in Linz et Wien perfecit, ubi etiam lauream in philosophia adeptus est. Acuti ingenii ut erat, mox in Universitate Wien professor mathematicae sublimioris nominatus est. Speculationibus vero tunc grassantis Pantheismi illectus, mox huic systemati philosophico, Fide deiecta, strenue adhaesit. Sed Dei providentia factum est, ut errorem quem inter suos discipulos quoque vehementer propagaverat, postea plane reiceret, imo, quovis mundano oblectamento remisso, statum ecclesiasticum sibi eligeret. Anno itaque 1815 studia theologica aggressus est, et hoc eoque tempore s. um nostrum Clementem M. Hofbauer cognovit, cuius mox intimus amicus et devotus discipulus factus est. Eius impulsu etiam ad scribendum se contulit, atque variis doctisque commentationibus in periodico catholico tunc florente *Ölzweige* optimum sibi nomen acquisivit. Die 29 VIII 1819 sacerdos ordinatus, in solemnitate primae Missae s. um Clementem concionatorem habuit, qui dilecto filio suo spirituali pulchrum paraverat festum. Cum autem nostra Congregatio cui vehementer desiderabat nomen dare, tunc nondum in statibus austriacis admissa esset, officium vicarii cooperantis in ecclesia paroeciali ad s. um Augustinum accipere coactus est.

Sed iam a s. o Clemente negotiationes inceptae fuerant, ut sodalium alfonsianum imperialem obtineret approbationem, atque sat multi iuvenes e circulo hofbaueriano momentum expectabant, quo publice dilecto Patri spirituali pressius se adiungere possent. Sed omnium eorum desiderium uno ictu quasi eversum est, morte scilicet Sancti, 20 III 1820. Tum maxime expectatissima imperialis approbatio venit, et tunc fuit Madlener, propter titulum olim Professoris Universitatis et Doctoris, et propter cetera sua scriptoris et sacri oratoris merita, necnon propter auctoritatem inter discipulos defuncti magistri, cui indubie optatissimus fuerat, qui una cum aliis amicis sancti viri negotiationes necessarias pro fundatione primae domus in Wien praecipue fovit. Novitiatu iam die 2 VIII eiusdem an. 1820 aperto, propter officia quibus fungebatur, tantummodo die 2 XI ipse quoque vestem alfonsianam sumere potuit, et anno sequenti, die festo Fundatoris, 2 VIII 1821, professionem in manus Vicarii generalis, s. i Clementis successoris, nempe P. is Passerat, emisit. Continuit magno cum plausu, operam scriptoris et oratoris sacri, an. 1825 difficili Missioni in Gallneukirchen participavit, mox ad Missiones praedicandas in Styria superiore destinatus est, ubi apostolatum

fructuosissimum exercuit. Sic factum est, ut an. 1827 in civitatem Innsbruck missus sit, primus Superior domus ibi erigendae. Sed iam 1830 in urbem principem Wien revocatus est, Consultor Vicarii gen. lis denuo constitutus. Post iter Romanum ad solemnia Canonizationis s. i. Alfonsi, an. 1839, iterum Innsbruck profectus est, ut director operis Missionum quod tunc in toto pago Tirolensi florere coepit. An. 1842 Rector Collegii nominatus, cum vivissime abhorreret ab omni officio honorifico, tandem obtinuit, ut Rectoratu demisso, iterum in urbem Wien vocaretur (1843); sed iam an. sequenti in oppidum Stein ad Danubium flumen translatus est, spiritualis pater magni monasterii monialium SS. mi Redemptoris, ibi recens fundati. Violentissima eversione publica an. 1848, monasterio praedicto vi suppresso, profugus in Tirolensem pagum secessit, sed iam autumnali tempore a superioribus in Collegium Mautern translatus est, ubi aliquot Patres tranquille convivere perrexerunt. Hic usque ad an. 1856 remansit, clericorum studentium spiritualis pater praecipuus. Eo tamen anno, cum novum conderetur Collegium in urbe capitali Bohemiae, Prag, ubi tunc etiam erat residentia ex-Imperatoris Ferdinandi I, eximii nostrorum amici, P. Madlener illuc translatus est. Ibi invenit fratrem suum Othmarum, exercitus imperialis ductorem maiorem (« General »), pensione iam donatum, vitae tamen religiosae negligentissimum, quem post varios annos feliciter ad exercitium Fidei reconduxit. Ceterum, homo iam senex, maioribus operibus externis non iam potuit manus admovere, sed vir qui erat pietate provecitissimus, et singulari excellens animi simplicitate iuncta magna ingenii navitate, omnigenos homines mire adlexit, et pretiosum exercuit ministerium in dirigendis animis et in sede poenitentiali. Per multos annos sedulo incubuit curae eorum qui in magno carcere ad S. um Wenceslaum detinebantur, vel in hospitio imbecillorum Carlshof alebantur; proficuum imprimis administravit officium in Seminario archidioecetano, praedicando sacra exercitia ad alumnos et ad sacerdotes. Grande erat gaudium venerando seni, quando (1864) in urbe Wien pretiosum testimonium deponere potuit in processu Beatificationis Magistri cuius sanctitatis lumen ipse in vita sua, maxime in senectute matura, mirabiliter reflexit. Denique, gravitate annorum fractus (80 annos impleverat), die 26 V 1868 placidissima morte quievit. Aestimabatur ab omnibus, fratribus, superioribus, saecularibus, propter miram unionem acerrimi ingenii et cordis effascinante-sinceritate et simplicitate; orator sacer eximius, missionarius infatigabilis, sinceris virtutibus clarus, inter principales transalpinos Congregatos merito connumeratur. Dignus sane cui monumentum in nostro quoque « Spicilegio » condatur.

Debemus hanc vitae descriptionem operae aestimatissimi nostri cooperato-
 toris, A. R. P. is E. Hosp, qui longiorem suam manuscriptam biographiam
 nostro periodico libenter aptavit. Respondet haec « Vita » quodammodo illae-
 quam idem auctor nobis de alio s. i. Clementis eximio discipulo tradiderat
 (cfr *Spic. hist.* 4, 1956, 378-424), P. is Francisci Springer, qui etiam amicis-
 simus fuit nostri Madlener, antequam ambo cum discipulis s. i. Clementis
 congregarentur. Ceterum nemo a « Summario » expectet id, quod in ipsa bio-
 graphia late exponitur. Mentione peculiari digna est notitia autobiographica
 quam Madlener de sua conversione ad Fidem reliquit, et quae hic prima-
 vice quasi integra in lucem datur.

L.

I. IRRWEG UND RÜCKKEHR

P. Johannes Madlener stand unter den Schülern und Freunden dem Herzen des hl. Klemens Maria Hofbauer besonders nahe. Er wirkte auch im Geiste seines heiligen Meisters fort (1).

Der Stammbaum der Familie Madlener führt nach Vorarlberg und läßt sich durch Matriken und andre archivalischen Quellen in Hohenems und Götzis bis in das 16. Jahrhundert zurückverfolgen (2). Der Beruf des Militärarztes führte den Vater in die Fremde. Jedenfalls war er um 1780 als Regimentsarzt in Böhmen stationiert, wo er seine Frau, eine geborene Plover, heiratete. Die gottesfürchtige und edle Frau schenkte ihm drei Knaben und drei Mädchen. Der älteste Sohn Heinrich starb als Feldmarschalleutnant. Die beiden anderen Knaben waren Zwillinge und am 15. November 1787 zu Strakonitz geboren, das an der Bahnstrecke von Budweis nach Pilsen liegt. Dem einen, dem um vier Stunden älteren, gab man den Namen Othmar; er widmete sich später der militärischen Laufbahn und brachte es bis zum General. Der andere erhielt in der hl. Taufe den Namen des hl. Johannes von Gott, dazu den Beinamen des Tagesheiligen, des hl. Leopold.

Einige Monate vorher, am 1. August 1787, war der hl. Alfons Maria von Liguori in Pagani bei Neapel in die himmlische Herrlichkeit eingegangen. Der Neugeborene seines Todesjahres, Johannes Madlener, sollte nach dem Ratschluß Gottes die Fackel seines Seeleneifers in den österreichischen Landen weitertragen. Mit seinem Namenspatron Johannes von Gott verband Madlener zeitlebens die große Liebe und Barmherzigkeit gegen die Armen und Nötleidenden. Alle Kinder empfingen von der edlen, aber vielfach kränklichen Mutter eine tiefreligiöse Erziehung. Wenn auch die Familie ihren deutschen Charakter treu bewahrte, so lernten die Kinder in ihrer doppel-sprachigen Umgebung doch auch das Tschechische. Bis in sein Greisenalter betete P. Madlener täglich einige tschechische Gebetein, die er noch von der Mutter gelernt hatte.

Im Jahr 1799 begann Johannes seine Gymnasialstudien. Wo er diese fünf Jahre des damaligen Gymnasiums verbrachte, läßt sich nicht mehr feststellen. Sein Vater wurde öfter dienstlich versetzt, und die Familie wanderte mit. Nach Abschluß des Gymnasiums besuchte Johannes vom Herbst 1804 bis zum Herbst 1806 das Lyzeum in Linz. Das Lyzeum jener Zeit setzte die humanistische, sprachliche Bildung in den klassischen Sprachen fort, pflegte aber auch Realfächer; Geschichte und Philosophie, reine Mathematik und Religionslehre waren die Gegenstände des ersten Jahres. Im zweiten Jahre studierte Johannes praktische Philosophie, angewandte Mathematik und Physik, Universalgeschichte und Religionslehre. Dazu kam noch griechische Philologie. Die Studienzeugnisse weisen überall Eminenz auf. Am 19. September verteidigte er in einer öffentlichen Disputation Thesen aus der theoretischen und praktischen Philosophie mit großem Erfolg. Die Professoren stellten ihm

(1) Der vorliegende Artikel ist ein Auszug aus einer größeren Biographie, die als eigener Band der *Bibliotheca Historica CSSR* geplant war. Verschiedene technische Schwierigkeiten zwangen zur Herausgabe in gekürzter Form. Die Kürzungen wurden besonders in jenen Partien durchgeführt, die schon in anderen Werken ausführlich veröffentlicht sind.

(2) Mündliche Mitteilung des H.H. Pfarrers von Hohenems, der über die Familien seiner Pfarrei ausgedehnte Stammbaum-Studien machte.

das Zeugnis aus, daß sein sittliches Verhalten den akademischen Gesetzen vollkommen entsprach.

Im Herbst 1806 bezog Madlener die Universität. Nach einigem Schwanken entschloß er sich endgültig für das Studium der Mathematik und Physik. Professor Bürg, der zugleich Adjunkt an der Sternwarte war, trug höhere Mathematik und Mechanik, Professor Wilhelm Bauer ebenfalls Mathematik vor. Außerdem mußte Madlener die Pädagogik-Vorlesungen des Professors Vinzenz Milde, des späteren Erzbischofs von Wien, besuchen. Mit dem Sommersemester 1810 schloß Madlener die Universitätsstudien glänzend ab. Zunächst schien es, daß er an die Sternwarte kommen würde, aber schließlich wurde er Assistent des Professors für Physik mit dem speziellen Arbeitsgebiet der Mechanik. Seine Stellung entsprach der eines heutigen Universitätsdozenten. Das liefert einen wertvollen Beweis für seine wissenschaftliche Tüchtigkeit, die ihm das Vertrauen seines Ordinarius in so ausgezeichnete Weise gewann. Nachdem er seine Rigorosen mit glänzendem Erfolg bestanden hatte, erfolgte am 6. August 1814 seine Promotion zum Doktor der Philosophie. Madlener begnügte sich aber nicht mit seinem wissenschaftlichen Spezialgebiet, sondern beschäftigte sich mit besonderer Vorliebe mit den großen philosophischen Lebensfragen und den philosophischen Richtungen seiner Zeit.

Über seine seelische Entwicklung in seiner ganzen Jugend- und Studienzeit gibt uns Dr. Madlener selbst Aufschluß in seiner selbstbiographischen Skizze *Meine Bekehrung*, die er später als Ordensmann im Gehorsam niederschrieb (3).

« *Meine Bekehrung* »

« *Ich war fünf Jahre alt, als der erste französische Krieg ausbrach und mein Vater als Feldarzt unsere gute Mutter mit sechs unmündigen Kindern zurücklassen mußte. Da fand ich manchmal meine Mutter allein knieend und mit so großer Inbrunst betend, als ob sie Gott gegenwärtig fühlte. So kam das Gefühl der Gegenwart Gottes selbst in mein Herz, und ich kniete still neben der Mutter nieder, faltete wie sie meine Hände und betete zu dem unsichtbaren Gott. So kommt der Glaube an Gott zuerst in das Herz des Kindes und dann erst in die Vernunft. Ich hatte einen Zwilling Bruder, und wir beide brachten einen Teil des Tages gewöhnlich bei einem ehrwürdigen Priester zu, bei dem sich mehrere Kinder zu versammeln pflegten.* »

Der Priester beschäftigte die Kleinen, las, sang, spielte mit ihnen. Eine besondere Freude und Belohnung war es, wenn er ihnen mit seiner Camera obscura Bilder zeigte. Für kleine Fehler und Unarten gab er Bußen, leitete die Kleinen aber auch zu Werken der Barmherzigkeit an und weckte so den sozialen Sinn.

(3) K. MADER, *Die Congregation des allerheiligsten Erlösers*, Wien 1887, 428 erklärt: « Wir konnten das Manuskript nicht ermitteln und berichten daher über seine Bekehrung nur vom Hörensagen ». - J. HOFER, *Der hl. Klemens Maria Hofbauer 2-3*, Freiburg/Brsg. 1923, 337 bemerkt: « Über die Beweggründe ihrer Bekehrung sprechen sich die beiden Gelehrten [Dr. Madlener und Dr. Veith] nirgends aus ». P. Hofer beruft sich dann auf eine mündliche Überlieferung. Aber das Manuskript lag schon damals im Provinzarchiv. Allerdings trägt es weder Datum noch Unterschrift des Verfassers. Allein ein Vergleich mit Originalbriefen von P. Madlener zeigt die gleichen Schriftzüge. Die Lebensdaten stimmen vollkommen für P. Madlener. Daher steht es außer allem Zweifel, daß wir sein Originalmanuskript über seine Bekehrung besitzen. Es wird hier zum erstenmal im Auszug veröffentlicht.

« Er verfaßte eine kurze Predigt, die ich auswendig lernen und auch vortragen mußte. Dann führte er mich manchmal zu einer seiner frommen armen Kranken, wo ich zu deren Trost die Predigt vortrug und von ihr einen Imbiß erhielt, den er selbst vorher hingelegt hatte. Jede Woche verteilte auch einer von uns ein Almosen unter gewisse Arme ».

Er machte die Kinder zu kleinen Missionären.

« Als ich zehn Jahre alt war, mußte unsere kränkliche gute Mutter gesundheitshalber eine andere Stadt zu ihrem Aufenthalt wählen ». Der Priester schrieb dem Knaben öfter einen Brief.

« So ging es fort bis in mein dreizehntes Jahr. Dann begannen ganz andere Verhältnisse ihren schädlichen Einfluß auf mein empfängliches Gemüt zu äußern. Das Regiment, in dem mein Vater diente, kam bald da, bald dorthin in Garnison zu liegen, und wir mußten mit dem Vater mitziehen. Dies dauerte gegen fünf Jahre, während welcher Zeit ich das Gymnasium bald da, bald dort studierte, und endlich vollendete. Anfangs las ich in freien Stunden leidenschaftlich Rittergeschichten und andere Romane. Dann aber reichte mir ein Professor am Gymnasium fast lauter nichtkatholische Bücher, aus denen ich endlich selbst den Schluß zog, daß der katholische Glaube nur Aberglaube sein müsse. Um volle Gewißheit darüber zu erhalten, besuchte ich in den Ferien den Professor und sagte ihm offenerherzig meinen Zweifel. Da erhob dieser seine Hände gegen den Himmel und sagte zu mir: « Johannes, ich sage ihm die Wahrheit. Es ist nur ein Gott. Was man die drei göttlichen Personen nennt, sind bloß Namen verschiedener Eigenschaften des einen Gottes. Jesus Christus ist ein bloßer Mensch, aber ein weiser Menschenfreund, alles andere ist Aberglaube ». Madlener sagt, daß er zum Glück das nicht ganz erfaßt habe.

Dann besuchte Madlener mit seinem Zwillingsbruder das Lyzeum in Linz.

« Früher mehr dem Gedächtnis mich zuwendend, gab ich mich jetzt mit der ganzen Frische meines wißbegierigen Geistes besonders dem Studium der Philosophie und der Mathematik hin, ersterer weil sie für alles die letzten Gründe sucht, der letzteren, weil die Strenge ihrer Beweise mich anzog. Ich studierte mit Begeisterung die damals berühmten Philosophen Kant, Fichte und Schelling. Die Religionslehre wurde fast durchgängig rein rational behandelt, ja selbst die Geschichte war mehr eine Philosophie der Geschichte als eigentliche Geschichte, und zwar vom Standpunkt eines ungläubigen Professors.

So kam mir Armen der heilige Glaube ganz abhanden, ohne daß ich es selbst recht merkte, da ich ganz in die Wissenschaften versunken war, da ich aus bloßer Gewohnheit und weil es so Sitte war, alle äußeren Religionsübungen wie sonst früher mitmachte. Die Wissenschaft war mein Alles ».

In den Ferien besuchte Madlener den gelehrten Priester seiner Kindheit, der ihn gütig aufnahm. Er sprach mit ihm über Kant. Aber bald hernach starb der Priester an den Folgen der Mißhandlung von Soldaten, die von ihm Geld erpressen wollten. Er verteilte aber immer alles unter die Armen.

Nun faßte Madlener den Plan, in Wien Mathematik und Theologie zugleich zu studieren. Da ihm dies nicht erlaubt wurde, verlegte er sich « mit der feurigsten Wißbegierde ganz auf das Studium der höheren Mathematik ».

Als Wiener Akademiker unterließ er nun alle äußeren Religionsübungen. Da verlangte der polizeiliche Meldezettel die Angabe der Konfession.

« Da ich nun als Rationalist mich zu keiner bekennen konnte und nun äußerlich mich doch zu einer bekennen sollte, aber eine Unwahrheit durchaus nicht niederschreiben wollte, so dachte ich lange nach. Dann fiel mir folgender Gedanke ein: Mein Inneres geht den Staat nichts an; eine äußere Obrigkeit kann einzig und allein nur das Äußere von mir verlangen; so will ich von nun an äußerlich mich zur Staatsreligion bekennen und alles äußerlich beobachten, damit ich in den von mir geforderten Meldezettel in Wahrheit schreiben kann: Religion katholisch.

So betrachtete ich Blinder damals die heilige Religion einzig als eine äußere Staatsform, die mein Inneres unangetastet ließ, der ich mich als Staatsbürger fügen wollte ».

Er verlangte am Freitag Fastenspeisen, obwohl die Familie der Hausfrau den Freitag nicht hielt. « Ja, ich meinte sogar, ich müßte mich firmen lassen, damit ich äußerlich in aller Wahrheit sagen könne: Ich bekenne mich zur katholischen Religion. So empfing ich, obwohl glaubenslos, dies große Sakrament, denn niemand nahm mir damals meinen großen Irrtum ».

Madlener lebte aber ganz zurückgezogen nur seiner Wissenschaft, besuchte weder Unterhaltungen noch Gesellschaften.

« Durch dieses alle Zeit für sich einnehmende tiefe Studium der Mathematik vergaß ich ganz das andere Geschlecht und kam in keine nähere Berührung mit demselben [...]. Ich studierte also damals die Tiefen der höheren Mathematik und zwar der höheren Mechanik. Eben sollte ich an einer neuen Sternwarte angestellt werden, da beredete man mich, die eben vakant gewordene Stelle eines Assistenten bei der Lehrkanzel der Physik anzunehmen. Es ergriff mich eine ganz neue Begeisterung, das Wesen der Dinge, die Materie zu ergründen. Ich erkannte nämlich mit Entzücken die Gesetze ihrer Bewegung und berechnete sie. Aber das eigentliche Wesen der Materie und der Grundanfang aller Bewegung blieb mir ganz unbekannt. So verstand ich in ihrem Urgrund weder die Materie noch ihre Bewegung. Die Idee des Seins war mir mein Eins und Alles geworden. Da lag es vor mir in der Natur, ein undurchdringliches Rätsel! Vergebens mühte ich mich um die Auflösung ab. Ich schmiedete Systeme und verwarf sie wieder, weil sie mich nicht befriedigten; ich schmiedete abermals neue und verwarf sie darauf abermals ...ich wollte das erste und höchste, in dem mein Geist endlich ruhen könnte.

Ich aber ging damals als Pantheist meinen Weg fort voll Selbstzufriedenheit, geschätzt von denen, deren Lehrer ich war. Mein Stolz war befriedigt, die Sinnlichkeit schlummerte, die Habsucht reizte mich nicht. Da fügte es die ewige Vorsehung Gottes, daß im Jahre 1814 ein gleichfalls ungläubiger Studentenkollege zu mir kam und mich, dessen rationalistische Richtung er kannte, aufforderte, einen neuen Prediger zu hören, der allgemeines und großes Aufsehen erzeuge und ein berühmter Dichter sei. Ich ging hin und hörte denselben. Es war der erste November, das Fest Allerheiligen. Mit gewaltiger Rednerkraft brach er den Stab über alle ungläubigen Denker. Erfüllt mit namenloser Bitterkeit im Herzen, ging ich nach Hause. Ich will mein Urteil nicht wiederholen, welches ich damals über den Prediger und alle seinesgleichen fällte. Die heilige Liebe schlummerte damals in mir, die allein gerecht urteilt und richtet. Mein Stolz war bis ins

Innerste in mir aufgeregt. Zwar geschah es auch schon früher, daß einige Freunde, welche mit mir wohnten und über meinen Pantheismus spotteten, mich auf längere Zeit so erbittert hatten, daß ich nicht ein Wort mit ihnen sprach. Doch verging diese feindselige Stimmung des Herzens, als ich einsah, daß es nur ein Scherz von ihrer Seite war. Aber diesem Prediger war es voller Ernst, und doch sagte mir damals mein Bewußtsein, daß ich die Verwerfung nicht verdiene, welche jener Prediger über alle Menschen meinesgleichen ausgesprochen hatte, da ich die Wahrheit aufrichtig suchte, was doch nicht getadelt werden könne ».

Allmählich beruhigte sich Madlener wieder. Nun wollte er ein neues System schaffen. Er lud seine Freunde zu einem Spaziergang ein und trug ihnen sein neues Gedankengebäude vor. Alle schwiegen. Plötzlich rief einer: « Das ist nichts als leeres Geschwätz. Die Katholiken allein haben die Wahrheit! » Niemand verteidigte sein System. So erlebte er eine große Enttäuschung « Was mich aber am meisten empörte, war die feste, zuversichtliche, alle anderen Ansichten ganz ausschließende Behauptung: die Katholiken haben allein die Wahrheit ». Den Freund, der so offen und rücksichtslos gegen ihn auftrat, schätzte er als einen sonst ruhigen und strengen Denker.

Als sich Madlener nun fragte, warum wohl die Katholiken eine so feste Überzeugung von der Wahrheit ihres Glaubens haben, meinte er, im Glauben an Christus den eigentlichen Grund zu erkennen. Er mußte sich also mit der Christusfrage auseinandersetzen. Nun stellte sich Madlener die Frage: « Was sagt Christus selbst über seine Gottheit? ». Er las die Evangelien. Klar und unwiderleglich erschien ihm die Thomasszene. Der Zweifler Thomas fällt vor dem Auferstandenen nieder und bekennt: « Mein Herr und mein Gott! ». Christus nimmt das Bekenntnis an und bestätigt es.

Erst allmählich kam es Madlener zum Bewußtsein, daß seine innere Bitterkeit nicht von Gott stammen könne. Er sah nun die innere Haltlosigkeit des Pantheismus ein und gab ihn auf. « Ich war also kein Pantheist mehr, aber ich fühlte mich als Sünder ». Er erkannte auch die Notwendigkeit eines Mittlers zwischen Gott und den Menschen; es ist der Gottmensch Jesus Christus.

« Mit so göttlicher Kraft und Lieblichkeit ergriff dieser Gedanke mein ganzes Wesen, daß ich alsogleich hinstürzte auf meine Knie und gläubig zu Christus rief: "Mein Herr und mein Gott!" Weg war alle Bitterkeit, weg alle Traurigkeit ... mein ganzes Wesen ruhte in Gott, in Jesus, meinem Heiland ».

Aber der Glaube an den Heiligen Geist machte ihm noch Schwierigkeiten; in innigem Gebet fand er auch hier Klarheit und feste Glaubensüberzeugung.

« So fand mich der Vorabend des großen heiligen Pfingstfestes, und in diesem, für mich ganz neuen Seelenzustand drängte es mich — ach, zum erstenmal seit 9 Jahren, denn so lange dauerte mein Unglaube — dieses große heilige Fest als wahrer Katholik zu feiern. Ja, es drängte mich, durch das heilige Sakrament der Buße mich zu reinigen, den Gott der Liebe im hochheiligen Sakrament des Altares zu empfangen und so mit meinem Gott auf das Innigste mich zu vereinigen.

Ich ging also auf das Land hinaus zu einem mir wohlbekannten ehrwürdigen Herrn Pfarrer und sagte zu ihm: « Euer Hochwürden sehen mich heute in einer ganz neuen Angelegenheit. Heute komme ich zum erstenmal

in einer Seelenangelegenheit zu Ihnen. Früher durch mein stolzes Grübeln ein Pantheist, bin ich nun durch Gottes unverdiente Gnade nach neun Jahren wieder rechtgläubig wie ein neugeborenes Kind. Alles Grübeln und Zweifeln ist verschwunden. Ich glaube fest und unbezweifelt alles, was Jesus Christus durch seine heilige katholische Kirche uns zu glauben befiehlt. Mein Geist ruht in Gott meinem Heiland auch ohne alles weitere Licht für meinen Verstand. Mein Wille aber ist ganz katholisch. Ist dies wohl hinreichend, um die heiligen Sakramente der Kirche empfangen zu können? ». Und es sprach der ehrwürdige Diener Jesu Christi: « Mehr als Ihren ganzen freien Willen begehrt die heilige Kirche Gottes nicht von Ihnen ». Hierauf verrichtete ich die heilige Beicht, und tags darauf am großen heiligen Pfingstfeste empfing ich kindlich gläubig meinen Gott im hochheiligen Sakrament der Liebe. Ganz beseligt kehrte ich vom Land zurück.

So ruhte endlich nach langer geistiger Irrfahrt mein Geist im heiligen, einzig seligmachenden Glauben. Ich erkannte mit größter Klarheit und Gewisheit, daß der heilige Glaube etwas unendlich höheres und gewisseres sei als alle rein menschliche Erkenntnis, ja daß der heilige Glaube selbst über alles rein menschliche Wissen Licht, Wärme und Leben verbreite und ohne denselben selbst im rein menschlichen Wissen nur Oberflächlichkeit, Dunkelheit und Ungewisheit walte, in den letzten und höchsten Prinzipien und Gründen aber oft der schauerlichste Irrtum oder dämonische Lüge wie z.B. im Pantheismus.

In dieser Gesinnung aber hatte nun alles rein menschliche Wissen für mich nur noch insoweit einen Reiz, als ich es im Dienste der Verteidigung des Glaubens verwenden konnte. Dies war auch der Grund, warum ich vor allem anderen zum heiligen Priesterstand mich berufen fühlte.

Da meine frühere irrige, pantheistische Naturanschauung mehreren bekannt war, obschon ich noch keine eigentliche Schule gebildet hatte, so lud ich meine Freunde und Bekannte und jene, denen ich als Dozent an der Universität außerordentliche Vorträge über Mathematik gegeben hatte, zu einer Schlußrede ein, widerrief darin meine frühere irrige Denkweise, bekannte öffentlich meine rechtgläubige Gesinnung, trat vom öffentlichen Lehramt zurück und ward ein Schüler der heiligen Theologie.

In der damaligen Schule der Theologie herrschte aber noch so ziemlich allgemein — wenigstens überwiegend — der Rationalismus, eine große Überschätzung der protestantischen Gelehrsamkeit. Daher kam es, daß die vorgeschriebenen Schulbücher der Theologie alle bis auf eines im römischen Index der verbotenen Bücher standen. So kam es, daß die vier vorgeschriebenen Jahre der Theologie mir nur eine wahre vierjährige Übung in der Tugend der Demut und Abtötung wurden, und mich zum heiligen Kampf gegen den Rationalismus, der das Göttliche ganz vor den Richterstuhl seiner beschränkten Vernunft zog, und sich ganz unterordnen wollte, noch mehr aneiferten und entflamnten. So bildete mich der Herr zu seinem Priester, zum Priester seiner einen wahren heilig- und seligmachenden Kirche, auf daß ich ohne alle Menschenfurcht und ohne alle menschliche Rücksicht sein einzig wahres, unfehlbares, heiliges Evangelium zu verkünden mich nicht schäme ... in Mitte eines auf seine Bildung stolzen, antichristlichen, unheiligen Zeitgeistes.

Ihm, dem Könige der Ewigkeit, Ihm, dessen Namen allein heißt « Der ist », Ihm, dem einzig großen, einzig guten Gott sei Anbetung, Lob, Preis und Dank dafür in alle Ewigkeit. Amen ».

So weit der Bericht Madleners. Seine Angaben lassen sich noch ergänzen und erläutern. Schon früh geriet er ganz in den Bann der Philosophie Kants und des deutschen Idealismus, die damals auch in Österreich tiefer eindrang (4). Besonders Schelling gewann einen großen Einfluß auf ihn. Nach den Angaben Madleners machte sich schon in den für die Akademiker vorgeschriebenen Religionsstunden am Lyzeum in Linz der Rationalismus und die idealistische Philosophie jener Zeit geltend. Das eben damals erschienene « Handbuch der Religionswissenschaft » für die Kandidaten der Philosophie vom Burgpfarrer Jakob Frint wollte zwar die Hörer gegen die Einwände der kritischen Philosophie gegen die Offenbarungsreligion sichern, aber Frint selbst blieb von der Philosophie Kants nicht unberührt.

Wie Dr. Madlener erzählt, sammelte sich um ihn ein Kreis von Freunden, mit denen er gern philosophische Probleme besprach. Die gleichen Studien und Interessen, aber teilweise auch äußere Umstände verbanden diese akademische Jugend. Ein Mittelpunkt war das Haus der Frau Horny. Sie war eine Beamtenwitwe und besaß ein Durchgangshaus, das vom Grashof auf den alten Fleischmarkt führte. Mehrere Studenten wohnten bei ihr oder hatten Mittagstisch. Ihr eigener Sohn Leopold war ein talentvoller junger Mann, der höhere Mathematik studierte. So kam er selbstverständlich zur Bekanntschaft mit Madlener.

Natürlich bemerkte ein Polizeispitzel den Kreis, der im Horny-Haus im Jahre 1814 sicher schon bestand und in frühere Jahre zurückreichte. Er verstand es, das Vertrauen eines Mitgliedes zu gewinnen und sich einführen zu lassen. So konnte er in einem Bericht an die Polizei-Hofstelle vom 3. November 1815 die einzelnen Persönlichkeiten schildern (5). Leopold Horny hatte bereits das Studium der Mathematik aufgegeben und sich der Theologie zugewandt. Er war Hofmeister bei einem Großhändler. « Er hat vorzügliche Kenntniss der neuen Literatur und neigt sich daher auch ganz natürlich zum Misticismus hin, ohne Phantast zu seyen; er hat eine exemplarische Moralität, leidet aber öfter an Augenschwäche etc. ».

Mit dem Ausdruck « Misticismus » bezeichnete die Polizei damals die Richtung der katholischen Reform um P. Hofbauer. Nach dem Urteil des Polizeiagenten war Dr. Madlener innig mit Leopold Horny befreundet. Er charakterisiert ihn: « Ein vollendeter Mathematiker, der sich nun, da seine Adjunktenstelle aufgehört hat, von Lectionsgeben ernährt. An gründlichen Studien übertrifft er alle und ist dabey ein spekulativer Kopf; er hat nicht sowohl zum Misticismus als vielmehr zur positiven Religion Jesu Christi einen leidenschaftlichen Hang; er tadelt und verwirft Jakob Böhme als Misticiker ganz, findet im Evangelium alle Beruhigung und zeigt Neigung, den geistlichen Stand zu ergreifen, da er bey seiner schwächlichen Gesundheit und Plage sehr beschränkt leben muß. Als Beweis seiner vortrefflichen Moralität mag gelten, daß er von seinem Wenigen noch seinen Vater, pensionierten K.K. Regimentsarzt, der zu Strakonitz in Böhmen domicilt, und seine Geschwister bedeutend (mit jährlich 500 Gulden) unterstützt ».

Michel, ein Freund Madleners, studierte ebenfalls Mathematik. Der Polizeiagent wußte:

(4) K. WOTKE, *Kant in Österreich vor 100 Jahren: Zeitschr. f. öst. Gymnasien* 1903, S. 289 ff.; M. ORTNER, *Kant in Österreich: Jahrbuch der Grillparzer-Gesellschaft* 14 (1904) 1-25 (ein Abschwächungsversuch).

(5) *Monumenta Hofbaueriana* [weiter zitiert mit dem Sigel MH], Krakow 1939, 68-70.

« Von ihm ist eine Abhandlung in den Vaterländischen Blättern über eine Tauchermaschine; er ist ein ungemein stiller, in sich gekehrter Mensch, ein vorzüglicher Freund beyder vorgenannten Schulfreunde; auch er ver-rät Hang zur Theologie ». Michel studiert später wirklich Theologie bei Sailer in Landshut.

Im Horny-Kreis war ferner Dr. iuris Franz Kettner, Adjunkt des Professors der Ökonomie an der Universität. Von ihm erklärte der Polizeia-gent: « Ist mit Leib und Seele Jurist und Ökonom, steht als Realist ganz den obigen Idealisten entgegen und bildet im eigentlichsten Sinne die Op-positions-Parthey bei jedem Streite, der unter den Freunden immer freund-schaftlich geschlichtet wird, und immer als Ideenaustausch gelten kann ».

Dr. iuris Dünstl von St. Pölten, Baumgartner, Adjunkt des Professors der Mathematik und Ernst Maximilian Hurez, der 1873 als Kanonikus von St. Stephan in Wien starb, gehörten ebenfalls zum Horny-Kreis.

Zu den persönlichen Freunden Hornys zählte auch Anton Passy, der Hofmeister beim Grafen Grünne war und schon in St. Pölten Theologie studiert hatte. Wegen Krankheit hatte er das Seminar verlassen und setzte die Theologie privat fort. Der Polizeiagent bemerkte über ihn: « Er liebt vorzüglich neuere Dichtkunst und dabey die poetische Philosophie, folglich ist er vom Misticismus nicht frey; übrigens ein vortrefflicher Mensch ».

Der Polizeibericht hob hervor, daß diese Freunde seit einem Jahr selten zusammenkämen. Er könne versichern, daß sie nicht im Geringsten poli-tisch bedenklich seien; sie wünschten nichts mehr « als nützliche Bürger ihres Vaterlandes zu werden ».

In diesen Kreis der Freunde des Dr. Madlener gehörte auch der Jurist Franz Springer, der sich stark für philosophische Fragen interessierte (6). Der scharfe Denker geriet in manche wissenschaftliche Auseinandersetzung mit Madlener. Zugleich benützte er den Sarkasmus, um die philosophischen Anschauungen seines Meisters zu bekämpfen und ins Lächerliche zu zie-hen. Als Dr. Madlener eines Tages wegen Zahnschmerzen das Zimmer hüten mußte, schrieb Springer dem Pantheisten den Scherz auf die Tür: « Der Gott Madlener hat Zahnweh! ». Doch verband beide edlen Männer innige Freundschaft.

Der Horny-Kreis, der sich vor allem um Horny und Madlener grup-pierte, stand in nahen Beziehungen zum Pfarrer Michael Korn in Brunn am Gebirge bei Wien. Wie es zu dieser Verbindung kam, wissen wir nicht. Horny und Madlener schätzten den Pfarrer Korn als einen « *gottesfürch-tigen und exemplarischen Geistlichen* » (7). Brunn am Gebirge war ein be-liebter Sommeraufenthalt der vornehmen Wiener Familien. Pfarrer Korn war ein hochgebildeter Mann mit großem Interesse für alle Erscheinungen und Wandlungen des deutschen Geisteslebens, vor allem auf dem Gebiet der Philosophie. Zugleich war er aber auch ein ausgezeichnete Kenner der Hl. Schrift. So wurde auch Pfarrer Korn eine einflußreiche Persönlichkeit der katholischen Reform (8).

Der Priesterphilosoph Anton Günther trat auch in enge Beziehungen zu Korn. Er setzte ihm in seinem Erstlingswerk « Vorschule » ein dankbares

(6) MADER, l.c. 311-313; E. HOSP, P. Franz Springer: *Spic.hist.* 4 (1956) 377-424.

(7) MH XIII 68-70.

(8) E. WINTER, *Die geistige Entwicklung Anton Günthers und seiner Schule*, Pa-derborn 1931, 37.

Gedenken. Der Onkel Peregrins, Niger, der Pfarrer von Kirchfels, ist Michael Korn und sein Neffe Thomas Wendeling Günther selbst. Günther betont eigens, daß der Briefwechsel zwischen beiden Dichtung und Wahrheit enthalte (9).

Dr. Madlener war bei Pfarrer Korn schon Hausfreund, als er noch Pantheist war. Die äußere Veranlassung zur Bekehrung Madleners soll eine Beleidigung gebildet haben, die er einer hochgestellten Persönlichkeit zugefügt habe und zu deren Ausgleichung er die Vermittlung eines Dritten anrufen mußte. Das soll ihm den Anstoß gegeben haben, über die christliche Idee der Versöhnung des Menschen mit Gott durch den großen Mittler Jesus Christus ernstlich nachzudenken. Er sei so immer tiefer in den christlichen Ideenkreis hineingezogen worden (10). Madlener erwähnt nichts davon in seinem Bekehrungsbericht. Am Vorabend von Pfingsten, 13. Mai 1815, suchte er den Pfarrer Korn auf und legte bei ihm seine Beichte ab. Damit vollendete er seine Rückkehr zum praktischen Glaubensleben.

Pfarrer Korn stand auch in reger Verbindung mit jenen beiden Männern, die damals in Wien die Hauptträger der kirchlichen Romantik bildeten, mit Zacharias Werner und dem hl. Klemens Maria Hofbauer. Bald nach seiner Priesterweihe in Aschaffenburg war Werner im August 1814 nach Wien gekommen, um mit dem Nuntius über die Lage der deutschen Kirche zu verhandeln. Er wollte dann weiter nach Berlin reisen. Aber er fand in Erzbischof Sigismund Hohenwart einen väterlichen Gönner und blieb in Wien (11). Er begann bald zu predigen und erregte ungeheures Aufsehen (12). Zu Allerheiligen predigte Werner in St. Thekla auf der Wieden. Seine Ausführungen empörten Madlener. Er gehörte also damals zu jenen Kritikern, die Werner als Prediger kategorisch ablehnten. Im Sommer 1815 weilte Werner in Hinterbrühl zur Erholung. Nach den Polizeiberichten predigte er am 11. Juni in Perchtoldsdorf, am 29. Juni in Brunn am Gebirge, am 2. Juli in Hinterbrühl. Er wohnte zunächst bei Pfarrer Korn und übersiedelte dann nach Hinterbrühl. Die Polizei verlangte von Pfarrer Korn Auskünfte über Werner (13). In seinem Brief vom 21. August 1815 bemerkte Pfarrer Korn, das Hauptbestreben Werners sei, die echte Religion zu verbreiten. Er wirke so tief, weil die Leute der Verstandesphilosophie müde seien und durch den Zeitgeist und die Französische Revolution für die Religion und Moral empfänglicher geworden seien. Er selbst werde beinahe « 20 junge Männer, die in gutem Brot stehen und nicht brotbedürftig sind », zusammenbringen, die alles verlassen und sich der Religion widmen. Werner sei ihnen zu fremdartig. Aber es sei « noch ein anderer Mann in Wien, der sie halten wird und sich der frömmeren Jugend annimmt ». Der Referent der Polizei konnte schließlich feststellen, daß damit P. Klemens Maria Hofbauer gemeint sei.

(9) *Ibid.*(10) MADER, *l.c.* 428.(11) HOFER, *l.c.* 272 f.

(12) *Friedensblätter* 1815, Nr. 36 (25. März) 144 ff. Die Zeitschrift erschien nur 1814 und 1815. Die Nationalbibliothek in Wien besitzt das einzige vollständige Exemplar der Zeitschrift (49 D 45). - Eine gute Orientierung über die *Friedensblätter* gibt J. KÖRNER in *Zeitschrift für Bücherfreunde* N. F. 14 (1922) 90-98.

(13) MH XIII 68-70. - Die Polizei beobachtete die Predigtstätigkeit Werners sehr genau. Der erste Bericht stammt bereits vom 7. Sept. 1814. Eine Reihe von diesen Polizeiberichten finden sich bei O. FLOECK, *Ungedruckte Akten der Wiener Polizei-Hofstelle über Zacharias Werner und seine Predigten in Wien: Der Aar* 3 (1912/13) 2, 375-383; 491-502; 648-660; 818-824.

2. IM BANNE EINES HEILIGEN

Für Dr. Madlener wurde die Begegnung mit dem hl. Klemens Maria Hofbauer entscheidend für sein Leben und seine Lebensrichtung. Bereits einige Jahre vor seiner Bekehrung wurde Madlener von dem Ex-Jesuiten Brink, der Erzieher in einem herrschaftlichen Haus war, zur Predigt « *eines Priesters eingeladen, über den von gewissen Leuten viel geschimpft wurde* » (14). Erst später erfuhr er, daß es P. Hofbauer war. Mit seinem Freunde Springer besuchte Madlener später wieder einmal eine Predigt in St. Ursula. Aber auch da fühlte er sich nicht angesprochen, gab im Gegenteil seinen Unglauben durch sein Benehmen klar zu erkennen (15). So konnte Pfarrer Korn in seinem Bericht an die Polizei erklären, er habe bei Madlener keine Vorliebe für Hofbauer bemerkt (16).

Im Sommer 1815, also noch vor seiner näheren Bekanntschaft mit P. Hofbauer, entschloß sich Dr. Madlener nach seiner Bekehrung, den früheren Plan wieder aufzunehmen und Theologie zu studieren. Er gab deshalb seine Stelle als Adjunkt des Professors der Physik auf und half sich durch Instruktionsstunden.

Erst als Theologe wurde Madlener im Herbst 1815 mit P. Hofbauer bekannt. Sein Studienfreund aus dem Horny Kreis, der Theologe Leopold Röger, erzählte ihm von P. Hofbauer. Er nannte ihn einen wahren Mann Gottes und weckte in Madlener die Sehnsucht, Hofbauer kennen zu lernen (17). Bald hernach begegnete Madlener dem P. Hofbauer, der in Begleitung Rögers war. Der Theologe hatte Hofbauer schon von Madlener erzählt und machte ihn nun aufmerksam. Hofbauer lud Madlener zu einem Besuch ein. Es folgten hernach öfter Einladungen zu Tisch. Bei diesen Besuchen gewann P. Hofbauer das Herz Madleners, der sich so angezogen fühlte, daß er P. Hofbauer als Beichtvater wählte und nun fast täglich zu ihm kam. Er wurde einer der Vertrautesten und Getreuesten des Heiligen. Beim Seligsprechungsprozeß im Jahre 1864 erklärte P. Madlener: « *Wir haben bei unseren Zusammenkünften von gar nichts anderem als von Gott und der Ehre Gottes gesprochen. Ich habe P. Hofbauer als einen Mann kennen gelernt, der ganz für die Ehre Gottes, für die Sache der katholischen Kirche und für das Heil der Seelen brannte und war und bin ihm auch deshalb von ganzer Seele zugetan* » (18).

Schon die Besuche Friedrich Schlegels im Hofbauer Kreis machten es selbstverständlich, daß auch philosophische Fragen der Zeit und das Problem des Verhältnisses von Wissen und Glauben mit Vorliebe besprochen wurden. So fand Madlener hier auch reichste geistige Anregung.

Jedenfalls bildeten Leopold Röger, Leopold Horny, Dr. Johannes Madlener, Anton Günther, Bartholomäus Pajalich und Franz Springer den ersten Kern des Kreises von Jung-Akademikern, die sich im Herbst 1815 und im Frühjahr 1816 um P. Hofbauer geschart hatten. Sie meldeten sich eines Tages zur Audienz beim Nuntius Severoli. Der Sprecher setzte

(14) MH XI, Torún 1939, 16 ff. Eigene Aussage Madleners beim Seligsprechungsprozeß.

(15) MH XI 83.

(16) MH XIII 70.

(17) MH XI 16. Röger empfing im gleichen Jahr wie Madlener die Priesterweihe und trat mit ihm in die Redemptoristen-Kongregation ein († 1835).

(18) *Ibid.*

dem Nuntius auseinander, wie sie mit ihrem Philosophieren auf Abwege geraten seien, indem sie die Wahrheit anderswo finden wollten als in der katholischen Kirche (19). Der Sprecher dürfte Madlener oder Günther gewesen sein, bei deren geistiger Entwicklung diese Worte vollkommen zuträfen. So brachte P. Hofbauer seine jungen akademischen Freunde in Verbindung mit dem Vertreter des Papstes. Er meldete am 29. Juli 1816 dem Kardinal Litta in Rom von etwa 10 jungen Männern, Anhängern der modernen Philosophie, die aber jetzt mit außergewöhnlichem Ernst und Eifer zu besserer Nahrung zurückgekehrt seien; sie würden sonst sich und unzähligen anderen Schaden zugefügt haben. Jetzt aber dienten sie öffentlich am Altar, empfangen höchst andächtig die hl. Sakramente und brächten auch andere auf ihre Seite (20). Dies Urteil bestätigte der Nuntius in seinem Bericht vom 20. November an den Kardinalstaatssekretär Consalvi: « Jetzt weiß ich, wie diese guten Jünglinge nicht bloß beharrlich im Guten sind, sondern ihre Kollegen zum Guten herüberziehen, offen den falschen Lehren der modernen Philosophen widersprechen und den vielen verderblichen Büchern, die auch jetzt noch nur zu sehr verbreitet werden ». Er habe dies berichten wollen, um dem Heiligen Vater eine Freude zu bereiten (21).

Unter diesen eifrigen Laienaposteln ragte Dr. Madlener besonders hervor. Er suchte auch andere Akademiker mit P. Hofbauer in Verbindung zu bringen. Dr. Emanuel Veith, der 1816 konvertierte und dann Theologie studierte, wurde als Theologe mit Madlener bekannt, der ihn im Jahre 1818 zu P. Hofbauer führte (22). Der Heilige muß die große Bedeutung und Charakteranlage des hochbegabten und gebildeten Veith bald erkannt haben. Er erklärte von Veith: « Er wird ein sehr brauchbares Mitglied der Kongregation werden, wenn sie ihn zu behandeln wissen ». Auch sagte er Veith selbst, daß er einmal als Prediger viele Zuhörer haben werde, doch fügte er hinzu: « Ich fürchte nur den Hochmut! » (23). P. Johannes Kral hebt in seinen *Erinnerungen* eigens hervor, daß er im Jahre 1818 durch seinen Studienkollegen Dr. Madlener den P. Hofbauer kennen gelernt habe (24). P. Kosmaček, wie Anton Günther ein Anhänger des aufklärerischen Prager Philosophen Bolzano, wurde ebenfalls von Madlener Hofbauer zugeführt. Die Zahl der Hofbauerschüler wuchs ständig; es dürften schließlich gegen 50 gewesen sein.

Im ersten Jahre der Theologie hörte Madlener Exegese des Alten Testaments und Hebräisch bei Ackermann. Der Klosterneuburger, der 1807 dem Professor Johann Jahn auf dem Lehrstuhl folgte, zeichnete sich nicht nur durch gründliche Gelehrsamkeit, sondern auch durch seine rein kirchliche Gesinnung aus. Er war immer der beliebteste unter den Professoren (25). Er stand auch in freundschaftlichen Beziehungen zu P. Hofbauer, was ein Zeichen für seinen gut katholischen Geist ist.

Im nächsten Jahr (1816/17) wurde Madlener Hörer des Professors Roman Zängerle, der Einleitung in die Hl. Schrift, Neues Testament und Hermeneutik vortrug. Der spätere Reformbischof der Steiermark ragte schon damals durch seinen Seeleneifer und heiligmäßigen Wandel hervor. Aber als Exeget hatte er sich auch die protestantische Methode jener Zeit an-

(19) HOFER, l.c. 337.

(21) HOFER, l.c. 337.

(23) MH XI 41.

(20) HOFER, l.c. 339.

(22) MH XI 30.

(24) MH XI 195.

(25) S. BRUNNER, *Klemens Hofbauer und seine Zeit*, Wien 1858, 143.

gewöhnt, zitierte häufig protestantische Autoren. Erst in den letzten Jahren seines Lehramtes kam er von dieser Methode ab (26). Seine innige Freundschaft mit P. Hofbauer mag sicher auch viel dazu beigetragen haben.

Einen ganz echten Josefiner lernte Madlener kennen, als er bei Professor Dolliner Kirchenrecht studierte. Er war Laie. P. Pajalich erzählte aus eigener Erfahrung: « Er sprach Latein so deutlich rein und fließen, daß es ein wahres Vergnügen war ihm zuzuhören, um so mehr, als er eine bewunderungswürdige Mitteilungsgabe besaß. Aber wenn er von Rom über die Päpste sprechen sollte, so wurde seine Sprache bitter und wässerig, derart, daß ein jeder merken konnte, daß er keine gar große Anhänglichkeit an den Hl. Stuhl habe. Sprach er nun von Herstellung und Weihe der Pallien durch den Papst, die dann an die Erzbischöfe versendet werden, oder von den Skapulieren, so drückte er sich gewöhnlich so lächerlich aus, daß sowohl die weltlichen Studenten als auch die Seminaristen, die nicht gottesfürchtig, sondern indifferent waren, mit dem Professor mitlachten. Nicht so jene, denen die Religion am Herzen lag und alles das, was den Hl. Stuhl betrifft und den Gläubigen teuer ist » (27).

Dr. Madlener gab deutliche Zeichen seiner Mißbilligung. Dolliner bemerkte es recht gut und drohte dem Hörer und seinen Gesinnungsgenossen mit der Anzeige bei der Polizei. Er scheint es aber für klüger gehalten zu haben, seine Drohung nicht auszuführen, da nichts von einer Anzeige oder Verhandlung bekannt ist.

Das dritte Studienjahr (1817/18) war ganz dem Studium der Dogmatik und Moral gewidmet. Professor Gregorius Thomas Ziegler, der wie Roman Zängerle aus dem aufgehobenen Benediktinerstift Wiblingen bei Ulm stammte, hatte 1815 den Lehrstuhl der Dogmatik in Wien übernommen. Er mußte sich freilich an das offizielle Lehrbuch seines Freiburger Lehrers Klüpfel halten, aber er korrigierte es aus seiner katholischen Einstellung und gab es später in starker Überschreibung heraus. Auch Ziegler verehrte wie Zängerle in P. Hofbauer seinen Seelenführer und Beichtvater. Madlener hatte es vor allem Ziegler zu danken, daß er mit großer Liebe zum Studium der Werke der altchristlichen Zeit begeistert wurde. Der Moralprofessor Fritz stand im Ruf eines seelenguten und beliebten Mannes, wenn er auch mehr im josefinischen Geiste blieb. Er band sich streng an das offizielle Lehrbuch, das mehr eine aufklärerische Moralphilosophie als eine katholische Moralthologie bot.

Den Abschluß der theologischen Studien im vierten Jahre (1818/19) bildeten Pastoraltheologie und Katechetik. Der Pastoralist Kühnl, der auch Domprediger von St. Stephan war und Predigten herausgab, besaß gediegene belletristische Bildung und Interessen, zeigte auch mehr schönggeistige Einstellung als Wissenschaft und Seelsorgepraxis. Er scheint aber zu P. Hofbauer freundlich eingestellt gewesen zu sein, da er die Theologen auf die Methoden des Heiligen hinwies.

Alle Zeugnisse Madleners beweisen die ausgezeichneten Leistungen auf bei den offiziellen Prüfungen. Dolliner gab ihm allerdings einen Hieb bei der Anmerkung über die Beobachtung der akademischen Gesetze. Das mochte aber Dr. Madlener wenig anfechten, ihm eher als eine Auszeichnung erscheinen.

(26) *Ibid.* 114.

(27) MH XII, Torún 1939, 142.

So konnte Madlener endlich an den Weihealtar treten. Der greise Erzbischof Hohenwart erteilte ihm am 16. Mai 1819, am fünften Sonntag nach Ostern, in der erzbischöflichen Kapelle die Tonsur und die vier niederen Weihen. Nach Abschluß aller Prüfungen empfing der Kleriker vom Weihbischof Paulus Steindl am 22. August das Subdiakonat, am 24. August das Diakonat und endlich am 29. August die hl. Priesterweihe im Dom von St. Stephan.

Die Primiz feierte Madlener in St. Ursula, und P. Hofbauer hielt ihm die Primizpredigt. Die Ursulinen gratulierten dem Beichtvater zur großen Freude, die ihm dieser Tag gebracht habe. « Allerdings », gab er zur Antwort, « war mir das eine große Freude. Aber Madlener ist auch der letzte, an dem ich diese Freude erlebe » (28). Mit Madlener wurden auch seine späteren Mitbrüder Ulrich Petrak, Leopold Michalek und Johann Kral geweiht. Michalek feierte seine Primiz ebenfalls in St. Ursula, und Madlener übernahm die Primizpredigt. Das Primizmahl war in der Wohnung Hofbauers, der voll Jubel war. Denn er sah in diesen neugeweihten Priestern zukünftige Mitglieder seiner Kongregation (29).

Dr. Madlener betont im Bericht über seine Bekehrung selbst, daß die Theologie der Universität noch vom Geiste der Aufklärung und des Josefismus mehr oder minder beherrscht war. Man wird seine Anklage auf Rationalismus nicht zu sehr pressen dürfen, da er damit offenkundig nur die aufklärerische Geistesrichtung meinte, die auch die Offenbarung Gottes ablehnte. Die echt kirchliche und priesterliche Erziehung gewann er bei seinem heiligen Meister Klemens Hofbauer. Die Predigten des Heiligen, die abendlichen Diskussionen und Lesungen boten weitere Korrektur der unkirchlichen Anschauungen.

Während der theologischen Studienjahre wohnte Madlener in der Leopoldstadt. Dennoch kam er fast jeden Tag nach St. Ursula und ministrierte. Er hörte auch gewöhnlich jeden Sonntag die Predigt des Heiligen. Jetzt gewann er ein ganz anderes Verständnis dafür als früher. Er urteilte nun:

« Seine Predigten waren voll Salbung und Einfalt, frei von Gelehrsamkeit und echt populär, geeignet für die Ungelehrten und auch für die Gelehrten, die ihm mit Liebe zuhörten; besonders schön und rührend waren seine Stoßseufzer während der Predigt zu Jesus und Maria. Es war äußerst erbaulich, wenn er ein kurzes Gebetlein als Schluß gegen den Himmel sandte. Der Eindruck davon war ein außerordentlicher. Die schönsten Bekehrungen, besonders der Jugend, waren die Folgen » (30).

Ganz besonders rühmt Madlener den hl. Klemens als Beichtvater, und er bewunderte den unermüdlichen Eifer Hofbauers im täglichen Beichthören und die vielen Bekehrungen als Früchte dieses Eifers (31).

Auf den ehemaligen Pantheisten Madlener mußte natürlich der starke Glaubensgeist Hofbauers einen besonders tiefen Eindruck machen. Madlener bewunderte diesen Glauben besonders bei der hl. Messe und bei gewissen Feierlichkeiten z.B. der Karwoche, bei der Fronleichnamtsfeier, bei Wallfahrten, dann wieder beim Rosenkranz, den Hofbauer gern seine « Bibliothek » nannte. Madlener versichert, daß Hofbauer gerade durch den Rosenkranz ganz wunderbare Bekehrungen, besonders bei Sterbenden erzielt

(28) MADER, l.c. 430.

(29) MH XII 206.

(30) MH XI 19.

(31) MH XI 19, 22.

habe (32). Dieser Glaube offenbarte sich auch in dem unermüdlichen Gebets-eifer, den P. Hofbauer auch seinen Jüngern einzupflanzen suchte. So wurde auch Madlener ein Mann des Gebetes und des glühendsten Glaubens.

Beim herrschenden josefinischen Geist mit seiner Abneigung gegen Kirche und Papsttum mußte Madlener die treue Liebe des hl. Klemens zur Kirche und zum Hl. Vater auffallen. Dem Philosophen erschien es eigenartig, daß P. Hofbauer auf Vernunftbeweise wenig Gewicht legte und ihnen nur für die Anfänger im Glauben einen Wert zuschrieb. Dagegen galten ihm die Beweise aus der Kirchengeschichte als die eigentlichen und stärksten Beweise. Die schönste historische Tatsache war ihm die katholische Kirche(33). Immer schaute sein Geist nach Rom hin; dorthin berichtete er auch alle Gefahren für die Kirche, die ihm bekannt wurden.

Madlener erzählt dann, daß er von seinem besten Freunde aus dem Horny-Kreis, N. Michel, der in Landshut bei Sailer Theologie studierte, einen Brief erhielt, in dem viele Rede war von einem inneren Christentum, ohne die äußeren Pflichten auch nur mit einer Silbe zu berühren. Er las diesen Brief Hofbauer vor. Dieser befahl ihm dann, den Brief halbbrüchig abzuschreiben. Madlener machte aber das Bedenken geltend, daß dadurch die Freundschaft verletzt werden könnte. Allein Hofbauer, dem diese Äußerungen im Zusammenhang mit anderen Nachrichten über Sailer als bedenklich erschienen, sagte ernst: « Dem Glauben muß die Freundschaft weichen. Sie werden folgen ». Madlener vermutete, daß Hofbauer darüber nach Rom berichtete (34). Wegen seines glühenden Glaubenseifers und seiner Sorge für die Reinheit des Glaubens in einer rationalistischen und pseudomystischen Zeit kämpfte Hofbauer so energisch für die Rechte der Kirche und des Papstes, daß ihn Madlener geradezu einen « Martyrer », nannte, weil er so unerschrocken trotz aller Verfolgungen für die Rechte der Kirche eingestanden sei. So wurde auch Madlener ein mutiger Kämpfer gegen den Zeitgeist, ein Träger und Verfechter kirchlichen Geistes.

P. Hofbauer wählte seinen Lieblingsschüler auch gern als Begleiter bei seinen Abendspaziergängen im Sommer. Dabei war Madlener Zeuge, wie der Heilige durch seine Freundlichkeit und eine Prise Tabak einen Mann vor dem Selbstmord rettete(35). Madlener erlebte es auch selbst, welch geheimnisvollen Einfluß P. Hofbauer auf Andersgläubige ausübte. In Wien wohnte Baron Rieger, ein kalvinischer Offizier, der in einer Mischehe die katholische Schwester des Trappisten Géramb geheiratet hatte. Er ließ aber seine fünf Kinder, vier Knaben und ein Mädchen, gegen den ausdrücklichen Ehevertrag, im Calvinismus erziehen. Nach dem Tode des Vaters entschlossen sich die drei jüngeren Kinder zur Konversion. P. Sabelli unterrichtete sie, und P. Hofbauer nahm sie in die Kirche auf. Die beiden ältesten Söhne aber, Adolf und Karl, blieben Kalviner. Madlener war ihr Hauslehrer in Mathematik und Physik. Sie kannten Hofbauer persönlich nicht, aber Madlener erzählte ihnen viel von ihm. Nun wurde Adolf von der Lungenschwindsucht ergriffen und kam zum Sterben. Als Madlener dies P. Hofbauer mitteilte, sagte dieser: « Diese Seele haben Sie auf dem Gewissen; sagen Sie ihm, daß er sterben werde ». Madlener sprach bei einem Besuch des Schwerkranken: « P. Hofbauer hat sich nach Ihrem Befinden erkundigt und möchte Sie gern

(32) MH XI 20.

(33) *Ibid.*

(34) MH XI 21.

(35) MH XI 166.

besuchen ». Allein Adolf erwiderte: « Ich danke; ich werde ihn selber besuchen, wenn ich gesund sein werde ». Als Madlener einwendete, daß er doch sehr schwach sei, sagte der Kranke: « Gehen Sie gleich für mich beten ». Madlener meldete alles dem P. Hofbauer und bat: « *Kommen Euer Hochwürden gleich mit mir zum Kranken* ». Hofbauer ging mit, betete auf dem ganzen Weg Rosenkranz, nahte sich dem Bett und bat, man möchte ihn mit dem Kranken allein lassen. Schon nach einer Viertelstunde kam er aus dem Zimmer mit den Worten: « Der Kranke ist schon katholisch; ich gehe, ihm die hl. Kommunion zu bringen. Bereite ihn darauf vor! » Madlener vergaß vor Erstaunen ganz auf diesen Auftrag. Er erzählte: « *Ich ging zum Kranken hinein und fand sein Antlitz ganz verklärt; ein großer Friede war über ihn ausgegossen, der Ausdruck des Schmerzes und der Angst gewichen. Ich konnte kein Wort hervorbringen. Der Kranke sah mich mit einer ganz merkwürdigen Miene an, als ob er mir alles erzählen wollte, was in seinem Innern vorgegangen war* ». Der Kranke empfing mit größter Ehrfurcht aus den Händen des Heiligen die hl. Wegzehrung und blieb ruhig bis zu seinem Tode. Vier Stunden später verschied er. Einige Tage hernach kam Karl nach Wien. Madlener führte ihn zu P. Hofbauer und ließ ihn allein dort. Karl dankte für die dem Bruder erwiesene Güte. Nach einer einstündigen Unterredung war auch Karl zum Übertritt entschlossen. Er studierte dann in Ungarn Theologie und starb am 20. Dezember 1863 als Priester in Wien (36).

Unvergeßlich blieb Madlener die Wallfahrt, die er im August 1818 mit P. Hofbauer nach Mariazell machen durfte. Josef Krauß, ein junger und reicher Wiener, wollte mit seinem Schwager, dem Theologen Leopold Röger, die Gnadenmutter in Mariazell besuchen. Sie bewogen auch ihren Beichtvater P. Hofbauer, sich ihnen anzuschließen (37); Madlener, Veith und Pajalich wurden als Begleiter mitgenommen. In einem Reisewagen fuhren sie auf der sogenannten « heiligen Straße ». Unermüdlich beteten sie den Rosenkranz oder sangen Marienlieder. Manchmal brach der Heilige in vollen Jubel aus wenn er eine Strophe sang. Am ersten Abend übernachteten sie in einem Gasthause, wo P. Hofbauer für seine Begleitung sogleich ein bequemes Nachtlager besorgte. Für ihn und Madlener aber blieb kein Bett mehr übrig. Als ihn nun Madlener fragte, wo er sich hinlegen solle, antwortete P. Hofbauer: « Mache es so wie ich! » Dabei legte er sich auf den Boden in eine Ecke. So blieb auch Madlener nichts anderes übrig.

Es waren gerade mehrere Prozessionen vor der Gnadenkapelle. P. Hofbauer war ganz entzückt über die große Andacht des Volkes und wiederholte gern: « Nun kommt her, ihr meine Philosophen, und sagt mir: wer bewegt denn diese Leute, an diesen einsamen Ort, in diese Berge so massenhaft zu kommen? Wer bewegt sie zur Verehrung der seligsten Jungfrau aus fremdem Land hieher zu kommen, ungeachtet so vielen Schweißes, Ermüdung, Strapazen, Entbehnungen jeder Art? Wer zwingt sie denn, wer nötigt sie? Hier muß man die Macht des Glaubens und die Gewalt der katholischen Religion erkennen. Können die Philosophen den Willen des kleinsten Dorfes bewegen mit ihren Beweisen und Vernunftschlüssen? - Ach, wenn der Heilige Vater mit eigenen Augen einen so großen Zusammenlauf sehen würde! Wenn er die aufrichtige Andacht dieser Volksmenge sähe, er würde vor Freude weinen. O welch ein Trost würde es für ihn sein, wenn er diesen Triumph des Glaubens und der Religion schauen würde »!

(36) MH XI 26.

(37) MH XII 155.

Am 26. August 1818 trug P. Hofbauer seinen Namen in das Buch der Zelebranten ein (38). Er besichtigte mit seinen Freunden auch die Schatzkammer. Da meinte er: « Beim Anblick dieser Geschenke und Weihegaben muß man sich freuen, daß die heilige Jungfrau so reich ist. Sie wird so von den Reichen und Mächtigen der Erde geehrt. Dies sind alles ebensoviele Zeugnisse einer aufrichtigen Andacht, welche die Gläubigen zur Himmelskönigin, ihrer zärtlichen Mutter tragen ».

Durch P. Hofbauer wurde Madlener auch in verschiedene Kreise eingeführt. Schon in der Hofbauerwohnung auf der Seilerstätte lernte er manche hervorragende Persönlichkeiten jener Zeit kennen. Beim Romantiker Friedrich Schlegel und seiner Frau Dorothea war Madlener sehr angesehen, ebenso im Hause Klinkowström. Inwieweit er engere Beziehungen zum Kulturphilosophen und Dichter Schlegel und zum Staatsphilosophen Adam Müller anknüpfte und von ihren Ideen beeinflusst wurde, können wir leider nicht feststellen. Aus den literarischen Arbeiten Madleners aber sehen wir, daß er ganz im Ideenkreis und in der Lebensrichtung der Wiener Romantiker stand. Sein eigentliches Interesse galt fortan der innigen Verbindung zwischen Religion und Philosophie. Vor allem wollte er dem zersetzenden Einfluß der Aufklärung und der idealistischen Philosophie auf das religiöse Leben entgegenwirken. Der Dichter Josef von Eichendorff bewahrte dem P. Madlener zeitlebens eine treue Anhänglichkeit (39).

Ganz besonders kam Madlener durch P. Hofbauer auch in den Kreis des Grafen Franz Széchényi im Palais auf der Landstraße. An den geselligen und geistvollen Unterhaltungen an den Montag- und Freitagabenden nahm er mit P. Hofbauer teil (40).

Als P. Hofbauer zum letztenmal vor seinem Tode zum Grafen fuhr, hatte man ihm einen Zweisitzer geschickt. Nachdem Hofbauer mit einem Begleiter Platz genommen hatte, wollte Madlener zu Fuß gehen. Aber Hofbauer rief dem kleinen Philosophen zu: « Komm nur herein, du Fliege! Für dich wird sich schon ein Platzerl finden ». Als Madlener zögerte, meinte P. Hofbauer: « So kom aus Gehorsam », zog ihn in den Wagen, nahm ihn auf seinen Schoß und fuhr so zum Palais (41).

Madlener erzählte weiter, daß Hofbauer auch Einladungen zum Mittagstisch annahm, wenn er damit einem höheren Zweck dienen konnte. Als Madlener bei einer solchen Gelegenheit sein Begleiter war, gestand er dem Heiligen, daß er sich auf das Essen freue. P. Hofbauer meinte ganz ruhig, daß ihm das keine Versuchung mache; dabei wies er mit dem Finger auf den Körper hin und sagte: « Du weißt es schon ». Das machte einen großen Eindruck auf Madlener, indem er aus der Art der Handbewegung verstand, daß Hofbauer eine körperliche Züchtigung damit meinte (42). Madlener hatte einmal im Garten des Grafen Széchényi die Wolkenformen betrachtet, wie er das auch sonst gern tat. Da machte er nun Hofbauer gegenüber die naive Bemerkung, daß man im Garten des Grafen Széchényi sehr schöne Wolken sehe. Nun wurde er dann von P. Hofbauer öfter mit der Frage ge-

(38) MH XI 313.

(39) M. Baptista SCHWEITZER, *Kirchliche Romantik: Historisches Jahrbuch* 48 (1928) 408.

(40) MH XIII 122. Polizeibericht Sedlnitzkys über den Széchényi-Kreis. - SCHWEITZER, l.c. 413-418.

(41) MH XII 240.

(42) MH XI 24.

neckt: « Nicht wahr, Madlener, im Garten des Grafen Széchényi sind schöne Wolken? » (43).

An einem Karfreitag hatte Madlener die Erlaubnis erbeten, das strengste Fasten beobachten zu dürfen. Da erhielt P. Hofbauer einen guten Fisch zu Mittag. Nun schaute Madlener bald den P. Hofbauer, bald den Fisch an. Er staunte, daß sein heiliger Meister am Karfreitag Fisch aß und hätte doch so gern mitgegessen. Hofbauer erriet wohl die Gedanken, hielt ihm auf einmal ein tüchtiges Stück Fisch hin und sagte: « Da hast!; ich sehe schon, daß Du nicht fasten kannst » (44).

So erzog P. Hofbauer den Philosophen aber auch zur Demut und Herzenseinfalt. Ein echt kindlicher Geist nach den Worten Christi: « Wenn ihr nicht werdet wie die Kinder », eine gewisse Harmlosigkeit und Naivität, eine köstliche Herzenseinfalt blieben dem gelehrten Madlener während seines ganzen Lebens eigen und wirkten sehr anziehend.

Je mehr Madlener seinen Meister kennen lernte, um so inniger schloß er sich an ihn an. Allmählich reifte in seiner Seele der Wille, in die Ordensgesellschaft des Heiligen einzutreten. Er scheint schon Frühjahr 1819 die feste Absicht gehabt zu haben, sich im Herbst aufnehmen zu lassen. Er soll sich in diesem Sinn einem Freunde gegenüber geäußert haben (45). Aber er konnte nach seiner Priesterweihe den Vorsatz noch nicht durchführen, da die Kongregation in Österreich noch nicht anerkannt war. So mußte er einen Seelsorgeposten annehmen. Er wurde Kaplan in der Augustiner Hofkirche, blieb also in Wien. Gerade damals begannen im August 1819 die Verhandlungen über die Einführung der Kongregation. Den ersten Anstoß dazu hatte die Hausdurchsuchung am 12. November 1818 geboten. Domherr Braig erschien als Vertreter der Regierung mit Kommissionsmitgliedern (46). P. Hofbauer war ausgegangen, und Madlener wartete auf ihn. Als Hofbauer kam, wurde Madlener hinausgeschickt und die Türe hinter ihm geschlossen. Das Verhör und die Hausdurchsuchung begannen und dauerten drei Stunden. Nach dem Abzug der Kommission läutete P. Hofbauer wie gewöhnlich zum Partikularexamen und Essen. Er bediente seine Getreuen, wie er es immer tat. Nur sah er sehr schmerzlich, ernst und blaß aus, verriet aber mit keinem Wort etwas von dem Vorfall. Erst später erfuhr Madlener von Baron Stifft, dem Leibarzt des Kaisers, den ganzen Hergang und seine Bedeutung. Man wollte P. Hofbauer zum Austritt oder zur Auswanderung zwingen. Diese unwürdige Behandlung wurde dem Kaiser bekannt und als Genugtuung stellte er die Einführung der Kongregation in Aussicht.

Madlener bewunderte die Treue, mit der Hofbauer die Ordensregel einzuhalten suchte, obwohl er nur die beiden Patres Martin Stark und Johann Sabelli bei sich hatte. So wurde Madlener allmählich in das Verständnis des Ordenslebens eingeführt.

(43) BRUNNER, l.c. (Dr. Veith).

(44) MADER, l.c. 429.

(45) MH XIII 145.

(46) MH XI 203-205. Pajalich erzählt den Hergang ausführlich mit Berufung auf Madlener.

3. ERSTE LITERARISCHE ARBEITEN

P. Hofbauer schätzte die hohe Begabung Madleners. Darum regte er ihn zu literarischer Arbeit an, wie uns P. Kral ausdrücklich bezeugt (47). Er gewann ihn als Mitarbeiter für die auf sein Betreiben hin gegründete Zeitschrift *Ölzweige*, die durch ihren teils religiös-erbaulichen, teils wissenschaftlichen, teils erheiternden Charakter der kirchlichen Romantik den Weg in die Familien und in das Volk bahnen wollte (48). Da aber die Artikel fast immer ohne Verfassernamen erschienen, bereitet es große Schwierigkeiten, die einzelnen Verfasser zu bestimmen. Madlener ist nie als Verfasser genannt. Nur stilistische und inhaltliche Anzeichen können zur Feststellung seiner Verfasserschaft führen. So lassen sich einige Abhandlungen mit Sicherheit als Arbeiten Madleners nachweisen.

Im ersten Jahrgang der *Ölzweige* (1819) veröffentlichten Dr. Veith und Dr. Madlener 12 *Briefe zweyer Freunde*. Sie nahmen darin vorzüglich Stellung gegen den Pantheismus der Zeit, den sie ja als frühere Pantheisten gründlich kannten (49).

Im ersten Brief weist Madlener zuerst auf die ewige Liebe, die sich im Weihnachtsgeheimnis offenbart, die nicht mehr tun konnte, *« als sich ganz vermenschlichen, damit die Menschheit vergöttlicht werde. Nenne mir, wenn Du es vermagst, irgendeine philosophische Denkweise, in welcher die Menschheit in solcher Würde strahlt »*. Er erinnert den Freund an ihre frühere Entwicklung: *« Gingen wir sie nicht durch... all die Stufen einer geträumten und eingebildeten Selbstvergötterung? Wissen wir nicht aus eigener Erfahrung die armselige Ausbeute aller pantheistischen Denkweise? Nur Gott, der da ist, der Absolute, ist das Sein. Doch erkannten ihn die Menschen nicht und verfielen schon im Altertum dem Pantheismus. So erfüllt der Pantheismus auch die moderne Welt »*. Am Sterbebett eines Greises habe er die innere Haltlosigkeit des Pantheismus erkannt, der im Angesicht des Todes zusammenbrach. Sowohl dem antiken als dem modernen Pantheismus liegt als Hauptquelle der Stolz der Selbstvergötterung zugrunde. Wie herrlich ist dagegen die wahre Kindschaft Gottes!

Schon dieser erste Brief weist Lieblingsgedanken Madleners auf, wie z.B. die für ihn ganz charakteristische Wiederkehr der Bezeichnung Gottes mit dem biblischen Ausdruck *« Er, der da ist »*.

Im zweiten Brief führte Veith den Gedanken aus, daß die Pantheisten nicht Abbilder Gottes sein wollen, sondern Gott zu einem Abbild des Menschen machen.

Im dritten Brief behandelt Madlener das heute wieder so moderne Problem der Bedrohtheit von Tod und Veränderlichkeit und stellt in diese Erwägung den Glauben an die Ewigkeit. Er schließt den Brief mit einem Hinweis auf die Aufklärer und vollen Materialisten.

(47) MH XI 212.

(48) SCHWEITZER, l.c. 420.

(49) *Ölzweige* I (1819) 33-36, 37-40, 49-52, 53-56, 81-84 (aus Versehen wurde für den 5. und 6. Brief die gleichen Seiten 81-84 zweimal gesetzt), 101-104, 104-108, 133-136, 137-140, 145-148, 148-152. - K. PLEYER, *Johann Emanuel Veith und sein Kreis*, Wien 1934 (Dissertation. Maschinenschrift-Exemplar der Stadtbibliothek Wien n. 83343 B) schreibt die mit *« Emanuel »* gezeichneten Briefe Madlener zu, die mit *« Johannes »* gezeichneten Veith. Eine genaue Untersuchung der Briefe nach Inhalt und Form und die ausdrückliche Erklärung Pilats bestätigt dies Urteil.

Veith beginnt den vierten Brief mit einer feinen Satire der modernen Philosophie und ironisiert die Seelenwanderung der Pantheisten. Nicht durch Sternenwanderung kommen wir zu Gott, sondern durch viel Kreuz und Leiden, durch Demut, Geduld und Liebe, durch die Gnade echten Christentums.

Madlener knüpft im fünften Brief an diesen Gedanken an. Er betont, daß wir nicht einmal die äußere Erscheinungswelt in ihrem innersten Wesen erklären können, Er geht weiter auf Gedanken Fichtes ein. Der Mensch irrt wie ein Komet exzentrisch herum, wenn er sein ewiges Zentrum verloren hat.

Veith weist im nächsten Brief darauf hin, daß die Menschen immer wieder auf ein irdisches Paradies warten, das nie kommt und kommen wird, daß sie immer wieder fragen, wie man am schnellsten reich werden könne, aber an die arme Seele nicht denken.

Im siebenten Brief behandelt Madlener eingehend den pantheistischen Gedanken des ewigen Fortschrittes und lehnt ihn ab. Der ganze Brief ist ein Lobpreis der Liebe Gottes zu den Menschen und des Menschen zu Gott.

Zu Beginn des achten Briefes beklagt es Veith, daß sich das 19. Jahrhundert « etwas frivol anlasse ». Das Menschenleben ohne Anschluß an die ewige Wahrheit ist ein Weg ins Unsichere.

Im neunten Brief weist Madlener hin auf den großen Unterschied zwischen dem Gottesglauben der Kirche und der Gottesvorstellung der Pantheisten. Nur einer ist dem Wesen nach Sohn Gottes, und zu ihm sollte die deutsche Jugend den Weg finden. Mit P. Hofbauer erklärte er: « *Wie viel muß man nicht sich und anderen glauben, um recht ungläubig zu sein; wie viele beten nicht gedankenlos das nach, was andere sagen oder schreiben, während sie den ewigen Wahrheiten ihr Ohr verschließen. Und so ist es denn gekommen, daß mancher unsere Ansicht 'mystischen Unsinn' heißt. Es gibt nur einen Weg zu Gott, den Weg der Liebe. Es gibt nur ein wahres Prüfungsmittel für die Wahrheit einer Aussage - nämlich das Leben* ».

Im zehnten Brief knüpft Veith an einen Gedanken Madleners an, wenn er sagt: « Neue Lügen pflügen anmutiger zu sein als alte Wahrheiten. Das unbestimmte und gaukelnde Witzespiel der Lüge wirkt auf viele anziehender als die einfache, schmucklose Wahrheit ». Damit aber kein unsterbliches Wesen, wenn es das Nichtige dem Ewigen vorzieht, sich entschuldigen könne, so blickt aus allen Anschauungen und Genüssen des Sinnlichen und Ungöttlichen überall das Nichtige und Leere und Ekel heraus. « Das Ewige aber schenkt innere Beglückung ».

Der literarische Briefwechsel soll geschlossen werden. Madlener betont im Eingang des elften Briefes, er wolle sich bald in « *die philosophische Einsamkeit* » (Noviziat) begeben. Er wolle den Wunsch des Freundes erfüllen und die Ansicht eines wahren Christen über das Leben nach dem Tod darlegen. Der Mensch ist in die freie Wahl gestellt. Darum liegt immer wieder die Möglichkeit der Sünde und Hölle vor. Er führt hier wirklich originelle und tiefe Gedanken über Hölle und Fegfeuer aus.

Nachdem Madlener so in dogmatisch gründlicher Darlegung vom Gericht und Reinigungsort gehandelt hat, widmet er den letzten, den zwölften Brief, dem ewigen Leben. Die Erde ist das Land des Werdens, die Ewigkeit das Land des ewigen Seins. Die Eucharistie ist das Unterpfand des ewigen Sichschenkens.

Dieser Briefwechsel ist ein Beweis für die religiöse Tiefe und geistige Höhe der *Ölzweige*. Zugleich erkennen wir auch, mit welcher starker innerer Überzeugung sich Veith und Madlener von ihrer pantheistischen Geistesrichtung abwandten und sich ganz in die Glaubenswelt erlebten. Es fällt aber auch hier schon der große Unterschied zwischen der geistigen Veranlagung und der sprachlichen Ausdrucksweise der beiden Priesterphilosophen auf. Bei Veith sprüht alles von Geistesblitzen, von sich überstürzenden Bildern, die freilich manchmal ganz eigenartig und fast bizarr sind; aber immer ist er anregend. Madlener glüht innerlich wie ein Mystiker; seine oft tief mystischen Ergüsse brechen wie Feuerflammen aus seinem Inneren; er ist ein alles verzehrender Feuerbrand Christi. Beide, Veith und Madlener, verweisen in diesen Briefen immer wieder auf die Leihbibliothek, die auf Anregung des hl. Klemens gegründet worden war. Sie wollen zu ihrer eifrigen Benützung anspornen.

Am 30. März 1819 schrieb Josef Pilat, der Sekretär Metternichs, an Friedrich Schlegel: « Die *Ölzweige* gewinnen täglich an Beifall und an Lesern. Die Correspondenz zwischen Emanuel [Veith] und Johannes [Madlener] ist von höchsten Interesse; besonders die Briefe von ersterem. Madlener ist sicher einer der philosophischsten Köpfe, die wir jetzt haben, und hält sich dabei immer in den gebührenden Schranken » (50).

Am 6. April meldete Pilat seinem Freund Schlegel, daß man sich mit Gentz einen unwürdigen Aprilscherz erlaubt habe. Denn man habe ihm einen anonymen Brief gebracht mit den Zeilen: « Kotzebue's Schicksal warne Dich. Ihn hat ein Dolch getroffen. Dir ist Gift bereitet ». Das habe Gentz doch auf ernste Gedanken gelenkt; er habe sogar geäußert, daß es doch wohl gut wäre, sich in den Schoß der Kirche zu begeben. Aber wenn die Angst vorbei sei, würden die guten Vorsätze wohl wieder wanken. Er habe Gentz zur Karwochenlektüre das Beste aus den *Ölzweigen* geschickt, besonders die Briefe Madleners und seine Artikel über die Zeremonien der Karwoche (51).

In den *Ölzweigen* vom 20. März war der einleitende Artikel Madleners *Über die Zeremonien der Kirche überhaupt* erschienen. Es war eine gedankentiefe philosophische Erörterung über die Zeremonien des Gottesdienstes. Eingehend bespricht er da Symbole und Symbolik, Theologie und Mystik der Zeremonien und Sakramente. Diese Sakramententheologie ging allerdings weit über die Theologie der Sakramente in der Aufklärungszeit hinaus, die in den Sakramenten vorzüglich nur Mittel zur Charakterbildung sah.

Madlener geht dann über zum Mysterium der Kirche, in der der Hl. Geist wirkt, so daß sie eine Offenbarung des alles heiligenden Geistes ist. An sie schließt sich der Katholik in der Demut des Glaubens an. Kein trügliches Menschen-Ich ist ihm Führer, sondern der Hl. Geist in der Kirche. Madlener erklärt, daß alle Mystik außer der Kirche, besonders bei den schwärmerischen Sekten und dem Pietismus nur falscher Mystizismus sei. In der Kirche lebt der Katholik « *nicht in der Einzelheit, sondern als Glied eines lebendigen Ganzen. Und deshalb sind hier Geist und Körper zu einer Person unzertrennbar verbunden, das innere Leben mit dem äußeren, das Wesen mit der Form, der innere Gottesdienst mit dem äußeren. Und dies ist der Grund, warum der echte Katholik so treu und freudig an den heiligen Zeremonien seiner Kirche hängt* ». Vom Organismusedanken der Ro-

(50) SCHWEITZER, l.c. 459.

(51) Ibid. 460.

romantik her gewann Madlener ein tieferes Verständnis für das Geheimnis des mystischen Leibes Christi.

Geist und Körper, Geisterwelt und Körperwelt sollen zu einem Liebesopfer und Lobgebet im Gottesdienst werden; Geist und Körper, erhoben zum Vater der Lichte, beten. « *Seinen eigenen Sinn und Willen hat der Katholik in kindlichem Gehorsam gegen seine heilige Mutter, die Kirche, seinem Vater in Himmel zum Opfer schon dargebracht; wie könnte er noch die äußere Pracht der Körperwelt zu dessen Verherrlichung vorenthalten?* » Aber wenn es die Not der Zeit erfordert, « *so wandelt sich alles Prachtgerät in ein Werkzeug der Liebe* » im Dienst der helfenden Liebe. Die stärkste Triebkraft zu dieser Opfergesinnung ist das große Liebesopfer Christi auf unseren Altären. « *Deshalb feiert die Kirche Gottes dieses eine Opfer, welches dem ewigen Vater das angenehmste ist, mit solcher Pracht und Rührung, mit solcher Majestät und Liebe, daß jeder unbefangene Mensch, dem das Ewige Ernst ist, wenn er die Sprache jener heiligen Symbolik versteht, welche in den Zeremonien des heiligen Meßopfers herrscht, und die salbungsvollen Gebete voll Sinn und Liebesglut liest, die da die Kirche Gottes zum Vater der Lichte emporschickt, mit dem alten Patriarchen Jakob ausrufen wird: Wahrlich dieser Ort, an dem ich stehe, ist ein heiliger Ort! Hier ist wahrhaft das Haus Gottes!* »

Vor allem aber offenbart sich der Geist der Kirche, die Liebe der Kirche zu Christus, in den Zeremonien der Karwoche. « *Es ist die Sprache der sinn- und herzvollsten Symbolik, die der tiefste Denker bewundern muß* ». Madlener bedauert es tief, daß selbst so viele Katholiken diese himmlische Weisheit und Liebe der Kirche in ihren Zeremonien nicht kennen und nicht verstehen. So drückte Madlener als echter Romantiker seine Freude über das wieder entdeckte Geheimnis der Kirche aus. In dieser Begeisterung für die Kirche und ihre Zeremonien spricht sich auch der Geist des hl. Klemens Hofbauer aus, der ja gerade diese Liebe zur Kirche und ihrer Liturgie wieder wecken wollte. Hier offenbart sich echte katholische Romantik.

Im ersten Jahrgang der Ölzeige können wir ferner den Artikel *Über das Pfingstfest* Madlener mit Sicherheit zuweisen. Er liest sich wie ein jubelnder Dank für die große Gnade seines Pfingsterlebnisses von 1815. Plastisch schildert er das Pfingstereignis und seine Folgen, das Wirken des Hl. Geistes in der Kirche. Es klingen persönliche Erfahrungen an. Er schließt mit einem Appell an die deutsche Jugend (53). Ganz im Geiste seines Meisters Hofbauer erfährt Madlener das innere Wesen und Geheimnis der Kirche und weist im Gegensatz zum josephinischen Zeitgeist immer wieder auf die Herrlichkeit der Kirche. Der zweite Teil des Artikels bringt eine ausführliche Besprechung des Buches von Bischof Gregor Thomas Ziegler über die hl. Firmung.

In den Kreis der Artikel Madleners über das Kirchenjahr muß man auch die Ausführungen über Allerheiligen weisen. Dem Stil nach stammt er sicher von ihm. Allerheiligen ist das Fest der Gemeinschaft im dreifachen Lichtreich der Kirche. Die Kirche umfaßt alle, die zur Kindschaft Gottes berufen sind. Es ist ein begeisternder, glühender Erguß der Mystik Madleners (53).

Für den Advent lieferte er eine Artikelserie: *Die heilige Adventfeier*

(52) Ölzeige I (1819) 173-180, 181-184.

(53) *Ibid.* 355-362.

der Katholiken (54). Er geht von der Epistel des ersten Adventsonntags aus. Warum findet die Menschheit das nicht, was ihr zum Besten frommt? Weiß sie alles sucht, nur nicht, was ihr zum Heil ist. Weil sie alles liebt, nur die Liebe nicht. Advent ist « das Fest der heiligen Sehnsucht, der Liebessehnsucht der einen, makellosen, getreuen Braut nach ihrem himmlischen Bräutigam, der da kommen soll ». - « Was ist all das, was uns die Philosophie über Gott zu sagen vermag gegen das, was uns das Geheimnis der Menschwerdung über ihn offenbart! Was ist all das, was uns die Philosophie, der edelste Humanismus über die Würde des Menschen zu lehren vermag im Vergleich zu dem, was uns dies Geheimnis als herrliche Wirksamkeit zeigt? »

Im Anschluß an eine Predigt von Zacharias Werner, an Stolbergs *Geschichte der Religion Jesu Christi* und mit Benützung der *Confessiones* schilderte Madlener in den *Ölzweigen* das Leben und seelische Ringen des hl. Augustin (55). Fein hob er das Wesentliche aus dem Entwicklungsgang heraus. Am Schluß apostrophierte er, wie er es gern tat, die deutsche Jugend.

Der *Traum für Träumende* hat manche inhaltliche und sprachliche Eigenschaften, die für Madlener als Verfasser sprechen. Da er in seiner selbstbiographischen Skizze überdies auf Träume anspielt, so wäre auch damit ein neuer Beweis gegeben. Der Inhalt des Artikels ist ein phantastischer, echt romantischer Traum vom Sterben von der Hölle und vom Himmel (56).

Im Jahrgang 1820 stehen die geistvollen Artikel über das Licht und das Schauen, bei denen man schwer entscheiden kann, ob sie von Günther, Madlener oder Veith stammen (57). Es wird darin auch gegen die seichten und süßlichen *Stunden der Andacht* des Pietisten Zschockke polemisiert. Der Artikel über das Auge dürfte auch einem der drei Philosophen zuzuschreiben sein (58).

Diese Artikel Madleners in den *Ölzweigen* bedeuteten noch eine letzte Freude für P. Hofbauer. In den Wintermonaten brach er immer mehr zusammen. In der letzten Krankheit stand Madlener treu an seiner Seite. Am 9. März 1820 ging P. Hofbauer in Begleitung Pajalichs zur Minoritenkirche, um dort ein feierliches Requiem für die Fürstin Jablonowska zu halten. Da sie seine große Wohltäterin gewesen war, wollte P. Hofbauer trotz seiner schwer angegriffenen Gesundheit den Liebesdienst nicht versagen. Madlener erschien auch zur Assistenz. Bei der hl. Kommunion erblaßte P. Hofbauer so, daß man glaubte, er sei ohnmächtig geworden. Er erholte sich jedoch und beendete mit Anstrengung das hl. Opfer. Nachdem er sich in der Sakristei ausgezogen hatte, setzte er sich nieder, um etwas auszuruhen. Freiherr von Penkler hatte es bemerkt und ließ gleich einen Wagen kommen. Die Tochter der verstorbenen Fürstin bedankte sich. Auch Pajalich und Madlener fuhren mit an die Seilerstätte. In der Wohnung legte sich P. Hofbauer gleich zu Bett. Dr. Veith kam dazu und erkannte als Arzt sofort den bedenklichen Zustand. Mit Madlener und Pajalich bemühte er sich in Liebe um den Kranken. Obwohl P. Hofbauer schon sehr schwach und dem Tode nahe war, ließ er doch mehrere Männer kommen, um ihre Beichte abzunehmen. Dr. Veith mußte als Arzt die Besuche einschränken. Madlener

(54) *Ibid.* 387-390, 403-406.(55) *Ibid.* 283-294.(56) *Ibid.* 306-314.(57) *Ölzweige* 2 (1820) 17-20, 49-52, 57-60.(58) *Ibid.* 301-303, 333-335, 337-339.

hebt ausdrücklich hervor, daß P. Hofbauer trotz seiner großen Schmerzen nie klagte. Er litt mit der größten Geduld. Als er infolge der Schmerzen einmal in seinen Bewegungen unruhig wurde, sagte ihm Madlener leise: « *Mein Vater, aus Liebe zu Jesus bleiben Sie ruhig!* » Er antwortete: « Ja, ja » und blieb darauf ruhig, die Hände zum Gebet gefaltet (59). Als Madlener in den letzten Tagen einmal allein beim Kranken war, nahm P. Hofbauer seine Hände und legte sie auf seine Brust. Dann schwieg er und schien nachzudenken. Hernach sagte er: « Mit mir werden große Geheimnisse begraben. Ich würde sie Dir mitteilen, aber Du kannst nicht schweigen ». Madlener war überzeugt, daß der Heilige aus Demut so handelte, weil ihm die Offenbarung der Geheimnisse zur Ehre gereicht hätte (60).

Am Abend des 14. März war der Zustand des Kranken schon recht bedenklich und Dr. Veith erklärte, man müsse ihn mit den hl. Sterbesakramenten versehen. Pajalich getraute sich nicht, den ganz in sich gekehrten Kranken zu fragen. Da richtete Dr. Madlener in Gegenwart beider die Frage an ihn: « *P. Hofbauer, wollen Sie Gott empfangen?* » Die undogmatische Form der Frage schien den Sterbenden unangenehm zu berühren, denn er antwortete: « Die hl. Kommunion » (61). Madlener holte sofort den Beichtvater des Heiligen, den Domkuraten Dr. Franz Schmid, der nun P. Hofbauer beichthörte, ihm die hl. Wegzehrung und die Krankenölung spendete. Madlener wurde in der Mittagszeit des nächsten Tages Zeuge des heiligen Todes seines vielgeliebten Meisters.

Dr. Madlener freute sich von Herzen über die Verehrung Hofbauers durch die großartige Begräbnisfeier. Er besuchte auch später öfter das Grab in Maria Enzersdorf. Er hielt P. Hofbauer immer für einen Heiligen, und die frohe Erinnerung, mit einem Heiligen verkehrt zu haben, überstrahlte sein ganzes Leben mit einem wunderbaren Licht.

4. BEI ST. MARIA AM GESTADE

Nach dem Tode des hl. Klemens, am 15. März 1820, scharten sich alle, die in die Kongregation eintreten wollten, um Dr. Madlener und versammelten sich öfter in seiner Kaplanswohnung. Am 19. April unterzeichnete Kaiser Franz I. die Zulaßung der Kongregation in Österreich. Madlener bat nun den Erzbischof Hohenwart um die Erlaubnis zum sofortigen Beginn des Noviziates (62). Nachdem der Erzbischof die Bewilligung des Herrschers erhalten hatte, gab er seine Zustimmung und zeigte sich hilfsbereit. Voll Freude sagte er zu Madlener: « Sehen Sie, wie P. Hofbauer beten kann! » Bei einer Audienz im August sprachen P. Martin Stark, der einzige Redemptorist in Wien, und Dr. Madlener dem Kaiser den Dank aus.

Die ersten Novizen begannen am Pfingstfest ihr Postulat im Franziskanerkloster (21. Mai). Den offiziellen Anfang des Noviziates setzte man auf den 2. August, das Fest des hl. Ordensstifters, an. P. Stark und Dr. Madlener galten beim Ordinariat als offizielle Vertreter. Sie vereinbarten dann mit dem Kapitelvikar und Weihbischof Paulus Steindl, daß P. Josef Passerat die Leitung der jungen Ordensgemeinde übernehmen werde (63).

(59) MH XI 23.

(60) MH X, Torón 1938, 29 f.

(61) MH X 45.

(62) MH XIII 223-231.

(63) MH XIII 261-263, 270, 279.

Erst zu Allerheiligen konnte Dr. Madlener seinen Kaplansposten verlassen und empfang am nächsten Tage aus den Händen des Generalvikars und Novizenmeisters P. Passerat das Kleid der Kongregation. P. Passerat war am 20. Oktober aus der Schweiz eingetroffen.

Aus seinem inneren Entwicklungsgang heraus schrieb der Novize Madlener in der ersten Zeit des Noviziates für die *Ölweige* den Artikel: *Der Anfang der Bekehrung* (64). Es war nicht eine intellektuelle und philosophische Auseinandersetzung der Motive, Schwierigkeiten und psychologischen Entfaltung seiner Bekehrung, sondern ein glühender Herzenseguß, ein Bekenntnis menschlicher Irrungen und zugleich ein Lobpreis der göttlichen Gnadenführung, wie in den *Confessiones* des hl. Augustin. Man muß den Artikel in seiner Ursprünglichkeit und ersten Frische auf sich wirken lassen. Wir schauen dabei ganz in die Tiefen seiner Seele bei Beginn des Noviziates.

Nach dem Zeugnis seines Mitnovizen P. Pajalich zeichnete sich Dr. Madlener aus durch gewissenhafte Regeltreue, schlichte Natürlichkeit und Bescheidenheit, tiefe Übernatürlichkeit, echt kindlichen Geist und heiteren Frohsinn. Mit Freude bemerkt Pajalich, mit Madlener sei die Zwölfzahl der Novizen, ein kleines Apostelkolleg, voll geworden.

Am 23. Dezember 1820 übersiedelte das Noviziat in das notdürftig eingerichtete Kloster bei der Kirche Maria am Gestade. Hier legte Dr. Madlener am 2. August 1821 mit seinen Mitnovizen die Gelübde ab. Es war die erste Ordensprofeß der Erlösermissionäre in Österreich.

Wegen der geringen Zahl der Priester mußte Madlener als Novize auf der Kanzel und im Beichtstuhl mitwirken. Er galt damals schon als ausgezeichnete Prediger. Ganz entschieden nahm er in seinen Predigten in Maria am Gestade Stellung gegen den Zeitgeist der Aufklärung, des Rationalismus und Josefianismus.

Bezeichnend dafür ist die Predigt, die er am Fest der Apostel Simon und Thaddäus, am 28. Oktober 1821, hielt und im nächsten Jahr im Druck herausgab: *Was kann die menschliche Vernunft nicht, was kann aber der Glaube, der eine und wahre Glaube?* Zwei Übel drohen der Menschheit: der Unglaube und die Lebensangst, Mißbrauch der Vernunft und des Glaubens. Proklamierung der Allein-Autorität der Vernunft ist Abfall vom Logos. Das führt zum bloßen Vernunftglauben: « *Das ist der ganze Wert einer Religion innerhalb der Grenzen der menschlichen Vernunft* » (nach dem Titel eines Werkes von Kant).

Im 2. Teil führt er die Grundgedanken aus: « *Der Glaube ist das Licht, die Vernunft das Auge, der Gegenstand ist der herrliche und unaussprechliche Gott in seinen Offenbarungen. Dieses übernatürliche Licht in sich selbst suchen, das ist der Grundcharakter aller falschen Religionen, alles Sektengeistes, aller falschen Andacht und Schwärmerei* » (S. 15). Es ist hochvernünftig zu glauben, und unvernünftig, ungläubig zu sein. Madlener forderte auf, täglich zur Gottesmutter um die Demut des Glaubens zu beten.

Am 10. März 1821 erschien in den *Ölzweigen* ein Artikel *Gegenstand*, der wahrscheinlich von Madlener stammte (65). Er führte da wieder den Kampf gegen den bloßen Vernunftglauben, forderte die deutsche Jugend auf, die Stimme der Wahrheit zu hören.

(64) *Ölzweige* 2 (1820) 397-400.

(65) *Ölzweige* 3 (1821) 77-83.

Unter dem Titel *Das Symbol der Wahrheit* veröffentlichte P. Madlener von Juni bis September 1821 eine geistvolle philosophisch-dogmatische Artikelserie über das apostolische Glaubensbekenntnis (66). Sie wuchs ganz aus seiner persönlichen, inneren Entwicklung und bildet eine wertvolle Ergänzung seiner selbstbiographischen Skizze. Sie zeigt uns seinen philosophischen Weg zum Glauben und zur tiefen Erfassung der Glaubensgeheimnisse. Diese Artikelreihe stellte in der Zeitschrift eine Art Laiendogmatik dar.

Er beginnt mit einem Rückblick auf sein eigenes inneres Ringen. Madlener fand als Philosoph den Weg zum Schöpfergott, zum ersten Glaubensartikel. Seine Gedanken über das « Nichts » des Menschen bleiben für ihn ein tragendes Gerüst seiner Lebensauffassung, kehrten immer wieder. Er wollte den Stolz des Pantheismus seiner Zeit ganz in der Demut, in der Versenkung in das eigene Nichts vernichten. Das führte ihn philosophisch weiter zum Geheimnis der Erlösung. Aus der Sünde, dem freiwilligen Abfall von Gott, wächst das Schuldbewußtsein. Aber die Reue zeigt noch Empfänglichkeit für das Gute, für Erlösung und Heiligung. Das ist Grundbedürfnis (67).

In geistreicher Weise zeigt Madlener, daß Schöpfer, Erlöser, und Heilmacher drei verschiedene Personen sein müssen. Sie sind aber eins im Wesen. Wer also das Grundbedürfnis der Erlösung klar erkennt, wird dadurch in das « *Grundbedürfnis der unaussprechlich herrlichen göttlichen Dreieinigkeit und ihre Manifestation* » eingeführt. Gott stieg herab, um den Menschen hinaufzuheben. Durch Christus ist die ganze Menschheit erlöst und zur Gemeinschaft der Kirche zusammengeschlossen. Leuchtend steht das Bild der Kirche vor dem geistigen Auge Madleners, und er bricht in einen wahren Jubel über ihre innere Herrlichkeit aus.

Mit großer Wahrscheinlichkeit kann man Madlener auch die Artikelserie über den hl. Johann von Gott, seinen Namenspatron, zuschreiben (68). Es scheint, daß er in den Jahren 1822 und 1823 schon so stark durch apostolische Arbeiten in Anspruch genommen war, daß er wenig Zeit zu literarischer Arbeit fand.

Mit dem Jahre 1823 stellten die *Ölzweige* ihr Erscheinen ein. Die kirchliche Romantik hatte kein Organ mehr, denn die Zeitschrift *Concordia* von Friedrich Schlegel hörte auch 1823 wieder auf, nachdem sie trotz ausgezeichneter Artikel und Mitarbeiter nur drei Jahre bestanden hatte und nur in sechs Heften erschien. Die *Balsaminen* von Veith und Silbert blieben schon nach ihrem ersten Jahre (1823) wieder stecken. Die kurze Erscheinungszeit ist ein Merkmal aller Zeitschriften der Romantiker. Aber trotzdem gewannen sie einen großen Einfluß auf das Geistesleben der Zeit. Die *Ölzweige* und die *Concordia* trugen außerordentlich viel bei zur Festigung des katholischen und kirchlichen Geistes, zur Förderung der katholischen Reform des hl. Klements Maria Hofbauer.

Wenn wir die Artikel überschauen, die wir mit Sicherheit dem P. Madle-

(66) *Ibid.* 197-199, 205-208, 213-216, 221-224, 229-232, 237-240, 285-288, 293-296, 301-308, 313-316. In diesem letzten Teil mit seinen ganz persönlichen Erinnerungen und Ausführungen ist der Hauptbeweis für die Autorschaft Madleners gegeben. Das ganze Gedankengefüge bildet eine logische Einheit mit den früheren Artikeln.

(67) Ähnliche Gedanken über Schuld und Reue finden wir bei Max SCHLELER, *Vom Ewigen im Menschen*, Berlin 1933, 1-55: *Reue und Wiedergeburt*.

(68) *Ölzweige* 4 (1822) 57-60, 65-68, 73-76.

ner zuweisen können, so bewundern wir an ihnen Reichtum der Gedanken, Tiefe der Spekulation, Lebhaftigkeit des Geistes und klare Darstellung. Wir sehen einen ständigen Gedankenfortschritt mit zwingender Logik. Aber Madlener war nicht bloß ein scharfer Denker und philosophischer Kopf, sondern auch reich an Phantasie, die seine Darstellungskunst befruchtete. Damit verband er ein zartes Gemütsleben. Sein ganzes Innenleben empfing eine wundersame Verklärung durch die Innigkeit und Kindlichkeit seines Glaubens. Ein tiefes Mitleid mit den Irrenden bildet immer den Hintergrund seiner polemischen Ausführungen; das nimmt ihnen Schärfe. Wohl stehen ihm auch Ironie und Satire sowie feiner Humor zu Gebote, aber sie verletzen nicht. Bei mancher Verwandtschaft mit dem Stile des Philosophen Anton Günther liegt gerade hier ein Hauptunterschied vor.

Wir müssen es tief bedauern, daß Dr. Madlener mit dem Eingehen der *Ölzweige* auch seine Veröffentlichungen einstellte, abgesehen von der Publikation einiger Predigten (69). Es fehlte für seine philosophischen Arbeiten das Organ. Wir müssen es noch mehr beklagen, daß er in seinem Alter auch alle seine philosophischen und apologetischen Studien und Abhandlungen, die er im Lauf der Jahre niedergeschrieben hatte, verbrannte. Diese Manuskripte hätten gewiß eine wertvolle Bereicherung des katholischen Schrifttums der Biedermeierzeit bedeutet.

5. AUSWÄRTIGE APOSTOLISCHE ARBEITEN

Die Kirche Maria am Gestade wurde bald ein Zentrum des kirchlichen Lebens (70). Ganz nach dem ursprünglichen Geist und Ziel der Kongregation nahm man sich der am meisten verlassenen Seelen an, der syphilitischen Abteilung im Spital, der Gefangenen, gefallener und gefährdeter Mädchen (71).

Der Generalvikar P. Passerat nahm den P. Madlener gleich nach der Profess in seinen Rat auf, und schenkte ihm großes Vertrauen. So gewann Madlener auch Einfluß auf die ganze Entwicklung der jungen Kongregation (72).

Im Frühjahr 1825 beteiligte er sich an der eigenartigen Mission in Gallneukirchen, die fast drei Monate dauerte. Die Rückführung der Sektierer (Boosianer) gelang den Missionären nicht, aber sie erzielten die Festigung und Erneuerung der Katholiken (73).

Im Juni sandte P. Passerat den P. Madlener nach der Obersteiermark, wo die Erlösermissionäre nach dem Wunsch des Reformbischofs Roman Zängerle gegen die weitere Ausbreitung des Protestantismus und für die Bewahrung der Katholiken im Glauben wirken sollten. Aber bereits im August wurde P. Madlener durch seinen Freund P. Veith nach segensreichem Wirken abgelöst (74).

(69) Vgl. M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes II*, Louvain 1935, 261-262.

(70) E. HOSP, *Erbe des hl. Klemens M. Hofbauer*, Wien 1953, 84-106.

(71) *Ibid.* 107-135.

(72) Vgl. *Spic. hist.* 2 (1954) 45, 258 n. 96.

(73) Darüber ausführlich in HOSP, *Erbe* 442; *Spic. hist.* 4 (1956) 393-397.

(74) Über dieses erste Wirken der Redemptoristen in Steiermark vgl. HOSP, *Erbe* 154-157 und HOSP, *Die Redemptoristen in Steiermark*, Wien 1934, 5-17.

Am 21. August 1825 empfing P. Johan Pilat, ein Sohn des bekannten Sekretärs Metternichs, die hl. Priesterweihe. Seine Primiz feierte er in seiner Geburtsstadt Prag, in der St. Nikolauskirche. P. Madlener hielt ihm als Freund der Familie die Primizpredigt über *Das ewige Priestertum*. Auf besonderen Wunsch ließ er sie im Druck erscheinen. Im ersten Teil behandelte er die Christusfrage, während der zweite Teil die Pflichten des Priestertums und die Pflichten der Gläubigen gegen die Priester beleuchtete.

Im Jahre 1826 entfaltete P. Madlener vom Oktober an ein sehr gesegnetes Apostolat in Leoben. Auch hier eroberte er die Herzen durch gewinnende Liebenswürdigkeit und apostolische Einfachheit. Am 18. Dezember kehrte er nach Wien zurück, denn sein Oberer hatte ihn bereits für eine neue Aufgabe in Aussicht genommen.

6. BEGRÜNDER DER NIEDERLASSUNG IN INNSBRUCK.

Bereits im Jahre 1825 setzten die Verhandlungen wegen einer Gründung in Innsbruck ein (75), aber erst am 27. September 1827 konnte P. Madlener mit seinen ersten Gefährten in Innsbruck einziehen, und erst im April 1828 die Spitalseelsorge und die Wohnung des Spitalkaplans übernehmen. Große Sorge bereitete dem Superior der Plan der Regierung, die geistliche Leitung der Akademie der adligen Jugend Tirols der Kongregation zu übertragen. Doch bot sich schließlich das Stift Wilten für diese Arbeit an (76).

Trotz sehr mißlicher Wohnungsverhältnisse und schwieriger finanzieller Lage wirkte die kleine Kommunität an der Spitalkirche in der Mariatheresienstraße so eifrig, daß die Kirche ein Zentrum neuen religiösen Eifers wurde. Aus der Stadt und vom Land kamen immer mehr Leute, der öftere Empfang der Sakramente stieg, der Gottesdienst wurde feierlich gestaltet. Bald nach der ersten Visitation konnte P. Passerat dem Ordensgeneral am 24. November 1828 schreiben: « Von den guten Katholiken werden sie wie ein Damm gegen die schlechten Grundsätze und als Erwecker aus der Lethargie angesehen. Ihre Lage ist übrigens nicht gerade glänzend: sie haben viel Arbeit und viel Kreuz ». Freilich weckte das eifrige Wirken der ersten Patres auch viele Feinde in den liberalen Bürgerkreisen.

In der Fastenzeit 1830 hielt P. Madlener die Fastenpredigten in der Spitalskirche, die er im nächsten Jahr unter dem Titel: *Wer ist wie Gott?* in Wien herausgab. An den Anfang setzte er dabei eine Widmung an die Tiroler. Die Predigten wuchsen aus seiner persönlichen Lebenserfahrung. Er ging vom Suchen des Menschen nach Wahrheit aus; der Geist der Wahrheit und der Geist der Lüge stehen sich im Leben gegenüber. So sieht er seine Zeit noch im Bann der falschen Aufklärung, aber auch schon den Aufstieg katholischer Wahrheit. Gottesglaube, Probleme der Willensfreiheit und Sünde stehen im Vordergrund. In anregender und feiner Form behandelt er Einwände gegen Glaube und Glaubensleben.

Ein zeitgenössischer Kritiker spendete diesen Predigten das Lob: « Die vorliegenden vortrefflichen Fastenpredigten zeichnen sich durch heiligen Feuereifer für das, was der Menschheit nottut, und durch eine seltene Be-

(75) Die Geschichte dieser Gründung ist ausführlich behandelt in HOSP, *Erbe* 171-176; MADER, l.c. 142-166.

(76) HOSP, *Erbe* 193-200.

redsamkeit auf gleich meisterhafte Weise aus. Die Texte sind stets mit voller Umsicht gewählt und die gewählten in herrlicher Rede durchgeführt. Nicht leere Worte, süß duftende Blümchen, nur kaum ausfüllender Bombast sind hier zu finden, sondern hier ertönt die Kraft apostolischer Sprache, welche dem Verkünder des Evangeliums geziemt und ihm allein eigen ist. In vortrefflicher Einheit steht jede Predigt mit dem Ganzen, welches sich die Beantwortung der Frage « Wer ist wie Gott? » zum Ziele gemacht hat. Wir empfehlen diese geistlichen Reden aus voller Überzeugung und gewiß mit Recht allen, welchen es zur Freude gereicht, die Stimme eines frommen und ernstern Predigers in unsren Tagen des Leichtsinnes und der seichten Geschwätzigkeit zu vernehmen » (77).

Nach Ablauf der dreijährigen Amtszeit wurde P. Madlener in Sommer 1830 nach Wien abberufen.

7. EIN JAHRZEHT IN WIEN

Als Madlener nach Wien zurückkehrte, fand er veränderte Verhältnisse vor. P. Emanuel Veith hatte im Frühjahr mit einigen Patres die Kongregation verlassen und inzwischen eine Anstellung als Weltpriester an der benachbarten Kirche am Hof erhalten. Gewiß bedauerte es P. Madlener tief, daß sich der Lebensweg seines Freundes von dem seinen trennte (78).

Veith hatte in den Fastenpredigten des Jahres 1830 die theologische Spekulation des Wiener Priesterphilosophen Anton Günther auf die Kanzel von Maria am Gestade gebracht. Wir finden in seinen damaligen Predigten über das Vaterunser die Güntherschen Ideen über den Dualismus, die Kreation-Inkarnationstheorie sowie die Auffassung Günthers von der Erlösung. Der Großteil der Mitbrüder Veiths lehnte Günther ab. Der Philosoph war zwar auch ein Hofbauerschüler gewesen, war durch den hl. Klemens zum Priesterberuf gekommen, hegte sogar die Absicht, wie Veith und Madlener Redemptorist zu werden. Er trat dann aber in das Noviziat der Jesuiten in Galizien ein, weil er hoffte, bei den Jesuiten als Gelehrter leichter eine entsprechende Lebensaufgabe zu finden. Er schied dann aber aus dem Noviziat und kehrte 1824 nach Wien zurück, wo er nun als Privatgelehrter lebte. Madlener, Günther und Veith bildeten ein philosophisch-theologisches Trio im Hofbauerkreis. Freilich schieden sich dann ihre Anschauungen. Dieser Zwiespalt wurde auch ein entscheidendes Motiv für den Austritt Veiths aus der Kongregation.

Sie waren große Freunde der Philosophie und mit der Philosophie des deutschen Idealismus, mit Kant, Fichte, Hegel und Schelling wohl vertraut. Wahrscheinlich führten sie im Hofbauerkreis und später im Schlegel-Kreis philosophische Gespräche. Während sich aber Madlener vom Rationalismus und Idealismus der Aufklärung ganz löste und auf streng kirchlich-dogmatischen Boden stellte, blieb Günther und mit ihm Veith im Bann der Zeitphilosophie, in einem gewissen Semirationalismus stecken. Günther lehnte den praktischen Zweifel des Hermes ab. Er ging vom Menschen und seinem Selbstbewußtsein aus und lehrte: eines weiß der Mensch sicher, daß er ist, daß er denkt, daß er folglich einen Geist hat. Er muß glauben,

(77) *Allgemeiner Religions- und Kirchenfreund* hrsg. von BENKERT 5 (1832) 951.

(78) Über den Austritt des P. Veith vgl. HOSP, *Erbe* 211-222.

glauben, daß Gott sich geoffenbart hat. Der Inhalt der Offenbarung dagegen läßt sich leicht verstehen. Der Mensch ist ein Abbild Gottes. Also muß er auch das Urbild erkennen. Der Gedanke an den dreieinigen Gott ist immenschlichen Bewußtsein ohneweiteres vorhanden. Folglich gibt es nach Günther keine christlichen Geheimnisse mehr. Alles im christlichen Glauben ist ihm klar wie das Wasser. Die menschliche Vernunft wird überschätzt. Der große Unterschied mußte Günther schon in dem Artikel *Symbol der Wahrheit* von Madlener in den *Ölzweigen* bewußt werden. Madlener suchte darin die Glaubenswahrheiten des Apostolischen Glaubensbekenntnisses spekulativ zu durchdringen und philosophische Konvenienzgründe aufzuzeigen. Während dann aber Günther geradezu die philosophische Notwendigkeit des Trinitätsdogmas darlegen wollte, vertrat Madlener die Auffassung, daß es sich hier um ein striktes Geheimnis der Offenbarung handle (79). Es bestand die Gefahr, die ganze übernatürliche Offenbarung in rein natürliches Wissen aufzulösen. Der Glaube ist nicht eine rein intellektuelle Angelegenheit, sondern Willenshingabe an den sich offenbarenden Gott und seine Gnade.

Der Güntherianismus trat seinen Siegeszug durch Österreich und Deutschland an und wirkte bis nach Frankreich (80). An den Universitäten von Bonn, Breslau, Tübingen und Freiburg, an den meisten Priesterseminarien von Österreich-Ungarn und auch an verschiedenen bischöflichen Lehranstalten schlossen sich Professoren an Günther an.

Es ist verständlich, daß sich in streng kirchlichen Kreisen bald eine Reaktion gegen diese Spekulation auslösen mußte. Gewiß wollte Günther die Ziele der katholischen Reform auf wissenschaftlichem Weg fördern, aber sein Weg wurde teilweise zum Abweg und führte damit notwendigerweise zu einer Spaltung innerhalb der Kreise der katholischen Reform. Vor allem die Sionswächter dieser Richtung mußten auf die Gefahr hinweisen. Aus den spärlichen Äußerungen der Güntherfreunde können wir klar erkennen, daß Maria Stiegen von Anfang an ein Zentrum gegen den Güntherianismus war. Es lag dies aus einem doppelten Grunde nahe. Das Redemptoristenkolleg Maria am Gestade stellte einen Hort der streng kirchlichen Richtung, ein Zentrum der katholischen Reform dar. Ja sein Reformeinfluß wirkte weiter in den Tochtergründungen in Portugal, Belgien, Holland und England. Die führenden Männer von Maria am Gestade standen in ständiger Verbindung mit den Nuntien wie schon ihr geistiger Vater und Führer Klemens Hofbauer.

Vor allem war der als Philosoph und Theologe hervorragende Dr. Madlener berufen, den Kampf gegen die neue Richtung aufzunehmen. Man sah in Maria Stiegen das Zentrum des Anti-Güntherianismus (81) Man fürchtete im Güntherkreis bereits um 1832, es könnte zu einem Eingreifen Roms kommen. Aber Kardinal Schwarzenberg setzte sich in Rom energisch für seinen Philosophielehrer ein (82). Die Zahl der Günther-Gegner wuchs. Es gesellten sich um 1850 noch einige neue Kämpfer dazu wie Rauscher, Clemens, Kleut-

(79) *Ölzweige* 3 (1821) 221.

(80) C. WOLFSGRUBER, *Kardinal Rauscher*, Freiburg/Brsg. 1888, 444-465; J. PRITZ, *Franz Werner*, Wien 1957, 30-33.

(81) C. WOLFSGRUBER, *Kardinal Schwarzenberg* I, Wien 1906, 123, 126, 136, 170, 202.

(82) *Ibid.* 209, 214.

gen, Schütz und Volkmuth (83). Kardinal Rauscher setzte dann als Erzbischof von Wien den Prozeß in Rom gegen Günther durch.

Im September 1831 brach in Wien die Cholera aus. Sie forderte viele Todesopfer. Die Redemptoristen arbeiteten unermüdlich als Seelsorger für die Kranken und Sterbenden, wohl auch P. Madlener, wenn es auch nicht eigens berichtet wird.

Er wirkte sehr eifrig auf der Kanzel und im Beichtstuhl. In seinem großen Mitleid mit den Armen erbat er sich von den Obern die Erlaubnis, Almosen sammeln zu dürfen. Im Jahre 1829 hatte eine große Überschwemmung der damals noch nicht regulierten Donau großes Unheil angerichtet. Grillparzer schilderte es in seiner Novelle *Der arme Spielmann*. P. Madlener hatte in Innsbruck in der dritten Fastenpredigt von diesem Unglück erzählt. Nun half er nach besten Kräften den Armen und Verarmten.

Für die weitere Entwicklung des katholischen Geisteslebens in Wien und Österreich wurde besonders das Jahr 1832 wichtig. Am 15. September 1832 ernannte Kaiser Franz den Professor für Kirchengeschichte und Kirchenrecht am Lyzeum in Salzburg, Othmar Ritter von Rauscher, zum Direktor der Orientalischen Akademie in Wien, die unter der Staatskanzlei, also unter Metternich stand. Rauscher schloß sich enger an den Regens Zenner des Priesterseminars an. Beide waren Hofbauerschüler und gehörten zu den Unentwegten. Sie wurden führende Männer der katholischen Reform.

Am 22. Oktober bot Metternich mit ausdrücklicher Bewilligung des Kaisers dem Dozenten für Strafrecht in Berlin, dem Konvertiten Karl Ernst Jarcke, eine Stelle im österreichischen Staatsdienst, in der Staatskanzlei als Pressechef an. Jarcke nahm das Anerbieten am 26. Oktober mit Freude an und übersiedelte gleich nach Wien. Bald bildete sich ein Kreis um ihn, und die Jarcke-Abende mit ihrer Erörterung von wissenschaftlichen und politischen Zeitfragen wurden berühmt und viel besucht. In der Staatskanzlei befreundete sich Jarcke mit Josef Anton von Pilat, dem langjährigen Schriftleiter des offiziellen *Österreichischen Beobachters*. Durch Pilat wurde Jarcke mit den Redemptoristen, speziell mit P. Madlener bekannt. Bald bildete sich ein inniges Verhältnis, und Madlener wurde Seelenführer und theologischer Berater Jarckes. Ebenso wurde er Beichtvater seiner Frau Katharina, die Jarcke am 8. April 1829 in Bonn geheiratet hatte. Rauscher und Jarcke schlossen sich auch zusammen.

Der Günther-Kreis und der Jarcke-Kreis, zu dem auch die Redemptoristen gehörten, gaben dem katholischen Geistesleben nach 1830 bis zum Ausbruch der Revolution das Gepräge und sammelten alle geistig hervorragenden katholischen Männer. Natürlich widmete man sich im Günther-Kreis mehr philosophischen und streng wissenschaftlich theologischen Fragen. Da Jarcke Jurist und in der Staatskanzlei als Nachfolger von Gentz bei Metternich arbeitete und Rauscher ebenfalls als Jurist für kirchenpolitische Fragen das größte Interesse hegte, so traten hier die kirchenpolitischen Interessen von selbst in den Vordergrund. Aber man darf keinen vollen Gegensatz zwischen den beiden katholischen Kreisen konstruieren. Denn so manche Männer wie Regens Zenner, Dechant Horny von St. Peter und später Sebastian Brunner verkehrten gleich eifrig in beiden Kreisen.

(83) E. WINTER, *Die geistige Entwicklung Anton Günthers und seiner Schule*, Paderborn 1936, 167 ff.

Eine ernste Angelegenheit führte Jarcke und Madlener bald zu treuer Zusammenarbeit. Am 26. Mai 1831 starb der Bonner Theologieprofessor Dr. Georg Hermes. Schon zu seinen Lebzeiten wurde von verschiedenen Seiten gegen seine Anschauungen Stellung genommen. Im Anschluß an Descartes betrachtete er den Zweifel als Grundlage aller wissenschaftlichen Forschung. Schon seit 1826 setzten Bestrebungen ein, die Lehren des Hermes nach Rom zur Prüfung zu übergeben. Nach seinem Tod mehrten sich die Angriffe. Da gründeten seine Schüler und Anhänger die *Zeitschrift für Philosophie und katholische Theologie* zur Verteidigung der Lehren ihres Meisters (1832). Zugleich begannen sie mit der Veröffentlichung der eigentlich dogmatischen Werke aus dem Nachlaß, die bisher nicht bekannt geworden waren. So lieferten sie aber erst recht das Material zum energischen Vorgehen gegen Hermes.

Eine Anklage Binterims (1832) gab den Anstoß zur Untersuchung der Hermes-Werke in Rom (84). Papst Gregor XVI. verlangte vom Nuntius in München näheren Aufschluß. Ebenso wünschte er Aufklärungen von Wien. Metternich gab die Zusage. Am 10. März 1833 drängte der österreichische Gesandte Lützwow in einem Schreiben an Metternich; der Papst erwarte die baldige Erfüllung der Bitte. Einen Monat später konnte Lützwow das Promemoria Metternichs dem Papst überreichen. Gregor XVI. nahm es « mit allem Eifer und aller Genugtuung » auf. Er erklärte, daß er es sorgsam prüfen wolle. Mit P. Rozaven zusammen studierte nun der Papst den Inhalt durch.

Aus den Akten der Wiener Nuntiatur ergibt sich mit Sicherheit, daß der Staatskanzler die Ausarbeitung dieses Gutachtens seinem Sekretär Jarcke übertragen hatte (85). Dieser gewann für die Arbeit den P. Madlener als theologischen Berater. P. Madlener stellte aus den Schriften des Hermes ein Verzeichnis von 103 philosophisch-theologischen Sätzen zusammen, die vom katholischen Standpunkt aus Bedenken erregten. Dabei spielten bei ihm absolut keine persönlichen Motive mit wie bei anderen Gegnern des Hermesianismus (86). Der Hermesianer Edmund Michaelis sagte ausdrücklich, daß der Jarcke befreundete Madlener das Gutachten ausgearbeitet habe (87).

(84) H. BASTGEN, *Forschungen und Quellen zur Kirchenpolitik Gregors XVI.*, Paderborn 1929, 18.

(85) *Ibid.*

(86) S. MERKLE, *Der hermesianische Streit im Lichte neuer Quellen : Historisches Jahrbuch* 66 (1940) 179-220. Merkle glaubt, daß das Verzeichnis « wohl größtenteils, wenn nicht ganz, von den Freunden [Jarckes] am Rhein zugesandt war » (S. 188). Er erwähnt Madlener überhaupt nicht. Aus anderen Nachrichten aber ergibt sich mit Sicherheit, daß Madlener der theologische Berater Jarckes und der eigentliche Verfasser der Denkschrift war. Der Artikel Merckles ist aber sehr aufschlußreich und weist vor allem auf den Charakter und die teilweise unedlen Motive der Hermesgegner (Binterim und Windischmann) hin. Merkle betont auch, daß für das Urteil und die Stellungnahme Metternichs Jarcke (und damit auch Madlener) maßgebend war. Bei Madlener spielte absolut kein persönliches Motiv gegen Hermes mit. Rein objektiv hob er jene Sätze aus den Schriften des Bonner Theologen, die nach seinem theologischen Urteil sich mit der kirchlichen Dogmatik nicht vereinbaren ließen. Merkle betont auch, daß Hermes nicht als Häretiker verurteilt wurde, wenn auch manche seiner Sätze und Lehren als unkirchlich von der Kirche abgelehnt wurden.

(87) C. DYROFF, *Windischmann und sein Kreis*, Köln 1916, 51 u. 115 Anm. 28. - Michaelis schreibt « Madalaener ». Dyroff bemerkt (S. 102) über Jarcke: « Gewiß enthalten die im Kloster zu Matzleinsdorf bei Wien ruhenden Papiere des Publizisten Manches, was über

Diese Angabe wird durch einen Brief des Wiener Güntherianers Dr. Pabst an den Hermesianer Professor Baltzer vom 7. Mai 1835 bestätigt. « In der Tat ist kein anderer das primum movens in der Sache [*Verurteilung des Hermes*] als Jarcke. Ihm hat sich der Redemptorist Madlener zugesellt, der seit 20 Jahren weder ein altes noch ein neueres Buch gelesen, sondern sich nur auf den Heiligen Geist verläßt. Jarcke selbst hat irgendwo gesagt, daß er dem Fürsten Metternich schon lange in den Ohren liege, daß in Bezug auf den rheinischen Klerus etwas geschehen müsse, bis letzterer ihm gesagt, er möge denn die Sache für Rom zu Papier bringen. Da hat ihnen Madlener 100 ketzerische Thesen aus den Hermesianischen Schriften gezogen, sie nach Rom spedit und den bekannten leidigen Erfolg gehabt. Ob die beiden wissenschaftlichen Helden und kirchlichen Sionswächter nun Ruhe haben werden? Wahrscheinlich kommt jetzt unsere Wenigkeit an die Reihe » (88). Pabst war allerdings nach den obigen Berichten falsch informiert, wenn er annahm, daß Jarcke den Staatskanzler gedrängt habe. Vielmehr erhielt Jarcke von ihm den direkten Auftrag zur Ausarbeitung des Promemoria für Rom. Es besteht also kein Zweifel, daß Dr. Madlener auf die Verurteilung des Hermesianismus großen Einfluß hatte. Die spöttische Bemerkung des Dr. Pabst über Dr. Madlener zeigt nur, daß man ihn als Gegner wirklich fürchtete. Der Verfasser des Briefes richtete sich übrigens selbst. Denn wenn Madlener 100 ketzerische Sätze aus den Hermes-Werken zog, so beweist das klar, daß er die Werke des Bonner Professors und auch die neuesten dogmatischen Veröffentlichungen gründlich kannte und richtig beurteilte. Denn die Arbeit Madleners bildete die Grundlage für die Verurteilung in Rom. Man muß es also sehr bedauern, daß Madlener seine gesamten Schriften, Aufzeichnungen und Briefe verbrannte. Sie hätten sicher wertvollen Aufschluß über die Hermes-Angelegenheit geboten.

Die Hermesianischen Wirren begannen aber erst recht nach der Verurteilung. Wie Metternich entscheidenden Einfluß auf die Verurteilung hatte, so blieb seine Einwirkung auch während des ganzen Kampfes entscheidend. Der Fürst betrachtete den Hermesianismus wegen seines Rationalismus als den Hauptfeind der christlichen Offenbarung, der auf religiösem Gebiet den Glauben und die Autorität untergrub, auf politischem Gebiet:

weitere Zusammenarbeit, auch im Hermesstreit, wertvolle Aufschlüsse gibt ». Dazu sei gesagt, daß ein « Kloster zu Matzleinsdorf bei Wien », in dem Jarckes Nachlaß sein soll, ganz unbekannt ist. Der schriftliche Nachlaß Jarckes, wenigstens der größere Teil, wurde von der Witwe Jarckes dem Provinzarchiv der Redemptoristen in Wien übergeben und kam von dort später in das Studienhaus in Mautern (Steiermark). Durch Vermittlung des P. Dr. Augustin Rösler wurde ein großer Teil des Nachlasses (unveröffentlichte Denkschriften und Briefe, also der wertvolle Teil) an die Leo-Gesellschaft in Wien (zur Bearbeitung für Univ. Prof. Dr. Turba) übergeben. Trotz aller Bemühungen gelang es nicht, das Material zurückzuerhalten. Was mit diesem wertvollen Material geschah, das wahrscheinlich im Nachlaß des Bearbeiters blieb, konnte trotz vielfacher Nachfragen bei den verantwortlichen Stellen der ehemaligen Leo-Gesellschaft nicht festgestellt werden. Der Rest des Nachlasses enthielt Dokumente aus der Studienzeit, Manuskripte von veröffentlichten Artikeln und Büchern. Dieser Rest enthielt aber keine Schriften, die auf den Hermesstreit Bezug hatten. Er wurde von den Russen 1945 verbrannt.

(88) WINTER, l.c. 144. Ein Schreiben Jarckes an Metternich über den Hermesianismus ist erst vom 3. Juni bekannt, vgl. O. WEINBERGER, *Karl Ernst Jarcke. Ein Beitrag zu seiner Würdigung* : *Historisches Jahrbuch* 46 (1926) 585-587. Über die Stellung Jarckes zum Hermesianismus orientieren weiter zwei Briefe an Dr. Moritz Lieber, vgl. *Hochland* 18 (1920) 476-481.

Unruhe und Spaltung in den Klerus brachte und den Gedanken einer gottgegebenen Souveränität erstickte (89). Daher wirkte er durch Jarcke dem Hermesianismus immer wieder entgegen. Die Vorschläge und Maßnahmen Metternichs in Rom und bei der preußischen Regierung, die von Jarcke bearbeitet wurden, zeigen klar, daß ein theologischer Berater beteiligt war (90). Das konnte nach der ganzen Sachlage nur Dr. Madlener sein. So ist sein Name mit der Geschichte des Hermesianismus sehr innig verknüpft.

Das Jahr 1834 brachte dann dem P. Madlener die wertvolle Freundschaft mit dem Künstler Josef Führich, der am 13. April 1834 zum Kustos der Akademie-Galerie ernannt wurde. Über seine ersten Bekanntschaften erzählt Führich selbst in seiner Selbstbiographie (91).

Führich wohnte am Salzgries, also in unmittelbarer Nähe vom Maria am Gestade. Hier genoß er « in reichem Maß die Segnungen der Religion », wie er bemerkt. Er wurde ein intimer Freund der Redemptoristen. Jedenfalls machte ihn Jarcke, der zu seinen ersten Freunden zählte, auf P. Madlener aufmerksam. Denn dieser wurde auch sofort der Seelenführer des Künstlers und seiner Frau Franziska und später auch der Kinder. Er blieb in der Familie Führich sein Leben lang der hochgeschätzte und innig geliebte Hausfreund. Bis zu seinem Tod riß die briefliche Verbindung nie ganz ab. Es sind Briefe, die einen tiefen Einblick in seine ganz übernatürlich eingestellte Seele bieten.

Unter den intimen Freunden Madleners begegnet uns ferner Dr. Fick, der Geschichtslehrer beim Erzherzog Franz Karl. Sie waren wohl auch bei Jarcke mit einander bekannt geworden, wenn nicht schon früher. Denn Fick war 1826 Lehrer der Geschichte am Klinkowströmschen Institut geworden. Dr. Fick war wie Jarcke ein Hauptmitarbeiter an den *Historisch-politischen Blättern*. Der etwas korpulente, physisch schwerfällige, stark nervöse, aber recht gesellige Gelehrte neigte zur Melancholie und zu großer Ängstlichkeit. Da fand er in P. Madlener einen klugen und liebenswürdigen Seelenführer (92).

Im Jahre 1834 hielt P. Madlener die Fastenpredigten in Maria am Gestade. Wir haben einen Beweis dafür, welch tiefen Eindruck sie machten. In Wien lebten die Schwestern Mengershausen. Elisabeth war die Frau des Regierungsrates Anton von Pilat. Ihre Schwester Luise hatte 1822 Friedrich von Klinkowström geheiratet. Die beiden waren ebenso wie ihre unverheiratete Schwester Justine Augusta Konvertitinnen. Nur ihre Schwester Dorothea blieb protestantisch. Wenn sie sich auch der katholischen Kirche immer mehr näherte, so konnte sie sich doch nicht zum Übertritt entschließen. Aber am 5. Juli 1834 meldete Dorothea Schlegel ihrer Freundin Sophie Schlosser: « Daß die jüngste Schwester Mengershausen, Dorothea, vulgo Dorette, endlich der Mahnung ihres Herzens nicht länger Widerstand geleistet hat und wirklich den katholischen Glauben bekennt, haben Sie vielleicht schon erfahren. Eine Fastenpredigt des Pater Madlener hat sie zu dem Ausruf bewegt: « Nein, nein, länger widerstehe ich nicht! ». Gleich darauf legte

(89) Zur Einstellung Metternichs im Hermes-Streit vgl. J. PRITZ, *Franz Werner*, Wien 1957, 133-135.

(90) BASTGEN, *l.c.* 26 ff.

(91) M. DREYER, *Josef Führich*, Wien 1912, 155-160.

(92) L. FÜHRICH, *Der Wiener Anonymus (Dr. Fick)* : *Historisch-politische Blätter* 89 (1882) 333-346, 426-443.

sie das Bekenntnis des katholischen Glaubens ab und empfing die hl. Sakramente. Der armen Doré soll es sehr übel gehen, sie ist sehr krank, man befürchtet die Lungensucht, und sie muß ihre Schule aufgeben ». Auguste Mengershausen trat im Sommer 1834 in das Salesianerinnenkloster in Gleink bei Steyr, wo sie sich sehr glücklich fühlte, wie Dorothea Schlegel erfuhr. Dorothea folgte ihr fünf Jahre später und beide starben als Klosterfrauen in Gleink (93).

Am Feste des hl. Johannes von Nepomuk, am 16. Mai 1834, predigte P. Madlener über den Heiligen. Er knüpfte an die Berufungsvision des Propheten Isaias an. Ähnlich habe der hl. Johannes von Nepomuk die Gabe der heiligen Beredsamkeit und heiliger Verschwiegenheit erlangt. Den Weg der Heiligen betrachten heißt Jesus Christus schauen, da sie alle Nachahmer Christi sind. Die unverwesliche Zunge des hl. Johannes predigt mehr und eindringlicher als die lebendige. Sie predigt die Heiligung der Zunge. Als Thema stellte sich nun Madlener, « *den einzig vernünftigen, den einzig rechten und den Gott einzig wohlgefälligen Gebrauch der menschlichen Zunge* » zu zeigen. Manche Gedanken erinnern an die Ausführungen Friedrich Schlegels und Ferdinand Ebners über die Philosophie des Wortes und der Sprache.

Im Jahre 1834 gab Georg Passy das Werk *Trost der Kleinmütigen* von Ludwig Blossius neu heraus. Er fügte als Anhang bei *Ruhe der gewissenängstlichen Seelen in dem Gehorsam gegen ihren Seelenführer* vom hl. Alfons Maria von Liguori (S. 335-359). P. Madlener schrieb zu diesem Buch, das schon 1836 in zweiter Auflage erschien, eine eigene Vorrede. Am Schluß versichert er: « *Ich selbst schöpfte aus diesem Büchlein himmlischen Trost in der größten Dürre des Herzens und kann also immerhin das im Wort loben, was ich in der Tat bewährt fand. Die Worte, die in diesem Büchlein gesprochen werden, sind öfter nicht sowohl Worte als Leben, denn sie sind voll der Salbung des Heiligen Geistes, der da lebendig macht und ausgegossen ist über die Heiligen der wahren Kirche Gottes. Also leset und ihr werdet getröstet werden!* ».

Im Jahre 1836 fiel dem P. Madlener eine recht heikle Aufgabe zu. Der neue Erzbischof Vincenz Milde von Wien nahm eine Visitation der Kirche Maria am Gestade vor. Aber mit Nichtbeachtung des päpstlichen Privilegs der Exemption schloß er daran auch eine Visitation des Klosters, wie sie kaiserliche Verordnungen von den Bischöfen forderten. Dabei kam auch die Regelfrage zur Sprache. P. Madlener hatte es 1820 abgelehnt, beim Weihbischof Steindl in eine Verhandlung über die Anpassung der päpstlichen Redemptoristenregel an die österreichischen Gesetze einzugehen. Im Jahre 1824 wurde dann der Generalvikar P. Passerat dazu genötigt. Das Ergebnis der langen Beratungen war die sogenannte kaiserliche Regel, die nach ihrer Vollendung mit dem landesherrlichen Plazet im Jänner 1830 dem P. Passerat zugestellt wurde. Die kirchlichen und staatlichen Behörden anerkannten nur diese Regel. Vor dem Gewissen aber und im Kloster betrachteten die Redemptoristen nur die päpstliche Regel als maßgebend. Man besaß die kaiserliche Regel nur in einigen handgeschriebenen Exemplaren. Es bestanden ganz wesentliche Differenzen zwischen beiden Regeln, besonders in Hinsicht auf den Zweck und die Regierung der Kongregation. Die kaiser-

(93) J. KÖRNER, *Krisenjahre der Frühromantik* II, Brünn 1937, 492.

liche Regel war bisher nur dem Generalvikar und seinem engeren Rat, also einem kleinen Kreis von Patres bekannt. Jetzt bei der bischöflichen Visitation konnte der wahre Tatbestand nicht mehr länger geheim gehalten werden. P. Madlener erklärte nun dem Erzbischof im Auftrag Passerats, daß die Kongregation zu ihrem Leidwesen zu diesem Doppelspiel gezwungen sei. Er wagte dann die Bitte um Abhilfe und meinte natürlich, daß der Kirchenfürst die kirchliche Regel zur Geltung kommen lasse. Milde versprach Abhilfe, aber als echter Josephiner und Bürokrat ordnete er dann an, daß die kaiserliche Regel bei Tisch gelesen werden müsse. Sie sollte also auch im inneren Bereich der Kongregation allein berechtigt sein. So wurde sie erst allgemein bekannt. Aber auf Grund der päpstlichen Exemption fühlte man sich nicht an die Anordnung des Erzbischofs und an die Geltung der kaiserlichen Regel gebunden und kehrte bald wieder zur Lesung der päpstlichen Regel zurück, die auch fortan wieder allein beobachtet wurde. Die kaiserliche Regel versank in der Versenkung der Vergessenheit (94).

In der Fastenzeit des Jahres 1837 hielt P. Madlener wieder die Fastenpredigten in Maria am Gestade. Da zweimal wöchentlich (Mittwoch und Freitag) gepredigt wurde, ergaben sich 13 Predigten, die Madlener unter dem Titel veröffentlichte: *Das Licht in der Finsternis, oder das göttliche Christentum im Kampfe gegen den Zeitgeist*.

Es sind nicht thematische Predigten mit Einteilung in Punkte, sondern vielmehr homiletisch aufgebaute Kanzelreden. Madlener geht das ganze Leiden Christi durch, unterbricht aber immer wieder wie die Väter in ihren Homilien die Schilderung und knüpft daran Erwägungen und Zeitbetrachtungen. Er stellt aber jede Predigt unter einen einheitlichen Grundgedanken, ein alles bindendes Zeitmotiv. So wird eine höhere, organische, geistige Einheit erzielt und erreicht. Die Predigten tragen die Signatur der Zeit. Die Julirevolution des Jahres 1830 rüttelte die Grundstimmung des Biedermeier, die Resignation mächtig auf (95). Die politischen Fragen, die bisher ausgeschaltet waren oder im Hintergrund standen, wurden jetzt lebhaft erörtert. Die kirchenpolitischen Probleme machten sich mit dem praktischen Einlenken des Kaisers Franz I., seit seinem Konkordatsversuch und Testament stärker geltend. Aber auch der Kampf gegen die Kirche wurde lauter und stürmischer. Der Vormärz, der die Zeit von 1830-1848 umfaßt, wurde immer geistig bewegter, innerlich aufgewühlter. Das spürte man auch in diesen Predigten Madleners und erkannte daraus, wie scharf er die Zeitrichtungen und Zeitgefahren durchschaute. Er besaß eine feine Witterung für das Zeitgemäße und Zeitgeforderte. Rückschauend sieht man, wie er die Geistesbewegungen jener Tage von ihren Wurzeln her bis in die äußersten Folgen schaute und so vielfach zu einem Propheten der kommenden Entwicklung wurde. Die hochgespannte Erregung der Zeit und des Lebens auf allen Gebieten durchzittert diese zeitgemäßen Predigten.

Freilich betrachtet Madlener jetzt alles nicht nur als ruhiger Philosoph, sondern mit dem Blick des Predigers, der sich für die Gefahren verantwortlich fühlt, die den Seelen drohen, der als Warner vielleicht manchmal zu einseitig das Negative in der Zeit betont. Aber er wies doch aus allem Dunkel

(94) Vgl. E. HOSP, *Geschichte der Redemptoristenregel in Österreich, 1819-1848*, Wien 1940.

(95) W. BIETAK, *Das Lebensgefühl des «Biedermeier»*, Wien 1931, 1-38.

immer wieder den Lichtweg, stellte alle seine Predigten unter den einen großen Gedanken, daß das Christentum Licht in der Finsternis der Zeit sei, daß das göttliche Christentum den Kampf gegen den unchristlichen Zeitgeist siegreich führe. Gegen alles bloße Wissenstreben und alle menschliche Wissenschaft der Zeit stellte Madlener den Satz an den Anfang, daß gerade auch der gebildeten Welt die wahre Kenntnis Christi, des Gekreuzigten und Auferstandenen, notwendig wäre. Statt dessen steige die Herrschaft der Lüge, der Gottlosigkeit und Finsternis. Doch alle Gründe und philosophischen Systeme der Gottlosen brechen in sich selbst zusammen und halten vor der Wahrheit Christi nicht stand.

Der Judasgeist, der sich im Tadel der Salbung in Bethanien offenbarte, spreche aus den Zeitanschauungen, die jede Zeit des Gebetes für verlorene Zeit halte, nur Aktivität, Arbeitstempo kenne, Gottesdienst, Altar und Erlösung als überflüssig betrachte. Der Geist der Selbstliebe und Selbstvergötterung in den pantheistischen Zeitströmungen sei das große Hindernis für den Menschen, der nur in Demut zu Gott finden könne. Madlener entwickelt hier Gedanken, die der Konvertit Ruville in seinem Buch vom echten Ring breit ausführte.

Die Selbstanbetung führe auch zur Leugnung der Sünde. Er geht ins Gericht mit damaligen Schlagworten: der Fortschritt verlange einen neuen Glauben; es gebe keinen absoluten Glauben, denn alles im Leben sei nur relativ; eine ewige Hölle könne man nicht annehmen; die freie geschlechtliche Liebe sei nicht Sünde, sondern Naturtrieb; man halte sich an Christus, brauche aber keine Kirche und Priester. Scharf und treffend zerriß er diese Phrasen. Es gebe für die kranke Menschheit nur einen Arzt, Christus.

Das Pochen des Pilatus auf seine Macht gab Madlener Anlaß zur Darlegung der katholischen Auffassung von der Autorität, vom Verhältnis von Staat und Kirche. Er sah die scharfe Zeitscheidung: Barabbas oder Christus, Christentum oder Antichrist! Die Erde reife heran zu einem furchtbaren Gericht.

P. Madlener sah diesen Endkampf auch in Wien. In der neunten Predigt hielt er den Wienern einen ernsten Sittenspiegel vor. Er sei sich dessen wohl bewußt, daß er im berühmten Wien, in einem geistigen Brennpunkt der Welt spreche. Von den Großstädten könnten Bildung und Tugend auf Reiche und Nationen austrahlen, aber sie können auch unheimliche Herde der Gottlosigkeit und Unsittlichkeit werden. Madlener anerkennt, daß noch viel gutes katholisches Leben in Wien blühe, aber es gehe doch seit Jahren abwärts; Selbstmorde und Verbrechen nehmen überhand, Kleidung und Tanz werden frecher, der Sakramentenempfang nimmt ab, selbst die Fastenzeit wird mehr und mehr durch Leichtsinn und Vergnügensveranstaltungen entweiht.

Mit feiner und scharfer Ironie zeichnet Madlener das Endergebnis der antichristlichen Zeitentwicklung. In der Endzeit werde sich die kleine Schar der Getreuen um, so inniger an Christus schließen, an seine Kirche und den Nachfolger des hl. Petrus. Der Katholik habe im Sturm der Zeit eine mächtige Helferin an der Gottesmutter, deren Schmerzen er in ergreifender Weise schilderte.

In der Schlußpredigt ließ er die sieben Worte des Herrn am Kreuz wie sieben Sterne aufleuchten, die fortwirken in dem siebenfachen Quell der Sakramente.

Mit einem mächtigen Appell zur Treue im Glauben an Gott, an Christus und seine Kirche, mit dem Mahnruf zum Wandel im Licht und in der Kraft Gottes, im Geiste Christi und nicht im Geist der Zeit schloß P. Madlener seine Fastenpredigten.

In der Zeitschrift *Sion* charakterisierte ein Rezensent diese Predigten mit den Worten: « Der würdige Verfasser beweist in den vorliegenden Predigten die Kraft des göttlichen Christentums in der Sprache des gottliebenden und mit höherer Salbung ausgerüsteten Herzens. Man suche hier nicht scharf distinguierte Begriffe, logische Einteilung und organischen Zusammenhang, aber man suche Worte, die das Herz himmelwärts ziehen, die Seele ergreifen, die sie unwiderstehlich überzeugen, und man wird vollkommen befriedigt sein. Man vernimmt hier, was man in so wenig Predigten findet, die Sprache und den Ton der Hl. Schrift und der Väter des 1. und 2. Jahrhunderts. Man findet hier Beweise, die sich nicht auf richtig gestellte Vordersätze, sondern auf das Gesetz gründen, das uns in das Herz geschrieben. Man findet hier Figuren, die nicht zur Bewunderung, sondern zur gänzlichen Hingabe des Herzens führen. Man findet hier Ermahnungen, die nicht niederschlagen, sondern sanft ziehen und unwiderstehlich dahin reißen » (96).

Diese Predigten waren die letzte literarische Arbeit, die Madlener veröffentlichte. Neben Dr. Veith war Dr. Madlener ohne Zweifel der bedeutendste Homilet des Hofbaurkreises. Beide nahmen das Wort ihres heiligen Meisters « Das Evangelium muß ganz neu gepredigt werden » mit tiefem Verständnis auf und suchten es nach Kräften in die Tat umzusetzen. Beide wirkten ganz mächtig auf weite Kreise und trugen außerordentlich viel bei zur Überwindung des Rationalismus und Josefinismus sowie zur Hebung des kirchlichen Geistes und Lebens. Die Stärke Veiths lag mehr auf dem Gebiet der intellektuellen Erfassung und Durchdringung des Stoffes. Ein besonderer Vorzug aller seiner Predigten ist die klare und logisch zwingende Gliederung und scharfe Disposition. So wird bei ihm auch jede Homilie thematisch. Veith verfügte weiter über eine sprühende Phantasie und glänzende Darstellungskunst. Aber es bleibt immer mehr ruhige Darlegung, die mehr zu überzeugen als zu bewegen sucht. Dann liebte er Erzählungen, flocht sie aber organisch in das Ganze ein, so daß er nicht bloß die Geschichte erzählte, um eben eine Geschichte zu erzählen, oder eine Lücke auszufüllen. Aber je länger je mehr beschwerte Veith seine Predigten und Homilien mit gelehrtem Ballast von Zitaten und gelehrten Ausführungen, mit einer Flut von Fremdwörtern und fremdartigen Vergleichen. Das wirkte schließlich ermüdend und überladen.

Ganz anders sehen wir P. Madlener. Während Veith mehr Intellektualist war, kann man Madlener als ausgesprochenen Voluntaristen bezeichnen. Gewiß finden wir bei ihm schöne Gedanken, die einen tiefen Geist offenbaren. Er weiß einen Stoff in seiner Tiefe zu erfassen und geistvoll zu beleuchten. Er stellt sich für jede Predigt ein klares Bild und behält es immer im Auge, steuert mit Wucht darauf los. Aber sein Aufbau ist wenig durchsichtig. Wir vermissen eine Disposition in Punkten, wie Veith sie liebt. Madlener verfügt auch über einen großen Bilderreichtum und glänzende Darstellungsgabe. Aber bei ihm ist jede Predigt ganz rhetorisch und ungemein lebendig und mehr psychologisch aufgebaut. Daher liebt er oft ganz kurze Sätze, Fragen

und Ausrufe. Die Predigt wird bei ihm zum Feuerbrand. Er predigt aus der innersten Glut seines begeisterten und von Gott erfüllten Herzens. Glühendes Feuer sprüht aus seinen Worten, die hinreißen, mitreißen und innerlich umwandeln wollen. Bange, ernste Sorge um die Seelen und ihr Heil beseelt seine Worte. Wie heiße Lava der Gottesliebe strömen seine Worte aus der gottliebenden Seele, aus dem Herzen eines glühenden Mystikers.

P. Madlener ist wie der hl. Evangelist Johannes ganz erfüllt vom Gedanken, daß Gott das Licht und Leben ist. Wie bei Johannes sind das Zentralgedanken, von denen alles ausstrahlt, auf die er alles wieder zurückführt. Es ist gleichsam ein Denken in Spiralen, das immer wieder zum Zentrum gravitiert. Er ist in seiner seelischen Anlage eine wahre Johannesseele. Als solche rühmen ihn alle, die ihn näher kennenlernten.

Zur Heiligsprechung des Ordensstifters Alfons Maria von Liguori am 26. Mai 1839 reiste auch P. Generalvikar Passerat nach Rom. Er wählte als Begleiter die beiden Hofbauerschüler P. Madlener und P. Kosmaček. Leider besitzen wir keine Aufzeichnung über diese Reise. Wir wissen auch nicht, ob P. Madlener an der Fahrt nach Nocera bei Neapel zum Grab des hl. Alfons teilnahm, wenn es auch fast sicher ist. Im November erlebte er noch die großartige Heiligsprechungsfeier in Maria am Gestade. Da gab es auch für ihn reiche Seelenernte. Madlener sollte aber bald Gelegenheit haben, seinen unermüdlichen Seeleneifer in weitestem Ausmaß zu betätigen. Es öffnete sich ihm das neue und großartige Arbeitsfeld der ersten Volksmissionen in Österreich. Im Dezember 1839 nahm P. Madlener Abschied von Wien und wanderte wieder in sein geliebtes Tirol.

8. VOLKSMISSIONÄR IN TIROL

Zur Zeit der Kaiserin Maria Theresia (1740-1780) fanden an vielen Orten Österreichs Volksmissionen statt, sogenannte katechetische Missionen. Als man in den Jahrzehnten der Gegenreformation die Leute vom Protestantismus, der auch in Österreich in weite Kreise des Adels, des Bürgertums und auch des einfachen Volkes gedrungen war, zum Katholizismus zurückführen wollte, geschah es nicht bloß mit staatlichem Zwang. Man setzte vor allem auch Belehrung ein, die zur inneren Überzeugung führen sollte. Darum hob man besonders die Unterscheidungslehren, die Glaubenserklärungen des Konzils von Trient heraus. So wollte man auch das katholische Glaubensleben festigen. Dazu dienten nun eben die katechetischen Volksmissionen.

Im Zug seiner Kirchenreformen verbot Kaiser Josef II. (1780-1790) auch diese Missionen, die nun über ein halbes Jahrhundert aus dem Volksleben ausgeschaltet blieben. Nach der Romreise zu Ostern 1819 hielt Kaiser Franz I. (1792 bis 1835) unbedingt an den Grundsätzen des josephinischen Staatskirchentums fest, milderte aber vielfach in der Praxis die Durchführung der Gesetze. So gestattete er schließlich wenige Jahre vor seinem Tode den Jesuiten in Galizien die Abhaltung von Volksmissionen. Es dauerte aber noch fast ein Jahrzehnt, bis sie auch im deutschen Westen, in Tirol ihren Anfang nehmen konnten (97).

(97) Über die Missionen in Galizien, vgl. HOSP, *Erbe* 440-458. - Für die Missionen im Tirol *ibid.* 460-491 und HOSP, *100 Jahre Redemptoristen in Tirol*, Innsbruck 1928, 33-64.

Auf der Durchreise zur Visitation in der Schweiz empfahl P. Passerat dem seeleneifrigen Kuraten Erhart von Landeck die Abhaltung einer Mission. Das war nun freilich damals ohne Bewilligung der Regierung unmöglich. Das erste Gesuch wurde von Gubernium in Innsbruck abschlägig beschieden mit der Begründung, daß Missionen nach der kaiserlichen Gottesdienstordnung verboten seiene. Nun griff man zur Tarnung. Man erklärte, man wolle die « ortsübliche Andacht des 40 stündigen Gebetes » von fremden Priestern halten lassen. Diesen Bericht nahm man « zur Nachricht ». Der Weg war gebahnt.

Der Generalvikar P. Passerat war sich bei der Auswahl der Missionäre vollkommen klar über die große Tragweite seiner Entscheidung. Es galt, eine wichtige Aufgabe zu lösen, von deren Gelingen die Fortsetzung der Volksmissionen abhängen konnte. Er entschied sich für die Sendung der Patres Stark und Madlener von Wien. Denn P. Stark war gelegentlich einer Visitation im Elsaß über die Missionen der dortigen Gegend orientiert worden; zudem war er der älteste Schüler des hl. Klemens in Wien. P. Madlener hatte sich als Begründer der Niederlassung in Innsbruck in der Hauptstadt und auf dem Land eine große Volkstümlichkeit und Beliebtheit erworben. Er hatte einen großen Teil des Klerus im Oberinntal kennen gelernt und das Vertrauen der Priester gewonnen. Ebenso war er bei verschiedenen Verhandlungen in persönliche Beziehungen zu führenden Persönlichkeiten getreten, besonders zum Fürstbischof Galura, zum Gouverneur Graf Brandis und zum Vize-Gouverneur Benz. Das konnte sich bei eventuell auftauchenden Schwierigkeiten günstig auswirken. Dann war Madlener ein ruhiger, besonnener Mann, von dem bei Hindernissen keine Unklugheiten zu befürchten waren. Außerdem hatte er unter der Leitung des P. Springer die große Mission in Gallneukirchen mitgemacht (1825) und hatte über die Missionspraxis im Mutterland der Kongregation von ihm wertvolle Aufschlüsse erhalten. Daran konnte er anknüpfen. Mit Berücksichtigung all dieser Momente schien P. Madlener für die Einführung der Volksmissionen in Tirol der geeignetste Mann zu sein. Schon im Dezember 1839 trafen P. Stark und P. Madlener in Innsbruck ein. Vor allem letzterer wurde von den Patres und Bekannten mit Freude begrüßt.

Nach ihrer Ankunft beriet man über die Missionsmethode. Man knüpfte aber nicht an die katechetische Mission der thesesianischen Zeit an, sondern an die Bekehrungs-Mission, wie sie sich in Italien ausgebildet hatte. Die Vorbereitung der ersten Mission beanspruchte längere Zeit, da man sich erst über die Auswahl der Predigten und die ganze Organisation klar werden mußte. Die Missionsmethode bildete sich dann erst im Lauf der Jahre aus, und es entstand mit der Zeit eine feste Tradition.

Trotz anfänglicher Bedenken und Vorurteile wurde die Mission ein voller Erfolg. P. Madlener übernahm hier schon und später auf fast allen Missionen die Erklärung des Rosenkranzes vor der Abendpredigt, so daß ihn die Leute mit Vorliebe den « Rosenkranzpater » nannten.

Man hatte von Italien und Belgien erfahren, das gewöhnliche Predigtthema bei der Sakramentsfeier sei die unwürdige Kommunion mit einer feierlichen Abbitte. Der Prediger lege Rochett und Stola zum Zeichen seiner eigenen Unwürdigkeit und Sühne ab. Natürlich mußte dies ungewöhnliche Vorgehen den Leuten erklärt werden. In seinem Eifer zog P. Madlener wirklich Stola und Chorrock aus, vergaß aber in seiner Naivität diese nie gese-

hene Zeremonie zu erklären. So meinten die Leute, es sei ihm in seinem Predigteifer zu warm geworden.

Bei der Muttergottesfeier hielt wieder P. Madlener die große Predigt. Wie hoch man seine Mitarbeit einschätzte, zeigte sich auch darin, daß man ihm die Standesunterweisungen für die Jugend übertrug; durch sein leutseliges Wesen gewann er die jungen Menschen.

Man hatte vereinbart, den päpstlichen Segen nach der Schlußpredigt wohl zu erteilen, aber nichts davon zu erwähnen. P. Madlener vergaß nun bei der Schlußpredigt in seinem Feuereifer ganz darauf und verkündete den päpstlichen Segen mit vollkommenem Ablaß. Damit erfüllte er die Patres mit großer Besorgnis, daß es dem Fortgang der Missionen schaden könnte. Denn in jener josephinischen Zeit war es sehr gefährlich, von einem päpstlichen Segen und Ablaß zu sprechen. Doch zeigten sich keine weiteren Folgen.

Der spätere Schaller nahm im Alter von 14 Jahren an dieser Volksmission teil. Er erzählte, daß P. Madlener auf die Leute und auch auf ihn einen tiefen Eindruck gemacht habe. Er habe alles gefesselt durch seine sanfte und ruhige Handlungsweise. P. Schöfl dagegen sei einem Wildbach ähnlich gewesen, der alles niederzureißen droht. Auch P. Stark habe großes Aufsehen gemacht. Voll Freude über das gute Gelingen der ersten Volksmission nahmen die Missionäre Abschied. Der Dekan drückte in seinem begeisterten Bericht vom 5. März an das Ordinariat in Brixen den Wunsch aus, es möchten solche Missionen bald an vielen und auch größeren Orten gehalten werden.

Im Juni folgte dann die zweite Mission in Inzing, der Heimat des späteren Fürstbischofs Vinzenz Gasser. P. Madlener predigte bei den Frühlehren über das Ziel des Menschen, über Christus als den wahren Freudenbringer und über das katholische Frömmigkeitsleben. Er hielt auch wieder die Standesunterweisungen für die Jugend. Am Abend predigte er einmal über das Gericht und ein anderesmal über den Gekreuzigten. Außerdem fiel ihm die Schlußpredigt zu.

Am 15. und 16. August weilten die Patres Madlener und Schöfl zur Missionserneuerung in Landeck. P. Madlener predigte zu Mariä Himmelfahrt über den Weg zum Himmel und am nächsten Tage über den Tagesheiligen, den hl. Joachim. Es wurde ein Missionskreuz aufgestellt, bei dem P. Madlener am Schluß der Predigt die Taufgelübde erneuern ließ, was ganz tiefen Eindruck machte.

Nach der Rückkehr von Landeck widmete er 10 Tage seinen Jahresexzizien. Während dieser Tage schrieb P. Schöfl an Professor Fühlich in Wien: « P. Madlener läßt Sie und die Ihrigen vielmals grüßen... Diesen Sommer hat er viel an der Philosophie gearbeitet; er will eine philosophische Schrift drucken lassen, darin er dartut, wie wenig die Philosophie geleistet hat und leisten könne etc, also nur eine Philosophie wahr und reich sei, jene, die von der katholischen Kirche vertreten wird... Die Bekehrungen auf den Missionen sind außerordentlich. Am auffallendsten zeigen sich die Früchte an der Jugend, besonders an den Jungmännern ». Bald nach den Exerzizien beteiligte sich P. Madlener an der Missionserneuerung in Inzing, die vom 6. bis 8. September dauerte. Er predigte zunächst von der Dankbarkeit gegen Christus, P. Bröckelt vom Frieden der Kinder Gottes, P. Schöfl über den Tod und P. Bröckelt vom Rückfall in die Sünde. Am Feste Mariä Ge-

burt behandelte P. Madlener das Festgeheimnis und die Wiedergeburt des Christen.

Auf die Berichte über diese außergewöhnlichen Vorgänge hin fragte das Gubernium bei der Hofkanzlei in Wien an, ob man diese Andachtsübungen gestatten dürfe, da sie ja doch nach der staatlichen Gottesdienstordnung sicher verboten seien. Die Entscheidung vom 1. Oktober erklärte, es müßte für jede dieser « Geistlichen Übungen » die Erlaubnis der Landesregierung eingeholt werden. Noch vor Eintreffen dieser Antwort gab der Vize-Gouverneur Benz die provisorische Erlaubnis zu einer Mission, als Madlener ihm auf Grund einer Nachricht aus Wien die bevorstehende Entscheidung mitteilte.

Im November wirkte P. Madlener bei der ersten Mission in Südtirol, in St. Paul bei Bozen eifrig mit. Das erste Missionsjahr (1840) war für ihn eine Zeit angestrengter und gesegneter Arbeit. Die Missionen des nächsten Jahres führten ihn auch ins Lechtal.

Im Jahre 1842 mußte P. Madlener wieder das Rektorat in Innsbruck übernehmen. Beim Antrittsbesuch erklärte der Gouverneur Graf Brandis dem bisherigen Rektor P. Kral und dem P. Madlener, er schätze alle Einrichtungen der Kirche, vor allem auch die Missionen (98). In diesem Jahre wurden 9 Missionen und 11 Missionserneuerungen gehalten. Überall zeigten sich die herrlichsten Früchte. Die Beteiligung war allgemein. Begeisterte Berichte gingen an die Ordinariate in Brixen und Trient. Im April brachten die Missionen in Leermoos und Ehrwald ganz auffallende Segenswirkungen hervor. Aber sie hatten ein böses Nachspiel. Denn ein halbes Jahr später erhängte sich eine Frau, und ein Mann machte einen Selbstmordversuch. Das legte man der Mission zur Last. Die beiden seien durch die ernststen Missionspredigten gemütskrank geworden. Brixen forderte vom Dekan in Innsbruck Aufklärung. Dieser besprach sich mit P. Madlener, der dann auch eine ausführliche schriftliche Widerlegung abfaßte. Er führte den Nachweis, daß auf den Missionen nicht bloß die ernststen ewigen Wahrheiten verkündet, sondern auch viele tröstliche Geheimnisse behandelt würden. Es seien schon 31 Missionen bei großer Beteiligung des Volkes gewesen, ohne daß ähnliche Fälle vorgekommen wären. Die Schwermütigkeit sei bei den beiden ein Familienerbe, und sie seien nach verlässlichen Zeugen vor der Mission schon gemütskrank gewesen. Konsistorium und Regierung beruhigten sich.

Im Mai 1843 leitete P. Rektor Madlener die schöne Mission in Steinach am Brenner, die 17 Tage dauerte. Der Bericht des Dekans an den Bischof hob eigens hervor, daß die Schlußpredigt des P. Madlener sehr herzlich gewesen sei und einen tiefen Eindruck hinterlassen habe.

Im Frühjahr 1843 mußte er noch einen Kampf wegen der Dauer der Missionen ausfechten. Manche Josefner der Regierung beschwerten sich, daß durch die Missionen die Bauernarbeiten geschädigt würden. Am 12. Mai verlangte die Regierung möglichste Zeiteinschränkung. Im Auftrag des Ordinariates besprach sich Dekan Duille von Innsbruck mit P. Madlener. Dieser machte seine Gegengründe geltend. Die Zeit werde so gewählt, daß nicht viele Arbeiten seien. Standesunterweisung sei nur einmal für jeden Stand am Nachmittag. Die Predigten seien am Morgen und Abend so angesetzt, daß der ganze Tag für die Arbeit frei sei. Eine Zeitkürzung würde die ganze Organisation und den Aufbau der Mission zerstören. Das Ideal sei ferner,

(98) Innsbruck Hauschronik zum Jahre 1842.

daß möglichst alle Leute auch alle Predigten hören könnten, was bei einer Zusammendrängung der Predigten unmöglich wäre. Auch die Zeit für die Beichtenden würde unmöglich reichen. Das Gubernium forderte für die Zukunft die genaue Zeitangabe für jede Mission. Die weiteren Schwierigkeiten wegen der Zeitdauer erlebte P. Madlener nicht mehr in Innsbruck.

Trotz der vielen Arbeiten fühlte sich P. Madlener in Tirol recht wohl, so daß er am 30. März 1842 an Führich schreiben konnte: « *Ich bin stark und gesund, daß sich alles verwundert* ». Mit Freude und Dank konnte er auf seine dreijährige Wirksamkeit als Volksmissionär zurückschauen. Es war ihm mit Gottes Hilfe und der Unterstützung von verschiedenen Seiten gelungen, beim Beginn der Volksmissionen entscheidend mitzuwirken und sie zur Blüte zu bringen. Es war vor allem seiner Klugheit zu danken, daß verschiedene Hemmungen überwunden werden konnten. Er bewies eine große Anpassungsfähigkeit an Orts- und Zeitverhältnisse, verstand es aber auch, sie klug auszunützen. Er blieb auch stets für Ratschläge und Anregungen zugänglich, sowohl von seiten der Mitbrüder als des Weltklerus. Das bewährte sich vor allem bei der Ausgestaltung der Missionsmethode, die hauptsächlich sein Werk war. Er baute schon in den ersten Jahren ein gediegenes System auf, das durch Jahrzehnte fast unverändert beibehalten wurde. Er erwarb sich um die segensreiche Gestaltung der ersten Volksmissionen in Österreich ein unsterbliches Verdienst.

Nach dem ersten Rektorat Madleners (1827-1830) war es seinem Nachfolger P. Michalek gelungen, die Johanneskirche am Innrain und eine kleine Wohnung in der Nähe zu erwerben. P. Kosmaček konnte dann 1833 ein größeres Haus kaufen, so daß die leidige Wohnungsfrage besser gelöst wurde. P. Madlener fügte auch das anstoßende Haus noch dazu (99). Beide Häuser wurden zu einem Bau zusammengeschlossen, und so entstand das Kloster neben der Johanneskirche.

Im April 1843 besuchte der spätere Bischof Emanuel Ketteler von Mainz auch das Redemptoristenkloster in Innsbruck. Er schrieb dann: « Heute haben wir mehrere Stunden bei den Redemptoristen zugebracht und einige Capitalmänner kennen gelernt. Unbeschreiblich bewundernswürdig ist ihr Rektor P. Madlener, der die wunderbarsten Schicksale in seinem Leben durchgemacht und nun auf seine alten Tage die Gnade einer so liebenswürdigen Einfalt erlangt hat, wie ich sie noch nie bei einem Menschen getroffen habe. Er war früher Professor in Wien und ein totaler Pantheist, bis er plötzlich von der Gnade gerührt diese stolze Philosophie verließ und nun zur Ehre Gottes sich an derselben Akademie unter die Schüler der Theologie setzte, wo er bis dahin einen so hochmütigen Lehrstuhl eingenommen hatte. Dennoch, gestand er, habe ihn diese Demütigung einen weniger schweren Kampf gekostet als das Abbeten des Rosenkranzes, den er nun schon 20 Jahre lang als Zeichen seines Ordens an der Seite trägt. Er hat uns recht viel aus seinem Leben erzählt. Immer wieder setzte es mich in Erstaunen, von einem so schlichten Manne solche Lebenserfahrung und Klugheit kundgeben hören » (100).

Der demütige P. Madlener bat den General innig, er möge ihm das Amt des Rektors abnehmen. Dieser entsprach seiner Bitte im Sommer 1843. Am

(99) HOSP, l.c. 14-16.

(100) O. PFÜLF, *Bischof von Ketteler I*, Mainz 1899, 112.

31. August schrieb. P. Madlener voll Freude an Führich, er hoffe, bald nach Wien zu kommen. Er fügte hinzu: « *Täglich streiten und beten und beten und streiten und das Beste hoffen von dem, der einzig gut ist. Ich freue mich Ihrer Arbeiten* ». Am gleichen Tage bat er seinen Freund Dr. Fick in Wien, er möge für ihn beten, daß er nach Wien komme. Im November 1843 nahm P. Madlener wieder Abschied von Tirol.

9. JAHRE DER STILLE, DES STURMES UND DER ARBEIT

Im Jahre 1839 kamen die ersten Redemptoristinnen mit der Oberin Maria Benedikta Rizzi, der Nichte des Dichters Franz Grillparzer, nach Stein bei Krems. Am 7. Dezember 1842 zogen sie in das neuerbaute Kloster ein und zwei Jahre später wurde die Klosterkirche konsekriert (101). P. Passerat sandte den Schwestern den P. Madlener als Beichtvater. Bereits am 29. Dezember 1843 meldete Madlener an Frau Führich, daß er recht gesund sei und heilige Ruhe genieße. Neben den Arbeiten im Kloster widmete er sich der Seelsorge, dem Studium und literarischen Arbeiten. Im November 1845 konnte er nach Wien zurückkehren.

Hier erlebte er bald hernach eine große Freude. Der Jurist Dr. Leberecht Dreves kam im Jänner 1846 nach Wien, wo er eine Anstellung suchen und konvertieren wollte (102). Er wurde mit Jarcke bekannt, der ihn zu Madlener führte. Die Liebenswürdigkeit des Priesters gewann ihn so, daß er in seine Hand das Glaubensbekenntnis ablegen wollte. « Ich hatte mir dazu einen liebenswürdigen, frommen Greis (P. Madlener von den Redemptoristen) ausersehen ». Madlener gab ihm vorher noch einen kurzen Unterricht. Die Konversion fand in der Nuntiatur statt. P. Madlener blieb in Wien der Seelenführer des Konvertiten. Dieser kehrte aber in seine Vaterstadt zurück. Sein Bemühen, in Hamburg ein Redemptoristenkloster zu begründen, führte nicht zum Ziel.

Der Seelenführung des P. Madlener vertrauten sich auch zwei leibliche Schwestern, an, die den Anstoß zur Gründung des Karmelitinnenklosters in Wien gaben, Juliana und Anna Kreytmair. Ein Versuch Julianas im Karmelitinnenkloster in Gmunden glückte nicht. In Wien scharten sich 11 Gefährtinnen um sie. Unter der geistlichen Leitung des P. Madlener führten sie ein Leben wie im Karmel, beobachteten die Regel des Karmel. Durch Sparsamkeit brachten sie ein Kapital auf, mit dem sie 1879 wirklich einen Karmel in Wien begründen konnten (103).

Im Frühjahr 1848 erlebte P. Madlener die ganzen Schrecken der Revolution. Schon am ersten Tage, am 13 März, kam es zu einem Sturm auf das Kloster Maria-Stiegen. Es wurde nur durch die Energie des Laienbruders Emanuel Kratky gerettet, der von Erzherzog Albrecht in der Hofburg militärische Hilfe erbat und erhielt. Die meisten Patres flüchteten sich, kehrten aber bald wieder zurück. Am 5. April begann in der Nacht eine furchtbare Katzenmusik vor dem Kloster. Der größte Teil der Patres flüchtete sich in

(101) K. HENZE, *Die Redemptoristinnen*, Bonn 1931, 108 ff.

(102) KREITEN, *Leberecht Dreves*, Freiburg/Brs. 1897, 114-129. - Zu Dreves vgl. A. SALZER, *Geschichte der deutschen Literatur* III, 1241.

(103) M. WALTENDORF, *In Christo verborgen. Leben und Sterben im Karmelorden I*, Saarlouis 1921, 34-41.

Zivilkleidern in die Kirche und suchte dann Zuflucht bei Bekannten. Unter ihnen auch P. Madlener. Vielleicht fand er für kurze Zeit eine Zuflucht in der Führich-Familie.

Ein Hofrat schenkte dem P. Madlener einen abgetragenen Kanzleirock und eine regenbogenfarbige Perücke. Als er nun in dieser sonderbaren Kleidung in St. Stephan betete, schlich sich auf einmal eine alte Frau, die sein Beichtkind war, heran und küßte ihm die Hand. Ganz erschrocken fuhr er sie etwas unsanft an: « *Geh! Du verrätst mich ja!* »

Er reiste am 8. April mit P. Smetana und dem Novizen Karl Zirnig, den er für die Kongregation gewonnen hatte, zu Schiff nach Stein, um den Schwestern mit Rat und Tat zu helfen, da auch die Redemptoristinnen in Wien vertrieben waren. Auf dem Schiff waren auch einige Studenten der Akademischen Legion, die bei der Aufhebung von Maria Stiegen mitgewirkt hatten. Sie erzählten haarsträubende Dinge von den Liguorianern und fanden gläubige Zuhörer. Als P. Madlener Einwendungen machte, versicherten die Studenten auf Ehrenwort, daß alles die reinste Wahrheit sei.

Den Schwestern konnte Madlener nicht mehr helfen, da sie auch schon verjagt waren. Ihr Kloster war auch wie die beiden Klöster in Wien als « Nationaleigentum » erklärt worden und ist seither Strafhaus. Madlener setzte seine Reise zu Schiff nach Passau fort und wanderte dann nach Altötting. Er hoffte, hier bei den Mitbrüdern Aufnahme zu finden. Allein P. Provinzial Franz Bruchmann fürchtete, es könnten sich durch die Ausländer Schwierigkeiten ergeben, die Redemptoristen könnten auch aus Bayern vertrieben werden. Deswegen nahm er nur den P. Smetana auf. P. Madlener wanderte über München, wo er Guido Görres besuchte, nach Innsbruck. Allein hier war das Haus so von Flüchtlingen überfüllt, daß kein Platz mehr war. Schließlich erhielt er im Oberinntal beim Wallfahrtskirchlein beim Schloß Kronburg in der Nähe von Landeck durch den Benefiziaten Krismer einen Zufluchtsort. Sobald in der Gegend bekannt wurde, daß der « Rosenkranzpater » beim Kirchlein sei, kamen die Leute von weit und breit zum Missionär. P. Madlener predigte jeden Sonn- und Feiertag und stand jederzeit für die Wallfahrer bereit. Manchmal stieg er zur Ruine hinauf, um zu sehen, ob nicht Wallfahrer auf dem Wege seien. Dann ging er ihnen entgegen und begrüßte sie freundlich.

Im Jahre 1849 reiste er zurück nach Altötting, wirkte bei Priesterexerzitionen in Passau mit und traf im Oktober in Wien ein. Man berief ihn zu Priesterexerzitionen in Prag und dann im Stift Raigern bei Brünn. Nach einem Aufenthalt von vier Tagen in Wien kehrte er in März 1850 nach Prag zurück. Voll Freude schrieb er am 12. März nach Wittem, daß die erste tschechische Mission gehalten worden sei, der bald eine zweite folgen werde. Es waren auch vier deutsche Missionen angesetzt, an denen er mitwirkte. Hernach folgte wieder ein Kurs Priesterexerzitionen in Prag. Bis in den Spätherbst arbeitete er in Böhmen und Mähren. Dann bot man ihm eine stille Heimat in Mautern in der Steiermark, wo er am 15. November, an seinem Geburtstag eintraf. Voll Freude genoß er hier die selige Stille und Einsamkeit bis in den März 1851.

Dann wurde P. Madlener wieder bei den Missionen in Böhmen eingesetzt. Die Reise führte ihn über Wien, wo er drei Tage blieb und die Freunde besuchte. Die erste Mission war in Irritz in Mähren, die sehr gute Früchte

zeitigte (104). Es folgten Missionen in Preußisch-Schlesien. Im Juli war P. Madlener wieder in Böhmen bei der Mission in Klösterle. Hier zählte man 3000 Koommunikanten; nur wenige hielten sich fern. Die Predigten mußten wegen des großen Andranges meist im Freien gehalten werden. Zum Abschied veranstalteten die Leute den Missionären einen Fackelzug, und der Magistrat dankte öffentlich.

Vol Freude berichtete. P. Madlener am 30. Juli der Frau Führich von der nächsten überaus gesegneten Mission in Georgenthal, wo sich auffallende Bekehrungen ereigneten. Bei der Schlußpredigt seien etwa 12.000 Menschen auf dem öffentlichen Platz gewesen. Als im Jahre 1897 wieder eine Mission in Georgenthal war, erzählten alte Männer noch mit Begeisterung von P. Madlener (105). Von Georgenthal fuhr P. Madlener nach Georgswalde und besuchte in Schönlinde den Bruder der Frau Führich. In diese Zeit fiel auch die Mission in Joslowitz in der Diözese Brünn. Hier gingen so wenige Leute zu den hl. Sakramenten, daß selbst der milde P. Madlener in einer Predigt sagte, ein so hartes Volk habe er noch nirgends gefunden (106).

Zu Weihnachten war er wieder selig in seiner Einsamkeit in Mautern. Doch bald begann die Missionsarbeit wieder. Schon im Jänner nahm P. Madlener teil an der großartigen Mission in Pöllau in der Oststeiermark (107). Auch hier gewann er die Herzen durch seine Güte und Liebenswürdigkeit. Vielleicht noch ergreifender war die Mission in Nestelbach im Februar 1852. Auch hier mußten wie in Pöllau zuerst große Widerstände und Vorurteile überwunden werden. Stundenweit kamen die Leute. Die Gemeinde war wie umgewandelt und die Früchte dauerten an, wie der Pfarrer dem Ordinariat versicherte (108). Ähnlich gesegnet waren die Missionen in Hitzendorf und Maria Trost bei Graz. Nach den acht Missionen des Frühjahres hatte P. Madlener eine kurze Ruhepause.

Dann wirkte er bei der großen Doppelmission für die Deutschen und Tschechen in Brünn mit. Der Bischof selbst eröffnete sie. P. Pernitza erregte besonderes Aufsehen durch seine meisterhaften apologetischen Predigten über den Glauben an Gott, über Christus und Kirche. Selbst Protestanten und Juden besuchten diese Predigten. Der greise P. Madlener wirkte auch hier sehr anziehend und segensreich; er nötigte selbst den Professoren das Geständnis ab: « Die ganze Handlung ist wirklich erhebend und erbauend ». Man zählte etwa 12.000 Beichten (109). Darauf wurde P. Madlener zu einer Reihe von Missionen in der Diözese St. Pölten berufen, die von Eggenburg aus gehalten wurden. Das Ordinariat sandte dann ein eigenes Dankschreiben an den Missionssuperior. Das war um so höher einzuschätzen, weil sich im Ordinariat selbst Widerstände gegen die Missionen gezeigt hatten (110).

Madlener wirkte noch an zwei Missionen in Wiener Gefangenenhäusern

(104) *Oesterreichischer Volksfreund* 1851, Nr 38 (10. Mai).

(105) *Annales Provinciae Austriacae CSSR* 1901, 23.

(106) *Ibid.*

(107) *Hosp, Redemptoristen in Steiermark* 104.

(108) *Ibid.*

(109) *Wahrheitsfreund* 4 (1852) 188 u. 220.

(110) *Hauschronik von Eggenburg* I 67 f., 75.

mit und kehrte dann nach Mautern zurück. Aber bereits Mitte Jänner 1853 setzte die Missionsarbeit wieder ein. Die großartigsten und nachhaltigsten waren in Frohnleiten und Pernitz. Hier fühlte er sich zum erstenmal unpäßlich, erholte sich aber wieder. Das Alter machte sich langsam bemerkbar.

Am 3. August konnte er der Familie Führich melden, daß er sie Mitte des Monats in Wien besuchen werde. Er könne aber nur einen Tag bleiben und müsse gleich weiter nach Eggenburg. Der Herbst war ausgefüllt mit Missionen und Missionserneuerungen im Waldviertel. Im November aber war er Missionssuperior in Trofaiach in Obersteier. Die Renovation stiftete nach dem Urteile des Dechanten noch mehr Segen als die Mission (III).

Im Frühjahr beteiligte sich P. Madlener an großen Missionen in Untersteier. Die beiden Missionen in Trautmannsdorf und St. Johann im Sagantal übertrafen an Großartigkeit, an Teilnahme und Begeisterung alle bisherigen Missionen in der Steiermark (II2). Madlener hoffte, im August auf seiner Reise zu den Missionen in Böhmen nach Wien zu kommen. Allein der Plan wurde geändert, und er meldete der Frau Führich, er werde später kommen. Im Dezember war er wieder zurück und bei den Missionen in Eisenerz und Wildalpen.

Im Frühjahr 1855 beteiligte er sich an den recht anstrengenden apostolischen Arbeiten in der südlichen Steiermark, fühlte sich noch gesund und wohl. Da es an Kräften fehlte, berief man den alten Mann sogar zu den Missionen in Wien. Er wirkte in Mariahilf und St. Ulrich als Beichtvater mit. Wegen seiner Güte wurde er viel aufgesucht.

Nach der Anstrengung in Wien brach seine Kraft zusammen. Er mußte im Oktober dem P. Zirnig, der inzwischen Lektor der Theologie in Wittem (Holland) geworden war, schreiben: « *Heuer war ich dem Tode schon ziemlich nahe, doch bin ich gegenwärtig recht gesund* ». Er erholte sich wieder. Die freie Zeit in Mautern hatte er fleißig zur Abfassung einer phisologischen Abhandlung ausgenützt. Sie ging mit seinen übrigen Manuskripten zugrunde.

Seine Tage in Mautern waren nun gezählt. Denn im Herbst 1856 sollte das Kloster wieder wie vor 1848 Studienhaus für Philosophie und Theologie werden. Natürlich mußte für die Professoren und Theologen Platz geschaffen werden. Doch die Vorsehung hatte für P. Madlener schon ein neues Heim vorbereitet.

10. AN DER LETZTEN STATION DES LEBENS

Unter den Schülern des hl. Klemens Maria Hofbauer finden wir eine Reihe von Sudetendeutschen. « Prag muß man haben », sagte er eines Tages zu ihnen, als sie von ihrer zukünftigen Wirksamkeit als Redemptoristen sprachen. Aber es dauerte noch Jahrzehnte, bis der Wunsch in Erfüllung ging, auch in Böhmen wirken zu können und in Prag eine Niederlassung zu erlangen. Der Generalinspektor der Strafanstalten in Österreich ließ in den Gefangenhäusern von Wien, Prag und Brünn von den Redemptoristen Missionen für die Gefangenen abhalten. Sie erzielten so schöne Erfolge, daß Hofrat Theodor Weiß eine Gründung in Prag vermittelte, wo die Patres die

(III) HOSP, *Redemptoristen in Steiermark* 106.

(II2) *Ibid.* 108.

Seelsorge im Straffhaus St. Wenzel übernehmen sollten. Kardinal Schwarzenberg erteilte gern seine Einwilligung (113).

Bereits am 1. Februar 1856 zog die erste Redemptoristengemeinde in den Prager Karlshof ein; es waren 7 Patres mit zwei Laienbrüdern. Unter diesen ersten Patres war auch P. Madlener. Es waren beim P. Provinzial Mangold verschiedene Gründe dafür maßgebend, daß er den alten P. Madlener in die neue Niederlassung sandte. Da die beiden Schwestern Madleners und sein Zwillingsbruder Othmar noch dort lebten, so wollte man dem greisen Jünger des hl. Klemens wohl die Freude bereiten, seine letzten Lebensjahre in Verbindung mit seinen Geschwistern verbringen zu können.

Für den inneren Aufbau der Provinz nach der Wiederherstellung der Kongregation kam der schon recht gebrechliche Greis nicht mehr in Frage. Eine Obernstelle konnte man ihm nicht mehr übertragen. Auch auf dem Missionsfeld durfte er nicht mehr eingesetzt werden. Das hatte sich in den letzten Jahren bei den Missionen klar gezeigt. Er hatte hier fast nur mehr als Beichtvater und höchstens noch als « Rosenkranzpater » Hilfe leisten können. Der ganz in der Einsamkeit gelegene Karlshof bot ihm stille Ruhe für seine alten Tage.

Zunächst wollte P. Madlener vor allem seinen eigenen Bruder wieder in die religiöse Praxis zurückführen. Der alte General war ein Ehrenmann vor der Welt, aber dem religiösen Leben ganz entfremdet. P. Johann wandte seine ganze Liebe auf, um ihn wieder für Gott zu gewinnen, aber lange vergebens. Schließlich erreichte er doch das ersehnte Ziel. Der General starb im Frieden des Herrn, nachdem er mit den hl. Sterbesakramenten versehen worden war.

In einem Brief vom 2. März 1857 schilderte P. Madlener dem P. Zirnig in Wittem die stille Tätigkeit in Prag im Straffhaus und im benachbarten Siechenhaus. Er selbst nahm sich mit großer Liebe sowohl der Gefangenen als auch der Siechen an. Diese suchte er durch kleine Geschenke zu erfreuen, so daß sie ihn « unseren heiligen Vater » nannten.

Den schönsten Wirkungskreis aber besaß er im erzbischöflichen Priesterseminar. Bis in sein hohes Greisenalter gab er da dem Klerus oft Exerzitien, die immer wieder reichen Segen schufen, obwohl P. Madlener sie immer schlicht und einfach hielt. Aber gerade in dieser Form, in der tiefen Überzeugungskraft und in der Persönlichkeit des Exerzitienmeisters lag ein eigenartiger Reiz. Dann wirkte er eifrig als Beichtvater von Priestern und Theologen. Auch in der Stadt genoß er hohes Ansehen.

In seinen alten Tagen kam P. Madlener nur mehr selten aus der Stadt hinaus. Klara Fey, die Stifterin und Generaloberin der Schwestern vom armen Kinde Jesu, hätte den P. Madlener gern als Seelenführer für das Mutterhaus in Simpelfeld bei Aachen gehabt. Sie stand ja in sehr innigen Beziehungen zu den Redemptoristen, da einer ihrer Brüder selbst Redemptorist war. Aber der greise Madlener wäre den Anstrengungen nicht mehr gewachsen gewesen.

Im Jahre 1857 berief ihn P. Provinzial Mangold noch zu den Missionen in Wien. Allein der Siebzigjährige konnte infolge seiner körperlichen Schwäche und Gebrechlichkeit wieder nur mehr im Beichtstuhl wirken.

Dagegen führte ihn sein heiliger Meister P. Hofbauer zweimal nach

Wien. Am 3. November 1862 erfolgte die Übertragung der Reliquien des P. Hofbauer vom Romantikerfriedhof in Maria Enzersdorf nach Maria am Gestade. Vier Schüler des Heiligen, die Patres Madlener, Hätscher, Krafl und Müller trugen den Sarg auf einer schön geschmückten Tragbahre. Man senkte den Sarg in das schöne Marmorgrabmal im Altarraum, das der Künstler Josef Gasser gearbeitet hatte. Kardinal Rauscher, auch ein Schüler des P. Hofbauer, zelebrierte ein Pontifikalrequiem. So erlebte P. Madlener einen großen Freudentag (114).

Zwei Jahre später kam er wieder zur Verherrlichung seines Meisters nach Wien, als 1864 der Seligsprechungsprozeß eingeleitet wurde. In der vierten bis neunten Sitzung im Februar wurde P. Madlener als Zeuge vernommen (115). Der von Alter, Krankheit und Altersschwäche gebrochene Greis rang mühsam mit dem Gedächtnis, doch entwarf er ein lebendiges und begeistertes Bild des Dieners Gottes. Daß er für ihn so noch Zeugnis ablegen durfte, gehörte zu den größten Freuden seines langen Lebens. Er schloß seine Äußerungen mit der Bekräftigung: *« Wie ich ihn in seinem Leben für einen Heiligen gehalten habe, so halte ich ihn auch gegenwärtig noch für einen solchen, und die hohe Meinung, die andere von seiner Heiligkeit während seines Lebens hatten, hat sich ungemein vermehrt nach seinem Tode und ganz besonders in der Gegenwart... Schließlich habe ich nur zu erwähnen, daß ich eher den Diener Gottes zu wenig in seinen Tugenden geschildert habe als zu viel »*.

Madlener blieb noch einige Zeit in Wien. Im Kreis der Mitbrüder und Freunde und vor allem in der Führich-Familie verlebte er noch manche liebe Stunde. Am 3. März schrieb er an den P. General: *« Es geht alles bisher sehr gut vorwärts, immer neue Zeugnisse kommen an den Tag, welche immer mehr die Charakteristik des seligen Dieners Gottes verherrlichen, auch immer neue Gebetserhörungen, so daß unsere Freude darüber täglich wächst... Ich erbaue mich hier in Wien sehr an der regulären Observanz meiner lieben Mitbrüder und an ihrem vielen apostolischen Wirken. Ihre Predigten sind so besucht, daß die Kirche immer ganz gefüllt ist, und der Beichtstuhl ist immer umlagert, auch werden viele Vereine gepflegt, um den Glauben immer mehr zu befestigen »*.

In der Sitzung am 22. März 1865 legte Bischof Dominikus Mayer einen Brief des P. Madlener vor. Dieser schrieb, daß er im vorigen Jahr beim Verhör sehr schwach und kränklich gewesen sei und daher manches vergessen habe. Er möchte es aber noch nachtragen. Doch wegen seiner Gebrechlichkeit sei es ihm jetzt im Winter unmöglich, nach Wien zu kommen. Daher sende er die Nachträge schriftlich (116).

Im Karlsruhof widmete sich P. Madlener neben den Seelsorgearbeiten dem Gebet und Studium. Auch in seinen alten Tagen liebte er das Studium sehr und beschäftigte sich noch gern mit philosophischen Fragen. Im Gebet bereitete er sich auf das Sterben vor. Mit besonderer Vorliebe betete er den Rosenkranz, auch öfter während des Tages. Vom hl. Klemens hatte er eine große Liebe zum Geheimnis der Menschwerdung. Das entsprach seinem kindlichen Gemüt. *« Der große Gott ein kleines Kind! »* so sagte er gern in seinen Predigten wie der hl. Klemens. Von ihm hatte er ferner eine große-

(114) KRAL, *Erinnerungen* II 325 (Ms im Provinzarchiv-Wien); MADER, l.c. 50.

(115) MH XI 16-29.

(116) MH XI 29 f.

Liebe zum Herrn im hl. Sakrament. Der innere Friede und die Freude seiner Seele strahlten auch nach außen. Er bewahrte in allen körperlichen Schwächen ein heiteres Gemüt und wirkte wie die Sonne im Kreis der Mitbrüder. Ein freundliches Wort von ihm verscheuchte oft trübe und traurige Gedanken und Mienen. So gut es seine geschwächte Gesundheit erlaubte, machte er alle gemeinsamen Übungen mit, versah die Hausämter und zeigte sich in allem immer heiter und zufrieden.

Am 19. Mai 1868 hatte er seine beiden Schwestern besucht, kam aber ganz ermattet heim. Am nächsten Tage konnte er wohl noch die hl. Messe feiern, war jedoch schon so schwach, daß man ihm nachmittags die hl. Krankenölung spendete. Die Entkräftung nahm von Tag zu Tag zu. Er sprach nicht mehr und reagierte nur, wenn man ihm vorbetete. Da zeigte er noch Aufmerksamkeit und Geistesgegenwart. - Am 26. Mai 1868 ging er um $\frac{1}{24}$ Uhr früh ganz sanft ein in die Ruhe seines Herrn.

Das Begräbnis war großartig, weil P. Madlener unter allen Ständen Beichtkinder hatte. Man sah Prager Domherren, Juristen, Mediziner, Offiziere und sonst Leute aller Gesellschaftsschichten vom hohen Adel bis zu den Armen und Arbeitern. Auf dem gleichen Friedhof hatte man auch die sterblichen Überreste seines Freundes P. Franz Springer beigesetzt, nachdem sie aus dem ersten Grab erhoben worden waren. An der Seite Madleners erwarten auch andere seiner Mitbrüder den Tag der Auferstehung.

P. Franz Krutil sandte am 15. Jänner 1877 einen Bericht über P. Madlener nach Rom. Er betonte dabei, daß er auf dem Karlishof die letzten $6\frac{1}{2}$ Jahre bis zum Tod Madleners mit ihm zusammen verlebt habe und so als Augen- und Ohrenzeuge berichten könne. « R.P. Madlener war ein ausgezeichnetes Muster eines Redemptoristen durch seine kindliche Einfalt, seinen Gebets- und Seeleneifer. Er raffte noch die letzten Kräfte zusammen, um sich Verdienste zu sammeln. Er machte seine Tour nach den Strafhäusern, um den Sträflingen beiderlei Geschlechtes zu predigen, sie beichtzuhören, welche ihn sehr verehrten[...]. Sehr erbaulich war er wegen seiner Liebe zu den Kranken im Siechenhaus auf dem Karlishof. Durch die letzten $6\frac{1}{2}$ Jahre hat er mir geholfen, dieser Anstalt die geistliche Hilfe zu leisten. Das war sehr schwer. Denn hier waren die ekelhaftesten Kranken aus ganz Böhmen. Viele mit der hinfallenden Krankheit, andere Idioten, auch Syphilitische und mit Krätze Behaftete. Diese letztere Krankheit hat er sich dort zugezogen, welche, obgleich zwei Medizindoktoren ihn pflegten, doch unheilbar geworden und ihn ins Grab gebracht hat. Während seiner ganzen letzten Krankheit, die doch länger dauerte, war er sehr geduldig bis zu seinem erbaulichen Tod, welcher an dem Anniversarium canonisationis S.P. Alfonsi erfolgte. Vor Mitternacht erneuerte er mit mir seine hl. Ordensgelübde; ich gab ihm noch einmal die Absolution, bald darauf stellte sich der Todeskampf ein, worauf er sanft im Herrn entschlief ».

Der würdige Sohn des hl. Alfons war im Todesjahr des hl. Stifters geboren, hatte an seinem Fest die hl. Gelübde abgelegt und ging am Jahrestage seiner Heiligsprechung im Alter von über 80 Jahren in die ewige Herrlichkeit ein.