

HEINRICH TRITZ

FRANZ XAVER KRAUS
UND P. MARCUS ANDREAS HUGUES CSSR

Mit unveröffentlichten Briefen

SUMMARIUM.

Editione Diariorum Rev. di Francisci Xaverii Kraus fons uber apertus est ad melius cognoscendam personam ipsius Kraus et in genere pro indagatione historiae ecclesiasticae finis saeculi praeteriti in Germania, sed insuper haec Diaria non pauca continent, quae ad Congregationem SS. mi Redemptoris sese referunt. In iis enim invenimus vestigia necessitudinis auctoris cum Patribus CSSR a tempore primae iuventutis.

Kraus, natus in urbe Trier an. 1840, ibidem an. 1864 sacerdotio auctus fuit; an. 1872 nominatus est professor archeologiae christianae Universitatis in Straßburg et ab an. 1878 usque ad mortem (San Remo 1901) fuit professor historiae ecclesiasticae Universitatis in Freiburg i. Br. Quae in provincia scientiae perfecit, maxime in campo archeologiae christianae et historiae artis, valde a peritis laudantur; propter indolem suam criticam in re theologica et praesertim ratione actuositatis ecclesiastico-politicae a multis catholicis tamen minime probabatur, qui eum tamquam spiritum « liberalem » a doctrina Ecclesiae discedentem habebant.

Ultimis temporibus Kraus aequiori modo diiudicatur; imprimis agnoscuntur eius merita pro componenda controversia inter Ecclesiam et Gubernium in Prussia, quae dicitur « Kulturkampf ». Indubie hodie etiam constant eius religio ac pietas et Ecclesiae fidelitas, quae evidenter patent in adnotationibus simplicibus et ingenuis Diariorum. Historia quoque amicitiae inter Kraus et P. em Hugues CSSR, quae in hoc studio exponitur, confirmat iudicium positivum de eius sensu religioso et catholico. - Ex Diariis enim comperimus, Kraus iam tempore studiorum in gymnasio ecclesiam S. i Iosephi in Trier, collegio CSSR annexam, libenter visitasse, et cum quibusdam Patribus huius collegii et cum aliis ex domo CSSR in Bornhofen consuetudinem habuisse; an. 1857 — erat 16 annos natus — per tres dies exercitiis spiritualibus vacavit apud Redemptoristas in Bornhofen. Maioris momenti est, quod biennio post P. em Marcum Andream Hugues CSSR, tunc in collegio trevirensi degentem, tamquam suum confessorem et directorem spiritualem elegit.

In 1^a articuli parte, quae Diariis krausianis innititur, de hac necessitudine inter Kraus et P. em Hugues refertur; incepit an. 1859 et perduravit usque ad an. 1873, quando P. Hugues cum confratribus in Luxemburg refugerunt propter s.d. Kulturkampf. P. Hugues certe multum valebat apud iuvenem Kraus tempore studii theologici et primis annis post ordinationem sacerdotalem, id quod ille postea semper grato animo memoria retinuit.

In 2^a articuli parte, quae tractat de familiaritate inter Kraus et Hugues († 1887) annis 1873-1887, Diaria krausiana tamquam fontes adduci non possunt, quia in his post an. 1873 de P. e Hugues tantum una vice obiter mentio fit; bene tamen accidit, ut nobis conservatae sint in bibliotheca communalis trevirensi et in archivo Prov. Coloniensis CSSR complures epistulae P. is Hugues, D. ni Kraus, aliorumque, quibus ulterior historia huius amicitiae satis illustratur. - Speciali observatione digna est epistula P. is Hugues anni 1875, quia suppletur notitia propositae vocationis D. ni Kraus ad Universitatem in Breslau, quam non est secutus ratione intercessionis episcopi wratislaviensis (II 1). Ultimum epistularum commercium, omnino notatu dignum, an. 1887 evenit et pertinet ad finem s.d. Kulturkampf (II 2). Iussu Superioris Provinciae Germanicae Inferioris CSSR, P. is Michaelis Heilig, Hugues D. num Kraus rogavit, ut fulciret conatus pro reditu Patrum in Germaniam. Kraus libenti animo petitionem administro cultus prussiano misit, grata memoria motus beneficiorum, quae a suo confessore receperat et etiam a P. e Michaelae Haringer, qui annis 1884-85 modo decernenti intervenerat, ne liber quod Kraus de historia ecclesiastica edidisset, in indicem librorum prohibitorum insereretur. Postea etiam adiutorium suum apud Gubernium in Berlin praestitit, ut collegium Congregationis in Trier denuo aperiri poterit (1896).

In fine articuli eduntur epistulae inter Kraus et Hugues mutatae annis 1873-87, quae supersunt, cum quibusdam documentis annexis.

Iure Kraus aliquando dixit, se esse « sincerum Congregationis amicum », et sane gratitudinem nostrorum sibi promeruit, de qua re conscius optimo suo amico an. 1896 scripsit: « Redemptoristae certe causam habent, ut precibus suis interdum memores sint pauperulae animae meae ».

A.S.

Die Herausgabe der Tagebücher von Franz Xaver Kraus hat weiten Kreisen den unmittelbaren Zugang zu einer der bedeutendsten, aber auch umstrittensten Persönlichkeiten im katholischen Deutschland des ausgehenden 19. Jahrhunderts ermöglicht (1). Zwar wirken diese « Selbstbildnisse » (2) nicht immer ansprechend und vorteilhaft. Bei ihrer Betrachtung

(1) Franz Xaver KRAUS, *Tagebücher*. Herausgegeben von Dr. Hubert SCHIEL (Köln 1957). - Die Kraus-Bibliographie am Schluß des Buches, S. 765-787, verzeichnet das gesamte Schrifttum von Kraus (252 Nummern) und über Kraus (458 Nummern). - Kraus' Tagebücher und eine sehr umfangreiche Sammlung der an ihn gerichteten Briefe bilden den wichtigsten Bestandteil seines der Stadt Trier vermachten und in der Trierer Stadtbibliothek aufbewahrten Nachlasses. Testamentarisch hatte Kraus bestimmt, daß dieser Nachlaß erst 50 Jahre nach seinem Tod geöffnet werde dürfe. Nach Ablauf dieser Frist fand die Eröffnung am 30. Dezember 1951 im Rahmen einer Gedenkfeier zum 50. Todestag von Franz X. Kraus statt.

(2) Vgl. Clemens BAUER, *Die Selbstbildnisse des Franz Xaver Kraus*: Hochland 52 (1959/60) 101-121.

überwiegt aber doch im ganzen der Eindruck echter Größe und die aufrichtige Anerkennung für einen hochbegabten, wenn auch charakterlich nicht ganz ausgeglichenen Priester und Gelehrten, der zeitlebens unentwegt gearbeitet, viel unter Krankheiten gelitten und ehrlich mit mancherlei inneren und äußeren Schwierigkeiten gerungen hat. Bedeutsamer noch für die Beurteilung von Kraus ist die Erkenntnis, daß sein Leben zutiefst getragen und bestimmt war von einer echten, tiefen Frömmigkeit und von treuer Anhänglichkeit an die Kirche.

Kraus wurde 1840 in Trier geboren. 1864 empfing er dort die Priesterweihe. Seit 1872 lehrte er an der Universität Straßburg, und von 1878 bis zu seinem Tod, 1901 in San Remo, war er Professor der Kirchengeschichte an der Universität Freiburg i. Br. Als Historiker und Publizist hat Kraus ein imponierendes wissenschaftliches und literarisches Werk geschaffen. Vor allem seine Leistungen auf dem Gebiet der Christlichen Archäologie und der Kunstgeschichte haben höchste Anerkennung gefunden. Heftig angefeindet wurde Kraus jedoch im katholischen Lager wegen seiner kritischen theologischen Richtung und wegen seines kirchenpolitischen Wirkens. Sein Kampf für Fortschritt und Erneuerung und gegen Ultramontanismus und Jesuitenherrschaft in der Kirche, seine Ablehnung des Zentrums wie überhaupt des politischen Katholizismus, dem gegenüber er einen religiösen Katholizismus proklamierte, brachten Kraus in den Ruf eines Liberalen und eines devoten Staatsdieners. Es wurden sogar Zweifel an seiner religiösen und priesterlichen Gesinnung wie an seiner Treue zur Kirche laut. Sein *Lehrbuch der Kirchengeschichte* geriet in gefährliche Nähe des römischen Index.

Der Streit um Kraus ist heute einer sachlicheren und gerechteren Beurteilung gewichen. Anerkannt wird neben seiner wissenschaftlichen Leistung besonders, daß er seine guten Beziehungen zur Beilegung des Kulturkampfes und zur Heilung der angerichteten Schäden eingesetzt hat. Unbezweifelt ist heute auch, daß Kraus echte Frömmigkeit und unbedingte Treue zur Kirche nicht abgesprochen werden dürfen. Gerade in diesem Punkt hat die Veröffentlichung der Tagebücher alle nur wünschenswerte Klarheit gebracht. Wenn Kraus selbst sich in der von ihm kurz vor seinem Tod verfaßten Grabinschrift als « ganz ergebenen Sohn der katholischen Kirche » und als « demütigen Diener Christi » bezeichnet hat (3), so bieten dazu die ehrlichen und sehr offenen Rechenschaftsberichte seiner Tagebücher die beste Illustration und eine überzeugende Rechtfertigung.

Bestätigt wird dieses Selbstzeugnis vor allem durch die Tatsache, daß Kraus eine Reihe strengkirchlich gesinnter Freunde besaß, die ihm trotz abweichender Ansichten doch zeitlebens treu verbunden blieben. Unter ihnen nahmen die beiden gleichaltrigen Trierer Geistlichen Anton Stöck (4) und

(3) *Tageb.* 761; vgl. H. SCHIEL, *Franz Xaver Kraus als religiöse Persönlichkeit: Trierer Theol. Zeitschr.* 61(1952) 5-20.

(4) Sebastian Anton Stöck, 1840 in Merzig geb., Jugendfreund von F.X. Kraus; 1863. Priesterweihe, Kaplan in Koblenz-ULFrauen; 1865 Kaplan in Trier-St. Paulin; 1866 Pfarrer in Dhron; 1870 Rektor im Hospital zu Trier; 1892 Pfarrer in Trier-Euren, St. Helena; 1896 emeritiert und Rektor in Marienhof bei Koblenz; 1920 gest. Vgl. *Der Weltklerus der Diözese*

Christian Lager (5) den ersten Platz ein. Ihr Briefwechsel mit Kraus ergänzt und bestätigt vortrefflich das in den Tagebüchern vermittelte Bild von Kraus' religiöser Persönlichkeit (6).

Ein dritter älterer Freund von Kraus, mit Stöck und Lager durch dieselbe strengkirchliche Gesinnung und durch persönliche Beziehungen verbunden, war der Redemptorist P. Marcus Andreas Hugues (7). Auch seine Treue spricht eindeutig und glaubwürdig für Kraus. Wenn P. Hugues auch

Trier seit 1800, herausgegeben vom Diözesanarchiv (Trier 1941) 338; H. SCHIEL, *Franz Xaver Kraus im Spiegel der Briefe an Anton Stöck*: Arch. f. mittelrhein. Kirchengesch. 3(1951) 218-239; ders., *Sebastian Anton Stöck*: Paulinus 80 (1954) Nr. 47 vom 21. II. 1954.

(5) Johann Christian Lager, Dr. theol., geb. 1838 in Asbach, Krs. Neuwied, Erzd. Köln; 1851-59 am Gymnasium zu Kreuznach; 1859-61 Theologiestudent an der Universität Bonn; 1861-63 im Priesterseminar zu Trier, wo Kraus mit ihm «viel verkehrte und so manche Schachpartie spielte» (*Tageb.* 190); 1863 Priesterweihe, Kaplan in Wallerfangen; am 1. 3. 1865 aus gesundheitlichen Gründen beurlaubt, Privatgeistlicher im Schloß der Witwe Thierry († 1871) zu Wallerfangen; 1873 vertretungsweise Religionslehrer am Lyzeum zu Colmar; 1874 wieder als Privatgeistlicher im Thierry'schen Schloß zu Wallerfangen; 1876 Religionslehrer am Kaiserlichen Lyzeum zu Metz; 1879 Divisionspfarrer in Metz; November 1887 durch staatliche Präsentation Domkapitular in Trier, installiert am 2. 7. 1888; gest. am 2. 4. 1927 zu Trier. Verfasser historischer und hagiographischer Werke. Vgl. W. KOSCH, *Das Katholische Deutschland* II, 2244; *Der Weltklerus der Diözese Trier* (Trier 1941) 198. - Für die obigen Angaben wurden auch die Personalakten von Domkapitular Dr. Lager im Bistumsarchiv Trier benutzt.

(6) Die Briefe von Stöck an Kraus kamen mit dem Kraus-Nachlaß in die Trierer Stadtbibliothek; die Briefe von Kraus an Stöck sind im Besitz vom Herrn Dr. Hubert Schiel, der eine Veröffentlichung dieses Briefwechsels vorbereitet. Im Kraus-Nachlaß der Stadtbibliothek Trier befinden sich auch zahlreiche Briefe von Lager an Kraus, während die Briefe von Kraus an Lager von letzterem anscheinend vernichtet worden sind. Zwei Briefe von Kraus an Lager, vom 20. Mai 1888 und vom 4. November 1900, sind mit anderen Stücken von Lager wohl über P. Paulus Dotterweich CSSR (gest. am 7. Dezember 1926 in Trier), den Beichtvater von Lager, in das Provinzarchiv der Redemptoristen in Köln gekommen. - Dem Direktor der Stadtbibliothek Trier, Herrn Dr. Hubert Schiel, danke ich herzlich für sein freundliches Entgegenkommen bei der Benutzung des Kraus-Nachlasses, besonders dafür, daß er mir sein Manuskript des Briefwechsels zwischen Kraus und Stöck zur Einsichtnahme überlassen hat und mir mehrere Photokopien herstellen ließ.

(7) Marcus Andreas Hugues CSSR, 1808 in Hamburg geb., 1832 in München konvertiert nach Vorbereitung durch Prof. Ignaz Döllinger, 1833 Ordensprofeß in St.-Trond (Belgien), 1838 Priesterweihe in Lüttich, 1841-46 in Altötting, 1847-48 Socius des Generalprokurators CSSR in Rom für die außeritalienischen Niederlassungen der Redemptoristen, 1849-50 Konsultor des Generalobern in Pagani (Neapel), 1850-56 in Wittem, 1856-58 in Maria Hamilt, Volksmissionar, Exerzitenmeister, Übersetzer der italienischen Schriften des hl. Alfons von Liguori ins Deutsche, Verfasser asketischer und hagiographischer Schriften, 1887 in Luxemburg gest. Vgl. David August ROSENTHAL, *Convertitenbilder aus dem neunzehnten Jahrhundert*, Bd. I, 2, zweite Aufl. (Schaffhausen 1871) 57-60; *Kurze Lebensbilder der verstorbenen Redemptoristen der Ordensprovinz von Niederdeutschland*, Bd. I (Dülmen i. Westf. 1896) 161-170; Maur. DE MEULEMEESTER CSSR, *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes*, II (Louvain 1935) 204-205, III(1939) 324.

Wie Kraus stand vor allem auch Lager dem P. Hugues besonders nahe. P. Hugues war der Beichtvater von Lager. Ein Zeugnis des Pfarrers von Wallerfangen, Karl Johann Petry, über Lager's Aufenthalt in Wallerfangen, wohl aus dem Jahr 1887, besagt u.a.: «Sein Privatleben war immer priesterlich; auch beschäftigte er sich nicht bloß mit Sprachen, wie Französisch, Englisch und Latein, sondern auch mit Theologie, wie der selige Herr P. Hugues, Congr. Ssi. Redemptoris, der längere Zeit sein Beichtvater resp. Direktor war, mir versicherte; Studiengenosse des H. Dr. Franz Kraus blieb er mit demselben immer sehr befreundet und empfing öfters dessen acht- bis vierzehntägigen Besuch, ohne jedoch, wie ich glaube, alle dessen Ansichten zu teilen». Bistumsarchiv Trier, Personalakten von Domkapitular Dr. Christian Lager.

durchaus nicht der « liberalen » Richtung von Kraus zugetan war, so hat er seinem ehemaligen Beichtkind doch stets ein herzliches Wohlwollen bewahrt, verbunden mit aufrichtiger Hochachtung. Nie hat er bei ihm wahre Frömmigkeit, priesterliche Gesinnung, ehrliches geistliches Streben und unbedingte Treue zur Kirche in Zweifel gezogen. Was P. Hugues mit Kraus verband, war sein Wissen um das wahre Bild des Franz Xaver Kraus (8).

I. P. Hugues, der Beichtvater von Franz Xaver Kraus 1859-1873

In jungen Jahren hat Kraus den P. Hugues aus dem St. Josefskloster in Trier zu seinem Vertrauten erwählt und bei ihm während der Studienzeit am Trierer Priesterseminar und in den ersten Priesterjahren Trost und geistliche Führung gesucht und dankbar gefunden. Erst nach Veröffentlichung der Tagebücher ist es heute möglich, die frühen freundschaftlichen Beziehungen zwischen Kraus und P. Hugues deutlicher zu erkennen. Auf die religiöse Entwicklung des jungen Kraus haben sie einen bedeutsamen Einfluß ausgeübt.

Als die Jesuiten im Herbst 1858 ihre erst vor zwei Jahren gegründete Niederlassung in Trier wieder aufgaben, hat der achtzehnjährige Abiturient Franz Xaver Kraus ihnen als seinen geliebten und geschätzten, ja enthusiastisch verehrten Beichtvätern und Seelenführern sehr nachgetrauert (9). Auf der Suche nach einem neuen Beichtvater hielt er Umschau unter den ihm nahestehenden Geistlichen seiner Vaterstadt. Er fand jedoch niemand, der ihm zugesagt hätte. So beurteilte er z.B. den P. Josef Schneider (10) im Redemptoristenkloster zu Trier, den er 1857 bei Exerzitien im Kloster Bornhofen kennengelernt hatte, wohl als einen guten und frommen Mann, die Leitung seines Gewissens wollte er ihm aber doch nicht anvertrauen (11). Am 3. November 1858 begann Kraus als Externer das Theologiestudium am Trierer Priesterseminar. Zum Beichtvater wählte er den Weihbischof Dr. Godehard Braun (12). Am 19. Juni des nächsten Jahres aber notierte er in

(8) Über Kraus' Beziehungen zu P. Hugues und zu den Redemptoristen überhaupt vgl. Hubert SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen von F.X. Kraus um die Wiederezulassung der Redemptoristen in Deutschland und die Hintergründe*: Trierer Theol. Zeitschr. 61 (1952) 267-277.

(9) *Tageb.* 70.

(10) Josef Schneider CSSR, 1826 in Nierendorf bei Neuenahr geb.; trat aus dem Trierer Priesterseminar 1851 bei den Redemptoristen in Bornhofen ein; 1852 Profeß; 1853 Priesterweihe in Regensburg; 1853-57 in Bornhofen; 1857-73 in Trier; 1873-75 in Belgien und Holland; 1875-92 in Luxemburg; Missionar und asketischer Schriftsteller; 1892 in Euren (Trier), als Anton Stöck dort Pfarrer war, während einer Seelsorgsaushilfe gest. Vgl. *Kurze Lebensbilder I*, 239-246; *DE MEULEMEESTER II*, 388.

(11) *Tageb.* 71.

(12) *Tageb.* 77. - Godehard Braun, Dr. theol., 1798 in Vallendar geb., 1824 Priesterweihe in Münster, 1831-43 Regens des Trierer Priesterseminars, 1831 Domkapitular, 1849 Weihbischof von Trier, 1861 gest.

seinem Tagebuch: « Gestern beichtete ich bei P. Hugues, meinem jetzigen Beichtvater, der merkwürdiger Weise mich aufforderte, nicht zu sehr mich dem Ernste und den trübsinnigen Gedanken hinzugeben; ich solle froh sein, in Gesellschaft gehen, mich recht erholen, nicht zuviel arbeiten und beten und dergleichen. Heute werde ich ihn besuchen gehen » (13). Über die näheren Umstände und über die Motive, die Kraus zu P. Hugues geführt haben, geben die Tagebücher keinen Aufschluß.

P. Hugues, damals 50 Jahre alt, war im Juni 1858 aus dem Kloster Maria Hamicolt bei Dülmen in das St. Josefskloster zu Trier versetzt worden. Ein zeitgenössisches Charakterbild (14) zeichnet ihn als einen sehr innerlichen Ordensmann, der allem Extremen abgeneigt war. Sein besonnenes und bescheidenes Wesen, sein angenehmer Umgang, seine Bildung und seine literarischen Interessen sprachen sehr an. P. Hugues war ein geborener Ratgeber, äußerst vorsichtig und milde im Urteil über andere. Viele, besonders auch Priester, haben ihm während seines langen Lebens ihr Vertrauen geschenkt. Bei ihm fand auch der junge Kraus 1859, was er suchte, ein verstehendes Herz, einen väterlichen Freund und geistlichen Führer. Die Tagebuchbemerkungen und der Briefwechsel mit P. Hugues bezeugen das. Zwar schrieb Kraus in den Tagebüchern keine enthusiastischen Äußerungen nach Art der Notizen über seine früheren Beichtväter aus der Gesellschaft Jesu nieder, doch war seine Verehrung für P. Hugues und seine Anhänglichkeit an ihn tief und echt.

Bald nachdem sich Kraus dem P. Hugues angeschlossen hatte, legte er mit dessen Zustimmung im Gedanken an das Priestertum und auch an den Eintritt in einen Orden — Kraus sympathisierte vor allem mit dem Jesuitenorden — ein befristetes Keuschheitsgelübde ab (15). Im zweiten Studienjahr, das Kraus, wieder als Externer, am 2. November 1859 begann, hatte er viel unter Krankheiten zu leiden. Um seine Gesundheit war es nie gut bestellt. P. Hugues riet ihm dringend, Ausnahmen von der Studienordnung zu erbitten, und er sprach sich — wie übrigens auch der Arzt — entschieden dafür aus, daß Kraus den Eintritt ins Seminar verschiebe und auch im Sommersemester 1860 noch als Externer studiere. P. Hugues erklärte sich ferner damit einverstanden, daß der junge Theologe für die Herbstferien 1860, und vielleicht noch etwas darüber hinaus, das Angebot einer Hauslehrerstelle bei einer Adelsfamilie in Frankreich annehmen solle. Nur legte er ihm nahe, vorher die Tonsur und die Niederen Weihen zu erbitten, was der Seminarregens allerdings ablehnte. Am 12. September 1860 reiste Kraus nach Frankreich ab. Er stand kurz vor der Vollendung seines 20. Lebensjahres.

Der Frankreichaufenthalt, der entgegen den anfänglichen Plänen ein-

(13) *Tageb.* 85.

(14) Nekrolog des P. Hugues († 1887), Chronik der Niederdeutschen Provinz der Redemptoristen, Band II, 325-26, Provinzarchiv CSSR Köln.

(15) *Tageb.* 87, 89. Vgl. H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen*: Trierer Theol. Zeitschr. 61 (1952) 271.

halb Jahr währte, gab den Anlaß zum ersten Briefwechsel zwischen Kraus und P. Hugues. Leider hat sich davon, außer einigen Notizen in den Tagebüchern, nichts erhalten. Im September 1861 verbrachte Kraus einen kurzen Urlaub bei den Seinen in Trier. Er bemerkt im Tagebuch: « Auch P. Hugues habe ich gesprochen, meinen lieben Beichtvater » (16). Für Ostern 1862 hatte Kraus die endgültige Rückkehr nach Trier und den Eintritt ins Priesterseminar vorgesehen. P. Hugues legte ihm in einem Brief sehr eindringlich ans Herz, diesen Termin einzuhalten. Unter dem 2. Februar 1862 notierte Kraus: « Heute erhielt ich einen Brief meines Gewissensführers, P. Hugues in Trier, welcher mir dringend rät, Ostern ins Seminar einzutreten. In der Tat bin ich dazu entschlossen, wofern nur meine Gesundheit es nicht unbedingt verbietet. Einer der Hauptgründe, welche mich zur Rückkehr in die Heimat und in das Seminar bewegen, ist auch die Furcht, eine längere Entfernung möge unvermerkt meinen Blick und Sinn von der Erreichung meines Zieles entfernen. P. Hugues trifft in diesem Gedankengang genau mit mir zusammen » (17). Gegen die Ansichten seines Beichtvaters wollte Kraus nicht handeln. « Denn », so schrieb er damals ins Tagebuch, « in der Oberrn Wille und des Gewissensführers Rat sehe ich immer den Entscheid Gottes. Bisher habe ich dieser Leitung mich dahingegen zu meinem Nutzen und Heile, und anders will ich auch in Zukunft nicht verfahren » (18).

Kraus ging den Weg zum Priestertum, « abgesehen von einem fast selbstverständlichen Maß von Zweifeln und Anfechtungen » (19), ohne besondere Schwierigkeiten. Solche Bedenken quälten ihn vor allem, als der Aufenthalt in Frankreich zu Ende ging und der Eintritt ins Priesterseminar unmittelbar bevorstand. Am 4. Mai 1862 war Kraus wieder in Trier. Am 9. Mai trat er ins Priesterseminar ein. Seine Zweifel dauerten aber auch hier noch eine Zeitlang an, bis eine Aussprache mit P. Hugues ihn vollkommen beruhigte. Das geschah während der großen Exerzitien, die P. Karl Clemens (20) vor Weihnachten 1862 den Seminaristen gab. Kraus schrieb unter dem 17. Dezember in sein Tagebuch: « Ich habe heute abend gebeichtet, und zwar bei meinem Gewissensführer Pater Hugues. Bei dieser Gelegen-

(16) *Tageb.* 132.

(17) *Tageb.* 137; vgl. *ebd.* 139 (24. März 1862): « P. Hugues wünscht dringend, daß ich eintrete, indem er das fernere Verbleiben dahier für nachträglich hält ».

(18) *Tageb.* 140.

(19) Clemens BAUER, *Die Selbstbildnisse des F.X. Kraus*: Hochland 52(1959/60) 105.

(20) Karl Clemens CSSR, 1816 in Dresden geb.; Lehrer in der Schweiz, seit 1843 in Frankfurt a. M. und in Weilbach bei Mainz; hier 1845 Konversion; publizistische Tätigkeit in Aschaffenburg, Mainz und in Trier, wo er in der Familie Kraus verkehrte (*Tageb.* 160); auf Anregung des Trierer Bischofs Arnoldi seit 1847 Studium der Theologie in Freiburg i. Br. und im Priesterseminar zu Trier; 1850 Priesterweihe in Trier, Kaplan in Neustadt, Krs. Neuwied; 1851 Eintritt bei den Redemptoristen in Bornhofen; 1852 Profeß; 1852-54 in Koblenz; 1854-57 in Trier; 1857-73 in Bornhofen, zeitweise in Westerbürg; gest. 1886 in Luxemburg. Vgl. Franz RATTE CSSR, *Der Redemptorist Karl Clemens. Ein noch unbekanntes Convertitenbild* (Mainz 1891); *Kurze Lebensbilder I*, 137-159; W. KOSCH, *Das Kath. Deutschland I* (Augsburg 1933) 333-334; DE MEULEMEESTER II, 68-69.

heit setzte ich ihm wiederum die Gründe auseinander, welche mich zum Beharren auf der betretenen Laufbahn bewegten: vor allem, wie ich zur Zeit durch geistliche Tröstung, größere Andacht, Inbrunst, Abtötung und Eifer mich stets mächtiger zu dem Berufe, den ich erwählt habe, hingezogen fühle. Pater Hugues spendete mir reichlichen Trost; und die feste Zusicherung eines rechtmäßigen Berufes, die er mir erteilte, ergriff mich tief und ließ mich in Tränen der Rührung und Dankbarkeit gegen einen so gütigen Erlöser ausbrechen... Was mein Seelenführer mir sodann besonders ans Herz legte und was ich mir auch nachdrücklich vorsetzte, ist, in dem Umgang mit andern recht freundlich, liebevoll, allem Absonderungsgeist fern zu sein und mit allen nach ihrer Weise zu verkehren. Und wenn es mir schwer wird, über Eitles, Gewöhnliches zu sprechen, will ich mit dem hl. Franz von Sales denken: "Il vaut mieux de dire des riens que de ne dire rien". Des weiteren will ich die Eitelkeit und den Stolz als meinen Hauptfehler betrachten und bekämpfen. Da gratiam Deus!" (21).

Am Vorabend der Subdiakonatsweihe legte Kraus « eine Art Generalbeichte » bei seinem « lieben geistlichen Vater, dem hochwürdigsten Pater Hugues » ab (22). Am anderen Morgen, dem 21. März 1863, tat er dann « mit großer Ruhe und dem vollkommensten Frieden » den entscheidenden Schritt, « dessen Erwägung », wie er gesteht, « mir den größten Teil des verflossenen Jahres so große Schmerzen, Unruhen und Zweifel eingeflößt hatte. Seit den Exerzitien zu Weihnachten war dieser innere Kampf völlig beendet und eine stille, ruhige Gewißheit an die Stelle der quälenden Unsicherheit getreten » (23). Die Priesterweihe empfing Kraus am 23. März 1864.

Als Lebensideal schwebte Kraus schon länger die Verbindung von Priestertum und theologischem Lehrfach vor. In erstaunlicher Frühreife war er bereits als Student wissenschaftlich und literarisch mit Erfolg hervorgetreten. Auf Grund einer eingesandten Dissertation hatte ihn die Philosophische Fakultät der Universität Freiburg i. Br. am 31. März 1862, kurz vor seiner Rückkehr aus Frankreich, zum Dr. phil. promoviert. Den Doktorgrad in der Theologie erwarb der Neugeweihte ebenfalls in Freiburg, am 20. April 1865, nach einem kurzen Aufenthalt an der Universität. Die Hoffnung auf eine Dozentenstelle erfüllte sich jedoch nicht so schnell. Darum bat Kraus vorerst seinen Bischof um eine leichte Vikarsstelle, die ihm die Fortsetzung seiner Studien ermöglichen würde. Am 2. September 1865 erhielt er die Anstellung als Frühmesser in Pfalzeln.

Die Pfälzeler Jahre waren für Kraus eine Zeit angestrenzter wissenschaftlicher Arbeit, aber auch des zermürbenden Wartens auf eine Professur. Vor allem hoffte Kraus auf eine Berufung ans Trierer Priesterseminar. Doch legte man hier nicht sonderlich Wert auf ihn. Es geschah nichts. Schließlich

(21) Tageb. 159.

(22) Tageb. 167.

(23) Tageb. 168.

führte Kraus im Frühjahr 1868 auf den Rat seines Beichtvaters P. Hugues eine freimütige Aussprache über seine Zukunft mit dem neuen, ihm nahe-
stehenden Bischof Matthias Eberhard (24) herbei. Sie belehrte den jungen
Gelehrten darüber, daß seine kritische wissenschaftliche Haltung, seine
« wesentlich negative Richtung », wie der Bischof sich ausdrückte, einer
Anstellung im Seminar hindernd im Wege stand (25).

Die bald nachher von Kraus veröffentlichte Schrift *Der heilige Nagel
in der Domkirche zu Trier* (Trier 1868) war wenig geeignet, die gegen seine
Berufung bestehenden Bedenken zu zerstreuen. Sie brachte im Gegenteil
erst vollends die Gemüter gegen Kraus auf. P. Hugues war es, der ihn
zuerst davon in Kenntnis gesetzt hat. « P. Hugues, mein Beichtvater, teilte
mir mit », heißt es im Tagebuch unter dem 17. Mai 1868, « daß Reverendissi-
mus höchst aufgebracht sei über meinen hl. Nagel und daß das Buch ihm
auch gar nicht gefalle... Die Gewißheit, für alle Zeit wohl die Gunst des
Bischofs samt allen Aussichten auf Fortkommen hier zu Lande verloren
zu haben, hatte mich schmerzlich berührt. Im Augenblicke, wo P. Hugues
mir jene seltsamen Dinge sagte, durchzuckte es mich wie ein Schlagfluß
vom Kopf bis zu den Zehen » (26).

Im Herbst dieses aufregenden Jahres zog sich Kraus zu ein paar Tagen
der Besinnung und der geistlichen Erneuerung in das Trierer Redemptori-
stenkloster zurück. « Die zerstreuenden Reisen und Erlebnisse dieses Som-
mers », schreibt er am 4. Oktober 1868, « so manche inneren Erfahrungen
veranlaßten mich, mich auf einige Tage nach St. Joseph zurückzuziehen,
um mich dort mit Gott und meinem Gewissen zu beschäftigen. Gott sei es
gedankt, ich habe reichlichen Frieden und Trost in den Exerzitien gefunden;
ich habe meine vielen und großen Laster überrechnet und bittere Tränen
der Reue vergossen, und ich hoffe, daß diese Erneuerung des Geistes mir
helfen werde, ein innerlich beschlosseneres und andächtiges Leben zu
führen » (27).

Daß die Nachfolge des Kirchenhistorikers am Trierer Priesterseminar,
Jakob Marx d. Ä., nicht ihm angetragen wurde, war für Kraus die große
Enttäuschung in den nächsten Jahren 1869 und 1870 (28). Endlich am 26.

(24) Matthias Eberhard (1815-1876), 1849-62 Regens im Trierer Priesterseminar, 1862
Weihbischof, 1867-76 Bischof von Trier.

(25) Vgl. *Tageb.* 254f.

(26) *Tageb.* 256f. - Wie hier hat P. Hugues auch bei anderen Gelegenheiten Kraus
gegenüber freimütig seine Meinung geäußert. Vgl. z.B. *Tageb.* 115 seine Bemerkungen
über Kraus' erste Veröffentlichung: J.B. van Hemel, Handbuch der geistlichen Beredsam-
keit (Regensburg 1860). Mit Genugtuung verzeichnete Kraus am 23. Febr. 1869 (*Tageb.*
269), daß seine Broschüre: *Die Kunst bei den alten Christen* (Frankfurt a. M. 1868), im St.
Josephskloster zu Trier vorgelesen wurde. Als der erste Teil seines Lehrbuches der
Kirchengeschichte erschienen war, bemerkte er unter dem 24. Jan. 1872: « Selbst mein
ehrwürdiger Beichtvater, P. Hugues, freute sich ihrer! » (*Tageb.* 301).

(27) *Tageb.* 264.

(28) Jakob Marx d. Ä. (1803-1876) war Professor der Kirchengeschichte und des Kirchen-
rechtes am Trierer Priesterseminar von 1836-1870. - Auf seiner ersten Italienreise im

Februar 1872 kam der Tag, den Kraus als den Beginn eines neuen Lebens, als die Befreiung aus seinem « düsteren Gefängnis hier zu Pfalzel » (29) begrüßt hat. Dank einflußreicher Protektion in Berlin wurde ihm an der Philosophischen Fakultät der neuen vom Reich gegründeten Universität zu Straßburg eine außerordentliche Professur für Geschichte und christliche Archäologie angetragen. « Endlich ein Sonnenstrahl! Endlich eine Erlösung aus meinem Elend », schreibt er im Tagebuch (30). Nach Ostern 1872 siedelte Kraus nach Straßburg über. Am 6. Mai hielt er hier seine erste Vorlesung. Den eigentlichen Abschied von seinem Beichtvater P. Hugues nahm Kraus aber, da er in den Ferien regelmäßig nach Trier kam, erst im September 1873, als der Kulturkampf die Redemptoristen zwang, das Deutsche Reich zu verlassen (31). Am 30. September siedelte P. Hugues in das Kloster seiner Ordensprovinz zu Luxemburg (Stadt) über. Es wurde die letzte Station seines Lebens. Kraus aber notierte am 5. Oktober in seinem Tagebuch: « Ich habe in Trier meinen alten ehrwürdigen Confessarius P. Hugues wiedergesehen und ihm, vielleicht zum letztenmale, gebeichtet, ihm auch den Zustand meines Innern seit drei Jahren ausführlich dargelegt. Auch er ist nun in die Verbannung gezogen, auch er mit den Seinen ein Opfer jener fluchwürdigen Jesuitenpolitik, die den konservativsten aller Staaten zum Kampfe gegen die Kirche gehetzt hat » (32).

Frühjahr 1870 machte Kraus in Rom das Gelübde, sein « ganzes Leben hindurch jedes Jahr drei Messen zu Ehren der hl. Jungfrau und eine bis zwei zu Ehren des hl. Aloysius... zu lesen », wenn er « Ostern oder demnächst Professor werde ». Er bemerkt: « Ich habe dieses Gelübde gestern am Altare der hl. Jungfrau del buon soccorso in der Redemptoristenkirche wiederholt ». (*Tageb.* 282, 20. Febr. 1870). Wenige Tage später traf Kraus mit seinem in Rom am Konzil weilenden Bischof Matthias Eberhard zusammen. « Er erklärte mir geradezu », heißt es in den *Tageb.* 282 (24. Febr. 1870), « daß er mich gerne im Seminar in Trier anstellte, aber meine Richtung sei ein Hindernis und dergleichen Dinge ». Im Sept. 1870 wurde Dr. Alexander Reuß zum Professor der Kirchengeschichte am Trierer Priesterseminar ernannt (*Tageb.* 289).

(29) *Tageb.* 274.

(30) *Tageb.* 302. - Die feierliche Eröffnung der Kaiser-Wilhelm-Universität in Straßburg fand am 1. Mai 1872 statt.

(31) Ein Jahr zuvor, am 13. Juli 1872, hatte Lager an Kraus geschrieben: « P. Hugues ist, wie ich glaube, noch in Teterchen. Sie [die Redemptoristen] sind der Meinung, daß es einstweilen für sie noch nicht bis zum Äußersten kommen wird. Wie sehr mich das schmerzen würde, ihn zu verlieren, kannst Du Dir vorstellen ». Am 24. Aug. 1872: « Und dazu wird noch unser guter Pater Hugues fortgejagt werden. Er dem Deutschen Reich gefährlich! Wie wehe mir das tut, kann ich Dir nicht sagen. Ich verliere eine große Stütze an ihm » (Kraus-Nachlaß, Stadtbibl. Trier, Briefe von Lager an Kraus).

(32) *Tageb.* 323. - Am 22. Juli 1872 hatte Kraus in seinem Tagebuch (312) vermerkt: « Die Lage der Dinge in der Politik beleidigt, schmerzt mich. Ich halte die Jesuiten für reichsfeindlich, ich halte sie für schuldig an all dem Weh, was seit den letzten Jahren über uns gekommen ist, aber das Gesetz kann ich nicht loben, - so wie es ist, ist es eine juristische Ungeheuerlichkeit. Und zudem tut mir alles weh, was auch nur im entferntesten danach aussieht, nicht die Menschen in der Kirche, sondern diese selbst, die Braut meines heiligsten Erlösers, zu schlagen! ». Lager hatte kurz zuvor, am 13. Juli 1872, an Kraus geschrieben: « Glaubst Du, mein Lieber, der Gedanke wäre mir gekommen, daß das Jesuitengesetz Dich mit Freude erfüllen werde? Nicht doch, wenn Du mir auch hie und da etwas zu liberal in solchen Dingen erscheinen wolltest ». Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

II. Franz Xaver Kraus und sein ehemaliger Beichtvater P. Hugues 1873-1887

Für die freundschaftlichen Beziehungen zwischen Franz Xaver Kraus und P. Hugues bedeutete die Trennung im Herbst 1873 einen Wendepunkt. Das zeigen schon rein äußerlich die Tagebucheintragungen an. Nach 1873 wird P. Hugues nur noch ein Mal, ganz beiläufig, erwähnt. Seine unmittelbar auf das Leben von Kraus einwirkende Stellung als Beichtvater und Seelenführer war zu Ende. Geblieben ist aber das Verhältnis gegenseitiger Hochschätzung und treuer freundschaftlicher Verbundenheit. Durch Übersenden einiger seiner Veröffentlichungen, durch Briefe und gelegentliche Besuche hat Kraus auch in den Jahren seines Ansehens und Einflusses als Universitätsprofessor und Kirchenpolitiker seinem Beichtvater Verehrung und Dankbarkeit bekundet. Andererseits blieb P. Hugues auch am Abend seines Lebens sehr interessiert für Kraus, für Meldungen der Presse über ihn, für Nachrichten, die ihm Freunde von Kraus, besonders Lager, nach Luxemburg brachten.

Kann sich die Geschichte dieser Freundschaft in ihrem zweiten Abschnitt auch nicht mehr auf die Tagebücher von Kraus als Quelle stützen, so bieten doch die erhaltenen Reste des Briefwechsels zwischen Kraus und P. Hugues, nebst einigen anderen Briefen aus der Kraus-Korrespondenz, einen vollwertigen Ersatz (33). Zeitlich setzt diese Briefüberlieferung genau mit dem Versiegen der Tagebuchnachrichten über P. Hugues ein.

I. - P. Hugues und Kraus' « Breslauer Affäre »

Aus dem nicht sehr umfangreichen Briefwechsel der siebziger Jahre sind nur drei Antwortschreiben des P. Hugues erhalten. In jedem dieser Briefe von 1874, 75 und 79 (siehe unten Briefe 1-3) dankt er Kraus für eine ihm übersandte Veröffentlichung. Der zweite, ziemlich umfangreiche Brief vom 5. Mai 1875 verdient jedoch besondere Beachtung. Hier spricht noch einmal der alte Seelenführer, und zwar zu einer Frage, die Kraus damals sehr beschäftigte: die Annahme des Lehrstuhls für Kirchengeschichte in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Breslau (34).

Es ging dort um die Nachfolge von Joseph Hubert Reinkens (35), der

(33) Briefe von P. Hugues an Kraus befinden sich im Kraus-Nachlaß an der Stadtbibliothek Trier, Briefe von Kraus an P. Hugues im Provinzarchiv der Redemptoristen zu Köln.

(34) Über Kraus' Berufung auf den Lehrstuhl für Kirchengeschichte in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Breslau vgl. *Tageb.* 330ff.; H. SCHIEL, *Im Spannungsfeld von Kirche und Politik. Franz Xaver Kraus.* (Trier 1951) 22-34; Hermann HOFFMANN, *Franz Xaver Kraus und Breslau*: Arch. f. schles. Kirchengesch. 17(1959) 273-288.

(35) Joseph Hubert Reinkens, 1821 zu Burtscheid (Aachen) geb., 1896 zu Bonn gest., Priesterweihe 1848 in Köln. Reinkens kam 1850 nach Breslau und habilitierte sich als

wegen Opposition gegen das Unfehlbarkeitsdogma 1872 exkommuniziert worden war. 1873 wurde er zum Bischof der deutschen Altkatholiken gewählt. Der preußische Kultusminister Falk entschied im Herbst 1874 für Kraus, obwohl der Breslauer Fürstbischof Heinrich Förster (36), der das Risiko einer Berufung von Kraus vermeiden wollte, Einspruch erhoben hatte. Da die Einwendungen des Fürstbischofs gegen Kraus aber nicht streng den im Fakultätsstatut vorgesehenen Bedingungen für ein Veto des Bischofs entsprachen, war der Minister bei seiner Entscheidung formell im Recht. Es muß Kraus jedoch hoch angerechnet werden, daß er nicht in Gegensatz zum Fürstbischof getreten ist, sondern den Kultusminister bat, die Angelegenheit vorläufig ruhen zu lassen, oder wenn das nicht geschehen könne, von seiner Berufung Abstand zu nehmen. Der Breslauer Lehrstuhl für Kirchengeschichte blieb einstweilen unbesetzt. Kraus konnte aber damit rechnen, über kurz oder lang ein nochmaliges Angebot der Breslauer Professur aus dem preußischen Kultusministerium zu erhalten. Bei seiner schwierigen und finanziell ungünstigen Lage in Straßburg, wo seine Ernennung zum ordentlichen Professor auf starken Widerstand stieß, betrachtete Kraus auch nach wie vor seine Übersiedlung nach Breslau als eine Erlösung. Was sollte er also tun, wenn Berlin ihm erneut die Möglichkeit dazu bieten würde.

Das war die Frage, unter den gegebenen Umständen für Kraus eine Gewissensfrage, in der er am 2. Mai 1875 seinen ehemaligen Beichtvater P. Hugues zu Rate zog. P. Hugues zeigt in seinem Antwortschreiben vom 5. Mai (Brief 2) sehr viel Verständnis für Kraus. Vielleicht, meinte er, sei es jetzt möglich, den Fürstbischof umzustimmen. In diesem Fall würde er zur Annahme raten. Sollte die Zustimmung des Bischofs nicht zu erreichen sein, so bitte er dringend, darin den Willen Gottes zu erkennen, daß er einstweilen dort bleibe, wohin ihn Gott geführt habe. Im gegenwärtigen Kampf zwischen Kirche und Staat — der Kulturkampf erreichte 1875 seinen Höhepunkt — dürfe kein Priester schon um des Ärgernisses willen sich zu den dem Heiligen Stuhl treuergebenen Bischöfen in Opposition setzen. « Unsere Tage liefern die klarsten Beweise », schreibt P. Hugues, « daß es Zeiten im Leben der Kirche gibt, wo der enge Anschluß an den Mittelpunkt der Einheit in der Kirche, selbst unter den größten Opfern, mehr als sonst ein Prüfstein echter Katholizität ist ». P. Hugues beendet den von ihm erbetteten Gewissensrat mit einem eindrucksvollen Bekenntnis seines persönlichen Wohlwollens für Kraus und seines festen Vertrauens auf dessen opferbereite religiöse und kirchliche Einstellung. Er schreibt: « Ich hoffe zuversichtlich, daß diese Zeilen Ihnen ein Beweis meiner aufrichtigen Liebe sein werden, die ihren Grund allein in Gott und in der Überzeugung hat, daß Sie aufrichtig die Wahrheit lieben, und was noch wichtiger ist, von dem Verlangen beseelt

Privatdozent für Kirchengeschichte; 1853 erhielt er eine außerordentliche und 1857 die ordentliche Professur der Kirchengeschichte in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Breslau.

(36) Heinrich Förster (1799-1881) wurde 1853 Fürstbischof von Breslau.

sind, in der Liebe Gottes auszuharren, selbst wenn Sie deshalb die größten zeitlichen Opfer bringen müßten ».

Am 23. Februar des nächsten Jahres 1876 ließ Kultusminister Falk von neuem Kraus die Breslauer Kirchengeschichtsprofessur anbieten (37). Kraus hat auch diesmal nicht angenommen. Im Tagebuch bemerkt er: « Gewiß, hätte ich nicht mit der Annahme in Breslau einen Schritt zu tun, der notwendig vielfach so gedeutet werden wird, als setzte ich mich in Opposition zur kirchlichen Behörde, ich ginge hin und würfe hier den Herren den ganzen Plunder vor die Füße » (38). Sein Verzicht wurde ihm dadurch erleichtert, daß er im Mai 1876 zum Konservator der historischen Denkmäler in Elsaß-Lothringen ernannt wurde. Er blieb zwar weiter nur außerordentlicher Professor in der Philosophischen Fakultät der Straßburger Universität, das Amt des Konservators gab ihm jedoch einen Ausgleich an Ansehen und Würde, und das mit dem Amt verbundene Gehalt brachte ihm eine bedeutende finanzielle Verbesserung, « so daß damit », wie es im Tagebuch heißt, « meine Breslauer Affäre wohl erledigt sein dürfte » (39).

Eine noch größere Genugtuung folgte aber bereits zwei Jahre nach seinem Verzicht auf Breslau. Kraus hatte nicht nur die ordentliche Professur geopfert, sondern auch den ersehnten Eintritt in eine theologische Fakultät. « Auch ich kann ja mir nicht verhehlen », schrieb er 1876 vor der endgültigen Entscheidung der Breslauer Angelegenheit, « daß die Kirchengeschichte mein eigentliches Element ist und daß ich mich nur in Anbetracht der schlimmen Verhältnisse in die Kunstgeschichte hineingerettet habe. Trotz all' meiner Unzufriedenheit mit dem Gang der kirchlichen Angelegenheit, trotz allem, was mich von der jetzt in der Kirche herrschenden Partei scheidet, trotz all' der so oft erwachenden weltlichen Neigungen ist und bleibt sie doch die erste alte Liebe, auf die man immer zurückkommt. Ich werde nie die Empfindung loswerden, daß, wenn ich ihr entsagt, ich eigentlich meinen Beruf verfehlt habe. Bleibt mir allerdings die Aussicht, in wenigen Jahren nach Freiburg berufen zu werden, dem ich vor Breslau freilich den Vorzug gäbe » (40). Diese Aussicht verwirklichte sich bereits im Frühjahr 1878. Am 1. März dieses Jahres starb der Freiburger Kirchenhistoriker Johann Bapt. Alzog (41), ein alter Freund von Kraus. « Damit rückt für mich die größte Frage meiner Zukunft heran, — früher als ich es gehofft und gewünscht », heißt es im Tagebuch (42). Kraus' Berufung an die Theologische Fakultät der Universität Freiburg ging schnell und ohne Schwierigkeiten vonstatten. Vielleicht hat er sich damals auch der tröstenden Worte des P. Hugues noch einmal erinnert, die ihm dieser 1875 geschrieben

(37) *Tageb.* 364.

(38) *Ebd.*

(39) *Tageb.* 367.

(40) *Tageb.* 364-365.

(41) Johann Bapt. Alzog (1808-1878), seit 1853 Professor der Kirchengeschichte in Freiburg i. Br.

(42) *Tageb.* 383.

hatte: « Alsdann wird aber auch für Sie sicherlich die Zeit kommen, wo Gott Ihnen die Gelegenheit bieten wird, in einer Stellung zu wirken, wo Sie die Gaben, die er Ihnen verliehen hat, zum Segen seiner Kirche verwenden werden » (43).

Mitte November 1878 hielt Kraus in Freiburg seine feierliche Antrittsvorlesung. Anfang des nächsten Jahres erschien sie im Druck. Ein Exemplar verehrte Kraus auch dem P. Hugues. Dieser antwortete am 1. Februar 1879 (Brief 3): « Euer Hochwürden haben mir eine große Freude bereitet durch die gütige Zusendung Ihrer Antrittsrede, die, wie ich aus der Zeitung bereits ersehen hatte, dort so großen Anklang bei den zahlreich versammelten Zuhörern gefunden hatte. Ich danke Ihnen herzlichst für die Gabe, aber noch mehr für den Beweis, den Sie mir gegeben, daß Sie die schöne Zeit nicht vergessen haben, wo wir in St. Joseph in Trier im Frieden Gott dienen und diesen Frieden in Stadt und Land den Seelen vermitteln konnten ».

2. - *Bemühungen um die Rückkehr der Redemptoristen beim Abschluß des Kulturkampfes. Letzter Briefwechsel zwischen P. Hugues und Franz Xaver Kraus 1887*

Als Kraus im folgenden Monat, März 1879, von Freiburg über Straßburg und Metz nach Trier reiste, berührte er auch Luxemburg, wo er, wie die Tagebücher vermerken, seinen « alten Beichtvater P. Hugues wieder-sah » (44). Das ist die letzte Erwähnung des P. Hugues in Kraus' Tagebüchern und die einzige nach 1873. Im Frühjahr 1880 unternahm Kraus mit seinem Freund Dr. Lager, damals Divisionspfarrer in Metz, eine seiner vielen Italienreisen. Auf ihr besuchte er, wie er an Stöck schrieb, « auch P. Hugues zulieb Pagani, wo das Grab des hl. Alfonso » (45).

Während des Streites um Kraus' *Lehrbuch der Kirchengeschichte*, der nach dem Erscheinen der zweiten Auflage im Jahre 1882 entbrannte, berichtete Dr. Lager im Januar 1885 dem Freund über P. Hugues u.a.: « Er bat mich, Dir zu versichern, daß, wenn er auch nicht mit allem einverstanden sei, was in Deiner Kirchengeschichte stände, er doch mit höchster Achtung vor Deiner Person immer durch[drungen] sei und immer gewesen [sei] » (46). Einem Mitbruder und früheren Mitarbeiter von Hugues, dem P. Michael Haringer, damals in Rom Konsultor der Indexkongregation, hatte es Kraus vor allem zu danken, daß sein *Lehrbuch der Kirchengeschichte* in jenen Jahren nicht auf den Index gekommen ist (47). Wenige haben

(43) Siehe unten Brief 2.

(44) *Tageb.* 396.

(45) Rom, 18. 4. 1880; vgl. H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen: Trierer Theol. Zeitschr.* 61(1952) 271.

(46) Brief aus Metz, Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(47) Michael Haringer CSSR, 1817 in Schlottham bei Altötting geb., 1843 Priesterweihe, 1844 Ordensprofeß, Januar-November 1848 als Gehilfe des P. Hugues in Rom, 1855-1887 Generalkonsultor, 1887 in Rom gestorben. Vgl. DE MEULEMEESTER II, 180-182; III, 315. -

den guten Ausgang dieser Angelegenheit freudiger begrüßt als P. Hugues. Am 25. Oktober 1886 schrieb Stöck an Kraus: « In der vorigen Woche sprach ich in Luxemburg P. Hugues und P. Lueben. Beide erkundigten sich mit großer Teilnahme nach Dir und trugen mir auf, Dich herzlich zu grüßen sowie Dir zu versichern, daß sie täglich Deiner im Gebete gedächten. Beide freuten sich sehr, daß die Schwierigkeiten betreffs der "Kirchengeschichte" behoben sind, und die dritte Auflage bald erscheint. P. Hugues sprach die Hoffnung aus, daß sie bei ihren Studierenden eingeführt werde. Die große Teilnahme der beiden alten Herren hat mir recht wohl getan » (48).

Inzwischen hatte Kraus auch selbst dem P. Hugues wieder einen Besuch gemacht und ihm dabei von guten Aussichten für die Rückkehr der Patres nach Deutschland gesprochen (49). Diese Hoffnung schien sich zu erfüllen, als Anfang November 1886 in Rom die diplomatischen Verhandlungen zwischen der preußischen Regierung und der päpstlichen Kurie über die von Bismarck als Ergänzung des ersten Friedensgesetzes vom 21. Mai 1886 zugesagte weitere Revision der kirchenpolitischen Gesetze begannen und dabei auch die Rückkehr der Orden zur Sprache kam (50). Der Provinzial der Niederdeutschen Provinz der Redemptoristen, P. Michael Heilig (51), der seinen Amtssitz in Luxemburg hatte, wandte sich am 13. Dezember 1886 an den Generaloberen P. Nikolaus Mauron (52) mit der Bitte, die Gelegenheit zu nutzen und sich bei der Kurie für die Wiederzulassung der Redemptoristen in Preußen einzusetzen. « Es tut dies jetzt besonders not », schrieb P. Heilig, « da die Verhandlungen über die Zulassung der Orden in Preußen in Rom schweben » (53). Dieser Anregung wurde entsprochen, der Brief des P. Heilig ins Italienische übersetzt und « dem römischen Prälaten,

P. Haringer war mit Kraus befreundet. Vgl. *Tageb.* 454, 471, 481, 484, 502; H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen*: Trierer Theol. Zeitschr. 61(1952) 273. Briefe des P. Haringer an Kraus befinden sich im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(48) Zitiert von H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen*: Trierer Theol. Zeitschr. 61 (1952) 273. - Wilhelm Lüben CSSR, 1825 in Goch geb., 1845 Theologiestudent in Münster, 1848 Prof. in St.-Trond (Belgien), 1849 Priesterweihe, 1855-1859 in Trier, 1873-1896 in Luxemburg, 1896-1898 in Trier, gest. 1901 in Aachen. Vgl. *Kurze Lebensbilder II*, 92-99; DE MEULEMEESTER II, 257-258.

(49) Siehe unten den Brief des P. Hugues an Kraus vom 21. März 1887, und dessen Antwort vom 27. April 1887 (Brief 4 und 6).

(50) Vgl. Johannes HECKEL, *Die Beilegung des Kulturkampfes in Preußen*: Zeitschr. d. Savigny-Stift. f. Rechtsgesch., Kan. Abt. 50(1930) 341ff.; Erich SCHMIDT-VOLKMAR, *Der Kulturkampf in Deutschland 1871-1890* (Göttingen 1962) 320ff.

(51) Michael Heilig CSSR, 1808 in Winterbach (Württemberg) geb., 1833 Prof. in Mautern (Österreich), seit 1834 in Belgien, 1836 Priesterweihe, 1836-1848 in Wittem (Holland) als Lektor der Moraltheologie und Rektor (1844-1847), 1847-1850 Provinzial der Belgischen Ordensprovinz, 1849-1850 Generalkonsultor in Pagani, 1851-1854 Superior in Koblenz, 1855 Sekretär des Generalkapitels in Rom, 1859-1873 Oberer in Aachen, 1873-1880 Superior in Vaals (Holland), 1880-1887 Provinzial der Niederdeutschen Ordensprovinz, 1887 in Vaals gest. Vgl. *Kurze Lebensbilder I*, 153-161; DE MEULEMEESTER II, 186-187; III, 316-317; M. DE MEULEMEESTER, *Glans Alphonsiennes* (Louvain 1946) 153-154; *Spicilegium hist.* CSSR 2(1954) 252. - Kraus spricht von P. Heilig in *Tageb.* 263, 271.

(52) Nikolaus Mauron CSSR, 1818 in St. Silvester, Kanton Freiburg (Schweiz), geb., 1837 Prof., 1841 Priesterweihe, 1893 in Rom gest., Generaloberer von 1855-1893.

(53) P. Heilig an P. Mauron, Luxemburg, 13. Dez. 1886; Generalarchiv CSSR Rom.

der direkt mit dem Minister Schlözer verhandelt », übergeben. Doch habe man aus guter Quelle erfahren, heißt es in der Antwort an P. Heilig weiter, daß die Rückkehr der Jesuiten und ihrer sog. Affilierten von der deutschen Regierung völlig abgelehnt werde. Man habe aber Hoffnung, wenigstens für die als jesuitenverwandt erklärten Kongregationen etwas zu erreichen. P. Heilig möge deshalb dem P. General für die Bemühungen bei der Kurie eine Denkschrift über die Geschichte und rechtliche Lage der Redemptoristen in Preußen zur Verfügung stellen. Dieselbe Aufforderung werde auch an den bayerischen Provinzial für die Oberdeutsche Ordensprovinz und an den französischen Provinzial für die Häuser in Elsaß-Lothringen ergehen (54).

P. Provinzial Heilig gab sich sofort ans Werk. Anfang Januar 1887 fuhr er nach Aachen, um einen der Kongregation befreundeten ehemaligen höheren preußischen Staatsbeamten zu Rate zu ziehen. Dieser arbeitete in wenigen Tagen ein sehr umfangreiches Gutachten aus, in dem er die rechtliche Lage der Kongregation der Redemptoristen in Deutschland und in Preußen darlegte und dem Generalobern empfahl, durch die Kurie dem preußischen Gesandten beim Heiligen Stuhl die irriige Auffassung von der Jesuitenverwandtschaft der Redemptoristen darzutun und so zu versuchen, über die preußische Regierung beim Bundesrat für die Redemptoristen eine Revision und Aufhebung des Bundesratsbeschlusses vom 20. Mai 1873 zu erreichen (55). An Hand dieses Gutachtens verfaßte P. Heilig eine kürzere Denkschrift, und zwar, wie vom Generalobern gewünscht worden war, in französischer Sprache. Auf die Beibringung weiterer Gründe für die Nichtverwandtschaft mit den Jesuiten legte er darin besonderen Wert (56). Am 30. Januar 1887 bestätigte ihm der General den Empfang der deutschen und französischen Denkschrift mit dem Ausdruck zuversichtlicher Hoffnung für einen guten Ausgang (57).

Nachdem am 21. Februar 1887 der Entwurf des zweiten, abschließenden Friedensgesetzes von der preußischen Regierung dem Herrenhaus übergeben worden war, schrieb P. Heilig jedoch enttäuscht dem P. General: « Es scheint somit im Vatikan [von] päpstlicher Seite bei den Verhandlungen kein kräftiges Wort zu unser[en] Gunst[en] gesprochen worden zu sein, so daß unsere Lage jetzt hinsichtlich des apostolischen Wirkens in Deutsch-

(54) P. Generalkonsultor Michael Ulrich an P. Heilig, Rom, 23. Dez. 1886; Provinzarchiv CSSR Köln. Der Brief ist französisch geschrieben. - Kurd v. Schlözer, Gesandter Preußens beim Heiligen Stuhl (1882-1892), führte die das zweite kirchenpolitische Friedensgesetz von 1887 vorbereitenden Besprechungen vor allem mit Msgr. Galimberti. - Vgl. Georg BRANDEUBER CSSR (Herausgeber), *Die Redemptoristen 1732-1932* (1932) 241.

(55) Das Original der Denkschrift, 20 halbseitig beschriebene Seiten in Aktenbogenformat, im Provinzarchiv CSSR Köln. Von anderer Hand ist auf der ersten Seite vermerkt: « Auctor: Carl Dubuse, Staatsprokurator a. D. Aachen ». Denselben Verfasser gibt auch P. Provinzial Heilig in einem Brief an P. General Mauron, aus Vaals, 10. Januar 1887, an: « Dubuse, ehemaliger Staatsprokurator und ebenso frommer als gelehrter Rechtsgelehrter »; Generalarchiv CSSR Rom.

(56) Das Konzept dieses « Mémoire », geschrieben in Vaals, 20. Januar 1887, im Provinzarchiv CSSR Köln.

(57) Provinzarchiv CSSR Köln.

land schlimmer geworden ist als je (58). Der General antwortete, die neue preußische Gesetzesvorlage finde zwar auf die Redemptoristen keine Anwendung, da die Kongregation durch Reichsgesetz in ganz Deutschland ausgeschlossen sei. Doch bestehe kein Grund, alle Hoffnung auf Rückkehr sinken zu lassen. Es sei vielmehr möglich, daß der Reichstag und besonders der Bundesrat den preußischen Landtag nachahmen würden. Nach dem, was er zu wissen glaube, werde die Frage im Reichstag verhandelt werden (59). Um die Bemühungen des Generalobern beim Heiligen Stuhl durch eigene Anstrengungen zu ergänzen, suchte P. Provinzial Heilig einflußreiche Freunde in Deutschland für die Frage der Wiederezulassung der Redemptoristen zu interessieren. Dabei vermied er, nach dem ausdrücklichen Willen des Generalobern, aber ängstlich jede Andeutung über dessen Schritte im Vatikan. So wandte sich P. Heilig im März 1887 an Bischof Kopp von Fulda (60) und durch P. Hugues auch an Kraus (61).

Der Brief des P. Hugues an Kraus ist vom 21. März 1887 datiert (Brief 4). Durch Dr. Lager ließ P. Hugues gleichzeitig Kraus eine von ihm verfaßte längere Denkschrift, in der er das Gutachten des Aachener Juristen benutzt hatte, zustellen (Brief 5 mit Anlage). Da Kraus im März und April eine Reise nach München, Norditalien und Österreich unternahm (62) — er erhielt den Brief des P. Hugues in Wien — verzögerte sich die Antwort bis zum 27. April 1887 (Brief 6). Sie war sehr herzlich. Mit Freuden bot Kraus seine Dienste an und versprach, dahin wirken zu wollen, daß der Reichskanzler preußischerseits einen Antrag auf Aufhebung des Bundesratsbeschlusses vom 20. Mai 1873 stelle. P. Hugues dankte Kraus am 2. Mai 1887 (Brief 7). Zugleich legte er ihm seinen Plan vor, die Patres der Kongregation vom Heiligen Geist zu veranlassen, sich ebenfalls um ihre Rückkehr nach Deutschland zu bemühen. Schließlich wies P. Hugues noch auf die soeben von P. Dilgskron veröffentlichte Biographie des hl. Alfons von Liguori hin. Für eine genauere Kenntnis der Entstehungsgeschichte und der Eigenart der Kongregation der Redemptoristen könne sie gewiß gute Dienste leisten. In seinem Antwortschreiben vom 6. Mai 1887 (Brief 8) riet Kraus davon ab, gemeinsam mit den Missionaren vom Heiligen Geist die Rückkehr nach

(58) P. Heilig an P. Mauron, Luxemburg, 25. Februar 1887; Generalarchiv CSSR Rom.

(59) P. Mauron an P. Heilig, Rom, 28. Februar 1887, französisch geschrieben; Provinzarchiv CSSR Köln.

(60) Das Konzept des Briefes, von P. Hugues geschrieben, im Provinzarchiv CSSR Köln. Das Antwortschreiben des Bischofs Kopp, Fulda, 2. April 1887, von P. Heilig dem P. General Mauron übersandt, im Generalarchiv CSSR Rom. - Georg Kopp (1837-1914), 1872 Domkapitular und Generalvikar in Hildesheim, 1881 Bischof von Fulda, 1886 Mitglied des preußischen Herrenhauses, 1887 Fürstbischof von Breslau, 1893 Kardinal, als erfolgreicher Vermittler um die Beilegung des Kulturkampfes verdient, eine überragende Gestalt im deutschen Episkopat.

(61) Vgl. H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen von F.X. Kraus um die Wiederezulassung der Redemptoristen in Deutschland und die Hintergründe*: Trierer Theol. Zeitschr. 61 (1952) 267-277. Die von Dr. Schiel am Schluß gestellte Frage: «Sollte aber nicht das Archiv der Kongregation etwas darüber enthalten?» (a.a.O. 277) gab die Anregung zu den hier vorgelegten Mitteilungen.

(62) *Tageb.* 515-521.

Deutschland zu betreiben. Die neue Alfonsbiographie wolle er gern, wenn es gewünscht werde, dem preußischen Kultusminister zusenden. Doch überließ P. Hugues die Entscheidung dieser Frage in seinem Brief vom 9. Mai 1887 (Brief 9) ganz dem Urteil von Kraus. Von Interesse ist die Besprechung des Werkes von Dilgskron, mit der P. Hugues diesen Brief beschließt. Es war der letzte Brief, den P. Hugues an Kraus geschrieben hat.

Am 31. Mai 1887 wurde der bereits 79 Jahre alte P. Heilig von der Bürde des Provinzialates befreit und P. Johannes Spoons (63) zu seinem Nachfolger bestellt. Schon wenige Monate später, am 30. August 1887, hat P. Heilig sein an Verdiensten um die Kongregation reiches Leben im Kloster zu Vaals beschlossen. P. Hugues sollte ihm bald im Tode folgen. Auch er war nahezu 79 Jahre alt. Am 1. September 1887 schrieb Lager an Kraus: « Der gute P. Hugues hat wohl auch nur wenige Monate mehr zu leben. Ich habe ihm die Nachricht bezüglich ihrer Kongregation mitgeteilt; es wird ihm das wohl noch Freude machen » (64). Welche Nachricht Lager meinte, ist nicht bekannt. Jedenfalls hatte Kraus sein Versprechen eingelöst und eine Eingabe zugunsten der Redemptoristen dem preußischen Kultusminister von Goßler (65) zugesandt (Brief 10). Am 13. September 1887 schrieb Lager dem Freund, der im Begriff stand, ihn in Metz zu besuchen (66): « Bringe mir ein Exemplar der 3. Auflage der Kirchengeschichte (67) mit. Ich hatte mir schon eins kommen lassen, habe es aber den Patres in Luxemburg zum Geschenk gemacht... Der gute P. Hugues wird wohl ins bessere Jenseits hineingehen. Gestern habe ich [ihn] noch einmal besucht. Wahrscheinlich wird er den heutigen Tag nicht überleben. Er konnte schon nicht mehr sprechen » (68). Wirklich ist P. Hugues am 13. September 1887 gestorben. Die Todesanzeige wurde auch Kraus zugeschickt. In einem an P. Provinzial Spoons gerichteten Beileidsschreiben vom 17. September (Brief 11) hat Kraus dem Verstorbenen, seinem « hochverehrten älteren Freund », zwar wenige aber vielsagende Worte des Dankes und der Anerkennung gewidmet. Dann berichtete er in diesem Brief über seine Bemühungen für die Rückkehr der Redemptoristen nach Deutschland. P. Provinzial Spoons dankte Kraus am 20. September (Brief 12).

In der St. Martinskirche zu Freiburg hielt Kraus am 13. November 1887 eine vielbeachtete Patroziniums predigt über das segensreiche Wirken der kirchlichen Orden (69). Die Predigt erschien bald im Druck (70). Ein

(63) Johannes Ev. Spoons CSSR, 1838 in Schmalbroich bei Kempen geb., 1860 Profeseß, 1864 Priesterweihe, 1887-1898 und 1904-1907 Provinzial, am 28. Febr. 1921 in Aachen gest. Ein ungedrucktes, von P. Josef Plum CSSR verfaßtes ausführliches Lebensbild im Provinzarchiv CSSR Köln.

(64) Brief aus Metz; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(65) Gustav von Goßler (1838-1902), preußischer Kultusminister 1881-1891.

(66) Vgl. *Tageb.* 527.

(67) *Lehrbuch der Kirchengeschichte für Studierende*. Dritte verbesserte Auflage (Trier 1887). Vgl. *Tageb.* 527 und Kraus-Bibliographie Nr. 17 in *Tageb.* 766.

(68) Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(69) *Tageb.* 531.

(70) *Die Werke der leiblichen und geistlichen Barmherzigkeit*. Predigt auf das Fest des

Exemplar sandte Kraus auch dem alten, ihm wohlbekannten P. Zobel (71) in Luxemburg, dem damaligen Senior der Niederdeutschen Ordensprovinz der Redemptoristen. Bewegt dankte ihm dieser mit den Worten: « Ew. Hochwürden haben mich durch den Zusandt Ihrer Predigt auf St. Martin soeben recht angenehm überrascht und recht herzlich erfreut. Unverzüglich habe ich dieselbe nicht nur einmal, sondern mehrmal gelesen; es weht aus dieser Schrift tiefe Überzeugung und apostolischer Freimut. Es gehört Mut dazu, in Freiburg zur Zeit wie der unsern diesen Gegenstand zu berühren, besonders die brennende Klosterfrage. Gott lohne Ew. Hochwürden dafür mit seinen besten Gaben; ich kann Ew. Hochwürden nur danken und Gott bitten, er wolle Sie zum Wohl seiner hl. Kirche erhalten, stärken, leiten und inspirieren. Unser Orden hat im Laufe dieses Jahres drei große Männer durch den Tod verloren, die PP. Haringer, Heilig, Hugues, alle drei aufrichtige Freunde und Verehrer Ew. Hochwürden. Wie oft bildeten Ihre Person und Ihre Werke den Gegenstand unserer brüderlichen Unterhaltung, und wie warm wurde stets das nun erstarrte Herz des P. Hugues! Hat aber die Hand Gottes diese alten Kämpen abgeführt, so glauben Ew. Hochwürden und Hochwohlgeboren ja nicht, daß mit ihnen ihr Geist gewichen ist. Wir alle wissen recht gut, welch großen Gönner und Freund der Orden des hl. Alfons in der Person Ew. Hochwürden besitzt » (72).

Kraus' Eingabe an Kultusminister von Gößler war keineswegs der erste und einzige Schritt, der 1887 in Berlin für die Rückkehr der Redemptoristen unternommen worden ist. Im März des Jahres hatte bereits Msgr. Galimberti (73) bei seiner ersten Mission nach Berlin zur Feier des 90. Geburtstages Kaiser Wilhelms I. (22. März 1887) Bismarck gegenüber u.a. auch die Wiederzulassung der Redemptoristen zur Sprache gebracht, dabei die vom Bundesrat 1873 erklärte Jesuitenverwandtschaft dieser Kongregation in Abrede gestellt und besonders den sozialen Nutzen ihrer Volksmissionen hervorgehoben. Der Kanzler machte geltend, daß in dieser Angelegenheit ein Antrag beim Bundesrat eingebracht werden müsse (74). Einen solchen

hl. Martinus, gehalten in der St. Martinskirche zu Freiburg i. Br. am 13. Nov. 1887 (Freiburg 1887). Siehe Kraus-Bibliographie Nr. 44 in *Tageb.* 767.

(71) Ambrosius Zobel CSSR, 1815 in Schattwald (Tirol) geb., 1838 Ordensprofeß im Kloster Bischofsberg (Elsaß), 1843 Priesterweihe in Freiburg (Schweiz), 1851-1859 Gründer und erster Superior des Klosters in Luxemburg, 1859-1868 in Luxemburg, 1868-1873 Gründer und erster Superior des Klosters in Bochum, 1873-1880 in Österreich, 1881-1893 in Luxemburg, 1893 dort gest., ein hervorragender Volksprediger. Vgl. P. ZENDER CSSR, *P. Joh. Ambrosius Zobel* (Luxemburg 1894); *Kurze Lebensbilder I*, 259-276; DE MEULEMEESTER II, 479-480; III, 410-411. In den Tagebüchern (58, 60, 80, 96) zeigt der junge Kraus wenig Sympathie für P. Zobel.

(72) P. Zobel CSSR an Kraus, Luxemburg, 7. Dezember 1887; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(73) Luigi Galimberti (1836-1896), maßgeblich an den Verhandlungen zur Beilegung des Kulturkampfes beteiligt, 1887-1893 Nuntius in Wien, 1893 Kardinal, 1894 Präfekt des Vatikanischen Archivs.

(74) Crispolto CRISPOLTI e Guido AURELI, *La politica di Leone XIII da Luigi Galimberti a Mariano Rampolla* (Roma 1912) 133, 356-357; Georges GOYAU, *Bismarck et l'Eglise, Le Kulturkampf*, IV (Paris 1913) 153; Edoardo SODERINI - Richard BAUERSFELD, *Leo XIII. und der deutsche Kulturkampf* (Innsbruck 1935) 232; Erich SCHMIDT-VOLKMAR, *Der Kulturkampf in Deutschland 1871-1890* (Göttingen 1962) 339.

Schritt hatte dann nach Erlaß des zweiten Friedensgesetzes vom 29. April 1887 Bischof Kopp in Zusammenarbeit mit dem bayerischen Gesandten in Berlin, Graf Lerchenfeld-Köfering (75), vorbereitet. Doch waren diese Bemühungen, die anfangs guten Erfolg versprachen, im Sommer 1887 auf ernste Hindernisse gestoßen (76), eben zu der Zeit, als Kraus seine Eingabe zugunsten der Redemptoristen an den preußischen Kultusminister sandte.

Schließlich hat Papst Leo XIII. selbst im Herbst 1887 bei Bismarck die Wiederzulassung der Redemptoristen angeregt. In dem Bestreben, die Lage der katholischen Kirche in Deutschland nach dem Friedensschluß durch einige Zugeständnisse der Regierung weiter zu verbessern, wünschte der Papst in einem Brief vom 27. September 1887 u.a. auch die Wiederzulassung der Redemptoristen. Aus einem Geheimschreiben des Kultusministers von Goßler an Bismarck geht hervor, daß der Minister in seiner Stellungnahme zum Brief des Papstes die ganze Wunschliste der Kurie ablehnte und hinsichtlich der Zulassung der Redemptoristen darauf hinwies, daß der Justizausschuß der preußischen Regierung im Gegensatz zu einer Denkschrift des Professors Franz Xaver Kraus in Freiburg die Verwandtschaft dieses Ordens mit dem Jesuitenorden einstimmig bejaht habe, da « kaum ein Orden bestehe, in welchem das Vorbild des Jesuitenordens eine so getreue Nachbildung erfahren habe wie in den Regeln der Redemptoristen » (77). Bismarck antwortete auf das päpstliche Schreiben nur mit einem kurzen Brief vom 24. Oktober 1887. Auf die vom Papst vorgebrachten Verbesserungsanträge ging der Kanzler überhaupt nicht ein. Er fügte lediglich die ablehnende Stellungnahme des Kultusministers bei (78).

Unterdessen wartete Kraus immer noch vergebens auf eine Nachricht aus Berlin. Am 18. November 1887 schrieb er dem ihm befreundeten Dr. Scher (79): « Ich weiß seit Monaten gar nichts aus Berlin, weder in betreff Ihrer noch der Redemptoristen. Diese Dinge liegen jetzt offenbar fest » (80). Auch das Jahr 1888 brachte keinen Fortschritt in der Redemptoristenfrage. Als im Frühjahr sowohl von Bayern als auch vom Vatikan aus neue Vorstöße unternommen wurden, lehnte von Goßler ab mit dem Hinweis auf

(75) Hugo Graf von und zu Lerchenfeld-Köfering, geb. 1843 in Berlin, gest. 1925 auf Schloß Köfering bei Regensburg, 1871-1875 Geschäftsträger der bayerischen Gesandtschaft in St. Petersburg, 1880-1918 bayerischer Gesandter in Berlin und stimmführender Bevollmächtigter Bayerns im Bundesrat.

(76) G. BRANDHUBER, *Die Redemptoristen*, 241.

(77) E. SCHMIDT-VOLKMAR, *Der Kulturkampf*, 341-342.

(78) *Ebd.* 342.

(79) Antonius Scher, Dr. theol., 1842 in Saarlouis geb., 1868 Priesterweihe in Metz, seit 1871 Militärseelsorger, zuletzt Militäroberpfarrer in Hannover, 1907 auf kaiserliche Präsentation Dompropst in Trier, 1908 installiert, Apostolischer Protonotar, 1913 in Trier gest. Vgl. *Der Weltklerus der Diözese Trier seit 1800*, herausgegeben vom Diözesanarchiv (Trier 1941) 293.

(80) Brief aus Freiburg i. Br. im Provinzarchiv CSSR Köln. - Über Schers Anliegen geben die folgenden Sätze des Briefes Aufschluß: « Im Oktober erfuhr ich aus unzuverlässiger Quelle, Ihre Ernennung zum Propst stehe fest. Ich teile Ihnen das mit als ein ganz unverbürgtes Gerücht, dem ich selbst keinen Glauben beimesse, weil ich weiß, daß andere Leute es gern würden, die Berlin nahestehen ».

das Ansehen des Bundesrates (81). Scher, der im Herbst 1888 in Berlin bei Goßler in eigener Angelegenheit vorsprach, schrieb am 12. Oktober an Kraus: « Über die Redemptoristen sprach er sich auch aus. — *Lasciate ogni speranza* » (82). Wenige Wochen später unterrichtete Lager von Freiburg aus, wohin er mit Stöck zum Begräbnis der Schwester von Kraus gefahren war, den P. Matthias Urbany (83) in Luxemburg über den Stand der Dinge. « Was Ihre Rückkehr nach Deutschland angeht », schrieb er, « so scheint dieselbe leider wieder hinausgeschoben zu sein. v. Goßler schrieb, daß der Bundesrat sich ablehnend verhalten habe. Näheres können wir erst erfahren, wenn Kraus in Berlin gewesen ist. Hoffen wir aber zuversichtlich, daß es doch gelingen wird » (84).

Diese Hoffnung sollte sich aber erst 1894 nach weiteren Anstrengungen erfüllen, besonders dank dem von der bayerischen Regierung 1891 beim Bundesrat eingebrachten Antrag auf Wiederzulassung der Redemptoristen und dank dem vom Zentrum im Reichstag geführten Kampf gegen das ganze Jesuitengesetz. Am 9. Juli 1894 beschloß der Bundesrat « auszusprechen, daß das Gesetz betreffend den Orden der Gesellschaft Jesu vom 4. Juli 1872 auf die Kongregation der Redemptoristen sowie die Kongregation der Prie-

(81) Vgl. G. BRANDHUBER, *Die Redemptoristen*, 241-242, für die von Bayern ausgehenden Anstrengungen. - Bei seinem zweiten offiziellen Besuch in Berlin aus Anlaß des Todes Kaiser Wilhelms I. und der Thronbesteigung Friedrichs III. hat Galimberti, seit 1887 Nuntius in Wien, die Redemptoristenfrage am 23. März 1888 beim preußischen Kultusminister v. Goßler vorgebracht. Dieser antwortete ihm jedoch ablehnend mit dem Bemerkten, daß der Bundesrat sich schwerlich gegen sich selbst stellen könne, indem er jetzt erkläre, die Redemptoristen seien nicht jesuitenverwandt. Bismarck äußerte sich dagegen am 24. März Galimberti gegenüber entgegenkommend und riet, der Nuntius in München solle mit den bayerischen Bevollmächtigten zum Bundesrat verhandeln. Er würde den Antrag auf Rückkehr der Redemptoristen unterstützen, wenn er im Bundesrat gestellt werde. C. CRISPOLII e G. AURELI, *La politica di Leone XIII* (Rom 1912) 236, 440-441, 443; G. GOYAU, *Bismarck et l'Église* IV (Paris 1913) 186; K. BACHEM, *Vorgeschichte, Geschichte und Politik der Deutschen Zentrumspartei*, 5. Bd. (Köln 1929) 349; E. SODERINT-R. BAUERSFELD, *Leo XIII. und der deutsche Kulturkampf* (1935) 255-256; E. SCHMIDT-VOLKMAR, *Der Kulturkampf*, 341.

(82) Brief aus Berlin; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier. - Das Zitat aus Dante, *Göttliche Komödie, Hölle* 3, 9 im letzten Vers der Inschrift über der Höllentpforte: « Laßt alle Hoffnung fahren ».

(83) Matthias Urbany CSSR, 1838 in Luxemburg geb., 1857 Profeß, 1863 Priester, Lektor der Dogmatik im Studentat zu Maria Hamicolt und Luxemburg, Provinzprokurator, sehr verdient um die Studentatsbibliothek, 1906 in Saffig gest., begraben in Geistingen. Vgl. DE MEULEMEESTER II, 431; Albert FRIES CSSR, *Die philosophisch-theologischen Studien in der Kölner Provinz der Redemptoristen*: In *Benedictione Memoria* (Bonn 1959) 246.

(84) Lager an P. Urbany CSSR, Freiburg i. Br., 8. November 1888; Original im Provinzarchiv CSSR Köln. - Die Schwester von Kraus starb am 3. November 1888. Die Beerdigung war am 6. November. Vgl. *Tageb.* 541-543. Lager schreibt am Anfang des vorliegenden Briefes: « Warum ich Ihnen von hier aus schreibe, wird Ihnen wohl die Todesnachricht von der Schwester von Kraus erklärt haben. Einerseits eine Erlösung, andererseits doch furchtbar hart, da er jetzt kaum mehr jemand hat, mit dem er sich durch das Band des Blutes verwandt nennen kann. Jetzt geht es noch, aber wenn er mal ganz allein ist, dann werden ihm wohl noch schwere Stunden kommen. Stöck und ich sind sofort hierhin geeilt; Stöck ist heute morgen wieder fort, ich werde noch bis zum Samstag bleiben ». - In den *Tageb.* 543 vermerkt Kraus u.a. auch das Beileidsschreiben von P. Zobel aus Luxemburg. - Im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier, findet sich unter den Briefen Goßlers an Kraus keiner, der auf die Redemptoristenangelegenheit Bezug nimmt.

ster vom Heiligen Geist fortan keine Anwendung zu finden habe » (85). Damit war den Redemptoristen der norddeutschen Ordensprovinz aber nur grundsätzlich der Weg in die Heimat geöffnet.

Für die Wiederherstellung ihrer 1873 in Preußen unterdrückten Niederlassungen verlangte die preußische Ordensgesetzgebung noch die ausdrückliche Genehmigung eines jeden Klosters durch den Kultusminister und den Minister des Innern. Sie wurde nicht leicht und schnell gegeben. Wieder wandten sich die Patres mit der Bitte um Hilfe an Kraus. Ihr Sprecher war diesmal P. Matthias Urbany, der im Auftrag des P. Provinzial Spooß unter dem Datum des 13. August 1894 an Kraus schrieb (86). Dr. Lager, Domkapitular in Trier, unterstützte diese Bitte beim Freund in einem Brief vom 29. August (87). Am 25. Februar 1896 hat die preußische Regierung endlich den Redemptoristen die erste Genehmigung erteilt, und zwar für die Niederlassung in Aachen. Die Erlaubnis für Trier ließ indes noch auf sich warten. Dr. Lager drängte Kraus im Mai 1896 erneut, in Berlin doch ein gutes Wort für die Trierer Niederlassung der Redemptoristen einzulegen (88). Wenige Wochen später beklagte er sich bei Kraus: « Du hast mir nichts mitgeteilt, ob Du in der Lage gewesen bist, für die Redemptoristen ein gutes Wort einzulegen. Der gute P. Hugues würde Dich vom

(85) Über den Beschluß und seine Vorgeschichte, insbesondere über die von Bayern ausgegangenen Bemühungen: G. BRANDHÜBER, *Die Redemptoristen*, 241-246. Vgl. auch J. KIßLING, *Geschichte des Kulturkampfes im Deutschen Reich*, III (Freiburg 1916) 382-386; K. BACHEM, *Zentrumspartei*, V (Köln 1929) 348-350.

(86) Brief aus dem Redemptoristenkloster zu Vaals (Holland) bei Aachen, das von 1890-1896 Amtssitz des Provinzials war; Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier. P. Urbany schreibt: « Geehrtester Herr Professor! Unser hochw. Pater Provinzial J. Spooß gedenkt seine Eingabe an das Ministerium etwa Mitte September abgeben zu lassen. Ende September, wenn der Kultusminister [Robert Bosse, 1892-99] wieder daheim ist, will er dann persönlich nach Berlin, um über die Wiederbesetzung unsrer noch bestehenden Häuser in Deutschland: Trier, Aachen und Bochum, zu verhandeln. P. Provinzial beauftragt mich, bei Ew. Hochwürden anzufragen, ob Sie nicht die Güte haben wollten, ihm durch einen kleinen Brief nach Berlin den Weg in etwa zu ebnen. Es wäre ihm dies umso erwünschter, weil das Gutachten, das Sie vor einigen Jahren zugunsten der Kongregation ausgearbeitet und für welches er noch einmal bei dieser Gelegenheit seinen herzlichsten Dank abstatten läßt, auch diesmal dem Bundesrat vorgelegen. Vielleicht können Sie P. Provinzial auch einen Wink geben, an wen er sich zu wenden hat, um Zutritt zum Kultusminister zu erhalten. Ihnen zum voraus für Ihre Bemühungen herzlich dankend, in tiefster Hochachtung Ihr ergebener Mathias Urbany CSSR. Redemptoristenkloster zu Vaals (Holland) bei Aachen ».

(87) Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier. Lager schrieb aus Trier: « P. Urbany teilt mir mit, daß er in ihrer Angelegenheit betr. die Niederlassung hier in Trier an Dich geschrieben habe, habe aber keine Antwort von Dir erhalten. Ich glaube, daß ein Wörtlein von Dir an den Kultusminister ihnen sehr die Wege ebnen könnte. Tue darum noch etwas Weiteres für sie; Du wirst auch mich dadurch recht sehr verpflichten. P. Provinzial Spooß war gestern hier, und ich habe ihm gesagt, er solle nicht eher persönlich nach Berlin gehen, bis sie etwas von Dir gehört hätten, ob sie eventuell auf einen wohlwollenden Empfang dort hoffen dürften ». - P. Spooß reiste am 4. Oktober 1894 nach Berlin und war am 13. wieder zurück. (Nekrolog des P. Spooß im Provinzarchiv CSSR Köln).

(88) Trier, 17. Mai 1896; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier. Lager schrieb: « Also nach Berlin gehst Du um die Pfingszeit. Da möchte ich Dich denn inständigst bitten, ein gutes Wort für die Redemptoristen einzulegen, damit ihnen die Niederlassung auch in Trier gestattet werde. Tue mir den Gefallen, auch um meinetwegen. Es bedarf von Deiner Seite jedenfalls nur eines Wortes ».

Himmel aus segnen dafür (89). Die Genehmigung für Trier wurde am 11. August 1896 in Berlin gewährt (90). Am 23. Oktober 1896 zogen die Patres in ihr altes Kloster an der Feldstraße wieder ein. In einem Brief an Stöck vom 15. November des Jahres spricht Kraus die Vermutung aus, daß wohl seine jüngste Zusammenkunft mit dem Reichskanzler (91), die letzten Schwierigkeiten beseitigt habe. Er bemerkt hier weiter: « Die Redemptoristen hätten allen Anlaß, hier und da meiner armen Seele im Gebete eingedenk zu sein ». Derselbe Brief bezeugt aber auch ausdrücklich, daß Kraus sich aufrichtig gefreut hat, die Patres « wieder in unserer Feldstraße zu wissen » (92). Die Erinnerung aus jungen Jahren und das Andenken an einen gütigen Freund und Vater verbanden ihn ja eng mit dem St. Josefskloster seiner Heimatstadt.

BRIEFE

VON UND AN FRANZ XAVER KRAUS

I. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 19. Januar 1874

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues dankt Kraus für den zweiten Teil des Lehrbuches der Kirchengeschichte.

JMJA (93)

Verehrter Herr und Freund!

Soeben von einer Retraite zurückgekehrt, die ich mit einem Mitbruder in Bastogne abgehalten (94), finde ich Ihr liebes Schreiben vom 12. d. M. mit der 2. Abteilung Ihrer Kirchengeschichte (95), wofür ich meinen herzlichsten Dank ausspreche.

Ogleich ich es ganz gut begreife, daß Sie jetzt manches schmerzlich berührt, so wünsche ich doch recht sehr, daß Sie die Ereignisse mehr im

(89) Trier, 10. Juni 1896; Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(90) Die Benachrichtigung erfolgte durch den Oberpräsidenten der Rheinprovinz in Koblenz, Dr. Berthold Nasse, am 20. August 1896. Das Schreiben im Provinzarchiv CSSR Köln.

(91) Chlodwig Fürst zu Hohenlohe-Schillingsfürst (1819-1901), Reichskanzler von 1894-1900.

(92) Zitiert von H. SCHIEL, *Unbekannte Bemühungen: Trierer Theol. Zeitschr.* 61 (1952) 277. Die hier erwähnte Zusammenkunft mit dem Reichskanzler meint wohl das Treffen in München am 8. August 1896 (*Tageb.* 673-674).

(93) Abkürzungen der heiligen Namen Jesus, Maria, Josef, Alfons. - Die Rechtschreibung ist in den folgenden Briefen und Schriftstücken dem heutigen Brauch angeglichen, mit Ausnahme der Eigennamen. Die Unterschiede sind übrigens nicht bedeutend. Unterstreichungen im Text werden durch Sperrdruck kenntlich gemacht.

(94) Die Chronik des Redemptoristenklosters Luxemburg (1874, Januar) notiert: « Am 13. Januar reiste P. Hugues nach Bastnach in Belgien, um dem P. Neu, der den dortigen Pensionärinnen Exerzitien hielt, einige Tage im Beichtthören behülflich zu sein ».

(95) *Lehrbuch der Kirchengeschichte des Mittelalters für Studierende* (Trier 1873). - Siehe Kraus-Bibliographie Nr. 17, *Tageb.* 765.

Hinblick auf die göttliche Führung auffaßten, die gerade in solchen Übergangsperioden, wie wir sie jetzt durchmachen müssen, dem einzelnen ihren ganz besondern Gnadenbeistand gewährt, solange wir bemüht sind, durch Gebet und oft erneuerte Hingabe unserer selbst uns in inniger Verbindung mit dem Heilande zu erhalten. Jedenfalls freut es mich, daß Sie Muße finden, einige Monate im Süden zuzubringen (96), was gewiß zur Stärkung Ihrer Gesundheit mitwirken wird.

Mir geht es gut; ich habe in Luxemburg wiedergefunden, was ich in Trier verlassen mußte, eine meinen Kräften entsprechende Tätigkeit, eine eifrige und liebevolle Gemeinde und ein Kloster, das auch in zeitlicher Beziehung mir alles bietet, was ich bedarf.

Was die Verfolgung der Kirche im Deutschen Reiche anbelangt, so glaube ich nicht, daß dieselbe s o b a l d enden werde. Offenbar beabsichtigt jetzt Gott eine Scheidung der Geister, damit jeder mit vollem Bewußtsein seine Stellung dem Heiland und seiner Kirche gegenüber einnehme. Damit das aber geschehe, scheint es mir notwendig, daß das Antichristentum noch eine Zeitlang fortwirke, damit alle, die eines guten Willens sind, sich mit voller Entschiedenheit der Kirche zuwenden.

Mit der Bitte, mich Ihrer Schwester (97) bestens zu empfehlen, verbleibe Ihr

ergebenster Diener in Christo
M. A. Hugues CSSR

Luxemburg
d. 19. Januar 74

2. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 5. Mai 1875

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues über die Annahme einer erneuten Berufung von Kraus nach Breslau. Dank für den dritten Teil der Kirchengeschichte.

JMJA

Hochwürdiger Herr!

Verehrter Herr Professor!

Das Vertrauen, womit Sie sich in Ihrem lieben Briefe vom 2. d. M. an mich wenden, und namentlich Ihre Berufung auf meine frühere Stellung Ihnen gegenüber, machen es mir zur Pflicht, Ihnen mit aller Offenheit und vor allem im Hinblick auf Gott und dessen heiligsten Willen meine Ansicht über den Entschluß mitzuteilen, den Sie in diesem für Sie so wichtigen Moment zu fassen haben. Es wird mir dies um so leichter, da ich aus Ihrem Schreiben deutlich erkenne, daß es Ihnen vor allem darum zu tun ist,

(96) Vgl. Notiz vom 12. Januar 1874 (*Tageb.* 326). Am 29. Februar reiste Kraus nach Italien ab (*Tageb.* 328).

(97) Therese Kraus, geb. 1839, führte seit der Pfälzeler Zeit den Haushalt ihres Bruders. Sie starb am 3. Nov. 1888 in Freiburg i. Br.

alles zu meiden, was Gott beleidigen und Ihr Seelenheil in Gefahr bringen könnte.

Als ich im vorigen Jahre Ihre Ernennung zu einer Professur in Breslau erfuhr, habe ich mich herzlich darüber gefreut, und zwar aus denselben Gründen, die Sie am Schlusse Ihres Briefes anführen. Das Verlangen der dortigen theologischen Fakultät, und namentlich des Prof. Lämmer (98), ließ mich hoffen, daß Sie unter gleichgesinnten Freunden mit größerer Freudigkeit des Geistes der theologischen Wissenschaft leben und segensreich auf den jungen Klerus wirken würden. Obgleich es mir sehr leid tat, als ich von den Schwierigkeiten hörte, die Ihnen der hochw. Fürstbischof bereitete, so tröstete mich doch die edle Gesinnung, die Sie, wie man mir erzählte, demselben gegenüber aussprachen, daß Sie nämlich wider seinen Willen die Stelle nicht annehmen würden (99).

Ich verkenne durchaus nicht, daß wichtige Gründe auch jetzt noch es Ihnen wünschenswert erscheinen lassen müssen, die Hindernisse hinweggeräumt zu sehen, die Ihrer Anstellung in Breslau entgegenstehen. Sollte es nicht möglich sein, dies jetzt durch Umstimmung des hochw. Bischofs zu erlangen? Herr Lager, der am vorigen Freitag bei mir war, erzählte mir, der Bischof habe sich geäußert, es tue ihm leid, Sie refusierte zu haben, und er würde dies ein zweites Mal nicht mehr tun. Wenn dem also ist, so scheint es mir, daß es nicht so schwer sein dürfte, durch Herrn Lämmer von demselben die Erklärung zu erlangen, daß er Ihre Ernennung geschehen lassen werde, ohne dagegen zu protestieren. Wenn Ihnen diese Erklärung derart zukommt, daß Sie die Überzeugung gewinnen, der Bischof sei zufriedengestellt, so glaube ich raten zu dürfen, daß Sie die Professur annehmen.

Sollte aber solch' eine Erklärung nicht zu erlangen sein, alsdann, verehrter Herr, bitte ich Sie dringend, hierin den Willen Gottes zu erkennen, daß Sie einstweilen dort bleiben, wohin Gott Sie geführt hat, und zwar aus folgenden Gründen: Vorerst deshalb, weil im gegenwärtigen Kampfe zwischen Kirche und Staat kein Priester, schon um des Ärgernisses willen, sich mit den dem Heiligen Stuhl treuergebebenen Bischöfen in Opposition setzen darf. In dem vorliegenden Falle aber dürften Sie dies, meiner Ansicht nach, um so weniger, da Sie im Anfang dem Bischof erklärt hatten, Sie würden abstehen, falls er gegen Sie sei.

(98) P. Hugues schreibt « Lammers ». - Hugo Lämmer (1835-1918) Konvertit, 1864 Prof. der Theologie und Domkapitular in Breslau. Vgl. J. SCHWETTER CSSR, *Prälat Dr. Hugo Laemmer* (Glatz 1926). Kraus über seine Zusammenkunft mit Lämmer in *Tageb.* 337.

(99) Diese Nachricht war vielleicht von Stöck über Lager an P. Hugues gekommen. Kraus hat Stöck Vorhaltungen wegen Vertrauensmißbrauch gemacht, was dieser jedoch mit den Worten zurückwies: « Wie kann es Dir denn unangenehm sein, wenn man hier erfährt — was in anderen Kreisen gewiß kein Geheimnis ist —, daß Du dem Minister erklärst, daß Du nicht gegen den Willen des Bischofs die Professur annehmen werdest und daß Du dies auch dem Bischof erklärst und deshalb von ihm mit Vertrauen behandelt wurdest? Und das war alles, was ich aus Deinem Briefe erzählt habe! » (H. SCHIEL, *Im Spannungsfeld* 29f). - Vgl. *Tageb.* 337: « Ich habe dem Fürstbischof erklärt, daß ich nur dann annehmen werde, wenn ich sein Vertrauen habe ».

Sicher würde man dies frühere Versprechen ausbeuten, um Sie in der öffentlichen Meinung zu diskreditieren, und es würde Ihnen den guten Katholiken gegenüber eine Makel ankleben, die nicht zu verwischen wäre. Überdies machen Sie am Schluß Ihres Briefes eine Bemerkung, welche andeutet, daß Sie selbst nicht ohne Furcht sind, daß bei den Maßregeln, welche die preussische Regierung der Kirche gegenüber ergreift, es nicht unmöglich sei, daß sogar das katholische Lehramt in Gefahr komme, nicht mehr ungehindert auf den deutschen Universitäten wirken zu können. Diese Befürchtung scheint mir durchaus begründet, und deshalb glaube ich, daß Sie in Ihrer gegenwärtigen Stellung weniger zu fürchten haben, als wenn Sie katholischen Theologen gegenüber den Gewaltmaßregeln einer zum Abfall von Rom drängenden Regierung gegenüberstehen. Unsere Tage liefern die klarsten Beweise, daß es Zeiten im Leben der Kirche gibt, wo der enge Anschluß an den Mittelpunkt der Einheit in der Kirche, selbst unter den größten Opfern, mehr als sonst ein Prüfstein echter Katholizität ist, und daß Gott jene in ganz besonderer Weise beschützt, welche in diesen Prüfungen bestehen, weshalb ich fest vertraue, daß, wenn Sie um Gottes willen das von Ihnen verlangte Opfer bringen, die Gnade Sie nicht verlassen wird.

Die Absichten des Mannes aber, der in Preußen jetzt faktisch an der Spitze steht (100), sind so offenbar auf eine Lostrennung der katholischen Kirche in Deutschland von Rom gerichtet, daß, wenn Gott nicht eingreifen würde, ein Schisma unvermeidlich ist, wo dann alle, die zur Regierung in Dienstverhältnissen stehen, um demselben zu entgehen, solche Stellungen verlassen müssen. Daß aber Gott früher oder später eingreifen wird, daß er denen, welche die vom Sohne Gottes gestiftete Kirche zerstören wollen, weder Zeit noch Macht dazu lassen wird, das glauben Sie gewiß ebenso zuversichtlich wie ich. Alsdann wird aber auch für Sie sicherlich die Zeit kommen, wo Gott Ihnen die Gelegenheit bieten wird, in einer Stellung zu wirken, wo Sie die Gaben, die er Ihnen verliehen hat, zum Segen seiner Kirche verwenden werden.

Ich hoffe zuversichtlich, daß diese Zeilen Ihnen ein Beweis meiner aufrichtigen Liebe sein werden, die ihren Grund allein in Gott und in der Überzeugung hat, daß Sie aufrichtig die Wahrheit lieben, und was noch wichtiger ist, von dem Verlangen beseelt sind, in der Liebe Gottes auszuharren, selbst wenn Sie deshalb die größten zeitlichen Opfer bringen müßten.

Was mich anbelangt, so bin ich hier sehr zufrieden im Kreise gleichgesinnter Mitbrüder, unter denen mehrere sind (namentlich die PP. Lüben, Schneider und Brühl (101), die Sie kennen), mit welchen ich so lange Jahre

(100) Otto von Bismarck (seit 1865 Graf, seit 1871 Fürst) war preussischer Ministerpräsident von 1862-1890, ausgenommen die Zeit von Januar bis November 1873, in der Graf Albrecht von Roon dieses Amt innehatte.

(101) Ludwig Brühl CSSR, 1821 in Herdorf (Sieg) geb., 1850 Prof. in St.-Trond (Belgien), 1852 Priesterweihe, 1853-1873 in Trier, 1873-1880 in Luxemburg, 1890 in Vaals (Holland) gest. Vgl. *Kurze Lebensbilder* I, 193-199. - Über P. Schneider s. Anm. 10 und über P. Lüben Anm. 48.

zusammen lebte. Wie lange man uns hier ungestört läßt, weiß Gott allein, ich vertraue indes fest auf die göttliche Führung, die nicht zuläßt, daß jemand über seine Kräfte versucht werde (102).

Herr Lager denkt ernstlich daran, nach Amerika zu gehen, um dort einen Wirkungskreis in einem Seminar zu erhalten; ich glaube, man dürfe ihn nicht zurückhalten, da er seine Talente nicht vergraben darf, und man ihm nicht raten kann, in gegenwärtigen Umständen in Preußen eine Stelle anzunehmen.

Ich werde so frei sein, Ihnen nächstens ein kleines von mir übersetztes Büchlein vom heiligen Alphons über das Herz Jesu (103) zu schicken und bitte, es liebevoll aufzunehmen.

Indem ich noch herzlichst für den Schluß der Kirchengeschichte (104) danke, verbleibe ich mit freundlichem Gruße an Ihre Frl. Schwester
Ihr

Luxemburg

d. 5. Mai 75

ganz ergebener
M. A. Hugues CSSR.

Ich bin so frei, die Bemerkung beizufügen, daß die Anlage des Buches bis jetzt nicht hier eingetroffen ist.

3. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 1. Februar 1879

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues dankt für die Zusendung von Kraus' Antrittsvorlesung in Freiburg i. Br.

JMJA

Euer Hochwürden

haben mir eine große Freude bereitet durch die gütige Zusendung Ihrer Antrittsrede (105), die, wie ich aus der Zeitung bereits ersehen hatte, dort so großen Anklang bei den zahlreich versammelten Zuhörern gefunden hatte. Ich danke Ihnen herzlichst für die Gabe, aber noch mehr für den Beweis, den Sie mir gegeben, daß Sie die schöne Zeit nicht vergessen haben, wo wir in St. Joseph in Trier im Frieden Gott dienen und diesen Frieden in Stadt und Land den Seelen vermitteln konnten.

(102) Vgl. 1 Kor 10, 13.

(103) *Das heiligste Herz Jesu. Betrachtungen für den Herz-Jesu-Monat, die hl. Stunde und den ersten Freitag im Monat.* Zusammengestellt von P. SAINT-OMER CSSR. Nach der 4. Originalausgabe übersetzt von M.A. HUGUES (Einsiedeln 1875). Der Titel des Originals lautet: *Le Sacré Cœur de Jésus d'après S. Alphonse de Liguori.* Vgl. DE MEULEMEESTER II, 205, Nr. 15; 364-365, Nr. 1.

(104) *Lehrbuch der Kirchengeschichte der Neuzeit für Studierende* (Trier 1875). Vgl. Kraus-Bibliographie Nr. 17, Tageb. 765.

(105) *Über Begriff, Umfang, Geschichte der christlichen Archäologie und die Bedeutung der monumentalen Studien für die historische Theologie.* Akademische Antrittsrede, gehalten bei Übernahme des ordentlichen öffentlichen Lehrstuhls für Kirchengeschichte an der Universität Freiburg. (Freiburg i. Br. 1879). Vgl. Kraus-Bibl. Nr. 28, Tageb. 766.

Welch' großen Dienst Euer Hochwürden der theologischen Wissenschaft leisten durch den wiederholten Hinweis auf die christlichen Denkmäler, die uns in den Katakomben erhalten sind, das ist mir wieder recht klar geworden bei den Vorträgen, die Mgr. de Waal (106) bei seiner Durchreise durch Luxemburg im hiesigen Seminar gehalten hat. Gewiß muß die Betrachtung dieser Monumente der ersten Jahrhunderte in uns die Liebe zu unserer heiligen Kirche mächtig entzünden, da sie so sichtbar und laut die Übereinstimmung der Lehren unserer heiligen Kirche mit jenen Wahrheiten verkünden, welche die ersten Christen geglaubt und gelehrt haben.

Wie Ihnen Dr. Lager mitgeteilt haben wird, befinde ich mich körperlich wohl in dem Asyl, das wir hier gefunden haben, und sehr glücklich, hier mit mehreren Mitbrüdern zusammen zu leben, die seit mehr als 20 Jahren mit mir in Trier lebten. Dies gemeinschaftliche Leben mit gleichgesinnten und dasselbe Ziel erstrebenden Mitbrüdern in einem eifrigen Orden betrachte ich als die größte Gnade, die mir, nach dem Beruf zum wahren Glauben, zuteil geworden, und deshalb erwarte ich auch voll Vertrauen auf den fernern göttlichen Beistand die schweren Heimsuchen, auf welche die Gläubigen sich wohl gefaßt machen müssen.

Mit der Bitte, Ihrer lieben Schwester meinen Gruß zu bestellen, empfehle ich mich Ihrem Andenken und Gebet und verbleibe

Euer Hochwürden

ergebenster in Christo

M. A. Hugues CSSR

Luxemburg

d. 1. Februar 79

4. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 21. März 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues bittet, seine Denkschrift über die Frage der Rückkehr der Redemptoristen prüfen zu wollen. Er legt Kraus zugleich nahe, geeigneten Orts zugunsten der Redemptoristen Einfluß zu nehmen.

JMJA

Hochwürdiger Herr!

Verehrter Herr Professor!

Die vielfachen Beweise Ihres Wohlwollens gegen mich und Ihrer Verehrung für den Stifter unsrer Kongregation, den heiligen Alphons, sind der Grund, weshalb ich, zugleich auf den Wunsch unsers Ihnen bekannten Paters Provinzial Heilig, mich mit der Bitte an Sie wende, die nachstehenden Mitteilungen als *vertrauliche* zu betrachten und gütig aufzunehmen.

Als Euer Hochwürden so freundlich waren, mich vor ungefähr zwei Jahren hier zu besuchen, äußerten Sie mit großer Zuversicht sich dahin, daß es den Freunden unsrer Kongregation gelingen werde, unsre Rückkehr nach

(106) Anton de Waal (1837-1917) aus Emmerich, seit 1873 Rektor des Deutschen Priesterkollegs am Campo Santo in Rom.

Deutschland von der deutschen Bundesregierung zu erlangen. Diese Hoffnung wird namentlich jetzt von mehreren Freunden unsers Ordens geteilt und hat einen uns näherstehenden höhern preußischen Staatsbeamten außer Dienst veranlaßt, uns ein Memorandum mitzuteilen (107), worin er darzulegen sucht, daß, wenn auch keine Hoffnung sei, daß das gegen die Jesuiten erlassene Gesetz von 1872 aufgehoben werde, die Lage unsrer Kongregation, welche nicht durch dies Gesetz getroffen sei, sondern durch die Erklärung des Bundesrats von 1873: wir seien den Jesuiten verwandt, eine durchaus günstigere sei. Da nämlich diese Behauptung der Verwandtschaft der Kongregation des allerheiligsten Erlösers mit der Gesellschaft Jesu vollkommen unbegründet sei, so bedürfe es nur einer Revision der dafür angegebenen Gründe, um die Erklärung zu veranlassen, daß wir auf einen Irrtum hin aus Deutschland verbannt seien, und deshalb kein Hindernis für unsre Rückkehr bestehe. Da überdies unsre Tätigkeit nur auf Aushilfe in der Seelsorge, namentlich durch Missionen, nicht aber auf Erziehung der Jugend gerichtet sei und es zugleich anerkannt werde, daß die Kräfte des Weltklerus nicht genügen, um dem Bedürfnis nach geistiger Hülfe, namentlich der dem Sozialismus so leicht zugänglichen Fabrikbevölkerung gegenüber zu genügen, so könne man hoffen, auch in der Kammer für diese Rückkehr die Majorität zu gewinnen.

Dieses Memorandum, von dem ich einen Auszug gemacht, und das mit großer Klarheit und Sachkenntnis abgefaßt ist, teilte ich vor einigen Tagen unserem gemeinschaftlichen Freunde, dem Dr. Lager, mit und sprach meinen und des P. Provinzials Heilig Wunsch aus, daß Euer Hochwürden denselben kennen möchten, da es keinem Zweifel unterliege, daß bei Ihrer genauen Kenntnis beider Orden es Ihnen leicht sein werde, die Argumente desselben zu benutzen, um Personen, welche aufrichtig den kirchlichen Frieden wünschen, davon zu überzeugen, daß unsre Rückkehr in unsre Klöster in Deutschland nur zum Nutzen der Kirche und des Staats gereichen werde. Unser Freund Lager teilte vollkommen meine Ansicht und erbot sich, Euer Hochwürden meinen Auszug mitzuteilen mit der Bitte, denselben zu prüfen und, sooft Gott Ihnen dazu Gelegenheit bieten werde, denselben bei einflußreichen Personen zu benutzen.

Euer Hochwürden erinnern sich vielleicht noch, daß im Jahre 1872, als zuerst von den mit den Jesuiten verwandten Orden die Rede war, unser damaliger Provinzial P. Schmitz (108) die Erklärung abgab, daß diese Behauptung der Verwandtschaft auf einem Irrtum beruhe. Diese Erklärung haben manche unsrer Freunde uns damals übelgenommen, indem sie behaupteten,

(107) P. Hugues ist offensichtlich bemüht, dem ausdrücklichen Willen des Generalobern P. Mauron zu entsprechen und nichts von dessen Bemühungen beim Heiligen Stuhl erkennen zu lassen. Vgl. auch den folgenden Brief von Lager an Kraus.

(108) Matthias Schmitz CSSR, 1829 in Iversheim bei Münstereifel geb., 1850-52 Theologiestudent an der Universität Bonn, 1853 Profeß in Bornhofen, 1855 Priesterweihe, 1860-65 in Trier, 1865-71 Rektor in Maria Hamicolt, 1871-1880 Provinzial, 1885 in Luxemburg gest. Vgl. *Kurze Lebensbilder I*, 130-137.

wir müßten diese Verwandtschaft als eine Ehre betrachten, indes andere Freunde diese Ansicht nicht teilten und es als eine Pflicht der Obern betrachteten, um den Orden in Deutschland zu retten, von der Wahrheit Zeugnis zu geben (109). Desungeachtet würde jetzt für uns der Zeitpunkt nicht gekommen sein, Schritte für unsre Rückkehr zu tun, da man voraussetzen darf, daß die katholische Partei vor allem auf die Aufhebung aller gegen die Orden erlassenen Gesetze dringen werde. Deshalb ist es der Wunsch unsers Paters Provinzial, daß einstweilen unsre Kongregation sich durchaus passiv verhalte, weshalb ich im Anfang dieses Briefes meine Mitteilungen an Euer Hochwürden als durchaus vertrauliche bezeichnete.

Sie würden mich sehr verbinden, hochwürdiger Herr, wenn Sie mir durch einige Zeilen den Empfang dieses Briefes und des Memorandums mitteilen und zugleich Ihre Ansicht über den Stand der Dinge aussprechen würden. Mit der Bitte, mich Ihrer lieben Schwester, mit deren Gesundheit es nach Aussage des Dr. Lager besser geht, bestens zu empfehlen, verbleibe ich mit besonderer Hochachtung

Euer Hochwürden

ganz ergebener

M. A. Hugues CSSR

Luxemburg, den 21. 3. 87

5. - Lager an Kraus.

Metz, 21 März 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

Lager sendet Kraus das Memorandum des P. Hugues.

Metz, den 21. März.

Cher et bon ami!

Wo wird mein Brief Dich erreichen? Hoffentlich unter einem Himmel, wo die Sonne scheint. Wir stecken im tieftsen, vollsten Winter.

Anbei erhältst Du ein Memorandum, das mir P. Hugues und P. Heilig übergaben. Sie sind aufgefordert worden von einem Herrn aus Berlin, Schritte zu tun, um nach Preußen zurückkehren zu können. Der betreffende Herr, wer es ist, weiß ich nicht, hat das Memorandum, soweit es den juristischen Teil betrifft, selbst verfaßt und ihnen sagen lassen, sie möchten

(109) P. Provinzial Matthias Schmitz berichtet selbst in der Provinzchronik, daß er am 2. Juli 1872 « auf dringendes Anraten des Herrn Dr. August Reichensperger eine Eingabe an das hohe Reichskanzleramt » machte, in der er eine Verwandtschaft der Redemptoristen mit den Jesuiten als irrig nachwies. Am 6. Juli 1872 wurde ihm der Empfang des Schreibens bestätigt mit dem Bemerkten, daß die Eingabe dem Kultusminister Falk überwiesen worden sei. Gegen Ende des Monats berichteten verschiedene Berliner Blätter in tendenziöser Weise von dieser Eingabe des Provinzials. Einen zusammenfassenden Bericht über diese Zeitungsartikel brachte die « Trierische Zeitung ». Der Direktor des Trierer Bischöflichen Konviktes Endres nahm dazu in der « Trierischen Zeitung » Stellung und P. Provinzial Schmitz eingehender in der « Germania » und in der « Kölnischen Volkszeitung ». Letzterer bemerkt in der Chronik: « Die ausführliche Wiederlegung war notwendig, denn viele, selbst Gutgesinnte, hatten sich teilweise durch jenen Lügenartikel irreführen lassen, beschuldigten uns der Feigheit etc. ». Chronik der Niederdeutschen Provinz der Redemptoristen, Bd. II, 33-35.

sich Deiner Fürsprache vergewissern. P. Hugues wird Dir auch sofort selbst schreiben. Sieh also zu, was Du mit Deinem Einflusse zu erreichen vermagst.

Hast Du an den Kultusminister wegen Trier geschrieben? (110). Ich würde Dir dankbar sein, wenn Du mir vielleicht sagen könntest, wie die Sachen stehen. Ich habe auch selbst direkt an ihn geschrieben, am 15., aber ganz kurz.

So gerne sähe ich Dich mal wieder, und namentlich jetzt, wo wir fast umkommen vor Beichthören.

In Wallerfangen geht es auf und ab (111); in vergangener Woche hatte sich wieder eine Anschwellung in den Füßen und Beinen gezeigt, doch scheint es wieder vorüberzugehen; die letzten Nachrichten sind wieder recht günstig.

Ich schicke den Brief nach Freiburg. Signorina Therese (112) kann es weiter befördern, da ich ja keine Adresse weiß.

Komme bald und frisch und munter, nicht mit so vielen Sorgen, zurück!

Mit herzlichem Gruß und Kuß

Dein
alter, treuer
Christian Lager.

ANLAGE

Denkschrift des P. Hugues über die angebliche Verwandtschaft der Redemptoristen mit den Jesuiten und über die Frage der Rückkehr der Redemptoristen nach Deutschland.

Konzept im Provinzarchiv CSSR Köln. Nachträglich ist von P. Hugues darüber geschrieben: « Abhandlung dem Prof. Kraus gesandt von P. Heilig » (113).

Beweise für die Grundlosigkeit der Behauptung des deutschen Bundesrats, daß die Redemptoristen (114) Affilierte der Jesuiten seien.

Der Orden der Jesuiten entstand, wie bekannt ist, vor mehr als 300 Jahren mit der ausgesprochenen Absicht: den Abfall von der katholischen Kirche durch Erziehung, Seelsorge und wissenschaftliche Tätigkeit, namentlich Kontroverse, aufzuhalten und die bereits abgefallenen Länder und

(110) Lager bemühte sich um die Ernennung zum Domkapitular in Trier. Die kaiserliche Ernennung erfolgte am 21. November 1887; die Installation fand am 2. Juli 1888 statt.

(111) Gemeint ist die Krankheit eines alten Freundes und Gönners von Kraus und Lager, Adolf von Galhau. Er war vermählt mit Leonie Villeroy († 15. Juli 1885) und starb in Wallerfangen am 23. November 1889 im Alter von 75 Jahren (geb. am 6. Februar 1814 in Wallerfangen). Lager schrieb am 1. September 1887 aus Metz an Kraus: « Herr v. Galhau hat sich so ziemlich gehalten ». Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

(112) Die Schwester von Kraus.

(113) Die Verbesserungen, Ergänzungen und sehr zahlreichen Unterstreichungen werden nicht kenntlich gemacht.

(114) P. Hugues bevorzugt auch sonst die Schreibweise ohne « p ».

ihre Fürsten wieder für die Rückkehr zur katholischen Kirche zu gewinnen (115).

Die Kongregation des allerheiligsten Erlösers entstand erst 1732 durch die Bemühung des Weltpriesters Alphons von Liguori in Neapel. Die Veranlassung zur Stiftung der Kongregation war der traurige Zustand, in welchem sich das Hirtenvolk in den königlichen Ländereien in den Abbruzzen befand, welches ohne genügenden seelsorglichen Beistand in Unwissenheit und Lastern dahinlebte. Deshalb suchte Alphons von Liguori eifrige Geistliche um sich zu sammeln, mit denen er auf dem Lande, in der Nähe der königlichen Weideplätze, gemeinschaftliche Wohnungen stiftete, in denen man sich durch Studium und Gebet vorbereitete, um diesen verlassenem Seelen durch Abhaltung von Missionen die notwendige Kenntnis und Ausübung ihrer Religion zu vermitteln.

Wegen der segensreichen Folgen dieser Missionen für Staat und Kirche wurde die Kongregation des allerheiligsten Erlösers bis auf unsere Tage von den Königen Carl und Ferdinand von Neapel sowie später von der Regierung Murat's und von den letzten bourbonischen Regierungen begünstigt, und ist zuerst von der Regierung des Königreichs Italien in Neapel und im Kirchenstaat verfolgt und aufgehoben worden. Bereits im Jahre 1749 wurden die Regeln dieser Kongregation unter dem Titel: « Congregatio presbyterorum saecularium (116) sub titulo Sanctissimi Redemptoris » vom Papst Benedikt XIV. gutgeheißem, und ward um dieselbe Zeit von der neapolitanischen Regierung die Erlaubnis erteilt, daß in den Häusern der Kongregation junge Leute, die sich dem Orden angeschlossen hatten, in denselben zu Missionären herangebildet wurden. Erst im Jahre 1822 gelang es dem frommen Priester Clemens Hofbauer, der im Jahr 1782 in Rom in die Kongregation eingetreten war, vom Kaiser Franz von Österreich die erste dauernde Niederlassung der Kongregation in Deutschland (Wien) zu erlangen (117), worauf der Orden, wie bekannt, sich in den verschiedenen Ländern Europas und Amerikas niedergelassen hat.

Trotz der verschiedenen Länder und ihrer Bedürfnisse, in denen sich die Kongregation im Laufe der Zeit niedergelassen hat, ist sie ihrem ursprüng-

(115) Diese oft vertretene Ansicht entspricht nicht der historischen Wirklichkeit. Die Gesellschaft Jesu ist nicht direkt zur Bekämpfung des Protestantismus gegründet worden. Doch brachte es die kirchliche Lage des 16. Jahrhunderts mit sich, daß der Orden bald auch in die spezielle Aufgabe der Katholischen Reform und der Gegenreformation hineinwuchs und hierin Überrasingendes geleistet hat.

(116) Im Bestätigungsbreve « Ad Pastoralis Dignitatis fastigium » vom 25. Februar 1749 lautet die offizielle Überschrift der Regel: « Costituzioni e Regole della Congregazione de' Sacerdoti sotto il titolo del SS. Redentore ». Auch am Ende des Breves heißt es: « Institutionem primodictae Presbyterorum Congregationis sub titulo Sanctissimi Redemptoris ». Im Eingang des Breves ist allerdings Rede von der Congregatio « Presbyterorum saecularium sancti Evangelii Operariorum sub invocatione Sanctissimi Salvatoris ». Ebenfalls spricht der Anfang des approbierten Regeltextes von « sacerdoti secolari ». Vgl. *Codex Regularum et Constitutionum Congregationis SS. Redemptoris* (Rom 1896) 3-25.

(117) Die Niederlassung Maria am Gestade oder Maria Stiegen in Wien galt zwar schon beim Tod des hl. Klemens Maria Hofbauer († 15. März 1820) als gesichert, wurde aber erst am 19. April 1820 (nicht 1822) vom Kaiser Franz genehmigt. - Hofbauer begann das Noviziat am 24. Oktober 1784, nicht 1782.

lichen Berufe stets treu geblieben, indem sie die Abhaltung von Volksmissionen, namentlich auf dem Lande, als ihre eigentliche Aufgabe betrachtet hat; auch hat man bisher der Kongregation noch nirgends den Vorwurf gemacht, von dieser Aufgabe abgewichen zu sein und das Gebot ihrer Regel: alle Einmischung in politische Fragen zu meiden, übertreten zu haben. Namentlich in jenen Gegenden, wo Mangel an seelsorglicher Hülfe sich fühlbar machte, war man bemüht, Häuser der Kongregation zu stiften.

Um aber dennoch die Behauptung einer Affiliation der Redemptoristen mit den Jesuiten zu begründen, hat man gewöhnlich zwei Gründe angegeben, deren Nichtigkeit schon aus dieser einfachen Darlegung folgt. Erstens behauptet man, daß die Organisation der Kongregation jener der Jesuiten nachgebildet sei. Hierauf antworten wir, daß beinahe alle Kongregationen, welche in den letzten Jahrhunderten in der Kirche entstanden sind, die Einrichtung getroffen haben, ihrem Institut einen lebenslänglichen Generalobern zu geben, dem, unterstützt von einigen Ratgebern, die oberste Leitung der Mitglieder anvertraut ist, während in den verschiedenen Ländern Provinzialen, die vom Generalobern für eine bestimmte Zeit ernannt werden, die unmittelbare Leitung der Mitglieder ihrer Provinz anvertraut ist. Eine derartige Verfassung erscheint aber bei der Aufgabe, die den neuen Orden in verschiedenen Ländern angewiesen ist, als durchaus notwendig und ist immerhin sehr verschieden von der Verfassung des Jesuitenordens, der Mitglieder mit feierlichen und einfachen Gelübden in sich schließt und eine sehr komplizierte Verfassung besitzt. Ferner behauptet man, daß die Kongregation der Redemptoristen gestiftet sei, um bei der bevorstehenden Auflösung der Gesellschaft Jesu in Neapel alsogleich ihre Stelle einnehmen zu können. Diese Behauptung beruht auf vollständiger Unkenntnis der Geschichte beider Orden. Zur Zeit, als Alphons seine Kongregation stiftete (1732), genossen die Jesuiten in Neapel die höchste Gunst der Regierung, und man dachte damals noch nicht an die 30 Jahre später erfolgte Aufhebung der Jesuiten. Auch verfolgte der heilige Alphons, wie wir gesehen haben, bei der Stiftung der Kongregation Absichten, die mit den Bestrebungen der Jesuiten in keinerlei Beziehung standen. Auch nach der Aufhebung der Jesuiten hat die Kongregation nur ein Haus der Gesellschaft Jesu auf Verlangen Clemens XIII. (in Benevent) übernommen (118), welches aber nur wenige Jahre von derselben als Missionshaus benutzt und später den Jesuiten zurückgegeben wurde (119).

(118) Das geschah jedoch unter Papst Pius VI. im Jahre 1777.

(119) Dieser erste, geschichtlich orientierte Abschnitt des Memorandums ist von P. Hugues selbst verfaßt worden. Daß P. Hugues eine geschichtliche Darlegung vorausschickt, nimmt bei seinem Interesse für die Geschichte der Kongregation nicht wunder. Unter dem Titel: « Beiträge zur Geschichte der Congregation des allerheiligsten Erlösers von ihrem Entstehen bis zum Jahre 1869 » hat P. Hugues einen ausführlichen Abriß der Kongregationsgeschichte nach eifrigem Quellenstudium geschrieben. Wertvoll sind vor allem die Partien, in denen er aus eigenem Erleben berichtet. Handschrift von 532 Seiten im Provinzarchiv CSSR Köln. - Über die Geschichte der Redemptoristen und zu den von P. Hugues in seinem Memorandum berührten Einzelheiten vgl. heute vor allem: G. BRANDEUBER CSSR (Herausgeber), *Die Redemptoristen 1732-1932*. Festgabe zur 200-Jahr-Feier (1932); M.

Durch welche Gesetzbestimmungen ist die Kongregation des allerheiligsten Erlösers aus dem Deutschen Reiche ausgeschlossen, und was muß geschehen, um derselben die Rückkehr in dasselbe möglich zu machen?

In bezug auf die Orden sind seit dem Beginn des sogenannten Kulturkampfes nachstehende Gesetze erschienen :

1. Ein Gesetz vom 4. Juli 1872 in folgender Fassung :

« § 1. Der Orden der Gesellschaft Jesu und die ihm verwandten Orden und ordensähnlichen Kongregationen sind vom Gebiete des Deutschen Reiches ausgeschlossen.

Die Errichtung von Niederlassungen derselben ist untersagt.. Die zur Zeit bestehenden Niederlassungen sind binnen einer vom Bundesrate zu bestimmenden Frist, welche sechs Monate nicht übersteigen darf, aufzulösen.

§ 2. Die Angehörigen des Ordens der Gesellschaft Jesu oder der ihm verwandten Orden oder ordensähnlichen Kongregationen können, wenn sie Ausländer sind, aus dem Bundesgebiete ausgewiesen werden; wenn sie Inländer sind, kann ihnen der Aufenthalt in bestimmten Bezirken oder Orten versagt oder angewiesen werden.

§ 3. Die zur Ausführung und [zur] Sicherstellung des Vollzuges dieses Gesetzes erforderlichen Anordnungen werden vom Bundesrate erlassen ».

Im Anschlusse an dieses Gesetz hat der Reichskanzler folgende Bekanntmachungen betreffend die Ausführung des Gesetzes über den Orden der Gesellschaft Jesu erlassen, und zwar : Bekanntmachung vom 5. Juli 1872, welche also bestimmt : « Auf Grund der Bestimmung im § 3 des Gesetzes, betreffend den Orden der Gesellschaft Jesu, vom 4. d.M. hat der Bundesrat beschlossen : 1. - Da der Orden der Gesellschaft Jesu vom Deutschen Reiche ausgeschlossen ist, so ist den Angehörigen dieses Ordens die Ausübung einer Ordenstätigkeit, insbesondere in Kirche und Schule, sowie die Abhaltung von Missionen nicht zu gestatten. 2. - Niederlassungen des Ordens der Gesellschaft Jesu sind spätestens binnen sechs Monaten, vom Tage der Wirksamkeit des Gesetzes an, aufzulösen. 3. - Die zur Vollziehung des Gesetzes in den einzelnen Fällen zu treffenden Anordnungen werden von den Landespolizeibehörden verfügt ».

Ferner die Bekanntmachung vom 20. Mai 1873, welche wie folgt bestimmt : « Auf Grund der Bestimmung im § 3 des Gesetzes, betreffend den Orden der Gesellschaft Jesu, vom 4. Juli 1872 (Reichsgesetzblatt S. 253), hat der Bundesrat beschlossen, daß behufs weiterer Ausführung dieses Gesetzes nachstehende [richtig: nachfolgende] Genossenschaften :

DE MEULEMEESTER CSSR, *Histoire sommaire de la Congrégation du T.S. Rédempteur*, 2 éd. (Louvain 1958); Eduard HOSP CSSR, *Weltweite Erlösung* (Innsbruck 1961). - Der folgende, juristische Teil des Memorandums ist fast wörtlich dem Hauptteil der Denkschrift des Aachener Juristen Dubuse entnommen. Zu den hier angeführten Kulturkampfgesetzen vgl. etwa : N. SIEGFRIED (P. Cathrein SJ), *Aktenstücke betreffend den preußischen Kulturkampf* (Freiburg i. Br. 1882) 104, 105, 298, 405-407; J.B. KIBLING, *Geschichte des Kulturkampfes im Deutschen Reich*, 2. Bd. (Freiburg i. Br. 1913) 29, 31, 37; 3. Bd. (1916) 440, 457/58.

die Kongregation der Redemptoristen (Congregatio Sacerdotum sub titulo Sanctissimi Redemptoris),
 die Kongregation der Lazaristen (Congregatio Missionis),
 die Kongregation der Priester vom heiligen Geist (Congregatio Sancti Spiritus sub titulo [richtig: tutela] Immaculati Cordis Beatae Virginis Mariae),
 die Gesellschaft von heiligen Herzen [Jesu] (Société du Sacré Coeur de Jésus),

als im Sinne des gedachten Reichsgesetzes mit dem Orden der Gesellschaft Jesu verwandt anzusehen seien und demzufolge die in der Bekanntmachung vom 5. Juli 1872, betreffend die Ausführung des Gesetzes über den Orden der Gesellschaft Jesu, erlassenen Vorschriften auch auf die vorgenannten Genossenschaften mit der Maßgabe Anwendung zu finden haben, daß Niederlassungen dieser Genossenschaften spätestens binnen sechs Monaten, vom Tage der Bekanntmachung dieses Beschlusses an, aufzulösen sind ».

Hierauf ging Preußen, da dies Gesetz eine Reihe anderer dort bestehender Orden nicht berührte (z.B. Franziskaner, Benediktiner etc.) für das Gebiet der preußischen Monarchie (also nicht für das Deutsche Reich) einen Schritt weiter, was zur Folge hatte, daß durch das preußische Gesetz vom 31. Mai 1875 alle Orden und ordensähnlichen Kongregationen, mit Ausnahme der krankenspflegenden, vom preußischen Staatsgebiete ausgeschlossen wurden. Dies preußische Gesetz vom 31. Mai 1875 hat folgende Fassung:

« § 1. Alle Orden und ordensähnlichen Kongregationen der katholischen Kirche sind, vorbehaltlich der Bestimmungen des § 2, von dem Gebiete der preußischen Monarchie ausgeschlossen.

Die Errichtung von Niederlassungen derselben ist untersagt.

Die zur Zeit bestehenden Niederlassungen dürfen vom Tage der Verkündigung dieses Gesetzes ab neue Mitglieder, unbeschadet der Vorschrift [des] § 2, nicht aufnehmen und sind binnen sechs Monaten aufzulösen ».

Der Schluß des § 1 handelt von den Niederlassungen, welche sich mit Unterricht und Jugenderziehung befassen. Der § 2 handelt von den Orden, die sich der Krankenpflege widmen. Die §§ 3 - 5, sowie die Novelle vom 14. Juli 1880, betreffend Abänderungen [der] kirchenpolitischen Gesetze, bieten hier kein Interesse. Dagegen kommt hier noch eine Erkenntnis des Obertribunals zu Berlin vom 25. Oktober 1878 [in dem als Vorlage dienenden Gutachten des Aachener Juristen Dubusc folgt: abgedruckt im Preußischen Justizministerialblatte 1878, S. 209] in Betracht, zufolge dessen Mitglieder aufgelöster mit der Seelsorge befaßter Orden in Preußen die Befugnis zur Seelsorge verloren haben, sollte ihnen auch vor der Publikation des Gesetzes vom 31. Mai 1875, betreffend die geistlichen Orden etc., ein geistliches Amt verliehen worden sein.

Demnach liegt also für die Kongregation des allerheiligsten Erlösers die Sache wie folgt: Die Kongregation des allerheiligsten Erlösers ist zwar auf Grund des Gesetzes vom 4. Juli 1872, nicht aber wie der Jesuitenorden durch dieses Gesetz selbst vom Gebiete des Deutschen Reiches ausgeschlos-

sen. Nach tatsächlich erfolgter Auflösung der frühern Niederlassungen darf die Errichtung neuer Niederlassungen nicht mehr stattfinden (4. Juli 72). Da einerseits nur die Kongregationen, nicht auch die einzelnen Mitglieder derselben, aus dem Deutschen Reiche ausgeschlossen sind, und da andernteils durch die inzwischen erfolgte tatsächliche Auflösung der Kongregation dem § 1 genügt ist, so folgt daraus, daß der Aufenthalt und dauernde Verbleib der einzelnen Glieder der Kongregation der Redemptoristen, insoweit sie Deutsche sind, nirgendwo beanstandet werden kann. Dagegen ist allen Mitgliedern der Kongregation der Redemptoristen die Ausübung einer Ordens-tätigkeit, insbesondere in Kirche und Schule, untersagt.

Würde nun auch das Gesetz vom 4. Juli 1872 oder die beiden auf Grund desselben erlassenen Beschlüsse des Bundesrats, wodurch die Redemptoristen mit den Jesuiten für verwandt erklärt sind, aufgehoben oder für die Redemptoristen außer Anwendung gestellt, so würden dieselben in Preußen immer noch durch das preußische Gesetz vom 31. Mai 1875 betroffen werden, dagegen in den übrigen deutschen Staaten (z.B. Baiern), für welche keine Landesprohibitivgesetze bestehen, zugelassen sein. Demnach ist für die Redemptoristenniederlassungen in Preußen ein doppeltes Aufenthaltshindernis zu beseitigen: 1.) Dasjenige des Gesetzes vom 4. Juli 1872 bezüglich des Deutschen Reiches. 2.) Dasjenige des preußischen Gesetzes vom 31. Mai 1875 bezüglich Preußens.

Was zunächst die Beseitigung des im Gesetz vom 4. Juli liegenden Hindernisses anbelangt, so ist sehr geringe Aussicht für eine Aufhebung desselben. Weit günstiger liegt dagegen das Verhältnis der Kongregation der Redemptoristen und der übrigen Kongregationen, welche zwar infolge der Zulassung des Gesetzes vom 4. Juni [richtig: Juli] 1872, aber bloß durch Beschluß des Bundesrats, daß sie mit dem Orden der Gesellschaft Jesu verwandt seien, betroffen worden sind. Würde also der Bundesrat infolge besserer Information erklären, daß diese Verwandtschaft gar nicht bestanden oder nachweislich im Laufe der Zeit aufgehört habe, so würde durch solchen Beschluß, abgesehen vom preußischen Staatsgebiete, für das übrige Deutschland jedes Hindernis für die Rückkehr der Redemptoristen beseitigt sein.

Da übrigens von einer Verwandtschaft im übertragenen Sinne hier nur die Rede sein kann, so ist unter derselben wohl nur Gleichartigkeit des Ursprungs, der vitalen Interessen sowie der Zwecke und Ziele zu verstehen. Die Kongregation der Redemptoristen ist nun aber nichts anders, als was ihr Name besagt: Congregatio Sacerdotum saecularium, d.h. eine Vereinigung von Weltpriestern, welche keine andre Aufgabe haben, als in einem und demselben Hause wohnend des Priesteramtes zu walten, Messe zu lesen, die Sakramente zu spenden sowie den Studien und dem Gebet obzuliegen; endlich, wie jeder andre Weltpriester es tut, dem Volke zu predigen. Erziehung und Unterrichtszweck bezüglich der Jugend sind für die Redemptoristen ausgeschlossen.

In irgendwelchen Konflikt mit den Behörden und den Gesetzen sind die Mitglieder der Redemptoristenkongregation niemals und nirgendwo geraten. Überall haben dieselben sich als Vertreter des Friedens und der Ordnung

in Kirche und Staat bewährt. Die Redemptoristen können deshalb mit allem Fug von sich sagen, daß sie mit keiner andern Gesellschaft im Staate und in der Welt als mit dem Stande der katholischen Priester verwandt sind und daß dieselben, wenn nach Beweisen und nicht nach völlig vagen Behauptungen und Vorurteilen geurteilt wird, mit den Jesuiten absolut nichts Gemeinsames oder Verwandtschaftliches haben. Dementsprechend müßte die deutsche Reichsregierung durch Vermittlung des preußischen Gesandten beim päpstlichen Stuhle in eindringlicher Weise über die offenbar irrige Auffassung, welche dem Bundesrat bei der Beschlußfassung bezüglich der Verwandtschaft zwischen Redemptoristen und Jesuiten vorgeschwebt, aufgeklärt werden. Würde alsdann der Papst angesichts des brennenden Verlangens aller Gutesinnigen in Deutschland nach Rückkehr der Orden auf diese Rückkehr zu bestehen für gut finden, so dürfte dieses Verlangen gewiß in Erfüllung gehen, indem ein Zug der Vorsehung darin erkennbar ist, daß gerade die deutschen Machthaber, von welchen die Parole: « Weg auch mit den verwandten Orden » zuerst ausgegangen ist, auch wieder die ersten gewesen sind, welche die Annäherung an den päpstlichen Stuhl gesucht und notgedrungen zu der Erkenntnis gekommen sind, daß namentlich gegenüber der wachsenden sozialdemokratischen Bewegung in Deutschland Thron und Autorität in Gefahr sind und nur durch Herstellung des religiösen Friedens und durch möglichste Kräftigung des kirchlichen Lehramtes, wozu, wie überall erkannt wird, der Säkularklerus nicht ausreicht, gestützt werden können.

Würde der preußische Gesandte beim päpstlichen Stuhle für diese Auffassung der Verhältnisse im allgemeinen gewonnen, und würde derselbe dieser durch die politische Lage schon angebahnten Auffassung bei der preußischen Staatsregierung weitem Nachdruck verleihen, so daß die preußische Staatsregierung einen Antrag beim Bundesrat wegen Revision und Aufhebung des Beschlusses, der die Redemptoristen als den Jesuiten verwandt erklärt hat, einbringen, so ist bei der Prävalenz des preußischen Einflusses im Bundesrate an dem günstigen Erfolge kaum zu zweifeln. Zufolge der Verfassung für das Deutsche Reich vom 16. April 1871, Art. 6, sind 25 Bundesstaaten mit 58 Stimmen im Bundesrate vertreten. Davon vertritt Preußen allein 17 Stimmen, Baiern 6 Stimmen, Sachsen und Württemberg je 4 Stimmen, Baden und Hessen je 3 Stimmen, Mecklenburg-Schwerin und Braunschweig je 2 Stimmen, während die übrigen kleinen Staaten je 1 Stimme haben. Würde nun Baiern, Baden und Hessen mit verhältnismäßig gleicher katholischer Bevölkerung mit Preußen stimmen, woran erfahrungsmäßig nicht zu zweifeln sein dürfte, so wären 29 Stimmen, d. i. die Majorität, schon gesichert.

Was übrigens Baiern betrifft, so hat der Bevollmächtigte zum Bundesrate für das Königreich Baiern, Staatsminister der Justiz Dr. Fäustle (120), bei der Verhandlung über das Jesuitengesetz, und zwar in der Sitzung des Reichstages vom 17. Juni 1872 (Stenographischer Bericht 1872, Band II, S.

(120) Johann Nepomuk von Fäustle, 1828 in Augsburg geb., 1871-1887 Justizminister in Bayern, am 17. April 1887 in München gest.

1067), anlangend den Orden der Redemptoristen in Baiern, die bedeutungsvolle Erklärung abgegeben, daß nach seiner Auffassung auf das Wort « verwandte Kongregationen » weniger Gewicht zu legen sei, daß es vielmehr auf die Sache, auf die Verfassung, auf die Statuten, auf den Zweck der betreffenden Gesellschaft ankomme, daß in dieser Hinsicht allerdings anerkannt werden müsse, daß die Redemptoristen bis dahin in Baiern zugelassen gewesen seien, obgleich sich die bairische Regierung auf das beharrlichste geweigert habe, dem Jesuitenorden in Baiern Aufnahme zu verschaffen. Es würde daher, so schloß der bairische Minister, wegen der Frage, ob die bairischen Redemptoristen unter das gegenwärtig in Frage stehende Gesetz fallen, unter allen Umständen eine genaue Prüfung ihrer Statuten, ihrer Verfassung und ihrer Zwecke erforderlich sein.

Aus dieser Ausführung des Ministers ergibt sich auch, daß die Redemptoristen in Baiern früher eine andre Beurteilung als die Jesuiten gefunden haben, so daß eher das Gegenteil einer Verwandtschaft als eine solche durch die Darlegung des bairischen Ministers indiziert sein dürfte. Andererseits muß aus jener ministeriellen Darlegung auch die für die Umstimmung des Bundesrates wichtige Andeutung entnommen werden, daß in der Tat eine Prüfung der Statuten, der Verfassung und der Zwecke nach beiden Seiten hin stattgefunden hat, und daß eine nochmalige Prüfung vor Aufhebung des Verwandtschaftsbeschlusses stattfinden müßte. Endlich dürfte die Ausführung des bairischen Ministers darauf hinweisen, wie wichtig für die Kongregation des allerheiligsten Erlösers irgendeine offizielle oder vertrauliche Mitteilung seitens des preußischen oder bairischen Gesandten beim päpstlichen Stuhle darüber sein müßte, in welchen Punkten der Bundesrat die für die Kongregation so verhängnisvolle Verwandtschaft mit dem Orden der Gesellschaft Jesu erkannt hat, damit den Redemptoristen dadurch erst Gelegenheit gegeben würde, anstatt unbekannte Hindernisse genau festgestellte Einwände zu bekämpfen (121).

Wenn die Kongregation sich der Einsicht der preußischen Staatsregierung darüber vergewissert hat, daß dieselbe als Bundesmitglied für Aufhebung des Verwandtschaftsbeschlusses im Bundesrat eintrete und diese Aufhebung deshalb herbeiführen wird, weil an maßgebender Stelle die Erkenntnis eingetreten ist, daß eine Verwandtschaft niemals vorgelegen hat, so ist nicht daran zu zweifeln, daß dieselbe preußische Staatsregierung sich beeilen wird, auch bei der preußischen Volksvertretung solche Vorlagen zu machen und zur Annahme zu bringen, welche im Anschlusse an den Präzedenzfall für das Reich auch das preußische Gesetz vom 31. Mai 1875, betreffend die Ausschließung der Orden etc. vom Gebiete der Preußischen Monarchie, beseitigen.

(121) Am Ende der vorliegenden ersten Niederschrift des Memorandums ist von P. Hugues ein Postskriptum über die vom Ausschuß für Justizwesen im Bundesrat 1873 vorgebrachte Begründung der Jesuitenverwandtschaft der Redemptoristen angefügt. Dieser Text war bei der Übersendung der Denkschrift an Kraus wohl noch nicht vorhanden. Vgl. unten Anm. 147.

6. - Kraus an P. Hugues.

Freiburg i. Br., 27. April 1887

Original im Provinzarchiv CSSR Köln.

Kraus erklärt sich gern bereit, in Berlin Schritte für die Wiederzulassung der Redemptoristen zu tun.

Freiburg i. B. 27. April 1887

Hochwürdiger und lieber Vater!

Ihre freundlichen Zeilen vom 21. März nebst der Anlage erhielt ich erst ganz kürzlich in Wien, von wo ich vor etlichen Tagen zurückgekehrt bin. Ich bitte es mit dieser Abwesenheit zu entschuldigen, wenn ich erst heute darauf antworte.

Sie haben vollkommen recht und machen mir eine wahre Freude, wenn Sie annehmen, daß ich keine Gelegenheit vorbeigehen lassen werde, ohne Ihrer Kongregation, wo ich es kann, zu dienen. Die mannigfachen Erinnerungen meiner Jugend, die Ihnen, hochwürdiger Vater, meinerseits geschuldete und stets dankbarst gewidmete Pietät würden mir das als eine Pflicht auferlegen, auch wenn die Schriften Ihres hl. Stifters nicht stets auf meinem Tische lägen und ich ihnen nicht so viele Erbauung verdankte (122).

Was nun die gegenwärtige Angelegenheit betrifft, so zweifele ich nicht an einem günstigen Ausgange für Ihre Kongregation. Vor zwei Jahren konnte ich von einem solchen schon sprechen, weil die Grundlagen des nun Angebahnten oder Erreichten nicht ohne meine Kenntnis und Mitwirkung festgestellt worden waren. Augenblicklich ist nun die Annahme des vor die Kammern gebrachten Kirchengesetzes abzuwarten (123). Sobald diese vorliegt, will ich in Berlin Schritte tun, um den Herrn Reichskanzler zu bewegen, einen Antrag auf Aufhebung des Bundesratsbeschlusses vom 20. Mai 1873 preußischerseits zu stellen. Derselbe wäre seiner Annahme, glaube ich, gewiß. Ich darf Ihnen (vertraulich) (124) mitteilen, daß ich sowohl seitens meines Landesherrn, des Großherzogs (125), als meines Ministers (126)

(122) Der junge Kraus zählte den hl. Alfons zu seinen « liebsten Heiligen » (*Tageb.* 45) und er schätzte in dessen Schriften « jene einfache, natürliche Weise, wie ich sie bei einem Liguori liebe » (*Tageb.* 60). 1859 hatte Kraus auch die Moralthologie des hl. Alfons in der Ausgabe von P.M. Haringer (Manz Regensburg, 1846-1847) erworben (*Tageb.* 81). Eine deutsche Übersetzung der italienischen Schriften des hl. Alfons hatte P. Hugues erstmalig in den Jahren 1842 bis 1846 bei Manz in Regensburg veröffentlicht: « Sämtliche Werke des heiligen Alphons Maria v. Liguori ». Weitere Auflagen folgten. Vgl. DE MEULEMEESTER I, 202-203; Annemarie MEINER, *G. J. Manz, Person und Werk, 1830-1955* (München-Dillingen 1957) 77-78.

(123) Die Vorlage des zweiten Friedensgesetzes zur Beilegung des Kulturkampfes in Preußen wurde nach der Annahme im preußischen Herrenhaus vom 21. bis 27. April 1887 im preußischen Abgeordnetenhaus verhandelt und am 27. April, dem Tage, an dem Kraus den vorliegenden Brief schrieb, in dritter Lesung angenommen. Am 29. April erhielt das Gesetz durch die Bestätigung Wilhelms I. Rechtskraft. Die meisten Orden und Kongregationen wurden dadurch wieder in Preußen zugelassen. Ausgeschlossen blieben aber weiter, weil durch Reichsgesetz verbannt, die Jesuiten und die als jesuitenverwandt erklärten Kongregationen.

(124) Steht auf dem Rand des Briefes.

(125) Friedrich I. von Baden, 1826 geb., 1852 Regent, 1856 Großherzog, 1907 gest.

(126) Franz Wilhelm Nock, 1832 in Bruchsal geb., 1881-1901 Justiz- und Kultusminister, 1893-1901 zugleich Ministerpräsident in Baden, 1903 in Karlsruhe gest.

die Versicherung erhalten habe, daß z.B. seitens Badens kein Einspruch gegen einen derartigen Antrag erhoben würde.

Ich bitte Sie unter diesen Umständen, mir zu sagen, ob Sie mir eventuell gestatten wollen, das mir mitgeteilte kurze Memoire in Berlin maßgebenden Ortes vorzulegen, oder ob Sie einen andern Weg vorziehen. Wovon ich Sie ausdrücklich warne, ist, Ihre Rückkehr z.B. nach Trier durch den Herrn Bischof von Trier befürworten zu lassen. Bei der äußerst ägrierten Stimmung, welche in Berlin gegen Herrn Korum (127) herrscht, würde diese Protektion Ihnen nur verderblich werden.

Es wird Ihnen nicht entgangen sein, mit welchem Mißmut gewisse Kreise die Rückkehr der Orden aufnehmen. Vielleicht wird man die Suszeptibilitäten noch einige Zeit schonen wollen; aber schließlich, hoffe ich, wird Ihnen Genugtuung zuteil.

Mit großem Schmerze habe ich eben den Tod des trefflichen P. Haringer (128) erfahren.

Indem ich Sie bitte, mich in Ihr frommes Gebet einzuschließen,

bin ich

Ihr

ergebenster

Franz X. Kraus, Prof.

7. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 2. Mai 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues erbittet sein Memorandum für kurze Zeit zurück, um eine Abschrift zu machen. Er unterbreitet den Plan, gemeinsam mit der Kongregation vom Heiligen Geist die Wiederezulassung in Deutschland zu betreiben. Schließlich weist er Kraus auf die soeben von P. Dilgskron veröffentlichte Biographie des hl. Alfons hin.

(127) Michael Felix Korum (1840-1921) war Bischof von Trier 1881 bis 1921. Kraus hatte 1881 unter dem Pseudonym « v. S. » (= von Sarburg) in den « Canossa-Artikeln » gegen die Trierer Bischofskandidatur Korum's Stellung genommen. Vgl. H. SCHIEL, *Die Trierer Bischofskandidatur von Michael Felix Korum und Franz Xaver Kraus*: Trierer Theol. Zeitschr. 64(1955) 158-175. Über Kraus' Einstellung gegenüber Bischof Korum vgl. *Tageb.* 510 und Register. Zu der in Berlin herrschenden Enttäuschung und Erbitterung über den streitbaren neuen Bischof von Trier vgl. J. HECKEL, *Die Beilegung des Kulturkampfes in Preußen*: ZSavRG Kan. Abt. 50(1930) 277-279. Nach einer Notiz des Kultusministers von Goßler vom 20. April 1887 beklagte sich der preußische Innenminister v. Puttkammer kurz vorher in einer Audienz beim Papst über die mangelnde Ergebenheit des Bischofs Korum dem Staat gegenüber. Leo XIII. antwortete erstaunt: « Was wollen Sie, der Prinz Hohenlohe hat Korum gewollt oder vielmehr Monsieur Manteuffel ». HECKEL, a.a.O. 278 Anm. 3.

(128) P. Michael Haringer starb in Rom am 19. April 1887. Ein Nachruf von P. Karl Dilgskron CSSR in *Theol.-prakt. Qu. (Linz)* 40(1887) 719-722. - Auf der Suche nach den « persönlichen Beweggründen und Hintergründen » dafür, « daß Kraus so warm für die Redemptoristen eintrat » und « sich nachhaltig für ihre Rückkehr einsetzte », hat H. Schiel mit Recht Kraus' Dankbarkeit für die von P. Haringer in der Indexangelegenheit geleistete wertvolle Hilfe geltend gemacht. Vgl. *Trierer Theol. Zt.* 61(1952) 267 und besonders 273-274. Der vorliegende Briefwechsel zeigt aber, daß für Kraus auch die Jugenderinnerungen und besonders die Dankbarkeit gegen P. Hugues nicht weniger starke Motive waren, der Kongregation zu helfen.

JMJA

Hochwürdiger Herr!

Verehrter Herr Professor!

Ihr lieber letzter Brief hat sowohl mich als unsern ehrwürdigen P. Provinzial Heilig sehr getröstet, da wir aus demselben erkannt haben, mit welcher aufrichtiger Liebe Sie unsrer Kongregation und deren Stifter zugetan sind. P. Heilig läßt Sie bitten, das Ihnen durch Herrn Dr. Lager zugesandte Memoire ganz nach Ihrem Ermessen zu benutzen, da es ja nur der Wahrheit gemäß ist und bei niemandem Anstoß veranlassen kann. Ich bin indes so frei, in bezug auf dieses Memoire eine Bitte an Ew. Hochwürden zu richten. Als nämlich Dr. Lager bei mir war, und ich ihm das Memoire vorlas, sprach er den Wunsch aus, es Ihnen sogleich mitzuteilen, so daß er mir keine Zeit ließ, eine Abschrift zu machen. Deshalb richte ich jetzt an Euer Hochwürden die ergebenste Bitte, mir das Memoire nur auf einige Tage zuzuschicken, worauf ich Ihnen alsogleich eine Reinschrift einsenden werde.

Zugleich habe ich die Absicht, den Vätern vom Heiligen Geist und vom heiligen Herzen Mariä dieses Memoire mitzuteilen, da es mir wünschenswert scheint, wenn auch diese Patres Schritte tun, um vom Bundesrat eine günstige Erklärung in bezug auf die Verwandtschaft mit den Jesuiten zu erhalten, da dieselben sich in derselben Lage wie wir befinden, indem auch ihnen die Tätigkeit in der Seelsorge (vor allem durch Missionen) durch ihre Regeln zugewiesen ist. Obgleich diese Patres (freilich ohne Erfolg) im Herbst in Berlin Schritte getan hatten, um ein Missionshaus in Deutschland zu errichten (129), so scheint es doch jetzt, nachdem, wie die letzten Zeitungen melden, der Reisende Peters (130) mit ihnen in Verbindung wegen Übernahme der deutschen Congomissionen getreten ist (131), daß die Aussichten derselben sich gebessert haben. Immerhin scheint es mir wünschenswert, daß, wenn es sich darum handeln wird, Schritte für unsre Rückkehr nach Deutschland zu tun, wenigstens diese Kongregation sich uns anschließen,

(129) Nach freundlicher Mitteilung von H.H. P. Rath CSSp in Knechtsteden bemühten sich 1886 die Patres Stoffel (Elsässer, Missionar in Angola) und Weik (Badenser, Missionar auf Haiti) in Berlin um die Wiederzulassung ihrer Kongregation in Deutschland. Die Missionstätigkeit in Deutsch-Ostafrika wurde der Kongregation zwar zugestanden, die Errichtung eines Missionshauses in Deutschland vor allem zur Heranbildung von Missionaren aber abgelehnt.

(130) Dr. Carl Peters, geb. 1856 in Neuhaus a. d. Elbe; gest. 1918 in Bad Harzburg, Kolonialpolitiker und Gründer der ehemaligen deutschen Kolonie Deutsch-Ostafrika, seit 1884/85.

(131) Im April 1887 führte Peters in München und anschließend in Rom beim Heiligen Stuhl Verhandlungen, um « die Stellung der katholischen Missionen im Schutzgebiet zu umgrenzen und sie vor allem mit den protestantischen Missionen ins Gleichgewicht zu setzen. Ich bemerke, daß sämtliche katholischen Missionen in unserem Schutzgebiet bis 1887 noch die französische Flagge führten ». C. PETERS, *Lebenserinnerungen* (1918) in: *Gesammelte Schriften*, 1. Bd. (München und Berlin 1943) 69-70; ders., *Die Gründung von Deutsch-Ostafrika* (1906), ebd. 214-215. - Die Spiritaner-Missionare in Ostafrika (seit 1862 in Sansibar, 1866 in Bagamyo usw.) standen mit den Gründern und Beamten von Deutsch-Ostafrika von Anfang an in guten Beziehungen.

da die Lazaristen (deren Hauptaufgabe freilich die Erziehung in Seminaren ist) erklärt haben, sich nicht für ihre Rückkehr verwenden zu wollen. Durch einen kleinen Artikel über die Kongregation vom Heiligen Geist, den ich, auf Wunsch unsers Freundes Kaulen (132), für die Realencyklopädie geliefert hatte (133), bin ich mit diesen Patres, die in Frankreich den Unsrigen sehr befreundet sind, in schriftlichen Verkehr getreten, wodurch es mir klar ward, daß dieser Orden, obgleich er noch größere Opfer von seinen Mitgliedern verlangt, dennoch in vielen Punkten unsrer Kongregation nahesteht. Euer Hochwürden würden mir einen Gefallen tun, wenn Sie mir in wenigen Zeilen Ihre Ansicht über diese meine Absichten mitteilen würden.

Der gute Pater Haringer, der nur zwei Tage krank war und an einer Art Halsbräune (134) gestorben, ist wirklich ein Opfer seines Eifers geworden. Die geringen Leute dei Monti (135) beichteten in großer Anzahl bei dem seeleneifrigen Pater Michele, der, wie man mir schreibt, sich in der österlichen Zeit derart überarbeitet hatte, daß er am Schluß der österlichen Zeit heimgeschieden ward.

Endlich nehme ich mir noch die Freiheit, Euer Hochwürden auf ein Leben des hl. Alphons aufmerksam zu machen, das in zwei Bänden bei Pustet in Regensburg für das Zentenarium des Heiligen erschienen ist (136). Seit der Stiftung unsers Klosters (alla Caserta) in Rom (137) hat unser P. General alle Mühe aufgewandt, unser Archiv unter der Leitung des elsässischen Paters Kunz (138) zu vervollständigen. Dadurch ist es erst jetzt unserm Pater Dilgskron (139) in Rom möglich geworden, eine auf Urkunden und Briefe basierte Geschichte unsers Ordens unter Alphons herauszugeben, welche, meiner Überzeugung nach, große Teilnahme auch bei wissenschaftlich Gebildeten finden wird. Wenn Sie den zweiten Band dieser Biographie lesen, so werden Sie recht deutlich erkennen, wie der

(132) Franz Philipp Kaulen, 1827 in Düsseldorf geb., 1850 Priester, 1863 in Bonn Privatdozent, 1880 Professor der alttest. Exegese, 1907 in Bonn gest. Er besorgte die zweite Auflage des Kirchenlexikons von Wetzer und Welte in den Jahren 1880 bis 1901.

(133) Wetzer und Welte's *Kirchenlexikon oder Encyklopädie der katholischen Theologie und ihrer Hilfswissenschaften*. Zweite Auflage, begonnen von Joseph Cardinal Hergenröther, fortgesetzt von Dr. Franz Kaulen, 5. Bd. (Freiburg i. Br. 1888) 218-227.

(134) Halsentzündung, Angina, auch volkstümlicher Ausdruck für Diphtherie.

(135) Bewohner des Esquilin, wo sich das Generalatshaus der Redemptoristen mit der Kirche Sant'Alfonso befindet. In der Nähe gibt es eine Kirche «San Martino ai Monti».

(136) Carl DILGSKRON CSSR, *Leben des heiligen Bischofs und Kirchenlehrers Alfonsus Maria de Liguori*, 2 Bände (Regensburg 1887). Die Biographie erschien zum 100. Todestag des Heiligen († 1. August 1787).

(137) Die Niederlassung wurde am 25. März 1855 in der vom Fürsten Michelangelo Caetani den Redemptoristen verkauften Villa Caserta eröffnet. Seit der Wahl des P. Nikolaus Mauron zum Generalobern am 2. Mai 1855 befindet sich hier in Sant'Alfonso das Generalat der Redemptoristen.

(138) Friedrich Kuntz CSSR, 1832 in Weyersheim (Elsaß) geb., 1850 Prof., 1857 Priesterweihe, 1879-1905 Generalarchivar, 1905 in Rom gest.

(139) Carl Dilg von Dilgskron CSSR, 1843 in Wien geb., 1861 Prof., 1866 Priesterweihe, 1883-1909 Generalkonsultor in Rom, 1912 in Wien gest.

heilige Alphons in seiner Demut nicht sosehr das Ansehen der Kongregation als vielmehr den Nutzen im Auge hatte, den dieselbe auf den Missionen wirkte. Deshalb ging Alphons dem Staat gegenüber in bezug auf die Schwierigkeiten, die derselbe ihm machte, bis auf die äußerste Grenze des der Kirche Erlaubten. Lesen Sie nur die Geschichte des Regolamento! Er wollte die christliche Gesellschaft trotz aller Eingriffe der josephinischen Regierung retten.

Indem ich mich Ihrem fernern Wohlwollen bestens empfehle,
verbleibe ich

Euer Hochwürden

ganz ergebener

M. A. Hugues CSSR

Luxemburg,
den 2. Mai 87

8. - Kraus an P. Hugues.

Freiburg i. Br., 6. Mai 1887

Original im Provinzarchiv CSSR Köln.

Kraus rät von gemeinsamen Bemühungen mit der Kongregation vom Heiligen Geist ab. Er erkundigt sich, ob man es für angebracht erachte, die neue Alfonsbiographie in Berlin vorzulegen.

Freiburg, 6. Mai 87

Hochwürdiger und verehrter Vater!

In der Anlage übersicke ich, Ihrem Wunsche gemäß, das Manuskript, von welchem Sie Abschrift nehmen wollten.

Das Leben des hl. Alfons von P. Dilgskron ist mir bereits durch P. Haringer signalisiert, doch noch nicht zu Gesicht gekommen; ich werde es gleich kommen lassen, nachdem es nun erschienen ist.

Ich glaube, daß die Chancen zugunsten der Väter vom Hl. Geist sich jetzt gebessert haben. Was jener Kongregation bei den Herren in Berlin am meisten im Wege stand, war die Ansicht, daß sie wesentlich französisch sei und in französischem Sinne in den Kolonien wirken werde (140). Die Väter sollten womöglich trachten, ein von Paris ganz unabhängiges Zentrum, sei es in Rom, sei es in Deutschland oder Österreich, sich zu schaffen, wie die Trierer Barmherzigen Schwestern (141). Solange die Physiognomie der Kongregation so entschieden französisch ist, würde ich es nicht für

(140) Die Kongregation vom Heiligen Geist in ihrer heutigen Gestalt entstand 1848 durch Vereinigung der 1703 von Claude François Poullart des Places in Paris gegründeten Kongregation vom Heiligen Geist mit der 1841 durch den elsässischen Konvertiten Franz Maria Libermann gestifteten Kongregation vom Heiligen Herzen Mariens. Erster Generaloberer wurde 1848 P. Libermann († 1852). Das Generalat befindet sich in Paris.

(141) Die Barmherzigen Schwestern vom hl. Karl Borromäus (Borromäerinnen) kamen 1811 von Nancy nach Trier; 1849 errichteten sie eine eigene deutsche Provinz mit dem Mutterhaus in Trier. Wegen ihrer Abhängigkeit von einem französischen Generalmutterhaus im Kulturkampf gefährdet, wurde die deutsche Provinz durch Dekret Papst Pius' IX. vom 18. September 1872 von Nancy gelöst und zu einer selbständigen Kongregation mit dem Generalmutterhaus in Trier erhoben.

angezeigt finden, wenn Sie eine gemeinsame Vorstellung mit ihnen bei dem Bundesrat machten. Ich halte eine völlig getrennte Behandlung Ihrer Angelegenheit für besser.

Weiter gebe ich Ihnen zur Erwägung, ob Sie es für angezeigt finden, in Berlin ein Exemplar des neuen Lebens des hl. Alfons mit den Aufklärungen über Entstehung und Ziele Ihres Instituts vorzulegen; ich würde es mit Vergnügen dem Herrn Kultusminister übersenden.

Mit der Bitte, mich Sr. Hochwürden P. Heilig bestens zu empfehlen und meiner in Ihrem Gebete eingedenk zu sein, bin ich

Ihr

ergebenster
F. X. Kraus, Prof.

9. - P. Hugues an Kraus.

Luxemburg, 9. Mai 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

P. Hugues, der sein Memorandum in Reinschrift zurückschickt, überläßt es dem Ermessen von Kraus, die Alfonsbiographie von Dilgskron in Berlin vorzulegen, und äußert seine persönliche Ansicht über das Werk.

JMJA

Luxemburg, den 9. Mai 1887

Hochwürdiger Herr!

Verehrter Herr Professor!

Empfangen Sie vor allem meinen herzlichsten Dank für die gütige Übersendung meines Memorandums, dessen Kopie ich diesem Briefe beilege.

Unser P. Provinzial Heilig, der mir aufträgt, Ihnen seinen herzlichsten Dank für Ihre Teilnahme für unsre Angelegenheiten auszusprechen, teilt vollkommen Ihre Ansicht, daß es am besten sei, wenn wir ohne Teilnehmer Schritte für unsre Rückkehr nach Deutschland tun; auch Ihre Bemerkung über den Bischof von T[rier] findet derselbe vollkommen richtig, und deshalb sind wir bis jetzt nur mit dem Bischof von Fulda, der seit Jahren der Kongregation aufrichtig zugetan ist, in Verbindung getreten, indem ich ihm einen Auszug des inliegenden Memorandums mitgeteilt, worauf er sehr liebevoll geantwortet hat (142).

Mittlerweile haben wir erfahren, daß der P. Provinzial unsrer bair[ischen] Provinz Vogel (143) sich geäußert hat, er habe alle Hoffnung, die Mitglieder der Kongregation in Baiern (denen der Kaiser von Oestreich im Salzburgerischen Niederlassungen eingeräumt hatte) bald wieder in ihre Heimat zurückzurufen (144), ein Schritt, der gewiß auch für uns günstig wäre.

(142) Siehe oben Anm. 60.

(143) Franz Vogl CSSR, Dr. theol., 1807 in Neuburg a. d. Donau geb., 1829 Priester, 1846 Profeß, 1854-1855 Provinzial der Deutschen Provinz, 1883-1890 Provinzial der Oberdeutschen Provinz, 1890 in Gars am Inn gest.

(144) Vgl. G. BRANDEUBER, *Die Redemptoristen*, 239-241.

In bezug auf das Leben des hl. Alphons von P. Dilgskron hat mir P. Heilig aufgetragen, dem Buchhändler Pustet zu schreiben, alsogleich ein Exemplar entweder kartoniert oder gebunden Euer Hochwürden zuzusenden. P. Heilig spricht nämlich die innige Bitte an Sie aus, Sie selbst möchten gütigst Einsicht in diese Lebensgeschichte nehmen und, wenn Sie es für gut finden, die angegebenen Schritte zu tun, damit in Berlin die bezeichneten Personen damit bekannt würden. P. Heilig ist nämlich überzeugt, daß Euer Hochwürden weit besser als wir beurteilen können, was in Berlin schädlich oder günstig wirken könnte, und wünscht deshalb, die Entscheidung über die Opportunität der Mitteilung ganz Ihnen zu überlassen. Sollten Sie gegen die Sendung nach Berlin sein, so sind Sie gebeten, das gesandte Exemplar als Andenken an uns anzunehmen; sollten Sie dagegen dafür sein, so bitte ich, es mir zu schreiben, damit ich Ihnen ein zweites gebundenes Exemplar zusenden lasse.

Da ich die Entstehung dieser Lebensgeschichte kenne und Einsicht in dieselbe genommen habe, so nehme ich mir die Freiheit, Ihnen meine Ansicht (im Vertrauen) darüber mitzuteilen, und Sie auf jene Teile des Buches aufmerksam zu machen, die mir als die wichtigsten für unsre Absicht in Berlin erscheinen.

Seitdem das Zentrum unsrer Kongregation sich in Rom (1855) niedergelassen und vor allem seitdem die Kongregation in Neapel sich der Jurisdiktion unsers Generalobern (1869) unterworfen (145), hat unser P. General Mauron große Anstrengungen gemacht und keine Kosten gescheut, um Briefe und Dokumente, die Entstehung und Entwicklung der Kongregation betreffend, in seinem römischen Archive zu sammeln, und einen historisch gebildeten Pater aus dem Elsaß als Archivar mit Gehülfen aufgestellt. P. Dilgskron nun, ein talentvoller junger österreichischer Priester, hat vor zwei Jahren mit seiner Berufung als Generalkonsultor des Ordens (146) die Aufgabe erhalten, mit Benutzung des Archivs für das Zentenarium des hl. Alphons dessen Leben zu schreiben.

Ich bin der Ansicht, daß P. Dilgskron diese wichtige Aufgabe im ganzen befriedigend gelöst hat, wenn ich auch in bezug auf die Diktion eine größere Feile gewünscht hätte. Was das Wesentliche anbetrifft, die treue Benutzung und Verwertung der Dokumente, so ist diese Lebensgeschichte, meiner Ansicht nach, ein wahrhaft wissenschaftliches Werk, welches den Verehrern des hl. Alphons ein treues Bild dieses Heiligen vorführt und namentlich zeigt, wie rein der Seeleneifer des Heiligen war, der weder für seine Person noch für seine Kongregation Auszeichnungen, Reichtümer und

(145) Da vor allem des Staatskirchentum Neapels einer Reorganisation, wie sie die vom hl. Klemens Hofbauer grundgelegte Entwicklung der Kongregation damals dringend forderte, hindernd im Weg stand, hatte der Heilige Stuhl 1853 die Häuser der Redemptoristen im Königreich beider Sizilien als selbständige Kongregation von der übrigen Kongregation abgetrennt. Die Neuordnung wurde dann in der letzteren durchgeführt. Nach dem Untergang des Königreichs beider Sizilien in Zuge der Einigung Italiens haben sich die Redemptoristen Süditaliens 1869 der Neuordnung eingefügt.

(146) Diese erfolgte am 27. November 1883.

Ehren verlangte, sondern freudig seinen Orden in äußerster Armut erblickte, wenn man ihm nur vergönne, am Heil der verlassensten Seelen zu arbeiten, und der bei seiner wissenschaftlichen Tätigkeit immer diesen Hauptzweck seines Lebens vor Augen hatte.

Was nun die für unsern Zweck in Berlin (meiner Ansicht nach) wichtigsten Kapitel anbelangt, so wird im 1. Bande, das 3. Buch, 4. und 5. Kapitel und das 4. Buch, 2. und 3. Kapitel gezeigt, welche Schwierigkeiten Alphons bei der Regierung um Aufnahme der Kongregation als Orden gefunden, wie es aber offenbar der Unglaube war, der diese Schwierigkeiten bereitete und deshalb die Regierung zu überreden suchte, daß die Kongregation später sich Übergriffe erlauben könne.

Im 2. Bande würde vor allem im 8. Buche das 5. Kapitel zeigen, wie der hl. Alphons der Regierung gegenüber bis an die äußerste Grenze derselben Konzessionen gemacht hat, wodurch er sich sogar die Ungnade des Heiligen Stuhls zugezogen hat. In bezug auf die Entstehung der Kongregation hätte ich gewünscht, wenn in der Darstellung der Einfluß der Klosterfrauen weniger und das Mitleid des Heiligen mit der geistlichen Not des Volks mehr hervorgetreten wäre, obgleich ich nicht verkenne, daß Dilgkron Beweise für die Wahrheit seiner Mitteilungen liefert; ob diese Darstellung nicht in Berlin anstoßen könnte, werden Sie am besten wissen; übrigens scheint man beschauliche Orden in Preußen weniger zu fürchten.

Indem ich mich Ihrem fernern Wohlwollen empfehle, bitte ich um ein Almosen des Gebets

Ihr

ergebenster
M. A. Hugues

BEIBLATT (147)

Nach den Zeitungen soll die Kommission des Bundesrats, welche zu erklären hatte, worin die Verwandtschaft der Redemptoristen mit den Jesuiten bestehe, folgende Merkmale angegeben haben:

- 1.) Das notorische Streben nach geistiger Universalherrschaft.
- 2.) Der Bau und die innere Einrichtung des Ordens, die jenen Zielen entsprechend auf die einheitliche Ausbildung und straffte Zusammenfassung aller Kräfte beruhe.
- 3.) Ausdehnung der Tätigkeit über die ganze Welt.

Das ist das Signalement, an dem die Ähnlichkeit einer Ordensgenossenschaft mit den Jesuiten erkannt wird! Der Bundesrat scheint übersehen

(147) Der folgende Text findet sich fast wörtlich als Postskriptum im Konzept des Memorandums von P. Hugues. Derselbe Text ist von P. Heilig auf den Rand des von dem Aachener Juristen Dubusc verfaßten Gutachtens geschrieben worden. Zu dem angezogenen Bericht des Bundesratsausschusses für Justizwesen vgl. Arch. f. kath. Kirchenrecht 30 (1873) 259-303.

zu haben, daß sich die drei angeführten Merkmale nicht nur bei den geistlichen Orden, sondern auch in der Organisation der katholischen Kirche vorfinden.

10. - Kraus an den preußischen Kultusminister von Goßler. 19. Juli 1887

Konzept im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier; erstmalig veröffentlicht von H. Schiel in *Trierer Theol. Zeitschr.* 61 (1952) 274 - 276.

Kraus empfiehlt und begründet die Wiedenzulassung der Redemptoristen in Deutschland.

Exzellenz! (148)

Indem ich mir die Freiheit nehme, Ew. Exzellenz beifolgende Angelegenheit zu unterbreiten, bitte ich Hochdieselben meinen wärmsten Dank für die geneigte Verfügung vom... (149) entgegenzunehmen und mir zu gestatten, einige Blätter als geringen Erweis meiner Verehrung auf Ihren Tisch niederzulegen.

Ew. Exzellenz

ergebenster

An Herrn v. Gossler 1887, Juli 19.

Exzellenz!

Hochzuverehrender Herr Staatsminister!

Das seinerzeit (150) von Trier nach L[uxemburg] verlegte Provinzialat der deutschen Redemptoristen hat sich mit der Bitte an mich gewandt, Ew. Exzellenz und durch Hochdero gütige Vermittlung dem Reichskanzleramt nachstehendes zu unterbreiten.

Die Redemptoristenkongregation ist durch Beschluß des Bundesrats vom Jahre 1874 [richtig: 1873] als ein den Jesuiten verwandtes Institut aus Deutschland verwiesen worden. Ihre Bitte geht dahin, es möge der Hohe Bundesrat ihre Angelegenheit einer erneuten Prüfung unterziehen. Die angebogene Denkschrift verbreitet sich über Entstehung und Ziele der Kongregation und sucht den Nachweis zu liefern, daß dieselbe in keiner Weise unter die Kategorie der den Jesuiten verwandten oder affilierten Institute fällt.

Ich nehme nicht Anstand, die Sache Ew. Exzellenz und der Hohen Staatsregierung zu unterbreiten und aufs angelegentlichste zu empfehlen.

In der Tat beruht meiner festen Überzeugung nach der Bundesratsbeschluß von anno 1874 auf einem bedauerlichen Irrtum.

Was den Jesuitenorden in seiner Wirksamkeit charakterisiert und was infolgedessen meiner auf ein sehr eingehendes und langjähriges Studium sei-

(148) Dieses Begleitschreiben steht am Schluß des Entwurfes. Die Ergänzungen und Verbesserungen im Entwurf werden hier nicht näher kenntlich gemacht.

(149) Folgt eine Lücke. Welche Verfügung Kraus meint, ist nicht bekannt.

(150) Am 30. September 1873.

ner Geschichte gegründeten Meinung nach [ihn] mit vollem Recht aus Deutschland ausschließt, sind im wesentlichen nachstehende Punkte.

Der Orden hat von Anfang an die Bestimmung einer direkten und positiven Bekämpfung des Protestantismus: er stellt damit sofort ein Element dar, welches in einem paritätischen Staatswesen eine Quelle steter Beunruhigung und eine notwendige Gefährdung des [durch] unsere moderne Kultur mühsam erkaufte Friedens zwischen den Konfessionen bildet.

Der Orden ist nach Ausweis seiner Geschichte geborener Feind aller Staatswesen, welche sich dem ultramontanen Prinzip nicht unterordnen: selbstverständlich also vor allem der protestantischen Staaten. Man hat ihn in unsern Tagen stets als den geheimen Bundesgenossen der Feinde Preußens, vor allem auch des polnischen Elements, kennengelernt. Eine Lektüre der politischen Berichte der Civ[iltà] catt[olica] (151) allein ließe daran keinen Zweifel.

Aber auch abgesehen von der politischen Seite vertritt der Orden eine Richtung, welche ihn als ganz ungeeignet erscheinen läßt, im Deutschen Reiche eine ersprießliche Tätigkeit zu entwickeln. Er ist der Träger des politischen Katholizismus, dessen auf irdische Herrschaft und Autorität[?] der Kirche gehenden Aspirationen den tiefsten Grund all' unserer Kämpfe zwischen Staat und Kirche bilden, in dessen mit dem deutschen Geiste in tiefstem Widerspruch stehendem Wesen ich aber auch die Hauptquelle des innerkirchlichen Verderbens und der geistigen Ohnmacht des kirchlichen Prinzips in der Gegenwart erblicke.

Hätte ich den Redemptoristenorden im Verdacht, in irgendeinem dieser Punkte den Jesuiten verwandt zu sein, so würde ich es nicht unternehmen, zu seinen Gunsten zu sprechen.

In seiner Gründung beabsichtigt die Kongregation des hl. Alfonsus nichts anderes als die Unterstützung der Seelsorge durch Missionen unter dem Landvolke. Darüber wie überhaupt über Geist und Tendenzen des Instituts bietet die kürzlich im Auftrage des Ordensgenerals erschienene Biographie des Stifters (C. Dilgskron, C.S.S.R., Leben des heiligen Alfons Maria de Liguori, Regensburg 1887) vielfachen Aufschluß. Es steht, falls es gewünscht wird, dem hohen Ministerium sofort ein Exemplar dieses Werkes zur Verfügung. Gerade diese Seite der pastoralen Tätigkeit hatten die Jesuiten stets vernachlässigt: wie früher, so geht auch heute ihr Augenmerk nur auf die tonangebenden Städte.

Die Redemptoristen hatten vor 1874 eine kleine Anzahl Niederlassungen bei uns (vornehmlich in den preußischen Rheinlanden, Nassau, Elsaß, Bayern) (152), in denen sie dem Programm ihres Stifters entsprechend wirkten, ohne sich in Politik zu mischen. Sie blieben auch ohne Einfluß auf

(151) Religiös-kulturelle Zeitschrift der italienischen Jesuiten in Rom, 1850 gegründet.

(152) Bei der Unterdrückung 1873 bestanden im Deutschen Reich 17 Niederlassungen der Redemptoristen, und zwar fünf in Preußen: Aachen, Bochum, Bornhofen (Hessen-Nassau), Maria Hamicolt b. Dülmen, Trier; acht in Bayern: Altötting (zwei Niederlassungen), Fährbrück, Gars, Heldenstein-Bachham, Maria-Dorfen, Niederachdorf, Vilsbiburg; vier im Reichsland Elsaß-Lothringen: Bischenberg, Landser, Mülhausen und Teterchen.

den Unterricht, übten dagegen eine vortreffliche Einwirkung auf die Fabrikbevölkerungen. Ich habe in dieser Beziehung Erkundigungen eingezogen bei einem achtbaren, in seiner politischen und nationalen Gesinnung zuverlässigen Manne, dem als Divisionspfarrer in Mülhausen wirkenden Msgr. Scher; ich erlaube mir, dessen Zeugnis zugunsten der Wirksamkeit der Liguorianer in Elsaß-Lothringen hier anzufügen (153). Gleiches kann ich aus eigener Anschauung für den Hauptsitz der Ordensstätigkeit, meine Vaterstadt Trier (154), bezeugen. In der theologischen Wissenschaft ist, wie alle Eingeweihten wissen, seit den letzten zwanzig Jahren eine sehr starke Verstimmung, man könnte sagen Verfeindung, zwischen Jesuiten und Redemptoristen eingetreten. Erstere haben (durch P. Ballerini) die Moralthologie des hl. Alfonso in sehr energischer Weise angegriffen, und es hat sich daraus eine Polemik entwickelt (155), welche den klaren Beweis liefert, daß von irgendwelcher Verwandtschaft oder Abhängigkeit der Redemptoristen von den Jesuiten vernünftigerweise keine Rede sein kann.

Ich hege die Hoffnung, daß eine erneute Prüfung dieser Angelegenheit die Rückkehr der ausgewiesenen Väter zur Folge haben werde: ich möchte eine solche aber gerade deshalb Hoher Staatsregierung empfehlen, weil die Rückberufung dieser wie anderer Kongregationen unsern Extremen den Anlaß wegnehmen wird, fortwährend nach der Rückkehr der Jesuiten zu rufen.

Die Redemptoristen haben ihren Wunsch auch Sr. Fürstlichen Gnaden, dem Herrn Bischof Dr. Kopp von Breslau, vorgetragen (156); ich glaube zuzufügen zu dürfen, daß dieselben auch an diesem erleuchteten Kirchenfürsten einen Fürsprecher finden würden. Vielleicht darf ich auch hinzufügen, daß mein Durchlauchtigster und gnädigster Herr, der Großherzog von Baden, höchstwelchem ich von dieser Demarche Kenntnis gegeben habe, dieselbe nicht mißbilligt hat, im Gegenteil, falls seitens der Kgl. Preußischen Regierung ein entsprechender Antrag im Bundesrat gestellt werden sollte, allergnädigst die Unterstützung desselben durch höchstdero Gesandten in Aussicht gestellt hat.

Euer

ergebenster

(153) Das Gutachten ist nicht bekannt.

(154) Das Kloster zu Trier war von 1855 bis 1859 Amtssitz des Vizeprovinzials der « Rheinischen Vizeprovinz » und von 1859 bis 1873 des Provinzials der « Niederdeutschen Provinz » der Redemptoristen.

(155) P. Antonio Ballerini SJ (1805-1881) löste durch seine 1863 einsetzende Kritik an Lehren des hl. Alfons und durch den Versuch, den Heiligen als gewöhnlichen Probabilisten hinzustellen, eine lebhaftete Kontroverse aus. Ballerinis Aussetzungen spielten auch bei den Verhandlungen über die Erhebung des hl. Alfons zum Kirchenlehrer (1871) eine Rolle. Vor allem durch die « Vindiciae Alphonsianae » (Rom 1873, 2. Auflage Paris-Tournai-Brüssel 1874) haben sich die Redemptoristen der Sache ihres Ordensvaters angenommen. Vgl. DE MEULEMEESTER I, 29; L. KOCH SJ, *Jesuitenlexikon*, 150.

(156) Bischof Georg Kopp wurde zwar erst durch päpstliches Breve vom 9. August 1887 von Fulda nach Breslau transferiert. Doch hatte bereits Anfang Juli 1887 der Kardinalstaatssekretär Rampolla dem Bischof und dem Breslauer Domkapitel den Entschluß des Papstes Leo XIII. zu dieser Versetzung mitgeteilt.

II. - Kraus an P. Provinzial Spoos. Freiburg i. Br., 17. September 1887

Original im Provinzarchiv CSSR Köln.

Beileidschreiben zum Tod des P. Hugues. Kraus berichtet zugleich über seine Bemühungen um die Wiedenzulassung der Redemptoristen in Deutschland.

Hochwürdigster und Hochzuverehrender Herr Provinzial!

Seitens Ihres verehrungswürdigen Kollegiums (157) ist mir die Todesanzeige des hochwürdigen P. Hugues zugegangen. Ich verfehle nicht, diese Aufmerksamkeit damit zu beantworten, daß ich Ihnen und den Ihrigen meine aufrichtigste und wärmste Teilnahme an diesem Verluste ausspreche. Ihre Kongregation verliert an dem Verklärten einen hochverdienten und heiligmäßigen Ordensmann, welcher eine langjährige höchst segensreiche Wirksamkeit aufzuweisen hatte; ich beklage in ihm den Hingang eines edlen und von mir hoch verehrten ältern Freundes, dessen Führung ich lange dankbar genossen habe.

Es wird Ew. Hochwürden erinnerlich sein, welche Korrespondenz im verflossenen Frühjahr zwischen P. Hugues und mir betreffs der Frage der Rückkehr Ihrer Kongregation nach Deutschland stattgefunden hat. Seit mehreren Monaten schon habe ich diese Angelegenheit dem Herrn Kultusminister von Goßler übergeben und den Antrag gestellt und auf das dringendste befürwortet, es möge das Kgl. Kultusministerium bei dem Bundesrat eine Revision des Beschlusses vom Jahre 1873 beantragen und damit Ihrer Kongregation die Rückkehr nach Deutschland, speziell nach Preußen, zugestanden werden. Wir müssen nun abwarten, welches Ergebnis diese Demarche haben wird. Unterdessen habe ich nicht versäumt, sowohl in Straßburg als in Koblenz in geeigneter Weise dahin zu wirken, daß die Berichte der dortigen Behörden (158) über die Tätigkeit der Kongregation in Elsaß und Rheinpreußen freundlicher ausfallen als 1873.

Vielleicht gelingt es uns nicht gleich, das gewünschte Resultat zu erzielen: ich werde es aber nicht aus dem Auge verlieren und bitte Sie, mich stets als einen zuverlässigen Freund Ihrer Kongregation zu betrachten.

Genehmigen Sie, hochwürdigster Herr, die Versicherung vorzüglicher Hochachtung, mit der ich zeichne

Ew. Hochwürden

Freiburg i. Br.

17. Sept. 1887.

ergebenster
Prof. Dr. F. X. Kraus.

(157) Das Kloster Luxemburg (Stadt), in dem P. Hugues starb; Amtssitz des Provinzials von 1873 bis 1890.

(158) In Straßburg war 1871-1879 der Sitz des Oberpräsidenten und 1879-1918 des kaiserlichen Statthalters für das Reichsland Elsaß-Lothringen. Koblenz war der Amtssitz des Oberpräsidenten der preußischen Rheinprovinz.

12. - P. Provinzial Spoos an Kraus.

Luxemburg, 20. September 1887

Original im Kraus-Nachlaß, Stadtbibliothek Trier.

Dank für das Beileidschreiben zum Heimgang des P. Hugues.

Luxemburg, d. 20. Sept. 87

Geehrtester Herr Professor!

Ich erlaube mir, Ihnen den verbindlichsten Dank auszusprechen zunächst für das aufrichtige Beileid wegen des Verlustes, den wir durch den Tod des guten P. Hugues erlitten, sodann aber auch ganz besonders für das warme Interesse, welches Sie für die Angelegenheit unserer Rückkehr nach Deutschland und Preußen an den Tag legen und durch tatsächliche Schritte, die Sie in dieser Sache zu unseren Gunsten unternommen, bekunden. Mögen dieselben den Erfolg haben, den wir alle so sehnlichst wünschen und täglich vom lieben Gott zu erleben suchen. Sie, Herr Professor, unseres verbindlichsten Dankes versichernd, erlaube ich mir die ergebenste Bitte, auch fernerhin sich unserer gerechten Sache gütigst annehmen zu wollen und uns zuweilen über den Stand derselben zu benachrichtigen.

Unterdes werden wir nicht ermangeln, Ew. Hochwürden in unsere Gebete einzuschließen, damit der liebe Gott Ihnen alles reichlich lohnen möge.

In aller Hochachtung
Ew. Hochwürden

ergebenster Diener
P. J. Spoos CSSR, Sup. Prov.