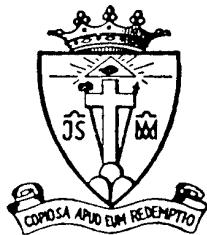


# SPICILEGIUM HISTORICUM

Congregationis  
SSmi Redemptoris



Annus LXIII 2015 Fasc. 1  
Collegium S. Alfonsi de Urbe

La Rivista  
SPICILEGIUM HISTORICUM Congregationis SSmi Redemptoris  
è una pubblicazione dell'Istituto Storico  
della Congregazione del Santissimo Redentore

DIRETTORE  
Adam Owczarski

SEGRETARIO DI REDAZIONE  
Emilio Lage

CONSIGLIO DI REDAZIONE  
Alfonso V. Amarante, Álvaro Córdoba Chaves, Emilio Lage,  
Adam Owczarski

DIRETTORE RESPONSABILE  
Alfonso V. Amarante

SEDE  
Via Merulana, 31, C.P. 2458  
I-00185 ROMA  
Tel [39] 06 494901, Fax [39] 06 49490243  
e-mail: [storia.gen@cssr.com](mailto:storia.gen@cssr.com); [aowczarski@tiscali.it](mailto:aowczarski@tiscali.it)

Con approvazione ecclesiastica

Autorizzazione del Tribunale di Roma  
N. 310 del 14 giugno 1985

*Ogni collaboratore si assume la responsabilità di ciò che scrive.*

## SIGLE E ABBREVIAZIONI

|             |   |
|-------------|---|
| AGHR        | Archivum Generale Historicum Redemptoristarum, Roma                         |
| APNR        | Archivio della Provincia Napoletana CSSR, Pagani (SA)                       |
| ASV         | Archivio Segreto Vaticano   |
| BAV         | Bibliotheca Apostolica Vaticana   |
| Bibl. Hist. | Bibliotheca Historica CSSR, edita dall'Istituto Storico CSSR, Roma 1955 ss. |

- Acta integra = Acta integra capitulorum generalium CSSR ab anno 1749 usque ad annum 1894 celebratorum*, Romae 1899
- Analecta* = «Analecta CSSR», 1 (Roma 1922) –
- BOLAND = Samuel J. BOLAND, *A Dictionary of the Redemptorists*, Roma 1987
- CARTEGGIO = S. ALFONSO MARIA DE LIGUORI, *Carteggio*, I, a cura di G. Orlandi, Roma 2004
- Codex regularum* = *Codex regularum et constitutionum CSSR...*, Romae 1896
- DE MEULEMEESTER, *Bibliographie* = Maurice DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes*, 3 voll., Louvain 1933-1939
- DE MEULEMEESTER, *Histoire* = Maurice DE MEULEMEESTER, *Histoire sommaire de la Congrégation du Très-Saint Rédempteur*, Louvain 1958
- DE MEULEMEESTER, *Origines* = Maurice DE MEULEMEESTER, *Origines de la Congrégation du Très-Saint Rédempteur. Études et documents*, 2 voll., Louvain 1953-1957
- Documenta authentica* = *Documenta authentica facultatum et gratiarum spiritualium quas CSSR Sancta Sedes concessit...*, Ratisbonae 1903
- Documenta miscellanea* = *Documenta miscellanea ad regulam et spiritum Congregationis nostrae illustrandum*, Romae 1904
- Elenchus* = *Elenchus facultatum et gratiarum spiritualium quibus potitur CSSR...*, Monachii 1860
- FALCOIA = Tommaso FALCOIA, *Lettore a S. Alfonso...*, ed. O. Gregorio, Roma 1963
- KUNTZ, *Annales* = Friedrich KUNTZ, *Annales CSSR*, 3 voll. (mss) in AGHR
- KUNTZ, *Commentaria* = Friedrich KUNTZ, *Commentaria de vita D. Alphonsi et de rebus CSSR*, 21 voll. (mss) in AGHR
- LETTERE = S. ALFONSO, *Lettere*, a cura di Friedrich Kuntz e Francesco Pitocchi, 3 voll., Roma 1887-1890
- MH = *Monumenta Hofbaueriana. Acta quae ad vitam S. Clementis referuntur*, 16 voll., Cracoviae - Toruniae - Romae - Innsbruck 1915-1998
- MINERVINO I = Francesco MINERVINO, *Catalogo dei Redentoristi d'Italia 1732-1841...*, (Bibl. Hist., vol. VIII), Romae 1978
- MINERVINO II = Francesco MINERVINO, *Catalogo dei Redentoristi della Provincia Napoletana 1841-1978*, (Bibl. Hist., vol. IX), Romae 1979
- Opere ascetiche* = S. ALFONSO, *Opere ascetiche* (edizione critica), 10 voll., Roma 1935-1968
- S. Alfonso = «S. Alfonso», 1 (Pagani, 1930) –
- S. Gerardo = «S. Gerardo», 1 (Materdomini, 1901) –
- SHCSR = «Spicilegium Historicum CSSR», 1 (Roma, 1953) –
- StMor = «*Studia Moralia*», 1 (Roma, 1963) –
- Storia CSSR* = *Storia della Congregazione del Santissimo Redentore*, Roma 1993 –
- TANNOIA = Antonio M. TANNOIA, *Della vita ed Istituto del venerabile servo di Dio Alfonso M.a Liguori...*, 3 voll., Napoli 1798, 1800, 1802 (ristampa anastatica Materdomini 1982)
- TELLERÍA = Raimundo TELLERÍA, *San Alfonso María de Ligorio...*, 2 voll., Madrid 1950-1951



MARTIN LEITGÖB, C.SS.R.

VOLKSMISSIONEN IN BÖHMEN  
DAS MISSIONSWIRKEN DER KONGREGATION  
DER REDEMPTORISTEN AM REGIONALEN FALLBEISPIEL\*

1. – Eine Seelsorgsform zwischen Akzeptanz und Ablehnung; 2. – Die Etablierung der Redemptoristenmissionen in Böhmen; 3. – Charakteristische Elemente der Redemptoristenmissionen; 4. – Die Volksmissionen und ihr gesellschaftliches Umfeld; 5. – Mehr als „metaphysische Schocktherapie“ und „Ausnahmezustand“.

1. – Eine Seelsorgsform zwischen Akzeptanz und Ablehnung

Chotieschau (heute: Chotěšov) war einst ein mehrheitlich deutscher Ort im Egerland in Westböhmen. Im Jahre 1892 fand in diesem Ort vom 31. Januar bis zum 9. Februar eine Volksmission<sup>1</sup> statt, die von drei Redemptoristenpatres aus Prag gehalten

---

\* Dieser Beitrag erschien zuerst in: Dominik BURKARD, Nicole PRIESCHING (Hg.), *Katholiken in langen 19. Jahrhundert: Akteure – Kulturen – Mentalitäten. Festschrift für Otto Weiss*, Verlag Friedrich Pustet, Regensburg 2014, 75-90.

<sup>1</sup> Zum Thema „Volksmission“ gibt es im Hinblick auf das 19. Jahrhundert eine ganze Reihe von Spezialuntersuchungen, etwa: Erwin GATZ, *Rheinische Volksmissionen im 19. Jahrhundert, dargestellt am Beispiel des Erzbistums Köln. Ein Beitrag zur Geschichte der Seelsorge im Zeitalter der katholischen Bewegung*, Düsseldorf 1963; Bernhard SCHOLTEN, *Die Volksmissionen der Redemptoristen vor dem Kulturkampf im Raum der niederdeutschen Ordensprovinz. Ein Beitrag zur Geschichte der Seelsorge im 19. Jahrhundert*, Bonn 1976; DERS., *Die Volksmissionen der niederdeutschen Redemptoristen und Oblaten während des Kaiserreiches (1837-1918). Der Anteil der Volksmissionen an der Pastoral im Industriezeitalter*, Bonn 1978; Klemens JOCKWIG, *Die Volksmission der Redemptoristen in Bayern von 1843 bis 1873, dargestellt am Erzbistum München und Freising und an den Bistümern Passau und Regensburg. Ein Beitrag zur Pastoralgeschichte des 19. Jahrhunderts*, in: *Beiträge zur Geschichte des Bistums Regensburg*, Bd. 1, Regensburg 1967, 41-408; Dominik BURKARD, *Volksmissionen und Jugendbünde. Eine kritische Analyse und die Diskussion um ein katholisches Milieu in der Diözese Rottenburg*, in: Hubert WOLF/Jörg SEILER (Hg.), *Das Katholische Sonntagsblatt (1850-2000). Württembergischer Katholizismus im Spiegel der Bistums presse*, Stuttgart 2001, 109-189; Martin MACKO, *Das Engagement der Redemptoristen in den östlichen und südlichen Kronländern der Monarchie 1848 bis*

wurde. In einem späteren Bericht der Patres über die Mission heißt es:

Die Freude und Begeisterung war allgemein in der ganzen Umgebung. Von Nah und Fern kamen die Leute zu den Früh- und Abendpredigten. Die Beichtstühle waren den ganzen Tag umlagert. Manche kamen zwei, drei, sogar vier Stunden weit, ihre Beichte zu verrichten. Arme Arbeiter verzichteten freiwillig auf ihren Lohn, um nur auch die Generalkommunion mitmachen zu können. Besonders feierlich war die Prozession mit dem Missionskreuze, zu der, trotz des Sturmes und schlechten Weges, Tausende schon eine Stunde vorher sich einfanden. Die Gemeindavorstehung, Vereine und Musikkapelle, das Pensionat der Visitantinnen, und die Geistlichkeit aus der Umgebung nahm Teil an der Feierlichkeit.<sup>2</sup>

Der westböhmische Ort war aus Sicht der Redemptoristenpatres eine Mustergemeinde, was den Erfolg einer Volksmission betraf. Immer wenn sie nach getaner Arbeit auf eine missionarische Aktion zurückblickten und auch der Ordensleitung darüber Bericht erstatteten, wurde festgehalten, wie viele „Seelen“ ein Ort hatte, an dem sie tätig gewesen waren, und wie viele davon sich durch die Predigten bewegen hatten lassen, zur Beichte und zum anschließenden Kommunionempfang zu gehen. In Chotieschau war das Verhältnis der beiden Zahlen gut: Bei einer Seelenanzahl von 2300 verzeichnete man 1900 Kommunionen.

Ein Kontrastbeispiel zu diesem beeindruckenden Missionserfolg erlebte man im selben Jahr in einer westböhmischen Stadt mit mehrheitlich tschechischer Bevölkerung, nämlich in Rokycany. Dort wurde vom 26. März bis zum 4. April eine Volksmission

---

1918, theol. Diss., Wien 2012. – Zu den Volksmissionen der Redemptoristen in Böhmen sind bisher folgende Untersuchungen erschienen: Kristina KAISEROVÁ/Marie MACKOVÁ, *Redemptoristé v habsburgské monarchii*, in: Zdeněk R. NESPOR/Kristina KAISEROVÁ (Hg.), *Variety české religiozity v „dlouhem“ 19. Století (1780-1918)*, Ustí nad Labem 2010, 201-211; Kristina KAISEROVÁ/Marie MACKOVÁ, *Lidové misie redemptoristů v českých zemích 19. Století*, in: Jiří HANUŠ (Hg.), *Christianizace českých zemí ve středoevropské perspektivě*, Brno 2011, 248-267.

<sup>2</sup> ARCHIVUM PROVINCIAE VINDOBONENSIS CSSR (= APV), *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1892*, 6-7. – Alle Zitate aus Quellen wurden für diesen Beitrag, was die Rechtschreibung betrifft, den heutigen Regeln angepasst.

abgehalten, deren Schlussbilanz aus Sicht der Missionare ernüchternd war: Bei einer Seelenanzahl von 7000 kamen nur 2100 Menschen zur Kommunion. Im abschließenden Bericht wurde der schlechte Erfolg folgendermaßen begründet:

Die Stadt ist sehr liberal gesinnt, deshalb ist es nicht zu verwundern, dass schon die Ankündigung der Mission bei vielen panischen Schrecken erregte. Der Herr Dechant erhielt anonyme Briefe mit Drohungen: Er möge sich in Acht nehmen, dass er nicht samt den Missionaren in die Luft fliege. [...] Während der Mission fand man hie und da Plakate angebracht mit den Worten: ‚Nechod ‚te na kázání těch jesovitů, hrobařů bělohorských!‘ („Geht nicht in die Predigt dieser Jesuiten, der Totengräber vom Weißen Berg!“).<sup>3</sup>

Von den insgesamt elf Volksmissionen, die im Jahre 1892 vom Prager Redemptoristenkollegium aus gehalten wurden – dazu kamen noch weitere elf Missionserneuerungen –, war die von Rokycany nach dem Kriterium der Kommunikantenzahl im Verhältnis zur örtlichen Seelenzahl eine der schlechtesten. Sie war aber mit Sicherheit auch jene, in der die beteiligten Patres mit der größten Aggression konfrontiert waren. Mit den Schlagwörtern „Jesuiten“ und „Weißer Berg“ hatten die Kritiker schwere Geschütze gegen die Redemptoristen und ihre besondere Selbssorgsform in Stellung gebracht. Das erste Schlagwort war von aufgeklärt-liberaler Seite seit eh und je als Inbegriff für katholisches Dunkelmännertum verwendet worden. Das zweite war ein Hinweis auf die in der tschechischen Volksseele tief eingegrabene Wunde der gewaltsmalen Rekatholisierung nach der Schlacht am Weißen Berg im Jahre 1620. Die tschechische Nationalbewegung des 19. Jahrhunderts sah darin das Grundübel der gesamten weiteren Geschichte Böhmens.

Es muss an dieser Stelle dahingestellt bleiben, wie die in Rokycany tätigen Redemptoristenpatres ihren Gegnern parierten bzw. deren Angriffe wegsteckten. Dass aber Volksmissionen kein gemütlicher Spaziergang waren, sondern ein hartes Stück Arbeit im Weinberg des Herrn, und dass es dabei mitunter auch zu feindseliger Ablehnung kommen konnte, war ihnen wohl oder

---

<sup>3</sup> *Ebd.*, 8.

übel bewusst. Immerhin verfügte die Kongregation der Redemptoristen hinsichtlich der Volksmissionen über einen reichen Erfahrungsschatz, der bis auf ihre Gründung durch den neapolitanischen Priester Alfonso Maria de Liguori im Jahre 1732 zurückreichte.<sup>4</sup> Und auch in Böhmen war man bereits seit mehreren Jahrzehnten in diesem Metier tätig und hatte dabei Siege ebenso wie Niederlagen erlebt.

## *2. – Die Etablierung der Redemptoristenmissionen in Böhmen*

Nach der im Jahre 1820 erfolgten offiziellen Einführung der Kongregation der Redemptoristen in der Habsburgermonarchie war es zunächst nicht möglich gewesen, Volksmissionen abzuhalten, und zwar weder in den österreichischen Stammländern noch sonst irgendwo.<sup>5</sup> Erst ab 1840 konnte in Tirol begonnen werden, wobei aber innerhalb des österreichischen Staatskirchensystems, welches immer noch vom Josephinismus geprägt war, jede einzelne Mission behördlich genehmigt werden musste. Mit der staatlichen Aufhebung der Kongregation der Redemptoristen auf dem Gebiet der Habsburgermonarchie im Revolutionsjahr 1848 war deren missionarisches Wirken zunächst wieder ganz zum Erliegen gekommen. Auf unerwartete Weise kam es allerdings gerade durch diese Aufhebung bereits ein Jahr später zu einem Neueinsetzen der missionarischen Tätigkeit in Böhmen.<sup>6</sup> Der Grund dafür lag darin, dass einige Redemptoristenpatres, die aus Böhmen oder Mähren stammten, nach der Aufhebung ihrer Kongregation in ihre ehemalige Heimat zurückkehrten. Dazu gehörte unter anderem Pater Ignaz Zirnig, der in den sudetendeutschen Ort Ketzelsdorf (heute: Kočlřov) in der Diözese

<sup>4</sup> Vgl. Martin LEITGÖB, *Alfons von Liguori. Lehrer des Gebetes und der Barmherzigkeit*, Innsbruck u.a. <sup>2</sup>2013, 71-97; DERS., *Von der Volksmission zur Volk-Gottes-Mission. Streiflichter zur Geschichte der katholischen „missio interna“ unter besonderer Berücksichtigung des Missionswirkens der Redemptoristen*, in: SHCSR 61 (2013) 123-152, 131-135 und passim.

<sup>5</sup> Zur Geschichte der Redemptoristen in der Habsburgermonarchie und darüber hinaus immer noch grundlegend: Eduard HOSP, *Erbe des hl. Clemens Maria Hofbauer. Erlösermissionäre (Redemptoristen) in Österreich 1820 bis 1951*, Wien 1953.

<sup>6</sup> Zum Folgenden: *Ebd.*, 511-520.

Königgrätz kam und vom dortigen Pfarrer Anton Kukla aufgenommen wurde. Der Pfarrer hatte vom Bischoflichen Ordinariat die Erlaubnis bekommen, in seiner Pfarrei anlässlich des Festes der heiligen Philumena vom 11. August 1848 an eine Oktav zu halten, die man dann zu einer Quasi-Mission ausgestaltete. Da Zirnig selbst von seinem Wesen her nicht unbedingt ein Vollblutmissionar war, nahm er daran gar nicht teil. Es kamen aber vier andere Redemptoristenpatres nach Ketzelsdorf.

Dieser erste Missionseinsatz auf böhmischen Boden, übrigens in deutscher Sprache, hatte großen Erfolg. Nicht nur die Bewohner des Ortes, sondern auch die Bevölkerung der weiteren Umgebung nahm zahlreich teil, sodass rund 3000 Menschen die Beichte ablegten und hernach zur Kommunion gingen. Es war ein aufsehenerregendes Geschehen, das noch im selben Jahr zu sechs weiteren Missionen in der Diözese Königgrätz führte, die schließlich auch durch den zuständigen Bischof, Karl Borromäus Hanl, gutgeheißen wurden, obwohl dieser zunächst große Bedenken gehabt hatte. Interessant war die angebliche Reaktion des päpstlichen Nuntius in Wien über den Vorgang: „Wie! In Böhmen eine Mission und noch dazu der Anfang in der schlechtesten Diözese! In der Königgrätzer Diözese!“<sup>7</sup>

In der Folge kam es in Böhmen zu einem förmlichen Missionsboom, der umso bedeutender war, als es in den österreichischen Stammländern erst nach dem Konkordat von 1855 zu einem größeren missionarischen Aufschwung kommen sollte, nachdem die Redemptoristen im Jahre 1852 erneut in der Habsburgermonarchie zugelassen worden waren. Ketzelsdorf war aber bereits vorher der Ausgangspunkt für einen Dominoeffekt gewesen. Im Jahre 1850 hatte es in Böhmen bereits 22 Volksmissionen und sechs Missionserneuerungen gegeben. Bedeutend war in jenem Jahr vor allem die Volksmission in Sloupnice, weil dort erstmals in tschechischer Sprache gepredigt wurde. Bei einer Seelenanzahl von 2100 kam man dabei auf den ganz außergewöhnlich hohen Anteil von 2000 Kommunikanten. Man durfte sich also erwarten, dass auch die tschechische Bevölkerung diese Seelsorgsform nicht ganz ablehnen würde. Die Redemptoristen

---

<sup>7</sup> Zitiert nach: KAISEROVÁ/MACKOVÁ, *Lidové misie* (wie Anm. 1) 258.

drangen mit ihren Volksmissionen indes auch in andere Diözesen vor, nämlich bereits 1850 in die Diözesen Budweis und Leitmeritz, in die Erzdiözese Prag und in die mährische Diözese Brünn, überall auf Einladung der jeweiligen Bischöfe. In den nächsten beiden Jahren ging der Aufschwung geradewegs weiter. Im Jahre 1851 wurden 32 Volksmissionen und 15 Missionserneuerungen gezählt, 1852 gar 41 Volksmissionen und 19 Missionserneuerungen. Seit diesem Jahr wurde auch das Feld der mährischen Erzdiözese Olmütz beackert.

Freilich darf die rasche Ausbreitung nicht darüber hinweg täuschen, dass die Missionserfolge nicht immer leicht zu erringen waren. So wurde zum Beispiel vielerorts in Gasthäusern oder in der Presse gegen die Redemptoristen agitiert. Bei der Mission in der Kathedrale von Leitmeritz verleumdeten man die Patres gar als „Brunnenvergifter“. Auch war die „Jesuiten-Keule“ geschwungen worden, von der weiter oben schon zu hören war. Lächerlich gemacht wurden die Redemptoristen außerdem mit dem Witz, dass man von ihnen einen Ablass erwerben könne, der in Wahrheit eine Lizenz zum Sündigen nach Herzenslust darstelle.<sup>8</sup> Gerade die ersten Tage einer Volksmission waren häufig mühsam, und man musste um die Gunst der Bevölkerung kämpfen. Gewiss betrübte dies gelegentlich auch die Missionare. So schrieb beispielsweise Pater Anton Mastalíř, einer der Protagonisten dieser neuen redemptoristischen Missionsära, im Jahre 1852 von der Mission in Wildenschwert (heute: Ústí nad Orlicí): „Die gestern und heute sparsam besuchte Kirche beugt unseren Mut nieder.“<sup>9</sup>

Nicht nur, um nach der schwierigen Missionsarbeit Kraft zu schöpfen, sondern auch, um einem geregelten Ordensleben nachgehen zu können, brauchte es Häuser, in die sich die Missionare zurückziehen konnten.<sup>10</sup> Die erste Niederlassung der Re-

---

<sup>8</sup> Vgl. HOSP (wie Anm. 5) 517.

<sup>9</sup> Zitiert nach: *Ebd.*, 520.

<sup>10</sup> Die immer noch beste zusammenfassende Darstellung über die im 19. Jahrhundert auf dem Gebiet der Habsburgermonarchie gegründeten Redemptoristen-Niederlassungen bietet: Carl MADER, *Die Congregation des Allerheiligsten Erlösers in Oesterreich. Ein Chronikalbericht über ihre Einführung, Ausbreitung, Wirksamkeit und ihre verstorbenen Mitglieder*, Wien 1887, 97-303.

demptoristen in Böhmen wurde im Jahre 1855 in Ketzelsdorf gegründet. Bis 1866 wurden allein von diesem Haus aus 147 Volksmissionen und Missionserneuerungen durchgeführt. Bereits ein Jahr nach Ketzelsdorf gelang es, eine Niederlassung in der Hauptstadt Prag zu eröffnen, die sich zunächst am sogenannten Karlshof in der Prager Neustadt und ab 1869 im ehemaligen Theatinerkloster unterhalb des Hradchin-Hügels befand. Weitere Häuser entstanden ferner 1860 in Schwarzbach nahe Littau (heute: Červenka u Litovle) in der Erzdiözese Olmütz, 1861 auf dem Heiligen Berg (heute: Svatá Hora) bei Příbram in der Erzdiözese Prag, 1883 auf dem Muttergottesberg bei Grulich (heute: Králíky) in der Diözese Königgrätz, 1885 in Philippsdorf (heute: Filipov) in der Diözese Leitmeritz sowie im selben Jahre in Budweis. Diese Niederlassungen – die meisten von ihnen hatten eine Mitgliederzahl von rund zehn Patres und einigen Laienbrüdern – ermöglichten den Redemptoristen die dauerhafte Präsenz in wichtigen Teilen des Landes, und zwar sowohl in vorwiegend deutschsprachig wie auch in vorwiegend tschechischen Gebieten, was wiederum positive Auswirkungen auf die Missionen, aber natürlich auch auf die Nachwuchsrekrutierung hatte. Neben ihrer missionarischen Tätigkeit hielten die Redemptoristenpatres auch viele Exerzitienkurse für Ordensgemeinschaften und Priesterseminare, und sie waren in der Umgebung ihrer Niederlassung meist auch in der Seelsorgsaushilfe tätig. Dazu kam noch die pastorale Betreuung ihrer eigenen Klosterkirchen.

### 3. – Charakteristische Elemente der Redemptoristenmissionen

Volksmissionen waren für die Pfarreien, in denen sie stattfanden, seelsorgliche Großereignisse, die einer gründlichen Vorbereitung bedurften. Um die Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert erschien dazu im böhmischen Zwittau (heute: Svitavy) – dorthin wurde im Jahre 1896 die Redemptoristenkommunität von Ketzelsdorf verlegt – eine kleine Publikation in tschechischer Sprache mit dem Titel *Pokyny pro duchovní správu, týkající se misií* (*Instruktionen für die Seelsorge, eine Mission betreffend*).<sup>11</sup> Dementsprechend waren die Pfarrangehörigen von der Kanzel

---

<sup>11</sup> KAISEROVÁ/MACKOVÁ, *Lidové misie* (wie Anm. 1) 251 f.

aus rechtzeitig über den Missionsbeginn zu informieren und zur Teilnahme einzuladen. Außerdem sollte den Gläubigen empfohlen werden, den Rosenkranz oder wenigstens ein Vaterunser und ein Ave Maria für den Erfolg der Mission zu beten. Zu den praktischen Vorkehrungen gehörte die Anschaffung eines Missionskreuzes, das eine dauerhafte Erinnerung an die durchgeführte Volksmission sein sollte. Außerdem war für jeden Missionar ein Beichtstuhl vorzubereiten, der allerdings auch bloß aus einem Betschemel mit angebrachtem Holzgitter bestehen konnte. Der Pfarrer hatte sich zudem zeitgerecht mit vertrauenswürdigen Männern aus seiner Pfarrei zu beraten, zu welchen Uhrzeiten die verschiedenen Predigten und anderen religiösen Übungen der Volksmission anzusetzen seien, damit es zu einem optimalen Erfolg hinsichtlich der Teilnahme der Bevölkerung komme.

Was den Ablauf und die Inhalte der Volksmissionen betraf, so gab es ordensintern verschiedene Regelwerke.<sup>12</sup> Die großen Leitlinien bestimmten einerseits die Ordensregel selbst sowie die Missionskonstitutionen aus dem Jahre 1764, andererseits existierten aber auch „Missionsdirektorien“ mit konkreten Bestimmungen bzw. Adaptionen. So gab es schon seit dem Neueinsetzen der Volksmissionen in der 1850er Jahren handgeschriebene Direktoriengänge, welche unter den Redemptoristen in der Habsburgermonarchie im Umlauf waren. Zweifellos war auch das Missionsdirektorium der bayerischen Redemptoristen aus dem Jahre 1866 einflussreich, welches 1885 unter dem Titel *Directorium für die Missionsvorträge*<sup>13</sup> im Druck erschien.<sup>14</sup> Die Prager Provinz, welche im Jahre 1901 aus der österreichischen Redemptoristenprovinz herausgelöst wurde, gab selbst erst relativ spät, nämlich im Jahre 1912, ein eigenes Direktorium heraus: *Missijní direktoriumpražské provincie Congregationis Ss. Redemptoris*<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> Vgl. den Überblick bei: MACKO (wie Anm. 1) 239 f.

<sup>13</sup> Voller Titel: *Directorium für die Missionsvorträge. Zum Gebrauch für die Priester der Congregation des Allerheiligsten Erlösers der Oberdeutschen Provinz*, Regensburg 1885.

<sup>14</sup> Vgl. Otto WEIL, *Die Redemptoristen in Bayern (1790-1909). Ein Beitrag zur Geschichte des Ultramontanismus*, St. Ottilien 1983, 1000-1004.

<sup>15</sup> *Missijní direktoriumpražské provincie Congregationis Ss. Redemptoris*, Prag 1912.

Darin waren auch die Erfahrungen aus den zurückliegenden Jahrzehnten eingeflossen. Daneben gab es noch Manualien, die besonders bei den liturgischen Feiern der Missionen Einsatz fanden. Erwähnenswert ist etwa das 1897 erschienene *Rituale missionum ad usum Provinciae Austriacae*<sup>16</sup>, welches immerhin noch drei Jahre vor der Trennung der Wiener und der Prager Redemptoristenprovinz erschien.

Entsprechend dem Prager Missionsdirektorium galten Volksmissionen als „außerordentliche kirchliche Andachten zum Zwecke der immerwährenden Verkündigung des Wortes Gottes und der Ausspendung der Sakramente, damit die Sünder aus ihrem Schlaf aufgeweckt, mit Gott versöhnt und zu einem tugendhaften Christenleben ermutigt würden“<sup>17</sup>. Das Ziel der Missionen bestand damit in einer Qualitätssteigerung des religiösen und sittlichen Lebens der Bevölkerung eines Ortes oder einer Region. Es sollten die entschiedenen Christen angespornt, die Gewohnheitschristen wachgerüttelt und jene Christen, die sich außerhalb der katholischen Glaubens- und Lebensordnung befanden, zur Herde zurückgeführt werden. Volksmissionen stabilisierten auf diese Weise das katholische Milieu, und sie erhöhten dessen Bindekraft. Das war zumindest die Absicht. In gewisser Weise handelte es sich auch um eine spezifische Variante einer religiösen Erweckungsbewegung.<sup>18</sup>

Was die Länge einer Volksmission betraf<sup>19</sup>, so hatte sich in Böhmen wie in anderen Ländern ein Zeitraum von acht bis vierzehn Tagen herauskristallisiert. Die Missionare – meistens zwei oder drei an der Zahl, darunter ein Missionssuperior – sollten am ersten Tag, der meist ein Samstag oder Sonntag war, emp-

<sup>16</sup> *Rituale missionum ad usum Provinciae Austriacae*, Regensburg 1897.

<sup>17</sup> *Missijní direktoriwm* (wie Anm. 15).

<sup>18</sup> Vgl. MACKO (wie Anm. 1) 315 f.

<sup>19</sup> Zu allen charakteristischen Elementen der redemptoristischen Volksmission im 19. Jahrhundert, die im Folgenden beschrieben werden, vgl.: LEITGÖB, *Von der Volksmission* (wie Anm. 4) 149-153; KAISEROVÁ/MACKOVÁ, *Lidové misie* (wie Anm. 1) 251-254; MACKO (wie Anm. 1) 239-250; WEIß (wie Anm. 14) 987-1007. – Vor allem fundieren die folgenden Bemerkungen aber auf dem gründlichen Studium der verschiedenen *Conspectus laborum* des Prager Redemptoristenkollegiums, welche im Archiv der Wiener Redemptoristenprovinz (APV) vorliegen.

fangen und in Prozession zur Kirche geführt werden. Wurde in einer Gemeinde dieser Empfang in feierlicher Weise durchgeführt, also etwa mit Blasmusik oder, indem die jungen Männer und Frauen des Ortes in besonderer Kleidung mitwirkten, so galt dies als ein gutes Omen für den Erfolg der Mission. Unter den Klängen des in lateinischer Sprache gesungenen „Benedictus“ schritten die Patres nach dem feierlichen Empfang zum Altar, wo ihnen vom Pfarrer für die Zeit ihres Aufenthaltes die pfarrliche Jurisdiktion anvertraut wurde. Die Mission im eigentlichen Sinne wurde mit dem Hymnus „Veni Creator Spiritus“ eröffnet. Darauf folgte die erste große Predigt, in der es meist um das letzte Ziel des christlichen Lebens, nämlich die Erlangung des ewigen Seelenheiles, ging.

In der Gestaltung der einzelnen Tage waren die Missionen so angelegt, dass es jeweils am Morgen eine Predigt gab, die entweder erbaulichen Charakter hatte oder in katechetischer Weise auf den Empfang der Sakramente vorbereitete. Im Laufe des Tages wurden Standesunterweisungen durchgeführt, vormittags für Schulkinder und nachmittags für die verschiedenen „Naturstände“, also für die jungen Männer, die jungen Frauen, die erwachsenen Männer und die erwachsenen Frauen. Von zentralem Wert waren vor allem die großen Abendpredigten, die das Herz der Zuhörer erobern sollten und nicht selten die Dauer von einer Stunde oder mehr hatten. Eine gute Missionsansprache, so hieß es in einem ironischen Diktum, das ordensintern bis heute überliefert wird, müsse in dreifacher Weise „erschöpfen“: Sie solle das Thema erschöpfen, den Prediger erschöpfen und die Zuhörer erschöpfen.

Was die Themen betraf, so begannen die Missionare mit aufrüttelnden Ansprachen über die Letzten Dinge, also über Tod, Gericht, Hölle, Fegefeuer und Paradies. Von zentralem Wert war die Predigt über die Erlöserliebe Jesu Christi als des Gekreuzigten. Den Zuhörern sollte durch diese Predigt bewusst werden, dass der Sohn Gottes sein eigenes Leben für ihr Heil hingegeben hatte und dass das Leiden des Herrn eine Folge der Ablehnung und Beleidigung Gottes war. Weitere Predigtthemen betrafen den Kontrast zwischen menschlicher Sünde und göttlicher Barmherzigkeit sowie die Sakramente von Beichte und Eucharistie. Zu-

sammen mit der Eucharistiepredigt fand in der Regel auch die Feier der sog. „Abbitte“ vor dem ausgesetzten Allerheiligsten statt, also ein Sühnegebet für die Geringschätzung des Altarsakramentes und für unwürdigen Kommunionempfang. Schließlich widmete man sich bei den Ansprachen auch der Praxis des christlichen Lebens, vor allem der Meidung der Gelegenheit zur Sünde und der Beharrlichkeit im Guten. Einen wichtigen Stellenwert hatte bei den Volksmissionen der Redemptoristen stets die Predigt über die Gottesmutter Maria als „Mittlerin aller Gnaden“ und „Zuflucht der Sünder“. Dadurch sollte ein Gegengewicht zu den manchmal furchterregenden „Ewigen Wahrheiten“ geschaffen werden. Vielfach fand bei dieser Gelegenheit auch das Gnadenbild der „Mutter von der Immerwährenden Hilfe“ Verbreitung, dessen Verehrung die Redemptoristen in aller Welt seit dem Jahre 1866 in besonderer Weise förderten.

Je länger eine Mission währte, desto wichtiger wurde das Sakrament der Beichte. Ziel war, dass alle Bewohner eines Ortes zur Beichte und anschließend zur Kommunion gingen. Vor allem nach den Standesunterweisungen sollten die Menschen das Angebot des Bußsakramentes wahrnehmen. Dabei wurde großer Wert auf ein möglichst umfassendes Sündenbekenntnis im Sinne einer Lebensbeichte gelegt. Außerdem sollten die Pönitenten zur regelmäßigen, also mindestens jährlichen Ablegung der Beichte bewegt werden. Viele Missionsberichte zeigen, dass die Bechtdisziplin in Böhmen nicht unbedingt den kirchlichen Vorstellungen entsprochen hatte, bevor die Missionare an einen jeweiligen Ort kamen. Es kam häufig vor, dass Menschen nach zwanzig oder dreißig Jahren erstmals wieder zur Beichte gingen. Als einen besonderen Erfolg verbuchte man immer wieder, wenn örtliche Honoratioren mit gutem Beispiel vorangingen. Dazu gehörten Adelige, die Vertreter der zivilen Gemeindeleitung und die Lehrer. Wenn die Beichtstühle von Pönitenten umlagert waren, galt dies als ein besonderes Gütesiegel einer Mission. Oft waren die Patres in solchen Fällen bereit, bis Mitternacht den „armen Sündern“ Gehör zu leihen.

Das Sakrament der Eucharistie wurde in den letzten Tagen der Volksmission meist in Form von „Generalkommunionen“ gespendet, das heißt, die Kommunion wurde in speziellen Andach-

ten an die Mitglieder der einzelnen Naturstände gespendet. Es hatten also getrennt voneinander und meist an verschiedenen Tagen die Kinder, die jungen Frauen, die jungen Männer, die erwachsenen Frauen und die erwachsenen Männer anzutreten. Da die Generalkommunion für das persönliche Leben der Gläubigen den Höhepunkt der Mission darstellte, wurden sie immer mit großer Feierlichkeit abgehalten. Mitunter erschienen dazu auch höhere kirchliche Würdenträger, manchmal sogar die jeweils zuständigen Diözesanbischöfe.

Als weitere besondere Feierlichkeiten im Ablauf einer Volksmission gab es meistens eine große Marienfeier, in welche die bereits oben erwähnte Marienpredigt eingebettet war. Dazu veranstaltete man gelegentlich Prozessionen im Ort oder sogar kleinere Wallfahrten zu nahegelegenen Marienheiligtümern. Die wichtigste und größte Feier war aber immer die Weihe des Missionskreuzes bzw. der Umzug mit demselben und die anschließende Anbringung an einer Außen- oder Innenwand der Pfarrkirche. Diese Feier fand zum Abschluss der Mission statt, wobei auch die große Schlusspredigt gehalten und der Päpstliche Segen gespendet wurde. Im Idealfall kamen zur Missionskreuzfeier mehrere Tausend Menschen aus der weiteren Umgebung mitsamt ihren Geistlichen. Häufig waren auch dabei höhere kirchliche Würdenträger anwesend. Wenn eine Volksmission große Resonanz gefunden hatte, wurde schließlich auch noch die Verabschiedung der Missionare feierlich gestaltet.

Ein spezifisches Element für die Volksmissionen der Redemptoristen, das sich bei anderen missionierenden Ordensgemeinschaften nicht fand, waren die bereits erwähnten Missionserneuerungen bzw. „Renovationen“. Dadurch wollte man der Gefahr vorbeugen, dass der in den Menschen neu entzündete Glaubenseifer bald wieder erlosch und die Mission zu einem Pyrrhussieg wurde. Noch einmal versuchte man durch Predigten und durch das Angebot der Beichte wie auch durch neuerliche Generalkommunionen die bereits bewirkten Bekehrungen zu vertiefen und ihnen Beständigkeit zu verleihen. Die Missionserneuerungen waren bereits durch Alfonso de Liguori und seine süditalienischen Mitstreiter eingeführt worden, hatten allerdings damals den relativ knappen Abstand von einem halben Jahr seit

der Mission. In Böhmen wie in anderen Einsatzgebieten der Redemptoristen im Bereich nördlich der Alpen wurde dieser Zeitraum auf mindestens ein Jahr ausgedehnt. Was die Länge der Missionserneuerungen betraf, waren diese deutlich kürzer als die eigentlichen Missionen. Durchschnittlich handelte es sich um fünf Tage. Vom Programm her gab es ähnliche Schwerpunkte, nur alles eben ein wenig komprimiert. Allerdings kamen solche Missionserneuerungen nicht in jeder Pfarrei zustande.

#### *4. – Die Volksmissionen und ihr gesellschaftliches Umfeld*

Bezüglich des Eifers der Bevölkerung, sich an den Predigten und religiösen Übungen einer Volksmission zu beteiligen, galten zwischen den einzelnen Regionen Böhmens dieselben Abstufungen wie auch sonst im religiösen und kirchlichen Leben.<sup>20</sup> Im bäuerlich dominierten Böhmerwaldgebiet mussten die Missionare in der Regel mit keinen besonders großen Schwierigkeiten rechnen. Auch im Egerland, in welchem es viel traditionelles Brauchtum gab, waren die Bedingungen für einen erfolgreichen Abschluss einer Volksmission gut. Dasselbe galt für das Tepler Hochland im Nordwesten sowie für das Riesengebirge mit seinem Vorland, das Braunauer Ländchen und das Adlergebirge im Nordosten. Eine besondere katholische Enklave bildete schließlich noch das Böhmisches Niederland nördlich des Lausitzer Gebirges. In den übrigen Landesteilen, besonders im Norden und im Zentrum, war die Situation eher schwierig.

Es wäre nicht Böhmen im 19. Jahrhundert, würde nicht der Sprachfaktor bei den Volksmissionen eine gewisse Rolle spielen.<sup>21</sup> Die einzelnen Ordensniederlassungen der Redemptoristen hatten sowohl deutschsprachige wie auch tschechische Mitglieder und die Ordensleitung legte Wert darauf, dass solche Patres, die in Böhmen eingesetzt waren, sich wenigstens Grundkenntnisse

---

<sup>20</sup> Zum Folgenden vgl. Kurt Augustinus HUBER, *Katholische Kirche und Kultur in Böhmen. Ausgewählte Abhandlungen*, hg. von Joachim BAHLCKE und Rudolf GRULICH, München 2005, 298-300.

<sup>21</sup> Zur grundsätzlichen Problematik des Verhältnisses zwischen den beiden Nationalitäten und den Auswirkungen auf das religiöse und kirchliche Leben vgl. K. A. HUBER (wie Anm. 20) 296-298.

der tschechischen Sprache aneigneten. Freilich hatten im Laufe der Zeit die Spannungen zwischen der einen und der anderen Nationalität auch innerhalb der Kongregation zugenommen, so dass es im Jahre 1901 zur Abtrennung einer eigenen tschechischen Redemptoristenprovinz von der österreichischen Provinz kam. Bis dahin ging man aber stets gemeinsam auf Mission, und zwar sowohl in deutschsprachige wie auch in tschechische Gebiete.

In aller Regel wurden die Missionen nur in jeweils einer der Sprachen durchgeführt, auch wenn es sich um gemischte Regionen bzw. Orte handelte. Die seltenen zweisprachigen Missionen nannte man bisweilen „utraquistisch“<sup>22</sup>, was natürlich in Böhmen eigentlich etwas ganz anderes bedeutete. Das Prager Kollegium hatte beispielsweise im Jahre 1890 insgesamt 16 Missionen und Missionserneuerungen<sup>23</sup>, davon acht in tschechischer und sechs in deutscher Sprache, nur zwei wurden in beiden Sprachen gehalten, nämlich in Wildenschwert (heute: Ústí nad Orlicí) in der Diözese Königgrätz, wo man in der Stadt tschechisch und in drei eingepfarrten Ortschaften deutsch predigte, und in Dubenec (heute: Dubenec), das ebenfalls in der Königgrätzer Diözese lag und über eine tschechische Minderheit verfügte. Bei der tschechischen Mission der Prager Patres im westböhmischen Pilsen waren freilich zwei Patres aus dem Wiener Kollegium anwesend, die in einer anderen Kirche deutsche Predigten hielten. Als Generallinie galt also eine Sprachentrennung in der missionarischen Verkündigungstätigkeit, was letztlich auch eine Trennung der Klientel zur Folge hatte. Die dahinterstehende Strategie war offensichtlich, dass kein Öl ins Feuer des ohnehin aufgeheizten Nationalitätenstreites gegossen bzw. die Missionen von diesem Streit freigehalten werden sollten. Allenfalls übernahmen die Missionare jene Praxis, die von den böhmischen Bischöfen Jahrzehntelang geübt wurde, nämlich angesichts des anhaltenden Hickhacks zwischen Tschechen und Deutschen immer wieder zur christlichen Liebe und zur Mäßigung aufzurufen.

---

<sup>22</sup> Vgl. APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1889*, 7.

<sup>23</sup> Vgl. APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1890*, passim.

Eine ganz andere Problematik ergab sich, wenn die missionarische Tätigkeit der Redemptoristenpatres mit anderen religiösen Bekenntnissen konfrontiert war. In diesem Zusammenhang spielten hauptsächlich die beiden gängigen protestantischen Bekenntnisse, das Helvetische und das Augsburger, eine Rolle<sup>24</sup>, weil man dort die Möglichkeit sah, Menschen durch Konversion für den Katholizismus zu gewinnen. Meistens blieben die Missionserfolge dann aber doch auf das katholische Binnenmilieu beschränkt. Dass es nach einer Mission gleich zu 16 Konversionen kam, was im Jahre 1899 in der tschechischen Ortschaft Krouna in der Königgrätzer Diözese passierte, bildete eher die große Ausnahme.<sup>25</sup> Von Seiten des protestantischen Klerus erlebten die Missionare in der Regel keine Freundlichkeiten. Nach einer tschechischen Missionserneuerung in Černilov, ebenfalls Königgrätzer Diözese, im Jahre 1889 schrieben die Patres in ihren Bericht: „In der genannten Gemeinde finden sich, nebst dem katholischen Pfarrer, auch zwei Pastoren, einer von der Helvetischen, der andere von der Augsburger Konfession, die – obwohl untereinander verfeindet – doch einig waren im Schimpfen gegen die Mission.“<sup>26</sup>

Auf weltanschaulich-ideologischer Ebene identifizierten die Missionare in ihren Berichten vor allem zwei Hauptgegner, nämlich den Liberalismus und den Sozialismus. Ersterer<sup>27</sup> war in Böhmen weit verbreitet, und zwar sowohl bei den Deutschen als auch bei den Tschechen und dies nicht nur in Städten, sondern auch in ländlichen Regionen. Häufig sahen die Liberalen in den Volksmissionen den besonderen Auswuchs jenes religiösen Fanatismus, den sie verabscheuten. Dabei spielten nach wie vor auch Restbestände des Josephinismus eine Rolle, der in Böhmen ehemals stark verankert war<sup>28</sup> und für den alle Sonderformen der

<sup>24</sup> Zum böhmischen Protestantismus vgl. als knappen Überblick: Rupert KLIEBER, *Jüdische – christliche – muslimische Lebenswelten der Donaumonarchie 1848-1918*, Wien u.a. 2010, 191-193.

<sup>25</sup> Vgl. APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1899*, 3.

<sup>26</sup> Vgl. APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1889*, 7-9.

<sup>27</sup> Vgl. K. A. HUBER (wie Anm. 20) 292-294.

<sup>28</sup> Vgl. *ebd.*, 291 f.

Religionsausübung suspekt waren. Wenn beispielsweise bei einer 1899 durchgeführten tschechischen Mission in Rataje nad Sázavou in der Erzdiözese Prag bei sonst gutem Erfolg die gesamte Beamtenschaft sowie der Bürgermeister und die Lehrerschaft nicht zu den Predigten und zu den Sakramenten gingen<sup>29</sup>, so war dies gewiss eine Folge jener weltanschaulichen Gemengelage.

Stärker noch als im Liberalismus sahen die Redemptoristen wohl im Sozialismus einen Widersacher ihrer missionarischen Tätigkeit. Über eine deutschsprachige Missionserneuerung, die 1893 in der zur Diözese Leitmeritz gehörigen Gemeinde Christophsgrund (heute: Kryštofovo Údolí) stattfand, hieß es im anschließenden Bericht lapidar: „Da alles vom Sozialismus vergiftet ist, wurde kein Erfolg erzielt, denn es kamen samt den Kindern 100 Personen zu den Sakramenten.“<sup>30</sup> Diese äußerst niedrige Zahl schlug alle Negativrekorde, was die Kommunikantenanzahl bei einer Mission betraf, auch wenn die Gemeinde insgesamt bloß 1200 Seelen umfasste. Von einer wenig später durchgeführten Mission im nahegelegenen Reichenau (heute: Rychnov) berichteten die Missionare, dass am Sonntag parallel zu ihren religiösen Aktivitäten ein „Meeting unter freiem Himmel von den Sozialisten“ stattfand, an dem 11000 Menschen teilnahmen. Dabei soll sich ein Mann im Zorn gegen die Mission so ereifert haben, dass er zusammenbrach und wenige Tage danach starb.<sup>31</sup>

Gab es aber für die Arbeiterschaft, also die Klientel der sozialistischen Bewegung, überhaupt Möglichkeiten, an den Volksmissionen teilzunehmen? Aus Zeitgründen war dies im Normalfall nur schwer möglich, weil sich diese Seelsorgsform mit ihrem ganzen zeitlichen Rhythmus zwar gut in eine bäuerlich-agrarische Lebenswelt einbetten ließ, nicht aber in eine Gesellschaft, die vom Industrie- oder Dienstleistungssektor bestimmt war. Diesbezüglich hatten die Lernprozesse seitens der Redemptoristmissionare im ausgehenden 19. Jahrhundert gerade erst eingesetzt. Zaghaft wagte man sich an die Neujustierung des Tages-

---

<sup>29</sup> Vgl. APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1899*, 2.

<sup>30</sup> APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1893*, 11.

<sup>31</sup> Vgl. *ebd.*, 7.

und Wochenschemas der Volksmissionen, um Arbeitern und Angestellten wenigstens eine partielle Beteiligung zu ermöglichen. So wurden etwa bei einer Mission in Zettlitz (heute: Sedlec) bei Karlsbad im Jahre 1891 eigene Abendpredigten für die vor Ort tätigen Arbeiter gehalten.<sup>32</sup> Bei einer 1894 abgehaltenen Mission in Neurode (heute: Nowa Ruda in Polen), das einst zur Diözese Königgrätz gehörte, wurden dagegen besonders frühe Morgenpredigten angeboten, nämlich bereits um fünf Uhr früh, weil die Arbeiter schon um sechs in den Fabriken sein mussten.<sup>33</sup> Freilich war man noch weit davon entfernt, solche Veränderungen auch grundsätzlich in die allgemein gültigen Missionsmodelle zu übernehmen.

##### 5. – *Mehr als „metaphysische Schocktherapie“ und „Ausnahmezustand“*

Wer die Jahresberichte der Redemptoristenmissionare durchblättert, der begegnet eindrucksvollen Zahlen. Allein in den Jahren von 1890 bis 1900 absolvierten die Patres aus dem Prager Kollegium in Böhmen an die 200 Volksmissionen und an die 100 Missionserneuerungen. Dabei standen sie insgesamt 8525 mal auf der Kanzel um zu predigen. Knapp 460 000 Menschen wurde in diesen zehn Jahren im Zuge einer missionarischen Aktion die Kommunion gespendet, was bedeutet, dass genau so viele Menschen vor dem Kommunionempfang die Beichte abgelegt hatten. Diese Zahlen gelten, wie gesagt, nur für die Prager Patres. Auch die anderen sechs Redemptoristen-Niederlassungen betätigten sich auf dem Arbeitsfeld der Volksmission. Man wurde in ländlichen Gebieten und in Städten tätig, gelegentlich gab es auch Missionen in Strafhäusern, wie zum Beispiel im Jahre 1895 in Karthaus bei Jičín, in Bory bei Pilzen und in Prag-Pankratz.<sup>34</sup> Dass die Seelsorgsform der Volksmissionen also eine bedeutende Prägekraft für Kirche und Gesellschaft ausübte, liegt auf der Hand.

---

<sup>32</sup> Vgl. APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1891*, 10.

<sup>33</sup> Vgl. KAISEROVÁ/MACKOVÁ, *Lidové misie* (wie Anm. 1) 255.

<sup>34</sup> Vgl. APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1895*, 11-14.

Dies ist wohl der Hauptgrund, warum sie in manchen gesellschaftlichen Kreisen auf Ablehnung stieß. Die Missionare waren in gewissem Sinne „Milieumanager“ im Dienste der römisch-katholischen Kirche. Sie standen aber auch als Seelsorger ganz konkret im Dienste der Menschen, zu denen sie sich von Gott gesandt fühlten. Der persönliche Einsatz der Volksmissionare war dabei sehr hoch. Patres, welche hauptsächlich in diesem Bereich tätig waren, konnten am Ende ihres Lebens manchmal 500 Missionseinsätze oder mehr verzeichnen. Das dies neben aller Freude und Genugtuung auch kräftezehrend und mühsam war, braucht nicht sonderlich ausgeführt zu werden.

Gewiss bedeuteten die Volksmissionen eine Art „metaphysischer Schocktherapie“ und sie versetzten die betroffenen Orte regelmäßig in einen „Ausnahmezustand“, wie es in einer neuen Studie über religiöse Lebenswelten in der österreichisch-ungarischen Donaumonarchie heißt.<sup>35</sup> Auf der anderen Seite brachten sie der Einwohnerschaft einer Gemeinde oder eines ganzen Gebietes aber auch Abwechslung, vor allem aber die Möglichkeit der religiösen Vertiefung und Weiterbildung, wozu vor allem die einfache Bevölkerung nicht ohne weiteres Zugang hatte. Die Missionsberichte zeigen immer wieder, dass diese Möglichkeit behände wahrgenommen oder manchmal sogar erkämpft wurde. Als etwa im Jahre 1900 eine Volksmission in der Ortschaft Stodůlky in der Nähe von Prag stattfand, wollte der Ortsvorsteher seinem Knecht die Teilnahme verbieten und ihn zur Arbeit zwingen, worauf dieser kündigte, um die Missionspredigten hören zu können.<sup>36</sup> Schließlich nahmen viele Menschen wohl auch gerne die Möglichkeit wahr, bei einem ortsfremden Priester die Beichte abzulegen und sich von allen möglichen seelischen Lasten zu befreien. Ebenfalls im Jahre 1900 war eine Mission in Činěves in der Diözese Königgrätz. Dabei soll bereits nach der ersten Predigt ein Mann im Gasthaus gesagt haben: „Das gefällt mir sehr, dass die Missionare von uns nichts anderes begehrn als unsere Sünden. Dieser habe ich genug,

---

<sup>35</sup> KLIEBER (wie Anm. 24) 115.

<sup>36</sup> Vgl. APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1900*, 6.

weil ich schon lange nicht bei der Beichte war, und die gebe ich ihnen alle.“<sup>37</sup>

Ein anderer positiver Aspekt der Volksmissionen lag zuletzt darin, dass dadurch häufig zwischenmenschliche Versöhnungsprozesse in Gang gebracht wurden. Dazu dienten teilweise Versöhnungsfeiern, bei denen Streithändel innerhalb der Bevölkerung vor dem Altar der örtlichen Kirche beigelegt wurden. Oft wurde aber auch an einem bestimmten Abend mit den Kirchenglocken ein Zeichen gegeben, das zur Versöhnung in den Häusern aufrief. Als von den Prager Redemptoristenpatres im Jahre 1895 eine Mission in Drasenhofen an der niederösterreichisch-südmährischen Grenze gehalten wurde, soll es sich zugetragen haben, „dass ein Mann, der schon Jahre lang die heiligen Sakramente nicht empfing, sich vor seiner Gattin und seinen Kindern auf die Knie warf, ihnen Abbitte leistete, Besserung versprach und dann zur Beichte ging“<sup>38</sup>. Aus derselben Gemeinde wurde außerdem berichtet, dass sich zwei Parteien, die ihre gegenseitige Feindschaft vor Gericht austragen wollten, sich in Folge der Mission vor dem Bürgermeister versöhnten.<sup>39</sup> So leisteten die Volksmissionen einen aktiven Beitrag zur Sozialdisziplinierung im besten Sinne dieses Wortes.

Hinter den mächtigen Zahlen, die oben genannt wurden, verbergen sich also viele kleine Lebensgeschichten, viele menschliche Schicksale, viel Persönliches, Individuelles und Konkretes. Zumal die Quellenlage in der Regel gut ist und noch viel Material brach liegt, sind die Volksmissionen damit auch abseits der kirchlichen Institutionen- und Strukturgeschichte ein dankbares Forschungsfeld, durch welches sich tiefe Einblicke in religiöse Kulturen und Mentalitäten ergeben.

---

<sup>37</sup> Ebd., 10.

<sup>38</sup> APV, *Collegium Pragense. Conspectus laborum ministerii externi anno 1895*, 9 f.

<sup>39</sup> Ebd., 10.

### ZUSAMMENFASSUNG

Zur Einführung von Volksmissionen durch die Redemptoristen im Königreich Böhmen kam es, nachdem die Kongregation im Revolutionsjahr 1848 in Österreich aufgehoben wurde. Der erste Missionseinsatz fand noch im selben Jahr in Ketzelsdorf in der Diözese Königgrätz statt. In der Folge eröffneten die Redemptoristen mehrere Niederlassungen im Königreich Böhmen, die Stützpunkte ihrer sich stetig steigernden missionarischen Aktivitäten waren und ihnen eine dauerhafte Präsenz im Lande ermöglichen. Entsprechend der Binationalität des Königreiches wurden die Volksmissionen in Böhmen entweder in tschechischer oder in deutscher Sprache gehalten. Nur selten fanden die Volksmissionen in beiden Sprachen gleichzeitig statt. Kritik an dieser Seelsorgeform kam im 19. Jahrhundert – wie auch in anderen Ländern – vor allem von liberaler und sozialistischer, gelegentlich auch von protestantischer Seite. Dennoch hatten die Volksmissionen eine hohe Prägekraft für Kirche und Gesellschaft. Sie beeinflussten und förderten das damalige katholische Milieu und leisteten ihren Beitrag zur Sozialdisziplinierung im besten Sinne des Wortes.

### RÉSUMÉ

L'introduction des missions populaires données par les Rédemptoristes dans le royaume de Bohême se réalisa après la suppression de la Congrégation en Autriche lors de la révolution de 1848. La première campagne missionnaire eut lieu cette année-là même à Ketzelsdorf dans le diocèse de Königgrätz [Hradec Králové]. Dans la suite les Rédemptoristes ouvrirent plusieurs fondations dans le royaume de Bohême, fondations qui devinrent des points d'appui pour leurs activités missionnaires en constante progression. Elles leur assuraient aussi une présence durable dans le pays. Compte tenu du caractère bi-national du royaume, les missions en Bohême étaient prêchées soit en langue tchèque, soit en allemand, rarement dans les deux langues à la fois. Des critiques contre cette forme d'apostolat – dans d'autres pays également – s'élèverent dès le XIXe siècle, surtout du côté des Libéraux et des Socialistes, et à l'occasion des Protestants aussi. Cependant les missions populaires eurent un grand impact sur l'Église et la société. Elles influencèrent et stimulèrent les milieux catholiques de l'époque et contribuèrent à une certaine discipline sociale, dans le meilleur sens du terme.

ANTONIO DONATO, C.SS.R.

## L'ASSOLUZIONE SACRAMENTALE E IL SUO DIFFERIMENTO

### GENESI STORICA DEL PERSONALISMO ALFONSIANO TRA PRASSI PASTORALE E RIFLESSIONE TEOLOGICA

1. – *Rimedio, mezzo o medicamento;* 2. – *I compiti del confessore, medico delle anime;* 3. – *I motivi storico-genetici del personalismo alfonsiano;* 4. – “*Tra il povero e il ricco non eravi eccezione;*” 5. – *Si prodigò affinché anche il popolo minuto avesse la possibilità di elevarsi sino alla santità;* 6. – *Il Diciassettesimo secolo e il “diritto giustificato” a negare l'assoluzione;* *Valutazioni conclusive.*

Agli inizi degli anni Ottanta veniva pubblicato in *Spicilegium* un interessante studio sul *differimento dell'assoluzione in S. Alfonso*<sup>1</sup>. Il testo, curato dal padre cappuccino Antonio Dimatteo, offriva al lettore un estratto della ricerca dottorale che lo stesso studioso aveva difeso presso l'Accademia Alfonsiana nel 1978<sup>2</sup>. L'articolo e ancor di più la ricerca dottorale si proponevano di comprendere la prassi adottata da Alfonso M. de Liguori nei confronti dei penitenti che si accostano al sacramento della riconciliazione senza la dovuta disposizione<sup>3</sup>. Lo studio del Dimatteo ha evidenziato come in tali casi, eccetto la “deriva” rigorista, il differimento o dilazione dell'assoluzione sembra essere uno dei rimedi che la “letteratura ecclesiastica”, nel corso della storia, ha suggerito ai confessori.

---

<sup>1</sup> A. DIMATTEO, «Il differimento dell'assoluzione in s. Alfonso. Gli abituati o consuetudinari e i recidivi», in *SHCSR* 28 (1980) 353-430.

<sup>2</sup> Id., *Il differimento dell'assoluzione in s. Alfonso*, Tesi di Dottorato in Teologia Morale, Accademia Alfonsiana, Roma 1978. [in seguito: *Tesi Dimatteo*].

<sup>3</sup> «Non sempre il penitente si avvicina al sacramento della penitenza con la dovuta disposizione, o perché deve soddisfare un obbligo, o allontanare un'occasione, o perché deve praticare dei mezzi per irrobustirsi; allora in questo caso il confessore, in qualità di medico delle anime, deve usare un rimedio adatto a guarire tale penitente. Uno dei rimedi più efficaci è il differimento dell'assoluzione» (A. DIMATTEO, «Il differimento dell'assoluzione in s. Alfonso»..., 353).

A partire da quest'iniziale prospettiva si muove questo studio che si propone di recuperare una riflessione, già avviata, sul divenire storico del personalismo alfonsiano ripercorrendo, nelle linee storiche essenziali, il cammino della riflessione teologica e pastorale che conduce il Santo Napoletano a maturare una visione “positiva” del sacramento della riconciliazione e dello “umano” coinvolto in confessione.

Nelle pagine seguenti si farà principalmente riferimento ad alcune delle opere morali minori di sant'Alfonso mentre per l'approfondimento di alcuni argomenti si rimanderà, in nota, ad altri studi che sviluppano in modo approfondito e sistematico i temi presi in esame.

### 1. – *Rimedio, mezzo o medicamento*

Negli scritti degli autori storicamente più vicini a sant'Alfonso è possibile ritrovare il richiamo esplicito alla prassi del differimento. Alcuni lo definiscono un “rimedio”<sup>4</sup>. Altri lo qualificano un “mezzo”<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Nel *Cursus theologiae moralis* (Venezia 1728) «I salmaticsisi, parlando del male che arreca alla società il concubinato, affermano che “questa peste o cancro si sana se non con l'acre *rimedio della dilazione* fino a quando non si rimanda affettivamente la concubina”» (cf. *Tesi Dimatteo*, 32-33). Al fine di ottenere la disposizione del penitente, anche il gesuita Juan de Cárdenas (1627-1684), sostiene il differimento dell'assoluzione come rimedio. In proposito nella sua opera *Crisis theologica* (Venezia 1694) egli scrive: «“Sarà molto più conveniente differire l'assoluzione, quando il confessore crederà che ciò sia un *rimedio opportuno* per rendere stabile il proposito, e per tenere lontano il penitente dalla consuetudine di peccare”» (*ivi*, 33). Costantino Roncaglia (1677-1737) dell'Ordine della Madre di Dio, nello scritto *Universa moralis theologia*, afferma: «“il confessore come medico della anime impiega tutti i *rimedi più efficaci* per ottenere la correzione, tra gli altri molte volte è efficace la dilazione dell'assoluzione”» (*ivi*).

<sup>5</sup> Il padre Claude La Croix (1652-1714) gesuita, «affrontando il problema dei mezzi che il confessore deve suggerire o amministrare ai penitenti, riferisce [nella sua *Theologia moralis* (Venezia 1761)] che: “il confessore in quanto medico [...] può imporre dei *mezzi preservativi* che pensa siano più opportuni, o preesigere l'adempimento di qualche soddisfazione, così pure la dilazione dell'assoluzione”. Anche lui paragona il confessore ad un medico e gli attribuisce le stesse mansioni, tra cui quella di poter applicare al penitente una cura profilattica, per prevenire una caduta o ricaduta nel male» (*Tesi Dimatteo*, 34). Il padre Francescano Apollonius Holzmann (1681-1753) nella *Theologia moralis* (Benevento 1743) ritiene il differimento «il mezzo più efficace tra i tanti per ottenere la guarigione del peccatore, infatti afferma che il confessore,

Altri ancora ne parlano come “medicamento” e “medicina”<sup>6</sup>.

È interessante notare come in tutti questi autori il differimento è sempre e comunque qualificato come “principio pratico medicinale” che il confessore può adottare, in modo prudente, in vista del completo ristabilimento dell’anima del penitente.

Alfonso de Liguori non si allontana da quest’orientamento generale. Anch’egli attribuisce al differimento – che riconosce come possibilità salutare – la qualifica di “rimedio medicinale”. Nella sua *Istruzione e pratica pei confessori* (1757)<sup>7</sup> scrive:

S’è detto, che ‘l confessore può dar l’assoluzione all’abituato o recidivo, quando è disposto col segno straordinario; ma non si dice, che sia obbligato, perché può ancora differirgliela, quando lo stima espedito, come comunemente s’insegna. Poiché sebbene il penitente ha *ius* all’assoluzione dopo la confessione fatta de’ suoi peccati, nulladimanco non ha *ius* d’essere subito assolto, mentre il confessore come medico ben può, anzi alle volte è tenuto a differir l’assoluzione, quando giudica esser tal rimedio necessariamente utile alla salute del suo penitente<sup>8</sup>.

---

come medico deve: “usare quei mezzi che più convengono alla salvezza del peccatore; e tra questi *mezzi il più efficace* è talora la temporanea dilazione dell’assoluzione”» (*ivi*, 34).

<sup>6</sup> Parlando dell’opportunità o meno del differimento dell’assoluzione, il gesuita Domenico Viva (1648-1726), «consiglia i confessori a non servirsi della dilazione in alcuni casi speciali; “poiché in tali casi non sembra che la dilazione dell’assoluzione gioverà, ma piuttosto nuocerà, e non si impiegherebbe come medicamento, ma come veleno”» (*Tesi Dimatteo*, 34). Quest’autore come lo stesso Cardenas, precedentemente citato, «attribuisce al differimento qualità medicinali, ma è necessario che i confessori siano accorti e cauti nell’adoperare tale farmaco straordinario, infatti i professori di teologia: “dichiarano sufficientemente tutto ciò, che si richiede una grande prudenza nei confessori, in modo che amministrino questo farmaco di salvezza con discrezione”» (*ivi*, 35).

<sup>7</sup> A. M. DE LIGUORI, *Istruzione e pratica pei confessori*, in *Opere complete*, IX, Marietti, Torino 1861, 619 [in seguito: *Istruzione*].

<sup>8</sup> Cf. *Istruzione*. Il tema del differimento dell’assoluzione è trattato da sant’Alfonso soprattutto in riferimento alla situazione di quel penitente che si trova nell’occasione prossima di peccare (cf. *ivi* 612-613). Volendo egli chiarire il proprio pensiero sulla possibilità di differire l’assoluzione come “rimedio medicinale” scrive sempre nell’*Istruzione*: «tutti convengono essere espedito in questi e simili casi il differir l’assoluzione, affinché il penitente sia almeno più attento a praticare i rimedi prescritti. Ma io stimo, che ‘l confessore non solo può, ma è tenuto a far ciò, semperché può farlo comodamente [...] poich’egli è

Tra le righe dello scritto alfonsiano si riconosce la dottrina del Concilio di Trento nonché la riflessione teologica, morale e pastorale che precede tale dottrina e gli sviluppi che il suo magistero suscita nei secoli successivi.

Al sacramento della penitenza e alle tematiche ad esso collegate il Concilio tridentino dedica la sessione XIV (25.11.1551). Nei primi due capitoli esso espone la dottrina sulla “necessità” e sulla “originalità” del sacramento della penitenza<sup>9</sup>. Nei capitoli successivi, dal III e al IX, sviluppa invece la dottrina cattolica sul sacramento. Ne definisce le “parti”, cioè gli atti del penitente (contrizione, confessione e soddisfazione) e l’assoluzione del sacerdote “Ministro della riconciliazione”; e ne esplicita la realtà e

---

obbligato come medico dell’anime ad applicare loro i rimedi opportuni; e tengo, non esservi rimedio più atto a chi sta nell’occasione prossima, che differirgli l’assoluzione, essendo troppo nota l’esperienza di tanti, che dopo l’assoluzione trascurano i mezzi assegnati, e così facilmente ricadono [...]. Forse in ciò alcuno mi stimerà troppo rigido, ma io sempre ho così praticato e seguirò a praticare con coloro che stanno in occasione prossima, benché necessaria, e benché avessero segni straordinari di dolore, sempreché non avessi special obbligo di subito assolverli; e così stimo di molto più giovare alla salute de’ penitenti. [...] Io torno a dire, che dove si tratta di liberare i penitenti dal peccato formale, deve il confessore avvalersi delle opinioni benigne, per quanto concede la cristiana prudenza; ma dove le opinioni benigne fan più vicino il pericolo del peccato formale, come appunto avviene in questa materia delle occasioni prossime, dico, essere onnинamente espeditivo, e per lo più necessario, che ‘l confessore si avvaglia delle sentenze più rigide; poiché queste più giovano allora alla salute delle anime» (*ivi*, 615). Per l’approfondimento si veda: *ivi*, 611-621; Id., *Theologia Moralis*, lib. VI, tract. IV, n. 452, ed. Gaudé, III, Roma 1953, 459-460; *ivi*, lib. VI, tract. IV, n. 454, 463; *ivi*, lib. VI, tract. IV, n. 456, 465; *ivi*, lib. VI, tract. IV, n. 693, 706; Id., *Istruzione al popolo sopra i precetti del Decalogo per bene osservarli e sopra i sacramenti per ben riceverli. Per uso de’ parrochi e missionari e di tutti gli ecclesiastici che s’impiegano ad insegnare la dottrina cristiana*, in *Opere complete*, X, Marietti, Torino 1861, n. 34, 964.

<sup>9</sup> È chiara la preoccupazione del Concilio «di rispondere alla dottrina protestante che tendeva a ridurre al battesimo tutti i sacramenti. Si ribadisce una penitenza sacramentale necessaria proprio per i peccati commessi dopo il battesimo dei cristiani adulti. Il battesimo è il sacramento dell’incorporazione a Cristo. Il sacramento della penitenza è il sacramento del perdono, quando l’incorporazione a Cristo, avvenuta una volta per sempre, è macchiata dal peccato» (G. CARZANIGA, «Confessione, penitenza, riconciliazione. Introduzione storico-teologica», in E. MIRAGOLI (ed.), *Il sacramento della penitenza: il ministero del confessore: indicazioni canoniche pastorali*, Ancora, Milano 2001<sup>2</sup>, 18).

l'effetto, vale a dire la riconciliazione con Dio<sup>10</sup>.

In riferimento al nostro tema è importante notare come nei testi del Tridentino appaia chiaramente l'immagine del medico (cf. cap. V e VIII) accanto a quella di giudice (cf. cap. VI e VII). Con tali attributi il Concilio illustra sia il ruolo e il compito del ministro del sacramento sia l'effetto e i benefici che l'atto sacramentale realizza nella vita del credente<sup>11</sup>.

## 2. – *I compiti del confessore, medico delle anime*

Ma se è vero che «nei testi del concilio di Trento, l'immagine del sacramento come medicina e del confessore come medico è presente»<sup>12</sup> è anche vero che quest'ultima, «è posta in secondo piano rispetto a quella di giudizio-giudice»<sup>13</sup>. È soprattutto nei testi successivi d'indole principalmente pastorale e spirituale che la similitudine del confessore-medico assume grande sviluppo e si ricarica del suo profondo significato di “rappresen-

---

<sup>10</sup> Per un'attenta ricostruzione dei lavori conciliari si rimanda a H. JEDIN, *Storia del Concilio di Trento: Il primo periodo 1545-1547*, Morcelliana, Brescia 1974, II, 75-123; Id., *Il periodo bolognese (1547-1548). Il secondo periodo tridentino (1551-1552)*, Morcelliana, Bologna 1982, III, 443-473.

<sup>11</sup> Cf. E. MIRAGOLI, «Il confessore giudice e medico: natura della confessione», in Id., *Il sacramento della penitenza...*, 26.

<sup>12</sup> Ivi, 34.

<sup>13</sup> Ivi. È importante precisare in che senso il concilio di Trento usa la categoria del giudizio. «Lo stesso Concilio è consapevole di utilizzare un'immagine, che va applicata in senso analogico. Non è casuale che nel cap. VI si dica che l'assoluzione viene data “a guisa di un atto giudiziale” (*ad instar actus iudicialis*), e più oltre si dica che è pronunciata dallo stesso sacerdote *velut a iudice* (come da un giudice). Dunque vi sono notevoli differenze tra ciò che avviene nel sacramento della penitenza e quanto avviene nel giudizio del tribunale degli uomini» (ivi, 29-30). L'espressione “atto giudiziale” «va collegata al concetto biblico del giudizio divino di salvezza. Infatti il senso vero e profondo dell'assoluzione che il ministro pronuncia è quello di accogliere il fratello, in nome di Dio che lo perdonà, e decidere la sua riammissione nella Chiesa» (R. GERARDI, «Assoluzione», in L. PACOMIO – G. OCCHIPINTI (edd.), *Lexicon. Dizionario Teologico Encyclopedico*, Piemme, Casale Monferrato (AL) 1997<sup>3</sup>, 90). Per l'approfondimento sull'indole giudiziale del sacramento della penitenza si veda anche H. BOELAARS, «L'indole giurisdizionale e la struttura giudiziale del sacramento della penitenza», in *Studia Moralia* 8 (1970) 357-413.

tanza sacramentale” del Cristo che come il samaritano si china sulle ferite dell’uomo per guarirle<sup>14</sup>.

Nella letteratura spirituale e pastorale dei secoli Sei, Sette e Ottocento, l’impiego dei termini “giudice” e “medico” è, però, rappresentativo solo di alcuni aspetti dei cosiddetti *munera* del confessore. In effetti già qualche secolo prima san Tommaso d’Aquino esprimeva l’identità e i compiti del confessore mediante l’impiego di otto aggettivi: «*dulcis, affabilis, atque suavis, prudens, discretus, mitis, pius atque benignus*»<sup>15</sup>.

Sant’Alfonso, come è noto, adotta nella *Pratica del confessore* (1755) ben quattro attributi per definire lo “officio” ministeriale del confessore: padre, medico, dottore e giudice<sup>16</sup>. I “consigli pratici” che egli rivolge ai confessori si collocano nel solco della “benevolenza” e della “benignità” e ricalcano, in qualche modo, la linea di condotta adoperata da molti padri spirituali, confessori e

<sup>14</sup> «Il Lateranense VI indirizzava il peccatore al suo parroco come a un medico: spettava a quest’ultimo indagare sulle circostanze dei peccati nella misura in cui era richiesto per una buona diagnosi al fine di trovare il rimedio efficace e versare coscientemente “l’olio e il vino” (Lc 10, 34) che avrebbero salvato il malato (cf. DS, *Enchiridion*, 812-813). [...] Il Concilio di Trento licenzia quasi il confessore-medico per sostituirlo con un confessore giudice: “giudice” è la parola che ritorna continuamente nei suoi capitoli e nei suoi canoni. L’obiettivo assegnato a tale giudice non è più quello di guarire ma di “in giungere le pene” e di “pronunziare la sentenza che rimette o ritiene i peccati. Il penitente è insieme accusato e pubblico ministero: spetta a lui “esaminarsi accuratamente”, spetta a lui “enumerare tutti i suoi peccati mortali”, spetta a lui “spiegare le circostanze che fanno cambiare la specie del peccato” (ivi, 1667-1693, 1701-1715)» (T. REY-MERMET, «La riconciliazione in s. Alfonso e nel suo tempo», in S. MAJORANO – L. ÁLVAREZ VERDES (edd.), *Morale e redenzione*, Edacalf, Roma 1983, 226-227).

<sup>15</sup> E. MIRAGOLI, «Il sacramento della penitenza»..., 40. Cf. J. DELUMEAU, *La confessione e il perdono. Le difficoltà della confessione dal XIII al XVIII secolo*, San Paolo, Cinisello Balsamo (MI) 1992, 29.

<sup>16</sup> Cf. A. M. DE LIQUORI, *Pratica del confessore. Opera che serve di compimento all’istruzione de’ confessori dell’autore medesimo*, in *Opere complete*, IX, Marietti, Torino 1861, 783-792. In seguito si farà riferimento alla ristampa dell’edizione critica curata da G. Pistoni, Frigento 1987 [in seguito: *Pratica*]. Per uno studio storico e cronologico di quest’opera si rimanda all’articolo curato da Alfonso V. AMARANTE, “*Pratica del confessore per ben esercitare il suo ministero*”, in *Studia Moralia* 45 (2007) 349-376.

teologi che nella storia lo precedono o gli sono contemporanei<sup>17</sup>.

Il suo primo biografo, Antonio M. Tannoia, così descrive l'atteggiamento del Santo in confessionale:

Per quanto austero ei fosse con se medesimo, aveva per gli altri, maggiormente co' peccatori, una mansuetudine indicibile, e sommamente allettatrice: cosicché senza lusingare il peccato, era tutto cuore verso coloro, che seriamente lo detestavano, e che da vero far volevano a Dio ritorno. Se predicava, non discompagnava la giustizi dalla Misericordia, per così animar tutti alla Penitenza: e sedendo nel confessionale, come si ricordava di esser Giudice, così non dimenticava di esser Padre<sup>18</sup>.

I peccatori, scrive Alfonso nella *Pratica del confessore*, bisogna trattarli «quanto si può con carità; altrimenti quelli, se trovano un confessore austero che li tratta con modi aspri e non sa far loro animo, pigliano orrore alla confessione, lasciano di confessarsi e son perduti»<sup>19</sup>. Tale consiglio “salutare” «si adatta particolarmente al caso in cui il confessore deve rimandare l'assoluzione»<sup>20</sup>. In questi casi, suggerisce Alfonso, è opportuno conge-

<sup>17</sup> «Da san Tommaso d'Aquino a sant'Alfonso de Liguori furono numerosi i consigli, riguardo alla benevolenza, dati ai confessori dai direttori spirituali che, per esperienza, conoscevano quello di cui parlavano. “Il confessore – Scrive Gerson – eviti con la massima attenzione di mostrarsi, inizialmente, austero, severo ed esigente; infatti, di fronte a un simile atteggiamento, la bocca del peccatore ostinato si chiuderà subito. Cominci, il confessore, a parlare in modo affabile, anche nei casi in cui la natura del peccato esigerebbe una certa severità, fino a quando non si sia stabilità una sorta di reciproca confidenza”. Sant'Antonino, domenicano e arcivescovo di Firenze († 1459) consiglia, senza dubbio alcuno, al confessore di essere un “diligente inquisitore” e di ottenere le confessioni con saggezza avveduta. Ma gli raccomanda anche la “benevolenza”, la “dolcezza”, lo “affetto”, la “pietà verso la colpa altrui”. Il confessore deve “sempre aiutare il penitente, placando, consolando, promettendo il perdono”» (Cf. J. DELUMEAU, *La confessione e il perdono...*, 25-37).

<sup>18</sup> A. M. TANNOIA, *Della vita ed istituto del Venerabile Servo di Dio Alfonso M.a Liguori Vescovo di S. Agata de' Goti e Fondatore della Congregazione de' preti missionarii del SS. Redentore*, I, Vincenzo Orsini, Napoli 1798, 39 [in seguito: *Tannoia*]. Cf. S. MAJORANO, «Sant'Alfonso Maria de Liguori: Il confessore “Ufficio di carità istituito dal Redentore solamente in bene delle anime”», in *Chiesa e Storia* 1 (2011) 289.

<sup>19</sup> *Pratica*, 9.

<sup>20</sup> J. DELUMEAU, *La confessione e il perdono...*, 29. Nell'ultimo capitolo della sua Tesi dottorale (cap. V) il Dimatteo fa un elenco dettagliato sia dei casi in

dare il penitente “con dolcezza”<sup>21</sup> e indicargli “il tempo del ritorno”<sup>22</sup>.

Al centro di una tale prassi sacramentale, attenta alla “persona”, si pone certamente la considerazione “storica” della “fragilità umana” che Alfonso sperimenta e matura nel corso della sua esperienza missionaria<sup>23</sup>.

### 3. – *I motivi storico-genetici del personalismo alfonsiano*

Il secolo Diciottesimo vede un po’ ovunque il progressivo trionfo dei rigoristi. In questo clima generale il confessore è invitato a mostrarsi severo con i peccatori. Severo sia nell’esame del penitente sia nell’impartire l’assoluzione<sup>24</sup>.

«Quando l’avvocato Alfonso de Liguori si iscrisse al seminario di Napoli nel settembre 1723, gli fu messa tra le mani la *Teologia morale* dell'avignonese François Genet (1640-1703)»<sup>25</sup>. Ben trenta pagine di quest’opera morale si preoccupavano d’im-

---

cui sant’Alfonso suggerisce il differimento dell’assoluzione sia dei casi in cui, tenendo conto delle circostanze e delle situazioni particolari, egli preferisce asolvere il penitente. Si rimanda a queste pagine per l’approfondimento del tema: *Tesi Dimatteo*, 390-405.

<sup>21</sup> Cf. *Pratica*, 9.

<sup>22</sup> Cf. *ivi*.

<sup>23</sup> Cf. S. MAJORANO, «La teologia morale e il ministero sacerdotale nella visione alfonsiana», in *Studia Moralia* 34 (1996) 449-453. «A contatto con gli abbandonati, Alfonso ha potuto sperimentare la durezza e la drammaticità della loro condizione. Ha capito quanto profondamente il potere del peccato incide su di essa. Scaturisce di qui la decisione di prendere le distanze dalle impostazioni morali e pastorali di ispirazione rigorista: “Considerando l’attuale fragilità della condizione umana non sempre è vero che sia più sicuro condurre le anime per la via più stretta, mentre vediamo che la Chiesa ha più volte condannato sia la troppa libertà che il troppo rigore”. Fino al termine della vita, non si stancherà di impegnarsi per una teologia morale retta da rispetto per la “fragilità” dell’uomo» (*ivi*, 449-450).

<sup>24</sup> Cf. T. REY-MERMET, «La riconciliazione in s. Alfonso»..., 228.

<sup>25</sup> *Ivi*, 229. Nel 1764 lo stesso de Liguori scrive in proposito: «Sappia V. P. ch’io nel fare gli studj ebbi per miei direttori a principio maestri tutti seguaci della rigida sentenza; ed il primo libro di morale che mi posero in mano fu il Genetti, capo de’ probabilioristi» (A. M. DE LIGUORI, *Risposta apologetica ad una lettera d’un religioso circa l’uso dell’opinione egualmente probabile*, in *Apologie e confutazioni*, I, Corbetta, Monza 1831, 111-112).

pegnare in coscienza il confessore a rifiutare il perdono di Dio al penitente. Tali testi, come l'insieme del lavoro redazionale del Genet, risentono dell'influenza giansenista del teologo Antoine Arnauld (1612-1694) il quale – commenta Théodule Rey-Mermet – «aveva cristallizzato la disputa sul lassismo intorno al problema del rifiuto dell'assoluzione per carenza di proposito ai peccatori recidivi, abitudinari o che vivevano in occasione di ricaduta»<sup>26</sup>.

Alfonso, ordinato sacerdote il 21 dicembre 1726, «non sentiva tutta la sicurezza necessaria per sedere in quel tribunale, del quale gli avevano insegnato più le esigenze di giustizia che la missione di misericordia e, incline allo scrupolo, non era portato a dare facili assoluzioni e ancora meno a rifiutarne in nome della dottrina rigida che, da seminarista, aveva “difeso con calore”»<sup>27</sup>. In tarda età, come scrive Tannoia, egli «diceva: non ricordarsi aver licenziato veruno senza averlo assolto»<sup>28</sup>. E nel compimento del suo ministero «non è che assolvesse alla rinfusa disposti, o indisposti, che fossero; ma, come in altra occasione ei stesso si spiego, abbracciavasi i peccatori, e riempendoli di fiducia nel sangue di Gesù Cristo, dava loro caritativamente de' mezzi per uscire dal peccato; e che così animati ritornar si vedevano pentiti e compunti»<sup>29</sup>.

I motivi storici – o se si vuole meta-storici – che segnano e accompagnano la “svolta antropologica” operata da Alfonso de Liguori vanno ricercati e trovano la loro giustificazione in alcune esperienze cardine che caratterizzano fortemente il cammino di “conversione” e di riflessione teologico-morale condotto dal Santo<sup>30</sup>.

<sup>26</sup> T. REY-MERMET, «La riconciliazione in s. Alfonso»..., 229.

<sup>27</sup> *Ivi*, 230.

<sup>28</sup> Tannoia, I, 39. Per l'approfondimenti del tema e per una corretta comprensione delle “parole” riportate dal Tannoia si veda: E. LAGE, «S. Alfonso e la direzione spirituale», in *SHCSR* 48 (2000) 9-48. In modo particolare le pagine 16-20.

<sup>29</sup> *Ivi*.

<sup>30</sup> Gabriele De Rosa nel suo intervento al Congresso su *La recezione del pensiero alfonsiano nella Chiesa* svoltosi a Roma in occasione del terzo centenario della nascita di sant'Alfonso esprime nel modo seguente ciò che qui noi definiamo “svolta antropologica alfonsiana”: «Quel mettere la pastorale, come fece Alfonso Maria, in rapporto con la fragilità umana, quel far dipendere il per-

Lo storico redentorista Rey-Mermet descrive nel modo seguente l'insieme di tali esperienze: «Avvocato di professione, assiduo degli ospedali e delle prigioni, Alfonso già conosceva la miseria umana; inoltre cartesiano di formazione e uomo del suo tempo, non si riteneva dispensato in forza dell'autorità dei maestri dal vagliare personalmente le loro ragioni; infine v'era il passaggio “come attraverso il fuoco” dalle teorie scolastiche alla realtà viva»<sup>31</sup>. Questi dati, che sono centrali per capire storicamente sant'Alfonso e la sua visione dell'umano in confessione, sono certamente esito di una risposta personale a un determinato contesto storico che, come scrive Sabatino Majorano, è «sovraaccarico di obblighi di ogni genere e che perciò porta a sottolineare la difesa dell'uomo e della sua libertà»<sup>32</sup>. Ma sono anche frutto «di una forte esperienza del Redentore e della grandezza e fragilità dell'uomo»<sup>33</sup>.

Tali motivi convincono Alfonso a esercitare l'avvocatura anche da sacerdote. Egli, infatti «resta avvocato: un “avvocato

---

dono più dalla misericordia che dalla legge, quel restituire alla confessione e al confessore il ruolo di un atto di amore, per il secolo XVIII, ma anche per noi oggi, fu un evento certamente straordinario. Da Giudice il sacerdote diventa Padre: una trasformazione che poteva scaturire in sant'Alfonso solo dalla sua ansiosa e generosa pratica evangelica in mezzo ai condannati, ai vagabondi, agli esclusi, ai fuorilegge, ai poveri, che affluivano alle *Cappelle serotine*, pratica che poco a poco lo liberò dal cupo rigorismo degli anni giovanili: alla lunga il risultato di questo capovolgimento “copernicano” della teologia morale non sarebbe stato possibile se in sant'Alfonso non fosse affiorata la consapevolezza della libertà come fondamento della fede e delle scelte del cristiano, a cui il missionario, ma anche il vescovo o curato, avrebbe offerto il supporto della carità» (G. DE ROSA, «La figura e l'opera di Sant'Alfonso nell'evoluzione storica», in *SHCSR* 45 (1997) 224). Si veda anche S. MAJORANO, «Sant'Alfonso Maria de Liguori: Il confessore»..., 286-287.

<sup>31</sup> T. REY-MERMET, «La riconciliazione in s. Alfonso», 231.

<sup>32</sup> S. MAJORANO, «La teologia morale e il ministero sacerdotale»..., 452. Per una lettura approfondita del contesto storico culturale e religioso in cui sant'Alfonso vive, matura e opera si veda: P. GIANNANTONIO, «Alfonso M. de Liguori e la cultura del suo tempo», in ID. (ed.), *Alfonso M. de Liguori e la società civile del suo tempo (Atti del convegno internazionale per il bicentenario della morte del santo (1787-1987), 15-19 maggio 1988)*, L. S. Olschki, Firenze 1990, 3-23; A. CESTARO, «S. Alfonso e il suo tempo», *ivi*, 27-39; G. DE ROSA, «S. Alfonso e il secolo dei Lumi», in *Rassegna di teologia* 28 (1987) 13-31.

<sup>33</sup> S. MAJORANO, «La teologia morale e il ministero sacerdotale», 452.

per la difesa della coscienza” e soprattutto dei “poveri peccatori”»<sup>34</sup>. In questa prospettiva, il ministero della confessione, pur mantenendo la sua specificità sacramentale, è vissuto e proposto da Alfonso come espressione privilegiata della diaconia ecclesiale alla persona e alla sua coscienza<sup>35</sup>: dal buon esercizio di questo ministero dipende, infatti, secondo Alfonso, la salvezza o la rovina dell'uomo<sup>36</sup>.

#### 4. – «*Tra il povero e il ricco non eravi eccezione*»

Trattando dello “officio di padre”, il de Liguori raccomanda al confessore di accogliere in confessionale chiunque. Alcuni, infatti, «confessano solamente l'anime divote o solo qualche persona di riguardo, perché non avranno l'animo di licenziarla; ma se poi s'accosta un povero peccatore, lo sentono di mala voglia, ed infine lo licenziano con ingiurie»<sup>37</sup>.

Non fanno così i buoni confessori: quando si accosta un di costoro, se l'abbracciano dentro il cuore e si rallegrano quasi *victor capta praeda* (Is 9, 2), considerando di aver la sorte allora di strappare un'anima dalle mani del demonio. Sanno che questo sacramento propriamente non è fatto per l'anime divote, ma per li peccatori, giacché le colpe leggiere, per essere assolte, non han bisogno dell'assoluzione sacramentale, ma possono cancellarsi in diversi altri modi. Sanno che Gesù Cristo si protestò dicendo: *Non veni vocare iustos, sed peccatores* (Mc. 2, 17). E perciò, vendendosi di viscere di misericordia, come esorta l'Apostolo, quanto più infangata di peccati trovano quell'anima, tanto maggior carità cercano d'usarle, affin di tirarla a Dio<sup>38</sup>.

---

<sup>34</sup> *Ivi*, 450. Cf. ID., «Sant'Alfonso Maria de Liguori: Il confessore»..., 288; B. HÄRING, in *Communicationes CSSR*, n. 53 (1987).

<sup>35</sup> Cf. S. MAJORANO, «Sant'Alfonso Maria de Liguori: Il confessore»..., 293.

<sup>36</sup> Cf. *Pratica*, 1. Per l'approfondimento di questo tema si rimanda ai seguenti studi: D. CAPONE, «Il compito del confessore, compito di carità in Cristo. Riflessioni pastorali con s. Alfonso M. de Liguori», in *Seminarium* 13 (1973) 778-813; S. MAJORANO, «Il confessore, pastore ideale nelle opere di sant'Alfonso», in *Studia Moralia* 38 (2000) 321-346.

<sup>37</sup> *Pratica*, 5.

<sup>38</sup> *Ivi*, 6.

Coi peccatori, soleva ripetere Alfonso, «ci vuole carità e dolcezza: questo fu il carattere di Gesù Cristo; e noi, se volgiamo portare anime a Dio e salvarle, Gesù Cristo, e non Giansenio dobbiamo imitare»<sup>39</sup>. Alla scuola del Cristo, vero Dio e vero uomo, Alfonso “impara” a essere pastore e teologo e a rapportarsi da uomo e con gli altri uomini.

In questa prospettiva si muove uno studio storico-critico elaborato da Domenico Capone (1907-1995) che, in occasione del bicentenario della morte del Santo Dottore (1787-1987), adotta “la verità salvifica del Cristo” come chiave interpretativa della visione alfonsiana dello “uomo-persona” e della sua “umanità-personalità”<sup>40</sup>. In questo saggio, il teologo redentorista, pone in dialogo l’umano e il trascendente, il dato storiografico e il dato di fede, nella piena convinzione che solo in questo modo è possibile parlare di personalismo in sant’Alfonso.

Da questo testo proviamo a estrapolare i passaggi utili al nostro tema che alla luce di ulteriori approfondimenti si avvia così verso una possibile conclusione.

#### *5. – Si prodigò affinché anche il popolo minuto avesse la possibilità di elevarsi sino alla santità*

Nel pensiero e nella prassi pastorale del Sei-Settecento, sulla scia del teologo Francesco Suarez (1548-1617) «si distinguevano due generi di cristiani: uno costituito dalla massa dei laici impegnati nella vita di matrimonio, di affari temporali, della quotidianità esistenziale mondana»<sup>41</sup>. L’altro «costituito da coloro che, altre agli obblighi di legge, assumevano come obblighi i consigli evangelici e perciò dalla comune e mediocre vita morale si levavano alla vita spirituale»<sup>42</sup>. Mentre questi ultimi erano chiamati alla “perfezione”<sup>43</sup>, i laici erano destinati ad una vita

<sup>39</sup> *Tannoia*, III, 88.

<sup>40</sup> D. CAPONE, «Il personalismo in Alfonso M. de Liguori», in P. GIANNANTONIO (ed.), *Alfonso M. de Liguori e la società civile del suo tempo...*, 221-267. Si veda anche D. CAPONE, «Fattualismo o personalismo in morale?», in *Studia Moralia* 26 (1988) 199-207.

<sup>41</sup> D. CAPONE, «Il personalismo in Alfonso M. de Liguori»..., 231.

<sup>42</sup> *Ivi*.

<sup>43</sup> «I giansenisti partendo da un’immagine di Dio di maestà inaccessibile

“semplicemente morale” cioè obbligata al “minimum” prescritto dalla norma: per salvarsi era sufficiente osservare la legge.

Questa visione di uomo e di pratica di vita cristiana influenza grandemente sulla prassi pastorale del tempo e in modo speciale ha i suoi effetti sul sacramento della penitenza e sulla pratica della direzione spirituale. Era, infatti, «persuasione comune che la “morale” come tale era propria del laico; la vita “spirituale” era degli asceti in stato di perfezione»<sup>44</sup>. Sant’Alfonso, pur non escludendo l’esistenza di particolari forme di vita spirituale eroica, si oppone in modo deciso a questa distinzione discriminatrice e si adopera affinché la salvezza, portata dal Cristo, venga annunciata come verità salutare a tutti gli uomini<sup>45</sup>.

Per aprire ai laici la via alla santità il de Liguori opera su due fronti: uno formalmente morale-legale, l’altro spirituale.

Sul piano morale delle leggi che determinavano il limite tra lecito e illecito legale, tra peccato e non-peccato, si oppose decisamente ai teologi che moltiplicavano a non finire la selva di obbligazioni di leggi non certe in sé o nella loro concreta applicabilità. E così liberò la coscienza da inutili violenze e conseguenti sensi di colpa<sup>46</sup>.

Sul piano spirituale, invece, si adoperò intensamente per la formazione della persona e della sua coscienza.

---

e di luminosità abbagliante, riducevano a pochissimi, ai soli perfettissimi, la possibilità di avvicinarsi a lui; i peccatori poi ne erano per sempre allontanati» (*ivi*, 232).

<sup>44</sup> D. CAPONE, «Fattualismo o personalismo in morale?»..., 199.

<sup>45</sup> Nella *Pratica di Amar Gesù Cristo* (1768) il de Liguori esprime chiaramente il suo pensiero circa l’universale chiamata alla santità: «È un grande errore poi quel che dicono alcuni: *Dio non vuol tutti santi*. No, dice S. Paolo: *Haec est... voluntas Dei, sanctificatio vestra* (1 Tess. 4, 3). Dio vuol tutti santi, ed ognuno nello stato suo, il religioso da religioso, il secolare da secolare, il sacerdote da sacerdote, il maritato da maritato, il mercadante da mercadante, il soldato da soldato, e così parlando d’ogni altro stato» (A. DE LIGUORI, *Pratica di amar Gesù Cristo*, in *Opere ascetiche*, I, Redentoristi, Roma 1933, 79). Per cogliere nelle linee essenziali lo sviluppo storico del tema della Santità e il medesimo tema in sant’Alfonso si veda: A. V. AMARANTE, «La “vocazione alla santità”: aspetto storico», in G. DE VIRGILIO (ed.), *“La vocazione alla santità”. Prospettive nel 50° della Lumen gentium. Scritti in onore di Terence Kennedy*, CSsR, Rovigo, Roma 2014, 51-68.

<sup>46</sup> D. CAPONE, «Il personalismo in Alfonso M. de Liguori»..., 232.

Anche qui si oppose a quanti parlavano, più che di santità, di “perfezione” da raggiungere attraverso esercizi principalmente ascetici che i laici non potevano praticare. Così indicò mezzi necessari di carattere spirituale affinché tutti potessero raggiungere la santità [...]. E anche la personalità del laico si elevò dalla mediocrità, e talvolta anche dalla negatività del peccato, all’onestà e santità pur continuando a fare i barbieri, i falegnami, i rigattieri, i fabbricatori di fuochi artificiali, i vaccinari, i fornai, i sensali, i carrozzieri etc. etc. Tannoia, che enumera questa nuova vera aristocrazia popolare intorno ad Alfonso M. e compagni, dice di essi “erano venerati tutti per anime innamorate di Gesù Cristo”<sup>47</sup>.

L’elemento caratterizzante la dottrina e la prassi pastorale di sant’Alfonso è il “profondo desiderio” di voler «guadagnare anime a Gesù Cristo, per renderle più persone, spiritualmente e quindi civilmente»<sup>48</sup>.

---

<sup>47</sup> Cf. *ivi*, 232-234. «Il rigorismo giansenistico scoraggiava i più deboli moralmente, cioè i “peccatori”. Alfonso M. invece, combatteva duramente il peccato, ma amava con tenerezza i peccatori ed andava in cerca soprattutto di essi. Li volle comprendere; volle che non si imputasse ad essi come colpa quello che colpa non era. Soprattutto volle che si mostrasse loro con totalità l’amore di Dio Padre, che per essi aveva dato il suo Figlio Cristo e la Madre del Cristo; ma volle che la verità della legge, come norma in concreto, ai peccatori più deboli, fosse comunicata con gradualità. Naturalmente egli non attenuò la radicalità della verità del vangelo, ma evitò il radicalismo nel modo pastorale di proporla» (*ivi*, 255). È vero che il confessore è dottore e giudice ma il suo – afferma Alfonso – è ufficio di carità istituito dal Redentore e in virtù di tale ufficio «dev’egli insegnar le verità, ma quelle sole che giovano, non quelle che recano la dannazione ai penitenti» (*Istruzione*, 415). «Gli avversari di sant’Alfonso muovevano dal principio che nel confessore l’ufficio di dottore è specificato dalla verità oggettiva della legge o comunque della norma morale. Essi identificavano l’onore di Dio e quindi la carità di Dio con la esecuzione oggettiva delle leggi; sicché l’uomo era principalmente un esecutore di leggi. Il suo atto era buono o cattivo formalmente, se di fatto rispondeva o non rispondeva alla legge; l’ignoranza lo poteva scusare, ma lo metteva sempre fuori dalla verità morale. Sant’Alfonso giudicava la verità medicalmente, pastoralmente [...]. Il confessore deve rendersi conto non del solo atto o degli atti del penitente, ma della sua situazione esterna, del suo stato di persona e, secondo tale stato e situazione, regolare il suo intervento di padre e di medico di ‘tutta la persona’ da convertire alla piena sanità in Cristo» (D. CAPONE, «Il compito del confessore»..., 783-784).

<sup>48</sup> D. CAPONE, «Il personalismo in Alfonso M. de Liguori», 234. Il rapporto

Per questa sua visione dell'uomo come persona, Alfonso difende le leggi, ma sempre in funzione della persona concreta: incarnata nella storia e in cammino verso la piena comunione con Dio in Cristo. Concepisce inoltre il peccato prima di tutto come offesa a Dio (peccato formale) e poi come violazione oggettiva di una legge particolare (peccato materiale)<sup>49</sup>. Ne segue, da ciò, che il vero pastore d'anime per il Santo Dottore è colui che «prima di preoccuparsi degli atti nella loro fattualità in rapporto alle leggi»<sup>50</sup> si preoccupa «soprattutto della formazione della persona morale e delle sue istanze»<sup>51</sup>. Per questo l'immagine di Dio, che soprattutto in confessionale si deve dare,

non è quella del legislatore rigido e vendicatore delle infrazioni di legge, che, per risarcire la legge, opprime la persona del peccatore, ma è l'immagine di Dio come padre, come medico della persona inferma e come legislatore che della legge fa una pedagogia perché la persona, lungo il cammino, raggiunga, con Cristo e in Cristo, il fine ultimo: l'unione con Dio. Exitus-Reditus. Dio da cui veniamo, Dio a cui torniamo<sup>52</sup>.

#### 6. – *Il Diciassettesimo secolo e il “diritto giustificato” a negare l'assoluzione*

La visione “positiva” che sant'Alfonso matura del sacramento della riconciliazione e dello “umano” in confessione trova il proprio “perché”, la propria giustificazione, all'interno del contesto storico socio-religioso in cui va maturando; un ambiente

---

to “vita spirituale – vita civile in sant'Alfonso” è stato oggetto di studio nel corso di un Convegno patrocinato dalla Diocesi di Cerreto Sannita-Telese-Sant'Agata dei Goti, svoltosi nel luglio 2012 per celebrare il 250° anniversario della nomina (19.03.1762) e dell'ordinazione episcopale (20.06.1762) di Alfonso M. de Liguori. I risultati di questa ricerca sono presentati nel contributo scientifico di Mons. Orazio Francesco Piazza a cui si rimanda per l'approfondimento: O. F. PIAZZA, «Sentire Ecclesiam. Intuizioni alfonsiane. Rilevanza teologica e conciliare di sant'Alfonso M. de Liguori, Vescovo», in O. F. PIAZZA – A. ABBATIELLO (edd.), *Alfonso Maria de Liguori e il Concilio Vaticano II : attualità e intuizioni*, Città Nuova, Roma 2013, 51-84.

<sup>49</sup> Cf. *ivi*, 241.

<sup>50</sup> *Ivi*, 242.

<sup>51</sup> *Ivi*.

<sup>52</sup> *Ivi*, 242–243.

caratterizzato – tra altre controversie<sup>53</sup> – da un appassionato dibattito teologico e spirituale intorno al sacramento della penitenza e alle “condizioni necessarie” per ammettere o non ammettere un penitente alla grazia dell’assoluzione.

Dalla metà del Quattordicesimo secolo alla metà del Diciassettesimo la dottrina predominante tra i confessori era stata propensa all’assoluzione dei fedeli. Secondo l’insegnamento scotista, tutta la potenza del sacramento era racchiusa nelle parole “ego te absolvo”, forse il penitente non era contrito, neppure in modo imperfetto, ma l’assoluzione gli arrecava l’*ornatus animae*, quell’arricchimento che consente all’anima di accedere al vero pentimento o, se si vuole, quella forza che elimina gli ostacoli all’azione della grazia<sup>54</sup>.

Effettivamente, sino alla metà del Diciassettesimo secolo, tra gli autori delle “summe” e dei “manuali per i confessori” predomina una dottrina piuttosto indulgente nei confronti dei fedeli. Questa “consuetudine”, alla fine del XVI secolo, motiva in qualche modo «l’acrimonia del cardinale Bellarmino (1542-1621) nei confronti di quei ministri – numerosi a suo tempo – che accordavano l’assoluzione con tanta facilità senza discernere i penitenti ben disposti da quelli che non lo erano»<sup>55</sup>. In questa controversia s’inscrive la riflessione e l’opera letteraria del già citato filosofo, teologo e matematico Antoine Arnauld.

Nel 1686 parlando proprio della sua opera più nota, il *Traité de la fréquente Communion* (1643), Arnauld denuncia l’abitudine invalsa tra i sacerdoti francesi «di assolvere da tutti i peccati senza distinzione e con la stessa facilità»<sup>56</sup> e auspica «il ritorno ad una maggiore severità, quando si tratta del rinvio dell’assoluzione e di dare accesso all’Eucaristia»<sup>57</sup>. I confessori indulgenti rappresentano il bersaglio principale dell’opera del “Grande Arnauld”.

---

<sup>53</sup> Per l’approfondimento si veda: G. MARTINA, *Storia della Chiesa da Lutero ai nostri giorni. L’età dell’assolutismo*, II, Morcelliana, Brescia 2001<sup>2</sup>, 218-219.

<sup>54</sup> J. DELUMEAU, *La confessione e il perdono...*, 77.

<sup>55</sup> *Ivi*, 80.

<sup>56</sup> *Ivi*, 76.

<sup>57</sup> *Ivi*.

La loro condotta “molle e debole” sembra quella di un medico che, vedendo formarsi la cancrena in una piaga, “si lascia commuovere dalle lacrime del malato e copre solo con qualche impiastro quello che invece avrebbe dovuto essere aperto col ferro”. Bisogna sapere “estirpare, tagliare e scacciare”. La pratica della confessione “più comune” oggi “favorisce l’impenitenza generale”. I confessori devono ricordarsi che le chiavi sono state date ai preti “tanto per obbligare quanto per liberare”. “In ciò consiste [qui Arnauld cita Giansenio] il criterio di discrezione e di prudenza con il quale si discerne quali sono coloro da ammettere o non ammettere alla grazia dell’assoluzione”<sup>58</sup>.

Il rinvio dell’assoluzione, proposto come mezzo sistematico per portare il peccatore alla conversione, e il frequente rifiuto della comunione sono presentati nell’opera di Arnauld come consigli fondamentali da dare al confessore affinché, quest’ultimo, non diventi complice di «coloro che non abbandonano facilmente le vecchie abitudini e che preferiscono concedersi ai piaceri della carne piuttosto che a servire Dio»<sup>59</sup>.

Alla luce di questa veloce descrizione è facile intuire come nel contesto storico in cui si trova ad operare il de Liguori, l’attenzione della riflessione teologica, morale e spirituale è più orientata verso il confessore e i suoi compiti istituzionali che verso l’uomo peccatore e fragile ma chiamato, insieme agli altri, alla santità<sup>60</sup>. L’elaborazione materiale dei principi dommatici (pesimismo) morali (rigorismo) e disciplinari (riformismo) che sostengono una tale impostazione della prassi sacramentale è attribuita, nella storia, ad alcune figure cardine del Giansenismo e ben note allo stesso Sant’Alfonso: Cornelius Janssen (1585-1638)<sup>61</sup>

<sup>58</sup> *Ivi*, 77.

<sup>59</sup> *Ivi*, 78.

<sup>60</sup> «Scrivendo la sua celebre opera, il discepolo di Giansenio era convinto di agire nello spirito del concilio di Trento, che aveva voluto in particolare restaurare la “disciplina” che il clero deve osservare “nei confronti di coloro che vengono a confessare peccati mortali commessi dopo il battesimo» (*ivi*).

<sup>61</sup> «Nato ad Ackoy, nei Paesi Bassi, morto a Ypres. Compì gli studi a Utrecht, Lovanio (dove fu poi professore e rettore), Parigi. Nel 1636 fu eletto vescovo di Ypres» (R. GERARDI, *Storia della morale. Interpretazioni teologiche dell’esperienza cristiana. Periodi e correnti, autori e opere*, EDB, Bologna 2012, 379).

e Jean Du Vergier De Hauranne (1581-1643)<sup>62</sup> – generalmente noto come Saint-Cyran – di cui Antoine Arnauld fu dapprima discepolo, poi collaboratore e infine successore.

Giansenio, nell'*Augustinus*, opera pubblicata dopo la sua morte, pone i fondamenti teologici di quello che la storia denominerà Giansenismo<sup>63</sup>. Egli «segue più o meno da vicino la dottrina di Michele Baio»<sup>64</sup> (1513-1589) il quale ha una visione fortemente pessimistica della natura umana. Sulla linea di Baio, Giansenio afferma che con il peccato originale l'uomo ha perso la vera libertà. La volontà umana perciò è capace solo di seguire l'impulso che “intrinsecamente” le è dato. Essa segue necessariamente la grazia quando questa le viene offerta o la concupiscenza quando, in assenza della grazia, la volontà umana è lasciata sola. «La grazia, infatti, non è sempre concessa agli uomini, e in questo caso essi, abbandonati alle loro forze, seguono

<sup>62</sup> «Nato a Bayonne, morto a Parigi. Dopo gli studi a Lovanio, studiò il pensiero di Agostino assieme all'amico Giansenio. Abate di Saint-Cyran, fu soprattutto confessore, stimato direttore spirituale e noto predicatore. Le sue opere (a parte il breve scritto *Théologie familiale*) furono pubblicate postume. Egli elaborò gli aspetti disciplinari del giansenismo soprattutto nei riguardi della penitenza e dell'eucaristia, caratterizzati dal ritorno agli usi della Chiesa primitiva» (R. GERARDI, *Storia della morale...*, 380).

<sup>63</sup> «Nel 1642, la Congregazione dell'indice condannò l'*Augustinus*, imponendo nel tempo stesso silenzio ai gesuiti secondo i precetti di Paolo V. L'anno seguente Urbano VIII personalmente ribadì la condanna con la bolla *In Eminentibus*, motivandola sia per la violazione del precezzo di Paolo V, sia per l'affinità delle tesi sostenute da Janseen con quelle di Baio. I fautori del libro tentarono di resistere, negando l'autenticità della bolla e ricorrendo ad altri cavilli; la controversia, lungi dal sopirsi, si acuì sempre più. Ottantotto vescovi, istigati da san Vincenzo de' Paolo, chiesero alla S. Sede un esame accurato di cinque tesi, che secondo il giudizio del sindaco della facoltà teologica della Sorbona si trovavano nell'*Augustinus* e ne riassumevano il contenuto. Dopo un lungo esame, protratto per due anni, il 31 maggio 1653 Innocenzo X condannò come eretiche le cinque tesi. Le proposizioni censurate riguardavano solo l'aspetto dommatico del giansenismo, che per altro era la radice e il fondamento di quello morale, e, indirettamente almeno, di quello disciplinare» (G. MARTINA, *Storia della Chiesa...*, 220). Per l'approfondimento del tema si veda: M. ROSA, «Giansenismo e penitenza», in *Chiesa e Storia* 1 (2011) 259-284; A. V. AMARANTE, «Probabilismo, attritionismo e contritionismo», in *ivi*, 239-258; Id., *Conoscenza e legge nei secoli XVII-XIX*, Accademia Alfonsiana [appunti], Roma 2009.

<sup>64</sup> *Ivi*, 217. Si veda anche R. GERARDI, *Storia della morale...*, 378-379.

necessariamente la concupiscenza e peccano»<sup>65</sup>. Giansenio «esaspera l'efficacia della grazia sino a distruggere praticamente ogni libertà (ne resta il nome, la sostanza vien meno)»<sup>66</sup>. E mentre la Chiesa distingue grazia efficace e grazia sufficiente, Giansenio nega la grazia sufficiente e ammette solo la grazia efficace che non sempre è concessa. Ne segue che «Cristo non è morto per tutti, ma per gli eletti, ai quali solo viene data la grazia»<sup>67</sup> e di fronte a un tale Dio, «arbitro assoluto della nostra sorte, che elegge a suo piacere un piccolo numero di eletti, e muore solo per essi, l'atteggiamento più spontaneo, per l'uomo, è il timore e non l'amore»<sup>68</sup>.

Il dato dottrinale dà così corpo, nel tempo, alla prassi morale con cui Alfonso de Liguori entra in rapporto dialettico. Il movimento giansenista si diffonde in Italia con l'inizio del Settecento e assume una connotazione riformista e polemico-rigorista soprattutto nei confronti della Curia Romana.

I centri principali del movimento sono Pavia – dove insegnano a lungo Pietro Tamburini e Giuseppe Zola – Pistoia – dove Scipione de' Ricci è il capo dei vescovi toscani riformisti – Roma – dove non mancano prelati di curia impregnati di spirito antir romano, come Giovanni Bottari, e perfino cardinali, primo fra tutti Domenico Passionei, prefetto dell'indice, che, obbligato a firmare la condanna di un catechismo di tendenze gianseniste, morì pochi giorni dopo, probabilmente per l'irritazione provata ne – Napoli, dove il giansenismo assume un colorito giurisdizionalista, favorito da vescovi come Giuseppe Capocelatro<sup>69</sup>.

La vicenda umana di sant'Alfonso si svolge, quindi, «su uno sfondo agitato da nuove dottrine ed indirizzi filosofico-giuridici, da nuove e più incisive controversie culturali e religiose, tra curialismo ed anticurialismo, tra riformismo politico e riformismo religioso»<sup>70</sup>. Alla luce di questa realtà sociale e religiosa va compresa e considerata la scelta alfonsiana a favore dell'uomo-perso-

<sup>65</sup> *Ivi*, 218.

<sup>66</sup> *Ivi*.

<sup>67</sup> *Ivi*.

<sup>68</sup> *Ivi*.

<sup>69</sup> *Ivi*, 230.

<sup>70</sup> A. CESTARO, «S. Alfonso e il suo tempo»..., 34.

na. La sua “maniera benigna” di accogliere e dare conforto al peccatore s’inscrive, nella prassi sacramentale del tempo, come via media tra la pietà giansenista che “terrorizza” e allontana l’uomo da Dio e quella popolare magico-superstizionista.

Con l’aria del povero prete che ha da fare con i poveri, egli, nella Morale, ha riscoperto l’uomo, l’uomo vero che vuole il bene e fa il male, e Iddio, il nostro vero Iddio amoroso, e, perché amoroso, giusto<sup>71</sup>.

#### *Valutazioni conclusive*

Dal XIII al XVIII secolo – scrive Jean Delumeau – gli autori spirituali esaltano il triplice ruolo del confessore: “medico”, “giudice” e “padre”. E aggiungono, talvolta, anche quello di “dottore” per evidenziare il compito formativo che il confessore è chiamato ad assumere nei confronti dei fedeli ignoranti<sup>72</sup>.

Sant’Alfonso si pone in questa corrente di pensiero teologico e spirituale. Ma nella prassi penitenziale egli è tra coloro che, in confessionale, sa porsi dalla parte del penitente. Ciò che maggiormente sta a cuore al fondatore dei Missionari Redentoristi è che il peccatore viva l’incontro “sacramentale” come un’effettiva ed efficace esperienza salvifica. Questa prospettiva pastoriale, sintesi sapiente tra l’ascolto attento dell’esperienza e il vaglio critico delle diverse proposte, emerge con chiarezza dall’ordine con il quale, il de Liguori, presenta nelle sue opere morali, i compiti del confessore (padre, medico, dottore, giudice) e dal maggior sviluppo che egli dedica all’ufficio di medico<sup>73</sup>. Pur muovendosi nei margini del modello giudiziale scaturito da Trento egli offre al confessore un modello di prassi penitenziale centrato sulla persona del penitente e che si fa costante annuncio dell’amore redentivo di Cristo che come medico si china sulle fragilità dell’uomo.

In questa prospettiva l’assoluzione sacramentale e il suo “possibile” differimento assumono un profondo significato salvi-

---

<sup>71</sup> G. DE LUCA, *Sant’Alfonso. Il mio maestro di vita cristiana*, O. GREGORIO (ed.), Edizioni paoline, Alba 1963, 93.

<sup>72</sup> Cf. *ivi*, 30.

<sup>73</sup> Cf. S. MAJORANO, «Sant’Alfonso Maria de Liguori: Il confessore», 299.

fico perché costituiscono il primo passo di un cammino di conversione in Cristo che è in continuo dinamismo di crescita.

Si noti qui l'umanesimo prudente alfonsiano: egli rigetta la teologia morale negativa rigoristica perché è convinto che il rigorismo blocca la vera conversione che è il primo passo per la via della santità; la blocca perché non introduce la persona nella tensione dell'amore di carità, ma pretende di distoglierla dalla via del peccato col terrore della sanzione degli atti contro le leggi; leggi che i rigoristi moltiplicavano ed irrigidivano grandemente<sup>74</sup>.

Tutta l'azione pastorale e teologica del de Liguori è volta al bene e alla salvezza delle anime. In ogni sua manifestazione – dall'alto del pulpito o nell'intimità del confessionale – essa ha come suo unico obiettivo quello di aprire il cuore del peccatore per fargli sperimentare e conoscere l'amore di Cristo. È alla luce di quest'incontro, dichiara sant'Alfonso, che l'uomo come "persona nuova" è capace di rimettersi in cammino sulla via della santità<sup>75</sup>.

#### SOMMARIO

Il presente contributo si propone di recuperare una riflessione già avviata sul divenire storico del personalismo alfonsiano facendo proprie e portando a maggior sviluppo le conclusioni di un recente studio sul "differimento dell'assoluzione in sant'Alfonso". Nel corso della sua esperienza missionaria sant'Alfonso matura una visione "positiva" del sacramento della riconciliazione e, in un ambiente chiaramente orientato alla severità, si preoccupa di proporre al confessore una prassi ministeriale attenta alla "persona" e alla considerazione "storica" della sua "fragilità".

L'articolo, nell'elaborazione dei suoi contenuti, fa riferimento ad alcune opere di sant'Alfonso e ad alcuni studi che in modo approfondito e sistematico sviluppano i temi presi in esame. In modo particolare esso pone attenzione alla *Pratica del confessore* in cui si riconoscono, sia nell'ordine con il quale il de Liguori presenta i compiti del confessore (padre, medico, dottore, giudice) sia nello sviluppo maggiore dedi-

<sup>74</sup> D. CAPONE, «Fattualismo o personalismo in morale?»..., 201.

<sup>75</sup> Cf. J. DELUMEAU, *La confessione e il perdono...*, 37.

cato all'ufficio di medico, i segni distintivi di una chiara visione di uomo e di natura umana.

L'articolazione sistematica del presente studio è orientata da tre direttive ermeneutiche: il dato storico, il confronto tra diverse prassi pastorali, la speculazione teologica. Dal confronto dialogico tra questi dati scientifici si cerca di far emergere il "farsi" della scelta alfonsiana a favore dell'uomo-persone in dialogo con Dio-Persone.

### SUMÁRIO

Este trabalho tem como objetivo recuperar a reflexão já iniciada no desenvolvimento histórico do personalismo Alfonsiano fazendo próprias e levando a um maior desenvolvimento as conclusões de um estudo recente Sobre o “deferimento da absolvição em Santo Afonso”. Durante a sua experiência missionária Santo Alfonso amadureceu sua visão “positiva” do sacramento da reconciliação e, em um ambiente claramente orientado para uma severidade se preocupa em propor ao confessor uma prática ministerial atenta à “pessoa” e consideração “histórica” de sua “fragilidade”.

O artigo, na elaboração do seu conteúdo, refere-se a algumas das obras de Santo Afonso e alguns estudos que de modo aprofundado e sistemático desenvolveram os temas examinados. De maneira particular, chama a atenção para a prática do confessor no qual reconhece, seja na ordem em que Liguori apresenta as tarefas do confessor (padre, médico, juiz), seja no desenvolvimento maior dedicado ao escritório de um médico, os sinais distintivos de uma clara visão de homem e da natureza humana.

A articulação deste estudo sistemático é guiada (Orientada) por três hermenêuticas: o dado histórico, a comparação entre diferentes práticas pastorais, e a especulação teológica. Da comparação dialógica entre estes dados científicos se procura fazer surgir o “fazer” da escolha de Alfonso, em favor do homem-pessoa em diálogo com Deus-Pessoa.

OTTO WEISS

## VOM JANSENISMUS ZUM LIGUORISMUS IN DER BEICHTPASTORAL (1700-1850)

1. – *Die Entwicklung der Moraltheologie, die Ausbildung der Moralsysteme und die jansenistische Moral und Seelsorgepraxis; 2. – Alfonso de Liguori, seine Entwicklung und seine Moral- und Pastoraltheologie; 3. – Die Durchsetzung der „liguorianischen“ Seelsorgepraxis in Frankreich.*

Mit Recht hat die heutige Forschung den „Jansenismus“ rehabilitiert. Er erscheint als Reformkatholizismus, der die katholische Moral aus „jesuitischer“ Rabulistik aufweckte, wie sie Blaise Pascal in seinen *Lettres Provinciales* angeprangert hatte<sup>1</sup>. Den Laxismus hat er verurteilt, wahre Sittlichkeit hat er gefordert. Einer tief innerlichen Frömmigkeit sprach er das Wort und gab den Frauen in der Kirche Mitspracherecht<sup>2</sup>. Er bekämpfte ultramontane Autoritätshörigkeit und öffnete die Augen der katholischen Theologie für das Denken der Moderne, für die Cartesianische Philosophie, für Geschichts- und Naturwissenschaft. Er verband sich in Österreich und in anderen deutschen Landen<sup>3</sup> mit dem Febronianismus und josephinischen Reformkatholizismus und schuf so Raum für die kirchliche Aufklärung wie für die Reform der Kirchenverfassung und Pastoraltheologie<sup>4</sup>.

Dennoch sollte man über alldem ein anderes noch immer gültiges Gesicht des Jansenismus nicht übersehen, auf das Jean Delumeau in seinem bekannten Werk *Le péché e la peur. La culpabilisation en Occident* (deutsch *Die Angst im Abendland*), hin-

---

<sup>1</sup> Vgl. Blaise PASCAL, *Lettres écrites par Louis de Montalte à un Provincial de ses amis et aux R.R. Pères Jésuites* (1657), hg. von J. STEINMANN, Paris 1962.

<sup>2</sup> Vgl. John J. CONLEY, *Adoration and Annihilation*, in «The Convent Philosophy of Notre Dame», University of Notre Dame Press, 2009, 43-112.

<sup>3</sup> Vgl. Wilhelm DEINHARDT, *Der Jansenismus in deutschen Landen*, München-Regensburg 1929.

<sup>4</sup> Peter HERSCHE, *Der Spätjansenismus in Österreich*, Wien 1977.

gewiesen hat<sup>5</sup>, hierin sekundiert von Claude Langlois, einem der besten Kenner der katholischen Frömmigkeit im Frankreich des 19. Jahrhunderts, und von Louis Vereecke, der Jahrzehnte lang Geschichte der Moraltheologie lehrte. Bei all den Reformen, die Kirche und Theologie dem „Jansenismus“ – oder sollte man besser sagen einem als „Jansenismus“ verteuften „anderen Katholizismus“<sup>6</sup> – verdankten, gaben diese französischen Katholizismushistoriker zu bedenken, dass am Anfang der jansenistischen Theologie ein „metaphysischer Pessimismus“ stand, wurzelnd in der auf Augustinus zurückgeföhrten Überzeugung von der völligen Verderbtheit des Menschen und seiner Vernunft durch die Erbsünde. Von daher erhielt die „jansenistische“ Pastoral, zumal im Beichtstuhl ein düsteres, überstrenges Gepräge. Die Seelsorger, besonders in Frankreich, überboten sich in rigoristischen Maßnahmen, vor allem in der Sexual- und Ehemoral<sup>7</sup>. Die Verweigerung der Absolution wurde zur Norm und erfüllte die einfachen Gläubigen vielfach zeitlebens mit ständiger Höllenangst<sup>8</sup>.

Faktisch verband sich der „jansenistische“ Rigorismus in der Beichtstuhlpraxis mit dem sogenannten *probabilioristischen* oder besser *tutoristischen* Moralsystem. Was ist damit gemeint? Um Missverständnisse auszuräumen, muss vorweg geklärt werden, was die „Moralsysteme“, die uns in den frühneuzeitlichen kasuistischen Moral-Handbüchern begegnen, waren und was sie nicht waren. Sie waren keine christlichen Sitten- und Tugendlehren. Bei den Handbüchern handelte es sich vielmehr um Nachschlagewerke für Seelsorger und Beichtväter, genauer um „Sündenkataloge“ im Stil von Strafgesetzbüchern. Die Gefahr einer solchen auf Einzelfälle (*casus*) beschränkten Betrachtungsweise lag nicht zuletzt in dem Umstand, dass die Aufgabe des

---

<sup>5</sup> Vgl. Jean DELUMEAU, *Le péché et la peur. Le culpabilisation en Occident*, Paris 1983; zu Deutsch: *Angst im Abendland. Die Geschichte kollektiver Ängste im Europa des 14. bis 18. Jahrhunderts*, 2 Bde., Hamburg 1998, hier bes. I, 108.

<sup>6</sup> Vgl. Rudolf REINHARDT, *Der Jansenismus*, in «Rotenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte» 13 (1994) 190-198; Jean-Paul CHANTIN, *Le jansénisme. Entre hérésie imaginaire et résistance catholique XVIIe–XXe siècle*, Paris 1996.

<sup>7</sup> Vgl. Heinrich KLOMPS, *Ehemoral und Jansenismus. Ein Beitrag zur Überwindung des sexualethischen Rigorismus*, Köln 1963.

<sup>8</sup> DELUMEAU, *Angst im Abendland* (Anm. 5), passim.

Christen vor allem darin gesehen wurde, ja nur keine Gebote zu verletzen und keine Todsünde zu begehen. Grundsätzlich war damit der Weg zum Legalismus beschritten, der je nach Standpunkt zum Rigorismus oder zum Laxismus führen konnte. Tatsächlich sollte der Beichtvater auf Grund der in den Handbüchern angeführten Präzedenzfälle und Ansichten von Autoritäten entscheiden. Ausschlaggebend war dabei die Frage, ob er sich bei Zweifelsfällen zugunsten des Gesetzes oder dann doch eher zugunsten der menschlichen Freiheit (vielleicht auch dann, wenn die meisten Autoritäten anderer Ansicht waren) entscheiden müsste.

Die verschiedene Beantwortung dieser Frage innerhalb des legalistischen kasuistischen Systems führte zum Entstehen der sogenannten „Moralsysteme“, das heißt zu Klugheitsregeln, welche dem Beichtvater die Entscheidung erleichtern sollten. Zwei Systeme bildeten sich aus: der „Probabiliorismus“ und der „Probabilismus“. Grob gesprochen, kann man sagen: Der „Probabiliorismus“, der vorwiegend von den Dominikanern, aber auch von den Jansenisten vertreten wurde, gab bei einem Zweifel dem Gesetz den Vorrang, der „Probabilismus“ der Jesuiten dagegen der Freiheit. Daneben ist der „Tutorismus“ zu nennen, der besagte, dass man, um ja sicher zu gehen, sich immer auf die Seite des Gesetzes stellen und der strengeren Ansicht folgen müsse, auch wenn sie etwa nur von einem einzigen Autor vertreten wird. Das extreme Gegenstück auf der anderen Seite wäre dann der „Laxismus“, der fast keine unbedingte Verpflichtung eines Gesetzes kannte<sup>9</sup>.

Kehren wir zurück zum Jansenismus. Auch wenn es, wie noch zu zeigen ist, zu kurz greifen würde, „jansenistische“ Seelsorgepraxis einfach mit dem Probabiliorismus gleichzusetzen, spielte er bei dieser, zumal in Frankreich, doch eine wichtige Rolle. Richtig ist aber auch, dass der damit verbundene Heilsessimismus schließlich im 19. Jahrhundert unter dem Einfluss des probabilistischen bzw. aequiprobabilistischen Moralsystems

---

<sup>9</sup> Vgl. Bernhard HÄRING, *Frei in Christus*, Bd. 1, Freiburg i. B. 1979, 285-294; Klaus DEMMER, *Moraltheologische Methodenlehre*, Freiburg i. B. 1989, 136-141.

des Alfonso De Liguori zurückgedrängt wurde. Darüber im Folgenden einige Überlegungen.

Ich spreche in einem ersten Punkt über die Entwicklung der Moraltheologie seit dem Ausgang des Mittelalters und die Ausbildung der Moralsysteme, wobei ich mich besonders dem Moralsystem der Jansenisten zuwende. Der Fokus liegt dabei in den Auswirkungen desselben auf die Seelsorge, vor allem in Frankreich. In einem zweiten und dritten Punkt wende ich mich Alfonso De Liguori zu, der, nachdem er selbst seine ursprüngliche probabilioristische Seelsorgepraxis aufgegeben hatte, durch die Verbreitung des von ihm entworfenen probabilistischen bzw. aequiprobabilistischen Moralsystems zum Mindesten in Frankreich und auch in Italien zur Überwindung des dort herrschenden Rigorismus beitrug.

*1. – Die Entwicklung der Moraltheologie, die Ausbildung der Moralsysteme und die jansenistische Moral und Seelsorgepraxis*

Das Mittelalter kannte kein eigenes moraltheologisches Lehrfach. Die christliche Sittlichkeit gehörte zur Dogmatik und wurde etwa von Thomas von Aquin innerhalb seiner theologischen „Summa“ abgehandelt<sup>10</sup>. Dies und der Umstand, dass die Ortsgeistlichen oft wenig theologisch gebildet waren, mag dazu beigetragen haben, dass das Bußsakrament zwar bekannt war, die Beichtpraxis aber im Argen lag, was durch die Verpflichtung der Gläubigen, bei ihrem Ortspfarrer zu beichten, kaum besser wurde. So war es vielfach üblich mit der Beichte bis ans Lebensende zu warten. Auch was das Bekenntnis einzelner Sünden anlangt, war man weit entfernt davon, ein vollständiges Sündenregister bei der Beichte vorzulegen. So stimmen denn die Quellen aus späterer Zeit darin überein, dass man bei Anwendung ihrer Maßstäbe von einem allgemeinen Laxismus reden könnte<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Rolf SCHÖNBERGER (Hg.), *Über sittliches Handeln: Summa theologiae I – II, quaestio 18-21, lat.-dt.*, Stuttgart 2001; Vgl. Johann THEINER, *Die Entwicklung der Moraltheologie zur eigenen Disziplin*, Regensburg 1998.

<sup>11</sup> Vgl. Jacques TOUSSAERT, *Le sentiment religieux en Flandre à la fin du Moyen Age*, Paris 1963, 121; Louis VEREECKE, *Saint Alphonse de Liguori dans*

Dies änderte sich allmählich seit der Mitte des 16. Jahrhunderts. Den maßgeblichen Grund hierfür sieht Louis Vereecke vor allem in den Reformdekreten des Konzils von Trient in Hinsicht auf die Ausbildung des Klerus und auf die Beichtpraxis<sup>12</sup>. Noch zu Beginn des Jahrhunderts hatten etwa in England weniger als die Hälfte der Priester eine Universität besucht. Was das Bußsakrament anging, so begnügte man sich, sogenannte „Summen für Beichtväter“ zu konsultieren. Beliebt war die *Cura pastoralis pro ordinandorum tentamine collecta*, in der auf 46 Seiten der Dekalog, die Sakramente, Laster und Tugenden und die Glaubensartikel, dazu Jahresgedächtnisse, Mondphasen und Ähnliches zu finden war<sup>13</sup>. Das Tridentiner Konzil befasste sich schließlich in der 14. Sitzung 1551 mit dem Bußsakrament. Es legte unter anderem fest, bei der Beichte müssten alle Todsünden mit allen damit verbundenen Umständen bekannt werden. Das Konzil war sich jedoch darüber im Klaren, dass seine Reformdekrete nur durchgeführt werden konnten, wenn die Priesterausbildung verbessert würde und schrieb daher die Errichtung entsprechender Priesterseminare vor. An erster Stelle stand dabei die Ausbildung zum fähigen Beichtvater. Das Konzil betonte:

Das Studium der Moraltheologie wird ausschließlich dazu angeordnet, die Priester auf das fruchtbare Hören der Beichte vorzubereiten<sup>14</sup>.

Auch wenn nicht überall sofort Tridentinische Seminare errichtet wurden, regten die Bestimmungen des Konzils doch dazu an, dass man anfing Moralvorlesungen zu halten. Zu nennen ist in diesem Zusammenhang die *Ratio Studiorum* der Jesuiten, erarbeitet in den Jahren 1586 bis 1599<sup>15</sup>. Dazu wurden seit

---

*l'histoire de la théologie morale du XV<sup>e</sup> a XVIII<sup>e</sup> siècle*, in *Alphonse De Liguori, pasteur et docteur* (Théologie Historique, 77), Paris 1987, 95-125, hier 96.

<sup>12</sup> DERS., Le Concile de Trente et l'enseignement de la théologie morale, in: DERS., *De Guillaume d'Ockham à Saint Alphonse de Liguori. Etudes d'histoire de la théologie morale moderne 1300-1787* (Bibliotheca Historica Congregationis SSmi Redemptoris, 12), Romae 1986, 495-508.

<sup>13</sup> Guerrino PELLICIA, *La preparazione ed ammissione dei Chierici ai santi Ordini nella Roma del secolo XVI*, Roma 1946, 381.

<sup>14</sup> THEINER, *Die Entwicklung* (Anm. 10), 70.

<sup>15</sup> *Ratio atque Institutio Studiorum Societatis Jesu*, Napoli 1958, 77.

1600 von den Jesuiten moraltheologische „Summen“ verfasst. So zum Beispiel 1650 die *Medulla theologiae moralis* des Jesuiten Herman Busenbaum<sup>16</sup>. Großen Einfluss hatte jedoch vor allem Bartolomeo de Medina, Professor in Salamanca, der die Frage stellte, was zu tun sei, wenn zu einem Moral-Casus verschiedene Ansichten bestehen. Seine Lösung lautete:

Wenn eine Meinung auf Grund der Autorität auch nur eines Autors probabel ist, darf man ihr auch dann folgen, wenn eine entgegengesetzte Meinung probabler ist<sup>17</sup>.

Damit war der Weg zum Laxismus gewiesen, der sich unter anderem in einer sehr lockeren Sexualmoral offenbarte, wie beispielsweise Peter Hersche für das Südalien des 17. Jahrhunderts unter anderem mit Hinweis auf die „nachsichtige Beurteilung“ der Abtreibung durch laxistische katholische Theologen aufgezeigt hat<sup>18</sup>.

Die Reaktion war schon lange vor dem Auftreten des Jansenismus das Aufkommen einer antilaxistischen Richtung, die als Ausfluss eines erneuerten Augustinismus verstanden werden kann. Zu erwähnen ist in diesem Zusammenhang vor allem Kardinal Pierre du Bérulle, der Begründer des Oratoriums<sup>19</sup>. In diese antilaxistische Richtung reihte sich der Jansenismus ein, indem er sie durch anthropologische und theologische Gesichtspunkte untermauerte, konkret jedoch vor allem durch eine pessimistische Auslegung der Lehre des heiligen Augustinus in Hinblick auf das Verhältnis des freien Willens zur göttlichen Gnadenwahl und durch die Vorstellung von der totalen Verderbtheit des Menschen durch die Erbsünde. Entscheidend wurde, dass die

<sup>16</sup> Hermann BUSENBAUM, *Medulla theologiae moralis, facili ac perspicua methodo resolvens casus conscientiae*, Patavii, 1645. Vgl. Theiner, Die Entwicklung (Anm. 10), 314.

<sup>17</sup> Bartolomeo DE MEDINA, *Scholastica Commentaria in D. Thomae Aquinatis, Doctoris Angelici, Primam – Secondae, quaestio XIX, art . 6*, Cologne 1619, 464.

<sup>18</sup> Vgl. Peter HERSCHE, *Italien im Barockzeitalter (1600-1750). Eine Sozial- und Kulturgeschichte*, Wien-Köln-Weimar 1999, 74-77.

<sup>19</sup> Vgl. Albert RAFFELT, *Bérulle*, in *LThK<sup>3</sup>* 2 (1994) 306 (Lit.); ferner Yves KRUMENACKER, *L'école française de spiritualité. Des mystiques, des fondateurs, des courants et leurs interprètes*, Paris 1998.

Ansichten des Cornelius Jansenius nicht auf der akademischen Ebene verblieben, dass sich vielmehr eine religiöse Bewegung mit dem Zentrum in Port-Royal formte, geführt von bedeutenden Reformtheologen wie dem Abbé von Saint-Cyran, Jean Duvergier de Hauranne, einem Schüler Berulles, von Antoine Arnauld, Pierre Nicole und nicht zu vergessen Blaise Pascal<sup>20</sup>. Was die christliche Sittlichkeit anlangte, vertraten die Jansenisten – doch, wie Vereecke betont, nicht sie allein<sup>21</sup> – meist einen kaum zu übertreffenden Rigorismus. Ihr Gegner, nicht nur der Laxismus, sondern auch der Probabilismus der Jesuiten, den Pascal in seinen *Lettres Provinciales* „das Fundament und das ABC unserer gesamten Moral“<sup>22</sup> nannte, wurde zurückgedrängt.

Nun steht außer Zweifel, dass etwa Pascal in den *Provinciales* viel Richtiges über die so genannte Jesuitenmoral gesagt hat. Die von ihm genannten Beispiele sprechen für sich und wie der wohl beste deutsche Pascalkenner unserer Tage, Albert Raffelt, betont, solle man den „positiven Sinn“ der „Briefe“ ins Auge fassen. Dieser liege

in einer Zentrierung des wahren christlichen Lebens auf ein echtes Verhältnis der Gottesliebe gegenüber einer bloß konventionellen Christlichkeit, die sich mit einem Billigprodukt Religion zufrieden gibt<sup>23</sup>.

Mit anderen Worten, Pascal und andere Jansenisten haben den Blick darauf gelenkt, dass christliche Ethik nichts mit einer möglichst geschickten Vermeidung von Gesetzesverletzungen zu tun hat, sondern, wie dies später Fritz Tillmann ausdrückte, „Sittlichkeit in der Nachfolge Christi“ darstellen soll, was auf eine Überwindung kasuistischer Moraltheologie hinzielt<sup>24</sup>.

---

<sup>20</sup> Vgl. Henri BREMOND, *L'École du Port-Royal* (= Sentiment religieux en France, vol 4), Paris 1920, 318-417.

<sup>21</sup> Vgl. VEREECKE, *Alphonse dans l'Histoire* (Anm. 11), 106-108.

<sup>22</sup> PASCAL, *Lettres*, ed. STEINMANN (Anm. 1), 85.

<sup>23</sup> Albert RAFFELT/Peter REIFENBERG, Universalgenie Blaise Pascal. Eine Einführung in sein Denken, Würzburg 2011, 51.

<sup>24</sup> Vgl. Rupert GRILL, *Wegbereiter einer erneuerten Moraltheologie. Impulse aus der deutschen Moraltheologie zwischen 1900 und dem 2. Vatikanischen Konzil*, Freiburg i. B.-Wien 2008, hier 123-188; vgl. auch: Augustin SCHMIED/Josef RÖMELT (Hg.), *50 Jahre „Das Gesetz Christi“*. Der Beitrag Bernhard Häring's

Zum andern ist jedoch auch richtig, dass neben den *Lettres Provinciales* nicht zuletzt das von Saint-Cyran beeinflusste Werk Arnaulds *De la Fréquente communion* (1643) vor allem in Frankreich, aber auch in Italien, den Weg in einen extremen Rigorismus öffnete, der bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts die Normen für die Seelsorgepraxis bestimmte. Diese war gekennzeichnet durch die systematische Verweigerung der Losprechung und durch die Zulassung zur Kommunion nur für eine fromme religiöse Elite<sup>25</sup>. Dazu kam eine Überbetonung der Sexualmoral, die bis ins 20. Jahrhundert nachwirkte, und die Ansicht, dass der eheliche Akt zwar an sich gut sei, jedoch faktisch wegen der menschlichen Begierlichkeit nie ohne wenigstens eine lässliche Sünde vollzogen werden könne<sup>26</sup>.

In der Folgezeit kam es zu mehreren päpstlichen Verlautbarungen, wobei sich die Päpste in der Verurteilung laxer und rigoristischer Ansichten abwechselten. So verurteilte der den Dominikanern nahestehende Papst Alexander VII. 45 laxistische Sätze, gefolgt von Innozenz XI., der weitere 65 Sätze hinzufügte. Die Reaktion kam mit Alexander VIII., der den unter anderem von den Jansenisten vertretenen Tutilorismus zur Irrlehre erklärte<sup>27</sup>. Dies hinderte jedoch die Generalversammlung des französischen Klerus im Jahre 1700 nicht daran, unter dem Einfluss von Bossuet<sup>28</sup> 127 Propositionen einer laxistischen Moraltheologie zu verurteilen.

---

*zur Erneuerung der Moraltheologie*, Münster 2005, hierin bes. Raphael GALLAGHER, „Das Gesetz Christi“ – Seine Bedeutung für die Erneuerung der Moraltheologie, *ebd.*, 11-28.

<sup>25</sup> Vgl. Jean DELUMEAU, *Morale et pastorale de Saint Alphonse. Bienveillance et juste milieu*, in *Alphonse de Liguori. Pasteur et docteur* (Anm. 11), 138-159, hier 139.

<sup>26</sup> Louis VEREECKE, *L’Ethique sexuelle des moralistes post-tridentins*, in DERS., *De Guillaume d’Ockham* (Anm. 12), 509-530, hier 520-530.

<sup>27</sup> DERS., *Saint Alphonse de Ligouri dans l’histoire* (Anm. 11), 109.

<sup>28</sup> Actes du colloque du Centre de Recherches sur le XVIIe siècle européen (Bordeaux 3), L’année 1700, 30-31 janvier 2003, Biblio 17, Tübingen 2004, 127-154; vgl. Denis LOPEZ. *Bossuet, autour de l’année 1700*, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00713752>.

Dass sich in einigen dieser Sätze auch extrem laxistische Auffassungen verbargen, kann nicht bestritten werden<sup>29</sup>, tatsächlich führten jedoch die Verurteilungen von 1700 in Frankreich, auch wegen der Autorität eines Bossuet, in der Seelsorge, speziell beim Bußsakrament, allmählich zu einer kaum zu überbietenden Strenge. Wie Jean Delumeau auf Grund zahlreicher, vor der Französischen Revolution erschienen moraltheologischer Summen<sup>30</sup> feststellt, herrschte in der Theorie jetzt allgemein ein entschiedener Probabiliorismus. Was jedoch mehr bedrückte, war die Auswirkung der Theorie auf die Alltagswirklichkeit der Gläubigen. Fast schien es, als ob die offizielle Moraltheologie das katholische Volk, zum Mindesten in Frankreich und in Oberitalien, in seinen sittlichen Verpflichtungen in einer Überreaktion von einem Extrem in ein anderes stürzen wollte. Delumeau schreibt: Nicht nur der Beichtstuhl mit der Verweigerung der Losprechung, der verlangten Aufzählung aller Umstände und der verlangten Wiederholung von bereits Gebeichteten drückte die Menschen nieder. Der Rigorismus der Seelsorger lastete auf dem gesamten Leben und Tun des einfachen Volkes. Zum andern bewirkte er, dass viele Katholiken nicht mehr zum Beichten und zu den Sakramenten gingen<sup>31</sup>.

Weit weniger bedrückend wirkte sich dagegen die jansenistisch angehauchte Moraltheologie in Deutschland auf die seelsorgerische Praxis aus. Hier war zunächst, neben François Genet, auf den zurückzukommen ist, die *Theologia dogmatica et moralis* des französischen Dominikaners Natalis (oder Noel) Alexander

<sup>29</sup> Zu der Versammlung jetzt grundlegend: Jean-Pascal GAY, *Morales en conflit. Théologie et polémique au Grand Siècle (1640–1700)*, Paris 2011. Einen kurzen Überblick bietet Jean GUERBER, *Le ralliement du clergé français à la morale liguorienne. L'abbé Gousset et ses précurseurs (1785–1832)* (Analecta Gregoriana, Vol. 193, Series Facultatis Theologicae, Sectio B, n. 62), Roma 1973, 46–52; vgl. jedoch Christoph WEBER, *Hat der heilige Alfons den Probabilismus überwunden?*, in Dominik BURKHARD/Nicole PRIESENHAGEN, *Katholiken im langen 19. Jahrhundert. Akteure – Kulturen – Mentalitäten*, FS. Otto Weiss, Regensburg 2014, 21–56, hier 23, 47–49.

<sup>30</sup> Vgl. Arturo Carlo JEMOLO, *Il jansenismo in Italia prima della rivoluzione*, Bari 1928.

<sup>31</sup> DELUMEAU, *Morale et pastorale* (Anm. 25), 139–144; VEREECKE, *Liguori dans l'histoire* (Anm. 11), 110.

verbreitet. Er war strenger Probabiliorist und Gallikanist und man kann ihm zweifellos jansenistische Auffassungen in der Moral zuschreiben, doch war er zudem stark von Thomas von Aquin geprägt und gehörte zu jenen Moraltheologen, die die Moral stärker in der Heiligen Schrift und in der Theologie der Väter verwurzelten, was in Richtung auf eine Überwindung der reinen Kasuistik ging<sup>32</sup>. Im deutschen Sprachgebiet wirkte er in der Zeit der kirchlichen Aufklärung besonders auf Benedikt Stattler ein<sup>33</sup>. Stattler war Exjesuit und bekanntlich der Lehrer von Johann Michael Sailer, dessen Namen besonders für die neue in der Schrift begründete Moraltheologie steht<sup>34</sup>.

## 2. – *Alfonso de Liguori, seine Entwicklung und seine Moral- und Pastoraltheologie*

Vor allem von Moraltheologen aus dem Redemptoristenorden, angefangen von Bernhard Häring bis zu Marciano Vidal, wird die Ansicht vertreten, die Moraltheologie ihres Ordensgründers habe eine völlige Umkehr in der Pastoralpraxis bewirkt, indem sie an die Stelle des nicht zuletzt vom Jansenismus verursachten Rigorismus in der Seelsorge die Barmherzigkeit Gottes gerückt habe<sup>35</sup>. Doch bevor die Berechtigung dieser Aus-

---

<sup>32</sup> Vgl. Anton HÄNGGI, *Der Kirchenhistoriker Alexander Natalis*, Freiburg/Schweiz 1955. – Zu seinem Einfluss auf deutsche Moraltheologen: Joseph DIEBOLD, *La Théologie Morale Catholique Allemagne au temps du Philosophisme e de la Restauration, 1750-1850*, Strasbourg 1926, 22; Johannes STELZENBERGER, *Anton Joseph Roßhirt, Eine Studie zur Moraltheologie der Aufklärungszeit*, Breslau 1937, passim.

<sup>33</sup> Benedikt STATTLER, *Ethica Christiana Universalis*, Ingolstadt 1773, 196; DERS., *Demonstratio Catholica*, Pappenheim 1775, 380; DERS., *Theologia Christiana Theoretica*, Eichstätt 1781, 116-118. – Vgl. Franz SCHOLZ, *Benedikt Stattler und die Grundzüge seiner Sittlichkeitsslehre unter besonderer Berücksichtigung der Doktrin von der philosophischen Sünde* (Freiburger Theol. Stud., 70), Freiburg 1957, 60.

<sup>34</sup> Georg SCHWAIGER, *Johann Michael Sailer's literarisches Werk und theologische Bedeutung* in Konrad BAUMGARTNER/Peter SCHEUCHENPFLUG, *Von Aresing bis Regensburg. Festschrift zum 250. Geburtstag von Johann Michael Sailer am 17. November 2001* (= «Beitr. zur Geschichte des Bistums Regensburg», 35), Regensburg 2001, 325-342, hier 330-332.

<sup>35</sup> Vgl. Marciano VIDAL, *S. Alfonso de Liguori moralista. Significato storico*

sage zur Sprache kommen soll, sei zunächst Person und Werdegang Alfonso De Liguoris wie auch sein „Moralsystem“ vorgestellt.

a) *Charakter und Ausbildung Alfonso De Liguoris*

Alfonso Maria De Liguori<sup>36</sup> wurde am 27. September 1696 in Marianella bei Neapel geboren. Sein Landsmann Benedetto Croce nannte ihn den Heiligsten aller Neapolitaner und den Neapolitanisten aller Heiligen<sup>37</sup>. Dies sollte bei der Beurteilung Liguoris und seiner Schriften beachtet werden, und so hat denn auch John Henry Newman die Ansicht vertreten, De Liguori sei eben ein Heiliger für die Neapolitaner, mit dem wir Nordländer wenig anfangen können<sup>38</sup>. Dazu kam, dass er ein Mann des 18. Jahrhunderts war. Dies alles hat etwa Döllinger, der von der deutschen Wissenschaftskultur des 19. Jahrhunderts geprägt war, dazu veranlasst De Liguori als unwissenschaftlich abzutun<sup>39</sup>. Zu all dem kam die Persönlichkeitsstruktur des hochbegabten Mannes, der die Rationalität des Advokaten mit der Empfindsamkeit des Künstlers verband. Schließlich muss auf seine Familie eingegangen werden. Da war ein übermächtiger Vater,

---

e messagio attuale, in: «*Studia Moralia*» 28 (1990) 363-389; DERS., *La morale di Sant'Alfonso. Dal rigorismo alla benignità* (Questiones Morales, 7) Roma 1992; Bernhard HÄRING, *Troubadour der göttlichen Liebe. Zum 300. Geburtstag des hl. Alfons von Liguori*, in: «Jetzt» (1996), n. 1, 27-31.

<sup>36</sup> Von den zahlreichen Biographien seien genannt: Carl DILGSKRON, *Leben des heiligen Bischofs und Kirchenlehrers Alfonsus Maria de Liguori*, 2 Bde., Regensburg-New York-Cincinnati 1887; Raimundo TELLERÍA, *San Alfonso Mº. De Ligorio. Fundador, Obispo y Doctor*, 2 vol., Madrid 1950-1951; Théodule REY-MERMET, *Le Saint du siècle des Lumières. Alfonso de Liguori (1696-1787)*, Paris 1983, 526-528; Frederick M. JONES, *Alphonsus Liguori. The Saint of Bourbon Naples 1696-1787*, Dublin 1992.

<sup>37</sup> Benedetto CROCE, *Conversazioni critiche*, Bd. 4, Bari 1932, 110f.

<sup>38</sup> John Henry NEWMAN, *Apologia pro Vita Sua. Geschichte meiner religiösen Überzeugung* (Ausgewählte Werke, Bd. 1), Mainz 1951, 228; DERS., *Certain Difficulties felt by Anglicans in Catholic Teaching*, II, London 1914, 97f.

<sup>39</sup> Vgl. Otto WEISS, *Döllinger und die Redemptoristen*, in: «Beiträge zur altbayerischen Kirchengeschichte» 40 (1991) 7-53, hier 35-45; DERS., *Deutsche oder römische Moral? – oder: Der Streit um Alfons von Liguori. Ein Beitrag zur Auseinandersetzung zwischen Romanismus und Germanismus im 19. Jahrhundert* (Quellen und Studien zur neueren Theologiegeschichte, 5), Regensburg 2001, 111-141.

Admiral der königlichen Flotte und eine äußerst sensible Mutter mit einer geradezu neurotischen Religiosität<sup>40</sup>. Sicher ist, dass De Liguori selbst, vor allem in der Jugend und im hohen Alter, unter religiösen Skrupeln zu leiden hatte. Von Natur aus neigte er weit mehr zum Rigorismus als zum Laxismus<sup>41</sup>.

Kurz zu seiner Ausbildung. De Liguori studierte zunächst Rechtswissenschaften in Neapel. Dort kam er in Kontakt mit der Philosophie der Aufklärung, mit Descartes und dem Jansenismus. Seit dieser Zeit schätzte er auch Ludovico Muratori, der bekanntlich als vom Jansenismus beeinflusst gilt<sup>42</sup>. Zehn Jahre lang wirkte er als Advokat in Neapel. Später betonte er immer wieder: „Ich war Advokat“. Tatsächlich liegt hier der Schlüssel zu seiner späteren Moraltheologie, ja man kann sagen, De Liguori verstand sich zuerst als „Anwalt“ der Pönitenten, und nicht als Vertreter eines bestimmten Moralsystems, auch wenn er nach außen hin, von den Vorgaben seiner Zeit gezwungen, einem solchen zu folgen hatte<sup>43</sup>. Mit anderen Worten, De Liguori war, wie Benedetto Croce hervorhebt, Praktiker von der Ausbildung wie von der Veranlagung her<sup>44</sup>.

b) *Vom der „sentenza rigida“ zur „sentenza benigna“*

Nach einem verlorenen Prozess, bei dem Bestechung im Spiel war, entschied Alfonso De Liguori sich zum Theologiestu-

<sup>40</sup> Vgl. Marciano VIDAL, *Die Familie in Leben und Lehre des Alfons von Liguori (1696-1787)*, in SHCSR 42 (1994) 5-32, hier 7-10. Otto WEISS, *Wer war Alfons von Liguori und was wollte er?*, in SHCSR 44 (1996), 395-418, hier 402-406.

<sup>41</sup> DILGSKRON, *Leben* (Anm. 36), II, 472-475; JONES, *Alphonsus* (Anm. 36), 10-13, 480-482.

<sup>42</sup> Vgl. Domenico GIORGIO, *S. Alfonso de Liguori e Ludovico A. Muratori*, in: Pompeo GIANNANTONIO (Hg.), *Alfonso M. de Liguori e la società civile del suo tempo*, 2 Bde., Firenze 1990, II, 460-470; Gabriele DE ROSA, *Sant'Alfonso nell'evoluzione storica*, in *La recezione del pensiero alfonsiano nella chiesa. Atti del Congresso in occasione del terzo centenario della nascita di S. Alfonso Maria de Liguori*, Roma, 5-7 marzo 1997 (= SHCSR 45, 1997), 207-227, hier 215f.

<sup>43</sup> Alfonso DE LIGUORI, *Lettere* (hg. von Friedrich KUNTZ u. Francesco PITTOCHI, 3 Bde., Roma 1887-1890) – wir zitieren nach der ersten Auflage von 1887, hier II, 495. Vgl. Francesco CHIOVARO, *S. Alfonso Maria de Liguori. Ritratto di un moralista*, in SHCSR 45 (1997), 121-153, hier 137-152; REY-MERMET, *La morale selon St. Alphonse*, Paris 1987, 35f.

<sup>44</sup> CROCE, *Conversazioni* (Anm. 37), 110.

dium. Sein Mentor in dieser Zeit war der Theologe und Jurist Giulio Niccolò Torno, ein Mann, der unter anderem als kirchlicher Zensor wirkte<sup>45</sup>. Torno gab dem Theologiestudenten zwei Moralwerke in die Hand<sup>46</sup>, die *Medulla Practica* des ultramontanen Probabilisten Louis Abelly (1604-1691) und die von den Päpsten Clemens XI. und Benedikt VIII. hochgeschätzte 8-bändige *Théologie de Grenoble* des Probabilioristen François Genet, der später Bischof in der südfranzösischen Stadt Vaison wurde. 1701 wurde das Werk ins Lateinische übersetzt mit dem Titel *Theologia Moralis seu resolutio casuum conscientiae iuxta Sacrae Scripturae, Canonum et Sanctorum Patrum mentem*<sup>47</sup> und war seither in Frankreich, Italien und Deutschland weit verbreitet. De Liguori entschied sich für Genet, den er später mit zu den „magistri moderni della teologia morale“ zählte<sup>48</sup>. Die Gründe für diese Entscheidung lag wohl besonders darin, dass sich Genet, wie die übrigen „magistri moderni“, ein Natalis Alexander und später die Dominikaner Daniele Concina<sup>49</sup> und Vincenzo Patuzzi, an den Vätern und der Heiligen Schrift orientierte<sup>50</sup>. De Liguori war nämlich der Ansicht: „Es ist Gottes Wille, dass wir die Lösung aller Moralfälle in der Heiligen Schrift finden“<sup>51</sup>. Im Übrigen entsprach die strenge Richtung Genets dem Charakter und den Ansichten des 27jährigen De Liguori, der damals auch dem „*Oratorium*“ nahestand, dessen „moderne“ Frömmigkeit er schätzte<sup>52</sup>.

Was aber war die Position Genets? Wir werden ihm kaum Unrecht tun, wenn wir seine Moraltheologie nicht nur als probabilioristisch, sondern auch als jansenistisch bezeichnen. Mit

<sup>45</sup> Vgl. Olindo PACIA, *Giulio Niccolò Torno. Un teologo e giurista del settecento napoletano*, Napoli 1999.

<sup>46</sup> Vgl. VIDAL, *La morale* (Anm. 35), 110-112.

<sup>47</sup> James R. POLLOCK, *Francois Genet. The man and his methodology*, Roma 1984, 66.

<sup>48</sup> Vgl. REY-MERMET, *Le Saint* (Anm. 36), 135-140; DERS., *La morale* (Anm. 43), 36-41.

<sup>49</sup> Vgl. Daniele CONCINA, *Storia del probabilismo e regalismo*, Lucca 1743.

<sup>50</sup> VEERECKE, *Alphonse dans l'histoire* (Anm. 11), 120.

<sup>51</sup> Alfonso De' LIQUORI, *Risposta Apologetica ad una lettera d'un religioso circa l'uso dell'opinione egualmente probabile*, Venezia 1764, zit. in Léonard GAUDÉ, *De morale sistematica S. Alphonsi Maria de Ligorio*, Roma 1804, 12.

<sup>52</sup> REY-MERMET, *Le Saint* (Anm. 36), 53-57.

anderen Worten, er war ein Vertreter hoher sittlicher Ideale, zum andern jedoch trug er bei zu der rigoristischen Strenge in der Verwaltung des Bußsakraments. Später nannte ihn der Jesuit Hugo Hurter „probabilioristarum caput“<sup>53</sup>. Tatsächlich stand er der zentralen Gestalt des Jansenismus Antoine Arnauld nahe<sup>54</sup>. Kardinal Le Camus, auch er ein Anhänger Port Royals, hatte ihn zur Abfassung seines Werkes ermuntert<sup>55</sup>. Genets Moralsystem lässt sich in folgende Punkte zusammenfassen: 1. Solange es nur eine probable Meinung und keine entgegengesetzte gibt, kann man ihr folgen. 2. Bei zwei gleich probablen Meinungen soll man besser den sicherer Weg des Gesetzes gehen. Genet spricht jedoch nicht davon, dass immer, auch dann, wenn die anderen Meinungen überwiegen, dieser sichere Weg zu gehen ist<sup>56</sup>. Er ist also kein Tutilorist, aber stand doch in der Nähe des Tutilorismus. Auch wenn er sich von extremen jansenistischen Standpunkten absetzte<sup>57</sup>, vertrat er dennoch in Einzelfällen rigoristische Ansichten. Zu nennen ist die Aufforderung zur Verweigerung der Losprechung, oder zu deren Verschiebung, da eine wirkliche Bekehrung längere Zeit in Anspruch nehmen müsse. Auch solle durch die Verweigerung der Absolution der Pönitent zur Erkenntnis seiner Unwürdigkeit kommen und sich die zu erwartende ewige Höllenstrafe deutlich vergegenwärtigen<sup>58</sup>. In der Ehemoral vertrat Genet die Ansicht, dass der eheliche Akt wegen der damit verbundenen Lust faktisch niemals ohne Sünde vollzogen werden könne<sup>59</sup>.

---

<sup>53</sup> Heinrich HURTER, *Nomenclator Literarius Theologiae Catholicae*, Innsbruck 1910, IV, 945; vgl. auch: Ignaz von DÖLLINGER/Heinrich REUSCH, *Geschichte der Moralstreitigkeiten in der Römisch-Katholischen Kirche*, Nördlingen 1889, I, 412.

<sup>54</sup> Vgl. René TAVENEAUX, *Le Jansénisme en Lorraine 1640-1789*, Paris 1960, 551; POLLOCK, *Genet* (Anm. 47), 81-84.

<sup>55</sup> GUERBER, *Le ralliement du clergé français* (Anm. 29), 48; vgl. auch KLOMPS, *Ehemoral* (Anm. 7), 154.

<sup>56</sup> François GENET, *Theologia Moralis seu resolutio casuum conscientiae iuxta Sacrae Scripturae, Canonum et Sanctorum Patrum mentem*, 5 Bde., Paris 1702, I, 28-71; vgl. VEERECKE, *Alphonse dans l'histoire* (Anm. 11), 112.

<sup>57</sup> Vgl. POLLOCK, *Genet* (Anm. 47), 92.

<sup>58</sup> GENET, *Theologia Moralis*, IV, 189; Vgl. POLLOCK, *Genet* (Anm. 47), 256; VEREECKE, *Alphonse dans l'histoire* (Anm. 11), 113-115.

<sup>59</sup> GENET, *Theologia Moralis*, V, 223.

Zurück zu De Liguori. Sicher ist, dass er zu Beginn seiner Seelsorgetätigkeit das probabilioristische Moralsystem vertrat, auch wenn er rückblickend erklärte, er habe nie einen Pöniten-ten ohne Lossprechung aus dem Beichtstuhl entlassen<sup>60</sup>. Nach vierzig Jahren Beichtstuhlpraxis, im Jahre 1764, äußerte er:

Man muss wissen, dass ich bei meinem Theologiestudium von Anfang an von Lehrern geleitet wurde, die allesamt der rigoristischen Richtung angehörten. Das erste moraltheologische Buch, das sie mir in die Hand gaben, war Genet, der führende Probabiliorist. Ich selbst war lange Zeit ein erbitterter Verfechter des Probabiliorismus<sup>61</sup>.

Doch er, der Praktiker erklärte:

Aber bei unseren Missionen haben wir begriffen, warum die gütige Lehre (die *sentenza benigna*) von den meisten rechtschaf-fenen und weisen Persönlichkeiten angewandt wurde, vor allem von dem angesehenen und äußerst weisen Don Giulio Torni, meinem Lehrer<sup>62</sup>.

In der Begegnung mit Menschen jeden Standes, die sich in ihren Nöten an ihn wandten, habe er, so De Liguori, die rigoristische Ethik seiner Studienzeit verlassen, auch seine Vorstellung von Gott habe sich von Grund auf verändert. Es war also die Seelsorgepraxis, die für ihn entscheidend war. Diese „Bekeh-rung“ war jedoch nicht ohne Gewissensängste vor sich gegangen. Es bedurfte vielmehr aller Autorität seiner Seelenführer, des Pater Paolo Cafaro (1707–1753) und des Bischofs von Castellamare, Tommaso Falcoia (1663–1743), um ihn auf dem eingeschlagenen Weg weiter zu führen<sup>63</sup>. Dazu kam eine Auseinander-setzung mit seinem Konsultor und späteren Nachfolger Pietro Paolo Blasucci, der eine von De Liguori verfasste Weisung im

<sup>60</sup> TANNOIA, I, 98.

<sup>61</sup> A. DE LIQUORI, *Risposta Apologetica ad una lettera d'un religioso circa l'uso del opinione egualmente probabile*, in *Confessore diretto per le confessioni della gente di campagna*, Venezia 1764, zit. nach A. DE LIQUORI, *Apologie e con-futazioni*, hg. von L. CORBETTA, Bd. 30, Monza 1831, 91-131, hier 111f.

<sup>62</sup> Ebd.

<sup>63</sup> VEREECKE, *Alphonse dans l'histoire* (Anm. 11), 118.

Sinne des strengen Probabiliorismus zurückwies<sup>64</sup>. Wie sehr er mit sich selbst kämpfte, geht auch aus einem Schriftstück aus dem Jahr 1749 hervor, in der er sich selbst Rechenschaft über seine Entscheidung für die *sentenzia benigna* gab<sup>65</sup>.

Ein Jahr zuvor schon hatte er den ersten Band der von ihm verfassten *Theologia moralis* in den Druck gegeben, und zwar in Form von Anmerkungen zum Nachdruck der probabilistischen *Medulla Theologiae Moralis* des Jesuiten Herman Busenbaum<sup>66</sup> (De Liguori schreibt übrigens „Busembaum“ und dekliniert den Namen: „Busemba-um, Busenba-i“ usw....). Der ursprüngliche Zweck seiner *Medulla* war unter anderem, den Studenten im ordenseigenen Studienhaus eine Hilfe für ihre spätere Tätigkeit im Beichtstuhl in die Hand zu geben<sup>67</sup>. Im Übrigen kann nicht genügend betont werden, dass De Liguori eigentlich kein Werk hoher wissenschaftlicher Theologie vorlegen wollte<sup>68</sup>. Für sein Werk galt, was Albino Luciani, der spätere Papst Johannes Paul I., so ausdrückte:

Die Theologie Alfonsens ging von den Erfahrungen des wirklichen Lebens aus, von den praktischen Problemen, die er unmittelbar zu lösen hatte<sup>69</sup>.

Dies führte dazu, dass De Liguori nicht nur von Auflage zu Auflage neue Ausführungen einfügte, sondern auch auf Grund seelsorgerischer Erfahrungen – ohne weitere theoretische Begründung – Änderungen vornahm. Insgesamt erlebte die *Mo-*

<sup>64</sup> Vgl. «*Studia Moralia*» 2 (1964) 138-155.

<sup>65</sup> [Alfonso DE LIGUORI], *Dissertatio scolastico-moralis pro usu moderato opinionis probabilis in concurso probabilioris*, Napoli 1749, zit. nach A. DE LIGUORI, *Apologie e confutazioni*, hg. von L. CORBETTA, Bd. 30, Monza 1831, 5-79.

<sup>66</sup> *Medulla theologiae moralis R. P. Hermanni Busembaum Societatis Jesu Theologi, cum adnotationibus per Rev. P. Alphonsum de Ligorio*, Neapoli 1748. Vgl. DE MEULEMEESTER, I, 62f.

<sup>67</sup> Vgl. Vorwort zu: *Alphonsi Mariae de Ligorio Theologia Moralis*, Editio Nova... cura et studio Leonardi GAUDÉ, 4 Tomi, Roma 1905-1912, T. I, pag. LV.

<sup>68</sup> DELUMEAU, *Morale et pastoreale* (Anm. 25), 145-147; VEREECKE, *Alphonse dans l'histoire* (Anm. 11) 118; Vgl. Otto WEISS, *Alfonso Maria de Liguori. Theologie um der Seelsorge willen*, in: Peter WALTER/Martin H. JUNG (Hg.), *Theologen des 17. und 18. Jahrhunderts*, Darmstadt 2003, 166-180.

<sup>69</sup> Albino LUCIANI, S. *Alfonso cent'anni fa era proclamato dottore della Chiesa*, Venezia 1972, 15.

*raltheologie* De Liguoris zu seinen Lebzeiten 11 Auflagen. Die Ergänzungen wuchsen von Auflage zu Auflage immer weiter an. Ab der 7. Auflage von 1763 erschien die „*Moraltheologie*“ dann unter seinem eigenen Namen<sup>70</sup>.

c) *Auseinandersetzung mit P. Vincenzo Patuzzi O.P.*

Die Hinwendung De Liguoris zum Probabilismus blieb nicht unwidersprochen. Vor allem jansenistische Parteigänger Genets und Theologen aus dem Dominikanerorden, wie der bereits erwähnte Patuzzi, waren enttäuscht von den Wandlungen De Liguoris, der inzwischen Bischof von Sant'Agata dei Goti im Hinterland von Neapel geworden war. Patuzzis Ausführungen, nach denen das System De Ligouris der *sententia communis* widersprach<sup>71</sup>, veranlasste diesen in der Abhandlung *Breve dissertazione dell'uso moderato* von 1762 „sein Moralsystem“ zu verteidigen<sup>72</sup>. Patuzzi griff daraufhin De Liguori unter einem Pseudonym direkt an<sup>73</sup>. De Liguori antwortete in seiner *Apologia* von 1764<sup>74</sup>.

---

<sup>70</sup> Vgl. DE MEULEMEESTER, I, 62-68.

<sup>71</sup> Giovanni Vincenzo PATUZZI, *Trattato della regola prossima delle azioni umane nella scelta delle opinioni, in cui si dimostra la falsità, improbabilità, e assurdità del sistema probabilistico, e il grave pericolo di chi in pratica lo segue*, 2 Bde, Venezia 1758. Vgl. WEBER, *Hat der heilige Alfons* (Anm. 29), 31-33.

<sup>72</sup> Vgl. Alfonso DE LIQUORI, *Breve dissertazione dell'uso moderato dell'opinione probabile*, Napoli 1762. Vgl. DE MEULEMEESTER, I, 119.

<sup>73</sup> Adelfo DOSITEO (= Giovanni Vincenzo PATUZZI), *La Causa del Probabilismo richiamato ad esame dal Monsignor Liguori*, Ferrara 1764.

<sup>74</sup> *Apologia dell'Illustriss<sup>mo</sup> e Reverendiss<sup>mo</sup> Mons. D. Alfonso DE' LIQUORI Vescovo di Santagata de' Goti in cui si difende la Dissertazione del medesimo prima data in luce circa l'Uso moderato dell'Opinione Probabile dalle opposizioni fattegli da un molto Rev. P. Lettore che si nomina Adelfo Dositeo*, Venezia 1764. – Dazu ausführlich: Domenico CAPONE, *Dissertazioni e Note di S. Alfonso sulla probabilità e la coscienza dal 1748 al 1763*, in: «*Studia Moralia*» 1 (1963) 265-343; DERS., *Dissertazioni... dal 1764 al 1769*, in: «*Studia Moralia*» 2 (1964) 89-155; DERS., *Dissertazioni... dal 1769 al 1777*, in: «*Studia Moralia*» 3 (1965) 82-149. – Vgl. auch Alfonso de Liguori an Giambattista Remondini, Briefe vom 14. Februar, 17. Februar, 3. März, 7. Mai, 21. Mai, 8. Juni, 13. Juli, 14. August, 18. August, 19. September, 28. September, 31. Oktober, 9. November, 17. November 1764; 7. September, 7. November 1765 in: DERS., *Letttere* (Anm. 43) II, 199-201, 204-209, 212-225, 260-265, 267-269; TELLERÍA, *San Alfonso* (Anm. 36), II, 287-305; Giuseppe CACCIATORE, *S. Alfonso de' Liguori e il giansenismo. Le*

In gleicher Weise hat sich De Liguori gegenüber seinem späteren Nachfolger als Generaloberer P. Pietro Paolo Blasucci wegen seiner Hinwendung zur *sentenzia benigna* verteidigt<sup>75</sup>.

Nicht uninteressant ist die Darstellung der wissenschaftlichen Auseinandersetzung De Liguoris mit Patuzzi durch seinen ersten Biographen Antonio Maria Tannoia. Deutlich stellt dieser heraus, dass die Motive Liguoris seelsorgerischer Natur waren<sup>76</sup>. Tannoia zitiert aus einem Brief De Liguoris an Patuzzi vom 16. Januar 1764, wobei er ausdrücklich bemerkt, dass der Bischof damals ständig im Beichtstuhl mit Pönitenten zu tun hatte. De Liguori schreibt:

Da Eure Paternität mir rät, darüber nachzudenken, ob ich mich nicht vor Gott schuldig fühle, weil ich an meiner milden Richtung („sentenzia benigna“) festhalten wollte, erlaube auch ich mir, Sie zu ersuchen, Sie möchten erwägen, ob nicht vielleicht Sie weit mehr als ich vor Gott Rechenschaft ablegen müssten, weil Sie mit Ihrer strengen Richtung („sentenzia rigida“) die Gewissen Ihrer Beichtkinder in Fallstricke verwickelt und gefesselten haben, indem Sie diese dazu brachten etwas für sicher unerlaubt zu halten, was es nicht war. So haben Sie bewirkt, dass diese glaubten, viele formale Sünden begangen zu haben, was diese vor Gott nicht waren, und so haben Sie viele Menschen der Verdammung anheimgegeben<sup>77</sup>.

Mit solchen Feststellungen, so Tannoia, sei Patuzzi zwar besiegt, aber nicht überzeugt worden („vinto, ma non convinto“). Tatsächlich setzte der Dominikaner seine Angriffe auf De Liguori fort. Angesichts all dessen, war es für Liguori, wie er glaubte, eine Genugtuung, einen Gesinnungsgenossen für seine „Richtung der Mitte“ in dem deutschen – durchaus aufgeklärten – Theo-

---

*ultime fortune del moto giansenistico e la restituzione del pensiero cattolico nel secolo XVIII*, Firenze 1944, 373-414; Ch. WEBER, *Hat der heilige Alfons* (Anm. 29).

<sup>75</sup> Vgl. Alfonso de Liguori an Andrea Villani, 6. November 1768; DERS. an Pietro Paolo Blasucci, [November 1768], 8. August 1769, *Lettere* (Anm. 43), 341-345, 347-351. – Vgl. Domenico CAPONE, *Dissertazioni e note*, in: «*Studia Moralia*» 2 (Anm. 74), hier 128-138, 152-155; CHIOVARO, *Ritratto* (Anm. 43), 134-137.

<sup>76</sup> TANNOIA, III, 101-106.

<sup>77</sup> *Ebd.*, 105.

logen Eusebius Amort gefunden zu haben<sup>78</sup>. Ihn hatte er bereits in seiner *Breve Dissertazione* von 1763 seinen Lehrmeister genannt. Nachdem nun Patuzzi unter dem Pseudonym Dositeo ihn direkt angriff, schrieb er am 23. April 1765 an Amort:

Ich hätte den sehnlichsten Wunsch, Euer Hochwürden möchten selbst zur Verteidigung dessen, was Sie so trefflich geschrieben haben, die Feder ergreifen und in der Verteidigung unserer Lehre gegen Patuzzi mich nicht allein lassen; denn heutzutage folgen viele der Ansicht von Patuzzi und Concina, einer Ansicht, die zur Hölle verurteilt, indem sie den Gewissen die unerträgliche Last aufbürdet, alle noch so dunklen, zweifelhaften und ihnen nicht bekannten natürlichen Gebote zu beobachten, ausgehend von der Meinung, es könnte im Naturgesetz keine unüberwindliche Unwissenheit geben<sup>79</sup>.

Eine Antwort Amorts ist nicht bekannt.

#### d) *Aequiprobabilismus – Primat des Gewissens*

Was war nun das moraltheologische System der rechten Mitte, das „aequiprobabilistische System“ De Liguoris? Es erscheint schon in der ersten Biographie De Liguoris aus den Jahren 1798-1802 als ein System, das in der Mitte zwischen dem Probabilismus und Probabiliorismus steht, genauer, als ein System, das bei einer zweifelhaften Handlung Gesetz und Freiheit gleich wertet<sup>80</sup>. So weit, so gut. Doch, so wurde argumentiert,

<sup>78</sup> Vgl. Eusebius AMORT, *Theologia Moralis inter rigorem et laxitatem media* [Augsburg] 1777. Vgl. Otto SCHAFFNER, *Eusebius Amort (1862-1775) als Moraltheologe*, Paderborn 1963.

<sup>79</sup> Der Brief De Liguoris (heute in der Handschriftenabteilung der Münchener Staatsbibliothek: Cod. MSS. 1405.9) ist gedruckt bei: Johannes FRIEDRICH, *Beiträge zur Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts aus dem handschriftl. Nachlaß des regulierten Chorherrn Eusebius Amort*, München 1876, II, 90. Eine deutsche Übersetzung in: *Briefe des heiligen Kirchenlehrers Alfons Maria von Liguori*, Bd. 3, Regensburg 1894. Vgl. Richard VAN DÜLMEN, *Propst Franziskus Töpfl (1711-1797) und das Augustinerchorherrnstift Polling. Ein Beitrag zur Geschichte der katholischen Aufklärung*, Kallmünz 1967, 121.

<sup>80</sup> TANNOIA, IV, 76-78; Vgl. auch Marciano VIDAL, *Del rigorismo a la benignidad. Significado histórico de la moral alfonsiana*, in: «Moralia» 10 (1988) 157-191, hier 183f; REY-MERMET, *Le Saint (Anm. 14)*, 462f.

ein System, das der menschliche Freiheit und dem Gesetz die gleiche Wertigkeit zuspricht, führe zu einem Dilemma ohne Ausweg. Theologen der von De Liguori gegründeten Kongregation der Redemptoristen, aber auch etwa der Tübinger Moraltheologe Lisenmann<sup>81</sup>, betonten daher später, ein solches System laufe, konsequent durchgedacht, auf die Überwindung der Kasuistik hinaus. An die Stelle von Klugheitsregeln trete eine von der Vernunft erleuchtete Gewissensentscheidung bzw. eine Verantwortungsethik gegenüber dem Anruf Gottes, ganz gleich, ob dieser im Buchstaben des Gesetzes oder in einem vom Gesetz abweichenden Urteil der (von Gott erleuchteten) Vernunft auf den Menschen trifft<sup>82</sup>.

Tatsächlich betonte De Liguori stets, Thomas von Aquin folgend, die Bedeutung der Vernunft und den Primat des Gewissens<sup>83</sup>, selbst wenn es im Irrtum ist. Er schreibt:

Gott hat in erster Linie den Menschen frei erschaffen und in zweiter Linie zur Befolgung von Gesetzen verpflichtet, die ihn aber nur dann wirklich verpflichten können, wenn er sie zweifellos als verpflichtend erkennt<sup>84</sup>.

Aus einem solchen Verständnis der Gewissenfreiheit versteht man auch, dass De Ligouri sich in einzelnen Fragen souverän gegen lang festgehaltene Vorschriften wie die übliche Verweigerung der Losprechung wenden konnte und entgegen der allgemeinen Meinung die Gattenliebe in der sogenannten Ehezwecklehre über die Kinderzeugung stellte. Bei all dem leitete ihn der Blick auf die Seelsorge. Im *Prologo* zur zweiten Auflage

<sup>81</sup> Vgl. Franz Xaver LINSENmann, *Lehrbuch der Moraltheologie*, Freiburg i. B., 123-125; DERS., *Über Pflichtencollision*, in «Tübinger Theologische Quartalschrift» (1876) 3-59, hier, 6, 57f.

<sup>82</sup> Vgl. auch Matthias LAROS, *Autorität und Gewissen*, in «Hochland» 36/I (1938/39) 265-280, hier 268, Anm. 2.

<sup>83</sup> Vgl. Bernhard HÄRING, *Avvocato della libertà e della coscienza umana*, in «La Famiglia cristiana» 1987, n. 32, S. 97; DERS., *Alfonso de Liguori. Il primato della coscienza*, in «Segno» 15 (1989) n. 109, 111-118.

<sup>84</sup> Alfonso DE LIGUORI, *Theologia moralis* (Anm. 66), I, 3-70, hier 48ff. – Vgl. VEREECKE, *De Guillaume d'Ockham* (Anm. 12), 588f.; DERS., *Alphonse dans l'histoire*, 121f.; Vgl. CAPONE, *Dissertazioni* (Anm. 74), in «Studia Moralia» 3 (1965) 123.

sagt er ausdrücklich, dass vieles von dem, was er schreibe, seinen Ursprung nicht in Büchern habe, sondern in der Seelsorgepraxis<sup>85</sup>.

So richtig und in die Zukunft weisend jedoch all dies sein mag, grundsätzlich wird man sagen dürfen, dass sich der von De Liguori vertretene Aequiprobabilismus im Grunde kaum vom kaustischen jesuitischen Probabilismus, auch mit all dessen Schwächen, unterschied, auch wenn De Liguori sich seit den 1760er Jahren von der Gesellschaft Jesu, der er zuvor große Verehrung entgegengebracht hatte<sup>86</sup>, und auch von Busenbaum distanzierte<sup>87</sup>, freilich mehr aus kirchenpolitischen als aus sachlichen Gründen. Faktisch war der Unterschied zu den Jesuiten nicht allzu groß, und das, obwohl es im 19. und beginnenden 20. Jahrhundert zu heftigen Streitigkeiten zwischen den Jesuiten und den Redemptoristen über ihre jeweiligen Moralsysteme kommen sollte<sup>88</sup>, wobei die Redemptoristen sich selbst bei den Dominikanern zu platzieren pflegten und sich, als sie im deutschen Kulturkampf als jesuitenverwandt Deutschland verlassen mussten, auch mit dem Hinweis auf die Verschiedenheit der Moralsysteme beider Orden, ihre Rückkehr erkämpften<sup>89</sup>. Es geht jedoch meines Erachtens zu weit, wenn mit den damaligen Jansenisten und Probabilioristen gesagt wird, der Probabilismus der Jesuiten und damit auch derjenige De Liguoris und der Redemptoristen seit der Mitte des 18. Jahrhunderts sei nichts anderes als der Laxismus, der in der ersten Hälfte des vorausgehenden Jahrhunderts

<sup>85</sup> Vgl. Marciano VIDAL, *Rasgos innovadores en la Moral de San Alfonso*, in «*Studia Moralia*» 38 (2000) 347-380.

<sup>86</sup> Vgl. VIDAL, *La morale* (Anm. 35), 59-62. Auf die Aufhebung der Jesuiten durch Papst Clemens XIV. 1773 reagierte De Liguori mit den Worten: „Volontà del papa [...], volontà di Dio“. TANNOIA, II, 282.

<sup>87</sup> „Il mio sistema poi della Probabile non è quello de' Gesuiti“. Alfonso de Liguori an Giambattista Remondini, Brief vom 30. Juni 1768, in: DERS., *Lettore* (Anm. 43) II, 332-334; vgl. VIDAL, *La morale* (Anm. 35), 63-65; CHIOVARO, *Ritratto* (41), 129-137; ferner Hernán ARBOLEDA VALENCIA, *Regestum manuscriptorum Sancti Alfonsi*, in SHCSR 34/35 (1988/89) 315-483, hier 335.

<sup>88</sup> Otto WEISS, *Deutsche oder römische Moral?* (Anm. 39), 82-86; vgl. ferner: Raphael GALLAGHER, *The Moral Method of St. Alphonsus in the Light of the Vindiciae Controversy*, in SHCSR 45 (1997) 331-349.

<sup>89</sup> Otto WEISS, *Die Redemptoristen in Bayern. Ein Beitrag zur Geschichte des Ultramontanismus*, Regensburg 1983, 388-390.

allgemein geherrscht hat<sup>90</sup>. Auch scheint es verfehlt, die kasuistischen Klugheitsregeln für Seelsorger und Beichtväter (mit all ihren Entgleisungen innerhalb eines legalistischen Systems) mit sittlichen Normen gleichzusetzen, was sie niemals waren und sein wollten. Doch lassen wir diese Streitfragen beiseite und fragen, welche Folgen die *sentenzia benigna* Liguoris, der „Liguorismus“, für die Seelsorge und die Beichtstuhlpraxis hatte.

### 3. – Die Durchsetzung der „liguorianischen“ Seelsorgepraxis in Frankreich

Bevor wir uns nun der Durchsetzung des liguorianischen Moralsystems und der auf ihm gründenden Pastoral in Frankreich zuwenden, vorweg jedoch kurz zum deutschen Sprachraum. Hier ging man weithin einen völlig anderen Weg, der durch die Namen Sailer und Hirscher gekennzeichnet ist<sup>91</sup>. Für Österreich kann zudem schon zuvor der Name eines Mannes genannt werden, von dem auch Sailer beeinflusst war, der des Pastoraltheologen Franz Giftschütz (1748-1788), eines Mannes, der typisch sein dürfte für die Entwicklung der Seelsorge innerhalb des österreichisch-süddeutschen Spätjansenismus. Giftschütz verteidigte zwar noch manche alte jansenistische Praktiken, wie die Verschiebung der Lossprechung, in der Frage der öfteren Kommunion aber rückte er bereits vom strengen Jansenismus ab. Vom Seelsorger aber forderte er vor allem „Herzensgüte“<sup>92</sup>. Sein

<sup>90</sup> In diese Richtung argumentiert WEBER, *Hat der heilige Alfons* (Anm. 29), 23. Vgl. jedoch VIDAL, *La morale* (Anm. 35), 268. – Zum Laxismus noch immer informativ: Massimo PETROCCHI, *Il problema del lassismo nel secolo XVII*, Roma 1953; ferner jetzt: Jean-Pascal GAY, *La théologie morale dans le pré: la casuistique du duel dans l'affrontement entre laxisme et rigorisme en France au XVIIe siècle*, in «Histoire, économie et société» 24 (2005) 171-194.

<sup>91</sup> Johann Baptist HIRSCHER, *Die christliche Moral als Lehre von der Verwirklichung des göttlichen Reiches in der Menschheit*, Tübingen 1835; Johann Michael SAILER, *Vorlesungen aus der Pastoraltheologie*, 2 Bde., hg. von J. WIDMER, Sulzbach 1835; vgl. ferner: Dominicus GOLLOWITZ, *Anleitung zur Pastoraltheologie im weitesten Umfang*, 2. Aufl., hg. von Friedrich WIEDEMANN, Landshut 1825.

<sup>92</sup> HERSCHE, *Der Spätjansenismus* (Anm. 4), 318-320; Gustav PIRICH, *Franz Giftschütz (1748-1788) – Der erste Wiener Pastoraltheologe*, Würzburg 1998.

Schüler in Wien war unter anderem der erste Obere der nichtitalienischen Redemptoristen Clemens Maria Hofbauer, dem eine gütige Beichtpraxis nachgesagt wurde, im Unterschied zu seinem Nachfolger Joseph-Amand Passerat, dem Hofbauer wie allen Franzosen eine Ansteckung durch den Jansenismus nachsagte, was sich dann wohl in einem zunehmenden Rigorismus in der Seelsorge der deutschsprachigen Redemptoristen auswirkte<sup>93</sup>, die sich, vor allem in Bayern, bewusst von den in ihren Augen laxen Jesuiten absetzen wollten<sup>94</sup>.

Doch nun zu Frankreich und Norditalien. Hier war um die Wende zum 19. Jahrhundert die rigoristische Seelsorgepraxis und vor allem die Verweigerung der Losprechung noch weithin üblich<sup>95</sup>. In Piemont wurde in den Priesterseminarien eine probabilioristische Moraltheologie gelehrt; die Pastoral war rigoristisch<sup>96</sup>. Ähnlich war es in Frankreich, wo das 1789 zuerst erschienene rigoristische Handbuch des Lazaristen Louis Bailly an zahlreichen Priesterseminaren eingeführt war<sup>97</sup>.

Dies begann sich mit der Verbreitung der Moraltheologie De Ligouri zu ändern, zumal nachdem dieser 1817 seliggesprochen und 1839 heiliggesprochen worden war<sup>98</sup>. Allerdings ging die Durchsetzung eines recht verstandenen Probabilismus nur langsam voran. De Liguori erschien vielen Geistlichen der französischen Kirche als typischer Vertreter der antigallikanischen jesuitischen Partei wie als Vertreter der alten laxistischen Jesuitenmoral, und dies umso mehr, weil der wiedererstandene Jesuitenorden 1824 in Frankreich die Moral De Ligouri, des Kommentators ihres Mitbruders Busenbaum, in das Ausbildungsprogramm für seine Studenten aufnahm und sich in den folgenden

<sup>93</sup> Otto WEISS, *Vom Ligorismus zum Rigorismus. Stationen einer fatalen Entwicklung*, in SHCSR 48 (2000) 109-136; DERS., *Die Redemptoristen in Bayern* (Anm. 87), 212-218, 1004-1007.

<sup>94</sup> Ebd., 813f.

<sup>95</sup> Vgl. GUERBER, *Le ralliement* (Anm. 29), passim.

<sup>96</sup> Vgl. G. TUNINETTI, *Lorenzo Gastaldi*, Casale Monferrato 1983, I, 30-33.

<sup>97</sup> Louis BAILLY, *Theologia dogmatica et moralis ad usum seminariorum*, Dijon 1789; vgl. GUERBER, *Le ralliement* (Anm. 29), 56-60.

<sup>98</sup> Vgl. Philippe LÉCRIVAIN, *Saint Alphonse aux risques du rigorisme e du liguorisme*, in: *Alphonse de Liguori, Pasteur et docteur* (Anm. 11), 231-272, hier 255.

Jahren an De Liguori orientierte<sup>99</sup>. Dazu kam, dass De Liguori in seiner Moraltheologie grundsätzlich der juridischen Kasuistik verhaftet blieb, während seine Gegner eher dogmatisch, wenn auch im Gefolge des jansenistischen Heilspessimismus, argumentierten, was für viele Theologen, gerade auch in Frankreich, zugunsten von deren strengerer Auffassung sprach<sup>100</sup>. Noch 1827 konnte man in einem moraltheologischen Handbuch, erschienen in Amiens, lesen, dass es dem Himmel sicher gefallen hätte, wenn die Moral Liguoris, die besser den Namen „*Immorale*“ verdiente, niemals erschienen wäre<sup>101</sup>.

Dass dennoch die ligorianische Richtung Erfolg hatte, war vor allem zwei von De Liguori beeinflussten Ordensgründern zu verdanken, nämlich dem Gründer der Oblaten der Jungfrau Maria (Hünfelder Oblaten, OMI) Don Eugene de Mazenod in Marseille<sup>102</sup>, und dem ihm nahestehenden Gründer einer davon verschiedenen Kongregation mit gleichem Namen (OMV) Pio Bruno Lanteri in Turin. Dieser veröffentlichte 1823 in Lyon die Schrift *Réflexions sur la sainteté et la doctrine du Bienheureux Liguori*, in der es ihm um die Darstellung und Verbreitung der Moral De Liguoris ging<sup>103</sup>.

Auf diese Schrift baute 1832 der spätere Kardinal Thomas Gousset mit seinem Werk *Justification de la Théologie morale de Saint Alphons de Liguori* auf. Dabei ging es ihm darum, die Autorität De Liguoris als eines von der Kirche anerkannten Heiligen aufzuweisen und den Probabilismus Liguoris als Antwort auf

<sup>99</sup> Ebd., 237f., 250-254.

<sup>100</sup> Vgl. Claude LANGLOIS, *Régulation romaine et morale alphonsoise en France dans la première moitié du 19<sup>e</sup> siècle. Les propositions de Mgr. Bouvier sur la morale conjugale*, in SHCSR 45 (1997) 309-329, hier 318.

<sup>101</sup> Yves BEAUDOIN, *Le Grand Séminaire de Marseille sous la direction des Oblats de Marie Immaculée, 1827-1862*, Ottawa 1966, 103.

<sup>102</sup> Vgl. J. PIELORZ, *Le rôle du Fondateur dans la publication de la première biographie française de S. Alphonse de Liguori*, in «Etudes Oblats» 18 (1959) 163-180.

<sup>103</sup> Bruno LANTERI, *Réflexions sur la sainteté et la doctrine du Bienheureux Liguori*, Lyon-Paris 1823. Vgl. Paolo CALLIARI, *Carteggio del Ven. Padre Pio Bruno Lanteri (1759-1830)*, 5 Bde., Torino 1975/76, I, 34-47, 103-175, 180-190; ferner Jean GUERBER, *Le rôle de Pio Brunone Lanteri dans l'introduction de la morale liguorienne en France*, in SHCSR 4 (1956) 343-376.

den in der gallikanischen Kirchen herrschenden jansenistischen Rigorismus darzustellen wie ihn gegenüber dem Vorwurf des Laxismus zu verteidigen<sup>104</sup>. Ausdrücklich ging er auf die Propositionen der Generalversammlung des französischen Klerus aus dem Jahr 1700 ein und stellte fest, man könne durchaus „die Maximen des französischen Klerus als im Einklang mit der Lehre des seligen Liguori betrachten“<sup>105</sup>. Schließlich wies er die Angriffe zurück, die noch immer gegen Lanteri und die Moraltheologie De Liguoris, vor allem von einem gewissen Abbé Vermont, vorgetragen worden waren<sup>106</sup>. Jean Guerber, der Verfasser einer umfangreichen Schrift über Gousset mit dem Titel *Le ralliement du clergé français à la morale liguorienne*, legt besonderen Wert auf die Bedeutung, die Gousset einem recht verstandenen, von De Liguori vertretenen Probabilismus für die Seelsorge zuschrieb. Dabei betonte er, Gousset wie De Liguori sei es nicht so sehr um theologische Meinungen und Systeme, sondern um die Seelsorgepraxis zu tun gewesen. Sie hätten ihren Blick auf das Wesentliche bei der Beichte gelenkt. So habe De Liguori nicht etwa auf dem Aufzählen aller Einzelheiten beim Sündenbekenntnis bestanden, vielmehr habe er die innere Umkehr in den Mittelpunkt gestellt. Im Übrigen habe für ihn gegolten: in certis unitas, in dubiis libertas<sup>107</sup>. Dies sei der Kern des Systems De Liguoris. Ihm sei es vor allen moraltheologischen Streitfragen zuerst darum gegangen, dass die Beichtkinder der barmherzigen Liebe Gottes begegnen. Dies habe dann auch in Frankreich ein Umdenken bei den Seelsorgern eingeleitet<sup>108</sup>.

So konnte denn auch Claude Langlois feststellen, das Buch Goussets *La Justification* habe die Zitadelle des Rigorismus in der französischen Kirche zum Einsturz gebracht. Dabei habe es sich jedoch um weit mehr als um eine Wiedereinführung des alten Probabilismus gehandelt. Der Erfolg des Liguorismus habe eine wahrhafte „kopernikanische Wende“ im Verständnis des Buß-

---

<sup>104</sup> Thomas Marie-Joseph GOUSSET, *Justification de la Théologie morale de Saint Alphons de Liguori*, Besançon 1832.

<sup>105</sup> *Ebd.*, 71.

<sup>106</sup> Vgl. GUERBER, *Le ralliement* (Anm. 29), 219-223.

<sup>107</sup> *Ebd.*, 235-265.

<sup>108</sup> *Ebd.*

sakramentes herbeigeführt: Den Seelsorgern sei die Erkenntnis aufgegangen, dass das Bußsakrament ein Sakrament für den Menschen und vor allem das Sakrament der Barmherzigkeit ist. Diese Erkenntnis habe allmählich die Beichtväter dazu gebracht, alle Kundgebungen des Rigorismus aufzugeben, insbesondere die Verweigerung der Absolution<sup>109</sup>. Faktisch freilich, so Langlois habe es bis zur Jahrhundertmitte gedauert, bis zum Mindesten in der Theorie, doch noch immer nicht vollständig in der Praxis, die Auffassung De Liguoris voll anerkannt worden sei. Ja, Langlois zeigte mit Blick auf die Ehemoral, dass letztlich erst die autoritative Stellungnahme der Römischen Pönitentiarie zugunsten Liguoris den Durchbruch geschaffen hat<sup>110</sup>.

Ausgehend von der römischen Gutheißung konnten nun die Liguori folgenden Moraltheologen ohne weitere Behinderung dessen Lehre vertreten und an die Seelsorger weitergeben, was zweifellos zu einer Überwindung der Reste des Rigorismus in der Pastoral geführt hat. In diesem Zusammenhang ist vor allem das Werk Goussets aus dem Jahre 1844 *Théologie morale à l'usage des curés et des confesseurs* zu erwähnen<sup>111</sup>.

So sehr jedoch der römische Entscheid der „barmherzigen“ Beichtpastoral Alfonso De Liguoris zugutekam, so ist doch die damit verbundene Problematik nicht völlig zu verschweigen. Jean Guerber schreibt mit Blick auf Gousset: „Im Denken Goussets ist der Probabilismus“ - also die moraltheologische Richtung der Jesuiten und des Alfonso De Liguori – „definiert als die Tendenz, sein Handeln nach [...] der allgemein gültigen Meinung in der Kirche einzurichten, der Probabiliorismus aber“ – den man mit dem Jansenismus gleichstellte – „mit der Tendenz sich nach dem eigenen Urteil zu richten“<sup>112</sup>.

---

<sup>109</sup> Claude LANGLOIS, *La difficile conjoncture liguorienne de 1832*, in *Pen-  
ser la foi. Recherches en théologie aujourd’hui. Mélanges offerts à Joseph Moingt*,  
sous la direction de Joseph DORE et Christoph THEOBALD, Paris 1993, 645-659,  
hier, 659f.

<sup>110</sup> DERS., *Régulation romaine et morale alphonsienne* (Anm. 98).

<sup>111</sup> Thomas Marie-Joseph GOUSSET, *Théologie morale à l'usage des curés et  
des confesseurs*, Paris 1845.

<sup>112</sup> GUERBER, *Le ralliement*, 210-212.

Dass Guerber mit dieser Aussage eine positive Wertung verbindet, dürfte nicht zu leugnen sein. Dennoch darf man rückblickend die Frage stellen, ob die römische Entscheidung auf die Dauer gesehen nicht auch negative Folgen hatte, und zwar in zweifacher Hinsicht. Zum einen stellte sich mit ihr das Lehramt wie selbstverständlich in die Tradition der kasuistischen Moraltheologie, die damit im Grunde bis in das Zwanzigste Jahrhundert hinein (nicht nur als hilfreiche Anleitung für die Beichtväter, die tatsächlich bis heute noch immer mit zu lösenden Einzelfällen – *casus* – zu tun haben) festgeschrieben wurde, und das, obwohl etwa Sailer und Hirscher in Deutschland in eine andere Richtung wiesen.

Zum andern erscheint es fragwürdig, wenn Guerber mit seiner Aussage insinuiert, dass die Anwendung probabilistischer Vorgaben, weil quasi vom Lehramt definiert, jetzt keiner Hinterfragung und näheren Begründung mehr bedürfe, während selbstverständlich sei, dass der („jansenistische“) Probabiliorismus auf subjektiven Urteilen von Theologen beruhe und deswegen zu verurteilen wäre. Die Gefahr solcher Vorgaben für die Seelsorge liegt auf der Hand. Man brauchte den Leuten mit Berufung auf den gütigen Beichtvater Alfons von Liguori, der voll im Einklang mit der kirchlichen Lehre stehe, nur zu sagen: „Haltet euch an die Gebote und die Gesetze der Kirche, an die Belehrung eurer Beichtväter, Pfarrer, Volksmissionare, erfüllt die Vorschriften, die sie machen, hütet euch vor einer religiösen Selbstleitungen, seid vielmehr gehorsam, dann seid ihr gesichert, euch kann nichts passieren und Gott ist euch gnädig!“, anstatt zu sagen: „Stellt euch als reife, zur Freiheit in Christus berufene Menschen, in eurer ganz persönlichen Gewissensentscheidung in personaler Verantwortung, die euch kein Pfarrer und kein Papst abnehmen kann, dem jeweiligen Anruf Gottes!“<sup>113</sup>

Moraltheologen des Zwanzigsten Jahrhunderts haben dies erkannt, unter ihnen Bernhard Häring, der sich damit als würdiger Sohn des heiligen Alfons erwies, der eben nicht nur seine juridische Moraltheologie und seine Anleitung für die Beichtväter verfasst hat, sondern in seinen zahlreichen, der Spiritualität

---

<sup>113</sup> Vgl. Bernhard HÄRING, *Frei in Christus* (Anm. 9).

gewidmeten Schriften<sup>114</sup> die hohen sittlichen Anforderungen des Evangeliums und die Verantwortung jedes einzelnen Christen herausstellte, überzeugt von der Berufung aller zur Heiligkeit<sup>115</sup>, einer Berufung die sich in der Begegnung mit Jesus, dem Christus, verwirklicht, wie sie De Liguori in seiner häufig aufgelegten Schrift *Pratica di amar Gesù Cristo*<sup>116</sup> beschrieben hat.

#### ZUSAMMENFASSUNG

Das Konzil von Trient war bestrebt verbindliche Richtlinien für das Bußsakrament und für die Beichtpastoral zu erstellen. Die Moraltheologie als eigene Disziplin begann sich in der Folgezeit auszuformen, moraltheologische „Summen“ wurden verfasst, verschiedene Moralsysteme bildeten sich aus, die sich in kasuistischen Handbüchern, Sündenkatalogen im Sinne von Strafgesetzbüchern, niederschlugen. Dabei ging es vorrangig um die Frage, ob der Beichtvater bei Zweifelsfällen eher zugunsten des Gesetzes („Probabiliorismus“) oder zugunsten der menschlichen Freiheit („Probabilismus“) entscheiden solle, wobei er sich an kundigen Autoren zu orientieren habe. Die extremen Positionen auf beiden Seiten bildeten der „Tutiorismus“, für den allein die Strenge des Gesetzes galt, und der „Laxismus“, der fast keine Verpflichtung des Gesetzes kannte.

Faktisch kam es aber nun spätestens seit Beginn des 17. Jahrhunderts weithin zur Vorherrschaft des „Laxismus“, ja es schien, als ginge es in der christlichen Ethik nur darum, wie man sich am einfachsten an den Geboten Gottes vorbeidrücken kann. In diese Richtung gingen auch manche Äußerungen der später von Blaise Pascal angeprangerten „Jesuitenmoral“. Doch die Reaktion blieb nicht aus. Im Gefolge eines erneuerten Augustinismus wandte sich eine, vor allem vom „Oratorium“ getragene Reformbewegung gegen die Auswüchse des La-

---

<sup>114</sup> Vgl. DE MEULEMEESTER, I, 46-172.

<sup>115</sup> Vgl. Sante RAPONI, *La chiamata universale alla santità in S. Alfonso. Il caso delle donne sposate*, in SHCSR 45 (1997) 169-204.

<sup>116</sup> Alfonso DE LIQUORI, *Pratica di amar Gesù Cristo, tratta dalle parole di S. Paolo: "Caritas patiens est, benigna est, etc." (1 Cor. 13-4) data fuori per utile delle anime che desiderano accertar la salute eterna e di camminar per la via della perfezione*, Napoli 1768. Die letzte (etwas gekürzte) Übersetzung ins Deutsche besorgte Bernhard HÄRING. Vgl. Alfons VON LIQUORI, *Jesus lieben lernen*, hg. von Bernhard HÄRING, Freiburg i. B. 1982; Neufassung der Übersetzung: Moers 1990.

xismus. In diese antilaxistische Richtung reihte sich der Jansenismus ein, der nun jedoch, auf Grund seiner theologischen Vorgaben, dem Extrem des „Laxismus“ einen extremen Rigorismus („Tutiorismus“) entgegenstellte. Die Folge war vor allem in Frankreich und Italien – weit weniger im deutschen Sprachraum – eine rigorose Beichtstuhlpraxis, systematische Verweigerung der Absolution und Zulassung zur Kommunion nur für eine fromme Elite. Dies führte vielfach zu einer ständigen Sünden- und Höllenangst beim gläubigen Volk.

Hier setzt nun die Bedeutung des heiligen Alfons von Liguori für das Bußsakrament ein. In jungen Jahren stark vom „Probabiliorismus“ eines François Genet beeinflusst, erlebte er, nicht zuletzt auf Grund seiner eigenen Missions- und Beichtstuhlerfahrung seine „Bekehrung zum Volk“ und zu einer barmherzigen Ethik, zur „sentenzia benigna“, die er in seiner großen „Theologia moralis“ promulgierte. Und das gegen eine große Zahl von Autoritäten und Theologen, vor allem aus dem Dominikanerorden, die nach wie vor einen strengen „Probabiliorismus“ vertraten (Vicenzo Patuzzi). Im Übrigen legte Alfons Wert darauf, festzustellen, dass sein „System“ ein System der Mitte sei, das zwischen den Extremen auf beiden Seiten stehe („Aequiprobabilismus“). Die barmherzige Richtung des heiligen Alfons blieb nicht ohne Konsequenzen. Abgesehen vom deutschen Sprachraum, wo die Entwicklung etwas anders verlief, führte die ligorianische „Moral“ im 19. Jahrhundert nach anfänglichen Schwierigkeiten, begünstigt durch die Selig- und Heiligsprechung Alfonso de Liguoris, zu einer „kopernikanischen Wende“ in der Beichtstuhlpraxis. An die Stelle des praktischen „Janse-nismus“ trat der „Liguorismus“.

#### RÉSUMÉ

Le Concile de Trente s'efforça de tracer des directives contraires concernant le sacrement de Pénitence et la pastorale de la confession. Au cours du temps, la théologie morale, en tant que discipline propre, commença à se former: on composa des *Sommes de Théologie Morale*, différents systèmes de morale furent échafaudés, lesquels, dans les manuels de casuistique, se réduisaient à des catalogues de péchés, un peu comme des codes pénaux. Se posa surtout la question de savoir si, en cas de doute, le confesseur devait trancher soit dans le sens de la loi (*Probabiliorisme*), soit en faveur de la liberté humaine (*Probabilisme*), vers quels auteurs sûrs devait-il s'orienter? Les positions extrêmes, d'un côté comme de l'autre, débouchèrent soit sur le *Tutiorisme*

pour lequel seul valait la sévérité de la loi, soit sur le *Laxisme* qui reconnaissait à peine le côté contraignant de la loi.

Début du XVII<sup>e</sup> siècle au plus tard, le *Laxisme* prit le dessus. Oui, il semblait que, dans l'éthique chrétienne, il s'agissait simplement de savoir comment se passer le plus simplement des commandements de Dieu. C'est dans ce sens que penchaient aussi certaines assertions de la *morale jésuite*, comme Blaise Pascal la caractérisera plus tard. Mais la réaction ne se fit pas attendre. À la suite d'un Augustinisme renouvelé, vint un mouvement de réforme, amené surtout par *l'Oratoire*, contre ce laxisme croissant. Dans le sillage de ce mouvement se rangea le jansénisme qui, sur base de ses concepts théologiques, opposa au Laxisme extrême son Rigorisme tout aussi extrême, le *Tutiorisme*. La conséquence en fut, surtout en France et en Italie (beaucoup moins dans les pays germanophones), une manière de confesser rigoureuse, le refus systématique de l'absolution et l'accès à la communion uniquement pour une élite pieuse. Cela amena fréquemment chez les fidèles une angoisse permanente du péché et de l'enfer.

C'est ici qu'apparaît l'importance de St Alphonse de Liguori concernant le sacrement de pénitence. Il fut dans sa jeunesse fortement influencé par le *Probabiliorisme* de François Genet, mais, grâce à sa propre expérience acquise lors des missions et des confessions, il vécut sa «conversion vers le peuple», et vers une morale de miséricorde, vers cette *sentenzia benigna* qu'il préconisait dans son importante *Théologie Morale*. Et cela à l'encontre d'un grand nombre d'autorités et de théologiens, surtout issus de l'Ordre des Dominicains qui défendaient un *Probabiliorisme* strict (Vicenzo Patuzzi). Du reste, Alphonse aimait souligner que son *système* était celui du milieu, situé entre les deux extrêmes, l'*æquiprobabilisme*. Son attitude de miséricorde ne fut pas sans conséquences. Mis à part les pays germanophones qui connurent une évolution quelque peu différente, la morale *liguorienne*, après quelques difficultés, mais favorisée par la Béatification et Canonisation de St Alphonse au XIX<sup>e</sup> siècle, conduisit à un *revirement copernicien* concernant la pratique pénitentielle. Au lieu du *Jansénisme* pratique s'imposa le *Liguorisme*.

ALFONSO TORTORA

A PARTIRE DALLA STORIA DELLA CONGREGAZIONE  
DEL SANTISSIMO REDENTORE  
SPIGOLATURE STORICHE AI MARGINI DEGLI ANNI 1762-1775

1. – *L'azione dei Redentoristi nell'agone e nel gorgo della Storia; 2. – Sant'Alfonso, figura storica in Dilgskron e moralista in von Senestrey; 3. – Tra la «politica della ragione e la religione del cuore»; 4. – L'accettazione positiva della dogmatica di Alfonso M. in von Senestrey.*

1. – *L'azione dei Redentoristi nell'agone e nel gorgo della Storia*

Nelle pagine iniziali al primo dei programmati cinque volumi dedicati alla “Storia della Congregazione del SS. Redentore”, apparso in Roma nel giugno del 1993, Francesco Chiovaro , nei limiti di una presentazione ad un’opera che si dichiarava fin dal suo apparire di larghissimo respiro storico, ma anche di complessa realizzazione, ancor prima di ripercorrere in termini introduttivi le principali tappe del percorso storiografico che aveva portato il Superiore Generale dei Redentoristi ed il suo consiglio a programmare nel marzo del 1986 una storia generale della Congregazione, ben sottolineava i rischi ed i pregi dell’ambizioso progetto storico con queste parole:

Tra i rischi connessi ad un simile tentativo, ne sottolineiamo uno soprattutto: che ne siamo coscienti o meno, che lo vogliamo o no, scrivere una storia è uno dei modi di «fare storia», di esercitare un influsso sulla storia contemporanea, di orientare le scelte che un gruppo è obbligato a operare per costruire il suo destino. Come gli storici ne scriveranno la storia, così il gruppo vedrà il suo passato; e la maniera di percepire il passato influisce direttamente nella costruzione del proprio futuro<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Cfr. *Storia della Congregazione del Santissimo Redentore. I, Le origini (1732-1793)*, a cura di Francesco CHIOVARO, I/I, Edizioni Rogate, Roma 1993, «Presentazione», pp. 5-9: qui p. 6 (*Studia et Monumenta Congregationis SS. Redemptoris. Series Prima – Historia Congregationis*). Le indicazioni del Chio-

Accanto alla necessità di offrire, ora, un'opera il più possibile completa del tema trattato, con particolare riguardo agli aspetti storici e storiografici dello stesso, il Chiovaro, curatore del I tomo dell'opera, nella «Introduzione» coglieva molto bene il delicato rapporto che tra '800 e '900 si era posto tra due necessità ben distinte, da cui si erano diramati due distinti destini storiografici. La prima necessità poneva particolare attenzione, riesaminandone alcuni aspetti storici, al rapporto, di certo non di dipendenza o di priorità, tra l'operato di Alfonso Maria e l'azione del Falcoia e della Crostarosa, figure che nell'ambito della nascita e dell'affermazione della Congregazione Redentorista avevano svolto un ruolo sicuramente non secondario<sup>2</sup>; la seconda, invece, pur di ordine confessionale, si legava nel tempo a coloro i quali vedevano nelle origini della Congregazione i punti nevralgici della propria storia di fede e di missione in ordine all'indiscutibile incidenza di Alfonso Maria nell'ambito della fondazione della Congregazione<sup>3</sup>. In definitiva, sembrava concludere il Chiovaro, si era trattato di un confronto scontro tra quanti avevano cercato di preservare, a partire dalla stessa vicenda storica della Congregazione, l'annunciata santità di Alfonso Maria de' Liguori e quelli che, invece, scorporando le virtù eroiche e il grande valore intellettuale del teologo e moralista napoletano dallo svolgersi dei fatti storici, aveva cercato di riportare la sto-

---

varo ci appaiono di stringente attualità anche sul piano della didattica della storia se poste in relazione alle più recenti riflessioni metodologiche, che oggi si compiono sul rapporto fra narrazione dei fatti storici, interpretazione degli stessi, utilizzo delle fonti e percezione di figure e ambienti del passato, che servono ad attivare nei gruppi umani, socialmente, istituzionalmente e culturalmente consolidati, un consapevole senso del proprio presente al fine di aprirsi a nuove e più adeguate prospettive di vita futura. Sul punto cfr. W. PANCIERA, A. ZANNINI, *Didattica della storia. Manuale per la formazione degli insegnanti*, Firenze, Le Monnier 2006, in particolare pp. 1-7 (Le Monnier Università/Scienze Umane).

<sup>2</sup> Cfr. C. DILGSKRON, *Leben des heiligen Bischofs und Kirchenlehrers Alfon-sus*, New York, Cincinnati 1887, nello specifico cfr. Band. I, pp. 51-116.

<sup>3</sup> Senza dimenticare il *Saint Alphonse* di Augustin BERTHE, e la monumentale ricerca pure dedicata a *San Alfonso María de Ligorio* di Raimundo TELLERÍA C.Ss.R., si legga a questo proposito T. REY-MERMET, *Il santo del secolo dei Lumi. Alfonso de Liguori (1696-1787)*, trad. it., con prefazione di J. Delumeau, Città Nuova Editrice, Roma 1990<sup>2</sup>.

ria della Congregazione al suo stadio “événementielle”, dove l’operato di monsignor Falcoia o quello di suor Crostarosa pur trovavano una precisa collocazione nella realizzazione e nell’affermazione del progetto Congregazionista ideato e realizzato da Alfonso Maria<sup>4</sup>.

A rileggere oggi, a distanza di oltre un ventennio circa, le citate pagine del Chiovaro ben si coglie, a mio giudizio, l’acume critico, verso cui appariva proiettato il più generale progetto di ricostruzione storica della Congregazione; programma che, tra l’altro, venne discusso al «Secondo incontro internazionale di storici della Congregazione del SS. Redentore», svolto in Roma dal 23 al 30 aprile 1987 in concomitanza del bicentenario della morte di s. Alfonso Maria de Liguori, con la dichiarata intenzione di imprimere «una vera e propria svolta negli studi Alfonsiani e nell’interesse per quanto riguarda la figura di s. Alfonso»<sup>5</sup>. Ma il terreno di ricerca, su cui il Chiovaro si era soffermato, richiamando in sintesi, seppure con rigore critico la produzione storiografica su sant’Alfonso e sulla Congregazione Redentorista, ci sembra meritevole di attenzione soprattutto in relazione al fatto che appare sempre utile ed interessante riflettere, sul piano più rigorosamente storico e storiografico, sugli anni in cui i «Preti Missionari del SS. Redentore»<sup>6</sup> vissero ed operarono anche in ordine agli indirizzi di fede e di missione che alla Congregazione pervennero fin dall’anno della sua fondazione, il 9 novembre 1732. Su questo argomento, pertanto, mi soffermerò nelle pagine che seguono.

---

<sup>4</sup> Cfr. *Storia della Congregazione del Santissimo Redentore*. I, cit., *Introduzione*, pp. 11-48, nello specifico pp. 20 ss. Sulle premesse e gli sviluppi di questo complesso argomento, si può vedere O. WEIS, *Alfons von Liguori und seine Biographen. Ein Heiliger zwischen hagiographischer Verklärung und historischer Wirklichkeit*, in *Studia et subsidia de vita et operibus S. Alfonsi Mariae de Ligorio (1696-1787)*, Collegium S. Alfonsi de Urbi, Romae 1990, pp. 151-284 (Bibl. Hist. XIII).

<sup>5</sup> Cfr. *Studia et subsidia*, «Presentazione», cit., p. 6.

<sup>6</sup> Il riferimento è al titolo dell’opera di TANNOIA.

*2. – Sant’Alfonso, figura storica in Dilgskron e moralista in von Senestrey*

Cominciamo con il prendere in esame le due dichiarazioni, con cui si approvava la stampa del lavoro del redentorista padre Karl Dilgskron<sup>7</sup> nel 1887, rilasciate, rispettivamente dal Superiore Generale e Rettore Maggiore della Congregazione Redentorista del tempo, padre Nicolas Mauron<sup>8</sup>, e da monsignor Ignazio von Senestrey, all’epoca Vescovo di Ratisbona e di cui parleremo più diffusamente dopo. Scriveva Mauron:

Über das Werk: «Leben des heiligen Bischofs und Kirchenlehrers Alfonfus M. de Liguori von P. Carl Dilgskron» haben sich zwei Patres unserer Congregation, denen dasselbe zur Prüfung übergeben war, sehr lobend angesprochen. Wir selbst haben bei der Lektüre desselben darin mit Freude das wahre Bild des heiligen Alfons gefunden, das die kindliche liebe vereint mit historischer treue genau nach den Originalurkunden gezeichnet hat. Unser heiliger Stifter erhält hiermit eine würdige Jubelgabe zum hundertsten Gedächtnisstage seines glückseligen Todes. Mit großer Freude geben wir daher unsere Zustimmung zur Veröffentlichung dieses Buches; angelegentlichst empfehlen wir dasselbe den Mitgliedern unserer Congregation und hoffen zugleich, dass es sehr vielen Priestern und Gläubigen reichen Nutzen bringen werbe<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Nacque a Vienna il 31 agosto 1843; emise la professione di fede il 1 agosto del 1861, presso la Provincia Austriaca, divenendo sacerdote il 23 IX 1866. Fu Consultore Generale della Congregazione Redentorista dal 20 aprile 1894 al 3 giugno 1909. Morì a Vienna il I maggio 1912. Cfr. *Series Moderatorum generalium CSSR eorumque Vicariorum et Consultorum*, II. *Series alphabetica*, in *SHCSR* 2 (1954) 246. Sulla penetrazione dei Redentoristi in Austria cfr. O. WEIß, *I Redentoristi di Vienna dall’ammissione in Austria alla divisione in province*, in *Storia della Congregazione del Santissimo Redentore*. II, *Prima espansione (1793-1855)*, II/II: *Periodo secondo. Lo Sviluppo (1820-1841)*, a cura di O. WEIß, Congregatio Sanctissimi Redemptoris, Romae 2012, pp. 135-178: in particolare pp. 135-157 (*Studio et Monumenta Congregationis SS. Redemptoris. Series Prima – Historia Congregationis*, vol. II/II)

<sup>8</sup> Su cui v. *Ivi*, p. 260.

<sup>9</sup> C. DILGSKRON, *Leben des heiligen Bischofs*, I, cit., p. III.

Da parte sua, il Vescovo di Ratisbona dichiarava:

Dem vorliegenden Buche; «Das Leben des hl. Bischofs und Kirchenlehrers Alfonfus M. de Liguori – herausgegeben von P. Carl Dilgskron C.Ss.R.» ertheilen Wir gerne Unsere oberhirtliche Gutheißung. Es stellt den heiligen, zumeist nach seinen eigenen Briefen und sehr vielen bisher unbekannten Quellen, als unermüdlichen Arbeiter im Weinberge des Herrn, als einen Muster der Oberhirten, als einen Meister der kirchlichen Wissenschaft wie als Ordensstifter dar, welcher das innere leben mit dem apostolischen vortrefflich zu verbinden wußte. Für den hochw. Klerus ist es umso lehrreicher, je größer die Ähnlichkeit jener Feit mit der gegenwärtigen ist. Möge das Buch recht viele Freunde besonders im geistlichen, aber auch aufmerksame Leser im Laienstande finden!<sup>10</sup>

Se letti con attenzione, i due giudizi espressi dai due prelati sull'opera del Dilgskron mostrano alcuni punti in comune e sostanzialmente convergenti su due necessità: il riconoscimento della grande importanza del Santo nel più generale panorama della storia della Chiesa cattolica, ma anche «l'amore alla fedeltà storica». Il tema è interessante e, perciò, vale la pena seguire più nel dettaglio le due dichiarazioni dei garanti del lavoro del Redentorista austriaco.

La prima attestazione, quella del Mauron, afferma di ritrovare «nella lettura della materia» trattata dal Dilgskron «con piacere la vera immagine di S. Alfonso»; inoltre, cosa non trascurabile, il lavoro era stato sottoposto dal Rettore Maggiore «alla verifica di due dei padri della nostra Congregazione, i quali sullo stesso hanno espresso grande apprezzamento». Infine, il Superiore Generale della Congregazione Redentorista afferma che Dilgskron ha saputo abilmente unire «l'amore filiale» per il Santo «alla fedeltà storica». Pertanto, conclude Mauron, l'augurio è che la diffusione dell'opera «porti molti e considerevoli benefici ai numerosi sacerdoti e fedeli». Con la dichiarazione di mons. Selestrey, invece, si concedeva la «suprema approvazione» alla stampa del libro perché «rappresenta il santo, per lo più dalle sue lettere e molto dalle tante e ancora poco note fonti, come un

---

<sup>10</sup> *Ivi*, p. IV.

instancabile lavoratore nella vigna del Signore, come un modello di Pastore, come un maestro di scienza ecclesiastica e come un fondatore religioso che sapeva collegare la vita interiore con l'eccellenza apostolica». Dunque, conclude il Vescovo di Ratisbona, proprio perché l'opera rappresenta il Santo per la sua «alta qualità», non potrà che essere utile al clero e a tutti i fedeli; ma al clero in particolare – sentenziava il prelato – risulterà «più istruttivo se maggiore è la consapevolezza che vi è stato un tempo simile a quello attuale». Su quest'ultimo punto ritorneremo tra poco.

Il tempo passato a cui alludeva mons. von Senestrey, prelato maggiore rispetto al Mauron, era precisamente quel Settecento che Alfonso Maria de Liguori aveva attraversato quasi per intero durante la sua lunga vita, al cui regalismo, da intendersi non solo come tema storico, ma anche come concreto problema che toccava le stesse organizzazioni ecclesiastiche attraverso mire politiche anticurialiste, faceva riferimento l'austriaco Dilgskron fin dalla premessa del suo ponderoso studio dedicato alla vita e all'opera del vescovo Alfonso Maria de Liguori con queste parole:

Das Neapel, dem er im Anfange dieses Jahrhunderts die Erzählung des Lebens Alfonsens de Liguori in die Hand legen wollte, war bei Weiten noch nicht von dem regalistischen Geiste befreit, welcher zur Zeit des heiligen so tiefschädigend und gewaltsam in dem Königreiche gehasst und unter dem der Diener Gottes fast sein ganzes Leben hindurch für die Existenz seiner Stiftung hatte zittern müssen<sup>11</sup>.

Anche nel Regno di Napoli, ben sappiamo, come in ogni altro stato italiano nel XVIII secolo il clero costituiva un problema rilevante per la sua onnipotenza e ricchezza. Per i suoi rapporti con le autorità dello stato, poi, il clero si imponeva all'attenzione del principe illuminato e dei suoi collaboratori in ragione del fatto che esso continuava a mantenere ogni sorta di privilegi, così nell'ordine economico come in quello giuridico, che ne facevano una potenza capace di paralizzare con le proprie immunità, le sue ricchezze, i suoi statuti particolari, l'azione

---

<sup>11</sup> *Ivi*, p. VI.

stessa del governo centrale<sup>12</sup>. Contro i privilegi della feudalità e del clero, contro le molteplici forme di anarchia pur derivate dal lungo dominio spagnolo nel Mezzogiorno d'Italia, per la realizzazione di uno stato in grado di imporsi alla obbedienza dei propri sudditi Carlo di Borbone si adoperò congiuntamente al suo ministro, il toscano Tanucci, il quale come il de Liguori visse per quasi l'intero Settecento, dal 1698 al 1783. Comunque, è durante il regno di Carlo di Borbone che nel Mezzogiorno d'Italia si limitarono fortemente i privilegi del clero, si abolì l'Inquisizione, si restrinsero le immunità fiscali ecclesiastiche accanto al diritto di asilo, alla manomorta e al diritto dei vescovi di mantenere propri tribunali. Inoltre, in questo periodo storico vennero soppressi vari ordini religiosi, tra cui la Compagnia di Gesù, ed i loro beni vennero incamerati a vantaggio del demanio statale. L'opera riformatrice avviata da Carlo di Borbone all'indomani del 1759, allorché il monarca assumeva la corona di Spagna, proseguì sotto il controllo del Tanucci a motivo della minore età del nuovo sovrano, Ferdinando IV; ma anche dopo il 1777, cioè quando il ministro toscano non era più alla direzione del governo del Regno per l'intrigante volontà della moglie del sovrano, la regina Maria Carolina d'Austria, il processo di riforme non s'interruppe del tutto, mantenendosi viva la rivendicazione, ad esempio, della incondizionata indipendenza dei regali da ogni ingerenza ecclesiastica ed il loro pieno diritto sui propri stati. Ed è in quest'ottica che va inserita la lunga vertenza che, proprio a motivo dell'imperante regalismo vigente nel Regno di Napoli sotto Ferdinando IV, portò la Congregazione Redentorista alla prima, difficile divisione tra quanti vivevano nel Mezzogiorno d'Italia, quindi assoggettati al «Regolamento regio» approvato il 22 gennaio 1780, e quelli residenti nello Stato pontificio, per i quali il «Regolamento interno» approvato dal Consiglio di Stato del Regno deformava la natura stessa della regola concessa da Benedetto XIV alla Congregazione Redentorista nel 1749 e, perciò, l'osservanza della comunità<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> Su ciò cfr. l'agile, ma fruttuosa sintesi di G. ORLANDI, *Il Regno di Napoli nel Settecento*, in *Storia della Congregazione del Santissimo Redentore*. I, cit., pp. 55-117.

<sup>13</sup> Su ciò cfr. T. REY-MERMET, *Il santo del secolo dei Lumi*, cit., pp. 797 ss.;

Sono questi, in estrema sintesi, i caratteri storici di quel «regalismo», a cui si richiamava il Dilgskron in premessa al suo studio, ma di cui poco, sostanzialmente, si occuperà sul piano storico nello svolgimento della sua opera se non per brevi, ma incisivi accenni<sup>14</sup>, i quali, illustrando anche l'ambiente napoletano in cui Alfonso M. de Liguori visse, saranno soprattutto letti e graditi dai lettori d'oltralpe, soprattutto da quelli della provincia austriaca, come simpatiche divagazioni sul tema<sup>15</sup>. Ma quegli accenni storici, pur contenuti in una originale e nuova raffigurazione della vita e dell'opera di Alfonso M. de Liguori, molto probabilmente dovettero apparire agli occhi e alla coscienza religiosa di mons. von Senestrey meritevoli di una particolare attenzione. Infatti proprio nell'epoca di sant'Alfonso il vescovo di Ratisbona riteneva radicati, in qualche misura, quelli che egli dovette ritenere essere i mali più assillanti della sua stessa epoca. L'esperienza vissuta da von Senestrey come membro della «Deputazione de Fide» e come fervido sostenitore dell'infallibilità del Papa al Concilio Vaticano<sup>16</sup> lo aveva posto a contatto con una variegata realtà ecclesiale rappresentata dai vari Gratty, Du-paloup, Döllinger, tutti schierati in maniera fortemente critica nei confronti della politica di accentramento e di accentuazione dell'autorità pontificia<sup>17</sup> e, pertanto, tutti proiettati verso quell'atteggiamento di fede che il de Liguori aveva ben denunciato, per la sua epoca, nell'opera dedicata nel 1772 al *Trionfo della*

---

G. ORLANDI, *Dal «Regolamento» alla riunificazione (1779-1793)*, in *Storia della Congregazione del Santissimo Redentore*. I, cit., pp. 271-321. Sulla vicenda credo sia interessante, oggi, rileggere la ricostruzione storica che ne offre C. DILGSKRON, *Leben des heiligen Bischofs*, Band II, cit., pp. 340-511.

<sup>14</sup> Cfr. C. DILGSKRON, *Leben des heiligen Bischofs*, I, cit., pp. 145 ss.; II, 245, 306 ss.

<sup>15</sup> Cfr. O. WEIR, *Alfons von Liguori*, cit., pp. 222-3.

<sup>16</sup> Cfr. G.G. FRANCO, *Appunti storici sopra il Concilio Vaticano*, a cura di G. MARTINA, Università Gregoriana Editrice, Roma 1972, p. 89.

<sup>17</sup> *Ivi*, pp. 44, 53. Ma questo si deduce anche dal dibattito che in sede conciliare si aprì tra la più specifica posizione del Döllinger sul tema dell'infallibilità del Papa e la posizione assunta dalla «Commissione de Fide», di cui Senestrey faceva parte. Cfr. Catholic Church, Council, *Acta et Decreta Sacrorum Conciliorum Recentiorum: Collectio Lacensis Conciliorum recentiorum*, edd. G. SCHNEEMANN, T. GRANDERATH, vol. 7, Herder, Friburgi Brisgoviae 1892, col. 1489, 460, col. 1499, 479, col. 1591, 542, col. 1695, 561.

*Chiesa cioè Istorie dell'eresie Colle loro Confutazioni*<sup>18</sup>, su cui Dilgskron pure si era soffermato in alcune, accurate pagine della sua opera<sup>19</sup>. Sono questi gli anni in cui il vescovo Alfonso Maria (così da allora in poi, cioè divenuto vescovo, si firmerà a dispetto dei suoi dieci nomi assegnatigli al battesimo celebratosi il sabato del 29 di settembre del 1696) si trovò impegnato a lungo, sicuramente molto prima del 1762, anno in cui Alfonso Maria, rettore maggiore della Congregazione, proprio in Pagani riceveva l'Avviso con cui il papa Clemente XIII «mi fece vescovo ... in Sant'Agata de' Goti»<sup>20</sup>, nel progetto di superare, a suo modo, la frattura verificatasi nell'unità religiosa europea, di cui una larga eco si avverte nelle sue opere dedicate, rispettivamente, alla *Breve dissertazione contra gli errori de' moderni increduli, oggidì nominati materialisti e deisti*, stampata in Napoli da Pellecchia nel 1756 e, successivamente, nell'*Opera dommatica contro gli eretici pretesi riformati*, stampato in Napoli dal Paci nel 1769. Il tentativo del vescovo de Liguori, di cui Dilgskron coglie molto bene le intenzioni<sup>21</sup>, e per il tramite della sua opera passano al Senestrey, era quello di procedere ad una vera riforma della morale che potesse affrontare il problema della disarticolazione delle coscienze proprio nei riguardi di quel processo di ammodernamento laico della società propugnato dai *philosophes* settecenteschi<sup>22</sup>. Temi, questi, che si ritrovano, per così dire, diluiti nella materia dogmatica e con un elevato grado di erudizione da Alfonso M. nella sua opera dedicata al *Trionfo della Chiesa* e che opportunamente riletta ed emendata lo stesso anno dal de' Liguori, vedrà la stampa in edizione definitiva e “A Spese Remondini di Venezia” l'anno seguente, vale a dire nel 1773, a soli due anni, dunque, dal termine del suo episcopato, che si chiuderà il 17 luglio del 1775. Ora, per limitarci a continuare un discorso espressamente di ca-

---

<sup>18</sup> Cfr. A. TORTORA, *Sic et non: il «simbolo tridentino» e la «teologia Riformata».* In margine alle opere di Alfonso M. de Liguori contro le eresie, in *SHCSR* 59 (2011) 451-466.

<sup>19</sup> C. DILGSKRON, *Leben des heiligen Bischofs*, II, cit., pp. 237-250.

<sup>20</sup> T. REY-MERMET, *Il santo del secolo dei Lumi*, cit., p. 621

<sup>21</sup> Cfr. C. DILGSKRON, *Leben des heiligen Bischofs*, II, cit., in particolare pp. 238 ss.

<sup>22</sup> A. TORTORA, *Sic et non*, cit., p. 456.

rattare storiografico sugli anni che vanno dal 1770 in avanti, qualche considerazione su questo periodo storico ci viene pure offerta dall'opera di Bernard Plongeron, *Théologie et politique au siècle des Lumières (1770-1820)*<sup>23</sup>. Quest'opera, a dispetto dello sforzo critico e innovativo compiuto da Dilgskron nei confronti della precedente storiografia dedicata a sant'Alfonso e alla sua opera, appare del tutto assente nel secondo tomo della prima parte della «Storia della Congregazione del Santissimo Redentore»<sup>24</sup>. E questo ci risulta ancora più strano, se consideriamo che il curatore di questo secondo volume è Otto Weiß, ossia il più attuale osservatore contemporaneo dell'opera storica del Dilgskron<sup>25</sup>. Ma altrove affronteremo più dettagliatamente questi temi. In questa sede cerchiamo prima di tutto di chiarire il perché del richiamo all'opera del Plongeron ed il motivo per il quale se ne lamenta l'assenza in uno dei primi volumi della più organica e più recente «Storia della Congregazione del Santissimo Redentore». La risposta apparentemente semplice presenta, per contro, un notevole grado di difficoltà, che cercheremo di superare in questi termini: l'ultima, eccellente «Storia della Congregazione» dei Redentoristi viene, di nuovo, prevalentemente ancorata ad una storiografia accentuatamente di matrice confessionale. Una storia fatta in «casa», per intenderci! Ciò è giustissimo, ma presenta degl'innegabili limiti per la più reale comprensione di quegli aspetti storici, che pure gravano nei molteplici sviluppi che hanno accompagnato la vita della Congregazione Redentori-

<sup>23</sup> B. PLONGERON, *Théologie et politique au siècle des Lumières (1770-1820)*, Droz, Genève 1973 (*Travaux d'histoire éthico-politique*, 25).

<sup>24</sup> *Storia della Congregazione del Santissimo Redentore. II, Prima espansione (1793-1855)*, a cura di O. WEISS, II/I, Congregatio Sanctissimi Redemptoris, Romae 2010 (*Studia et Monumenta Congregationis SS. Redemptoris. Series Prima – Historia Congregationis*, vol. II/I). In questa in *Storia della Congregazione*, di Karl Dilgskron si è tenuto opportunamente presente lo studio dedicato alla *Geschichte der kirche unserer lieben Frau am Gestade zu Wien*, Mayer, Wien 1882: cfr. O. WEISS, *I Redentoristi di Vienna*, cit., pp. 137 ss., in nota.

<sup>25</sup> Cfr. O. WEISS, *Alfons von Liguori*, cit., il quale a p. 219, alla nota 234 scrive: «Wir beabsichtigen eine kritische Veröffentlichung des (nur in einer zeitgenössischen Abschrift im Provinzarchiv Wien erhaltenen) 147 Seiten um fassenden Manuskripts Dilgskrons über die Geschichte des «Regolamento». Es bietet eine bis heute (in manchem auch von Tellería) nicht übertroffene quellenkritische Darstellung der Vorgänge».

sta. E su quest'ultimo assunto, le ipotesi interpretative che offre Giuseppe Orlandi C.Ss.R per la più corretta comprensione della vicenda del «Regolamento regio» nel primo tomo di questa storia, mi sembrano giustificare, se non ampiamente, almeno in parte, le mie considerazioni<sup>26</sup>. Dilgskron non aveva forse espresso a chiare lettere nella prefazione alla sua opera dedicata a sant'Alfonso una necessità, ma anche una funzione da attribuire al suo lavoro? Egli scriveva:

Was einer kleinen Vorbemerkung bedarf, ist vorliegendes Buch, das diesen ehrwürdigen heiligen Lehrer auf ein Neues darzustellen hat.

Es erscheint zur Feier des Centenariums des Todes Alfonsen, hat auch die ausdrückliche Bestimmung, ein Schärflein zu dieser Feier beizutragen, findet jedoch in dieser Bestimmung allein keineswegs seinen vollen Entstehungsgrund. Der volle Grund, dem es sein Entstehen verdankt, ist in dem Umstande gelegen, daß genannte Feier mit der Möglichkeit zusammenfällt, die Thaten des Heiligen in wünschenswertherer Genauigkeit und Bollständigkeit zu erzählen, als dies bisher geschehen<sup>27</sup>.

La recente «Storia della Congregazione» non veniva discussa – come abbiamo già visto – nel quadro delle attività da promuovere per il bicentenario della morte di s. Alfonso Maria de Liguori? Basti qui aver accennato al tema che meglio affronteremo in altra sede. Per ora torniamo al nostro discorso storografico su alcuni aspetti del «secolo del Lumi», di cui, credo, la «Storia della Congregazione» dovrebbe tener conto.

### 3. – *Tra la «politica della ragione e la religione del cuore»*

Mario Rosa, forse tra i più profondi conoscitori del «Settecento religioso» e degli aspetti relativi al rapporto tra la «politica della ragione e la religione del cuore»<sup>28</sup>, ha affrontato qualche

<sup>26</sup> Cfr. G. ORLANDI, *Dal «Regolamento» alla riunificazione (1779-1793)*, cit., pp. 316-321.

<sup>27</sup> C. DILGSKRON, *Leben des heiligen Bischofs*, I, cit., p. V.

<sup>28</sup> Cfr. M. ROSA, *Settecento religioso. Politica della ragione e religione del cuore*, Padova, Marsilio 1999. Ma di M. Rosa si tenga anche presente, ora, *Il giansenismo nell'Italia del Settecento. Dalla riforma della Chiesa alla democrazia rivoluzionaria*, Carocci, Roma 2014.

tempo fa la storia degli Ordini religiosi operanti nel corso del Settecento, tra cui pure si annoverano i Gesuiti (fatto salvo lo scioglimento dell'Ordine avvenuto, con breve di Clemente XIV, nel 1773 a seguito delle chiusure dell'Ordine tra il 1759 ed il 1768 tra il Portogallo e tutte le corti borboniche: Spagna, Francia, Napoli, Parma) ed i Redentoristi, rilevando un problema cruciale per la modernità: ossia come una parte del mondo cattolico, anziché intraprendere la strada di una riforma interna alla Chiesa, idonea a conciliare le espressioni della religiosità settecentesca con le istanze riformatrici, rinunciò programmaticamente a far convergere le variegate correnti interne al cattolicesimo in un proprio progetto culturale alternativo ai lumi. In questo senso la categoria storiografica e ideale di un *Aufklärung* cristiana e cattolica, elaborata come ben noto nel secolo scorso quale reazione al *Kulturmampf*, ha richiesto verifiche più approfondite e, almeno per quanto riguarda l'area europea, ancora oggi si rivela inadeguata a spiegare modi e tempi dell'incontro fra le componenti razionalistiche del mondo cattolico e il sistema di valori proposto dall'Illuminismo. In quest'ottica, allora, si chiariscono le critiche mosse da Plongeron, largamente riprese dal Rosa nello studio ora richiamato, in sede storiografica alla storia degli Ordini religiosi del Settecento, studiati prevalentemente troppo all'interno delle loro vicende costitutive, ma poco indagate in relazione alle nuove questioni culturali e politiche sorte negli anni settanta e ottanta del XVIII secolo. Si tratta di un tema che ci sembra assente dalle questioni storiche, ma anche culturali, affrontate finora nelle varie storie dedicate alla Congregazione del Santissimo Redentore, compresa l'opera di Dilgskron, ma che pure appare fondamentale trattare per ben cogliere il difficile rapporto che si pose, nel corso del XVIII secolo, tra l'Illuminismo ed il mondo cattolico. L'importanza e l'ampiezza di questo tema, per richiamare ancora un esempio a nostro modo di vedere particolarmente significativo, emergono in tutto il loro spessore problematico nel più recente volume di Antonio Trampus dedicato a *I gesuiti e l'Illuminismo. Politica e religione in Austria e nell'Europa centrale (1773-1798)*<sup>29</sup>. Si tratta di

---

<sup>29</sup> A. TRAMPUS, *I gesuiti e l'Illuminismo. Politica e religione in Austria e*

uno studio che ci pone di fronte «all'effettivo atteggiamento dei gesuiti rispetto ai conflitti, prima ideali e poi civili, che lacerarono le coscienze nel tardo Settecento»<sup>30</sup>; argomento, questo, di notevole interesse storico, che merita di essere richiamato, se pure in modo sommario, in questa sede. Comprendere le maniere con cui le iniziative dell'Ordine gesuitico si fossero intrecciate «con la cultura dei Lumi, con l'idea stessa di una modernità fondata su presupposti differenti da quelli del vecchio ordine teorico, feudale, non ugualitario e organicistico», costituisce uno degli obiettivi storici, su cui Trampus continua ancora oggi a lavorare pure nella immutata direzione di meglio analizzare «le fonti d'archivio anche attraverso un accurato riesame della letteratura settecentesca»<sup>31</sup>. Ma l'interesse che ai nostri fini presenta la ricerca del Trampus, anche se essenzialmente concentrata sul territorio austriaco, è legata al fatto che egli ci mostra l'analisi degli atteggiamenti, delle strategie del sapere e dei poteri che accompagnarono la diffusione della cultura dell'Illuminismo: e tutto ciò in rapporto con il dibattito politico e religioso animato all'interno dell'ordine gesuitico. Si tratta di aspetti che non mi pare siano stati studiati con sufficiente attenzione, se non ho visto male, nelle più recenti sintesi che pur possono riguardare la vicenda storica della «Congregazione del Santissimo Redentore» per il Regno di Napoli<sup>32</sup>. Come è stato opportunamente rilevato dal Venturi, in questi anni si passava dalla *Frühaufklärung* all'*Aufklärung*, ovvero dal primo Illuminismo, attento a temi di interesse morale, religioso e culturale, all'Illuminismo nel suo senso più completo, dove, accanto a questi caratteri, le riflessioni intorno a temi di natura sociale e politica tendevano ad acquisire una maturità prima poco sviluppata e che, poi, porteranno progressivamente l'Illuminismo, da intendersi anche come sistema filosofico capace di sostenere pratiche di governo<sup>33</sup>. Per

---

nell'*Europa centrale (1773-1798)*, Olschki, Firenze 2000.

<sup>30</sup> Ivi, p. 5.

<sup>31</sup> Ivi; ma cfr. anche A. TRAMPUS, *Il diritto alla felicità. Storia di un'idea*, Editori Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 18 ss.

<sup>32</sup> Ciò è quanto mi sembra emergere dal più recente saggio di G. ORLANDI, *Essere vescovo nel Regno di Napoli nel Settecento*, in *SHCSR* 60 (2012) 113-222.

<sup>33</sup> F. VENTURI, *Utopia e riforma nell'Illuminismo*, Torino, Einaudi 1971, p. 149.

dirla con il Filangieri, la filosofia doveva andare in soccorso dei governi. Si apriva in definitiva, seppur con notevoli diversità, la stagione dei governi illuminati, riformistici, che troveranno negli anni successivi alla pace di Aquisgrana del 1748 una loro dimensione più ampia, pur conservando i caratteri assolutistici del secolo precedente. Si tratta tuttavia di un fenomeno nuovo nella storia d'Europa, dove il pensiero "dei lumi" contro l'autorità e la tradizione assolutistica tardo seicentesca, si concretizza nella dissoluzione della visione teologica della storia, a cui si contrappone una visione umana del processo storico che non ha più le radici nell'intervento del Divino, ma nella Ragione, nuovo soggetto-oggetto dell'azione umana tendente a forme alte di libertà e di bene. L'idea stessa di *Aufklärung* era rivelatrice della profonda fede, che certo si ribellava alla storia, ma la riproponeva in una prospettiva storica "illuminata". Non più il mito antico o classico o ancora quello cristiano, ma fiducia nel futuro, costruito nel presente con la forza rivelatrice della Ragione umana. L'uomo, dunque, viene inserito là dove si trova il suo contesto più immediato, non più la storia teologica, allora, ma quella naturale diviene il centro della speculazione dei *philosophes*, a cui, come abbiamo già visto, presterà una certa attenzione Alfonso M. de Liguori. E se la Ragione non si era ancora pienamente affermata nella storia, è altrettanto vero che la Ragione non ne è mai stata assente dalla storia. Il secolo dei lumi, insomma, non fu quindi un secolo "antistorico". Al contrario, nel secolo XVIII gli storici diedero impulso al proprio campo d'indagine; tema questo che resta ancora da studiare, ad esempio, per quelle opere del de Liguori, che presentano dei contenuti decisamente storici<sup>34</sup>. Si superano i limiti tradizionali politici e diplomatici per abbracciare i diversi aspetti dell'agire umano. La storia comincia ad essere storia universale, l'uomo e la sua ragione i protagonisti. Ma a questa interpretazione della storia si oppone il redentorista austriaco Dilgskron nella sua, veritiera ricostruzione storica di sant'Alfonso e del suo tempo, di ciò percepisce il valore d'uso il vescovo di Ratisbona.

---

<sup>34</sup> Cfr. A. TORTORA, *Sic et non*, cit., pp. 458 ss.

4. – *L'accettazione positiva della dogmatica di Alfonso M. in von Senestrey*

Che i temi trattati dal Dilgskron, parlando della complessiva opera di Alfonso M. fossero ben presenti già da tempo alla coscienza di mons. Senestrey, si coglie dalle pagine del Diario del prelato maggiore, che riportano specialmente l'opera della citata «Deputazione», il cui prevalente compito era quello di preparare il testo delle proposte, studiare gli emendamenti e redigere le dottrine del Concilio. Proprio da quelle pagine possiamo rilevare quanto e come il vescovo di Ratisbona fosse fervido pugnatore di quei diritti ecclesiastici successivamente radicalizzatisi nel violento «Kulturkampf»<sup>35</sup>. Ma per il prelato maggiore le origini del conflitto tra Stato e Chiesa affondavano le proprie radici nella cultura e nella politica europea dall'Illuminismo in poi. Dopo il Concilio Vaticano I, il vescovo Senestrey, con reale spirito apostolico, si impegnò nella sua diocesi ad eseguirne le decisioni, prendendo a cuore l'educazione del clero, il rinnovamento liturgico e la questione scolastica; tutti temi, questi, che in Germania, almeno in linea di principio, sul piano politico tendevano a rafforzare l'autorità del Reich in una dichiarata prospettiva anticuriale. Alla luce di quanto ora detto, perciò, ben si comprende come e perché mons. Senestrey, chiamato – dobbiamo ritenere non a caso – a decidere del destino di un libro che affrontava in termini altamente critici e documentati una particolare epoca storica, il XVIII secolo, dentro cui si era immersa tutta la vita di un uomo giustamente santificato, al quale, tra l'altro, si riconosceva il grande merito di aver positivamente accettato un dogma che Senestrey sentiva attualissimo e per il quale aveva condotto dentro e fuori il Concilio la sua buona battaglia, quello dell'«infallibilità del Papa quando parla *ex cathedra*»<sup>36</sup>, non poteva che esprimersi in questi termini: «*Stande finden!*». E soprattutto poteva certificarne il valore pedagogico a vantaggio del clero, per il quale, sentenzia il Vescovo di Ratisbona, sarebbe stato: «*ist es*

---

<sup>35</sup> Cfr. *Collectio Conciliorum Recentiorum Ecclesiae Universae*, a cura di L. PETIT, I. B. MARTIN, T. 53, Société nouvelle d'édition de la collection Mansi (H. Welter), Arnhem (Pays-Bas) & Leipzig 1927, col. 157 ss., 276 ss.

<sup>36</sup> Cfr. T. REY-MERMET, *Il santo del secolo dei Lumi*, cit., p. 173

um so lehrreicher, je größer die Ähnlichkeit jener zeit mit der gegenwärtigen ist»<sup>37</sup>.

## SOMMARIO

Intento di queste note è quello di rileggere, in termini storici e storiografici, a partire da una sintetica osservazione della più recente Storia della Congregazione del Santissimo Redentore, gli anni che vanno dal 1762-1775. Sono questi gli anni in cui il vescovo Alfonso Maria de' Liguori si trovò impegnato a lungo nel progetto di superare, a suo modo, la frattura verificatasi nell'unità religiosa europea a seguito di quel processo di ammodernamento laico della società propugnato dai *philosophes* settecenteschi. Il tema viene affrontato soprattutto in riferimento all'opera storica del redentorista padre Karl Dilgskron dedicata alla vita e all'opera del vescovo Alfonso Maria de Liguori, pubblicata nel 1887 in occasione dei cento anni dalla morte del Santo vescovo, e agli stimoli culturali, ideali, morali e religiosi che si generarono nel vescovo di Ratisbona Ignazio von Senestrey, tra i garanti del libro del Dilgskron, con particolare riferimento a quelle forme dell'anticurialismo settecentesco che egli vedeva riproporsi nella sua epoca.

## SUMMARY

The purpose of these notes is reading the years ranging from 1762 to 1775 in historical and historiographical terms, from a brief observation of the most recent history of the Congregation of the Holy Redeemer. These are the years in which the bishop Alfonso Maria dé Liguori was engaged for a long time in overcoming , in his own way, the fracture occurred in the European religious unit following that process of modernizing the secular society, which was advocated by the philosophes of the eighteenth century. The topic is dealt mainly in reference to the historical work of the Redemptorist Father Karl Dilgskron devoted to the life and to the work of Bishop Alfonso Maria de Liguori, published in 1887 on the occasion of one hundred years from the death of the Saint Bishop, and to the cultural, ideal, moral and religious suggestions, that have origins in the Bishop of Regensburg Ignatius von Senestrey, among the guarantors of the book of Dilgskron, with particular reference to those forms of anticurialism of the eighteenth century that he saw recurring in his time.

---

<sup>37</sup> C. DILGSKRON, *Leben des heiligen Bischofs*, I, cit., p. VI.

NOEL LONDOÑO, C.SS.R.

## HISTORIA DEL MANEJO DE LA ECONOMÍA EN LA C.SS.R.

*Introducción; I. DESDE LA FUNDACIÓN HASTA LA MUERTE DE SAN ALFONSO (1732-1787); 1. – La construcción de la primera casa del Instituto; 2. – ¿Pobreza franciscana?; 3. – La predicación de misiones; 4. – Las rentas de las casas; 5. – El oficio del ecónomo.*

*II. DESDE SAN CLEMENTE HASTA LAS NUEVAS CONSTITUCIONES (1787-2010); 1. – El ‘banquero’ de los pobres; 2. – Hacia la unidad de pensamiento y de acción; 3. – Pocos documentos sobre economía, muchos sobre pobreza; 4. – Una pobreza bien administrada; 5. – Actuales Constituciones; Conclusión.*

### *Introducción*

Hablar de la economía en la Congregación del Santísimo Redentor es, en cierto modo, tocar un tema que ha sido tabú por mucho tiempo en casi todas las comunidades religiosas. ‘Por mucho tiempo’ significa aquí por muchos siglos, y ‘en casi todas las comunidades religiosas’ significa en realidad algo común a todas las órdenes y congregaciones, ya que el manejo de los bienes era reservado siempre a unos pocos (superiores y económos), y ellos debían tratar el asunto con suprema discreción. En consecuencia, el religioso ‘de a pie’ pensaba que todo le venía por Providencia divina y que no tenía por qué preocuparse de asuntos temporales; ésa era la mejor manera de practicar el voto de pobreza.

Añádanse los conflictos que han tenido las comunidades religiosas frente a los gobiernos civiles, los cuales no han dudado en registrar archivos y en expropiar los bienes llamados ‘de manos muertas’. En ese contexto, el único modo de protegerse era quemando los archivos o teniendo registros paralelos.

Esto conlleva, evidentemente, una gran dificultad a la hora de buscar noticias económicas y sacar conclusiones. Existe poca documentación, y la que se encuentra en los archivos es, en muchos casos, el informe externo o público. Con esos datos siempre quedaría la duda de cómo han hecho las congregaciones religio-

sas para sobrevivir; ni se diga, en el caso de las que se han vuelto comunidades ricas. Los redentoristas, por lo visto, nos hemos mantenido desde los orígenes en una especie de bajo perfil financiero. Así lo comenta Francesco Chiovaro:

Hay toda una dimensión histórica que nosotros apenas si tocamos, a veces de modo accidental: la historia económica. Para un instituto religioso, que es también una sociedad comunitaria, la economía no se reduce al voto de pobreza. Pero tuvimos que rendirnos ante la evidencia de los datos: el Instituto redentorista, especialmente en el período de los orígenes, no ofrece en sus realizaciones y en su documentación la plataforma necesaria para una historia económica. Y eso, sea por la misión o por el género de vida que se llevaba, casi al límite de supervivencia. Para quien intentara una historia en este campo, las fuentes se reducen a algunos registros de contabilidad y a los pocos libros de consultas domésticas y generales. En los períodos siguientes, algunos miembros de la Congregación, a título personal, se empeñaron en realizaciones sociales que comportaban un cierto manejo de capital; pero el Instituto en sí mismo ha sido ajeno a dejarse involucrar en tales proyectos. La falta de una historia económica, o la casi imposibilidad de realizarla, puede al menos interpretarse como una característica del Instituto que, a diferencia de otros organismos religiosos, durante mucho tiempo no ha tenido necesidad de grandes recursos materiales para realizar el objetivo que se había propuesto.<sup>1</sup>

Así que de antemano advertimos que en este campo nos movemos por caminos pantanosos y que las conclusiones que saquemos sólo son válidas en su conjunto. En otras palabras, más que lo que podamos decir de una persona o de una práctica determinada interesa lo que sea reflejo de un camino habitual o de un modo de proceder generalizado.

También señalamos que se consideran como fuente especial las cartas entre los cohermanos, por la sencilla razón de que no fueron escritas para ser puestas en público. Allí aparecen las quejas por la situación económica, las ayudas concretas que circulaban entre las comunidades, los problemas frente a la admi-

---

<sup>1</sup> F. CHIOVARO, “Introducción”, en *Historia de la Congregación del Santísimo Redentor, I, Los orígenes (1732-1793)*, I,1, Scala, Bogotá 1996, 51-52.

nistración diocesana o civil, la importancia de los bienhechores, la manera de manejar legados e intenciones de misas, las artes e industrias que se ingenianaban las comunidades para ganar algún dinero extra, las inversiones posibles en caso de fondos que no fueran del diario vivir, etc.

En el caso de la Congregación del Santísimo Redentor hemos querido dividir este estudio en dos grandes etapas claramente distintas. Desde la fundación hasta la muerte de san Alfonso, cuando el contexto social y político es enteramente italiano y, por circunstancias de la época, los redentoristas clérigos provienen casi todos de familias de buen nivel económico. Y desde la creación del Vicariato Transalpino, cuando se diversifica la tarea pastoral de los redentoristas y el nivel económico de la procedencia no es significativo. Al final, serán las nuevas Constituciones las que nos brinden una mirada de conjunto de todas estas realidades vividas y de los desafíos de los nuevos tiempos.

#### I. DESDE LA FUNDACIÓN HASTA LA MUERTE DE SAN ALFONSO (1732-1787)

##### 1. – *La construcción de la primera casa del Instituto*

Decir que los misioneros redentoristas fueron fundados en el siglo XVIII para trabajar por los campesinos y cabreros del sur de Italia y para vivir entre ellos (*fuori dei paesi e in mezzo alle diocesi* = fuera del poblado y en medio a las diócesis) es ya de antemano decir que fue una congregación que nació pobre y no contó con muchos recursos para expandirse. En ese entonces los grandes capitales circulaban en las ciudades, de modo particular en las que funcionaban como centro de gobierno o como puerto comercial. Allí se encontraban también los más lujosos palacios y los más fastuosos templos. En las zonas rurales la vida era de fragilidad y aguante.

Las condiciones de vida de los estratos inferiores de la población rural, es decir, de la gran mayoría de los habitantes del reino, eran durísimas. También a ellos se les podía aplicar lo que un estudioso italiano escribía en 1769 sobre el campesino ita-

liano en general, que “era tratado como si fuese, no ya un hombre igual que los otros, sino el verdadero jumento de la especia humana, el deshecho y el oprobio de la naturaleza”.<sup>2</sup>

Esta valoración es confirmada por Giuseppe Galanti en su ‘Descripción del Reino de las dos Sicilias’:

El agricultor entre nosotros es el más vil de la nación: es una bestia de carga, al cual se le deja sólo lo necesario para sostener su fardo [...]. Un paño grosero, cuando no está desgarrado, y una camisa de cáñamo forma todo su vestido. Un pedazo de pan de maíz, una menestra de berzas condimentadas sólo con sal, y vino malo, del cual hace un uso indiscreto: esto es toda su comida. Su casa está formada por un tugurio miserable y sórdido, expuesto a todas las inclemencias.<sup>3</sup>

Las condiciones de vida de los pastores ocupados en la transhumancia no eran menos duras que las de los campesinos. Se pasaban tres cuartas partes del año lejos de sus casas y cuando, al inicio de junio, volvían a su tierra, debían conducir los rebaños a los pastos de la montaña y les estaba permitido pasar con la familia sólo tres días cada dos semanas.<sup>4</sup>

Esta realidad hacía también la diferencia en las estructuras de la vida religiosa. Los monasterios de las ciudades solían ser grandes y ostentosos (así lo dice san Alfonso del convento de Santa Clara y de la cartuja de Nápoles), mientras que los rurales languidecían de pobreza y de olvido, lo que motivó al Papa

<sup>2</sup> L. GUERCI, *Le monarchie assolute*, Parte II, Torino 1986, 65.

<sup>3</sup> G. GALANTI, *Nuova descrizione storica e geografica delle Sicilie*, III, Napoli 1787, 284.

<sup>4</sup> G. ORLANDI, “El Reino de Nápoles en el siglo XVIII”, en CHIOVARO (ed.), *Historia CSsR.*, 78-79. Con motivo de la carestía de 1764, escribe san Alfonso el 26 de enero al Duque de Maddaloni, señor de Santa Águeda dei Goti: “Sepa su excelencia que aquí estamos con mucho temor, porque la escasez del pan ha llegado a tal gravedad que hay peligro cada día de ver a la gente revolucionada, pues van con dinero en mano y no encuentran para comprar ni trigo ni pan... Yo trato de socorrer lo más que puedo a estos pobres; ya he mandado vender la carroza y las mulas que tenía y pienso meterme en otras deudas. Pero veo que no alcanzo, como quisiera, y temo constantemente que surja cualquier rebelión, pues más de una vez el pueblo ha hecho alboroto y tumulto. Le ruego, pues, nuevamente y con insistencia, que tenga la bondad de hacer que su trigo se quede aquí para alimentar estos afligidos”. LETTERE, I, 514-515.

Inocencio X, a mediados del siglo XVII, a suprimir 1.513 pequeños conventos masculinos en Italia.

Los misioneros redentoristas nacieron en una casa prestada, simplemente porque no tenían dinero suficiente para construir o comprar una sede propia. Como escribía Tomás Falcoia a san Alfonso:

Hable usted con Silvestre [Tosquez] y con los otros compañeros para ver cuánto dinero podemos juntar y avísemelo. Si quieren mi parecer, creo que el mejor lugar es Pontone, porque está más cerca del centro, goza de aire más templado, tiene la ventaja de que hay suficiente número de personas que atender, tiene templo y el precio no es grande [...]. Espero que vayan a ver y que me comuniquen de cuánto dinero podremos disponer.<sup>5</sup>

Tuvieron que contentarse temporalmente con la hospedería de las monjas de Scala, hasta que, diez meses más tarde, alquilaron la casa de la familia Améndola [llamada después *Casa Anastasio*].

La segunda fundación de la Congregación, en Villa Líberi, era también una casa prestada. La casa madre pasará a ser la recibida de la familia Sarnelli en Ciorani, en 1736. Cinco años más tarde, tras abandonar Scala y Villa, “viendo Alfonso que la casa [de Ciorani] era insuficiente, se decidió a ampliar la construcción”. Como el superior local, el padre Rossi, no se animaba a iniciar sin tener a mano el dinero suficiente, Alfonso le dice: “Nosotros, padre mío, no debemos construir como suelen hacer los seglares, que primero juntan el dinero y después comienzan a construir. Nosotros debemos hacer todo lo contrario: primero hay que comenzar a construir y después debemos esperar de la divina Providencia todo lo que haga falta”. Pronto llegaron limosnas suficientes para terminar un pabellón con “tres pisos de habitaciones y -en el piso bajo- la cocina y un amplio refectorio”.<sup>6</sup>

## 2. – ¿Pobreza franciscana?

Hablando de los tiempos de la fundación, conviene tener en mente varias cosas. Primero, estaba prohibido por las autoridades civiles del Reino de Nápoles fundar una nueva comunidad

<sup>5</sup> FALCOIA, 109-111.

<sup>6</sup> TANNOIA, I, 145-146.

religiosa. Segundo, los únicos institutos religiosos reconocidos como tales por la Santa Sede eran las órdenes (benedictinos, dominicos, mercedarios, franciscanos...). Tercero, las órdenes tenían autorización civil y eclesiástica para vivir de las limosnas; de hecho se las reconocía como ‘órdenes mendicantes’. Cuarto, las órdenes y algunas asociaciones sacerdotales (como los vicentinos y los píos operarios) tenían el privilegio de recibir nuevos miembros y hacerlos ordenar a título de mesa-común; los sacerdotes diocesanos sólo podían recibir la ordenación si tenían bienes suficientes para vivir honestamente (de herencia o de algún ‘beneficio’ o capellanía).<sup>7</sup>

Así que, sin contar los hermanos (religiosos laicos), los primeros redentoristas eran clérigos diocesanos con bienes en propiedad. No se recibían candidatos de familias pobres, por una razón práctica: “No se admitirá a sujetos que tengan parientes pobres, no por causa de su pobreza, sino por la obligación que más tarde podrán tener de socorrerlos y ayudarlos”.<sup>8</sup> Al ingresar, además de los documentos eclesiásticos indispensables (fe de bautismo, constancia de buena conducta por parte del párroco...), debían presentar los documentos que acreditaran su patrimonio, capellanías, beneficios o donaciones recibidas.<sup>9</sup> Es decir, en términos sociológicos eran de la clase media o de la nobleza; en términos jurídicos no eran religiosos ni tenían la prerrogativa de hacer ordenar sacerdotes; en términos culturales eran personas mayores ya formadas.

---

<sup>7</sup> Este privilegio de poder ordenar a título de mesa-común fue un dolor de cabeza para los primeros redentoristas, incluso en los Estados pontificios. En 1755 san Alfonso lo pidió a Benedicto XIV, sin conseguirlo (LETTERE, I, 286). Lo consiguió, en cambio, en 1782 el P. De Paola para los redentoristas de los Estados Pontificios; pero sólo duró 5 años porque fue revocado en 1787. Siendo superior general el P. Celestino Cocle, se obtuvo la autorización definitiva para toda la Congregación con el Papa León XII en 1828. Cf. *Documenta authentica*, 35-36, 44-48 y 139-143.

<sup>8</sup> *Codex regularum*, 506.

<sup>9</sup> *Ibid.*, 342. “Después de la profesión ninguno podrá disponer de los bienes o derechos que tuviera, en propiedad o en usufructo o por otro título legítimo, a no ser en beneficio de la Congregación o de sus parientes hasta el tercer grado inclusive, o en beneficio de otros si hubiera [motivo para] escrupulo de conciencia”. Reglas Conza, en N. LONDOÑO, *Textos fundacionales de los redentoristas*, (Espiritualidad Redentorista 10), Scala, Bogotá 2000, 181.

Sor Celeste Crostarosa, a raíz de la visión del 4 de octubre de 1732, había previsto que la rama masculina tendría un régimen de pobreza estilo franciscano. En primer lugar, al momento de ingresar todos debían, como en la primitiva comunidad de Jerusalén, renunciar a los propios bienes colocándolos a los pies del superior (cf. Hch 4,34). En segundo lugar, debían vivir en pobreza radical y de las limosnas de la gente. En tercer lugar, llevar una vida austera y sacrificada.

Alfonso se opuso decididamente a esas propuestas. Ni renuncia a los bienes poseídos antes de entrar ni mendicidad ni austeridad eremítica. “Dejemos el colchón de lana para los ricos, la fría tierra para los monjes; para los misioneros lo mejor es el jergón de paja”, decía el santo. Eso sí, sería indispensable una sana comunión de bienes en un estilo de vida común para todos:

Si falta una discreta pobreza, falta todo porque falta el verdadero espíritu de Jesucristo. Y faltando la vida común, madre y defensa de la pobreza, no puede haber santidad en la congregación. Además, si se permite entre los congregados lo mío y lo tuyo, no faltarán inconvenientes graves. Se irá a las misiones no por Dios ni por buscar almas para Jesucristo, sino por sí mismo y por satisfacer los intereses personales.<sup>10</sup>

La pobreza de los redentoristas aparece desde el comienzo marcada por el dinamismo misionero y por eso las comunidades debían ser autosuficientes y, así, estar disponibles para evangelizar a los más abandonados.<sup>11</sup> Por eso mismo, la pobreza implicaba renunciar a las dignidades eclesiásticas y estar en la cercanía de los pobres. En 1742, al solicitar el permiso civil para construir la segunda casa, escribe Alfonso:

---

<sup>10</sup> *Ibid.*, 90-91. Cf. Th. REY-MERMET, “Desde la fundación hasta la aprobación pontificia: 1732-1749”, en CHIOVARO (ed.), *Historia CSsR*, 175.

<sup>11</sup> Escribe san Alfonso: “La perfección no consiste en la pobreza sino en la imitación de Jesucristo, pues la pobreza no es más que un medio para la perfección, porque libra a la persona de la inquietud por lo material... Si se considera la pobreza en relación al fin especial de una congregación religiosa, ésta será más perfecta cuanto más proporcionada esté la pobreza con su finalidad”. Cf. A. SAMPERS, “A tract of Saint Alphonsus on the compatibility of religious perfection with having goods in common”, en *SHCSR* 30 (1982) 300-301.

Los infrascritos sacerdotes diocesanos [...] desean construir en Nocera dei Pagani, a poca distancia de la población, una casa pobre con una capilla, a donde la pobre y numerosísima gente de los contornos pueda acudir fácilmente y encontrar socorro para las necesidades de sus almas.<sup>12</sup>

En síntesis, cada comunidad debe ser autosuficiente y tener las rentas indispensables para no depender de limosnas ni de las misiones. Al mismo tiempo, cada uno conserva sus bienes de herencia o de beneficio eclesiástico conseguidos antes de entrar en el Instituto y no puede renunciar a ellos; pero no los ha de usar en provecho propio, sino que en todo se debe someter a la vida común, es decir, a vivir en la austерidad y sencillez de la comunidad. El hecho de asumir la formación humanística y teológico-moral en la comunidad significó mayores gastos en el presupuesto de la Congregación y, además, en un lento proceso, un aumento de candidatos que carecían de un “beneficio” y del soporte económico de su familia.

### *3. – La predicación de misiones*

Las misiones, como los quesos, se realizaban durante los meses que tienen ‘r’, es decir, desde septiembre hasta abril, y a veces, hasta finales de mayo. Septiembre y octubre era el tiempo de la preparación inmediata, y la predicación propiamente tal comenzaba en noviembre.

Las misiones eran gratuitas. Los gastos de las misiones predicadas en una diócesis en las que existía una casa del Instituto eran pagadas por ésta. Y los gastos de las demás misiones corrían a cargo de la casa cuyo rector las había aceptado, o de la caja común si la aceptación había sido hecha por el Rector mayor. La exclusión absoluta de cualquier compensación por sus trabajos, practicada por los redentoristas, constituía un testimonio de desinterés en un mundo demasiado dispuesto a criticar la avaricia del clero. Sin embargo, durante la misión estaba permitido recibir cualquier regalo en especie, como leña para el fuego y aceite para las lámparas...<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> LETTERE, I, 85-86.

<sup>13</sup> G. ORLANDI, “Actividades apostólicas. Sección primera: La misión”, en

En cuanto al número de misioneros en cada comunidad, al comienzo se habla de “doce padres y el superior”,<sup>14</sup> como si se quisiera tener un número similar al de los apóstoles (intuición de Crostarosa), aunque en realidad era un reflejo de la norma establecida por el decreto del Papa Inocencio X que suprimió los conventos con pocos miembros. Pero en el Capítulo de 1764, con más realismo, se dice:

El número de sacerdotes aptos para el trabajo que deberá haber en casa estará regulado no tanto por la Regla cuanto por la mayor o menor renta de que disponga, pudiéndose permitir un número mayor de sujetos cuando la renta es más abundante y provechosa.<sup>15</sup>

Por otra parte, el tenor de vida durante las misiones era casi de mayor austeridad que en las casas. Escribe san Alfonso:

En cuanto a la calidad de los alimentos, téngase en cuenta que en las misiones no hay nada que edifique tanto a la gente como la mortificación y la moderación en la comida. Y, por el contrario, no hay nada que dé más escándalo que ver que los misioneros se deleitan con los alimentos... En algunos pueblos hemos encontrado personas que contaban con escándalo que otros misioneros lo habían pasado bien comiendo pollo, frutas escogidas, vinos importados y cosas semejantes.<sup>16</sup>

#### 4. – *Las rentas de las casas*

Las comunidades vivían de donaciones recibidas de generosos bienhechores, tanto propiedades y terrenos como también depósitos de capital, muchas veces empeñados con la contraprestación de servicios espirituales (misas, responsos, etc.). Otra fuente de ingresos eran las limosnas de los fieles que venían de los lugares misionados hasta la casa de los misioneros, así como las jornadas de retiros que se predicaban a las personas de clase media. En momentos de gran penuria los profesos con buen patrimonio aportaban algo de sus bienes y, en casos extremos, se insinuaba la necesidad a algunos bienhechores selectos.

---

CHIOVARO (ed.), *Historia CSsR*, 351-352.

<sup>14</sup> LONDONO, *Textos fundacionales...*, 91.

<sup>15</sup> *Codex regularum*, 336.

<sup>16</sup> *Selva di materie predicabili...*, Napoli 1780, 160.

Las Reglas presentadas a Roma en 1748 (texto Cossali) prescriben:

En cuanto al mantenimiento de las casas, de ahora en adelante no se podrá fundar ninguna si no hay al menos seis sujetos con rentas de 600 ducados, además de las rentas asignadas para compromisos perpetuos de misas, aniversarios, rezos, letanías o similares, así como otras rentas anuales y perpetuas dejadas a la iglesia, la sacristía, la obra, etc. Y según esta proporción, se pueden aumentar las rentas y las personas, pero sin que pasen de 1.200 en rentas y de 12 sujetos, a excepción de una casa de estudiante y una de noviciado en todo el Reino de Nápoles, y de la residencia del Rector mayor, donde los sujetos pueden ser más numerosos, pero sin que las rentas superen los 2.000 ducados anuales.<sup>17</sup>

Un día, a finales de enero de 1751, paseaba el rey Carlos de Borbón por las montañas de Deliceto, cuando alcanzó a divisar un gran edificio. Preguntó qué era esa edificación y uno de sus sirvientes le dijo que era una casa de los misioneros del padre Liguori; y añadió: “Les ha caído una herencia de más de 60 mil ducados”. No tardó en ordenarse una exhaustiva investigación de parte del gobierno civil sobre los bienes de los redentoristas. Alfonso hizo empezar una campaña de oraciones y misas, y se apresuró a viajar a Nápoles para presentar en la corte todos los informes económicos de que disponía. Estas eran las rentas de las casas: 300 ducados en Deliceto, gravados con impuestos. 500 en Ciorani y en Caposele. Un pequeño huerto en Pagani. En cuanto al regalo de 60 mil ducados no eran sino 700 y con pesadas obligaciones como contrapartida.<sup>18</sup>

Alfonso aprovechó el viaje para solicitar de la corte el visto bueno para el documento pontificio que aprobaba su congregación, llegando a decir que estaban dispuestos a renunciar a todas las rentas si se garantizaba un salario mínimo a cada misionero, es decir, 13 ‘granos’ diarios.<sup>19</sup> El gobierno respondió con un decreto que, aunque alababa las misiones y autorizaba la existencia de las cuatro casas, arrebataba los bienes y ponía en serio pe-

<sup>17</sup> LONDOÑO, *Textos fundacionales...*, 274.

<sup>18</sup> Cf. TANNOIA II, 237-238, y Th. REY-MERMET, “Desde la aprobación pontificia hasta el Reglamento: 1749-1779”, en CHIOVARO (ed.), *Historia CSsR*, 258.

<sup>19</sup> LETTERE, I, 205-206.

ligro la existencia del Instituto, en particular la continuación del programa de formación para jóvenes candidatos:

A los sacerdotes misioneros, que conviven reunidos bajo la dirección del sacerdote don Alfonso de Liguori, su majestad prohfbre terminantemente adquirir y poseer en común bienes estables y cualquier clase de rentas anuales [...]. Pero, para que los mismos puedan sustentarse y mantener la obra de sus misiones, que con tanto provecho del pueblo y con incansable esfuerzo han practicado hasta ahora en muchas provincias del reino y ya que en dichas misiones ellos tienen la laudable costumbre de no mendigar, su majestad ordena, primeramente, que a los tales misioneros les sea permitido retener sus bienes propios y patrimoniales. [...] Que los bienes hasta ahora adquiridos sean entregados para ser administrados por los obispos de los lugares donde dichos bienes están ubicados...<sup>20</sup>

La consecuencia lógica fue la osadía con que Alfonso inició la búsqueda de fundaciones fuera del Reino de Nápoles, pues se veía venir la crisis financiera de las comunidades. Se llegó incluso a autorizar el que los hermanos salieran a pedir limosna (recordemos la figura de Gerardo Mayela recorriendo los poblados vecinos a Materdomini), en especial donativos en especie como trigo, castañas, aceite y queso.<sup>21</sup>

##### 5. – *El oficio del ecónomo*

La legislación primitiva prevé que haya un Procurador general que maneje los asuntos públicos del Instituto, así como “las rentas dejadas a la Congregación en general, empleándolas según la destinación de los bienhechores o, en caso de no haberse hecho ninguna destinación, se emplearán como juzguen más oportuno el Rector mayor y sus consultores. De la administración de estas rentas dará cuenta cada seis meses al Rector mayor...”.<sup>22</sup> Será el

<sup>20</sup> *Analecta* 19 (1940) 65s.

<sup>21</sup> Cf. Capítulo de 1764 en *Codex regularum*, 489.

<sup>22</sup> Regla aprobada por Benedicto XIV, cf. LONDOÑO, *Textos fundacionales...*, 296. Con el establecimiento de las Provincias, aparecerá también la figura del Procurador a nivel provincial, pero sin voto deliberativo en la administración de bienes: *Acta Capituli Gen. XIII* (1936), 1604, p. 24. En 1947 se hablará de separar las tareas del Procurador General creando el cargo de Ecónomo General, pero el Capítulo prefirió no votar al respecto: *Acta Capituli Gen. XIV* (1947), 1646, p. 32.

Capítulo general de 1954 el que cree el cargo de Ecónomo general.<sup>23</sup>

En las comunidades locales, la administración económica queda en manos del superior y su consejo. Por eso se establece que, sin la aprobación de sus consultores,

no harán los rectores gastos que pasen de la cantidad de diez escudos, y si hubiesen de exceder la de cien escudos, se requiere además la autorización del rector mayor. Si los rectores o sus procuradores hubieran de gravar los bienes de la casa con transacciones, pactos o aceptaciones de legados o de cualquier otro modo, principalmente tomando dinero a rédito, además del beneplácito de la Sede apostólica o del Ordinario, deberán obtener, por escrito, el consentimiento del Rector mayor.<sup>24</sup>

Para las cosas materiales inmediatas (compras pequeñas, mercado) y el mantenimiento físico de la casa cuenta el superior con la ayuda del ‘Ministro’. También existe la figura del Prefecto de enfermos, a quien se le confían los cohermanos con problemas de salud. Evidentemente, las medidas sanitarias de la época eran rudimentarias y los cuidados médicos eran más bien caseros; lo normal era recetar ‘un cambio de clima’. Sólo en casos especiales se acudía a un profesional de la medicina, quien era normalmente un buen amigo de la comunidad. Escribe san Alfonso:

Sépa su señoría ilustrísima que según antigua costumbre de nuestra congregación, no se mandan las personas a sus familias [para curarse]. La congregación tiene casas en diversos climas: por lo cual se suele pedir consejo a los médicos sobre el clima que más convenga a un enfermo y allí se le envía [...]. Esté seguro que entre nosotros se tiene tal atención con los enfermos que no se repara en los gastos que sean necesarios.<sup>25</sup>

De todos modos, en las comunidades no es siempre fácil mantener a raya el presupuesto y controlar los gastos. De esto se queja san Alfonso en varias de sus cartas:

<sup>23</sup> *Acta Capituli Gen. XV (1954)*, 1680, p. 25. El Capítulo general de 1963 legislará sobre el modo de nombrar al Ecónomo en cada Provincia: *Acta Capituli Gen. XVI (1963)*, 1750, p. 84.

<sup>24</sup> *Ibid.*, 297-298.

<sup>25</sup> LETTERE I, 568.

El otro día les mandamos la ayuda económica y al momento se la gastaron. Y lo mismo ha pasado con la última. Un padre quiere hacer una cisterna, usted quiere dárselas de arquitecto... y quieren comprar mesas especiales para el comedor. Y ¿con qué van a pagar? Tengan paciencia. Preocúpense por ahora de vivir al día y nada más. Me siento morir de compasión ante el hambre de los pobres jóvenes novicios.<sup>26</sup>

Leí su carta y ahí mismo me dije: este otro violín nos faltaba para completar la orquesta. Su reverencia me pide que le mande el dinero de las intenciones del padre Petrella. Pero el padre pertenece ahora a la comunidad de Deliceto. Por otro lado, el padre Rossi ha venido de Ciorani a solicitar más intenciones, porque está lleno de deudas... Tendré entonces que quitarle rentas a la casa de Pagani... que tiene unos 200 ducados de deudas con el carnicerío y otros acreedores... Y yo que había alabado el que usted no pedía. Veo que ahora la necesidad lo hace hablar. Habrá que abrazarse con nuestra hermana la paciencia, que es hermana carnal de la pobreza.<sup>27</sup>

Las comunidades se llenaban de deudas con los proveedores y tenían que valerse de la ayuda de algunos bienhechores para mitigar en algo la pobreza. Se sufría de frío, de pulgas, de avitaminosis. Y no sólo en las cuatro casas del Reino, sino también en las de los Estados Pontificios.

Veo que su reverencia tiene necesidad de dinero; yo quisiera hacer todo lo posible para conseguirlo, pero no sé a quién recurrir. Apenas si puedo mandarle esta poca cantidad. Entre tanto me ha escrito el padre Landi y me dice que lloran por la miseria. Así que he tenido que dividir por mitad lo poco que conseguí... Espero mandarle en octubre alguna ayuda; pero no podrá ser abundante, porque tengo otras deudas. Estoy viviendo en Nocera [dei Pagani] y debo ayudar en esta casa y también en Nápoles, a causa de los pleitos pendientes... Posdata: Estuve mendigando y pude juntar otros 13 ducados, a los 27 suman un total de 40.<sup>28</sup>

Al final de su vida, san Alfonso no tiene casi nada que dejar en testamento, pues ya muchos años atrás había legado a su her-

<sup>26</sup> Carta al padre Tannoia, LETTERE, I, 347.

<sup>27</sup> Al padre Caione, LETTERE, I, 356-357.

<sup>28</sup> A un redentorista en Roma, año 1779, carta publicada en SHCSR 6 (1958) 342-343.

mano Hércules la mayor parte de su patrimonio, y el resto lo había ido gastando en publicaciones y ayudas a las comunidades.<sup>29</sup>

## II. DESDE SAN CLEMENTE HASTA LAS NUEVAS CONSTITUCIONES (1787-2010)

### 1. – *El ‘banquero’ de los pobres*

Pocos días antes de que los nuevos redentoristas Clemente Hofbauer y Tadeo Hübl salieran de Italia había terminado el Capítulo de Scifelli (1785); en él se autorizaba abrir escuelas para educar la juventud. No olvidemos que los jesuitas habían sido suprimidos hacía poco. De ahí que los dos viajeros se fueran convencidos de que los redentoristas anuncianaban el evangelio y que el modo más común era predicando misiones, pero que ese no era el único método. Por eso, no dudarán en hacer cosas impensadas entonces según la Regla aprobada por Benedicto XIV, como la pastoral estable en una ciudad grande (San Benón en Varsovia), la capellanía de los alemanes y la atención a otros grupos minoritarios, el orfanato y la escuela primaria para unos trescientos niños y niñas, la escuela técnica, etc. Ni dudarán en publicar una Regla ajustada a la nueva realidad, en la que se indica como fin específico de la Congregación del Santísimo Redentor: la felicidad temporal y eterna del prójimo, de modo especial por la predicación del evangelio a los pobres y por la educación de la niñez y la juventud.<sup>30</sup>

La pobreza personal y comunitaria era tal vez más severa que en Italia. En 1793 escribe Clemente:

Quisiera exponer la situación de nuestra casa misionera aquí en el norte, pero no puedo hacer otra cosa sino decir que sólo se sostiene por la divina Providencia. En efecto, ninguna entrada es segura, y si se encuentra alguna, es tan escasa que apenas alcanza a sufragar los gastos necesarios de velas, aceite y vino del

<sup>29</sup> El testamento fue publicado en AA.Vv., *S. Alfonso de Liguori: Contributi bio-bibliografici*, Brescia 1940, 250-252.

<sup>30</sup> Cf. F. FERRERO, “Modelo general de Congregación en la primera versión latina de la Regla pontificia CSSR (Varsovia 1789)”, en *SHCSR* 32 (1984) 153-184.

templo... Lo que nos falta es tener una casa un poco más amplia y mejores ingresos, lo que ciertamente se hubiera logrado si las circunstancias actuales no hubieran impedido la cobranza del subsidio estatal.<sup>31</sup>

Evidentemente, el sustento de la comunidad deriva de los fondos que tiene la capellanía de los alemanes, y el funcionamiento de la escuela depende de las ayudas estatales que Clemente no duda en reclamar. De todos modos, a pesar de la pobreza extrema en casa, la administración económica es vista con otros ojos. Clemente mismo dirá: “Por mis manos ha pasado mucho dinero”. Claro, todo para las escuelas de huérfanos y, en Viena, para ayudar a familias y universitarios pobres.

Poco después de su llegada a Varsovia abrió en San Benón una escuela para los pobres. Al principio pudo recibir solamente 100 niños; después el número se elevó a 500. Esta escuela tenía dos particularidades: era gratuita y la única condición para ser recibido era la pobreza... Muchos de estos niños eran huérfanos de padre y madre; por eso, los ‘benonitas’ crearon un orfanato para unos 40 o 60 niños [...].

También en Viena se preocupaba Clemente por los pobres. Casi todos los días iba a los suburbios de la ciudad donde vivían los indigentes. Debajo de su ancho abrigo llevaba comida y ropa para los pobres. Más tarde se le ocurrió hacer algo más en favor de los necesitados. Algo inaudito y audaz. Transformó su casa en el ‘convento para los pobres’. Ellos podían venir a su mesa como huéspedes.<sup>32</sup>

De ahí provienen dos imágenes clásicas de Clemente: arrodillado y golpeando a la puerta del sagrario porque no hay nada en las arcas de la casa; o en el bar, limpiándose el escupitajo, y diciendo: “Esto es para mí; ahora, ¿qué hay para mis huérfanos?”.

---

<sup>31</sup> Carta al superior general Blasucci, en *Ser redentorista según san Clemente Hofbauer*, (Espiritualidad Redentorista 4), Scala, Bogotá 1994, 169. El subsidio dado por el gobernador de la ciudad y depositado en los fondos de la Secretaría de Educación era de 45.000 florines polacos.

<sup>32</sup> J. HEINZMANN, “Clemente Hofbauer – Varón apostólico”, en *Ser redentorista según san Clemente...*, 41 y 44. Cf. L. GROCHOWSKI, “L’oeuvre d’éducation et de bienfaisance des Pères Rédemptoristes à Varsovie (1787-1808)”, en *SHCSR* 34 (1986) 297-318.

## 2. – *Hacia la unidad de pensamiento y de acción*

A Clemente Hofbauer lo sucede un hombre mucho más reflexivo y más ‘prudente’: José Passerat. Él nunca se hubiera lanzado a abrir una escuela para la niñez abandonada. Al igual que Clemente y que Hübl había entrado en la Congregación sin un centavo en el bolsillo, y eso lo hacía distinto a la gran mayoría de los napolitanos. Pero quería ser fiel al ideal religioso propuesto por san Alfonso y, por eso, enfiló toda su energía a copiar ese modelo, sin dar mucha importancia a los nuevos contextos sociales y políticos.

“Entre las primeras cosas que Passerat se plantea para su administración está la fidelidad literal a la Regla y a las legítimas tradiciones. Por eso, desarrolla varias estrategias de confluencia”, como solicitar copia auténtica de los textos aprobados, enviar algunos padres a Pagani para que aprendan de los herederos de Alfonso y pongan por escrito las sanas tradiciones, solicitar en el norte la presencia de algún experto misionero italiano. Al final, dándose cuenta de que el paraíso terrenal no existe (ni siquiera en Pagani), viaja a Roma con motivo de la canonización del fundador (1839) para solicitar de la Santa Sede la creación de provincias y un gobierno centralizado en Roma, y garantizar así la unidad del Instituto.<sup>33</sup>

Lo que aceleró las cosas para la división en provincias fue el escándalo de la casa de Finale, al norte de Italia, que dependía del Vicariato Transalpino. El Rector mayor, padre Rípoli,

sin advertir siquiera al padre Passerat, envió un grupo de redentoristas italianos a ocupar la casa de Finale. Los nuevos huéspedes fueron pronto seguidos de un rector italiano, el padre Baldari, que declaró venir a reemplazar al padre Mangold y pidió ser reconocido como rector de la casa... Para colmo de males, el rector italiano, Baldari, traía consigo una rica colección de medallas antiguas compradas con su dinero. Esta famosa colección había llegado a ser entre sus manos un verdadero objeto de negocio: vendía, compraba y permutaba. Vendió al mismo conservatorio de museos de Módena, por una elevada suma, un cierto número de piezas raras, lo cual escandalizó al mismo ar-

---

<sup>33</sup> Cf. N. LONDOÑO, *Textos fundacionales...*, 355-356.

chiduque. Los redentoristas transalpinos le reprocharon su conducta como contraria al voto de pobreza y él se defendió acremente y reivindicó para justificarse las constituciones de 1802 y hasta una interpretación de las de 1764.

Esto ya era demasiado. Passerat, informado de todo, encargó al padre Doll, superior de Módena, de viajar a Roma y de informar de ese caso inesperado a la sagrada Congregación de obispos y regulares... La conducta del rector mayor en el asunto de la casa de Finale no le gustó a la sagrada Congregación de obispos y regulares. No sólo el padre Mangold [anterior superior] fue mantenido en su puesto de rector y la comunidad restablecida en su antigua composición, con la prohibición a los redentoristas alemanes de abandonar la casa hasta nueva orden, sino que el cardenal Prefecto vio en todas estas dificultades una razón de más para proceder sin demora a la división de la Congregación en Provincias y a la organización canónica de su gobierno.<sup>34</sup>

En otras palabras, la creación de las primeras provincias (1841) no surgió en el Instituto por necesidad de crecimiento y nuevas misiones sino por problemas de manejo económico. Los napolitanos se apoyaban en las decisiones del Capítulo general de 1802, en el que se prohibía terminantemente tener centros de formación humanística para jóvenes que no fueran candidatos (lo que obstaculizaría las fundaciones recientes en Norte América), se aceptaba pedir limosna en tiempos de crisis económica en las casas, y se autorizaba poner ‘dinero propio’ en la caja común de la comunidad. Los transalpinos elevaron el grito al cielo. Pero no olvidemos que la situación económica de las casas (no de algunos padres) del sur de Italia seguía siendo muy precaria.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> H. GIROUILLE, *Vida del venerable padre José Passerat, primer redentorista francés (1772-1858)*, Scala, Bogotá 2013, capítulo 24. Será el volumen 18 de Espiritualidad Redentorista.

<sup>35</sup> La revolución garibaldina y la unificación de Italia (1860-1870) trajo consigo la supresión de la mayoría de las casas religiosas (los redentoristas perdieron 36 conventos), o la confiscación de buena parte de sus bienes. Incluso la casa general de Via Merulana se vio afectada en este proceso. Cf. A. CÓRDOBA, “Solidez interna y apoyo de la jerarquía: Dos logros de Nicolás Mau-ron durante su gobierno de la Congregación del Santísimo Redentor”, en *SHCSR* 59 (2011) 373-413, aquí 381-382.

*3. – Pocos documentos sobre economía, muchos sobre pobreza*

Entre los redentoristas no ha habido grandes discusiones sobre obediencia o sobre castidad. El tema crítico ha sido el de la pobreza y el manejo de los bienes personales. Por eso mismo hay que decir que tenemos poca documentación sobre políticas económicas y mucha sobre interpretaciones en el voto de pobreza. Y se puede añadir que ha sido tal la pobreza de la discusión, que siempre se ha acudido a la Santa Sede para que dirima los asuntos internos en ese campo.<sup>36</sup>

De ahí que, a partir de 1894, en la legislación editada se incluyen persistentemente los textos de la Santa Sede sobre nuestra pobreza. En la última edición de las Constituciones se dice:

Para impedir en adelante toda discusión acerca de la condición del voto de pobreza en la Congregación del Santísimo Redentor, fundada por san Alfonso María de Ligouri, nuestro santísimo señor el Papa Pío X, examinando maduramente todo el asunto, en audiencia concedida al infrascrito cardenal Prefecto de la Sagrada Congregación de Religiosos, mandó se publicara la declaración siguiente, que perpetuamente han de observar todos y cada uno de los superiores y súbditos de la Congregación del Santísimo Redentor [...].

Esta declaración tendrá valor, no sólo como Estatuto perpetuo o Constitución, sino también como Decreto y Mandato apostólico, que privan a los mismos Capítulos generales de la facultad de mitigar o mudar, en todo o en parte, el tenor de esta Declaración.<sup>37</sup>

La historia de tantas tensiones entre napolitanos y transalpinos, que son fruto también del ambiente político entre la Santa Sede y las varias monarquías europeas, ha pasado a nuestra actual legislación con carácter de ultimátum.

<sup>36</sup> El padre Douglas, que con su dinero adquirió la actual casa general en Roma, escribía a un amigo: “En todos estos decretos la Santa Sede siempre responde que la Regla está vigente, y cuando los padres le manifiestan que la Regla es oscura, la respuesta es que hay que atenerse a la oscuridad”, citado por S. BOLAND, “Disputes about poverty among the redemptorists”, en *SHCSR* 31 (1983) 373-399, aquí 374.

<sup>37</sup> Decreto de Pío X sobre la pobreza CSsR que aparece entre las Constituciones y los Estatutos vigentes, antes de las fórmulas de profesión.

Por otra parte, hay que reconocer que la vida real seguía su curso independientemente de las disputas sobre las finanzas y el ‘peculio’. Y al mismo tiempo se santificaba en Estados Unidos Juan N. Neumann, muerto en la calle con unos dulces en el bolsillo, y en Italia el padre Manuel Ribera, muerto en una casa alquilada exiliado fuera de su convento. Ambos habían nacido en 1811 y pasaron del seminario diocesano a la Congregación. El primero maniobraba las finanzas de grandes construcciones y de varias cooperativas de ahorro, sin tener nada propio; el segundo, con algunos bienes de familia en propiedad, nunca manejó grandes sumas de dinero.

#### 4. – *Una pobreza bien administrada*

El surgimiento de las Provincias sin una previa experiencia y sin un gobierno central que las aglutinase generó un estilo de administración económica que pasa más por las Provincias que por el gobierno central del Instituto. Si alguna riqueza hubo en la Congregación, estaba en algunas Provincias. Riqueza representada en rentas, propiedades, edificios, donaciones, publicaciones, fondos para misas, becas para la formación, etc. Esta administración pacífica en las Provincias sólo se vuelve complicada a la hora de pensar en la división de una Provincia; en este caso, para acordar el modo de dividirse los bienes, se acude al arbitraje neutral del Gobierno general.<sup>38</sup>

Si queremos definir con una palabra el estilo de administración económica de la Congregación como cuerpo general diríamos que ha sido una economía fundamentalmente a la defensiva. Esto ha tenido sus consecuencias en nuestra historia:

En primer lugar, el Gobierno general en Roma, aunque con casa propia desde los tiempos de Mauron, nunca ha tenido la solvencia económica que caracteriza otras órdenes y congregaciones en la Iglesia. Siempre ha tenido que ‘mendigarle’ a las

---

<sup>38</sup> Cf. G. HUMBERT, “Division de la Province Gallo-Helvétique et naissance de la Province de Lyon: 1900”, en *SHCSR* 28 (1980) 175-212. A pesar de que el Gobierno general había fijado fechas para hacer los arreglos, el administrador económico demoró más de un año en informarle al nuevo economista de la otra Provincia el dinero que había para dividirse.

Provincias para obras centrales como procesos de canonización, Academia de Moral o Instituto Histórico, e incluso para reformas importantes en la casa general.

En segundo lugar, si exceptuamos Corea, todas las fundaciones han sido obra de las mismas Provincias y no del Gobierno general. Esto significa que el Instituto se ha desarrollado a modo de piel de leopardo, es decir, por manchas acá y allá, más no por una planeación ‘geopolítica’.<sup>39</sup>

En tercer lugar, la tarea financiera del Gobierno general se ha limitado a la indispensable administración central y, con el reciente Fondo de solidaridad, a socorrer emergencias y atenuar problemas de algunas Unidades.<sup>40</sup>

##### 5. – Actuales Constituciones

El apartado más breve de nuestras Constituciones tiene que ver con los bienes temporales de la Congregación: apenas el número 144. Allí se habla más de cómo utilizar ‘religiosamente’ esos bienes que del modo para conseguirlos o incrementarlos. Pero hay 20 Estatutos (0189-0208) que tratan en más detalle el asunto. Una lectura desprevenida de estos Estatutos nos lleva a concluir que, en verdad, los bienes de la Congregación no han estado en manos del Gobierno general y ni siquiera en los Gobiernos provinciales, sino en las arcas de las diversas comunidades.<sup>41</sup>

En el Capítulo de 1969, durante la redacción definitiva de las nuevas Constituciones, algunos capitulares latinoamericanos elevaron la voz para legislar sobre una mayor centralización provincial de los bienes sin obtener el eco requerido:

Sobre los bienes materiales de las Provincias, se urgía la conveniencia de una relativa centralización, precisamente para que

<sup>39</sup> Cf. *Instrumentum laboris* para el Capítulo de 2009, en *Acta integra Capituli Generalis XXIV* (2009), 103.

<sup>40</sup> Este Fondo a favor de las Unidades necesitadas fue propuesto en el Capítulo de 1936, pero no se hizo realidad sino muchos años más tarde. Cf. *Acta integra Capituli Generalis XIII* (1936), 1615, p. 33.

<sup>41</sup> Esto aparece evidente ya en el Capítulo de 1936, donde se evita fijar a las comunidades un aporte significativo para el gobierno central de la Provincia y se deja todo al principio de la ‘caridad cristiana’. Cf. *Ibid.*, p. 34.

en las casas menos solventes se pudiera experimentar la igualdad de todos los congregados y también para estar en regla con las disposiciones civiles de cada país.<sup>42</sup>

En otras palabras, son las diversas casas las que aportan, sea voluntariamente o por cuotas prefijadas, al Gobierno provincial, y son los gobiernos provinciales los que subsidian al Gobierno general.

En línea con las actuales Constituciones, el Directorio de Superiores distingue entre administración ordinaria y administración extraordinaria de los bienes (DS 901.2), y precisa las competencias de los diversos ‘actores’ en la administración de los bienes del Instituto. En síntesis, “mientras el superior dirige, vigila y puede realizar actos administrativos, al ecónomo pertenece la administración ordinaria” (DS 902.3).

En cuanto a la transparencia en el administración financiera y la ‘socialización’ de los datos se ha avanzado mucho en las décadas recientes. En las Actas de los últimos Capítulos generales se reportan las cifras principales del manejo económico de la Congregación. Así se puede ver en el informe del Ecónomo general en 2003 y en 2009, que describen el patrimonio de la Congregación, las contribuciones de las Unidades y la manera como se manejan los fondos, así como el estudio hecho por la Comisión Económica capitular.<sup>43</sup>

### *Conclusión*

Creo que podemos concluir este recorrido destacando algunas ideas del último *Instrumentum Laboris* precapitular. Tomamos lo que se refiere a la manera de administrar los recursos y a la significación que deben tener en la pastoral social:

Nuestras finanzas están siendo reconsideradas de forma global. No debemos olvidar las muchas cosas que se han hecho en

---

<sup>42</sup> Santino RAPONI, *El carisma redentorista en la Iglesia: Comentario a las Constituciones*, Espiritualidad Redentorista 1, Scala, Bogotá 1993, 194

<sup>43</sup> *Acta integra Capituli Generalis XXIII (2003)*, 470-479. 484-488; *Acta integra Cap. XXIV (2009)*, 452-460. 505-548 (Nota: de la página 514 en adelante se analiza el efecto de la crisis económica mundial sobre los fondos del Gobierno General, equivalente a un 45% de pérdida).

los últimos años. Las generosas aportaciones de muchas Provincias al Fondo de Solidaridad de la Congregación deben ser reconocidas puesto que, en muchos casos, este Fondo nos ha permitido responder a auténticas urgencias. Sin embargo, la realidad de nuestras finanzas refleja una mentalidad “provinciana”. Algunas Unidades tienen grandes recursos, mientras que otras luchan por sobrevivir. Algunas Unidades solicitan regularmente ayuda al Gobierno General mientras otras no se atreven a hacerlo debido a un erróneo sentido de la autonomía o, tal vez, por vergüenza. Necesitamos tener un Fondo común a nivel de Congregación, sobre todo para proyectos que dependen directamente de toda la Congregación y, por consiguiente, deben aceptarse como una responsabilidad compartida; por ejemplo, el actual Fondo de Solidaridad, un posible Fondo para África e Madagascar, la Academia Alfonsiana e instituciones bajo la responsabilidad del Gobierno General. Necesitamos políticas claras pero, todavía más, necesitamos una nueva mentalidad que nos lleve a compartir globalmente con todos “conforme a las necesidades de cada uno” (Hechos 2, 45).

Se percibe una auténtica necesidad en orden a la acción social. Si la evangelización constituye la razón de ser esencial de la Congregación en la Iglesia, aquélla debe ir acompañada y de la mano de una opción por los pobres (Const. 5). Más aún – y esto es otro signo de los tiempos – el mundo contemporáneo cree en nuestra proclamación en la medida en que realizamos gestos concretos en favor de la liberación de la entera persona humana (Const. 5). [...] Quedamos admirados de ver lo que se ha realizado y lo que aún continúa haciéndose: escuelas para los más pobres, proyectos para proporcionar techo y agua, asociaciones de solidaridad, voluntariado, atención a discapacitados, etc. Algunos cohermanos elevan su voz y comprometen sus energías en movimientos contra las estructuras políticas, legales y económicas, injustas en la sociedad. También es cierto que muchas Unidades hacen “lo que pueden” con recursos inciertos. Es necesaria una mayor coordinación para incrementar lo que se está haciendo y lograr hacerse más visibles en el proceso de recabar y organizar recursos. Esto puede también abrir nuevas oportunidades para la evangelización.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> *Instrumentum Laboris* números 41 y 40, *Acta integra Cap. XXIV* (2009) 114-115.

GIUSEPPE RESISGNO

## IL COLLEGIO REDENTORISTA DI CIORANI, TRA ESPIAZIONE E DETENZIONE

1. – *La Casa Redentorista di Ciorani: un ruolo inedito;* 2. – *Funzione istituzionale della missione;* 3. – *Il ruolo dei primi centri di rieducazione in Italia in età moderna;* 4. – *L'«ovile delle pecorelle smarrite»;* 5. – *Il Secolo di Alfonso de Liguori;* 6. – *Gli esercizi spirituali: una terapia per i dolori dell'anima.*

### 1. – *La Casa Redentorista di Ciorani: un ruolo inedito*

In uno dei recenti studi dedicati a *Ciorani e i Sarnelli. Una terra, una storia*, padre Alfonso V. Amarante C.Ss.R. ripercorre in tre secoli di storia, attraverso lettere, biografie e cronache, la successione dei padri a Ciorani<sup>1</sup>. Ricordando, nell'anno 1754, «per alcune settimane», la presenza di Gerardo Maiella<sup>2</sup>.

La citazione, a mo' di 'introduzione al tema del presente saggio, concerne un ruolo inedito della Casa Redentorista di Ciorani, quello di luogo di espiazione e detenzione per laici e religiosi.

L'argomento investe un cospicuo *corpus* documentario custodito presso l'Archivio storico dei Padri Redentoristi a Pagani. Si tratta per lo più di istanze avanzate da autorità della Chiesa, funzionari del ministero dell'Ecclesiastico, reggenti della Gran Corte della Vicaria, notabili, genitori, relative al confino di giovani deviati e religiosi macchiatisi di qualche nefandezza a scopo di espiazione e ravvedimento. Un *corpus* che attraversa un periodo più che trentennale (1770-1802) del quale è stato possibile la consultazione grazie alla prezioso ordinamento della sezione dell'Archivio predisposto dalla dott. Concetta Falivene e confluito nella sua tesi di laurea<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> A.V. AMARANTE, *I Redentoristi a Ciorani dal 1736 ad oggi*, in *Ciorani e i Sarnelli. Una terra, una storia*, a cura di A.M. Proietto e A.V. Amarante, MATERDOMINI 2013, 107-144.

<sup>2</sup> *Ivi*, 119.

<sup>3</sup> La documentazione è nel saggio *Il fondo della Casa di Ciorani nell'Ar-*

Il riferimento a Gerardo Maiella riguarda il suo trasferimento al ‘reclusorio’ cioranese dalla Casa di Deliceto per ordine di Alfonso de Liguori in seguito ad una accusa infamante ad opera di una giovane.

Tra le opere di misericordia di frate Gerardo vi era quella di assistere le fanciulle desiderose di vestire l’abito monacale. Nei confronti delle quali – e in particolare delle più povere – pare che intervenisse anche con qualche sussidio per la dote necessaria all’accoglienza in convento.

Tra le aspiranti si annovera tale Neria Caggiano soccorsa proprio dal futuro Santo per essere introdotta alla vita monastica. Probabilmente delusa o caratterialmente impreparata a quella vita, dopo tre settimane la Caggiano abbandona il convento per fare ritorno al proprio domicilio. La ragazza, forse per giustificare il suo gesto, non trova di meglio che far circolare falsità sulla condotta delle suore. E per avvalorare le sue scuse, accusa il frate di essersi macchiato del peccato di impurità per aver insidiato la giovane figlia di una famiglia nella cui abitazione spesso soggiornava durante i suoi itinerari missionari.

Interrogato dal de Liguori, il frate non si difende, anzi alla richiesta di spiegazioni oppone alle domande un fiero silenzio, atteggiamento tipico della sua indole.

Per punizione gli viene negato il sacramento della Comunione e spedito in espiazione nella Casa di Ciorani.

Dopo qualche tempo la Caggiano contrae una grave malattia; attribuendo il suo male ad una punizione divina per le sue accuse al Santo, ritratta quanto aveva in precedenza dichiarato, restituendo a frate Gerardo la sua onorabilità e il ritorno alla sua missione di fede<sup>4</sup>.

## *2. – Funzione istituzionale della missione*

Tra i funzionari di governo ai quali si devono numerosi trasferimenti di esponenti del notabilato napoletano e di religiosi al confino cioranese una menzione particolare merita il mar-

---

*chivio Storico dei Padri Redentoristi a Pagani*, in A.V. AMARANTE, *I Redentoristi a Ciorani*, cit., 167-252.

<sup>4</sup> [www.cssr.it/tera.swf](http://www.cssr.it/tera.swf)

chese Carlo de Marco, figura di spicco del governo borbonico il quale riveste, tra l'altro, gli incarichi di ministro dell'Ecclesiastico e di Grazia e Giustizia<sup>5</sup>. Pertanto la Casa di Ciorani è investita di una funzione istituzionale, quindi riconosciuta dallo Stato, quale luogo di espiazione di una serie di reati commessi dalle più svariate categorie sociali con condanne che andavano dagli esercizi spirituali ad una restrizione personale sotto la stretta sorveglianza dei Padri. Una istituzione – quella della Casa cioranese – che assommava il duplice ruolo di collegio di educazione e di reclusorio.

---

<sup>5</sup> Il De Marco nasce a Brindisi il 12 novembre 1711 da Carlo e da Anna Booxich. Allevato da uno zio paterno, è avviato nella Capitale agli studi di giurisprudenza. Nel 1743 ottiene l'ufficio di uditore della provincia di Matera.

Il 6 ottobre 1759, nell'ambito della riorganizzazione delle segreterie di Stato, è nominato da Carlo di Borbone segretario di Stato di Grazia e Giustizia e degli affari ecclesiastici.

Di ispirazione giannoniana, con simpatie per il riformismo a tendenza giansenista, seguace degli insegnamenti del Genovesi e del Filangieri, ricoprì un ruolo di rilievo nella lotta perseguita da ampi settori della classe politica napoletana e dallo stesso sovrano contro le usurpazioni e le ingerenze nelle prerogative dello Stato da parte della Chiesa cattolica. Fu al tempo stesso un uomo religioso, ma con una concezione decisamente laica dello Stato.

Nella veste di ministro dell'Ecclesiastico, si occupò di tutti i provvedimenti contro la politica della Curia romana ed enti e organismi ecclesiastici della Capitale.

Minore rilievo assume la sua funzione di ministro di Grazia e Giustizia. In tale veste si attivò per accrescere l'autorità dello Stato, consigliando al Re la prerogativa della grazia, attraverso indulti, e cercando di combattere quelle forze politiche che esercitavano poteri giurisdizionali.

Agli inizi del suo ministero dell'Ecclesiastico condivise col Tanucci le posizioni anticuriali, esprimendosi nell'anno 1762 contro i benefici ecclesiastici, con la devoluzione di un terzo delle rendite a favore dei poveri.

Meno intransigente, rispetto allo stesso Tanucci, fu la sua posizione nei confronti dell'espulsione dei Gesuiti.

Agli inizi del 1786 ricoprì l'*interim* della prima segreteria di Stato, entrando a far parte con l'Acton e il Caracciolo del Consiglio di Stato.

Alla morte del Caracciolo, del luglio 1789, il Re gli affidò la segreteria di Casa Reale, cumulando nei due anni successivi tre dicasteri.

Durante la Repubblica Napoletana si rese estraneo alla vita politica. Morì nei pressi di Napoli l'8 marzo 1804 (S. DE MAJO, *De Marco Carlo*, Dizionario Biografico degli Italiani, vol. 38 (1990), in [www.treccani.it](http://www.treccani.it)). Un approfondito saggio sul de Marco è in A. PANAREO, *Il ministro Carlo de Marco e la politica ecclesiastica napoletana dal 1760 al 1798*, emeroteca.provincia.brindisi.it.

Come si è accennato, il confino alla Casa di Ciorani poteva essere predisposto su provvedimenti del ministro dell'Ecclesiastico, funzionari della Gran Corte della Vicaria, ministri del culto (per lo più Curie arcivescovili), anche su richiesta dei parenti più prossimi al soggetto da rieducare.

Tale funzione – stando al materiale documentario custodito presso l'Archivio storico della Casa di Pagani – è documentata fino all'anno 1802. Ma in realtà continua anche negli anni successivi. È padre Amarante che ce lo ricorda. Al ritorno dei Borbone nel Regno, dopo la parentesi dell'occupazione francese (1806-1815), «il re di Napoli individuò nelle case dei Redentoristi luoghi adatti a prestarsi come luoghi di prigione per coloro che avevano idee sovversive contro l'autorità costituita»<sup>6</sup>. In realtà si può congetturare che la confinazione di soggetti da rieducare si fosse interrotta proprio nel periodo dell'occupazione francese. Lo stesso Amarante scrive che dopo il 1815 i Redentoristi «vennero riconosciuti anche come fiduciari politici del Re. Questo portò a Ciorani vari detenuti politici che erano mandati al 'confino' per correzione». Con la beffa – aggiunge l'Amarante – di dover controllare dei soggetti con idee liberali a spese degli stessi Redentoristi. In tal senso riporta anche una nota di F. Kuntz, rilevata nell'Archivio generale dei Redentoristi di Roma, relativa ad un dispaccio stampato «che ordina a tutte le autorità di cautelare anticipatamente gli interessi a delle nostre case, prima di mandarvi personaggi in correzione»<sup>7</sup>. Cioè la raccomandazione alle autorità che ordinavano il confino di predisporne le spese, che altrimenti sarebbero potuto ricadere sull'Ente ospitante. Richiamo dal quale si evince la confinazione anche in altre Case dei Redentoristi.

### *3. – Il ruolo dei primi centri di rieducazione in Italia in età moderna*

Per comprendere il ruolo del Collegio di Ciorani rispetto alla funzione riedutiva si è ritenuto di riportare brevemente i provvedimenti restrittivi, esclusi quelli carcerari, adottati da istituti analoghi in alcuni Stati italiani nel Settecento.

---

<sup>6</sup> A.V. AMARANTE, *I Redentoristi a Ciorani*, cit., 123.

<sup>7</sup> *Ibidem*.

Fino all'Illuminismo in assenza di precise teorizzazioni specifiche il delinquente veniva rappresentato come un «soggetto moralmente traviato» sottoposto a pene crudeli ed arbitrarie. «Il problema si pose, perciò, inizialmente, come ‘necessità di ricostruzione’ di ‘un’equa giustizia’ secondo i parametri indicati da una ‘visione illuministica dell’uomo’».

Tra il XVI e il XVII secolo, emerse per la prima volta un atteggiamento nuovo soprattutto nei confronti dell'infanzia, si ebbero nel contempo anche i primi tentativi di controllo nei confronti di poveri, vagabondi, folli e chiunque altro fosse stato considerato pericoloso per l'ordine pubblico. Nello stesso tempo fu avviato anche il ricorso dell'internamento in istituto dove la disciplina ed il lavoro si ponevano come i due presupposti pedagogici, attraverso i quali rendere ineccepibile la vita di coloro che vi venivano ristretti. «La preoccupazione moralizzatrice ed il controllo sociale» furono le caratteristiche principali di queste istituzioni che tentarono anche un intervento mirato nei confronti dei minori, separandoli e differenziandoli sia fisicamente, sia nei trattamenti, dagli adulti.

Firenze può vantare, fin dal Seicento, un primato nel campo delle istituzioni per la correzione dei giovani. Nel 1650 nella città fu fondato un istituto per il recupero di ragazzi abbandonati o vagabondi, attraverso l'azione educativa di scuola e lavoro che rappresentò il primo tentativo di differenziazione istituzionale tra adulti e minori. Nella stessa città, nel 1653, il sacerdote Filippo Franci dette vita allo Spedale di S. Filippo Neri. Una istituzione che accoglieva ragazzi minori di 16 anni «che la notte dormivano per le strade, nei cimiteri, nelle osterie» con l'intento di «rivestirli, nutrirli, medicarli, trovar loro un lavoro in botteghe esterne o in officine interne e istruirli nel santo timore di Dio». Nello Spedale furono costruite, in luogo separato, delle piccole celle dove gli indisciplinati della stessa Casa Pia venivano isolati poiché, risultando già «corrotti dalla strada e dall'ozio», non rafforzassero le cattive tendenze degli altri ragazzi. Nelle stesse cellette, però, potevano essere rinchiusi anche i figli di famiglia ribelli all'autorità paterna, poiché all'epoca i padri avevano il potere di far imprigionare i figli, a loro discrezione, quando non erano in grado di ottenere obbedienza da loro in altro modo. La

reclusione avveniva segretamente in modo da non recare infamia né ai ragazzi né alle loro famiglie, in modo che fosse più facile ottenere un sincero pentimento.

Un istituto simile a quello fiorentino sorse nel 1703 a Roma presso l'ospizio di S. Michele in Ripa, per volontà di Papa Clemente XI. Il testo normativo del *Motu Proprio* istitutivo disponeva che tutti i minorenni condannati da un qualsiasi tribunale per motivi penali, invece di essere condotti nelle «pubbliche carceri», venissero internati in tale Istituto. Presso lo stesso potevano essere ricoverati «i ragazzi e giovani discoli inobbedienti [...] che per i loro cattivi principi dimostrano pessima inclinazione ai vizi», su richiesta dei loro genitori o degli amministratori. Mentre i ragazzi internati per motivi penali venivano detti «carcerati», quelli ricoverati su richiesta delle famiglie erano definiti «custoditi». Lo scopo dell'Istituto era quello di correggere ed emendare i giovani reclusi, non solo attraverso la pratica della religione, ma anche attraverso l'insegnamento di «qualche arte meccanica, acciò che con l'esercizio lascino l'ozio, e intraprendano affatto con nuovo modo di ben vivere».

È la prima volta che, in un documento ufficiale, viene delineato un trattamento differenziato per i minori, se ne indica la finalità educativa e preventiva, e si parla di ‘Casa di correzione’.

Nel 1759 a Milano fu fondata la «Casa di Correzione» con l'obiettivo di ospitare due categorie di minorenni: i rei di piccoli crimini, condannati con sentenza dal Senato, e i corrigendi, ossia discoli spesso oziosi rinchiusi per volere dei parenti. La particolare attenzione al recupero dei giovani trovava il suo fondamento nell'idea sempre più diffusa della possibilità di correggere, oltre che di punire il colpevole, e soprattutto nella consapevolezza che si trattasse di una classe di individui in cui la perversione morale non aveva ancora raggiunto uno stato irreversibile. Un aspetto rilevante dell'istituto era il regime disciplinare basato sulla segregazione notturna in celle individuali e sul lavoro in comune di giorno. Questo, insieme alla preghiera, scandiva i momenti della giornata all'interno della Casa, introduceva regolarità, ordine e abitudini corrette nella vita di minorenni solitamente dediti all'ozio e al gioco, disciplinandone la mente senza intervenire fisicamente sul corpo.

A Napoli nel 1751 si ricorda la fondazione del Real Albergo dei Poveri per iniziativa di Carlo di Borbone. L'opera si prefiggeva di accogliere i diseredati e debellare la piaga dell'accattoneggio. Nel Reale Albergo viene istituita l'assistenza sanitaria per gli anziani e gli inabili, ai giovani veniva impartita una adeguata qualificazione professionale con l'avviamento al lavoro attraverso l'insegnamento di varie arti (calzolaio, fabbro, falegname, tornitore, filatrice, oltre allo studio della grammatica e dell'aritmetica). Tra la fine del XVIII e gli inizi del XIX il Reale Albergo ospitò le «donne perdute» e fu adibito anche a casa di «correzione dei minori» da cui il nomignolo di «reclusorio» e di «serraglio»<sup>8</sup>.

A Palermo nel 1786 fu aperta la «Real casa di correzione per donne e minori traviati». La Sicilia, d'altronnde, poteva vantare sin dall'antichità interventi illuminati in materia di legislazione penale minorile. Nel 1231 Federico II dispose l'equiparazione dell'infante omicida al pazzo stabilendo, in tal modo, l'immunità della pena di morte per i fanciulli. Nel 1635 fu anche prevista una differenza di trattamento tra i minori di 10 anni (non imputabili) ed i minori di 15 anni; un terzo regime vigeva per i giovani di età compresa tra i 15 e i 18 anni<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> *La nascita e l'evoluzione della giustizia minorile*, in «L'altro diritto». Centro di documentazione su carcere, devianza e marginalità, [www.altrodiritto.unifi.it](http://www.altrodiritto.unifi.it). Bibliografia di riferimento: L. DE MAUSE, (a cura di), *Evoluzione dell'infanzia. Storia dell'infanzia*, Milano 1983; P. ARIES, *Padri e figli nell'Europa medievale e moderna*, Bari 1981; L. MILANI, *Devianza minorile. Interazione tra giustizia e problematiche educative*, Milano 1995; V. NUTI, *Discoli e derelitti. L'infanzia povera dopo l'unità*, Firenze 1992; J. P. GURTON, *La società e i poveri*, Milano 1977; A.M. PLATT, *L'invenzione della delinquenza*, Firenze 1975; B. BALLARATE, *L'adolescenza nella storia*, in AA. VV., *La condizione giovanile*, Pistoia 1939; D. IZZO, *Da Filippo Franci alla riforma Doria*, in *Rassegna di studi penitenziari*, Roma maggio-giugno 1956; F. Mantovani, *Diritto penale*, parte generale, Padova, 2001; F. ANTOLISEI, *Manuale di diritto penale*, parte generale, X edizione, Milano 1985; G.M. GALANTI, *Della descrizione geografica e politica delle Sicilie*, vol. II, Napoli 1969.

<sup>9</sup> A. SALVATI, *La giustizia minorile tra riforme e problemi irrisolti* in «Amministrazione in cammino», rivista elettronica di diritto pubblico, di diritto dell'economia e di Scienza dell'amministrazione, a cura del Centro 'Vittorio Bachelet', 4-5.

*4. – L’«ovile delle pecorelle smarrite»*

L’apparato documentario sulla funzione di ‘reclusorio’ della Casa dei ‘Cioranisti’ (o ‘Gioranisti’) – come è anche menzionata la Casa dei Redentoristi di Ciorani – pone più di un interrogativo: esisteva un comparto della Casa in cui venivano rinchiusi i reclusi? Chi sovraintendeva alla custodia dei confinati? A chi spettava l’accertamento del loro ravvedimento? Quesiti ai quali solo parzialmente è stato possibile rispondere e quasi mai con convincenti riscontri; solo con ulteriori documenti – che non sono emersi dallo ‘scavo’ della Falivene – sarà eventualmente possibile chiarire questa importante e fondamentale funzione educativa della Casa di Ciorani.

Qualche dato prezioso sarebbe potuto ricavarsi dalla tenuita dei libri contabili della Casa, ma anche per questa evenienza le ‘carte’ tacciono. Per cui tutto quello che si può discettare sull’intera vicenda va desunto dalle 56 corrispondenze in nostro possesso – già di per sé edificanti – da cui trarre un quadro quanto più è possibile rivelatore di una esperienza veramente singolare affidata a dei religiosi.

Si è già fatto cenno sull’esistenza di altre Case Redentoriste abilitate all’accoglienza di laici e religiosi per un loro recupero e reinserimento nel contesto civile e religioso di provenienza. La conferma è fornita da un dispaccio reale inviato il 23 febbraio 1796 a Mons. Ferdinando Corradini, Vescovo di Avellino e Frigento.

Nella missiva è richiamata una comunicazione del Vescovo al Sovrano del 29 settembre del 1795 nella quale il monsignore riferisce della «scandalosa condotta del Sac. Modestino del Gaudio, del Can.co D. Angelo Guerriero, e del Sac. Nicola Spagnuolo», nello stesso tempo il Sovrano si compiace «del vero apostolico zelo» e «della pastorale sollecitudine [del Vescovo] per dar riparo alla indisciplinatezza de’ Cleri» della sua diocesi. E proprio allo «zelo» e alla «sollecitudine» del Vescovo il Re si appella per sollecitarlo in occasione dell’annuale visita pastorale del «ristabilimento della disciplina Ecclesiastica» riservandosi di prescrivere sue «soviane provvidenze» circa «l’indisciplinatezza degli Ecclesiastici».

Per quanto poi concerne i tre ricordati religiosi, che «non mai han fatto alcuno conto delle Canoniche pastorali ammonizioni», il Sovrano comanda di farli ritirare in tre diverse Case religiose «in luogo del carcere». Disponendo che il prete Del Gaudio venga spedito tra i «PP. Missionari di Monsignor Liguori in S. Michele di Nocera di Pagani», con la proibizione perpetua «di tener Scuola»; il canonico Guerriero tra i Missionari di Ciorani e il prete Spagnuolo tra i PP. Missionari di Deliceto. Con la raccomandazione che nelle ricordate case religiose i tre «debbano rimaner ristretti sotto la vigilanza de rispettivi Superiori fino a che non si ricevano le riprove indubitate della loro resipiscenza»<sup>10</sup>.

Si è già detto dell'ambito temporale delle corrispondenze (1770-1802). L'anno con il maggior numero di movimenti dei confinati è il 1800 (8 casi), seguono gli anni 1789 e 1791 ciascuno con sei trasferimenti. Numerosi, poi, sono i vuoti nella sequenza annuale: il periodo 1773-1778 è quello in cui si registra la completa assenza di trasferimenti. Tuttavia, da un esame sommario della corrispondenza, emerge che il traffico in entrata e in uscita dei 'reclusi' dalla Casa doveva essere molto più movimentato, tenuto conto che vi si ritrovano spesso registrazioni in uscita per ravvedimento o infermità di soggetti di cui non vi è menzione dell'arrivo a Ciorani (considerato che il periodo di reclusione era per lo più limitato a giorni, pochi mesi, qualche anno, fino ad un caso limite di quattro anni).

I provvedimenti restrittivi riguardano per il 38% religiosi e il 62% giovani provenienti da famiglie nobili o della borghesia.

Dalla lettura della corrispondenza si comprende anche la procedura per l'avviamento al «reclusorio».

---

<sup>10</sup> Archivio Storico Casa dei Redentoristi di Pagani (in seguito, AScRPa), *Cronistoria*, fasc. b, n. 16, segn. 06C4Cb16. Un ulteriore documento, a conferma della funzione di reclusorio della Casa di Nocera de' Pagani, riguarda una comunicazione di Tommaso d'Agostino, funzionario governativo, che si rammarica che tale D. Raffaele Criscuolo abbia lasciato la Casa di Ciorani per portarsi appunto in quella di Pagani. Nella stessa comunicazione il d'Agostino invita il Superiore di Ciorani ad accertarsi che il Criscuolo si trovi effettivamente a Pagani con la raccomandazione di non farlo partire senza un nuovo ordine, con ulteriore minaccia di carcerazione nel caso si allontani dall'attuale sede (*Ivi*, fasc. b, n. 21, segn. 06C4Cb21).

In prima istanza le richieste erano indirizzate al Sovrano, che le smistava al ministro dell'Ecclesiastico o al Reggente della Gran Corte o ad altri funzionari per l'istruttoria. Nel caso di religiosi passibili di confino, erano spesso i vescovi delle diocesi in cui questi celebravano a richiedere al sovrano il provvedimento restrittivo. Nel caso di giovani dediti ad una vita dissoluta e sregolata erano i genitori a far leva su persone eminenti, a contatto con la Corte, affinché si attivassero per il confino dei loro cari in luoghi di correzione.

La motivazione della richiesta di confino è spesso generica, raramente risultano elencati fatti circostanziati o tali da comprendere i motivi della restrizione, in specie nel caso di religiosi. Benché tra le righe dei provvedimenti si palesano ben evidenti i motivi dei provvedimenti.

Un decreto reale del 22 febbraio 1772 emesso nei confronti del sacerdote D. Nicola Buono del casale di Barano in provincia di Napoli non lascia dubbi sulla condotta lasciva di quest'ultimo. L'atto di accusa muove da tali Michele di Meglio, Giandrea ed Agostino di Maio dello stesso casale. I tre si rivolgono al Sovrano affinché intervenga nei confronti del sacerdote per la sua «pubblica, scandalosa, e vecchia pratica colla Pizzocchera Teresa di Meglio, loro zia». Un comportamento, che desta scandalo nel piccolo centro del napoletano, severamente punito dal Re, che condanna il prete alla reclusione nella Casa di Ciorani, raccomandando al Superiore della congregazione «acciò lo faccia esercitare in tutte le funzioni ecclesiastiche, ed in tutti gli atti di Pietà, che si fanno da quei Padri, [...] non permettendogli di uscire, né di mandare, o ricevere lettere, se prima non si leggano dal Superiore, affinché non si scriva con la Pizzocchera», nei confronti della quale si raccomanda di doverle «assegnare un pio, caritativo, e zelante confessore affinché la riduca a vivere santamente».

Il Sovrano si preoccupa anche di garantire al Collegio il costo del soggiorno di D. Nicola per vitto ed altre spese eventualmente occorrenti, pertanto conferisce al Reggente della Gran Corte di verificare che le sue rendite patrimoniali «bastino per farvelo mantenere»<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 6, segn. 06C4Cb6.

Di un reato analogo, il 27 gennaio 1787, sono condannati i sacerdoti D. Andrea Pico e D. Gaetano Pizzuto. Il Re, informato «della loro scandalosa condotta», segnala il caso al vescovo di Acerno, al quale compete l'esecuzione del trasferimento dei due a Ciorani. «E se essi sono renitenti ad obbedire – avverte il funzionario della Gran Corte, responsabile del procedimento, – sia Lei nella prevenzione di aver ordinato la M.S. all'Udienza di Salerno, che si arrestino, si conduchino colà, e si consegnino al Superiore del Luogo»<sup>12</sup>. Nell'agosto dello stesso anno il Cappellano Maggiore, in seguito a dispaccio reale, avvisa il Superiore della Casa di Ciorani che la madre del sacerdote Andrea Pico, D. Eleonora Ragone, ha inviato al re un memoriale che comproberebbe l'innocenza del figlio. Pertanto il Re chiede informazioni sulla condotta del Pico, se cioè «abbia profittato» del soggiorno presso i redentoristi di Ciorani, prima di prendere una decisione in merito<sup>13</sup>.

Al confino a Ciorani sono condannati anche esponenti del clero regolare. Nella fattispecie un caso singolare è quello di frate Arcangelo Carola, religioso di S. Giovanni di Dio, che il 19 settembre 1789 viene confinato a Ciorani senza alcun dichiarato motivo. Dopo circa due anni (il 6 agosto 1791) il Carola è ancora ristretto nella Casa di Ciorani dove viene raggiunto, per ordine del Sovrano, da un provvedimento del Tribunale Militare della Capitale che ne rivendica la disponibilità per interrogarlo circa «un ingente furto anni sono commesso in danno di D. Matteo Tisi»<sup>14</sup>.

Oltre a D. Eleonora Picone, anche i familiari del sacerdote Nicola Donnarumma, convinti della innocenza di quest'ultimo si attivano per la sua liberazione. Il Donnarumma si trova da tempo ristretto in carcere per un reato che non emerge dalle carte in nostro possesso. Per la sua liberazione si attiva l'Arcivescovo di Amalfi che, su prove a discapito del reo, esibite dai genitori Giacinto e Rosa Mascolo, e su altre «carte mandate dalla Curia di Lettere», chiede al Reggente della Gran Corte Carlo de Marco di esaminare gli atti del processo in cui è stato coinvolto il sacerdo-

<sup>12</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 13, segn. 06C4Cb13.

<sup>13</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 24, segn. 06C4Cb14.

<sup>14</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 29, segn. 06C4Cb29.

te. Dall'esame di tale documentazione il Monsignore si convince della innocenza di D. Nicola, al punto da sollecitare al Sovrano un'istanza per la sua scarcerazione, che l'11 giugno 1791 il de Marco annuncia all'Arcivescovo:

Le riscrivo nel Real Nome che per mezzo della sua Curia passi subito ad abilitare il Prete D. Nicola Donnarumma del Carcere collo stesso mandato, col quale si ritrovava; giacché bastante pena ha sofferto per la contravvenzione al Mandato: Pubblichi la sentenza, che la riferito, la notifichi alle parti; e quando contro la stessa non vi sia alcun legittimo gravame, l'esegua con obbligare il detto Prete a stare ristretto nella Casa de' Giurani per un Mese in luogo di dieci giorni contenuti nella sentenza<sup>15</sup>.

Dalla numerosa corrispondenza relativa ai provvedimenti restrittivi di ecclesiastici nella Casa di Ciorani emerge verso la fine del secolo XVIII una crescente ingerenza dei vescovi nelle vertenze, fermo restando in materia la giurisdizione dell'autorità regia. Se ne ha conferma da alcuni provvedimenti da loro assunti.

Il 13 marzo 1800, da Salerno, viene spedito al Superiore dei redentoristi di Ciorani la seguente comunicazione:

Per ordine di S.E. Reverendissima Monsignor Arcivescovo si conferisce in cotesta sua Casa Religiosa il Latore della presente, D. Pasquale Forte, Parroco della Chiesa di Santa Croce della Pastina, Borgo di questa Città, per rinserrarsi, e convivere in essa sotto la direzione del Padre Leo, che non disapproverà, fino a che piacerà al prelodato Monsignor Eccellenzissimo.

Quindi l'incarico a riceverlo in cotesta sua Comunità, e di far invigilare dal detto Padre Leo su la di lui condotta, e maniera di vita e da qualcuno degli individui, e di tenerne ogni otto giorni avvisata al detto Monsignore Eccellenzissimo de portamenti di esso Parroco, nell'intelligenza di non farlo amuovere da costà senza nuovo ordine inscritto, ne di farlo conversare con chiechessia all'infuora di qualche Padre, che stimerà il Direttore, e di esserne in opposto alla di tutto responsabile, mentre prevenendola di tenermi subito riscontrato dell'arrivo di detto Parroco. Con sentimenti di vera stima mi raffermo<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 25, segn. 06C4Cb25. In quell'anno vescovo di Amalfi e S.E. Antonio Puoti (21 novembre 1758 – 2 novembre 1792).

<sup>16</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 45, segn. 06C4Cb45.

A scrivere la lettera è D. Matteo Aceto, Arcidiacono del Capitolo Metropolitano di Salerno<sup>17</sup>, a nome dell'arcivescovo della città Salvatore Spinelli. Da notare nella corrispondenza l'assenza di riferimenti all'autorità regia.

L'8 aprile dello stesso 1800 per mano dello stesso vescovo di Salerno perviene alla Casa di Ciorani una ulteriore corrispondenza, questa volta del pentimento e della raggiunta resipiscenza di due sacerdoti, del seguente tenore:

Avendomi i due Sacerdoti Grassi, e Forte scritto d'aver conosciuto l'errore, in cui erano, e di averne domandato al Signore perdono, debbo come Padre e Pastore intenerirmi non solo, ma esultarne di gioia per aver ricuperato nella mia vigna due operaj, che smarriti avevano il diritto sentiero, che alla salvezza guidava. Come però sono pienamente accortato della piena emenda del primo e del secondo, così non vedo l'ugual sicurezza di entrambi pel tempo avvenire, e sono più che persuaso che uscendo il Forte da codesta Casa perda non il frutto del proprio ravvedimento.

Pertanto l'Arcivescovo decide per l'uscita dalla Casa del sacerdote Grassi e per la proroga del ritiro del sacerdote Forte<sup>18</sup>.

I provvedimenti delle autorità vescovili relativi al trasferimento di ecclesiastici nel ritiro redentorista di Ciorani va messo in relazione ai gravi fatti politici che interessarono il Regno tra la fine del Settecento e gli inizi del secolo successivo.

Il 23 gennaio 1799 il generale J.-E. Championnet entra in Napoli inaugurando di fatto la breve stagione della Repubblica Napoletana. Presago degli eventi incombenti, un mese prima, il 21 dicembre 1798, Ferdinando IV ripara in Sicilia. E solo dopo la trionfale marcia del cardinale Ruffo dalla Calabria a Napoli a capo di un contingente di forze realiste, il Re fa ritorno a Napoli<sup>19</sup>. Dunque è a causa degli sconvolgimenti politici e del nuovo assetto del governo della Capitale e delle stesse province del Re-

---

<sup>17</sup> Nel 1818 D. Matteo Aceto viene eletto vescovo di Nusco, dopo un lungo periodo di vacanza della sede (1797-1818).

L'Aceto è autore di una Omelia in *Omelie e panegirici in lode di S. Alfonso Maria de Liguori*, Napoli 1839, 22 (pubblicata in occasione della beatificazione del Santo).

<sup>18</sup> ASCRPa, *Cronistoria*, fasc. b, n. 48, segn. 06C4Cb48.

<sup>19</sup> *Ferdinando I di Borbone, re delle Due Sicilie*, in [www.treccani.it](http://www.treccani.it), l'Encyclopédia italiana.

gno a concentrare le decisioni sulla confinazione degli ecclesiastici a Ciorani nelle mani dell'autorità vescovile.

L'autorità del Sovrano si materializza solo a partire dal 30 marzo 1802, in occasione del trasferimento a Ciorani del sac. D. Onofrio Romei, su segnalazione ancora una volta dell'Arcivescovo di Salerno. La comunicazione, firmata da un funzionario della Regia Udienza di Salerno, Michele la Monica, è del seguente tenore:

Per Sovrana Reale determinazione si presenta in coteca sua Casa Religiosa il sacerdote secolare D. Onofrio Romei di Serino ad oggetto di tenere la medesima per suo carcere. Si servirà intanto riceverlo ed invigilarlo con particolarità sulla di lui morale condotta di cui ne terrà avvistato ogni quindici giorni S.E. R.<sup>ma</sup> monsignor Arcivescovo, e fra di tanto lo farà esercitare sotto la sua direzione o di altro Padre, che stimerà, in tutti quegli atti di pietà, e religiosi confacenti al proprio stato, senza farlo trattare con persone di diverso sesso, ed uscire dalla sudetta sua Casa sì di notte, che di giorno per qualunque pretesto o causa. Mi dia riscontro della venuta di detto sacerdote e con costante stima mi raffermo<sup>20</sup>.

A Ciorani – come è stato evidenziato – il maggior numero di confinazioni a scopo riabilitativo, rilevate nel fondo «Cronistoria» dell'Archivio storico di Pagani, riguarda i laici su segnalazione nella maggior parte dei casi dei familiari, che direttamente o attraverso la mediazione di persone influenti si rivolgono al sovrano.

La procedura e il contenuto delle istanze non si discostano da quelli riferiti per i religiosi. Nella prima delle istanze si legge:

Informato il Re della vita libertina, che non ostante le ammonizioni possibili in menare D. Bartolomeo Sessa, ha la Maestà Sua deliberato, che costui sia asportato nel Collegio de' Padri di Ciorani nello Stato feudale di Sanseverino, con soccombere D. Antonio, di Lui padre, alla spesa occorrente; e mi ha comandato far noto a V.S. Ill.<sup>ma</sup> la Sovrana risoluzione, affinché ne disponga l'esecuzione in tutte le sue parti.

Palazzo 1 Xbre 1770  
Carlo de Marco Reg.te della Gran Curia  
Ai 14 Xbre 1770 si è eseguita per capitano Palmieri<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> AScRPa, *Cronistoria*, fasc. b, n. 53, segn. 06C4Cb53.

<sup>21</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 1, segn. 06C4Cb1.

La richiesta di provvedere alla restrizione del giovane Bartolomeo Sessa è del padre. Il documento non porta il nome del destinatario, che come in altri casi è probabilmente il Superiore della Casa di Ciorani. Il documento, inoltre, non fa riferimento al numero dei giorni di reclusione, come invece risulta per alcuni altri casi, circostanza che fa pensare ad una certa discrezionalità riconosciuta al Superiore della Casa redentorista nello stabilire l'epoca del ravvedimento. Risulta evidente, inoltre, che le spese del soggiorno siano a carico dei familiari dell'internato.

La missiva relativa al Sessa parte dal Palazzo della Gran Camera della Vicaria, di cui de Marco è reggente. Il documento riporta anche il giorno della sua traduzione nella Casa di Ciorani (14 dicembre 1770), tredici giorni dopo la comunicazione inviata al Superiore di Ciorani, eseguita dal capitano Palmieri.

Tuttavia, relativamente all'autorizzazione a lasciare la Ca-sa spesso decide il Sovrano sulla base delle informative raccolte da propri funzionari. E' il caso di D. Francesco Landino, che tramite il padre D. Nicola, chiede di lasciare il ritiro di Ciorani per tornare nella sua Trani.

In seguito ad informazioni raccolte dal funzionario D. Nicolò Alfano, il Sovrano, il 14 dicembre 1770, pur acconsentendo all'uscita di D. Francesco dal reclusorio, gli ordina di continuare a trattenersi nella Capitale fino a nuovo suo ordine<sup>22</sup>.

Tra i reclusi nel ritiro cioranese si annoverano illustri esponenti della più esclusiva nobiltà napoletana. Poco rispettosi del loro lignaggio, molti di loro si danno ad una vita dissipata e dispendiosa. Tra i più blasonati, esponente di primo piano è uno dei rampolli della famiglia Capecelatro<sup>23</sup>, D. Francesco. A scongiurarne la chiusura in un istituto di rieducazione è la madre D.na Teresa Folgori dei marchesi di Ducenta.

D. Michele, nato nel 1746, ha 25 anni quando è spedito nella Casa dei redentoristi di Ciorani preceduto dal seguente ordine:

---

<sup>22</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 3, segn. 06C4Cb3.

<sup>23</sup> I Capecelatro, famiglia nota anche come Latro o Capece Latro, per la fusione dei Latro con i Capece, ebbe la signoria di Alatro nel 1107. Godette di grande nobiltà a Napoli nel seggio di Capuana ([www.nobili-napoletani.it](http://www.nobili-napoletani.it)).

Avendo fatta presente al Rè la Relazione di V.S. Ill.<sup>ma</sup> circa la scorretta vita che mena D. Michele Capocelatro sedotto dal Paggio Nicola Pane, e per l'abuso che fa della filiale ubbidienza dovuta a D. Teresa Folgori sua Madre, ha proposto doversi far passare il D. Michele nella Casa dei PP. Ciurani dello Stato di S. Severini, ed ivi detenersi a disposizione di S.M., e darsi al Paggio una mortificazione con tenersi carcerato per qualche tempo, che parimenti sia del Reale agrado; S. M. si è uniformata e mi comanda rescriverle, che disponga l'esecuzione di quanto propone.

Palazzo 10 Agosto 1771 = Carlo de Marco, Sig.<sup>r</sup> Principe di Marsico<sup>24</sup>.

Da altre fonti si apprende che D. Michele Capecelatro nel 1777 sposa D. Maddalena Mormile dei duchi di Castelpagano. Nello stesso anno delle sue nozze muore la madre D.na Teresa<sup>25</sup>.

Il caso di D. Michele, nobile traviato da un servitore, non è l'unico tra quelli del fondo archivistico consultato. Del 4 luglio 1778, sempre su informativa di Carlo de Marco, è il trasferimento a Ciorani di D. Francesco Ventapane<sup>26</sup>. Nel provvedimento il Re si raccomanda «che debbiasi mandar via dal di lui servizio il servitore Michele, con l'ordine ad ambedue di non più parlare, ne trattare fra loro, sotto quelle pene, che sembreranno più proprie»<sup>27</sup>.

Altro nobile ospite del reclusorio di Ciorani è D. Pietro Capasso<sup>28</sup>. A causa delle sue «discolezze», il padre ne auspica addirittura la reclusione nelle carceri della Capitale. Tuttavia per intervento di Carlo de Marco presso il Sovrano D. Pietro viene spedito a Ciorani per la sua redenzione<sup>29</sup>.

---

<sup>24</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 4, segn. 06C4Cb4.

<sup>25</sup> [www.nobili-napoletani.it](http://www.nobili-napoletani.it).

<sup>26</sup> I Ventapane, nobili napoletani, ottennero il diploma di nobiltà nel 1526. Il 27 ottobre 1800, in seguito a Regio Privilegio, ottennero il titolo di marchesi ([www.ilportaledelsud.org](http://www.ilportaledelsud.org)).

<sup>27</sup> AScRPa, *Cronistoria*, fasc., b, n. 8, segn. 06C4Cb8.

<sup>28</sup> I Capasso sono presenti a Napoli sin dal IX secolo. Con Fabio (1619-1678) i Capasso acquistano la contea delle Pastene per «maritali nomine», avendo questi sposato nel 1644 D.na Lucrezia Memmoli, figlia di Federico, conte delle Pastene (Terra in Diocesi di Benevento in Principato Ultra). A Napoli i Capasso sono ascritti al Seggio di Portanova ([www.nobili-napoletani.it](http://www.nobili-napoletani.it)).

<sup>29</sup> AScRPa, *Cronistoria*, fasc., b, n. 9, segn. 06C4Cb9.

Del pari di nobile lignaggio è D. Andrea Sanfelice dei duchi di Laureana<sup>30</sup>, che il 2 luglio 1791, con dispaccio reale, «riservatamente», viene spedito a Ciorani accompagnato dal segretario ordinario della Gran Corte della Vicaria D. Lorenzo Casabore. Nelle disposizioni di Ferdinando IV si raccomanda al Superiore della Casa di «trattarlo e farlo assistere colla rispondente decenza». D. Andrea all'atto del suo trasferimento ha 28 anni<sup>31</sup>.

Era giunto «all'estremo il traviamento» di un altro nobile napoletano, D. Antonio del Tufo<sup>32</sup>, «per cui il Consiglio dopo di aver tentati diversi prudenziali espedienti per emendarlo, e sempre invano, ha proposto di mandarsi per un anno nella Congregazione dei PP. Giurani». Dal documento non emerge l'autorità (il «Consiglio») che ha deciso il trasferimento di D. Antonio. Più avanti, nello stesso documento, si raccomanda che «della condotta del medesimo si rimetta al Consiglio, ed al Commissario della causa, un esatto e distintivo certificato in ogni sei mesi per potersi o allungare il tempo dell'anno, ovvero prendere ulteriori providenze convenevoli all'uopo», precisazione che lascia intendere che la confinazione di D. Antonio sia provenga da un disposto del governo<sup>33</sup>.

---

<sup>30</sup> I Sanfelice traggono origine da Pietro, cavaliere normanno al seguito di Roberto il Guiscardo, dal quale ottiene il Castello di Sanfelice in Terra di Lavoro da cui trae il nome la famiglia. A Napoli i Sanfelice sono ascritti al seggio di Montagna.

Andrea è figlio di Gennaro della Monti Sanfelice, 3° duca di Laureana, barone di Agropoli, Santo Mango e Chiarara, e di Dna Vincenza Pandolfelli sposata in seconde nozze. Andrea (1763-1808), in quanto cadetto, non aveva diritto all'eredità di famiglia, eredità che andava a Girolamo e Michele figli di primo letto di D. Gennaro ([www.nobili-napoletani.it](http://www.nobili-napoletani.it)).

<sup>31</sup> AScRPa, *Cronistoria*, fasc ., b. n. 26, segn. 06C4Cb26.

<sup>32</sup> I del Tufo, originari di Aversa, mutuarono il nome di famiglia dal feudo di Tufo, in Principato Ultra, all'epoca teatro di scontri tra Svevi e Angioini. Le prime notizie sugli esponenti risalgono al 1109 con Raone, barone di Tufo.

Tra gli ultimi esponenti della famiglia si segnala Giovan Battista, giureconsulto preso il Tribunale della Vicaria, che aderì alla rivoluzione giacobina del 1799 ([www.nobili-napoletani.it](http://www.nobili-napoletani.it)).

<sup>33</sup> Per esempio, a decidere il confino a Ciorani di D. Francesco Liotti è un ordine della Gran Corte della Vicaria (AScRPa, *Cronistoria*, fasc ., b. n. 28, segn. 06C4Cb28); per l'internamento di D. Giovanni Battista Acquarulo, «giovane vizioso e scapestrato», è la Real Segreteria del Re (*Ivi*, fasc. b. n. 34, segn. 06C4Cb34); nel caso dell'internamento di D. Gaetano di Martino, decide la Se-

Il del Tufo è coniugato con D.na Maria Giuseppa Tanfano unica persona con la quale può avere scambi epistolari, mentre con altri gli è proibito «qualunque carteggio»<sup>34</sup>.

Per diretto intervento di Ferdinando IV viene ordinato il confino di D. Tommaso Campanino, barone di S. Giovanni de' Zoppi, reo di aver dissipato «sconsigliatamente le proprie sostanze, e menando vita libertina, non senza scandalo». Il Re lo condanna a «trattenersi rinchiuso per lungo tempo» a Ciorani «ed ivi debba avere un solo Lacchè, da eligersi dalla madre alla quale vuole la M.S. si dia per ora l'amministrazione della Casa, per risarcirsi tutte le spese voluttuose tendenti alla propria distruzione, e per rifarsi de' danni sin'ora cagionati da detto Barone»<sup>35</sup>. Evidentemente è per la condotta dissennata di D. Tommaso che il 1° luglio 1793 il feudo di S. Giovanni de' Zoppi è trasferito per successione al fratello Girolamo<sup>36</sup>.

Altro dilapidatore del patrimonio di famiglia è D. Vincenzo Giordano, «recidivo nelle sue dissipazioni, e dissolutezze», la cui permanenza presso la Casa di Ciorani è stabilita per ordine del Re «finché non avrà dati sinceri segni di ravvedimento, e non si saranno estinti i primi, ed i secondi debiti col suo assegnamento, rimanendone responsabile il duca suo fratello»<sup>37</sup>.

Tuttavia a sollecitare il confino a Ciorani soprattutto di giovani traviati sono anche esponenti di altri ceti. Come D. Domenico Ruggiero, «pubblico negoziante», che raccomanda di «rinchiudere in qualche Casa Religiosa» il proprio figlio D. Raffaele a causa della «rilasciatezza dei suoi costumi e per la sua

---

greteria di Stato Grazia e Giustizia (*Ivi*, fasc. b, n. 54, segn. 06C4Cb54); per il confino di D. Giuseppe Potenza decide la Regia Udienza di Salerno in esecuzione degli ordini della Real Camera di S. Chiara (*Ivi*, fasc. b, n. 38, segn. 06C4Cb38).

<sup>34</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 24, segn. 06C4Cb24.

<sup>35</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 5, segn. 06C4Cb5.

<sup>36</sup> [www.ilportaledelsud.org](http://www.ilportaledelsud.org). I Campanino sono originari di Capua. Il feudo di S. Giovanni de' Zoppi fu acquistato nel 1700 da Biagio (*Ibidem*).

<sup>37</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 7, segn. 06C4Cb7. La famiglia Giordano è decorata del titolo di duca nel 1734 e fu ascritta nel Registro delle Piazze Chiuse del Regno. Esponente di spicco della famiglia è Fabio, giureconsulto e magistrato napoletano, nonché rinomato storico dell'antichità, vissuto nella seconda metà del Cinquecento ([www.nobili-napoletani.it](http://www.nobili-napoletani.it)).

indocilità»<sup>38</sup>; negoziante è anche D. Liborio Guerrecino, che corre al capo del suo quartiere, D. Antonio Brancia, per spedire il figlio D. Saverio a Ciorani. Il ragazzo, appena quindicenne, «prevaricato da altri scapestrati giovani», aveva da «più notti abbandonata la propria casa, per seguire la pessima compagnia»<sup>39</sup>. Solo tredicenne è D. Antonio Valletta, anch'egli «disubbidiente, e traviato da' cattivi compagni», al punto da indurre il padre D. Gaetano ad implorare il Cappellano Maggiore affinché lo affidi «al noto zelo, e giusto rigore» dei Padri di Ciorani «affinché possa ravvedersi»<sup>40</sup>.

##### 5. – *Il Secolo di Alfonso de Liguori*

Il Settecento, in cui si svolgono gli avvenimenti descritti, è il secolo in cui ha vissuto e svolto la sua missione Alfonso de Liguori.

Un periodo di successioni dinastiche, di profondi mutamenti politici e culturali, di grandi fermenti, di grandi polemiche religiose che influenzarono profondamente la mentalità, il costume, i generi di vita; più o meno coincidenti con la fine delle dominazioni straniere e con l'inizio del regno autonomo con una propria dinastia e con un proprio governo, che, oltre tutto, significavano anche un rinnovamento ed una rinascita degli spiriti più aperti e pensosi delle sorti del paese<sup>41</sup>.

Delle città del Regno, Napoli era la più popolata. Aveva assunto uno sviluppo straordinario all'inizio dell'età moderna. Basti pensare che era passata dai 40 mila abitanti dell'inizio del Cinquecento, ai 200 mila di alcuni decenni dopo, ai 300 mila della metà del Seicento, ai 410.000 (oltre ai 130.000 nei suoi Casali) nel 1787<sup>42</sup>.

<sup>38</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 34, segn. 06C4Cb34.

<sup>39</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 11, segn. 06C4Cb11.

<sup>40</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 51, segn. 06C4Cb51.

<sup>41</sup> A. CESTARO, *S. Alfonso e il suo tempo*, in P. Giannantonio (a cura di), *Alfonso M. De Liguori e la società civile del suo tempo*, Atti del Convegno Internazionale per il Bicentenario della morte del santo (1787-1988), Firenze 1990, 34.

<sup>42</sup> G.M. GALANTI, *Della descrizione geografica e politica delle Sicilie*, vol. 1, 119.

Galanti scriveva che la «grandezza funesta di Napoli» era «il frutto della miseria di un intero regno». Infatti, dei suoi abitanti solo un sesto lavorava e partecipava al processo produttivo, mentre tutti gli altri erano «parassitari, o perché sottoproletari, o perché speculatori, o perché nobili nullafacenti; ciò che spingeva interi agglomerati urbani a trasferirsi nella capitale, dove non avevano neppure un modesto tetto e un rudimentale giaciglio, ma erano almeno al sicuro dalle persecuzioni fiscali e dalle angherie baronali e potevano liberamente militare nel grande esercito del pauperismo e del parassitismo»<sup>43</sup>.

Secondo Paolo Mattia Doria, il degrado della capitale, come quello del Regno intero, risaliva al tempo del governo spagnolo. Questo aveva abilmente maneggiato l'arma del privilegio per frantumare ogni opposizione, minando le radici stesse della coesione sociale e prevenendo sistematicamente ogni tipo di resistenza. Prima era stato schiacciato il popolo della campagna, poi, di fronte alla ribellione della plebe della capitale, la Spagna aveva preferito privilegiare Napoli, contrapponendola alle province. Dopo i moti masanielliani, «per mantener questo popolo contento hanno sommamente danneggiato quello del Regno, il quale è costretto a soffrire ogni danno nelle vendite delle sue robbe per mantener l'abbondanza nella città»<sup>44</sup>.

Al tempo di Alfonso de Liguori Napoli è dunque una città di forti contraddizioni. Da una parte la presenza di un clero debordante (Nel 1786, il Galanti censì 3.143 preti, 3.644 frati e 6.416 monache) dall'altra una forte crisi della spiritualità.

La Chiesa del Sud nonostante i tentativi di ripresa, con la riapertura dei seminari e con la convocazione dei sinodi, costituiva ancora alla metà del '700 una realtà sotto-cristianizzata con sacche di paganesimo e di cristianesimo molto formale, in gran parte derivate dalla mancata o superficiale applicazione dei decreti

<sup>43</sup> P. ALATRI, *Un convegno su illuministi e giacobini a Napoli*, in «Studi Storici», (1982), 444.

<sup>44</sup> P.M. DORIA, *Relazione dello stato politico, economico e civile del regno di Napoli nel tempo eh 'è stato governato dai spagnuoli, prima dell'entrata dell'armi tedesche in detto regno* (ms. in Biblioteca Nazionale, Napoli: Branc. V. D. 2), ff. 23', 25', 46'.

tridentini, dallo scarso e carente ruolo delle parrocchie e dei seminari<sup>45</sup>.

Da questa situazione di forte contraddizione parte l'opera di Alfonso de Liguori. Forte della sua formazione umanistico-giuridica egli inizia il suo viaggio spirituale verso i poveri; per loro e con loro ripenserà la predicazione, progetterà una nuova spiritualità semplice e pratica per le genti abbandonate del Regno.

#### 6. – *Gli esercizi spirituali: una terapia per i dolori dell'anima*

L'elenco degli internati nel Collegio redentorista di Ciorani – come si è visto – è ben vasto, ma ciò che emerge dai numerosi appelli e raccomandazioni da parte di vescovi, regnanti, ministri, funzionari dello Stato, genitori in ambasce è il credito, l'indiscussa fiducia ciecamente riposti nell'opera rieducativa dei Padri redentoristi. Per cui sembra naturale interrogarsi sulla loro missione, sui fondamenti della loro azione pedagogica, sui loro temi educativi, su quelle leve in grado di penetrare il cuore di individui dalla condotta scandalosa, avvezzi ad ignominie a volte innominali.

Una risposta, in un certo senso, alle strategie dei Padri di Ciorani per la redenzione degli internati presso il loro Collegio emerge dalle richieste degli stessi ricorrenti che chiedono come 'cura' la loro sottomissione agli esercizi spirituali, quantificandone a volte anche il numero dei giorni: dieci per il sacerdote D. Serafino Garzilli<sup>46</sup>, un mese per il sacerdote D. Andrea Macello<sup>47</sup>. In qualche altro caso si parla di assoggettare il 'reo' «a tutte le funzioni ecclesiastiche, ed in tutti gli atti di pietà che si fanno da quei Padri» (è il caso dei sacerdoti D. Nicola Buono<sup>48</sup> e D. Onofrio Romeo<sup>49</sup>). Non mancano prescrizioni anche più circostanziate, come nel caso di D. Antonio del Tufo, che si raccomanda di «istruire ne'

---

<sup>45</sup> A. CESTARO, *S. Alfonso e il suo tempo*, cit., p. 37. Cfr. anche G. ORLANDI, *Il Regno di Napoli nel Settecento*, in F. Chiavarro (a cura di), *Storia della Congregazione del Santissimo Redentore: le origini (1732-1793)*, Roma 1993, 55-117.

<sup>46</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 56, segn. 06C4Cb56.

<sup>47</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 22, segn. 06C4Cb22.

<sup>48</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 6, segn. 06C4Cb6.

<sup>49</sup> *Ivi*, fasc. b, n. 53, segn. 06C4Cb53.

rudimenti della Religione, ne' doveri di cittadino, e di marito, di prendere cura della sua salute, e che non si mantenghi ozioso ed in continuo esercizio in ciò che il suo talento sarà capace»<sup>50</sup>.

Ma in realtà l'azione rieducativa di quei peccatori, di quanti avevano ripudiato i più elementari doveri di sacerdoti, di figli, di mariti..., insomma di uomini timorati di Dio, va ricondotta alla figura di s. Alfonso de Liguori, alla sua parabola terrena e soprattutto al suo insegnamento.

E in questa sua azione un ruolo di primo piano va ricondotto proprio alla pratica degli esercizi spirituali alla quale grande importanza annetteva Alfonso de Liguori.

Della pratica educativa di s. Alfonso e della compagnia redentorista ai giovani reclusi della Casa di Ciorani più di un insegnamento è cristallizzato nella Lettera ad un giovane sugli esercizi spirituali fatti in solitudine. La lettera, indirizzata ad un giovane immaginario, «testimonia la sollecitudine del pastore verso il suo gregge». È l'autore stesso ad indicare l'efficacia di quegli esercizi per la propria vita: «riconosco di dovere a questa santa pratica la mia conversione e la decisione che ho preso di lasciare il mondo». Raccomandando che tale pratica si svolga ogni anno, almeno per dieci giorni, «con totale ritiro e rigoroso silenzio».

Ed è nella pace di Ciorani e delle altre Case, nella solitudine e nel silenzio che avvolgeva quei luoghi che s. Alfonso invita quei giovani, attraverso gli esercizi spirituali, a meditare e a riflettere sui propri errori.

'Riflessione', 'solitudine' e 'silenzio' sono gli elementi utili che aiutano il credente a formare la perla dell'amore a Dio: «la conchiglia, quando ha ricevuto la rugiada dal cielo, subito si chiude e scende nel fondo del mare e così forma la perla»<sup>51</sup>. Lo stesso Pio XI definisce gli esercizi spirituali come «una scuola di educazione in cui la mente impara a riflettere, la volontà si rafforza, le passioni si dominano»<sup>52</sup>.

---

<sup>50</sup> Ivi, fasc. b, n. 24, segn. 06C4Cb24.

<sup>51</sup> Dalla lettera III (ad un giovane studioso che sta deliberando sopra l'elezione dello stato) in A.M. LIGUORI, *Discorsi sacri morali o sia sermoni compendiati per tutte le domeniche dell'anno*, Bassano 1820, 216.

<sup>52</sup> M. COLAVITA, *Lettera ad un giovane sugli esercizi spirituali fatti in solitudine*, di S. Alfonso Maria de Liguori, Todi 2011, (IV di copertina, a cura di G. de Luca).

## SOMMARIO

Il saggio “Il Collegio Redentorista di Ciorani, tra espiazione e detenzione”, pone in evidenza un ruolo inedito della Casa di Ciorani quale luogo di restrizione di giovani deviati e religiosi macchiatisi di qualche impietà a scopo di espiazione e ravvedimento. La ricerca si fonda su un cospicuo *corpus* epistolare custodito presso l’Archivio storico dei Padri Redentoristi a Pagani. Siamo al cospetto di una funzione istituzionalmente integrata nel sistema correzionale del governo Borbonico di determinate categorie sociali, alla stregua di istituti analoghi fondati in alcune città italiane. Sotto il profilo della restrizione la Casa, più che una istituzione carceraria, si poneva quale istituto riabilitativo sulla scia di conservatori, convitti e ritiri di soggetti “pericolanti” della capitale del Regno. Dai contenuti delle corrispondenze emerge il grande credito riconosciuto alla Casa da vescovi e regnanti fondato soprattutto sull’universalità dell’opera missionaria di Alfonso de Liguori.

## SUMMARY

The article “The college of Ciorani, between expiation and detention” reveals the unpublished role of the house of Ciorani as a place of confinement for young people who have gone astray and for religious who have sullied themselves by a certain impiety, with a view to their expiation and reform. The research is based on a remarkable body of letters preserved in the historical archives of the Redemptorist Fathers at Pagani. We are in presence of a function which is institutionally integrated into the system of the Bourbon government for the reformation of certain social categories, after the fashion of analogous institutions found in some Italian cities. Under the heading of “confinement” the House, instead of an institute of imprisonment, presented itself as an institute for the rehabilitation of “dangerous” subjects of the capital of the Kingdom, after the fashion of conservatories, boarding houses and places of retirement. From the contents of the letters one can recognize the great credit with which the house was regarded by bishops and rulers, based above all on the universality of the missionary work of Alphonsus de Liguori.

CHARLES HERGENROEDER, C.SS.R.

BLESSED BARBARA MAIX (1818-1873)  
AND THE REDEMPTORISTS OF VIENNA

*Introduction*

In November 2010 Barbara Maix, foundress of the Sisters of the Immaculate Heart of Mary (with headquarters in Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brazil), was officially declared “Blessed” by the Catholic Church. Her story is intertwined with the Redemptorists of nineteenth century Vienna, Austria, especially because of her Redemptorist spiritual director, Father John Pöckl.

As is well known, since its beginnings the missionary Congregation of the Most Holy Redeemer (the Redemptorists) has partnered with many groups of women religious in working for the most abandoned. Consequently they find it a distinct joy and an honor to have celebrated with the Brazilian Sisters of the Immaculate Heart of Mary<sup>1</sup> the Beatification of Barbara Maix, their foundress.

Barbara was born on June 17, 1818, in Vienna. Her father was a servant at the royal palace of Schönbrunn. She was baptized, and frequented as a child the neighboring parish shrine of Heiting which was dedicated to the Nativity of the Blessed Virgin Mary. In these environs she passed her early years in a climate of devotion to the Infant Jesus and the Blessed Virgin Mary.

According to the unanimous tradition of her religious Sisters, Barbara, as a child, had a vision of the Infant Jesus, in which he directed her: “Barbara, found a Congregation of my Blessed Mother!” Her own mother, also, was reportedly a witness to Jesus’ directive. This tradition sheds light on the extraor-

---

<sup>1</sup> It must be noted that Barbara Maix’s Sisters of the Immaculate Heart of Mary are not canonically allied with the Sisters, Servants of the Immaculate Heart of Mary, who were co-founded in Michigan, North America, also by a Redemptorist, in 1845.

dinary resolve which Barbara had with regards to this project since she was quite young.<sup>2</sup>

Alongside her deeply religious upbringing, it should be noted that she and her family led a life of poverty and frugality, a condition they shared with the great majority of their neighbors. In fact, her family had so few financial resources that she and her sisters could not afford their father's funeral expenses, when he suddenly passed away. A generous cousin helped them on this occasion. These events were to have a strong influence on her later life.<sup>3</sup>

As mentioned, the Redemptorist priest, John Nepomucene Pöckl, was to have a major influence in the life of Barbara Maix. Pöckl was a native of Linz, Austria, born the son of a tailor on April 26, 1797. In both his earlier and later life John proved to be a successful student. Eventually he pursued higher studies in Vienna in the field of accounting. Employment followed in the Royal Accounting Office where he received several promotions and eventually commanded the respectable salary of 570 florins a year with which to support his young wife and infant daughter.<sup>4</sup>

Sadly, however, in 1828 the wife of John Pöckl died. It was then that he sensed a call to join the Redemptorists whose favorable reputation had grown in Vienna much to the credit of the Redemptorist St. Clement Hofbauer. After entrusting his daughter to the care of his deceased wife's mother, Pöckl was officially admitted into the Redemptorists in October 1828.<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> Bortoluzzi, Octávio Cirillo, *O Documentario*, 2<sup>nd</sup> ed., Grafica Dom Bosco, Porto Alegre, 1996, 43. Hereinafter this work will be referenced *O Documentario*.

<sup>3</sup> Österreichisches Staatsarchiv. Abteilung Haus, Hof-und Staatsarchiv. Wien I. Minoritenplatz, 1 – O Me A, 1833, Nr. 2028, Fol. 62v., quoted in *O Documentario*, 45

<sup>4</sup> Hof und Staats Schematismus des Österreichischen Kaiserthumus, I Teil, Wien, 1825, 350 ss, quoted in *O Documentario*, 56.

<sup>5</sup> Another coincidental connection with the Redemptorists was that Pöckl's sister-in-law, Barbara Neuhold, in 1832 joined the "Redemptoristine Nuns." This was a group of women who, under the guidance of Hofbauer's successor, Father Joseph Passerat, founded in Vienna a monastery of the Order of the Most Holy Redeemer (OSSR). The approval of the Emperor Francis I was granted on 11 November 1830. Barbara Neuhold (1805-1885) took vows in 1832; in the Order she was known as Maria Augustine of the Sacred Hearts of Jesus and Mary.

The period of Catholic Church history in Austria when Barbara Maix and the Redemptorist John Pöckl knew one another was a turbulent one. Generally speaking, the Austrian government oppressed the Church. It was an age when aspects of the Enlightenment still held sway; revealed faith was generally rejected while human reasoning was glorified. In practical spheres, “enlightened” government officials exercised tight control over Catholic leaders, in effect considering and treating them as minor civil servants. Aspects of so called “Josephinism,” which had been imposed by Emperor Joseph II in the late 1700s, continued to harass and regulate everyday Church life and worship, even to the point of dictating the number of candles for liturgical functions. The government closely scrutinized the content of sermons and the training of candidates for the priesthood. Barbara Maix and John Pöckl were witnesses to and sometimes victims of these governmental controls in Vienna during the 1840s.<sup>6</sup>

### 1. – “*Maria am Gestade*”

The place of the initial contact of John Pöckl and Barbara Maix was the Redemptorist Church in Vienna, popularly called “*Maria am Gestade*.<sup>7</sup> In the twenty-odd years since this beautiful Gothic Church had been entrusted to the Redemptorists, their fame as extraordinary preachers had grown. Pöckl was one of these preachers, and it was he whom Barbara chose as her spiritual director and confessor.

### 2. – *Residence for Maidservants*

During this time of her life in Vienna, Barbara had first-hand knowledge of the urgent situation of young women who had come into the city from the countryside. Not finding honorable employment, many, in desperation, turned to prostitution

---

<sup>6</sup> HEINZMANN, Josef, *Preaching the Gospel Anew*, tr. Bernard J. McGrade, Liguori, Missouri 1998, 124-125.

<sup>7</sup> The meaning of the German phrase is “Mary on the Riverbank.”

for survival.<sup>8</sup> Because she graduated from an academy which specialized in homemaking proficiency, Barbara, along with several close friends, began to dream of a congregation of Sisters dedicated to the education of young girls and to provide help for unemployed women. Eventually she shared this dream with Father John Pöckl. She told him how she suffered seeing many young women from the countryside arriving in Vienna full of idealism, only to be shattered by the reality of conditions in a big city. Pöckl listened attentively, encouraged her, and witnessed the maturing of her project. He became “convinced that her dream was a divine inspiration and chose to give it all his support.”<sup>9</sup>

### *3. – Following Jesus’ Call*

No doubt at this time Barbara remembered the dream she had as a youngster in which the Infant Jesus had appeared and told her, “Barbara, found a Congregation of my Blessed Mother!” The time arrived, on May 8, 1843; that Barbara, together with her six companions, met together at her modest apartment on the street named Naglergasse formally to give life to this new Congregation. It was to be dedicated to the Immaculate Heart of Mary. At the same time, she continued to consult Father John Pöckl. They were both painfully aware of the distaste had by the Austrian government for any new Religious Congregation. Moreover, even Vienna’s Archbishop Vincent Milde was opposed to any such new foundation.<sup>10</sup>

### *4. – Institute for Maidservants*

Together Barbara Maix and Father John Pöckl decided that the best strategy for the moment was to focus not directly on founding a new group of women religious. Instead they began planning “an institute for the housing and education of young women,” which in due course took on the name *The Insti-*

<sup>8</sup> Records show that this desperate condition was repeatedly addressed from the pulpit at *Maria am Gestade*.

<sup>9</sup> *O Documentario*, 65.

<sup>10</sup> *Ibid.*, 66.

tute for Maidservants. This *Institute* (a residential program) became the justification, or ploy, for the group of friends centered around Barbara who wanted to live as a religious community. To all appearances, these friends of hers were “volunteers and staff” for the *Institute* whose outward purpose was to educate young women. But in real fact they were the core group of the future Sisters of the Immaculate Heart of Mary. The archbishop could easily applaud such an *Institute* but he had no intention of encouraging a new congregation of Sisters.<sup>11</sup>

##### 5. – Purified by Fire – Redemptorists in Conflict

As Father Bortoluzzi writes in his biography of Barbara Maix: “Any of God’s undertakings on this earth passes through trials and difficulties to prove that it is of divine origin.” This was true of the new congregation which Maix had in mind. On May 8, 1843, Father Pöckl was forbidden by Father Joseph Passerat to preach in the Church of *Maria am Gestade*. He stated that he wanted Pöckl to have no contact whatever with Barbara and her community. But Pöckl had been steadily the spiritual director for Barbara and her companions since the time when they first enrolled in the classes to develop their domestic skills. By now he was thoroughly convinced that they were following the will of God.<sup>12</sup>

On December 20, 1843, Father Pöckl wrote a letter to Archbishop Milde, begging permission to continue as spiritual director of the now operative *Institute for Maidservants*. With obvious pathos, Pöckl stated, “No one else could be as enthusiastic for this cause, and sacrifice himself as much as I for this *Institute*.” Such close identification with the *Institute* strained Pöckl’s relationship with his Redemptorist superiors who continued to insist that he cut himself off from any connection with the new *Institute*.

---

<sup>11</sup> *Ibid.*, 69. Incidentally, it seems that Father Joseph Passerat, Pöckl’s Redemptorist superior at first approved of Pöckl’s association with Maix, and even provided Barbara Maix with a tentative set of Rules for the proposed “new congregation of women religious.” [*Ibid.*] Passerat, as is clear, soon became opposed when he saw what was developing.

<sup>12</sup> *Ibid.*, 71.

The new *Institute* of Barbara Maix and her “volunteers” constituted a significant social outreach to numerous domestic servants in Vienna. Essentially the outreach was geared toward rescuing many young women from exploitation by wealthy business merchants and other citizens of means. This implied that the Redemptorists of *Maria am Gestade* could possibly be accused of exposing such exploitation.

On October 12, 1843, Passerat ordered Pöckl to be transferred to Innsbruck, Austria, about 340 miles to the west. In the middle of this conflict, Father Pöckl reminded Father Passerat that he had been admitted to the Redemptorists on the condition that he could continue in Vienna, so as to oversee the care of his young daughter, Susanna. As a result, Pöckl used this as an excuse not to move from Vienna.

But he was now faced with a great dilemma: either he could abandon the community of Barbara, or leave the Redemptorists so as to continue to give his support to Barbara and her companions. Before making a final decision, he wanted to make one more effort at reconciliation with his superiors, so that he could remain in Vienna. He wrote a long letter to Archbishop Milde of Vienna on October 27. He presented to the Archbishop his need to continue living near his young daughter, a point agreed upon earlier with the Redemptorists. He strongly criticized Father Passerat’s relationship with and management of the “Redemptorist Sisters.” Strangely, he also indicated that he thought there was a need for Father Passerat and his Consultors to be removed from office.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Diözesan Archiv, Wien I. Ordinariatsakten, Nr. 2980, 29 Okt. 1843. Praesidalia L 9 Redemptoristen 1834-58. Father Poeckl at times allowed his enthusiasm and personal zeal to blind him to the “political” reality of his situation. Several times in his priestly life, his personal enthusiasm and zeal put him into conflict with his Redemptorist colleagues or his fellow diocesan priests. As a recently ordained Redemptorist and Assistant to the Novice Master, in Eggenburg, Father Poeckl and a colleague provided for a gravely sick man of the town an opportunity for the Sacrament of Reconciliation. By doing so, they were “invading” the jurisdiction of the local parish priest, whose obligation it was to attend to a gravely sick person. As a result, the local parish priest denounced them to the bishop. Fortunately, in the end, the local bishop commended Father Poeckl and his colleague for their zeal. Cf. *Redemptorist Chronica of Eggen-*

After the Diocesan Curia sent a copy of Father Pöckl's letter to Father Passerat, the Curia received Passerat's reply. On November 24, the Curia wrote to Pöckl that, in their opinion, he was bound by his Redemptorist vow of obedience and must accept his transfer to Innsbruck. Three days later, Father Pöckl left for Stíria, in the Diocese of Linz, on his way to Innsbruck. It was during his stay in Stiria that Father Pöckl wrote to Archbishop Milde in Vienna making an emotional appeal to be accepted as a diocesan priest. However, the Archdiocese of Vienna refused this appeal.<sup>14</sup>

From Stíria, Father Pöckl went on to the Redemptorist residence at Innsbruck where his very lively preaching style was a big success. One can read a comment of the Innsbruck Redemptorist chronicler: "Since his first sermon here in Innsbruck Father Pöckl has revealed his incomparable capacity for preaching in a popular and spontaneous style, which makes a strong impact on his listeners." He possessed a gift for holding people's attention and stirring their emotions.<sup>15</sup> His was a style which did not concur with the bland, insipid type of preaching demanded by the State government at that time and which was divorced from the real world. Needless to say, his style incurred the wrath of civil and ecclesiastical authorities who wanted the Catholic ministry to follow only approved patterns. He was therefore marked as a headstrong, somewhat disreputable individual.

In March, 1844, Father Pöckl returned to Stiria in the diocese of Linz, his native diocese. There, he lived at the Dominican Convent and wrote to the Diocesan Curia of Linz, asking permission to be incardinated into that diocese. After consulting the Redemptorists in Vienna, they gave the following answer to Father Pöckl:

Even though he may not [ultimately] receive definitive permission to join the diocese, he may have faculties in the diocese for a trial period of one or two years, before being officially incardinated into the diocese.<sup>16</sup>

---

burg, 1830-1833, 45.

<sup>14</sup> *Ibid.*, 20 Dez. 1843.

<sup>15</sup> AGHR, Prov. Austriaca, *Chronica et labores apostolici I*, (1820-1865), 258.

<sup>16</sup> D.A.W. – Ordinariatsakten, Redemptoristen II, Nr. 1191, 18 Mai 1844  
e Nr. 3774, 26 Mai 1844.

### 6. – First Rule of the Immaculate Heart of Mary Sisters

At this time, Barbara Maix was publicly trying to start her *Institute for Domestic Servants*. She continued to remain very quiet about any idea of founding a Religious Congregation, because of the opposition of the Government and the Archdiocese of Vienna. Her intention lay in the direction of a congregation of women religious oriented preferably toward social service. Such a group was an innovative notion, unfamiliar to both the civil and ecclesiastical establishments. During the winter of 1844, from Stíria Father Pöckl sent to Barbara several candidates for her emerging community. During this time also, Barbara had sent to the Imperial Court and to the Archdiocesan Curia a copy of her Rule of Life, seeking the official approval for this “Institute for Domestic Servants.” The Vicar General of the Diocese wrote the following opinion to the Imperial Government about Barbara’s request:

The Redemptorist Superiors themselves do not think that her request should be approved ... and that Father Pöckl is not a fitting Director for such a Religious Order ... and in fact, having been removed from Vienna by his Congregation, he is now living in Stíria.<sup>17</sup>

### 7. – The Government’s Decision

The Imperial Government was initially of the following opinion about Barbara’s request for its approval: *Since the Archdiocese and the local Police approved of her work in favor of the maid servants, the Imperial Government has also considered this to be a worthwhile undertaking. However, with regards to founding an Order of Sisters, the National Council has been absolutely against this; since the Church government also did not approve of this.*<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Nieder Österreichisches Landesarchiv. K.k. Algemeine Hofammer. Wien I Herrengasse, 11, – C., 1845, Fasz 10, Nr. 4823, 29 Juni 1844, as quoted in *O Documentario*, 128-131.

<sup>18</sup> *Ibid.*, 11 – Wien, C.9, Nr. 40657/4758, Juli 1844, Schwestern vom Herzem Maria, as quoted in *O Documentario*, 133.

The government's decree also made an interesting comment about Father Pöckl in a letter regarding this affair:

According to the reports, there must have been points of disagreement between the Order of the Redemptorists and Father Pöckl because he was considered the founder of this "Institute for Maid Servants," but he failed to communicate anything to the Redemptorists about this fact. In the spring of the current year, either with or without the knowledge and consent of his superiors, he left town and went to stay near his relatives in Upper Austria, and from what he have heard, he has left his Order.<sup>19</sup>

8. – *Another Decision of the Federal Government, October 9, 1844*

The Federal Government was collecting pertinent information on the case of Barbara and her embryonic Religious Congregation and handed down a decision on October 9, 1844. The person in charge of the official government session hearing the case was Bishop Reichel Talazko, a representative of the Church for the Government. A significant portion of his decision read:

With respect to the founding of a feminine Religious Order, which has its goal also the education of children, without having approved its capability for this, we should decide as completely opposed, since this particular Order is not approved by the Church, and the Rule of this Order also does not have Church approval. Also, it has no significant financial resources; and its sustenance seems so precarious, that there is no guarantee that it would be able to continue.<sup>20</sup>

9. – *Father Pöckl Dismissed*

While the Government discussing the case of Barbara, Father Pöckl was looking for a diocese which would accept him, since he had been dismissed by the Redemptorists. It was proba-

---

<sup>19</sup> Archiv für Niederösterreich. Wien I. Herrengasse, 11 – Karton 59, k.k., Polizei Ober-Dion, 1844, Nr. 3059, 30 Aug. 1844, as quoted in *O Documentario*, 143.

<sup>20</sup> Nieder Österreichisches Landesarchiv. K.k. Algemeine Hofkammer. Wien I. Herrengasse, 11 – C. 1844, Fasz. 9, Nr 40657, 17 Juli 1844 e Nr. 56074, 28 Okt. 1844, as quoted in *O Documentario*, 147.

bly prior to October 18, 1844, that he received notification of his dismissal from Father Passerat, for Father Passerat had communicated with the General Government of the Redemptorists in Rome before that date:

Moreover, Father Pöckl, from a Viennese family, because of his radical way of preaching, but, especially, because of his fanaticism in the hearing of confessions, about which he had been warned many times, and yet did not change his ways; and because, in the end, he himself requested it, I have granted his request. This was done after everything was approved of by my Consultors, and after my decision that there was nothing which impeded my dismissal of this member.<sup>21</sup>

On October 21, Father Pöckl made his official request to be incardinated in the Diocese of Linz, writing from Stiria:

The undersigned humbly asks to be incardinated into this Diocese. As is stated on the attached baptismal certificate, he was born in 1796, and is now of advanced age; but, despite this, he has sufficient health that he can take on any type of pastoral assignment you might have. This is proven by the attached medical certificate from Doctor-Professor Schraf, who knew him for many years as a physician at the Redemptorist Convent in Vienna. He requests, for this reason, incardination in this diocese; and in exchange, promises to fulfill exactly, all the correct and wise determinations and desires of this diocesan Curia. He hopes that his request will be granted, especially since he is a native of this diocese. He is not guilty of any fault. He has worked untiringly in the dioceses of Leoben, Graz, S. Pölten and Vienna, working for the salvation of souls.

At each moment, the Redemptorists can confirm this; since not only they, but also the whole Church community, have placed in him their entire confidence. They chose him to be superior in Leoben, after being Novice Master; and finally as the official homilist for the Sunday masses in Vienna, and General Consultor for the Congregation, which office he fulfilled until he left the Redemptorists. More recently, he has been working in Stiria, as Associate Pastor, where he believes he has been behaving himself in a sincere way, worthy of recommendation, as a priest.

---

<sup>21</sup> AGHR, Passerat, *Epistolae ad Superiores Maiores*, Pars II, (1832-1848).

He communicates, finally, that he is attaching his letter of dismissal from the Superior of the Redemptorists; therefore, he no longer wears the Redemptorist habit, but dresses in the manner of the clergy of the diocese.<sup>22</sup>

However, the Curia refused to give Pöckl “permanent” status in the diocese, allowing him, however, to continue ministry on a temporary basis.<sup>23</sup>

#### 10. – *The Government’s Decision For the Sisters; the Diocese of Linz Accepts Father Pöckl*

While Father Pöckl was struggling with his difficulties, Barbara Maix was still dealing with the Imperial Government regarding the approbation of her proposed religious community. At the end of January 1845 a summary of the official findings concerning her case was handed to the Emperor for his final decision. These summary conclusions indicated to the Emperor that there was nothing wrong with the work of promoting the well-being of maid servants, who could possibly fall into prostitution. However, with regards to founding a religious institute, the authorities repeated their earlier objections:

The Government of Lower Austria is absolutely against the founding of a new Religious Order, especially since it is not approved by the Church, and does not have sufficient financial resources to sustain itself.<sup>24</sup>

On Februrary 18, 1845, Emperor Ferdinand signed the decree which ratified the findings of this Commission. From then on, the Police were instructed to watch and make sure that those whom Barbara had gathered around her did not go beyond their stated purpose of helping young women, and did not live as a religious community.

---

<sup>22</sup> Ordinariats Archiv. Linz. Harrachstrasse, 7 – CA/3, Sch. 22, Fasz. 1/7, 1846, 21 Okt., 1844.

<sup>23</sup> *Ibid.*

<sup>24</sup> Österreichisches Staatsarchiv. Allgemeine. Verwaltungsarchiv. Alter Kultus. Wien III. Nottendorfergasse, 2 – Fasz 92, Nr. 6152/711, 6 Juni 1845, as quoted in *O Documentario*, 155.

After this decision Father Pöckl came to Vienna to lend his support to the group of women who stood with Barbara in this project. It is curious to note, however, that Father Pöckl drew negative attention to himself when he celebrated Mass in Vienna, already having left the Redemptorists, and living at that time with his probationary status from the Diocese of Linz, but having no official permission to function in the Diocese of Vienna from its Vicar General. This Vicar General had no liking for Father Pöckl and had ordered him to reside with the Redemptorists when in Vienna, and ask them for leave to celebrate Mass when in Vienna. But since Pöckl already had severed all ties with the Redemptorists, he chose to return to Stiria after just a few days.

In September 1845 he again wrote to the Diocese of Linz requesting incardination. At this time, the bishop, Grzegorz Tomasz Ziegler, was elderly and infirm. As a result, Father Pöckl's plea encountered a kind of administrative limbo.<sup>25</sup> The bishop's Consultors suggested that he apply for ministry in the Diocese of Regensburg where, comparably, there existed more of a need for priests than in the Diocese of Linz. After bureaucratic delays, the officials of the Diocese of Regensburg informed him that they had no place for him. At last, only in April 1847 did the Diocesan Curia of Linz appoint Pöckl as associate pastor in Obercasel. There he worked just several months, until July 6 of that year. Then, the Pastor in St. Thomas of Blasenstein, in the mountains, asked for a substitute, as he was worn out by the physical demands of his ministry in the harsh mountain climate. As of July 6, Father Pöckl was named Associate Pastor in Blasenstein, but ten months later he himself was worn out physically because of the mountain weather conditions.<sup>26</sup>

#### *11. – 1848 – The Revolution*

At this time the winds of revolution were sweeping across Europe. There was an entrenched resolution to do away with royal governments and, in their place, to introduce democracy. Since

---

<sup>25</sup> Ordinariats Archiv. Linz. Harrachstrasse, 7 C/A 3, Sch, 22, Fasz. 1/7, 1846.

<sup>26</sup> *Ibid.*, 11 Juni, 1847.

the Catholic Church was so closely wedded to State governments, the fury of revolution was directed also against the Church.

In Vienna the waves of this angry revolution were given additional impetus by local economic conditions. After 1840 industry and commerce had experienced a severe downturn and the cost of living soared. The replacement of manpower by machines brought on increasing unemployment. By 1847 it was estimated that three thousand beggars roamed the city, homeless and hungry. The Government attempted to provide soup kitchens and breadlines.

There was also the virulent presence of Freemasonry which concentrated its anticlerical spirit especially on the Jesuits and Redemptorists. The latter, whose social apostolate was very visible, soon suffered from masonic rumors about their hoarding untold wealth. "Proof" of this was in the rich liturgical vestments and altar vessels in use at *Maria am Gestade*.

On the night of April 5, 1848, came a full-scale mob attack on the Redemptorist headquarters in Vienna. A government official read a decree that the Redemptorists were to be expelled from the city. The mobsters then proceeded to ransack both their residence and their famous church. By various means the priests and brothers were able to flee to safety. The aged Transalpine Vicar General, Father Joseph Passerat, eventually sought asylum in Belgium.<sup>27</sup> On April 6, two signs were posted outside the residence and church declaring that both were now "Property of the Government."

However, the revolutionaries wanted to wipe out every last trace of the Redemptorists in Vienna. On April 6 they expelled the "Redemptorist Sisters," who lived in a district of Vienna called Rennweg. The pastor of Rennweg later left a description of the expulsion of these "Redemptorist Sisters," saying that the National Guard arrived after dark with carriages to take them away, but the parking area for the carriages was behind the convent so as not to attract attention. The Sisters were taken outside the city and abandoned to their own destiny in the middle of the night. Then the National Guard thrashed and desecrated their convent.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> *O Documentario*, 200.

<sup>28</sup> Nieder Österreichisches Landesarchiv. K.k. Algemeine Hofkammer.

### 12. – *Suppression of the Community of Barbara Maix*

Perhaps it was Father Pöckl's frequent prior visits which led to a "search for hidden Redemptorists" at the *Institute* of Barbara Maix on April 7, 1848. For, as a matter of fact, the local police chief conducted such a search, and on that day was able to report to his superiors:

We have not found any Redemptorists in Barbara Maix's residence in Wieden [a district of Vienna]. However, there is a Father Pöckl, who is an Associate Pastor in the Diocese of Linz.<sup>29</sup>

Also, it is known that near midday a crowd demonstrated outside the *Institute* and residence and was shouting threats. Maix and her companions ate a hurried lunch and then began leaving in small groups. Then before long the crowd grew in frenzy and made their move to invade, wanting to make sure that all of the occupants were expelled just as the Redemptorists and "Redemptorist Sisters" had been driven away.

Barbara and her companions temporarily sought refuge with friends and relatives in Vienna. The *Institute* and residence was officially suppressed by the police. The local police of the Wieden district sent the following report to their superior officer:

With regards to the suppression of the residence for maid-servants, N. 406, in Wieden, belonging to Barbara Maix: this was done due to our suspicion of its being one of the satellite installations of the *Liguorians* [Redemptorists].<sup>30</sup>

### 13. – *Father Pöckl and the Revolution*

When the Revolution broke out in Vienna, Father Pöckl was already convinced that he had to leave the austere mountain climate of Blasenstein. He had further decided that he would officially retire and attend to his health. Barbara Maix was urging him to come from the Diocese of Linz to Vienna in order to serve as chaplain for her community.

---

Wien I. Herrengasse, 11 – C. 9, Nr. 18656/1848, as quoted in *O Documentario*, 200.

<sup>29</sup> Archiv für Niederösterreich. Wien I. Herrengasse, 11 – Polizei Ober-Dion, Karton 59, Nr 2837, 7 Abril, 1848, as quoted in *O Documentario*, 201.

<sup>30</sup> *Ibid.*, 11 April, 1848, as quoted in *O Documentario*, 205.

It was on the very day when the revolutionaries were attacking the Redemptorists in Vienna and were removing the “Redemptorist Sisters” from their convent in Rennweg that Pöckl packed his belongings and left Blasenstein. He traveled first to Linz to seek permission for travel to Vienna. Two days later he was able to present to the diocesan Curia in Linz his reasons for the journey: “The undersigned humbly asks permission to travel to Vienna for fourteen days, to treat some very urgent family business as soon as possible. His pastor [in Blasenstein] agrees with this request, and will take care of the parish during this period”. The presumption is that his “very urgent business” was to look after his daughter and to visit Barbara and her community. The Curia granted him permission to go to Vienna for two weeks, and to celebrate Mass wherever he wished.<sup>31</sup>

On March 15, 1843, a new constitution had been proclaimed and the National Guard was formed to guarantee that this constitution was implemented. Accordingly, a degree of calmness had settled over the city. It was in this atmosphere that Father Pöckl arrived in Vienna on March 16. When visiting the Curia of the Vienna archdiocese, he indicated his local address was the same as that of Barbara and her companions, and there he had a room isolated from their quarters. As a precaution against any sudden revolutionary uprising, he sent his daughter Susanna (by now a member of the Maix community) to stay with relatives in a rural area.

His next project was to begin official steps toward retirement from ministry. First he had his long-time personal physician document his condition:

I am witness to the fact that Father Pöckl, fifty-two years old, suffers from a chronic cough, which has been returning each winter worse than before. This results from his frequent preaching, and celebrating Masses, and, especially, from the many difficult travels which he has been forced to endure, while visiting the sick in his parish... It is absolutely necessary that Father Pöckl suspend his activities; otherwise he runs the risk of contracting incurable pneumonia.<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> Ordinariates Archiv. Linz. Harrachstrasse, 7-CA/3, Sch. 352. Fasz. 33/6, 1848.

<sup>32</sup> Idem, *Ibid.*, CA/3, Sch. 37, Fasz. 1/12, 1848.

Then the following day, April 4, he communicated this to the Diocesan Curia in Linz. As explained above, it was exactly on these days in April that the enraged populace expelled the Redemptorists from Vienna, and Barbara and her companions from their residence in another district of Vienna. In the midst of all this, as Pöckl pursued his retirement, rumors had been spread that a Redemptorist priest was housed in the residence of the Maix community. When the police hurried to verify the rumors, they discovered that Pöckl proved to be *not* a Redemptorist, but a diocesan priest from Linz.

The evidence is not clear as to where Father Pöckl went after the police raided and suppressed the residence of Barbara and her community. One possibility is that he left Vienna immediately to return to Linz, and perhaps together with some of the Maix community. This is reasonable, since he had permission for only a two-week leave of absence, and the documentation of his retirement was legally to be administered in Linz itself, his native place.

It is clear that on April 11, the Curia in Linz submitted the Pöckl retirement papers to the government offices in that city. Moreover, the Curia registered a favorable recommendation to the government for Pöckl, promoting his eligibility for a pension. Also, it is evident that on June 8 he received final approval for the pension, the total of 200 florins annually, to be paid in monthly installments, retroactive to April 1, 1848.<sup>33</sup>

#### 14. – *Official Suppression of the Religious Communities*

The anticlerical revolutionaries were not content with just expelling the Redemptorists. They worked hard to suppress definitively *all* religious communities in Austria. Actually, the Emperor, Ferdinand I, and his mother, Maria Theresa, were personal friends of the Redemptorists and were opposed to their suppression. In fact, they had already indicated they were very unhappy with the expulsion of the Redemptorists from Vienna. On May 7, the leaders of the revolution presented ten decrees to the Emperor, urgently requesting him to sign them all. They de-

---

<sup>33</sup> *Ibid.*, SA/3, Sch. 111, Fasz. 6/19, 1848.

ceived Ferdinand by indicating the content of only *some of the less important* decrees. The Emperor quickly signed them all. Among these documents was hidden the decree which called for the suppression of the Redemptorists and the “Redemptorist Sisters” (as well as the Jesuits). Thus the government took over all the Redemptorist property in Austria. At the time, there were 140 professed Redemptorists in the country, of whom eighty-seven were priests.<sup>34</sup>

### 15. – Looking Toward New Horizons

Since the early 1840s, Barbara Maix and Father Pöckl had been looking for a more hospitable environment, where they could receive official approval for the nascent religious community. Father Pöckl, when he was still a Redemptorist, and afterwards, had maintained contact with certain Redemptorists who had gone off to the United States as missionaries. There were nine such who departed between 1844 and 1848 and with whom he had been stationed in Vienna.

On June 21, 1848, Father Pöckl himself came to a decisive moment regarding America. Although he was officially retired as a pensioner, he filed an artful petition with the Diocesan Curia in Linz to travel across the Atlantic. This petition read in part: “Since, according to the undersigned’s medical report, it would be advantageous to his health to undertake a sea voyage, he requests permission to travel to North America, where he wishes to become more familiar with the religious situation there. He also asks permission, if things work out, to stay some more time in America.” And the Curia acceded, giving him permission for the voyage.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> Fr. Bortoluzzi mentions this suppression of the Redemptorists on p. 215 of his *Documentario* (Life of Blessed Barbara Maix). Cfr. Eduard Hosp, *Erbe des hl. Clemens Maria*, Wien 1953, 364-421. In 1848, the Redemptorists were established in Frohnleiten, Mautern, Innsbruck, Marburg, Eggenburg, and Leoben. Cfr. Id., *Akten aus dem Österreichischen Staatsarchiv in Wien, nebst anderen Dokumenten zur Aufhebung und Wiedereinführung der Kongregation in Österreich, 1848-1854*, in: SHCSR 7 (1959) 266-318.

<sup>35</sup> Ordinariates Archiv. Linz. Harrachstrasse, 7- CA/3, Sch. 352, Fasz. 33/6, 1848, 21 Juni 1848.

Barbara's community was also preparing for a trip to North America. By the previous May 31 two of the members had *already* acquired the necessary passports. It is possible that Father Pöckl was planning to precede the others in order to gather firsthand information. Or perhaps he just maintained a discreet silence to avoid any conflicts with the Curia in Linz. It is clear, however, that around this time, because of the political turmoil in Vienna, Barbara and her Sisters moved to Linz, where Father Pöckl was residing. There they would await further developments.

In August of 1848, Barbara, her companions, and Father Pöckl, travelled the nearly 600 miles north to Hamburg, Germany, to board a ship for America. Barbara preferred to travel on a cargo vessel, which, having few other passengers, would leave her and her companions more at ease to function as a community. After waiting for a month, no ship bound for America appeared in port.

Finally a cargo ship named *Merck* appeared. Barbara inquired of the captain if he was bound for America. His response was that his destination was Brazil and that he could take Barbara and her community as the only passengers. She accepted the offer and the departure for her and her twenty-two companions came on September 15, 1848. Father John Pöckl accompanied them, apparently with no further communication with the Diocesan Curia of Linz.

They arrived in Rio de Janeiro on November 9, fifty-two days later. As one of the Sisters commented in her diary, "We arrived in Rio de Janeiro, with no money, without knowing anyone, without knowing the language, and very hungry; but full of faith in God and our Blessed Mother."<sup>36</sup>

In Rio de Janeiro, Barbara and her companions, along with Father Pöckl, sought out and were warmly received by the local bishop, Manuel de Monte Rodrigues de Araújo. Soon they were in the process of becoming a bona fide congregation of women religious, fully recognized by the Church and the civil government as the Sisters of the Immaculate Heart of Mary. Their ministry was to focus on the education of young girls.

---

<sup>36</sup> *O Documentario*, 245.

Within two years, in 1850, Father Pöckl fell victim to an epidemic of yellow fever. His death, which occurred in Rio de Janeiro, was a great loss to the community whose foundation he firmly believed to be the Will of God. However, under the direction of Barbara Maix they continued their mission in Brazil. Eventually, at the request of the bishop of the State of Rio Grande do Sul, she moved the community to that diocese where they flourished.

Today, the Motherhouse of these Sisters of the Immaculate Heart of Mary is in Porto Alegre, Rio Grande do Sul, but they serve throughout Brazil as well as in Argentina, Paraguay, Venezuela, Italy, Bolivia, Haiti, the United States, and also in various sites in Africa. Presently, they number over 850 Sisters under the leadership of Sister Marlise Hedges. Their vision is to be faithful to the original dream of Blessed Barbara Maix by their service in schools, hospitals, health care, and social outreach – always with great attention to the most needy.

It was not until the end of the nineteenth century that the Redemptorist priests and brothers developed foundations in Brazil, although invitations to do so had come some decades earlier.<sup>37</sup> When they did thrive in Brazil, however, it was often in collaboration with the Immaculate Heart of Mary Sisters founded by Blessed Barbara Maix. With her Sisters the Redemptorists have rejoiced to celebrate her Beatification and to pray with them in anticipation of the day when she may be proclaimed saint of the Church.

#### *Acknowledgements*

The author of this article acknowledges the scholarly work of Father Octávio Cirillo Bortoluzzi. While the latter was studying for his doctorate in history in Rome, and thereafter, he pursued extensive research on Blessed Barbara Maix. From 1955 until 1974 Bortoluzzi sifted through documents preserved in various libraries, as well as in the Archives of the Archdiocese of Vienna, the Archives of the Redemptorists' Vienna Province, the

---

<sup>37</sup> See BOLAND, S. J. *A Dictionary of the Redemptorists*, s.v. Brazil, 50.

Redemptorist General Archives in Rome, the Archives of the Imperial Court of Austria, the Austrian Police Archives, and also in the Redemptorist and governmental archives in Brazil. His resultant Maix biography has served as a foundational source for this current study of the life of Barbara Maix.

The author of this article is also grateful to the research assistants who aided him in the Archives of the Archdiocese of Vienna and the Diocese of Linz; their cheerful and attentive help in locating documents related to the Redemptorists was invaluable. The same gratitude extends to his confreres in the Redemptorist Historical Institute at their Generalate in Rome, and to Father Lorenz Voith and other Redemptorists of the "*Maria am Gestade*" Community in Vienna; both their hospitality and assistance were much appreciated.

Finally, he must give very sincere thanks to Pastor Holger Roggelin of Zion Lutheran Church in Baltimore, and to Roland and Miriam Schleck of Salisbury, Maryland; these friends provided tireless dedication in transcribing many pages of "Old German Script" into modern German orthography.

Recognition is likewise given here to the former Superior General of the Immaculate Heart of Mary Sisters, Sister Maria Zení, of Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brazil. It was she who provided the author of this article with a personal copy of the Barbara Maix biography mentioned above. Sister Zení thus sparked further interest in the life of Blessed Barbara Maix, and especially in the details of Redemptorist history interwoven in Maix' life.

ADAM OWCZARSKI, C.SS.R.

BIBLIOGRAFIA REDENTORISTA  
NELL' OSSERVATORE ROMANO (1861-2014)

1. \*A. F., *Un giudizio di B. Croce. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD*\*\* 04.06.1939, 15.
2. \*AMBRASI Domenico, *Una santità dalla «carità sfrenata». La spiritualità di Napoli. Sono circa cento i Santi, Beati e i Venerabili di tutti i secoli legati a vario titolo alla città partenopea*, in: *OR Speciale*, 04.11.1990, p. VIII-IX.
3. \*ALBANI Analisa, *Un momento di gioia e di speranza per il futuro. La venerabile Antonia Maria della Misericordia, Fondatrice delle Oblate del Ss.mo Redentore, nel I centenario della morte*, 28.02.1998, 8.
4. AMARANTE Alfonso V., *Il vescovo e la montagna del Taburno. Duecentocinquanta anni fa l'ordinazione episcopale di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 20.06.2012, 4.
5. \*ANTONELLI F., *Nel trigesimo del P. Giuseppe Löw*, 22-23. 10.1962, 4.
6. \*ASSIS Raymundo Damasceno, *Le braccia del Santuario dell'Aparecida sono aperte per accogliere il Papa. Verso il Viaggio Apostolico di Benedetto XVI in Brasile in occasione della V Conferenza Generale dell'Episcopato Latinoamericano e dei Caraibi (9-14 maggio 2007) [Aparecida]*, 29.04.2007, 10.
7. \*ASTI Francesco, *La santità lievito della storia. I testimoni della radicalità evangelica nel corso dei secoli [s. Alfonso]*, 30.06-01.07.2006, 16.

---

\* L'asterisco indica che l'autore non appartiene alla C.SS.R.

\*\* *ORD = L'Osservatore Romano della Domenica* (dal 1985 *OR Domenica*)

8. \*AULETTA Gennaro, *Il museo alfonsiano di Pagani*, in: ORD 13.11.1977, 11-13.
9. \*BATTISTI Simona, *Pietà mariana, memorie alfonsiane ed arte nell'antica «Terra Fraxi». La chiesa della Madonna «di Campanile» a Frasso Telesino legata alla memoria della principessa Giulia Gambacorta*, 22.11.1998, 3.
10. \*B[ELARDO] G[ianfilippo], *Le pastorali natalizie di S. Alfonso de' Liguori*, 02-03.01.1979, 5.
11. \*BELARDO Gianfilippo, *Il Cardinale Paolo Emilio Leger Legato Pontificio a S. Anna di Beaupré*, 27.07.1958, 4.
12. \*BENEDETTO XVI, *Św. Alfons Maria Liguori*, OR, ed. polacca, nr 5 (2011) 34-36.
13. BAZIELICH Antoni, *I Redentoristi polacchi nei vari paesi del mondo*, 15.07.1983, 5.
14. BAZIELICH Antoni, *Un'Immagine d'Oriente nell'Occidente cristiano. L'Antica icona della Vergine conservata nella chiesa romana di Santa Maria del Rosario*, 05-06.12.1988, 7.
15. BERTHE Agostino, *La Ven. Suor Maria Celeste Crostarosa. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: ORD 04.06.1939, 10-11, 13.
16. BILLY Dennis, *Spiritualità missionaria di un confessore e di un catechista dei giovani. Francesco Saverio Seelos, presbitero della Congregazione del Santissimo Redentore*, 09.04.2000, 7.
17. BISACCO Danilo, *Verso il 90° anniversario di fondazione del ramo orientale dei missionari redentoristi ucraini*, 05.04.2003, 6.
18. \*BOBBIO A., *Poesia alfonsiana. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: ORD 04.06.1939, 17.
19. \*BOCHICCHIO Emanuele, *Un punto di riferimento spirituale e morale soprattutto per i giovani: San Gerardo Maiella*, 05.02.1994, 7.
20. BOELAARS Henri, *Carità integrale. Pietro Donders sacerdote della Congregazione del SS. Redentore. Domenica 23 maggio: proclamazione di nuovi Beati*, 23.05.1982, 5.

21. BORST Karl, *Totalmente orientato alla contemplazione della Trinità. Gaspare Stangassinger si donò con radicalità evangelica a Dio*, 24.04.1988, 8.
22. \*BOTTI-MAURI Chiara, *Quando Giuseppe Verdi esclamò: «Senza quel canto Natale non sarebbe più Natale». Nel dicembre del 1754 Sant'Alfonso M. de Liguori compose il celebre inno «Tu scendi dalle stelle»*, 16-17.12.1991, 3.
23. \*BRAGA Antonio, *Il mistero del Santo musicista. Dove e con chi studiò S. Alfonso Maria de' Liguori? Delle sue melodie conosciamo solo la grande dolcezza*, in: *ORD*, 02.08.1987, 6.
24. \*BRAGA Antonio, *Dalle melodie trascritte nei laudari del Duecento a «Quanno nascette Ninno a Bettelemme»*, 29.12.1991, 3.
25. \*BRAGA Antonio, *Un compositore ancora poco conosciuto. Alfonso Maria de Liguori, fertile autore di canti e di melodie religiose*, 04.12.1996, 3.
26. \*BRAGA Antonio, *Le «Cantate dei pastori» sotto l'ombra del Vesuvio. Il tema dell'Epifania negli Oratori e nella musica sacra napoletana del XVIII secolo [s. Alfonso]*, 03.06.2006, 3.
27. \*BROCCHIERI Ercole, *Testimonianza della «Madre di pace». Itinerari mariani: Albisola (ex casa CSSR) Il Card. Baggio al P. Jaroen Attitya CSSR, un dono del Papa (Ban Noi, Thailand)*, in: *ORD* 13.03.1983, 7.
28. BRUGNANO Salvatore, *Sono sempre attuali il suo fervore eucaristico e il suo zelo per l'evangelizzazione del popolo. 1° agosto: memoria liturgica di sant'Alfonso de' Liguori (1696-1787)*, 31.07.2005, 4.
29. \*BUONOMO Biagio, *Modernità di Alfonso Maria de' Liguori. Dedicato al fondatore dei Redentoristi un recente convegno alla Fondazione Bideri di Napoli*, 12.06.1996, 3.
30. CACCIATORE Giuseppe, *Contro il giansenismo. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 14.
31. CACCIATORE Giuseppe, *«La sintesi a priori in S. Tommaso e in Kant»* [Luigi Di ROSA, *La sintesi a priori in S. Tommaso e in Kant*, Roma 1950], 17.12.1950, 3, 4.

32. CACCIATORE Giuseppe, *Ancora sul secondo centenario delle «Glorie di Maria»*, 04-05.02.1952, 3.
33. CACCIATORE Giuseppe, *Sant'Alfonso in edizione popolare*, 04.12.1953, 3.
34. CACCIATORE Giuseppe, *Mons. Giacomo M. Radini Tedeschi di Don Angelo Roncalli. La terza edizione dopo quasi mezzo secolo*, 01.06.1963, 1-2.
35. CACCIATORE Giuseppe, *L'ultimo insegnamento di Giovanni XXIII*, 14-15.06.1963, 3.
36. CACCIATORE Giuseppe, *Certezza del Pastore*, 11.07.1963, 3.
37. CACCIATORE Giuseppe, *Giovanni Nepomuceno Neumann, Vescovo di Filadelfia. Dal Niagara alle coste dell'Atlantico l'epopea di un grande missionario e Vescovo Redentorista. La biografia di un pioniere dello spirito*, 17.10.1963, 6.
38. CACCIATORE Giuseppe, *I nuovi studi su Duns Scoto*, 09.11.1966, 5.
39. *Il Capitolo generale dei Redentoristi [1969]*, 01.06.1969, 6.
40. CAPONE Domenico, *Ricordando il Padre W. Theurer. Segretariato per l'Unione dei Cristiani*, 17.02.1973, 6.
41. CAPONE Domenico, *Riflessioni sui punti circa l'omosessualità. La Dichiarazione sull'«etica sessuale»*, 29.01.1976, 1, 2.
42. CAPONE Domenico, *Lo Stato e l'aborto*, 21.04.1977, 1, 2.
43. CAPONE Domenico, *Il suo messaggio di spiritualità e di civiltà. Domenica 19 giugno sarà proclamato Santo Giovanni Nepomuceno Neumann pioniere del Vangelo nel Nuovo Mondo*, 19.06.1977, 5.
44. CAPONE Domenico, *Sant'Alfonso e l'assistenza sociale*, 31.08.1977, 5.
45. CAPONE Domenico, *Per la verità umana e cristiana del matrimonio. [A 10 anni dalla «Humanae Vitae»]*, 24-25.07.1978, 2.
46. CAPONE Domenico, *S. Alfonso maestro di teologia morale. Annunciare il Dio dell'amore privilegiando i poveri e gli umili: 250° di fondazione della Congregazione del SS. Redentore*, 29.03.1981, 7.

47. CAPONE Domenico, *Sant'Alfonso poeta della pietà popolare. Difese la preghiera semplice e spontanea*, 08.04.1984, 7.
48. CAPONE Domenico, *Alla legge della giustizia antepose la legge suprema della carità eterna. Centocinquanta anni fa Alfonso de Liguori veniva proclamato santo: annunciava al popolo l'amore e la tenerezza di Dio, che apre a tutti gli uomini la strada della santità*, 25.05.1989, 7.
49. \*CARAVAGLIOS M.G., *La vita e i tempi di John N. Neumann. La biografia ufficiale del prossimo santo* [Michael J. CURLEY, Bishop John Neumann, C.S.S.R., Philadelphia 1952], 19.06.1977, 2.
50. *Il cardinale Nichols ha preso possesso del titolo del Santissimo Redentore e Sant'Alfonso a via Merulana*, 04.10.2014, 7.
51. \*CASALE Giuseppe, *Una vita mistica illuminata dallo sguardo e dall'amore di Cristo. Terzo centenario della nascita di Maria Celeste Crostarosa Fondatrice delle Suore Redentoriste*, 05-06.11.1996, 4.
52. \*CASAROLI Agostino, *Siate sempre più disponibili al ministero prezioso delle confessioni. Lettera del Cardinale Segretario di Stato al Superiore Generale dei Redentoristi* [P. Joseph Pfab], 23.06.1982, 1.
53. *Celebrazioni a Frosinone in onore di s. Alfonso de' Liguori*, 06.01.1988, 7.
54. *Una celebre icona bizantina. A Santa Maria del Perpetuo Soccorso*, 20.11.1968, 4.
55. CHIOVARO Francesco, *Lasciò l'avvocatura per farsi missionario e apostolo tra gli «incurabili» di Napoli. Gennaro Maria Sarnelli, Presbitero della Congregazione del SS.mo Redentore*, 12.05.1996, 11.
56. CHIOVARO Francesco *Un «Dottore» per i poveri. Terzo centenario della nascita di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 27.09.1996, 4.
57. \*CHIRICO Carlo, *Alfonso de Liguori, protagonista di cultura*, 31.07.1988, 5.
58. \*CIAPPI Luigi, *S. Alfonso M. de' Liguori e il miracolo eucaristico di Paterno*, 19.02.1972, 6.

59. \*CIAPPI Luigi, *Santità e apostolato sempre attuali. Testimonianze bibliografiche su S. Alfonso de Liguori e la sua opera* [S. Alfonso de Liguori e la sua opera. *Testimonianze bibliografiche*, a cura di E. MASONE – A. AMARANTE, Materdomini 1988], 22.04.1988, 5.
60. \*CICCARELLI Renato, *Sant'Alfonso de' Liguori: una «figura gigantesca» nella storia della Chiesa e dell'umanità. Triduo per la festa liturgica nella Basilica a Pagani predicato dal Vescovo di Avezzano Mons. Lucio Renna*, 06.08.2003, 6.
61. \*CIFARELLI Fernando, *Lettura delle melodie di S. Alfonso*, 30.11.1939, 3.
62. \*CIOFFI Pietra, *Alfonso Maria de Liguori: un grande testimone della Redenzione. Il Card. Ratzinger alle celebrazioni per il III centenario della nascita del santo*, 17.10.1996, 5.
63. \*CIOFFI Pietra, *La comunità diocesana di Sant'Agata dei Goti celebra gli «eventi alfonsiani». In occasione dei trecento anni dalla nascita del Santo*, 18-19.11.1996, 4.
64. \*CIOFFI Pietra, *La comunità [di Cerreto] affidata alla protezione di sant'Antonio di Padova e sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 25.07.1998, 7.
65. \*COLAVITA Mario, «*La carità emblema sempre amato di qualunque palazzo. Il ministero episcopale del Fondatore, Vescovo e Dottore della Chiesa*, 31.07.2005, 5.
66. \*COLAVITA Mario, *Il soverchio è un furto che si fa ai poveri. Alfonso Maria de Liguori moriva il 1° agosto 1787*, 01.08.2014, 7.
67. \*COLINO Pablo, *Nelle armonie di S. Alfonso ispirate alla Natività i grandi temi della Redenzione e della Mariologia*, 23.12.1987, 3.
68. \*COLOMBI P.G., *S. Alfonso com'era*, in: *ORD* 10.03.1963, 8-9.
69. \*COLOMBI P.G., *Giovanni Nepomuceno Neumann, nuovo Beato. L'epopea di un vescovo missionario*, 10.10.1963, 8.
70. \*COLOMBI P.G., *Un nomade verso il cielo. Neumann sarà Beato*, in: *ORD* 13.10.1963, 3.

71. \*CONCETTI Gino, *Il Redentorista Giuseppe M. Leone e il movimento mariano a Pompei*, 16-17.06.1986, 5.
72. \*CONCETTI Gino, *Il buon confessore secondo Sant'Alfonso. Ripubblicato il trattato sull'esercizio del ministero penitenziale [Pratica del confessore per ben esercitare il suo ministero]*, Frigento (AV), 1987], 17.04.1988, 4.
73. \*CONCETTI Gino, *Un insegnamento che anticipa il Concilio. Riflessioni di Sant'Alfonso Maria de Liguori sul ruolo del vescovo nel governo pastorale [«La pratica di ben governare»]*, Roma 1988], 05-06.12.1988, 7.
74. \*CONCETTI Gino, *Nel messaggio di Padre Leone la devozione mariana e la «profezia» di un risveglio nel Sud. Pubblicati gli atti di un simposio con la raccolta di testimonianze del beato Bartolo Longo*, 02-03.05.1988, 11.
75. \*CONCETTI Gino, «Le Glorie di Maria» di Sant'Alfonso de' Liguori. Il libro è un capolavoro della Teologia Mariana, 06.07.1988, 5.
76. \*CONCETTI Gino, *L'attualità del pensiero di S. Alfonso de Liguori. All'inizio del mese di maggio, un invito a rileggere la nuova edizione de «Le Glorie di Maria»*, 30.04.1992, 6.
77. \*CONCETTI Gino, *La scelta tomistica di Alfonso M. de' Liguori. Un volume di Giovanni Velocci [«Sant'Alfonso de Liguori. Un maestro di vita cristiana»]*, Cinisello Balsamo (MI) 1994], 07.02.1998, 3.
78. \*CONCETTI Gino, Presentazione del libro: Raúl CAMPOS, *Célibes del Reino. En busca de la identidad perdida* (Roma 1999), 14.04.2000, 6.
79. \*CONCETTI Gino, *Dinanismo dello Spirito e perennità del Vangelo [Beato Francesco Saverio Seelos]*, in: *ORD* 16.04.2000, 4.
80. \*CONCETTI Gino, *Evoluzione e definizione del metodo missionario redentorista. La spiritualità di sant'Alfonso Maria de' Liguori [Alfonso V. AMARANTE, Evoluzione e definizione del metodo missionario redentorista (1732-1764)]*, Materdomini (AV) 2003], 16.07.2003, 5.

81. CONFERENZA EPISCOPALE CAMPANA, *Raccogliere l'eredità di s. Gerardo Maiella per affrontare le sfide del tempo. Il Messaggio dei Vescovi della Campania per celebrare la ricorrenza della canonizzazione*, 21.10.2004, 7
82. CONGREGAZIONE PER LE CAUSE DEI SANTI, *Promulgazione di Decreti di Beatificazione [Servo di Dio Gaspare Stangagger]*, 12.12.1987, 1.
83. CONGREGAZIONE PER LE CAUSE DEI SANTI, *Promulgazione di Decreti di Beatificazione [Servo di Dio Gennaro Maria Sarrelli]*, 13.01.1996, 1.
84. CONGREGAZIONE PER LA DOTTRINA DELLA FEDE, *In margine alla Notificazione della Congregazione per la Dottrina della Fede circa alcuni scritti del R.P. Marciano Vidal, C.Ss.R.*, 16.05.2001, 6-7.
85. *Convegno di studio sulla figura di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 31.01.1997, 7.
86. \*CORDOVANI Mariano, *S. Alfonso predicatore. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: ORD 04.06.1939, 5.
87. \*CRALESI Vincenzo, *Due secoli di vita del monastero delle Redentoriste di S. Agata dei Goti: reliquia vivente di s. Alfonso de Liguori. La comunità si appresta a celebrare il primo centenario della proclamazione dell'autore della «Teologia morale» e delle «Massime eterne» a dottore della Chiesa*, 09.05.1971, 5.
88. \*DA VIÀ Gualtiero, *La luce di Angelo, la «teatralità» di Francesco. A Pagani e a Nocera Inferiore una grande mostra dedicata a «I Solimena, due culture a confronto»*, 22.11.1990, 3.
89. \*DE CAMILLIS Lamberto, *Il volto del Santo. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: ORD 04.06.1939, 18.
90. \*DE CARLO Maria, *San Gerardo Maiella uomo della carità. Celebrazioni per il centenario della canonizzazione*, 03.02.2005, 5.

91. \*DE CARLO Maria, *La «Peregrinatio Gerardi» tra memoria storica e futuro. Da Materdomini a Muro Lucano*, 04.06. 2005, 4.
92. \*DE LIQUORO Lydia, *Il musicista. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: ORD 04. 06.1939, 16.
93. DE LUCA Cherubino, *Il mistero della Vergine negli scritti di S. Alfonso de' Liguori*, 01.08.1991, 5.
94. DE LUCA Cherubino, *Clemente Maria Hofbauer: santo della preghiera. L'instancabile opera apostolica del Compatrono di Vienna*, 15.03.1992, 5.
95. DE LUCA Cherubino, *La grande legge dell'amore come «scienza della salute eterna». Lunedì 1° Agosto: Memoria di Sant'Alfonso Maria de Liguori, Dottore della Chiesa, Vescovo e Fondatore della Congregazione del Santissimo Redentore*, 31.07. 1994, 4.
96. DE LUCA Cherubino, *Apostolo fedele della spiritualità mariana. La morte di Padre Luigi Vori, appartenente alla Famiglia Redentorista*, 11.01.1997, 4.
97. DE LUCA Cherubino, *La Madre che suscita in noi la santa speranza dei beni eterni [Le Glorie di Maria di s. Alfonso]*, 08.09.1999, 4.
98. DE LUCA Cherubino, *Sant'Alfonso aprì la strada alla proclamazione del dogma dell'Immacolata Concezione*, 08.12. 1999, 4.
99. DE LUCA Cherubino, *Alfonso Maria de' Liguori cantore della santità della Vergine*, 08.09.2000, 6.
100. DE LUCA Cherubino, *Rileggere con sant'Alfonso la pagina del Libro della Genesi 3,15*, 08.12.2000, 9.
101. DE LUCA Cherubino, *Dalla Missione alle missioni: la Chiesa annuncia la salvezza di Dio all'uomo del nostro tempo*, 26- 27.03.2001, 9.
102. DE LUCA Cherubino, *Pellegrini al santuario di Santa Maria della Bibbia: Riflessioni e invocazioni*, 03-04.09.2001, 5.
103. DE LUCA Cherubino, *La Vergine nello splendore dei santi*, 21.10.2001, 9.

104. DE LUCA Cherubino, *La novità della profezia di Simeone. 2 febbraio: Festa della Presentazione del Signore*, 02.02.2002, 6.
105. DE LUCA Cherubino, *L'impianto teologico delle «Glorie di Maria». La mariologia di sant'Alfonso Maria de Liguori*, 08.12.2002, 7.
106. DE LUCA Cherubino, *Maria, custode della fede della Chiesa. Meditazione pasquale*, 10.04.2002, 4.
107. DE LUCA Cherubino, *Le opere dommatiche di sant'Alfonso Maria de' Liguori. Un lavoro storico-teologico per garantire la tradizione della purezza della Fede*, 05.06.2002, 6.
108. DE LUCA Cherubino, *S. Alfonso Maria de' Liguori: la verità della fede contro ateismo e materialismo. 1º agosto: memoria liturgica del grande Vescovo Dottore della Chiesa*, 01.08.2002, 9.
109. DE LUCA Cherubino, *Il pellegrinaggio mariano nel santuario cuore mariano di tre regioni. 16 ottobre: s. Gerardo Maiella, un punto di riferimento per campani, pugliesi e lucani*, 17.10.2002, 8.
110. DE LUCA Cherubino, *L'evangelista san Luca e l'indole contemplativa del Rosario. La Lettera Apostolica di Giovanni Paolo II*, 20.02.2003, 8.
111. DE LUCA Cherubino, *I misteri del dolore secondo Marco e la volontà di Dio in Cristo e in Maria. Una riflessione sulla preghiera del Santo Rosario*, 17-18.03.2003, 9.
112. DE LUCA Cherubino, *Nei misteri gloriosi Dio rivela la sua Gloria in Cristo Gesù, nella Vergine e nella Chiesa*, 07-08.04.2003, 8.
113. DE LUCA Cherubino, *«Ci hai redenti col tuo sangue». Domenica 20 luglio festa del Santissimo Redentore*, 20.07.2003, 7.
114. DE LUCA Cherubino, *La «Summa» sull'Immacolata Concezione nella ricchezza delle opere alfonsiane. 1º Agosto – sant'Alfonso Maria de' Liguori Dottore della Chiesa, fondatore dei Redentoristi*, 01.08.2004, 6.

115. \*DE LUCA Giuseppe, *S. Alfonso, uomo grande. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 3-4.
116. \*DE LUCA Giuseppe, *S. Alfonso e il giansenismo* [Giuseppe CACCIATORE, *S. Alfonso de' Liguori e il giansenismo: le ultime fortune del moto giansenistico e la restituzione del pensiero cattolico nel secolo XVIII*, Firenze 1942], 09.04.1948, 3.
117. \*DE LUCA Giuseppe, *Le 17.457 edizioni di S. Alfonso*, 05.03. 1949, 4.
118. \*DE MARGERIE Bertrand, *Alphonse de Liguori, maître de béatitude, docteur de la joie divine*, in: *OR, Hebd. en langue française*, 28.07.1987, 2.
119. \*DE ROSA Andrea, *Arte e devozione popolare a Sant'Agata de' Goti*, 25.07.1998, 7.
120. \*DE SPIRITO Angelomichele, «*Qui non ho parenti, né amici. Gerardo è il mio conforto*». *Nella storia dell'emigrazione tra XIX e XX secolo, uno stretto legame unisce il santo lucano con gli italiani espatriati*, 20-21.06.2005, 3.
121. DEKKERS Ignatius, *Una fede ardente e dinamica fu il segreto del suo ministero. Pietro Donders sacerdote della Congregazione del SS. Redentore. Domenica 23 maggio: proclamazione di nuovi Beati*, 23.05.1982, 5.
122. \*DEL PREITE Mariano, «*A scuola di fede*» da sant'Alfonso de Liguori. *Il Card. Giordano apre le celebrazioni per il terzo centenario della nascita*, 03.10.1996, 6.
123. \*DEL PREITE Mariano, *Attualità del messaggio di s. Alfonso. Il Cardinale Giordano alle celebrazioni del III centenario alfonsiano*, 10.10.1997, 6.
124. \*DEL PREITE Mariano, *Il Cardinale Giordano: «Combattere la cultura di morte che continua a mandare segnali inquietanti». L'Arcivescovo di Napoli, Inviato Speciale del Papa, ha concluso le solenni celebrazioni per il III centenario della nascita di s. Alfonso*, 25.11.1997, 11.

125. \*DEL PREITE Mariano, *Promosso dalla Fondazione S. Alfonso Maria de Liguori ad Acerra un polo scientifico-ospedaliero pediatrico*, 31.08-01.09.1998, 8.
126. \*DEL PREITE Mariano, *Napoli: verso il Giubileo sulle orme di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 05-06.1998, 9.
127. \*DEL PREITE Mariano, *Dalla «Grotta delle rivelazioni» di Scala al santuario di s. Gerardo a Materdomini. In Campania, ripercorrendo un suggestivo itinerario alfonsiano*, 20.11.1998, 8.
128. \*DELLA TORRE Giuseppe, *Attualità del messaggio del Patrono dei Moralisti e dei Confessori: Sant'Alfonso Maria de' Liguori Fondatore dei Missionari Redentoristi*, 25-26.09.2000, 13.
129. \*D'ERRICO Alfonso, *Un umile fratello laico denominato «il pazzarello di Dio»*. 16 ottobre: memoria liturgica di san Gerardo Maiella, religioso redentorista, 14.10.2001, 6.
130. \*DESKUR Andrea M., *L'Immacolata del Perpetuo Soccorso. L'Icona custodita nella Casa Generalizia dei Redentoristi*, 27.06.1988, 8.
131. \*DI CAPUA Francesco, *La «Predica Grande» dei Redentoristi e la «modulatio oratoria» degli antichi*, 9.11.1952, 3.
132. DI MASI Antonio, *«Aiutare le Anime. A ciò sempre pensava, e di ciò sempre parlava»*. Gennaro Maria Sarnelli, Presbitero della Congregazione del SS.mo Redentore, 12.05.1996, 11.
133. DI MASI Antonio, *L'amore per Gesù Redentore, cuore dell'esperienza umana e sacerdotale. Terzo centenario della nascita di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 27.09.1996, 4.
134. \*DON PINUZZO [De Simone Giuseppe], *Ha tutto il fervore dei cieli d'Oriente. Scala che diede vita ad Amalfi fu il romitorio di Sant'Alfonso*, 03.03.1966, 7.
135. \*DONADEO Maria, *La Basilica di «Nostra Signora Aparecida» Patrona principale di tutto il Brasile*, 10.06.1988, 4.
136. \*E. L., *L'anno 1952 a Sant'Anna di Beauprè*, 18.12.1952, 3.
137. *L'emigrazione ucraina in Australia (Visita apostolica di S.E. Mons. M. Hermaniuk, C.SS.R.)*, 13.03.1958, 1.

138. EPISCOPATO CAMPANO, *Ha illuminato la Chiesa con la santità di vita, la dottrina e il servizio pastorale al popolo di Dio. L'Episcopato Campano per il Bicentenario della morte di S. Alfonso M de' Liguori*, 31.07.1987, 4.
139. \*ESCOBAR Mario, *Il soggiorno romano del Beato G. Nepomuceno Neumann*, 16.10.1963, 6.
140. \*ESCOBAR Mario, (pseudonimo V. Rinaldi),, *Le lettere del direttore spirituale di S. Alfonso de' Liguori. L'edizione critica dell'epistolario di Mons. Falcoia è un contributo per la storia della pietà in Italia*, 16.03.1963, 5.
141. \*ESCOBAR Mario, (pseudonimo V. R.),, *Il «Duetto» scritto e musicato da S. Alfonso*, 27.05.1964, 5.
142. \*ESCOBAR Mario, (pseudonimo V. Rinaldi), *Una questione tuttora aperta: L'autenticità delle melodie di S. Alfonso*, 05.02.1970, 6.
143. \*ESCOBAR Mario, *Un museo di ricordi di S. Alfonso nel proto-convento redentorista di Ciorani. Nel centenario della proclamazione a Dottore della Chiesa*, 04.09.1971, 6.
144. \*F. A., *Gli uniti di Slovacchia*, 13.07.1950, 1.
145. \*F. V., *Pastore e missionario. Una riflessione dell'Arcivescovo di Napoli su Sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 23.06.1988, 7.
146. \*FABRO Cornelio, *Attualità di S. Alfonso*, 25.11.1960, 3.
147. \*FEDERICI Tommaso, *Un saggio di Teologia biblica, di Patriistica e di Storia del dogma. Tradotto il fondamentale volume «Il Padre-Dio nel suo mistero» di François-Xavier Durrwell*, 21.02.1996, 8.
148. FERRANTE Nicola, *Il compimento della causa. Domenica 19 giugno sarà proclamato Santo Giovanni Nepomuceno Neumann pioniere del Vangelo nel Nuovo Mondo*, 19.06.1977, 5.
149. FERRANTE Nicola, *La B. Maria Repetto. La morte fu l'inizio della sua epifania nel mondo*, 04.10.1981, 7.
150. FERRANTE Nicola, *Dall'Olanda a Batavia. Pietro Donders sacerdote della Congregazione del SS. Redentore. Domenica 23 maggio: proclamazione di nuovi Beati*, 23.05.1982, 5.

151. FERRARINI Paolo, *Il monumento di una passione grande. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: ORD 04.06.1939, 9-10.
152. FERRERO Fabriciano, *I missionari redentoristi nel vicariato di Suriname. Pietro Donders sacerdote della Congregazione del SS. Redentore. Domenica 23 maggio: proclamazione di nuovi Beati*, 23.05.1982, 5.
153. FERRERO Fabriciano, *Opere ed eventi significativi nella vita del Santo [Alfonso M. de Liguori]*, 09.11.1986, 4.
154. FERRERO Fabriciano, *Con il suo sguardo è il simbolo popolare dell'amore misericordioso di Dio. Domenica 30 il pellegrinaggio del Papa alla Madonna del Perpetuo Soccorso*, 27.06.1991, 6.
155. FIORE Serafino, *Un nuovo Superiore Generale per i Redentoristi [p. Joseph Tobin]*, 26.09.1997, 10.
156. \*FONDACO Bernardino, *Il Ven. Antonio Lucci «specchio di tutti i Vescovi». Godette la stima e l'amicizia di S. Alfonso de' Liguori*, 13.08.1975, 2.
157. \*FOLEY John, *Il contributo dei cattolici degli Stati Uniti allo sviluppo della coscienza morale del Paese. Un volume di P. James Hennessy nella collana «Complementi alla storia della Chiesa» diretta da Hubert Jedin*, 30.08.1985, 3.
158. \*FRANCAVILLA Theo, *La venerabile Madre Crostarosa, fedele testimone della Croce. L'anno di preparazione alla celebrazione del 250° anniversario della morte della fondatrice delle Redentoriste*, 15.10.2004, 6.
159. \*FRANCAVILLA Theo, *S. Gerardo Maiella e suor Crostarosa testimoni di spiritualità redentorista. Foggia: anno giubilare per il 250° della morte di due eminenti figure ecclesiali*, 04.06.2005, 4.
160. \*FRANCAVILLA Theo, *Concluso l'«Anno Giubilare» organizzato in onore della Venerabile Madre Celeste Maria Crostarosa. Foggia – La manifestazione indetta nel 250° della morte della fondatrice delle Monache Redentoriste*, 22.09.2005, 6.

161. \*FRANCIOLINI Giuseppe, *Il vescovo. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 6.
162. \*FRAPISELLI Laciana, *Echi vittoriani nell'Urbe: l'architettura neogotica. Arte inglese a Roma/1 [Chiesa di S. Alfonso]*, 06-07.08.1984, 3.
163. \*FREDA Ambrogio, *Un giudizio di B. Croce* [Benedetto CROCE, *Uomini e cose della vecchia Italia*, I, Laterza, Bari 1927], in: *ORD* 04.06.1939, 15.
164. \*FREDA Ambrogio M., *Sant'Alfonso: il Rosario e «la salute dell'anima mia»: Anno del Rosario*, 09.07.2003, 1.
165. \*FUSI-PECCI Odo, *Il potente fuoco dell'amore che estirpa ogni mediocrità. Bicentenario di s. Alfonso Maria de' Liguori: riflessioni di un vescovo, di un religioso e di un laico*, 01.08.1987, 5.
166. \*GAETA Saverio, *Sant'Alfonso de' Liguori: ricerca e missionarietà. Alla facoltà teologica di Napoli*, 19.11.1986, 4.
167. \*GAETA Saverio, *Un itinerario spirituale sulle orme del grande Vescovo*, 03.08.1988, 5.
168. \*G. P., *S. Alfonso Maria de' Liguori nel bicentenario della nascita. Fu vescovo di Sant'Agata nel '700*, 02.08.1986, 6.
169. \*GARRIGOU-LAGRANGE Réginald, *La spiritualità di S. Alfonso. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 6-7.
170. \*GARRONE Gabriel Marie, *Presenza al tempo, agli uomini ed alla verità integrale della fede di S. Alfonso, Dottore della Chiesa*, 4.12.1971, 5-7.
171. GASPARRO Lorenzo, *I 40 anni di un'interrotta catena di solidarietà. Madagascar, la missione dei redentoristi*, 06-07.08.2007, 6.
172. GAVIGLIA Eugenio, *Una canonizzazione eccezionale. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 8.
173. GEORGE Walter H., *I Redentoristi in Thailandia*, 10.05.1984, 4.

174. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Musica, poesia, pittura e grammatica nella catechesi di S. Alfonso M. de' Liguori. Un metodo di evangelizzazione nel clima culturale della Napoli del '700*, 01.08.1985, 3.
175. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Le forme della comunicazione in Sant'Alfonso. Uno studio sul predicatore del '700* [F. D'EPISCOPO, A. BORELLI – R. De MAGISTRIS, *Sant'Alfonso Maria de' Liguori. Le forme della comunicazione*, Cosenza 1985], 01.08.1986, 3.
176. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Trasse dalle sofferenze fisiche la forza per la sua missione sacerdotale. Padre Leone: un esempio di direzione spirituale*, 11.02.1986, 3.
177. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Lucido e fedele interprete della dottrina evangelica. Bicentenario di s. Alfonso Maria de' Liguori: riflessioni di un vescovo, di un religioso e di un laico*, 01.08.1987, 5.
178. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Apostoli sensibili dei tempi moderni. I centenari di Alfonso Maria de' Liguori e di Don Bosco*, 24.08.1987, 3.
179. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Un linguaggio lirico tra liturgia e mistica. La «strategia pastorale» di S. Alfonso Maria de' Liguori*, 02.03.1988, 3.
180. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Alfonso Maria de' Liguori e la cultura del suo tempo. A Napoli un convegno per il bicentenario della morte*, 14.05.1988, 3.
181. \*GIANNANTONIO Pompeo, *La vicenda umana, spirituale e culturale di un protagonista del Settecento. In margine al convegno su Alfonso de' Liguori*, 05.06.1988, 3.
182. \*GIANNANTONIO Pompeo, «*Per alcuni sarò troppo austero per altri troppo indulgente. Diritto e morale in Alfonso Maria de' Liguori*- 183. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Nei versi delle «canzonicine» i principi della dottrina cristiana. L'aspetto originale della pastorale natalizia di Sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 19-20.12.1988, 3.

184. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Dagli studi giuridici all'esegesi biblica. Sapere religioso e sapere laico nella cultura di S. Alfonso*, 02.08.1989, 3.
185. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Alfonso Maria de Liguori esponente di rilievo del mondo culturale*, 02.08.1990, 3.
186. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Quel ricco patrimonio di sapienza e di virtù. Un recente opera su Alfonso Maria de' Liguori [Sulle orme di Sant'Alfonso]*, Napoli 1989], 01.02.1990, 3.
187. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Nella Scampia di ieri adeguando all'ambiente la propria opera e lo stesso linguaggio. Alfonso de' Liguori: attualità di un apostolato*, 02.08.1991, 3.
188. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Quell'amore divino, rifiutato dall'uomo con il peccato. Alfonso M. de Liguori: il mistero doloroso della Croce nelle opere del Santo*, 17.09.1992, 3.
189. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Le acquisizioni profane del sapere impegnate per il riscatto morale degli umili. Alfonso M. de Liguori: la rinuncia ad una esistenza che si annunciava ricca di soddisfazioni personali e sociali fu una scelta meditata e convinta*, 02-03.08.1993, 3.
190. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Fratello maggiore di una comunità segnata da privazioni e rinunce. Pubblicati gli atti del convegno tenuto in occasione del primo centenario della Beatificazione del Santo*, 24.07.1994, 3.
191. \*GIANNANTONIO Pompeo, «*Vedi Figlio, se vi è nel mondo chi t'abbia amato più di me». La Passione di Gesù: un tema costante nelle opere di S. Alfonso M. de Liguori*, 04.04.1996, 3.
192. \*GIANNANTONIO Pompeo, *L'espressione più alta della musica e della poesia alfonsiana. Il «Duetto tra un'anima e Gesù» di Alfonso M. de' Liguori*, 27.03.1997, 3.
193. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Un linguaggio che avvicinava il popolo incolto alle vette teologiche. Lo stile letterario del Settecento riproposto nelle «canzoncine divote» di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 02.08.1997, 3.
194. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Una grande figura del Settecento erudito. Convegno internazionale a Napoli su Alfonso M. de' Liguori*, 20-21.10.1997, 3.

195. \*GIANNANTONIO Pompeo, *L'influsso del Metastasio sulla pedagogia popolare di Alfonso M. de' Liguori. Il Santo e la letteratura devozionale*, 02.08.1998, 3.
196. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Tre secoli di evoluzione storica del magistero alfonsiano. Gli atti del convegno internazionale su s. Alfonso M. de' Liguori*, 24.12.1998, 3.
197. \*GIANNANTONIO Pompeo, «*Il mio maestro di vita cristiana*». *S. Alfonso M. de' Liguori negli scritti di don De Luca*, 31. 07.1999, 3.
198. \*GIANNANTONIO Pompeo, *Mons. Antonio Napoletano Vescovo e missionario sulle orme di sant'Alfonso. I primi cinque anni di episcopato del Pastore religioso redentorista*, 26.07.2000, 6.
199. \*GIFUNI Giovanni Battista, *Due feudatari prepotenti contro sant'Alfonso de' Liguori [don Francesco Antonio M. e barone don Niccolò Sarnelli]*, 07-08.01.1952, 3.
200. \*GIGLIO Raffaele, *Dante e s. Alfonso de' Liguori due costanti e preziosi punti di riferimento. Ricordo di Pompeo Giannantonio*, 25.04.2002, 3.
201. \*GIORDANI Igino, *Sant'Alfonso contro gli eretici. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 12.
202. \*GIORDANO Michele, *Apostolo di una Chiesa tutta eucaristica e mariana. Alla presenza del Cardinale Giordano, inviato speciale del Papa, si sono concluse a Pagani le celebrazioni del 200º della morte di Sant'Alfonso*, 03.08.1988, 5.
203. GIOVANNI PAOLO II, *Nella memoria di S. Neumann. 3 ottobre: [l'omelia] nella Cattedrale dei Santi Pietro e Paolo a Filadelfia*, 05.10.1979, 3.
204. GIOVANNI PAOLO II, *Rinnovato sforzo missionario nella fedeltà a Sant'Alfonso. Il Santo Padre al Consiglio Generalizio dei Redentoristi*, 07.12.1979, 1, 2.
205. GIOVANNI PAOLO II, *La devozione a Maria elemento fondamentale della cultura latino-americana. 4 luglio: l'omelia della Messa nella Basilica Nazionale di Aparecida*, in: *ORD* 06.07.1980, p. XXIX-XXX.

206. GIOVANNI PAOLO II, *Nostra Signora Aparecida vi affido questo popolo. 4 luglio: la dedicazione della Basilica Nazionale di Aparecida*, in: ORD 06.07.1980, p. XXX.
207. GIOVANNI PAOLO II, *Essere testimoni, perseverare nella preghiera, aderire docilmente al magistero della Chiesa. Martedì 17 febbraio: incontro del Santo Padre con le religiose nel Santuario Nazionale di Nostra Signora del Perpetuo Soccorso a Baclaran*, in: ORD 18.02.1981, p. V-VII.
208. GIOVANNI PAOLO II, *Offro a te Madre del Redentore tutti i popoli dell'Asia. Martedì 17 febbraio: preghiera del Papa alla Vergine del Perpetuo Soccorso a Baclaran*, in: ORD 18.02.1981, p. VII.
209. GIOVANNI PAOLO II, *La potenza messianica di Cristo e del Vangelo per vincere le difficoltà e le minacce dei tempi. L'omelia del Papa alla messa nella Parrocchia di s Gioacchino*, 08-09.02.1982, 1, 3.
210. GIOVANNI PAOLO II, *Il Papa rinnova l'invocazione di pace ai contendenti nell'Atlantico Meridionale. Prima della recita della Preghiera Mariana [Beato Pietro Donders]*, 24-25.05.1982, 1, 2.
211. GIOVANNI PAOLO II, *Segni rivelatori della presenza di Dio tra gli uomini. Il Papa ha solennemente proclamato ieri cinque nuovi Beati [Beato Pietro Donders]*, 24-25.05.1982, 1, 3.
212. GIOVANNI PAOLO II, *L'udienza generale nell'Aula Paolo VI [p. Luigi Medea CSSR "missione popolare", 23 ottobre - 7 novembre 1982]*, 18.11.1982, 1, 2.
213. GIOVANNI PAOLO II, *Joannis Pauli PP. II Summi Pontificis Literae Apostolicae ad dilectum filium Joannem M. Lasso de la Vega y Miranda moderatorem generalem Congregationis Sanctissimi Redemptoris bis centenaria memoria incidente ab obitu S. Alfonsi Mariae de Ligorio, Lettera Apostolica «Spiritus Domini» al diletto figlio Giovanni M. Lasso de la Vega y Miranda*, 02.08.1987, 1, 4-5; trad. italiana: «*Spiritus Domini*»: *Lettera Apostolica di Giovanni Paolo II nel bicentenario della morte di Sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: OR Documenti, 02.08.1987, p. I-IV.

214. GIOVANNI PAOLO II, *Kaspar Stanggassinger – ein Vorbild für die Kirche*, in OR, Wochenausgabe in deutscher Sprache, 29.04.1988, 1.
215. GIOVANNI PAOLO II, *Perenne attualità di un Santo che ha servito con fedeltà la Chiesa. Lettera del Papa al Cardinale Michele Giordano, inviato speciale alle celebrazioni del Bicentenario della morte di Sant'Alfonso de' Liguori (25 VII 1988)*, 31.07.1988, 1, 5.
216. GIOVANNI PAOLO II, «*Imparate a conoscere e a meditare Sant'Alfonso Maria de Liguori ed imitatene la santità*. A giovani, ad ammalati e a nuove famiglie», 02.08.1990, 5.
217. GIOVANNI PAOLO II, «*Contro l'irruenza dei mali che affliggono la società siate operatori di Verità e testimoni della santità morale*. Ai sacerdoti, ai religiosi e alle religiose riuniti nella cattedrale», 12-13.11.1990, 6.
218. GIOVANNI PAOLO II, *Il Papa in pellegrinaggio sulla tomba di S. Alfonso «missionario della povera gente e missionario della morale». L'omaggio al grande Dottore della Chiesa [Discorso del Papa nella Basilica di S. Alfonso, 12 novembre 1990]*, 14.11.1990, 1.
219. GIOVANNI PAOLO II, «*Sull'esempio dei vostri grandi Santi affrontate con generosità le forme di povertà emergenti*» [s. Alfonso]. *L'omelia del Santo Padre durante la concelebrazione eucaristica per i fedeli dell'Arcidiocesi nella Piazza del Plebiscito*, 12-13. 11.1990, 8-9.
220. GIOVANNI PAOLO II, *La ricerca della volontà di Dio nella situazione concreta non può prescindere mai dalla parola e dalla guida del Magistero. L'attualità dell'insegnamento di Sant'Alfonso per i sacerdoti, i religiosi e le religiose*, 14.11.1990, 5.
221. GIOVANNI PAOLO II, «*Madonna del Perpetuo Soccorso quella attuale, l'ora tua! Vieni, dunque, in nostro aiuto*». *Il Papa nella Chiesa di Sant'Alfonso. La preghiera di Giovanni Paolo II dinanzi all'Icona venerata nel Santuario retto dai Redentoristi a Roma in Via Merulana*, 01-02.07.1991, 8.

222. GIOVANNI PAOLO II, *Siate come Sant'Alfonso sempre e dappertutto «Maestri di Verità».* Udienza del Santo Padre al Consiglio Generalizio dei Redentoristi [8 febbraio 1992], 09. 02.1992, 1, 7. Trad. portoghese: *Sede como Santo Afonso sempre e em toda a parte «Mestres da verdade».* Aôs Membros do Conselho General dos Redentoristas, in OR, edição semanal em português, 16.02. 1992, 7; Trad. spagnola: *Sed siempre «maestros de la verdad».* Discurso al Consejo General de la Congregación del Santísimo Redentor, 8 de febrero, in OR, edición semanal en lengua española, 21. 02. 1992, 6-7; Trad. inglese: *Modern society needs example and teachings of St. Alphonsus Liguori,* in OR, Englisch Weekly Edition, 26.02. 1992, 8; Trad. tedesca: *Hl. Alfons, Erzieher der katholischen Seele des Abendlandes. Ansprache von Johannes Paul II. an den Generalat der Redemptoristen am 8. Februar,* in OR, Wochenausgabe in deutscher Sprache, 13. 03.1992, 15.
223. GIOVANNI PAOLO II, *Lettera di Giovanni Paolo II per il III Centenario della nascita di sant'Alfonso Maria de' Liguori,* 27.09.1996, 1, 5. Trad. portoghese: *A vitalidade e o dinamismo dos Redentoristas estão enraizados no espírito de fidelidade.* Mesagem per ocasião do 300º do nascimento de Santo Afonso Maria de Ligório, in OR, edição semanal em português, 05.10.1996, 2(466); Trad. inglese: *Preach God's 'plentiful redemption' to all.* Letter for Anniversary of St Alphonsus' Birth, in OR, Englisch Weekly Edition, 09.10.1996, 9; Trad. spagnola: *El ejemplo de san Alfonso debe inspirar un anhelo más vivo de plenitud de santidad.* Mensaje a los redentoristas con motivo del tercer centenario del nacimiento de san Alfonso María de Ligorio, in OR, edición semanal en lengua española, 11.10.1996, 9(533).; Trad. francese: *Suivre l'exemple du Redempteur. S'adapter aux exigences de notre temps en respectant fidèlement les choix du fondateur.* Message à l'occasion du 300º de la naissance de saint Alphonse-Marie de Liguori, in OR, hebdomadaire en langue française, 05.11.1996, 5; Trad. tedesca: *Erneuerung und Erziehung im Zeichen Überreicher Erlösung.* Zum Gedenken der

300. *Wiederkehr des Geburtstages des hl. Alfons Maria von Liguori*, in OR, Wochenausgabe in deutscher Sprache, 13. 12.1996, 11.
224. GIOVANNI PAOLO II, *Ammirazione e gratitudine per la fedeltà a Cristo e alla Sede Apostolica di un confessore della fede. Il dolore del Papa per la morte dell'Arcivescovo Volodomir Sterniuk*, 01.10.1997, 1.
225. GIOVANNI PAOLO II, *Messaggio del Papa alle Monache dell'Ordine del Santissimo Redentore. In occasione del III centenario della Fondatrice Suor Maria Celeste Crostarosa*, 05-06.11.1996, 5.
226. GIOVANNI PAOLO II, *Fedeli al Fondatore, sempre tanto attuale, state pronti a compiere con rinnovato vigore la vostra missione tra i poveri di Cristo. Il discorso di Giovanni Paolo II al Consiglio Generale dei Redentoristi, la Congregazione fondata da sant'Alfonso, Dottore della Chiesa*, 15-16.12.1997, 6.
227. GIOVANNI PAOLO II, *Lettera del Papa al Cardinale Giordano. Per la nomina a suo Inviato Speciale alle celebrazioni conclusive del III centenario della nascita di s. Alfonso*, 16.11.1997, 5.
228. GIOVANNI PAOLO II, *Francesco Saverio Seelos si è dedicato con gioia all'apostolato missionario tra gli immigrati negli Stati Uniti, portando dovunque entusiasmo, spirito di sacrificio e zelo apostolico*, 10-11.04.2000, 6-7.
229. GIOVANNI PAOLO II, *Non perdete mai lo stile missionario che in questi anni ha reso viva e dinamica la vostra famiglia parrocchiale. Omelia di Giovani Paolo II durante la Celebrazione Eucaristica nell'Aula Paolo VI. Incontro di Giovanni Paolo II con la parrocchia di san Giovanni Nepomuceno Neumann*, 16-17.12.2002, 4.
- Trad. spagnola: *No perdáis jamás el estilo misionero que caracteriza a vuestra familia parroquial. Homilía durante la misa para los fieles de la parroquia romana de San Juan Nepomuceno Neumann, 15 de diciembre*, in: OR, edición semanal en lengua española, 20.12.2002, 9.

230. GIOVANNI PAOLO II, *Sapienza del cuore e ardore profetico sono indispensabili per assicurare alla vostra Famiglia religiosa un più vigoroso slancio missionario. Giovanni Paolo II ai partecipanti al Capitolo Generale della Congregazione del Santissimo Redentore (Redentoristi)*, 04.10.2003, 1, 5.
231. GIOVANNI PAOLO II, *Rinnovate l'impegno personale e comunitario nel rispondere con prontezza e creatività alle sfide attuali dell'evangelizzazione. Messaggio del Papa alla Congregazione del SS.mo Redentore in occasione delle celebrazioni dell'«Anno Gerardino»*, 08.09.2004, 5.
232. GÓMEZ Ríos Manuel, *Il suo impegno solidale con la donna povera. La venerabile Antonia Maria della Misericordia, Fondatrice delle Oblate del Ss.mo Redentore, nel I° centenario della morte*, 28.02.1998, 8.
233. GÓMEZ Ríos Manuel *L'apertura al mistero divino è la chiave di lettura per comprendere la spiritualità di Antonia. La venerabile Antonia Maria della Misericordia, Fondatrice delle Oblate del Ss.mo Redentore, nel I centenario della morte*, 28.02.1998, 8.
234. \*GORI Nicola, *Giovanni Nepomuceno Neumann: compromessi con Dio nella quotidianità*, 05.01.2006, 3.
235. \*GORI Nicola, *Alfonso Maria de' Liguori: compromessi con Dio nella quotidianità*, 31.07-01.08.2006, 3.
236. \*GRASSO Domenico, *Viktor Schurr [C.SS.R.]*, 30.01.1972, 5.
237. \*GRASSO Domenico, *Padre Hitz [C.SS.R.] maestro dell'evangelizzazione*, 18.12.1974, 5.
238. GREGORIO Oreste, *I libri ascetici di Sant'Alfonso*, 17-18.06.1935, 3.
239. GREGORIO Oreste, *Il 2° centenario del I collegio dei Redentoristi a Ciorani*, 14.11.1935, 3.
240. GREGORIO Oreste, *Alcuni scritti mariologici dei Redentoristi d'Europa*, 25-26.05.1936, 3.
241. GREGORIO Oreste, *Glorie Campane: S. Alfonso M. de Liguori*, 02-03.11.1936, 3.

242. GREGORIO Oreste, *I restauri della basilica alfonsiana a Paganî (Salerno)*, 04-05.01.1937, 4.
243. GREGORIO Oreste, *In memoria di Paolo Vetri*, 17.06.1937, 3.
244. GREGORIO Oreste, *S. Alfonso M. de' Liguori a Roma*, 13.10.1937, 5.
245. GREGORIO Oreste, «*Tu scendi dalle stelle, o Re del cielo*», 25.12.1937, 4-5.
246. GREGORIO Oreste, *Una grammatica italiana di sant'Alfonso. Alcuni brevi avvertimenti per la lingua toscana*, 23.03.1938.
247. GREGORIO Oreste, *Il sentimento mariano nei «Promessi sposi»*, 27.06.1938, 3.
248. GREGORIO Oreste, *Sant'Alfonso missionario*, 03.08.1938, 3.
249. GREGORIO Oreste, *Un santo Proscritto [Ven. p. Joseph-Amand Passerat, C.SS.R.]*, 24.09.1938, 3.
250. GREGORIO Oreste, *Un direttore di spirito [P. Francesco Pitocchi, C.SS.R.]*, 24.10.1938, 2.
251. GREGORIO Oreste, *Gli esempi ammirabili del P. Antonio M. Losito*, 26.01.1939, 3.
252. GREGORIO Oreste, *Armonie di campane nell'opera manzoniana*, 28.04.1939, 3.
253. GREGORIO Oreste, *Bibliografia Liguoriana* [Maurice DE MULEMEESTER, *Bibliographie générale des Écrivains Rédemptoristes*, Louvain 1933-1939], 09.11.1939, 4.
254. GREGORIO Oreste, *Carattere mariano di s. Alfonso. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 14-15.
255. GREGORIO Oreste, *Settecento mistico e primitivo. La pastorella della pecorella a Gesù Cristo [versi della Ven. Suor M. Celeste Crostarosa]*, 02.01.1940, 3.
256. GREGORIO Oreste, *Le composizioni musicali nella basilica di Pompei*, 11.07.1940, 3.
257. GREGORIO Oreste, *Sant'Alfonso liturgista*, 02.03.1941, 4.
258. GREGORIO Oreste, *Nella luce della carità: Don Bartolo Longo*, 26.12.1941, 3.

259. GREGORIO Oreste, *Sant'Alfonso musicista: Un Duetto tra l'anima e Gesù:*, 28.03.1941, 3.
260. GREGORIO Oreste, *La filologia moderna e sant'Alfonso*, 08.09.1946, 3.
261. GREGORIO Oreste, Presentazione del libro: Giovanni GETTO, *S. Alfonso de' Liguori* (Milano 1947), 04.05.1947, 3.
262. GREGORIO Oreste, *Sant'Alfonso tra revisori ecclesiastici e regi*, 23.11.1947, 3.
263. GREGORIO Oreste, *Nel secondo centenario della Morale alfoniana*, 02.04.1948, 3.
264. GREGORIO Oreste, *Bartolo Longo*, 23.04.1948, 3.
265. GREGORIO Oreste, *Bibliografia di Lourdes* (P. HENZE, *Lourdes, storia documentata delle apparizioni e del Santuario*, Roma 1947), 09-10.12.1948, 3.
266. GREGORIO Oreste, *Il bicentenario dei Redentoristi*, 25.02.1949, 3.
267. GREGORIO Oreste, *La scuola pastorale di sant'Alfonso*, 01.09.1949, 3.
268. GREGORIO Oreste, *L'allegro podista: Vito di Netta*, 07.10.1949, 3.
269. GREGORIO Oreste, *Un artista della devozione cristiana [s. Alfonso Liguori]*, 22.01.1950, 3.
270. GREGORIO Oreste, *Riesaminiamo Sant'Alfonso*, 27.07.1951, 2.
271. GREGORIO Oreste, *Attualità delle «Glorie di Maria»*, 12-13.11.1951, 3.
272. GREGORIO Oreste, *Meditazioni settecentesche*, 07.09.1952, 3.
273. GREGORIO Oreste, *Risveglio cattolico a Porto Rico*, 22.01.1953, 3.
274. GREGORIO Oreste, *La morte del Superiore Generale dei Redentoristi*, 30.06.1953, 2.
275. GREGORIO Oreste, *Alla ricerca dell'autore di un famoso libretto [«Via del Paradiso»]*, 15.08.1953, 3.
276. GREGORIO Oreste, *Il nuovo Superiore Generale dei Padri Redentoristi [P. Guglielmo Gaudreau]*, 10.02.1954, 2.

277. GREGORIO Oreste, *Tendenza immacolatista della poesia italiana*, 05.12.1954, 3.
278. GREGORIO Oreste, «*Tu scendi dalle stelle...*» ha duecento anni, 17.12.1954, 3.
279. GREGORIO Oreste, *La musica e sant'Alfonso de' Liguori*, 19. 08.1955, 3.
280. GREGORIO Oreste, «*Quanno nascette Ninno a Bettalemme*», 25.12.1955, 5.
281. GREGORIO Oreste, *Il Museo storico alfonsiano [a Pagani, inaugurato il 30 luglio 1956]*, 03.08.1956, 3.
282. GREGORIO Oreste, *Fortune di un libro di S. Alfonso [«Apparecchio alla morte»]*, 31.05.1958, 3.
283. GREGORIO Oreste, *Sant'Alfonso inedito*, 31.07.1958, 3.
284. [GREGORIO Oreste], *Il transito del P. Patrizio Murray*, 11. 06.1959, 3.
285. GREGORIO Oreste, *Un avvocato «fallito»? [s. Alfonso Liguori]*, 15.07.1959, 3.
286. GREGORIO Oreste, *Un Vescovo redentorista nelle miniere di carbone [Nicola Czarneckyi]*, in: *ORD* 10.05.1959, 7.
287. GREGORIO Oreste, *Una nuova biografia di san Gerardo (Icilio FELICI, Sott'acqua e sotto vento, Materdomini, AV 1959)*, in: *ORD* a. 26 (giugno 1959), 13.
288. GREGORIO Oreste, *Un biglietto inedito di san Gaetano*, in: *ORD* 25.10.1960, 43.
289. GREGORIO Oreste, *Un discorso giovanile di S. Alfonso*, 01.01. 1960, 4.
290. GREGORIO Oreste, *Un poema del dolore (R. Mezzanotte)*, in: *ORD* a. 27 (dicembre 1960), 13.
291. GREGORIO Oreste, *Musicista e poeta un santo teologo*, 18.05. 1960, 4.
292. GREGORIO Oreste, *La Pastorale degli scugnizzi. «Quando nascerà Ninno a Betlemme»*, 23.12.1961, 8.
293. GREGORIO Oreste, *Le giornate romane di Sant'Alfonso*, 28. 01.1962, 6.

294. GREGORIO Oreste, *La prosa alfonsiana*, 12.02.1964, 5.
295. GREGORIO Oreste, *Caposele nella carestia del 1764. Studi sul Settecento napoletano*, 08.04.1964, 5.
296. GREGORIO Oreste, *Da governatore a missionario [P. Francesco Margotta, C.SS.R.]*, 03.07.1964, 5.
297. GREGORIO Oreste, *Un'indulgenza plenaria per il canto [E. Hirate]*, in: *ORD* 10.05.1964, 6-7.
298. GREGORIO Oreste, *Una Mostra missionaria giovanile. Nel clima pastorale del Concilio Vaticano II*, 19.09.1964, 5.
299. GREGORIO Oreste, *Lazzari, saponari, muratori, cocchieri seguaci «dell'apostolato laico» del '700. Sant'Alfonso precursore dell'apostolato moderno*, 14.01.1965, 6; 15.01.1965, 6.
300. GREGORIO Oreste, *Le missioni popolari*, 8-9.02.1965, 6.
301. GREGORIO Oreste, *La cameretta romana del B. Neumann*, 26.03.1965, 4.
302. GREGORIO Oreste, *L'avvocato Alfonso de' Liguori*, 26.11.1965, 5.
303. GREGORIO Oreste, *In cento anni ha conquistato il mondo [Madre del Perpetuo Soccorso]. Il culto mariano sempre al centro della pietà cristiana*, in: *ORD* 22.05.1966, 6-7.
304. GREGORIO Oreste, *Sant'Alfonso e il Metastasio*, 18.02.1966, 8.
305. GREGORIO Oreste, *La «Biblioteca» di S. Clemente Hofbauer*, in: *ORD* 30.10.1966, 6-7.
306. GREGORIO Oreste, *Un cinese intervista s. Alfonso*, in: *ORD* 31.07.1966, 6-7.
307. GREGORIO Oreste, *«Il Dio della ragione» [R. Di MARTINO, *Il Dio della ragione*, Salerno 1966]*, 13-14.03.1967, 5.
308. GREGORIO Oreste, *Una mistica e poetessa del '700 [Ven. Celeste Crostarosa]*, in: *ORD* 02.07.1966, 14-15.
309. GREGORIO Oreste, *Il più diffuso libro sulla Madonna [«Le Glorie di Maria»]*, in: *ORD* 20.02.1967, 5.
310. GREGORIO Oreste, *Un libro letto nel 1967*, in: *ORD* 04.06.1967, 18.

311. GREGORIO Oreste, *Il Cardinale delle alte quote. Nostra intervista con il Cardinale Giuseppe Clemente Maurer, Arcivescovo di Sucre (Bolivia)*, in: *ORD* 09.07.1967, 8-9.
312. GREGORIO Oreste, *Il Bellarmino a Capua*, 18.10.1967, 6.
313. GREGORIO Oreste, *Una poesia natalizia di sant'Alfonso*, 22.12.1967, 6.
314. GREGORIO Oreste, *Il Rosario preghiera superata?*, in: *ORD* 08.10.1967, 5.
315. GREGORIO Oreste, *Il p. Salvatore Pagnani: un «carneade» carmelitano*, 14.01.1968, 6.
316. GREGORIO Oreste, *Toponimo creato da un Santo?*, in: *ORD* 10.12.1967, 19.
317. GREGORIO Oreste, *La Visita al Santissimo*, in: *ORD* 31.12.1967, 16-17.
318. GREGORIO Oreste, *Una Enciclopedia della preghiera [La preghiera]*, a cura di Renato Boccassino, 3. voll., Milano-Roma 1967], 10.03.1968, 6.
319. GREGORIO Oreste, *Un Patrono di cantautori*, in: *ORD* 20.10.1968, 23-24.
320. GREGORIO Oreste, *Il più bel ricordo del millennio capuano [Atti del Convegno nazionale di studi storici di Terra di Lavoro]*, 31.03.1968, 6.
321. GREGORIO Oreste, *Un toponimo creato da s. Alfonso?*, 30.11.1968, 6.
322. GREGORIO Oreste, *La morte del P. Gaudreau ex Generale dei Redentoristi*, 04.12.1968, 5.
323. GREGORIO Oreste, *Il Museo alfonsiano a Pagani*, in: *ORD* 08.06.1969, 16-18.
324. GREGORIO Oreste, *Un vecchio libro napoletano ancora giovanile [s. Alfonso LIGUORI, Pratica di amar Gesù Cristo]*, 31.01.1969, 6.
325. GREGORIO Oreste, *Un precursore della «buona stampa» nella Napoli dell'Ottocento [Emanuele Ribera]*, 04.02.1970, 6.
326. GREGORIO Oreste, *Una esistenza drammatica per le anime [s. Clemente Maria Hofbauer]*, 18.03.1970, 6.

327. GREGORIO Oreste, *Attualità delle «Massime eterne»*, in: *ORD* 05.04.1970, 2.
328. GREGORIO Oreste, *Bilancio di un Dottore della Chiesa*, in: *ORD* 26.07.1970, 2.
329. GREGORIO Oreste, *Preludio cosmico di un cantico natalizio del Settecento [Fermarono i cieli, di s. Alfonso Liguori]*, 30. 12.1970, 6.
330. GREGORIO Oreste, *Tre poeti in paradiso* [s. Alfonso Liguori, Card. Petrucci, Silvio Pellico], in: *ORD* 10.01.1971, 14.
331. GREGORIO Oreste, *Pio IX e sant'Alfonso. Nel centenario di un Dottorato*, 22-23.03.1971, 5.
332. GREGORIO Oreste, *Un santo «ricco di buon senso, giudizioso italiano e napoletano»*, in: *ORD* 27.06.1971, 2.
333. GREGORIO Oreste, *La dottrina spirituale di s. Alfonso* [L. COLIN, *Alphonse de Liguori, Docteur de l'Eglise: Doctrine spirituelle*, 2 voll., Mülhouse 1971], 16.07.1971, 6.
334. GREGORIO Oreste, *Una lettera inedita di sant'Alfonso* [a Mons. Biagio Chiarelli; Pagani, 22 agosto 1761], 06.11.1971, 3.
335. GREGORIO Oreste, *«Tu scendi dalle stelle»*, 23.12.1973, 3, 6.
336. \*GRIECO Gianfranco, *Mille anni di vita ecclesiale della sede titolare di Scala. Con Amalfi e Ravello, primo centro abitato della «Divina Costiera»*, 04.07.1987, 6.
337. \*GRIECO Gianfranco, *Il fascino di personaggi e di vicende umane nella storia religiosa e civile di Amalfi. Un volume sull'Arcidiocesi Campana dalle origini al XVII secolo*, 24.07. 1987, 3.
338. \*GRIECO Gianfranco, *Una «memoria» storica che unisce passato e presente verso il futuro. Manifestazioni religiose, artistiche e culturali a Scala*, 20.08.1987, 7.
339. \*GRIECO Gianfranco, *Un itinerario spirituale sulle orme del grande Vescovo* [s. Alfonso Liguori], 03.08.1988, 5.
340. \*GRIECO Gianfranco, *Sul vasto pianoro di Santa Maria dei Monti due segni di grazia tra passato e futuro. Nell'Anno Mariano e nell'Anno Alfonsiano la comunità di Scala ha onorato la Vergine ed il suo Santo*, 31.07.1988, 5.

341. \*GRIECO Gianfranco, *I Santi camminano e vivono con noi. [Concluse le Celebrazioni Bicentenarie a Pagani]*, 03.08.1988, 5.
342. \*GRIECO Gianfranco, *Dall'Europa, dall'America e dall'India la testimonianza dei cinque nuovi beati. Decine di migliaia di pellegrini hanno partecipato alla solenne Concelebrazione Eucaristica in Piazza San Pietro [Beato Francesco Saverio Seelos]*, 10-11.04.2000, 5.
343. \*GRIECO Gianfranco, *Il carisma e il messaggio di cinque Confessori della fede [Beato Francesco Saverio Seelos]*, in: *ORD* 16.04.2000, 5.
344. \*GRIMALDI Guerino, *S. Alfonso Maria de' Liguori e la promozione religiosa e sociale delle popolazioni meridionali*, 05.12.1987, 7.
345. \*GRIMALDI Guerino, *Le Missioni nelle case, momento di conversione. Sant'Alfonso e le popolazioni del Sud*, 31.12.1987, 7.
346. HÄRING Bernhard, *Carità e verità nel Papa Giovanni*, 22.06.1963, 3.
347. HÄRING Bernhard, *Dimensione personale e comunitaria*, 23.03.1975, 6.
348. HENZE Klemens, *S. Alfonso e la Madonna del Buon Consiglio*, 8.12.1938.
349. HERMANIUK Maxim, *I giovani lavorano per la pace*, 18.04.1984, 5.
350. HOEGERL Carl, *La chiesa in America: storia nel XIX secolo. Francesco Saverio Seelos, presbitero della Congregazione del Santissimo Redentore*, 09.04.2000, 7.
351. HRYNCHYSHYN Michael, *Una testimonianza segnata dalla persecuzione e dal movimento ecumenico. Per la Chiesa greco-cattolica il Sinodo per l'Europa del 1999 è stato un segno di speranza*, 27.01.2001, 6.
352. \*HUEFTER Luigi, *S. Alfonso e Roma. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 4.06.1939, 7-8.

353. *Una immagine mariana ecumenica [Madonna del Perpetuo Soccorso]*, 01.06.1966, 5.
354. JOHNSTONE Brian V., *La distinzione tra peccati mortali e veniali. Riflessioni sull'Enciclica di Giovanni Paolo II «Veritatis Splendor»/13*, 24.11.1993, 1, 4.
355. \*JORIO Domenico, *Prima celebrazione centenaria. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 4-5.
356. KENNEDY Terence, *Riflessioni sull'Enciclica di Giovanni Paolo II «Veritatis Splendor»/12: Peccato mortale e veniale*, 20.11.1993, 1, 6.
357. \*KROL John, *Un eroe per gli umili. Domenica 19 giugno sarà proclamato Santo Giovanni Nepomuceno Neumann pioniere del Vangelo nel Nuovo Mondo*, 19.06.1977, 5.
358. *La solidità della famiglia aiuta a superare ogni crisi. Il cardinale Bertone intervistato da media polacchi durante il suo recente viaggio [“TV Trwam” e “Radio Maryja”]*, 24.06.2012, 8.
359. LAGE Emilio, *Una spiritualità fortemente eucaristica. Terzo centenario della nascita di Maria Celeste Crostarosa Fondatrice delle Suore Redentoriste*, 05-06.11.1996, 4.
360. \*LAMBRUSCHINI F., *L'Accademia Alfonsiana e gli studi morali*, 05.01.1964, 7.
361. \*LAMURA Domenico, *Quel prete «esule» in una terra flagellata dal colera. Un concorso scolastico in occasione dei novant'anni dalla morte di Padre Giuseppe Leone*, 05.08.1993, 3.
362. \*LANZO Cosimo, *Madre M. Celeste Crostarosa «mistica dell'Amore». Nel monastero delle Redentoriste di Scala un'esperienza contemplativa nel segno della Fondatrice*, 04.07.1998, 6.
363. \*LANZO Cosimo, *Innamorato di Cristo e della Vergine Maria. La testimonianza di Padre Giuseppe Maria Leone*, 25.09.2005, 4.
364. LASSO DE LA VEGA Juan Manuel, *Amare ed evangelizzare i poveri nello spirito di Sant'Alfonso. Saluto del superiore dei redentoristi, P. De la Vega*, 14.11.1990, 5.

365. LASSO DE LA VEGA Juan Manuel, *Cerchiamo la redenzione dell'uomo. Saluto del P. Generale al Santo Padre*, 01-02. 07.1991, 8.
366. \*LELLA Barbara, *Missioni al popolo e apostolo parrocchiale. I redentoristi in Polonia*, 15.04.1982, 5.
367. LOMBARDI Vito, *Santa Edith Stein e l'Europa cristiana. Cinque anni fa venne canonizzata dal Papa*, 01.10.2004, 8.
368. LOMBARDI Vito, *La Visita al Santissimo Sacramento una «pratica di amar Gesù Cristo». L'anniversario dell'approvazione dell'Istituto con le sue Costituzioni e Regole fondato da sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 25.02.2005, 6.
369. LÖW Josef, *Il Motu proprio «Rubricarum instructum» e il nuovo Codice di rubriche per il Breviario e il Messale Romano*, 02.09.1960, 3.
370. LÖW Josef, *E' uscito il «totum», ossia l'edizione tipica 1961 del Breviario romano*, 15-16.05.1961, 7.
371. LÖW Josef, *La nuova edizione tipica del Pontificale Romano*, 14.01.1962, 6; 11.02.1962, 2.
372. \*LUCIANI B., *Il capitano generale Giuseppe de' Liguori: la famiglia d'un Grande Santo*, 11.04.1969, 6.
373. \*LUCIANI B., *Donn'Anna de' Liguori: la famiglia d'un Gran Santo*, 16.04.1969, 6.
374. \*M.D.R., *«Peregrinatio» delle reliquie di san Gerardo Maiella. Nella parrocchia di Monterone Superiore*, 21.10.2005, 8.
375. \*MAFFEO Pasquale, *Canto di Natale*, 25.12.1976, 3.
376. MAJORANO Sabatino, *Una sorella di fede: Maria Celeste Crostarosa. Annunciare il Dio dell'amore privilegiando i poveri e gli umili: 250° di fondazione della Congregazione del SS. Redentore*, 29.03.1981, 7.
377. MAJORANO Sabatino, *Al servizio dei fratelli come «memoria» e «segno» dell'amore del Padre in Cristo*, 31.08.1985, p. I e p. IV.
378. MAJORANO Sabatino, *Apostolo tra i dimenticati del Mezzogiorno tradusse il Vangelo in realtà quotidiana. S. Alfonso Maria de' Liguori: dalla tribuna forense al pulpito in un dinamico itinerario di santità. Si inizieranno il 17 novembre le celebrazioni per il Bicentenario della morte*, 09.11.1986, 4.

379. MAJORANO Sabatino, *Artefice di una costante ed incisiva opera di promozione umana. Gennaro Maria Sarnelli, Presbitero della Congregazione del SS.mo Redentore*, 12.05.1996, 11.
380. MAJORANO Sabatino, *Vero maestro di morale cristiana. Terzo centenario della nascita di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 27.09.1996, 4.
381. MAJORANO Sabatino, *La clausura: una porta aperta a chi cerca Dio. Terzo centenario della nascita di Maria Celeste Crostarosa Fondatrice delle Suore Redentoriste*, 05-06.11.1996, 4.
382. MAJORANO Sabatino, *Assemblea delle Monache Redentoriste*, 12.09.2001, 5.
383. MAJORANO Sabatino, *I santi Pontefici patroni Ormisda e Silvio. Nella Diocesi di Frosinone-Veroli-Ferentino*, in: *OR Speciale* 14.09.2001, 5.
384. MAJORANO Sabatino, *Il messaggio spirituale di un'anima tutta di Dio. 16 ottobre: festa liturgica di san Gerardo Maiella, religioso redentorista*, 14.10.2001, 7.
385. MAJORANO Sabatino, *Una forte tensione missionaria nella dimensione comunitaria. Metod Dominik Trčka, presbitero della Congregazione del SS. Redentore, Martire (1886-1959)*, 04.11.2001, 7.
386. MAJORANO Sabatino, *Sulla carità la Regola delle Suore Redentoriste. La ven. Maria Celeste Crostarosa nel 250° della morte*, 15.10.2005, 4.
387. \*MANDRONE V. D., *Un Santo che c'insegna a pregare. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 13.
388. MANDZÁK Daniel Atanáz, *Una vita consacrata all'annuncio della Redenzione. Metod Dominik Trčka, presbitero della Congregazione del SS. Redentore, Martire (1886-1959)*, 04.11.2001, 7.
389. \*MANFREDO Rosario, *I santi sono anche ottimi manager. Biografia non conveniente di Gerardo Maiella*, 17-18.08.2013, 7.

- 390. MARCELLI Ezio, *Rispose all'appello di Dio con un istituto d'avanguardia. Annunciare il Dio dell'amore privilegiando i poveri e gli umili: 250° di fondazione della Congregazione del SS. Redentore*, 29.03.1981, 7.
- 391. \*MARRANZINI Alfredo, *Figura insigne di Pastore nel secolo dei lumi, attuale ancor oggi. Le celebrazioni conclusive del terzo centenario della nascita di sant' Alfonso Maria de' Liguori*, 24.11.1997, 9.
- 392. \*MARRANZINI Alfredo, *Il maiolicaro Ignazio Chiajese convertito dal Santo [s. Alfonso Liguori]*, 24.11.1997, 9.
- 393. MARRAZZO Antonio, *Le tappe che contrassegnarono la sua giovane esistenza. Discendente da una famiglia contadina della Baviera. Gaspare Stanggassinger si donò con radicalità evangelica a Dio*, 24.04.1988, 8.
- 394. MARRAZZO Antonio, *Un linguaggio semplice che faceva breccia nel cuore della gente. Centocinquanta anni fa Alfonso de Liguori veniva proclamato santo: annunciava al popolo l'amore e la tenerezza di Dio, che apre a tutti gli uomini la strada della santità*, 25.05.1989, 7.
- 395. MARRAZZO Antonio, *Nel segno della vera fede. Terzo centenario della nascita di Maria Celeste Crostarosa Fondatrice delle Suore Redentoriste*, 05-06.11.1996, 4.
- 396. MARRAZZO Antonio, *Alfonso Maria de' Liguori fu allievo del Solimena. La ristampa di tredici incisioni ripropone l'impegno del Santo nelle arti figurative*, 09.11.1997, 3.
- 397. MARRAZZO Antonio, *Quarantotto anni di vita e di donazione. Francesco Saverio Seelos, presbitero della Congregazione del Santissimo Redentore*, 09.04.2000, 7.
- 398. MARRAZZO Antonio, *È morto in carcere perdonando i suoi aguzzini. Metod Dominik Trčka, presbitero della Congregazione del SS. Redentore, Martire (1886-1959)*, 04.11.2001, 7.
- 399. \*MARTINEZ D., *Fratel Yahia hag Rissa [p. Jean Ploussard, C.SS.R.]*, 01.01.1966, 6.
- 400. \*MARTÍNEZ SOMALO Eduardo, *Sant'Alfonso e le sfide della nuova evangelizzazione alla vita consacrata. Congresso in oc-*

- cazione del terzo centenario della nascita di s. Alfonso Maria de Liguori (1696-1996), 06.03.1997, 6.*
401. \*MATTEI Giampaolo, *Persino i comunisti avevano «previsto» la beatificazione del Vescovo Mykola Čarneckyj. È morto nel 1959 a Lviv, all'età di 74 anni, in seguito alle gravissime malattie contratte nei lager sovietici. I 27 beati martiri greco-cattolici ucraini raccontano una grande storia di santità*, 09-10.07.2001, 6.
402. \*MATTEI Giampaolo, *Vasyl Velyčkovskyj, ordinato Vescovo in una stanza d'albergo a Mosca. I ventisette beati martiri greco-cattolici ucraini raccontano una grande storia di santità*, 14.07.2001, 1, 5.
403. \*MATTEI Giampaolo, *Padre Zynovij Kovalyk: crocifisso dai comunisti alla parete di un carcere di Lviv. I ventisette beati martiri greco-cattolici ucraini raccontano una grande storia di santità*, 06-07.08.2001, 1, 6.
404. \*MATTEI Giampaolo, *Le prove della santità di Padre Ivan Ziatyk sono state fornite dai tribunali sovietici. I ventisette beati martiri greco-cattolici ucraini raccontano una grande storia di santità*, 11.08.2001, 1, 4.
405. \*MATTEI Giampaolo, *Gli agenti del KGB, singolari e involontari «postulatori» di causa di canonizzazione dei martiri del XX secolo. L'eroica testimonianza del beato redentorista Dominik Trčka* 05.01.2002, 7.
406. \*[M]ATTEUCCI [B]envenuto, *S. Alfonso de' Liguori ed i libri proibiti*, 01-02.08.1949, 2.
407. \*MAY William E., *Le opinioni di P. Bernhard Häring, C.SS.R. sulla pastorale dei divorziati risposati*, 06.03.1991, 2.
408. \*MAZZONE Pio, *Il Beato Bartolo Longo e il padre Giuseppe Leone. Due Pugliesi nella Valle di Pompei*, 08.04. 1984, 7.
409. \*MINERVA Giovanni, *Canosa ricorda Padre Losito nel 75° anniversario della morte*, 20.09.1992, 5.
410. \*MINERVA Giovanni, *Autentico testimone di valori dello spirito. Ricordo del Servo di Dio P. Antonio Maria Losito ad ottanta anni dalla morte*, 03.08.1997, 4.

411. \*MINERVA Giovanni, *P. Antonio Losito, consigliere e amico di s. Pio X. Un ricordo del religioso redentorista a 162 anni della nascita*, 20.12.2000, 5.
412. \*MINERVA Giovanni, *Due Redentoristi che hanno mostrato il volto missionario della Chiesa. Canosa di Puglia: giornate di studio e di spiritualità dedicate ai servi di Dio P. Antonio Losito (1838-1917) e P. Giuseppe Leone (1829-1902) figli spirituali di sant'Alfonso*, 13.11.2004, 7.
413. \*MINERVA Giovanni, *La spiritualità eucaristica di due discepoli di sant'Alfonso de' Liguori. Canosa di Puglia: Giornate di studio sui servi di Dio Padre Antonio Maria Losito e Padre Giuseppe Leone*, 23.11.2005, 4. (coll. Mario Porro).
414. \*MOFFA Salvatore, *Un Convegno per i trecento anni dalla nascita di sant'Alfonso M. de' Liguori. Promosso a Sant'Agata dei Goti*, 02.10.1997, 7.
415. LE MONACHE REDENTORISTE, *È stata memoria viva del Redentore che si fa misericordia e accoglienza per tutti. Un mese fa la morte di Suor Gerardina Dominijanni, religiosa redentorista*, 25.06.2003, 7.
416. \*MONDRONE Domenico, *Un santo che c'insegna a pregare. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 13.
417. MURPHY Francis-Xavier, *San Leone il grande maestro di vita pastorale*, 10-11.04.1961, 2.
418. MURPHY Francis-Xavier, *Rufino d'Aquileia*, 25.05.1961, 3.
419. MURPHY Francis-Xavier, «*Le Glorie di Maria*» in inglese, 05.01.1963, 5.
420. MURPHY Francis-Xavier, *Evidenza della missione del Vescovo Neumann*, 20.12.1963, 6.
421. MURPHY Francis-Xavier, *Ecumenismo e vita religiosa*, 11.07.1965, 6.
422. \*MUSARAGNO Remigio, *Il Card. Van Rossum e le Missioni estere*, 03.09.1959, 1-2.
423. \*N.A.R., *San Gerardo Maiella tra spiritualità e storia: concluso a Materdomini il Convegno promosso dai religiosi Redentoristi*, 22.07.1993, 6.

424. NAPOLETANO Antonio, «*Fin dalla nascita il Suo cuore non fu libero dal patire*». Nel «*Tu scendi dalle stelle*» di sant'Alfonso una profonda meditazione sul mistero dell'Incarnazione, 24. 12.1987, 3.
425. NAPOLETANO Antonio, *Le «Glorie di Maria» di S. Alfonso M. de Liguori. Un libro che ha detto e fatto dire le parole più alte e più dolci alla Madonna e sulla Madonna*, 03.06.1987, 4.
426. NAPOLETANO Antonio, «*La pratica di amare Gesù Cristo*», un dono pronto a darlo a chi lo domanda. Bicentenario di s. Alfonso Maria de' Liguori: riflessioni di un vescovo, di un religioso e di un laico, 01.08.1987, 5.
427. NAPOLETANO Antonio, *Formare le coscienze degli uomini mediante l'annuncio del Vangelo. La catechesi e S. Alfonso*, 12. 02.1988, 5.
428. NAPOLETANO Antonio, *La Passione di Gesù Cristo secondo Sant'Alfonso Maria de' Liguori. «... Venite, Gesù sta con le braccia aperte per abbracciarvi...»*, 30.03.1988, 5.
429. NAPOLETANO Antonio, *Consumarsi per Cristo che ci apre la porta della vita. Riflessioni su «L'apparecchio alla morte» di S. Alfonso Maria de' Liguori*, 01.04.1988, 5.
430. NAPOLETANO Antonio, «*Vi credo presente nel Santissimo Sacramento dell'altare*. Gli scritti di Sant'Alfonso sono un inno alla contemplazione dell'Eucaristia, 10.06.1988, 6.
431. NAPOLETANO Antonio, *Imitare la Madre per seguire Cristo. S. Alfonso punto di riferimento per un'autentica devozione mariana*, 24.06.1988, 5.
432. NAPOLETANO Antonio, *Se non avessimo il Papa, quale confusione saremmo! Il magistero del Vescovo di Roma nella vita e nelle opere di Sant'Alfonso*, 17.07.1988, 4.
433. NAPOLETANO Antonio, *Un Vescovo secondo il cuore di Dio. Centocinquanta anni fa Alfonso de Liguori veniva proclamato santo: annunciava al popolo l'amore e la tenerezza di Dio, che apre a tutti gli uomini la strada della santità*, 25.05. 1989, 7.

434. NAPOLETANO Antonio, «*Io cerco quanto posso di soccorrere questi poveri*». *S. Alfonso de' Liguori agì nello spirito evangelico del «farsi prossimo»*, 31.07.1989, 6.
435. NAPOLETANO Antonio, *Il contributo di Sant'Alfonso de Liguori all'evangelizzazione del Mezzogiorno. Itinerario missionario e caritativo del fondatore dei Redentoristi*, 21.01.1990, 4.
436. NAPOLETANO Antonio, *Commemorazione di P. Lorenzo Nigro scrittore e missionario redentorista. Potenza – Muro Lucano – Marsico Nuovo*, 04.04.1990, 7.
437. NAPOLETANO Antonio, *Un progetto di vita consacrata incentrato sull'azione missionaria. L'intuizione di Sant'Alfonso Maria de Liguori, fondatore dei redentoristi*, 01.08.1990, 4.
438. NAPOLETANO Antonio, *Gerardo Maiella, modello di santità e di speranza per la gente del Sud. Il 16 ottobre la festa liturgica*, 12.10.1990, 9.
439. NAPOLETANO Antonio, *Sant'Alfonso Maria de Liguori, un maestro che illumina il cammino del Popolo di Dio*, in: OR Speciale, 04.11.1990, p. VIII-IX.
440. NAPOLETANO Antonio, «*Ha fatto quello che per l'antico fece Agostino*». *Sant'Alfonso e la cultura del suo tempo*, 10.11.1990, 3.
441. NAPOLETANO Antonio, *Un importante contributo storiografico non sminuito da un saggio perverso di arido razionalismo. Gli atti del convegno su «S. Alfonso M. de Liguori e la società civile del suo tempo»*, 30.01.1991, 3.
442. NAPOLETANO Antonio, *La grande Enciclica leonina e i suoi riflessi nel Meridione. Una commemorazione a Sant'Angelo dei Lombardi*, 20-21.05.1991, 6.
443. NAPOLETANO Antonio, *Realizzare la propria vocazione cristiana attraverso la devozione alla Vergine Maria. I Redentoristi e il culto della Madonna del Perpetuo Soccorso*, 27-28.05.1991, 6.
444. NAPOLETANO Antonio, *Card. Poletti a Materdomini-Avellino – per S. Gerardo Majella*, 25.10.1991, 6.
445. NAPOLETANO Antonio, *La svolta di Sant'Alfonso. A proposito di «nuovi» peccati*, 18.12.1991, 3.

446. NAPOLETANO Antonio, *Missionario ed apostolo di Cristo tra le genti del Sud. Il centenario della beatificazione di S. Gerardo Maiella*, 25.10.1992, 7.
447. NAPOLETANO Antonio, *Il 29.01.93 ricorre il I° Centenario della Beatificazione di Gerardo Majella fratello laico della Congregazione del SS. Redentore*, 29.11.1992, 1.
448. NAPOLETANO Antonio, *Un itinerario di santità alle fonti della spiritualità redentorista. San Gerardo Maiella: da gennaio le celebrazioni a cento anni dalla beatificazione*, 29.11.1992, 15.
449. NAPOLETANO Antonio, *Le melodie di Sant'Alfonso cantano l'amore del Verbo fattosi uomo. Da più di 200 anni risuonano le note scaturite dal suo cuore di pastore e di missionario*, 25.12.1992, 5.
450. NAPOLETANO Antonio, *L'abbandono alla volontà di Dio in umiltà e in semplicità di cuore. Il luminoso cammino di santità di S. Gerardo Maiella nel centenario della beatificazione*, 29.01.1993, 8.
451. NAPOLETANO Antonio, *San Gerardo: servo mansueto e audace del Vangelo. Sta per concludersi il secondo ciclo di peregrinazione dell'Urna del Santo nelle terre della Campania*, 14.03.1993, 4.
452. NAPOLETANO Antonio, *In cammino per essere apostoli della vita sulle strade del mondo. Materdomini: raduno giovanile in occasione del primo centenario della beatificazione di S. Gerardo Maiella*, 26.05.1993, 4.
453. NAPOLETANO Antonio, *Gerardo Maiella «icona della povertà redenta»*, 26.06.1993, 6.
454. NAPOLETANO Antonio, *Incontro di studio sul Santo Redentorista Gerardo Majella in occasione della Beatificazione*, 26.06.1993, 6.
455. NAPOLETANO Antonio, *Concluso a Materdomini il Convegno promosso dai religiosi Redentoristi su Gerardo Majella tra spiritualità e storia*, 22.07.1993, 6.
456. NAPOLETANO Antonio, *S. Alfonso Maria de Liguori e S. Gerardo Maiella: anime gemelle rapite dalla carità di Cristo*.

*Un ricordo dei due grandi Santi Redentoristi nella ricorrenza liturgica del Fondatore, 31.07.1993, 4.*

457. NAPOLETANO Antonio, *Un cammino di evangelizzazione e di santità. In un volume la storia della Congregazione del Santissimo Redentore [Storia della Congregazione del Santissimo Redentore: I: Le Origini (1732-1793), Roma 1993]*, 20. 11.1993, 5.
458. NAPOLETANO Antonio, *È apparso povero perché gli altri fossero partecipi della sua ricchezza. Le riflessioni di Sant'Alfonso M. de' Liguori sul giorno della Natività del Salvatore*, 25.12.1993, 5, 6.
459. NAPOLETANO Antonio, *S. Gerardo Maiella, testimone di reconciliazione tra la gente. Verso la conclusione le celebrazioni per il centenario della beatificazione*, 22.01.1994, 8.
460. NAPOLETANO Antonio, *San Gerardo Maiella: una santità che parla agli uomini d'oggi. Materdomini: concluse le celebrazioni per il centenario della beatificazione*, 05.02.1994, 7.
461. NAPOLETANO Antonio, *Un maestro di preghiera attento al grido dei poveri. Lunedì 1° Agosto: memoria di Sant'Alfonso Maria de Liguori, Dottore della Chiesa, Vescovo e Fondatore della Congregazione del Santissimo Redentore*, 31.07.1994, 4.
462. NAPOLETANO Antonio, *San Gerardo Maiella, religioso Redentorista di Muro Lucano proclamato «Patrono della Regione Basilicata». La Congregazione per il Culto e la Disciplina dei Sacramenti ha emanato il Documento firmato dal Cardinale Prefetto Antonio M. Javierre Ortas*, 16.06.1994, 7.
463. NAPOLETANO Antonio, *L'attualità di una testimonianza che dà forza alla fede di un popolo. Muro Lucano: il Cardinale Michele Giordano alle celebrazioni del primo centenario della Beatificazione di San Gerardo Maiella*, 16.09.1994, 6.
464. NAPOLETANO Antonio, *Le stimolanti riflessioni di un antropologo. «Sud e famiglia» in alcuni recenti saggi*, 07.12.1994, 7.
465. NAPOLETANO Antonio, *«Contemplate il Suo Volto e sarete ragni». Giovedì Santo: la meditazione del Vescovo di Sessa Aurunca, Mons. Antonio Napoletano*, 27.03.2002, 5.

466. NAPOLETANO Antonio, *Sant'Alfonso M. de' Liguori il Missionario del Rosario: Anno del Rosario*, 01.08.2003, 1, 6.
467. NAPOLETANO Antonio, *Il Santo venerato come celeste protettore delle gestanti e dei bambini in Campania*, 15.10.2003, 8.
468. NAPOLETANO Antonio, *P. Ambrogio Freda: un dono che Dio ha fatto al mondo, alla Congregazione, alla Chiesa. Nella Basilica di sant'Alfonso a Pagani i solenni funerali del religioso redentorista, morto il 20 aprile*, 23.04.2004, 7.
469. NAPOLETANO Antonio, *Sant'Alfonso Maria de' Liguori cattore del Natale e dell'Eucaristia*, 23.12.2004, 6.
470. NAPOLETANO Antonio, *Il ruolo della parrocchia, comunità primaria di evangelizzazione e di sacramentalizzazione*, 05.03.2005, 5.
471. NAPOLETANO Antonio, *Non c'è una gioia più bella di Gesù Sacramentato. Ricorre il 260° anniversario della pubblicazione delle «Visite» di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 22.04.2005, 7.
472. NAPOLETANO Antonio, *Ardente di carità per il prossimo, Avvocato dei poveri presso Dio. Il Fondatore della Congregazione del Santissimo Redentore*, 31.07-01.08.2006, 6.
473. NAPOLETANO Antonio, *È Gesù nato bambino la speranza del mondo [s. Alfonso Liguori]*, 24.12.2006, 5.
474. NAPOLETANO Antonio, *La pastorale popolare strumento per salvezza delle anime. 1° agosto: Sant'Alfonso Maria de' Liguori, Vescovo e Dottore della Chiesa*, 30-31.08.2007, 4.
475. *Il nuovo Santuario della Vergine di Aparecida*, 05.06.1958, 4.
476. ORLANDI Giuseppe, *Il Vescovo di Filadelfia. Domenica 19 giugno sarà proclamato Santo Giovanni Nepomuceno Neumann pioniere del Vangelo nel Nuovo Mondo*, 19.06.1977, 5.
477. ORLANDI Giuseppe, *Le missioni popolari al centro dell'impegno apostolico. Annunciare il Dio dell'amore privilegiando i poveri e gli umili: 250° di fondazione della Congregazione del SS. Redentore*, 29.03.1981, 7.
478. ORLANDI Giuseppe, *Profeta e apostolo nelle Chiese delle Antille. Pietro Donders sacerdote della Congregazione del SS. Re-*

- dentore. Domenica 23 maggio: proclamazione di nuovi Beati, 23.05.1982, 5.*
479. ORLANDI Giuseppe, «*L'apostolo di Varsavia e di Vienna*». *San Clemente Maria Hofbauer*, 22-23.04.1985, 5.
480. ORLANDI Giuseppe, *Il chiaro messaggio spirituale di un «Dottore zelantissimo»*. *S. Alfonso Maria de' Liguori: dalla tribuna forense al pulpito in un dinamico itinerario di santità. Si inizieranno il 17 novembre le celebrazioni per il Bicentenario della morte*, 09.11.1986, 4.
481. ORLANDI Giuseppe, *Di un vetro di bottiglia fece la gemma del suo anello episcopale. Centocinquanta anni fa Alfonso de Liguori veniva proclamato santo: annunciava al popolo l'amore e la tenerezza di Dio, che apre a tutti gli uomini la strada della santità*, 25.05.1989, 7.
482. ORLANDI Giuseppe, *È un Santuario mariano la chiesa dei Redentoristi. Domenica 30 il pellegrinaggio del Papa alla Madonna del Perpetuo Soccorso*, 27.06.1991, 6.
483. ORLANDI Giuseppe, *Provini per predicare. Nel Settecento i missionari redentoristi per indicazione del fondatore erano scelti anche in base alle doti vocali. Per le occasioni più importanti veniva disegnato solo chi possedeva una voce forte e intonata*, 18.01.2013, 4.
484. \*P. R., *Il 250° di fondazione delle Redentoriste*, 10-11.05.1982, 7.
485. PAOLO VI, *I Santi e i Beati: Nostri amici maestri modelli protettori. Paolo VI dagli esempi eroici del Beato Giovanni Nepomuceno Neumann trae argomenti di ammirazione e fiducia per fiorente vita cristiana negli Stati Uniti. – Alla presenza del Sommo Pontefice universale omaggio di devozione alla nuova gloria della Chiesa di Dio*, 14-15.10.1963, 1, 2. Trad. francese in *OR, Edition hebdomadaire en langue française*, 25.10.1963, 1.
486. PAOLO VI, *Voti del Sommo Pontefice ai Padri Capitolari della Congregazione del SS.mo redentore. Secondo le norme e gli altri esempi dell'inclito Fondatore coltivare sempre più la carità pastorale e gli studi della teologia morale*, 24.09.1967, 1-2.

487. PAOLO VI, *Parole di Paolo VI a gruppi di religiosi e di professionisti. (Capitolo Generale C.SS.R.)*, 29.05.1969, 1-2.
488. PAOLO VI, *Una vita per gli altri secondo il comandamento dell'amore. L'omelia del Papa durante la canonizzazione di Giovanni Nepomuceno Neumann*, 20-21.06.1977, 1, 3.
489. PAOLO VI, *Eccelso esemplare della carità alfonsiana [s. Giovanni Neumann]. L'«Angelus» del Santo Padre con i fedeli*, 20-21.06.1977, 3.
490. PAOLO VI, *John N. Neumann modello di santità per i cattolici americani. Paolo VI ai pellegrini statunitensi convenuti per la canonizzazione*, 23.06.1977, 1, 2.
491. \*PAPINUTTI Emidio, *Il cuore musicale di sant'Alfonso. Semplici e struggenti come il «Tu scendi dalle stelle» sono le melodie di questo grande Dottore della Chiesa*, in: *ORD* 29.09.1996, 6.
492. \*PAPINUTTI Emidio, «Quanno nascette Ninno a Bettalenne....». *Per raggiungere in modo immediato il cuore del popolo Sant'Alfonso cantò il Natale in dialetto napoletano*, 22.12.1996, 6.
493. \*PAPINUTTI Emidio, *La «Canzoncina a Gesù Bambino». Come sant'Alfonso compose «Tu scendi dalle stelle», il canto italiano di natale più famoso e più bello*, in: *ORD* 23.12.2001, 6.
494. \*PARENTE Pietro, *Il P. Cornelio Damen*, 26.03.1953, 4.
495. \*PEDRINI Arnaldo, *Sant'Alfonso Maria de' Liguori approfondì la dottrina e promosse con zelo la devozione allo Spirito Santo. Autore, fra l'altro, di alcuni testi in cui rileva la forza del suo amore*, 06.07.1984, 6.
496. \*PENNETTA Francesco, *Sant'Alfonso nella testimonianza di P. Tannoia, primo biografo del Fondatore dei Redentoristi*, 18-19.11.1996, 4.
497. \*PENNETTA Francesco, *Il Natale di s. Alfonso e dei primi redentoristi a s. Maria della Consolazione*, 25.12.1996, 7.
498. \*PEPE Vincenzo, *L'umanità episcopale di S. Alfonso*, 03.10.1963, 5.

499. \*PIERAZZI Rina Maria, *S. Alfonso fra il popolo napoletano. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 17.
500. \*PEREGO Giovanni Franco, *Visite al SS. Sacramento di S. Alfonso [Contemplazione eucaristica: Visite al Santissimo Sacramento, Città del Vaticano 1983]*, 02.06.1988, 7.
501. \*PEREGRINUS, *Nel cuore dell'appenino Lucano-Campano: La luce del laico santo Fratel Gerardo Majella*, 08.04.1966, 5, 6.
502. \*PIERLUIGI Natalia, *L'impegno missionario dei Redentoristi nella realtà storica d'oggi. Celebrata la festa di S. Alfonso Maria de' Liguori*, 03.08.1985, 4.
503. \*PIERRO Gerardo, *Fece suoi i capisaldi della spiritualità alfonsiana. Gennaro Maria Sarnelli, Presbitero della Congregazione del SS.mo Redentore*, 12.05.1996, 11.
504. PIO XII, *Il santo vescovo e dottore nella parola di S.S. Pio XII. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 3.
505. PIO XII, *Sant'Alfonso M. de' Liguori proclamato dal Sommo Pontefice Patrono dei Confessori e dei Maestri di Teologia morale. Breve Apostolico*, 01.06.1950, 1.
506. \*PISTILLO Michele, *Nel «secolo dei Lumi», un luminare di santità. La grande figura di Sant'Alfonso Maria de' Liguori, Fondatore dei Redentoristi*, 26.02.1988, 4.
507. \*PISTILLO Michele, *Alfonso Maria de' Liguori: santità di vita, dottrina teologica, morale, ascetica ed apologetica*, 09.03.1988, 7.
508. \*PITTIGLIANI Riccardo, *Opera di rinnovamento. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 9.
509. \*PONZI Mario, *Un santuario nel cuore antico della Città*, 01-02.07.1991, 8.
510. \*PORRO Mario, *Il nome Benedetto unisce nella testimonianza il servo di Dio Padre Losito a s. Sabino Vescovo. La Puglia terra feconda di santi*, 13-14.06.2005, 4.

511. \*PORRO Mario, *Cultori della pietà sacramentale alla scuola di sant'Alfonso Maria de' Liguori. I Servi di Dio Antonio M. Losito (1838-1917) e Giuseppe M. Leone (1832-1902), missionari Redentoristi*, 07.10.2005, 7.
512. \*PORRO Mario, *La spiritualità eucaristica di due discepoli di sant'Alfonso de' Liguori. Canosa di Puglia: Giornate di studio sui servi di Dio Padre Antonio Maria Losito e Padre Giuseppe Leone*, 23.11.2005, 4. (coll. Giovanni Minerva).
513. \*PUCA Pasquale, *Il vissuto missionario di sant'Alfonso. L'Arcivescovo di Napoli ai novelli presbiteri di Milano*, 29.02.2004, 4.
514. \*PUCETTI Adelmo, *I Redentoristi e la Piccola missione per i sordomuti. 90 anni fa la morte di P. Gennaro Giuliano*, 22.04.2006, 4.
515. \*R. C., *Missionario redentorista assassinato in Africa del Sud [p. Gilbert Sylvester Conroy]*, 09.03.1980, 2.
516. \*RAIMONDO Claudio, *Gerardo Maiella: una vita intessuta di Eucaristia. Salerno-Campagna-Acerno: Il centenario della canonizzazione del redentorista*, 03.03.2005, 6.
517. \*RAIMONDO Claudio, *Un immenso amore verso Gesù Eucaristia e Cristo crocifisso*, 30.04.2005, 5.
518. RAPONI Santino, *Bibbia e ambiente biblico*, 31.05.1962, 5.
519. \*RASCATO Ernesto, *Ripartire da Cristo: impegno di tutta la Chiesa diocesana. La missione popolare animata dai religiosi redentoristi*, 17.01.2003, 9.
520. \*RASCATO Ernesto, *Gerardo Maiella ha coniugato il Pane Eucaristico con il pane della carità: Inaugurato a Materdomini l'Anno Gerardino nel 100º della canonizzazione e nel 250º della morte del Santo*, 10.09.2004, 7.
521. \*RATZINGER Joseph (Benedetto XVI), *Notificazione riguardante alcuni scritti del R.P. Marciano Vidal C.Ss.R. Congregazione per la Dottrina della Fede*, 16.05.2001, 6.
522. *Le Redentoriste animatrici della vita contemplativa: Haiti*, 14-15.03.1983, 5.

- 523. \*REGGIO Savino, *Cento anni fa si incontravano Bartolo Longo e Giuseppe Leone. Trinitapoli e Pompei nel ricordo dei due uomini di Dio*, 10.03.1986, 6.
- 524. RICCI Vincenzo, *Sant'Alfonso Maria de' Liguori «torna» a Roma dopo duecentotrentasei anni. Il 25 aprile a conclusione della celebrazioni per il III centenario della nascita del fondatore dei Redentoristi*, 22.04.1998, 7.
- 525. \*RICUPERO Francesco, *Nella Chiesa di s. Gioacchino il corpo di s. Alfonso. Celebrazione in onore del fondatore dei Redentoristi*, 27-28.04.1998, 11.
- 526. \*RICUPERO Francesco, *Concluse le celebrazioni in onore di sant'Alfonso Maria de' Liguori. A S. Gioacchino molti fedeli hanno pregato presso l'urna del fondatore dei Redentoristi*, 04-05.05.1998, 9.
- 527. \*RICUPERO Francesco, *Benedetta la prima pietra della chiesa di S. Alfonso Maria de' Liguori. Santa Messa celebrata dal Cardinale Vicario Camillo Ruini*, 28-29.09.1998, 9.
- 528. \*RIGOBELLO Armando, *Una figura di grande spicco nella letteratura spirituale. Fervono gli studi su s. Alfonso M. de' Liguori a 200 anni dalla morte*, 24.11.1996, 3.
- 529. \*RISOLDI Paola, *Quasi ultimati i restauri a S. Maria in Monterone. Presto la chiesa sarà riaperta al culto*, 20.10.1989, 7.
- 530. \*RUBEIS Simona, *La calma serenità di quei testimoni speciali. A Santa Maria Maggiore Celebrazione presieduta dal Cardinale Szoka per i fedeli giunti a Roma in occasione della proclamazione dei nuovi beati [Francesco Saverio Seelos]*, 13.04.2000, 4.
- 531. \*RUBEIS Simona, *La comunità di s. Gerardo Maiella in festa per l'ingresso del parroco [don Paolo Fontana, Roma]*, 15-16.10.2001, 16.
- 532. RUEF John Josef, *Lavorano in cinquanta Paesi dei diversi continenti. Annunciare il Dio dell'amore privilegiando i poveri e gli umili: 250° di fondazione della Congregazione del SS. Redentore*, 29.03.1981, 7.
- 533. \*RUNGI Antonio, *Il solenne ingresso in diocesi del nuovo Vescovo Mons. Napoletano*, 15.02.1995, 4.

534. \*RUNGI Antonio, *Un appassionato testimone di Gesù Cristo [s. Alfonso Liguori]. Messaggio del Vescovo di Sessa Aurunca [mons. Antonio Napoletano, C.SS.R.]*, 03.10.1996, 6.
535. \*RUNGI Antonio, *Testimone di speranza per tutto il Meridione. Lettera dei Vescovi campani nel III centenario alfonsiano*, 01.08.1997, 5.
536. \*RUNGI Antonio, *Rinnovati impegno nella scuola, nella catechesi e nella pastorale sanitaria. Sessa Aurunca: il Vescovo incontra religiosi e religiose nella Cattedrale [mons. Antonio Napoletano, C.SS.R.]*, 05.02.1998, 7.
537. \*RUNGI Antonio, *Mondragone: quando Pasqua vuol dire desiderare una chiesa parrocchiale [mons. Antonio Napoletano, C.SS.R.]*, 07.05.1998, 8.
538. \*RUNGI Antonio, *Dalla diocesi di Sessa Aurunca aiuti alle popolazioni sinistrate [mons. Antonio Napoletano, C.SS.R.]*, 13.05.1998, 8.
539. \*RUPPI Cosmo Francesco, *Confessarsi più spesso e confessare di più. 1° agosto: memoria liturgica di Sant'Alfonso*, 01.08.1996, 6.
540. \*RUPPI Cosmo Francesco, *Un Santo che ti entra nel profondo del cuore. 1° agosto: memoria liturgica di s. Alfonso Maria de' Liguori*, 01.08.1997, 5.
541. \*RUPPI Cosmo Francesco, *Maestro di ascetica e di religiosità popolare. 1° agosto: memoria liturgica di s. Alfonso Maria de' Liguori, Vescovo e Dottore della Chiesa*, 01.08.1998, 4.
542. \*RUPPI Cosmo Francesco, *Lo slancio apostolico. 1° Agosto: Memoria di sant'Alfonso Maria de Liguori*, 01.08.2003, 6.
543. \*RUPPI Cosmo Francesco, *L'anno gerardino in terra di Campania. Celebrazioni a Materdomini nel centenario della canonizzazione di san Gerardo Maiella*, 16.10.2004, 4.
544. \*RUPPI Cosmo Francesco, *Dalla «pratica di ben governare» al nuovo Direttorio dei Vescovi. 1° Agosto – sant'Alfonso Maria de' Liguori Dottore della Chiesa, fondatore dei Redentoristi*, 01.08.2004, 6.
545. \*RUSSO Antonio, *S. Alfonso e l'Anno Santo*, 02.08.1933, 2.

546. \*RUSSO Antonio, *S. Alfonso M. dei Liguori: l'Apostolo del Mezzogiorno. Nel Centenario della Canonizzazione*, 02.08.1939, 3.
547. RUSSO Giuseppe, *Intensa opera di annuncio nel segno dell'umiltà. Ricordo di Padre Isidoro Fiorini, missionario Redentorista*, 06.12.2000, 6.
548. RUSSO Giuseppe, *Francesco Maria Alias giureconsulto del Settecento. Una figura storica della Chiesa palermitana*, 08.08.2001, 6.
549. RUSSO Giuseppe, *Sull'esempio di sant'Alfonso Maria de' Liguori fu apostolo della Parola e della Riconciliazione. Avviata ad Agrigento la fase diocesana del processo di beatificazione di P. Isidoro Fiorini, religioso redentorista (1867-1956)*, 11.09.2002, 14.
550. RUSSO Giuseppe, *Padre Isidoro Fiorini fece della sua estrema povertà strumento di evangelizzazione. Chiuso ad Agrigento il Processo diocesano*, 31.07.2004, 4.
551. RUSSO Giuseppe, *L'affetto degli agrigentini per il «santo della preghiera». 1º Agosto – sant'Alfonso Maria de' Liguori Dottore della Chiesa, fondatore dei Redentoristi*, 01.08.2004, 7.
552. RUSSO Giuseppe, *Le visite al Santissimo Sacramento trasmettono un fuoco ardente che accende il cuore*, 17.11.2004, 5.
553. RUSSO Giuseppe, *Offrì interamente l'esistenza per Cristo. Scritti di s. Alfonso de' Liguori*, 09.06.2005, 6.
554. RUSSO Giuseppe, *L'ardore eucaristico di un'anima nutrita alla fonte della Passione di Cristo. Celebrata a Materdomini la memoria liturgica di san Gerardo Maiella*, 18.10.2005, 11.
555. RUSSO Giuseppe, *La «Novena del Cuore di Gesù» di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 23.06.2006, 4.
556. RUSSO Giuseppe, *L'iconografia al servizio della pastorale e dell'evangelizzazione. L'abilità pittorica, il genio creativo e l'amore per le arti del santo partenopeo*, 31.07-01.08.2006, 6.
557. RUSSO Giuseppe, *Immagine conforme a Cristo sofferente. Una vita offerta per amore*, 16-17.10.2006, 10.

558. RUSSO Giuseppe, *Fece amare la Passione e il Crocifisso. 1° agosto: Sant'Alfonso Maria de' Liguori, Vescovo e Dottore della Chiesa*, 30-31.07.2007, 4.
559. RUSSO Giuseppe, *Fece della Croce il suo programma di vita. Ricordo del Servo di Dio P. Isidoro Fiorini (1867-1956)*, 04.10.2007, 7.
560. \*RUSSOMANNO Eugenio, *San Gerardo Maiella protettore della vita nascente. Ad un anno dalla conclusione delle celebrazioni per il centenario della canonizzazione*, 08.12.2005, 11.
561. \*SALVATORE Gianni, *Il Moralista. Primo Centenario della Canonizzazione di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, in: *ORD* 04.06.1939, 5.
562. SAMPERS Andrea, *Religioso e fondatore. Domenica 19 giugno sarà proclamato Santo Giovanni Nepomuceno Neumann pioniere del Vangelo nel Nuovo Mondo*, 19.06.1977, 5.
563. SANTONICOLA Alfonso, *Il padre di un santo: Don Giuseppe de Liguori*, 26-27.10.1936, 5.
564. SANTONICOLA Alfonso, *Donna Maria Cavalieri, la madre di S. Alfonso de Liguori*, 21.11.1936, 3.
565. SANTONICOLA Alfonso, *S. Alfonso de Liguori precursore dell'attuale Azione Cattolica. L'istituzione delle «Cappelle serotine» e i suoi benefici sociali*, 16.09.1937, 3.
566. SANTONICOLA Alfonso, *Una gloria Missionaria d'Olanda. Il Ven. Padre Pietro Donders, Redentorista, Apostolo dei lebbrosi*, 15.12.1937.
567. SANTONICOLA Alfonso, *La Regalità di Maria: premesse storico-teologiche*, 12.05.1938.
568. SANTONICOLA Alfonso, *La Regalità di Maria: la voce dei secoli cristiani*, 13.05.1938.
569. SANTONICOLA Alfonso, *Maria Regina del popolo cristiano nella parola dei Sommi Pontifici e nel plebiscito dei fedeli*, 19.05.1938.
570. SANTONICOLA Alfonso, *L'irradiazione mariana di S. Bernardo*, 26.06.1954, 1, 4.

571. SANTONICOLA Alfonso, *Sant'Alfonso e la Regalità di Maria*, 29-30.08.1955, 3.
572. SANTONICOLA Alfonso, *Il decennio di «Marie»* [rivista «Marie». Centre Marial Canadien. (Nicolet – Québec – Canada)], 27-28.05.1957, 3.
573. SANTONICOLA Alfonso, *La Vergine dei poveri Regina delle Nazioni. Nel XXV del messaggio di Banneux*, 25.12.1958, 3.
574. SANTONICOLA Alfonso, *Il venerabile vescovo Giovanni Nepomuceno Neumann. Verso il centenario*, 13.06.1959, 3.
575. SANTONICOLA Alfonso, *Sant'Anna nel mondo e a Beaupré nel Canada*, 30.07.1959, 3.
576. SANTONICOLA Alfonso, *I XXV anni della rivista mariologica «Marianum»*. Un giubileo singolare, 04.03.1965, 6.
577. \*SARAIVA MARTINS José, *San Gerardo Maiella: uno di quei «piccoli» nei quali Dio ha fatto risplendere la sua potenza. Inaugurato dal Cardinale José Saraiva Martins l'Anno gerardino nel santuario di Materdomini*, 22.10.2004, 7.
578. \*SARANDREA Fernando, *Padre Francesco Pitocchi: una perla della diocesi di Alatri*, 22.07.1961, 5.
579. SATURNO Paolo, *Quando Giuseppe Verdi disse: «Senza “Tu scendi dalle stelle” non è Natale...»*. La straordinaria forza spirituale della composizione di sant'Alfonso Maria de' Liguori
580. SATURNO Paolo, *La Cantata della Passione secondo sant'Alfonso M. de' Liguori. Una splendida opera elaborata dal redentorista Padre Alfonso Vitale*, 10.04.2003, 4.
581. SATURNO Paolo, *Un sublime canto della Passione. «Duetto tra l'anima e Gesù Cristo» di Alfonso M. de' Liguori*, 18.04.2003, 14.
582. SATURNO Paolo, *Quei canti nati dal vigore della fede. Una iniziativa per ricordare i 250 della morte di san Gerardo Maiella e i 100 dalla canonizzazione*, 11.12.2004, 8.
583. SATURNO Paolo, *I canti eucaristici di sant'Alfonso Maria de' Liguori e la «Cantata dell'Eucaristia» di Alfonso Vitale. Una tradizione tutta redentorista, trasmessa dal fondatore ed ereditata dai suoi figli spirituali*, 03.08.2005, 7.

584. \*SCHARF Benno, *La Vergine nella lauda italiana del '600 e del '700. I toccanti versi composti da S. Alfonso Maria de' Liguori*, 20.05.1995, 6.
585. \*SCHARF Benno, *Aveva capito il senso del canto popolare. Domenica 1° agosto: memoria liturgica di sant'Alfonso de' Liguori*, 01.08.1999, 5.
586. \*SCHARF Benno, *Un umile compositore sacro alla scuola di sant'Alfonso Maria de' Liguori. Alessandro Speranza, insigne sacerdote vissuto nella Campania del XVIII secolo*, 30.03.2000, 7.
587. \*SCHARF Benno, *Anche Silvio Pellico scrisse il testo di una canzone su Gesù Bambino [Tu scendi dalle stelle]*, 22-23.12.2003, 3.
588. SCHERZ Gustav, *San Gregorio Barbarigo e Nicola Stenone*, 24.06.1960, 4.
589. SCHERZ Gustav, *Una lettera di Nicolò Stenone particolarmente attuale. Tra la ricerca e la cura delle anime*, 06.03.1969, 3, 8.
590. *VII Centenario della morte di S. Celestino V. III Centenario della nascita di S. Alfonso Maria de' Liguori*, 20.11.1996, 2.
591. \*SICA Palmiro, *Al vertice dell'amore* [libro di Alfonso BARBA, C.SS.R., *Al vertice dell'amore. Pagine storico-dottrinali sulla devozione al Cuore Eucaristico di Gesù*, Pagani (SA) 1971], 02-03.05.1972, 2.
592. \*SILVESTRINI Achille, *L'omaggio del popolo ucraino all'Arcivescovo Sterniuk. Messaggio del Card. Achille Silvestrini per le esequie celebrate giovedì a Lviv*, 05.10.1997, 6.
593. STEINMETZ Karl, *La prodigiosa guarigione di Suor Maria Teofila Kleeberger. Il processo che ha accertato l'eroismo delle sue virtù. Gaspare Stangassinger si donò con radicalità evangelica a Dio*, 24.04.1988, 8.
594. \*TATARELLI Francesco, *La romanità di un santo tedesco [s. Clemento Hofbauer]*, 16.03.1952, 2.
595. \*TATARELLI Francesco, *Un Infallibista al Concilio Vaticano I* [Card. Victor-Augustus Dechamps, C.SS.R.], 22.02.1963, 3, 6.

596. \*TEDESCHI Vito, *Una profonda spiritualità vissuta in un continuo atto d'amore. La testimonianza di san Gerardo Maiella (1726-1755), fratello laico redentorista*, 15.10.2005, 4.
597. \*TEMPORELLI Giuliano, *S. Alfonso apostolo di pietà profonda verso la Vergine. Al santuario di Varallo Sesia per iniziativa della diocesi di Novara*, 06.09.1987, 7.
598. \*TISI Alfonso, *1758: tredici giorni in città per una missione al popolo. Nel III centenario della nascita del Fondatore dei Redentoristi, la città di Salerno ricorda l'intimo legame con il Santo*, 01.08.1996, 6.
599. TOBIN Josep William, *La teologia morale: un dono per il presente*, 06.10.1999, 8.
600. TOBIN Josep William, *L'indirizzo d'omaggio del Superiore Generale [dopo udienza ai partecipanti al Capitolo Generale della Congregazione del Santissimo Redentore]*, 04.10.2003, 5.
601. *Tra i media per evangelizzare. Nella basilica Vaticana la messa del cardinale Tarcisio Bertone per il pellegrinaggio di Radio Maryja*, 08.11.2012, 4.
602. TRAN Peter, *An anguished cry for refugees*, in *OR*, Englisch Weekly Edition, 01.06.1994, 10-11.
603. TRAN Peter, *La Chiesa raccoglie le sfide per promuovere la dignità e la libertà di ogni uomo*, 02-03.11.1994, 7.
604. TREMBLAY Réal, «*Donum veritatis*», *un documento che fa riflettere. Analisi e approfondimento*, 30.09.1992, 6-7. Trad. portoghese: *Donum veritatis. Um documento que leva a reflectir. Análise e aprofundamento*, in *OR*, edição semanal em português, 25.10.1992, 6-9; Trad. inglese: *Document provides food for thought. An analysis of «Donum veritatis»*, *a document of the Congregation for the Doctrine of the Faith on the ecclesial vocation of the theologian*, in *OR*, Englisch Weekly Edition, 11.11.1992, 5-9; Trad. spagnola: *Análisis y profundización de «Donum veritatis»*, *un documento que hace pensar*, in *OR*, edición semanal en lengua española, 20. 11.1992, 19-22.

605. TREMBLAY Réal, *L'«antropologia cristocentrica» della Veritatis Splendor. Riflessioni sull'Enciclica di Giovanni Paolo II «Veritatis Splendor»/2*, 15.10.1993, 4. Trad. francese: *L'«anthropologie christocentrique» de l'Encyclique «Veritatis Splendor»*, in *OR*, édition hebdomadaire, 23.11.1993, 9; Trad. inglese: *Grace of Christ's presence heals and transforms the human heart*, in *OR*, Englisch Weekly Edition, 10.11.1993, 10; Trad. Spagnola: *La antropología cristocéntrica de la encíclica «Veritatis Splendor»*, in *OR*, edición semanal en lengua española, 12. 11.1993, 634; Trad. portoghese: *A «antropologia cristocentrica» da Enciclica «Veritatis Splendor»*, in *OR*, edição semanal em português, 21.11.1993, 6(558).
606. TREMBLAY Réal, *S. Alfonso Maria de' Liguori testimone dell'amore divino. L'omelia tenuta da Padre Réal Tremblay, C.SS.R. al Pontificio Seminario Interregionale Campano di Napoli, durante la Celebrazione Eucaristica per l'apertura dell'Anno Alfonsiano*, 14.11.1996, 5.
607. TREMBLAY Réal, *La «relazione filiale» dell'uomo con Dio e il suo impatto sulla morale cristiana. L'Accademia Alfonsiana conferisce al P. François-Xavier Durrwell il titolo di «Doctor honoris causa» per il suo contributo teologico*, 08.12.1996, 10.
608. TREMBLAY Réal, *La persona pilastro dell'impegno dei cattolici in politica*, 20.-21.01.2003, 1, 8; Trad. inglese: *The Person: Foundation of Catholic Involvement*, in *OR*, Englisch Weekly Edition, 12.02.2003, 9; Trad. portoghese: *A pessoa: pilar do compromisso dos católicos na política*, in *OR*, edição semanal em português, 08.02.2003, 9(73).
609. TREMBLAY Réal, *I Santi, splendore del vissuto eucaristico. Riflessioni sull'Enciclica di Giovanni Paolo II «Ecclesia de Eucharistia»/11*, in: 23-24.06.2003, 10; Trad. francese: *Les saints, splendeur du vécu eucharistique*, in *OR*, édition hebdomadaire, 26.08.2003, 9; Trad. portoghese: *Os Santos: esplendor da vivência eucarística*, in *OR*, edição semanal em português, 30.08.2003, 2 (454); Trad. inglese: *Moral Life is intimately tied to the Holy Eucharist*, in *OR*, Englisch Weekly Edition, 18.02.2004, 8-9.

610. TREMBLAY Réal, *L'apporto del femminile nella vita della Chiesa. La Lettera ai Vescovi della Chiesa Cattolica sulla collaborazione dell'uomo e della donna nella Chiesa e nel mondo/5*, 05-06.11.2004, 6-7; Trad. portoghese: *A contribuição do feminino na vida da Igreja*, in *OR*, edição semanal em português, 04.12.2004, 4; Trad. spagnola: *La aportación de la mujer a la vida de la Iglesia*, in *OR*, edición semanal en lengua española, n. 52, 24.12.2004, (647)11; Trad. francese: *L'apport de la femme dans la vie de l'Église*, in *OR*, édition hebdomadaire en langue française, 04.01.2005, 6; Trad. tedesca: *Der Beitrag des Weiblichen im Leben der Kirche*, in *OR*, Wochenausgabe in deutscher Sprache, 07.01.2005, 11.
611. TREMBLAY Réal, *Eucaristia e morale: Pane di vita per il mondo*, 21.10.2005, 6.
612. TREMBLAY Réal, *Ha costruito una «cattedrale» con il lavoro teologico imperniato sul mistero pasquale. Un omaggio postumo al religioso redentorista F.-X. Durrwell, morto all'età di 93 anni*, 19.11.2005, 4.
613. TREMBLAY Réal, *Il cuore aperto del Figlio, dimora trinitaria e sorgente della Chiesa. Riflessioni sull'Enciclica «Deus caritas est»/4*, 20.05.2006, 4.
614. TREMBLAY Réal, *Attualità dell'Esortazione apostolica «Sacramentum caritatis» di Benedetto XVI*, 06.06.2007, 4.
615. \*TRIGILA Maria, *Alla riscoperta del senso dell'esistenza. Un'esperienza nel Santuario di Aparecida*, 01.02.2001, 8.
616. \*TRIPEPI Aloisius, *Decreta Murana seu Compsana, Canonizationis Beati Gerardo Maiella, Laici professi e Congregationis SS.mi Redemptoris Super Dubio*, 17.08.1904, 1.
617. \*TRUFELLI Mario, *Alla ricerca del passato per le vie e per gli antichi clivi di Muro Lucano [s. Gerardo Majella]*, 11.01.1964, 6.
618. *Tutti gli «Studia Moralia» in rete*, 18.11.2012, 5.
619. UFFICIO DELLE CELEBRAZIONI LITURGICHE DEL SOMMO PONTIFICE, *Cappella Papale per la Beatificazione dei Servi di Dio: Gennaro Maria Sarnelli (1702-1744)*, 08.05.1996, 1.

620. \*URSI Corrado, «*La vostra parola riaffermi l'attualità dell'opera di S. Alfonso Maria de' Liguori. L'omaggio rivolto al Papa dal Cardinale Ursi*, 12.12.1986, 5.
621. \*VALIANTE Francesco M., *Padre Ambrogio Freda: un'anima tutta eucaristica, mariana e petrina. Settant'anni di sacerdozio del religioso redentorista*, 01.11.2002, 6.
622. \*VALIANTE Francesco M., *Una giovane comunità missionaria tra la gente. Domenica 15 dicembre la Santa Messa di Giovanni Paolo II per la parrocchia di San Giovanni Nepomuceno Neumann*, 15.12.2002, 4.
623. \*VALIANTE Francesco M., *Una Domenica «Gaudete» per la giovane comunità. L'incontro di Giovanni Paolo II con la parrocchia di san Giovanni Nepomuceno Neumann durante la Santa Messa nell'Aula Paolo VI*, 16-17.12.2002, 4-5.
624. \*VASSALLUZZO Mario, «*Peregrinatio di S. Alfonso per le città della Campania. Il ritorno a Pagani dopo sei settimane*, 24.02.1988, 4.
625. \*VASSALLUZZO Mario, «*Con Sant'Alfonso incontro al Papa*». *Nocera Inferiore-Sarno: Lettera Pastorale di Mons. Illiano*, 12.09.1990, 8.
626. \*VASSALLUZZO Mario, *Nel nome di Sant'Alfonso incontro ai poveri. Lettera pastorale di Mons. Illiano*, 18.07.1996, 6.
627. \*VASSALLUZZO Mario, *Tommaso M. Fusco: testimone dell'amore crocifisso sulle orme di sant'Alfonso Maria de' Liguori. Nocera Inferiore-Sarno: verso gli onori degli altari il fondatore delle Figlie della Carità del Preziosissimo Sangue*, 18.07.2001, 4.
628. VELOCCI Giovanni, *John Newman «l'ultimo dei Padri»: un antesignano dell'ecumenismo*, 17.07.1977, 5.
629. VELOCCI Giovanni, *Un cattolico autentico. John H. Newman e la sede di Pietro: nel Centenario dell'elevazione a Cardinale*, 13.05.1979, 6.
630. VELOCCI Giovanni, *La Chiesa di Cristo sulla terra secondo Newman*, 03.07.1981, 2.
631. VELOCCI Giovanni, *Newman, punto di riferimento per i suoi contemporanei cattolici*, 07.08.1994, 4.

632. VELOCCI Giovanni, *La tormentata ricerca si conclude con una matura scelta di coscienza. Centocinquant'anni dalla conversione di John Henry Newman*, 09-10.10.1995, 12.
633. VELOCCI Giovanni, *Il sofferto itinerario verso la pienezza della Verità. John Henry Newman a 150 anni dalla conversione*, 28.06.1995, 8.
634. VELOCCI Giovanni, *Il Suo genio irrequieto trovò la serenità nel sorriso dolce e paterno di Filippo Neri. John Henry Newman a 150 anni dalla conversione*, 28.06.1995, 8.
635. VELOCCI Giovanni, *San Tommaso d'Aquino «visto» dal Cardinale John Henry Newman. La via intellettuale della logica e la via psicologica per arrivare alla concezione dell'atto di fede*, 01.02.1996, 7.
636. VELOCCI Giovanni, *Due luci che brillano della stessa fede: Una nuova accurata ricerca sui rapporti tra i Cardinali John Henry Newman e Henry Edward Manning*, 07-08.07.1997, 6.
637. VELOCCI Giovanni, *Sant'Alfonso Maria de' Liguori, missionario. Le grandi ed innovative intuizioni di evangelizzazione*, 15-16.12.1997, 6.
638. VELOCCI Giovanni, *John Henry Newman: l'opera dello Spirito Santo è «calma, equilibrata, graduale... irresistibile»*, 30.05.1998, 4.
639. VELOCCI Giovanni, «O Spirito Santo, la mia volontà non abbia libertà che per essere tutta tua». 1º agosto: memoria liturgica di s. Alfonso Maria de' Liguori, Vescovo e Dottore della Chiesa, 01.08.1998, 4.
640. VELOCCI Giovanni, *Il rovello dell'Infinito. Giacomo Leopardi e la religione*, 23.10.1998, 3.
641. VELOCCI Giovanni, *La figura e l'opera del Santo Vescovo di Sant'Agata de' Goti nel Sannio [La figura e l'opera di Alfonso de Liguori nel Sannio, a cura di Angelomichele DE SPIRITO, Milano 1999]*, 01.08.1999, 5.
642. VELOCCI Giovanni, *Newman: un'orma indelebile che diventa sempre più chiara. Una nuova biografia del filosofo e teologo inglese curata da José Morales Marín*, 7-8.01.1999, 3.

643. VELOCCI Giovanni, *Sant'Alfonso M. de' Liguori maestro di vita spirituale. Un volume curato dal religioso redentorista Padre Vincenzo Ricci [«S. Alfonso M. de Liguori, maestro di vita spirituale», Milano 1998]*, 01-02.03.1999, 8.
644. VELOCCI Giovanni, *Un testo che smantella un'interpretazione distorta e faziosa del Concilio Vaticano I. Una recente edizione della «Lettera al Duca di Norfolk. Coscienza e libertà» di John Henry Newman*, 06.10.1999, 10.
645. VELOCCI Giovanni, *Appassionata studiosa, descrisse un itinerario interiore «tra i più grandi dell'epoca moderna». Ricordo di Meriol Trevor biografa di John Henry Newman*, 16.03.2000, 3.
646. VELOCCI Giovanni, *Un'ardente spiritualità alimentata alla sequela di Cristo. Il 16 ottobre ricorre la festa liturgica di san Gerardo Maiella (1726-1755)*, 15.10.2000, 15.
647. VELOCCI Giovanni, «*Le Glorie di Maria*» di s. Alfonso Maria de' Liguori. A duecentocinquant'anni dalla pubblicazione, 14.11.2000, 14.
648. VELOCCI Giovanni, *La coscienza, nucleo del suo pensiero. Duecento anni della nascita di John Henry Newman*, 21.02.2001, 8.
649. VELOCCI Giovanni, *Dopo i «veli» della vita terrena l'incontro con Dio Verità. Un volume del Card. Jean Honoré sul mistero della morte in John H. Newman*, 11.08.2001, 3.
650. VELOCCI Giovanni, *Newman: Maestro di preghiera in costante ed aperto dialogo con Dio. Si è svolto alla Pontificia Università Urbana un Colloquio internazionale nel bicentenario della nascita*, 07.03.2001, 6.
651. VELOCCI Giovanni, *Quelle affinità interiori con santa Teresa di Gesù Bambino. 16 ottobre: memoria liturgica di san Gerardo Maiella, religioso redentorista*, 14.10.2001, 7.
652. VELOCCI Giovanni, *La coscienza e la conoscenza di Dio. Celebrazioni conclusive del secondo centenario della nascita del Cardinale John Henry Newman*, 21.02.2002, 7.

653. VELOCCI Giovanni, *La straordinaria azione pastorale di san Clemente Maria Hofbauer. La memoria liturgica del religioso redentorista*, 16.03.2002, 7.
654. VELOCCI Giovanni, *John H. Newman suo figlio devoto. Memoria di san Filippo Neri, sacerdote, fondatore della Congregazione dei Preti dell'Oratorio*, 26.05.2002, 10.
655. VELOCCI Giovanni, *Meditazioni e preghiere del Card. John H. Newman. Una raccolta riproposta in questi giorni dalla Jaca Book*, 17-18.06.2002, 17.
656. VELOCCI Giovanni, *La dottrina mariana di Newman: Discipola e Madre*, 08.12.2002, 6.
657. VELOCCI Giovanni, *Sette «criteri» di un'analisi geniale. «Lo sviluppo della dottrina cristiana» di J. H. Newman*, 09.05.2003, 3.
658. VELOCCI Giovanni, *Un volume privo di serietà e di obiettività scientifica. Una recente pubblicazione su John Henry Newman [John Henry NEWMAN, *The challenge to Evangelical religion*, Yale University Press 2002]*, 15.02.2003, 3.
659. VELOCCI Giovanni, *La sua vita fu una tensione continua verso l'Assoluto. 11 agosto: anniversario della morte di John Henry Newman (1801-1890)*, 10.08.2003, 6.
660. VELOCCI Giovanni, *Quei luoghi della terra di Ciociaria resi famosi dalla presenza di san Tommaso d'Aquino*, 08.03.2003, 6.
661. VELOCCI Giovanni, *L'esperienza oratoriana riproposta in Inghilterra dal Card. Newman. San Filippo Neri, fondatore della Congregazione dei Preti dell'Oratorio*, 25.05.2003, 6.
662. VELOCCI Giovanni, *S. Gerardo Maiella, «il taumaturgo del Sud» attingeva dalla preghiera la sua grande forza*, 15.10.2003, 8.
663. VELOCCI Giovanni, *Il dialogo intimo e personale con Gesù Eucaristico nella spiritualità alfonsiana. 1º Agosto – sant'Alfonso Maria de' Liguori Dottore della Chiesa, fondatore dei Redentoristi*, 01.08.2004, 6.

664. VELOCCI Giovanni, *Il Card. Newman e l'Assunzione di Maria. Una riflessione sul pensiero mariano del grande pensatore*, 12.08.2004, 6.
665. VELOCCI Giovanni, *Una fonte storica di primaria importanza. Il primo volume dell'epistolario di s. Alfonso M. de' Liguori* [S. Alfonso Maria de Liguori, *Carteggio*, vol. I: 1724-1743, a cura di Giuseppe ORLANDI, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma 2004, 840 p.], 15.09.2004, 3.
666. VELOCCI Giovanni, *John H. Newman: poeta e profeta del destino dell'uomo nell'aldilà. Un recente volume del Cardinale Jean Honoré, Arcivescovo emerito di Tours*, 07.09.2005, 4.
667. VELOCCI Giovanni, *La grande devozione verso il celeste Patrono delle madri e della vita nascente. Nel centenario della canonizzazione del santo nato a Muro Lucano [s. Gerardo Majella]*, 05.10.2005, 4.
668. VELOCCI Giovanni, *Card. John Henry Newman, il più coraggioso difensore del papa dell'era moderna. A proposito della «Lettera al Duca di Norfolk» per difendere l'infallibilità del Pontefice definita dal Vaticano I nel 1870*, 21.10.2005, 5.
669. VELOCCI Giovanni, *Devozione e amore a Gesù Eucaristico frutti della spiritualità alfonsiana. Il santo della gioventù alla scuola di sant'Alfonso Maria de' Liguori* [s. Giovanni Bosco], 30-31.01.2006, 8.
670. VELOCCI Giovanni, *Un fedele seguace di san Domenico come si addice a un «mendicante». Dottrina e umiltà di san Tommaso d'Aquino*, 15.03.2006, 4.
671. VELOCCI Giovanni, *John H. Newman e l'educazione dell'intelligenza. La nuova versione italiana de «L'Idea di università»*, 03.06.2006, 3.
672. VELOCCI Giovanni, *Dignità dell'essere umano e primato della coscienza. Grande umanista del «Secolo dei Lumi»*, 31.07-01.08.2006, 7.
673. VELOCCI Giovanni, *Il fervido amore alla Vergine del cantore delle «Glorie di Maria». La miracolosa icona di Santa Maria del Perpetuo Soccorso*, 31.07-01.08.2006, 7.

674. VELOCCI Giovanni, *Sant'Agostino nelle luminose parole del Cardinale John Henry Newman*. Lunedì 28 agosto: memoria liturgica del grande Vescovo d'Ippona e Dottore della Chiesa, 27.08.2006, 5.
675. VELOCCI Giovanni, *Nella sua spiritualità una risposta alle sfide attuali dell'evangelizzazione*. Pubblicati gli atti del convegno di studi svoltisi lo scorso anno nel santuario di Mater-domini, 16-17.10.2006, 10.
676. VELOCCI Giovanni, *John Henry Newman e la filosofia*, 17.01. 2007, 3.
677. VELOCCI Giovanni, *L'attualità dell'insegnamento morale di sant'Alfonso Maria de' Liguori. Una conferenza dall'Arcivescovo Bruno Forte all'Accademia Alfonsiana*, 05-06.02.2007, 6.
678. VELOCCI Giovanni, *San Giovanni Nepomuceno Neumann, Missionario instancabile e samaritano ardente*, 05.01.2007, 9.
679. VELOCCI Giovanni, *Il silenzio di un'anima immersa nell'infinita grandezza di Dio. 7 marzo: dies natalis di san Tommaso d'Aquino*, 07.03.2007, 4.
680. VELOCCI Giovanni, *Sant'Anselmo, teologo della giustizia e della misericordia. Sabato 21 aprile memoria liturgica del Dottore della Chiesa che fu Arcivescovo di Canterbury*, 21. 04.2007, 6.
681. VELOCCI Giovanni, *Alfonso Maria de' Liguori, devoto innamorato del Sacro Cuore di Gesù. Attraverso una sua «Novenà» contribuì ad ottenere dalla Santa Sede l'approvazione della Festa e della Santa Messa celebrative*, 25-26.06. 2007, 9.
682. VELOCCI Giovanni, *Il venerabile Card. John Henry Newman e l'Eucaristia. La Santa Messa fu il centro e il fondamento della sua vita*, 13.07.2007, 4.
683. VELOCCI Giovanni, *Innamorato della Vergine. 1° agosto: Sant'Alfonso Maria de' Liguori, Vescovo e Dottore della Chiesa*, 30-31.07.2007, 4.
684. VEREECKE Louis, *Moralista, patrono dei confessori. Fu proclamato dottore della Chiesa da Papa Pio IX. S. Alfonso Maria de' Liguori: dalla tribuna forense al pulpito in un dina-*

- mico itinerario di santità. Si inizieranno il 17 novembre le celebrazioni per il Bicentenario della morte, 09.11.1986, 4.*
685. VEREECKE Louis, *L'Università di Caen centro di cultura di scienza e di promozione umana*, 10.05.1987, 7.
686. VEREECKE Louis, *La «Casa di Sant'Alfonso» in via Merulana. Domenica 30 il pellegrinaggio del Papa alla Madonna del Perpetuo Soccorso*, 27.06.1991, 6.
687. \*VIAN Paolo, *Come Cristo non si è fermato ad Eboli. Una primizia culturale: I «brevi avvertimenti» di sant'Alfonso Maria de' Liguori*, 21.04.1985, 3.
688. VISSER Jan, *Un buon contributo al rinnovamento della teologia morale* [G. MAUSBACH, *Teologia Morale*, vol. 1: *La morale generale*, Roma 1957], 15.05.1957, 4.
689. VISSER Jan, *Il Cattolicesimo in Olanda. All'Oratorio Filippino*, 04.03.1960, 5.
690. \*VITIELLO Ciro, *Un santo «semplice» vigila sulla pace e sull'amore che deve regnare tra i coniugi. Il Card. Pappalardo presiede nel santuario di Materdomini la Celebrazione Eucaristica per la festa di san Gerardo Maiella*, 22.10.1997, 8.
691. \*VITO Tedeschi, *Una profonda spiritualità vissuta in un continuo atto d'amore a Dio. La testimonianza di san Gerardo Maiella (1726-1755), fratello laico redentorista*, 15.10. 2005, 4.
692. \*WANDERSMANN H., *«Per lui l'Austria divenne nuovamente cattolica». Nel 150º della morte di s. Clemente M. Hofbauer*, 23-24.03.1970, 3.
693. \*WEISS Otto, *Kaspar Stanggassinger*, in *OR*, Wochenausgabe in deutscher Sprache, 01.04.1988, 6. Trad. italiana: *Il motto programmatico «devo farmi santo». Un messaggio che riguarda tutti. Gaspare Stanggassinger si donò con radicalità evangelica a Dio*, 24.04.1988, 8.
694. \*WEISS Otto, *Kaspar Stanggassinger – ein Vorbild für die Kirche. Papst Johannes Paul II. spricht bayerischen Redemptorist selig*, in *OR*, Wochenausgabe in deutscher Sprache, 29.04.1988, 1.

695. \*WEISS Otto, *I 50 anni dell'Istituto storico redentorista*, 28-29.12.1998, 4.
696. \*WETTER Friedrich, *L'itinerario della santità in Cristo nelle piccole cose di ogni giorno. Gaspare Stangassinger si donò con radicalità evangelica a Dio*, 24.04.1988, 8.
697. WODKA Andrzej, *Con lo sguardo rivolto all'Apostolo Paolo. Metod Dominik Trčka, presbitero della Congregazione del SS. Redentore, Martire (1886-1959)*, 04.11.2001, 7.
698. \*Z.D.O., *S. Alfonso scrittore rimesso a nuovo*, 30.04.1966, 3.
699. \*ZAPPELLA Giuseppina, *Il librettista Felice Romani ha più edizioni di Cicerone, Dante e Alfonso M. de Liguori. Dati interessanti ed imprevisti nel Catalogo dei Libri Italiani dell'Ottocento (CLIO)*, 20.11.1991, 3.
700. ZIGROSSI Antonio, *Attualità bibliche*, 22.08.1965, 2.
701. ZIRILLI Giuseppe, *L'eredità di un Santo [s. Alfonso Liguori]*, 01.08.1979, 2.
702. ZIRILLI Giuseppe, *Storia e finalità della C.I.S.M.*, 01.12. 1985, 4.
703. ZIRILLI Giuseppe, *La vita religiosa nella missione della Chiesa. XXVI assemblea generale e giornate di studio del C.I.S.M.*, 06.11.1986, 6.
704. \*ZIZOLA G., *Padre Häring su Kisinger: un villaggio per una politica*, in: *ORD* 01.01.1967, 8-9.
705. \*ZUPPI Enrico, *I Missionari Redentoristi. Gli ordini religiosi dopo il Concilio*, in: *ORD* 30.04.1967, 2-3, 15.

## SUMMARIUM HUIUS FASCICULI

|  |         |
|--|---------|
| LEITGÖB Martin, C.SS.R., Volksmissionen in Böhmen. Das Missionswirken der Kongregation der Redemptoristen am Regionalen Fallbeispiel.....                                | 3-22    |
| DONATO Antonio, C.SS.R., L'assoluzione sacramentale e il suo differimento. Genesi storica del personalismo alfonsiano tra prassi pastorale e riflessione teologica ..... | 23-44   |
| WEISS Otto, Vom Jansenismus zum Liguorismus in der Beicht-pastoral (1700-1850) .....   | 45-74   |
| TORTORA Alfonso, A partire dalla storia della Congregazione del Santissimo Redentore. Spigolature storiche ai margini degli anni 1762-1775 .....                         | 75-90   |
| LONDOÑO Noel, C.SS.R., Historia del manejo de la economía en la C.SS.R. ....   | 91-112  |
| RESISGNO Giuseppe, Il Collegio Redentorista di Ciorani, tra espiazione e detenzione.....   | 113-135 |
| HERGENROEDER Charles, C.SS.R., Blessed Barbara Maix (1818-1873) and the Redemptorists of Vienna .....  | 137-156 |
| OWCZARSKI Adam, C.SS.R., Bibliografia Redentorista nell' <i>Osservatore Romano</i> (1861-2014).....  | 157-218 |
| Summarium.....   | 219     |